

Datum vergadering
16 november 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Dhr. Keesom

Voorzitter
Wethouder mw. de Maa

Aanwezig

Dhr. van der Esch, mw. Stornebrink, dhr. van het Hooft, dhr. de Kuiper, dhr. Weijs, mw. Keizer, mw. Geurts, dhr. Geijssel, mw. Naber, dhr. Korstanije, dhr. Filippini.

Vanuit gemeente: Mw. De Maa, dhr. Keesom

Afwezig

Mw. Bambach, dhr. van Wees, dhr. Boot, mw. Sulter-Posthumus, dhr. Andriessen, mw. Nijdam, dhr. Allaert, dhr. Fijlstra, dhr. Houtkooper, mw. Purmer, dhr. Panhuijsen, dhr. Vrolijk, dhr. Wilke, mw. Zwanenburg, mw. Buhrs, dhr. Spaans, dhr. Kasten

nr.	Verslag
1	<p>Opening en mededelingen</p> <p>Wethouder de Maa opent de bijeenkomst. Belangrijkste onderwerp is de mening van de klankbordgroep over het definitieve voorstel van het college voor het evenementenbeleid dat aan de gemeenteraad is voorgelegd.</p>
2	<p>Verslagen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De aangepaste verslagen van 20 september en 24 oktober, zoals op 11-11-2016 per e-mail zijn verstuurd aan de klankbordgroepleden, worden vastgesteld. - Dhr. Keesom legt uit dat actiepunt 1 uit het verslag van 20 september is uitgevoerd met het toesturen van het flora en faunarapport bij de stukken voor de bijeenkomst van 24-10-2016. Hiermee is voor allen dit actiepunt afgerond. - Dhr. Van het Hooft vraagt n.a.v. het verslag van 24 oktober (blz.2 1^e alinea) hoe het staat met het sturen van een inhoudelijke reactie op de door de gemeente ontvangen reacties over het festival Buiten Westen. Dhr. Keesom geeft aan dat op dit moment de helft van de berichten inhoudelijk is beantwoord. - Dhr. Van het Hooft vraagt wat er gedaan is met de door een aantal bewoners opgestelde "Nabeschouwing festival Buiten-Westen. Dhr. Keesom meldt dat in de klankbordgroep van 24 oktober (in zijn afwezigheid) besproken is en deze nabeschouwing door de afzender zelf al naar gemeenteraadsleden is verstuurd. - Afgesproken wordt dat dhr. Keesom een concept verslag van deze bijeenkomst maakt. Via de heren van der Esch, Weijs en van het Hooft volgt dan per e-mail de vaststelling tot definitief verslag. Het goedgekeurde verslag wordt vervolgens bij de stukken van het evenementenbeleid voor de gemeenteraad gevoegd. - Wethouder de Maa vraagt de leden van de klankbordgroep of ze invulling kan geven aan het verzoek van enkele gemeenteraadsleden om alle verslagen en stukken van eerdere klankbordgroepbijeenkomsten te delen. De klankbordgroep gaat hier mee akkoord.
3	<p>Voorstel Klankbordgroep voor het locatieprofiel Ouderkerkerplas</p> <p>De klankbordgroep stemt definitief in met haar voorstel voor het locatieprofiel Ouderkerkerplas d.d. 2-11-2016. Dit voorstel is door de gemeente meegezonden met het voorstel van het college aan de gemeenteraad.</p>

nr.	Verslag
4	<p>Mening klankbordgroep definitieve voorstel college evenementenbeleid</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leden van de klankbordgroep zijn meer dan teleurgesteld over de invloed die ze hebben gehad in het definitieve voorstel van het college. Alhoewel men zich altijd bewust was van de raadplegende rol van de klankbordgroep is de groep ervan uitgegaan dat meer van hun inbreng zou worden overgenomen in het collegevoorstel. Wethouder de Maa en dhr. Keesom hebben hier begrip voor en brengen nuance aan; duurzaamheid, regionale geluidsnormen, bepalen van belangrijke aspecten, de onderwerpen voor verdere onderzoeken en de wijze van monitoring van de pilot zijn mede door de bijeenkomsten van de klankbordgroep tot stand gekomen. De gemeente vindt dat de klankbordgroep wel invloed heeft gehad op de randvoorwaarden maar inderdaad niet op de uitwerking naar evenementen in het college voorstel. - Voor leden van de klankbordgroep is dit volstrekt onvoldoende. Ze hebben de indruk dat met het voorstel van het college het recreatiegebied Ouderkerkerplas een grootschalig evenemententerrein wordt en ervaren dit als bedreigend voor de bewoners en de omgeving. De voorwaarden die aan evenementen worden gesteld, met name voor geluid, omvang, duur en frequentie, zijn volgens de leden te ruim gesteld om dit te voorkomen. - Leden van de klankbordgroep vinden dat er te weinig is onderbouwd waarom het college met dit voorstel komt. Ondanks herhaaldelijk navragen naar de achterliggende belangen van het collegevoorstel vindt de klankbordgroep dat hier geen duidelijk antwoord op is gegeven. De onderbouwing die in het beleidskader is gegeven bevat volgens de leden te weinig legitieme redenen om van het voorstel van de klankbordgroep en de uitkomsten van de burgerpeiling af te wijken. - Leden van de klankbordgroep vinden het onbegrijpelijk dat een evenementencategorie met Cirque du Soleil (CdS) is opgenomen, ondanks de hierbij opgenomen stringente voorwaarden. Wethouder de Maa licht de afspraak met CdS en het verloop van het onderzoek naar de mogelijkheid van CdS in het recreatiegebied Ouderkerkerplas toe in aanvulling op de verstuurde memo hierover. Omdat het onderzoek nog niet is afgerond is het college waarschijnlijk gebonden aan afspraken om dit eerst af te ronden. Leden van de klankbordgroep stellen dat de afspraak toch is om gezamenlijk met CdS te onderzoeken of de Ouderkerkerplas een geschikte locatie is en als de bevolking dit niet wil, hiervoor toch niet allerlei "technische" onderzoeken voor hoeven te worden gedaan? De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om met een amendement deze categorie evenementen uit het evenementenbeleid te halen. In de e-mail van de gemeente aan de klankbordgroep van 16-11-2016 is dit ook toegelicht. Leden van de klankbordgroep denken dat de voorwaarden die in het voorstel van het college zijn gesteld volstrekt onvoldoende zijn om de impact van CdS genoeg te beperken of te voorkomen. - Leden van de klankbordgroep vinden dat de omschrijving van de burgerparticipatie in de het raadsvoorstel onder de kop 'Wat is er aan de hand?' niet het juiste beeld geeft van hoe uiterst gering hun inbreng in het voorstel van het college is verwerkt. Leden van de klankbordgroep vinden dat hiermee een verkeerd beeld aan de gemeenteraad wordt geschetst en voelen zich misbruikt. Wethouder de Maa en dhr. Keesom kunnen zich bij het nalezen van deze tekst

nr.	Verslag
	<p>dit voorstellen en geven aan dat deze omschrijving met name de situatie van de andere klankbordgroepen aangeeft.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leden van de klankbordgroep vinden dat hun voorstel voor het locatieprofiel Ouderkerkerplas verder genoeg duidelijkheid geeft over wat volgens hen de juiste kaders en regels zijn. De opbouw van hun voorstel is gebaseerd op het conceptvoorstel van het college en maakt een goed vergelijk mogelijk. Met name de laatste alinea van hun voorstel voor het locatieprofiel geeft een duidelijk mening over CdS.
5	<p>Evaluatie Wethouder de Maa vindt het belangrijk om het proces dat door deze klankbordgroep doorlopen is goed te evalueren mede vanwege de teleurstelling die er bij leden van de klankbordgroep is. De klankbordgroepleden vinden het goed dat ze hiervoor begin volgend jaar worden benaderd.</p>
6	<p>Burgerpeiling Wethouder de Maa geeft aan dat in november over de uitkomsten van de burgerpeiling wordt gepubliceerd in het Weekblad voor Ouder-Amstel.</p>
7	<p>Verder proces vaststellen evenementenbeleid In de e-mail van de gemeente aan de klankbordgroep van 16-11-2016 zijn ook de rol en verantwoordelijkheden van college, raadscommissie en gemeenteraad toegelicht. Daarbij is ook het proces van het vaststellen, mogelijke amendementen en de invloed van inwoners toegelicht. De commissievergadering is op 8 december en de raadsvergadering op 15 december. Stukken staan op de raadskalender op de gemeentewebsite (of via de link; http://www.ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=ouderamstel&agendaid=2f3696cd-3104-443f-9228-3289ef1b993f&FoundIDs=&year=2016) De leden van de klankbordgroep overleggen zonder wethouder de Maa en dhr. Keesom hoe ze verder een rol kunnen spelen richting de gemeenteraad.</p>
8	<p>Afsluiting Wethouder de Maa bedankt iedereen voor alle inzet, de grote betrokkenheid en de structurele bijdragen en sluit om 21.30 uur de vergadering.</p>
9	<p>Actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maken concept-verslag van deze bijeenkomst → actie dhr. Keesom - Vaststellen verslag n.a.v. concept-verslag → actie allen (via delegatie). - Nazenden verslag van deze bijeenkomst en eerder verslagen en documenten aan gemeenteraad → actie gemeente - Publiceren over uitkomsten burgerpeiling in november → actie gemeente - Evaluatie doorlopen proces klankbordgroep → actie gemeente