

Nummer 2017/11

Datum raadsvergadering : 16 februari 2017
Onderwerp : Afsluiting conflict EY
Portefeuillehouder : n.v.t.
Datum raadsvoorstel : 15 februari 2017

Samenvatting

De accountant heeft vorig jaar meerwerk verricht zonder dit tevoren met de opdrachtgever te overleggen. Voorgesteld wordt om het conflict te beëindigen door te besluiten dat beide partijen de helft op zich nemen.

Wat is de voorgeschiedenis?

Bij de aanbesteding van de accountantsdiensten is bepaald dat de accountant meerwerk vooraf overlegt met de griffie, die namens uw raad de contacten onderhoudt. De verlooptijd van de aanbesteding was in het boekjaar 2015 verlopen. Echter, het contract is verlengd waarmee ook de uitgangspunten van dit contract zijn verlengd.

Wat is er aan de hand?

Bij de jaarrekeningcontrole 2015 heeft de accountant naar eigen zeggen veel extra uren moeten maken. Dit is echter op geen enkele wijze met de griffie besproken. Wel is na afloop een rekening gestuurd.

De oorspronkelijke offerte ging uit van €43.000, maar als gevolg van de decentralisaties is afgesproken dat er €11.670 aan extra werkzaamheden zouden worden verricht.

De accountant heeft diverse bedragen genoemd, maar is uiteindelijk met een claim van €25.000 gekomen.

In de auditcommissie is eerder geprobeerd tot een vergelijk te komen. Hier is toen €15.000 genoemd. De accountant stelt nu voor dit verschil te middelen, wat resulteert in meerkosten van €20.000

Wat gaan we doen?

Volharding in het standpunt van de gemeente kan leiden tot een langdurig juridisch conflict. Hoewel de kans op resultaat groot is, is dit nooit met zekerheid te zeggen. De rechter toetst ten slotte ook op redelijkheid en billijkheid. Bovendien zal dit resulteren in een belasting van de ambtelijke organisatie en de griffie. Daarom wordt u voorgesteld om het conflict in de minne op te lossen en akkoord te gaan met de voorgestelde middeling van het betwiste bedrag.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

De raad kan ook niet akkoord gaan. Dooronderhandelen is dan een optie, de kans is echter groot dat dit dan resulteert in een juridisch traject. Dit zal door een advocaat moeten worden opgepakt. Hoewel het dossier goed is, kan niet met zekerheid worden gezegd wat de rechter als redelijk en billijk zal beschouwen.

Wat hebben we hiervoor nodig?

De kosten voor de accountant zullen worden verwerkt in het jaarrekeningstraject 2016.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Na uw besluit zal de accountant van uw besluit op de hoogte worden gebracht.

Wat is het vervolg?
n.v.t.

De secretaris,

De burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d., nummer 2017/11,

BESLUIT:

Akkoord te gaan met het voorstel finale afrekening controlekosten jaarrekening 2015 zoals gedaan door EY bij brief van 30 januari 2017 en het conflict in de minne te schikken.

Ouder-Amstel,

De raad voornoemd,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

E. Kling, plv.

M.T.J. Blankers-Kasbergen