

**Nota beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan  
Parkeren Ouder-Amstel**

28 augustus 2018

Het ontwerp bestemmingsplan "Parkeren Ouder-Amstel" heeft van 28 juni tot en met 8 augustus 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon een ieder zienswijzen inbrengen inzake dit uitwerkingsplan. Er zijn zienswijzen ingebracht door bewoners van de Jacob van Ruijsdaelweg te Ouderkerk aan de Amstel

Zienswijzen:

*Hieronder worden de zienswijzen samengevat weergegeven en daarna de gemeentelijke reactie verwoord. Het betreft een zakelijke weergave van de zienswijzen die niets afdoet aan de inhoud daarvan.*

Zienswijze 1:

De Gemeente negeert klachten parkeeroverlast door bushalte Stramanweg - Jacob van Ruisdaelweg door het niet op te nemen in de Nota parkeernormen Ouder-Amstel en het ontwerp bestemmingsplan Parkeren Ouder-Amstel.

Beantwoording:

Het niet opnemen van specifieke parkeerproblemen in de Nota Parkeernormen betekent niet, dat de gemeente voorbij gaat aan actuele situaties, waarin er een parkeerprobleem wordt ervaren. Voor wat betreft de bushalte aan de Jacob van Ruisdaelweg is dit ook al eerder aan de bewoners, die hierover hebben geklaagd, bekend gemaakt. Hierbij is uitgelegd dat in het kader van een zorgvuldige voorbereiding er eerst actuele parkeertellingen moeten worden gehouden, waarbij er sprake moet zijn van een representatieve situatie.

Onder meer vanwege de bouw van de woningen aan de Burgemeester Stramanweg, die eind 2018 zullen worden opgeleverd, is die representatieve situatie nu niet aanwezig.

Noch voor wat betreft de parkeervraag (er zijn nu wel bouwvakkers maar nog geen bewoners van de nieuwe wijk) noch voor betreft het parkeeraanbod (wel het geplande aantal parkeerplaatsen maar niet de bezettingsgraad hiervan).

Dit zou betekenen dat de gemeente bij het nu treffen van maatregelen onjuiste uitgangspunten aan haar besluit ten grondslag zou leggen.

Naast dat dit onzorgvuldig zou zijn, betekent dit ook dat het risico van vernietiging van het genomen besluit in een bezwaar – of beroepsprocedure ook groot is. Hiermee zijn de inwoners niet gebaat en wordt ten onrechte de indruk gewekt, dat de gemeente zich onvoldoende bewust is van de juiste, te volgen procedure.

Zienswijze 2:

Vanwege de Nota parkeernormen Ouder-Amstel en het ontwerp bestemmingsplan Parkeren Ouder-Amstel veranderen de regels en hoeft de gemeente niet langer rekening te houden met een bestaande tekort maar alleen met toename van de parkeerbehoefte van het te realiseren bouwplan ook kan de gemeente nu openbaar groen inruilen voor parkeren! (quotes uit nota parkeernormen)

Beantwoording:

Allereerst is het zo dat de Nota parkeernormen, zoals ook in de Nota zelf is verwoord, zich richt op de parkeerbehoefte bij nieuwe ontwikkelingen. De bedoeling van de Nota parkeernormen is dus niet om actuele parkeerproblemen op te lossen, maar om transparantie te bieden over de parkeernormen die de gemeente hanteert bij nieuwe, toekomstige ontwikkelingen. Eén van de bedoelingen hierbij is, om ervoor te zorgen dat bij nieuwe ontwikkelingen in de toekomst parkeerproblemen juist zoveel mogelijk worden voorkomen. Het is verder zo dat bij de beoordeling of er voldoende parkeergelegenheid is, alleen rekening gehouden hoeft te worden met de toename van de parkeerbehoefte, als gevolg van het realiseren van het bouwplan. Dat betekent dat een eventueel bestaand tekort buiten beschouwing *kan* worden gelaten.

Dit is conform de bedoeling die de wetgever heeft gehad met het verplichten van het op laten stellen van een Nota Parkeernormen. Het opnemen van de parkeerproblemen bij - bijvoorbeeld - de reeds langer bestaande bushalte in de Nota Parkeernormen is daarom niet zinvol, en zou zelfs misleidend zijn. Er zou namelijk bij belanghebbenden ten

onrechte de verwachting worden gewekt, dat de gemeente op grond van deze Nota bepaalde problemen kan gaan oplossen, terwijl de Nota daarvoor niet de instrumenten biedt. Er moet eerst sprake zijn van een nieuwe ontwikkeling, waarvoor de gemeente een vergunning moet verlenen, wil zij de vastgestelde parkeernormen juridisch kunnen toepassen.

Zienswijze 3:

De kennisgeving is vlak voor de zomervakantie gedaan en betrof een klein berichtje in het Weekblad. Hierdoor wordt het door weinig mensen gelezen en is er dus weinig reactie te verwachten. Verder stellen reclamanten dat de stukken alleen in te zien waren op het gemeentehuis en niet digitaal beschikbaar waren.

Beantwoording:

De stukken hebben met ingang van 28 juni 2018 ter inzage gelegen. Dat is drie weken voor het begin van de zomervakantie. Naar ons oordeel is dit niet "vlak voor de zomervakantie". Het bericht van de ter inzagelegging is op de gebruikelijke manier gepubliceerd op de gemeentepagina van het Weekblad voor Ouder-Amstel. Voorts is in de advertentietekst aangegeven dat plannen digitaal beschikbaar zijn, zowel via de website als via de landelijke publicatiesite [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)