

Nummer 2018/58

datum raadsvergadering	:	11 oktober 2018
onderwerp	:	Ontwerp bestemmingsplan "Parkeren Ouder-Amstel"
portefeuillehouder	:	Mw. R. Korrel
datum raadsvoorstel	:	28 augustus 2018

Samenvatting

In verband met een wijziging van de Woningwet zijn de stedenbouwkundige bepalingen uit de gemeentelijke Bouwverordening vervallen. Ten aanzien van parkeren bepaalde de bouwverordening dat er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar moest zijn. Nu moet het parkeren in bestemmingsplannen zelf geregeld worden. Om die reden is het ontwerpbestemmingsplan "Parkeren Ouder-Amstel" opgesteld. Het betreft een paraplubestemmingsplan waarmee alle in Ouder-Amstel geldende bestemmingsplannen worden aangevuld met parkeernormen. Deze parkeernormen zijn vastgelegd in de "Nota parkeernormen Ouder-Amstel" waarnaar in het bestemmingsplan wordt verwezen. Hiermee zijn de parkeernormen juridisch verankerd en afdwingbaar. Van de gelegenheid is ook gebruik gemaakt om de standaard gebruiksbepalingen zoals die tegenwoordig in elk bestemmingsplan staan toe te voegen aan het oude bestemmingsplan Strandvliet. Dit wijzigt inhoudelijk niets aan dat bestemmingsplan maar het is nodig om eventueel handhavend te kunnen optreden.

Op 19 juni 2018 is het bestemmingsplan "Parkeren Ouder-Amstel" in ontwerp vastgesteld. Daarna heeft het plan ter inzage gelegen en konden zienswijzen worden ingebracht. Deze zienswijzen hebben met name betrekking op de toegenomen parkeeroverlast als gevolg van de bushalte Jacob van Ruisdaelweg – Burgemeester Stramanweg.

Wat is de voorgeschiedenis?

Op 29 november 2014 is een wetswijziging van onder andere de Woningwet in werking getreden. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de stedenbouwkundige bepalingen uit de gemeentelijke Bouwverordening per 1 juli 2018 is vervallen. Om die reden is het bestemmingsplan "Parkeren Oude-Amstel" opgesteld. Op 19 juni 2018 is het bestemmingsplan "Parkeren Ouder-Amstel" in ontwerp vastgesteld. Daarna heeft het plan ter inzage gelegen en konden zienswijzen worden ingebracht.

Wat is er aan de hand?

Ten aanzien van parkeren bepaalde de bouwverordening dat er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar moest zijn. Op het gebied van parkeren was geen gemeentelijk beleid. Bij het bepalen van de parkeernorm voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen werd gebruik gemaakt van deze bepaling in de Bouwverordening. Om te beoordelen wat "voldoende" was werd veelal gebruik gemaakt van de parkeercijfers van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek). Vanaf 1 juli 2018 is dit niet meer mogelijk. Dan kan niet meer worden teruggevallen op bovengenoemde bepaling uit de Bouwverordening, maar zal de gemeente het parkeren in het bestemmingsplan dienen te regelen. Dit is immers het enige gemeentelijk juridisch bindende ruimtelijke

ordeningsinstrument. Met dit paraplubestemmingsplan wordt voldaan aan deze verplichting. Het betreft een paraplubestemmingsplan waarmee alle in Ouder-Amstel geldende bestemmingsplannen worden aangevuld met parkeernormen. Deze parkeernormen zijn vastgelegd in de "Nota parkeernormen Ouder-Amstel" waarnaar in het bestemmingsplan wordt verwezen. Hiermee zijn de parkeernormen juridisch verankerd en afdwingbaar. Van de gelegenheid is ook gebruik gemaakt om de standaard gebruiksbepalingen zoals die tegenwoordig in elk bestemmingsplan staan toe te voegen aan het oude bestemmingsplan Strandvliet. Dit wijzigt inhoudelijk niets aan dat bestemmingsplan maar het is nodig om eventueel handhavend te kunnen optreden.

Er zijn zienswijzen ingebracht door bewoners van de Jacob van Ruisdaelweg. Deze zienswijzen richten zich zowel op de Nota parkeernormen als op het ontwerpbestemmingsplan. Appellanten zijn van mening dat de gemeente de klachten over de parkeeroverlast door de bushalte Stramanweg-Jacob van Ruisdaelweg negeert door hier geen aandacht aan te besteden in de Nota en het bestemmingsplan. Voorts zijn er klachten over de wijze van publicatie en beschikbaarstelling van de stukken. In de bijgevoegde beantwoording van de zienswijzen wordt hierop ingegaan.

Aangezien het hier gaat om een bestemmingsplan waar geen - grootschalige - ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt behoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld. De raad moet dit expliciet besluiten.

Wat gaan we doen?

Voorgesteld wordt het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

De zienswijzen hebben in feite geen betrekking op het bestemmingsplan en de Nota. Deze richten zich namelijk op bestaande parkeerproblemen. De Nota en het bestemmingsplan hebben betrekking op de parkeerbehoefte bij nieuwe ontwikkelingen. De bedoeling van de Nota parkeernormen is dus niet om actuele parkeerproblemen op te lossen, maar om transparantie te bieden over de parkeernormen die de gemeente hanteert bij nieuwe, toekomstige ontwikkelingen. Eén van de bedoelingen hierbij is, om ervoor te zorgen dat bij nieuwe ontwikkelingen in de toekomst parkeerproblemen juist zoveel mogelijk worden voorkomen. Het niet meenemen van specifieke parkeerproblemen betekent overigens niet, dat de gemeente voorbij gaat de huidige parkeerproblemen. Dit is echter een ander traject.

Wat hebben we hiervoor nodig?

De kosten voor het maken van het bestemmingsplan worden betaald uit het budget voor bestemmingsplannen.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

De indieners van de zienswijzen krijgen persoonlijk bericht omtrent het collegestandpunt over de zienswijzen en over de mogelijkheid om in te spreken bij de commissievergadering van 11 oktober 2018.

Wat is het vervolg?

Na de vaststelling door de raad zal het plan wederom gedurende 6 weken ter inzage liggen. Voor belanghebbenden die zienswijzen bij de raad hebben ingebracht dan wel bezwaar hebben tegen een wijziging bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

