Bundel van de Raadsvergadering van 18 april 2019

1 Opening van de vergadering

2 Vaststelling van de agenda

3 Mededelingen

4 20:00 - Vragenhalfuurtje

Mogelijkheid voor raadsleden om tevoren gemelde vragen te stellen over actuele zaken waarin de gemeenteraad bevoegdheden heeft.Het raadslid dat vragen wil stellen meldt dit onder aanduiding van het onderwerp uiterlijk de dag voor de raadsvergadering om 13:00 uur bij de griffier.

5 Besluitenlijst vorige raadsvergadering

concept-Besluitenlijst gemeenteraad 21 maart 2019.docx

6 HAMERSTUKKEN

6.a Vervanging toplaag kunstgrasveld en opknappen trainingshoek vv CTO'70 (2019/09)

Samenvatting
Het in 2009 aangelegde kunstgrasveld op het voetbalcomplex van vv CTO'70 aan de Biesbosch in Duivendrecht is in matig tot slechte staat. Na 10 jaar intensief bespeeld te zijn, is de toplaag in de zomer van 2019 aan vervanging toe. Daarbij kiezen we voor het als veilig beschouwde rubbergranulaat. Het intrapveld van natuurgras willen we
opknappen, zodat er op getraind kan worden en als wedstrijdveld voor pupillen kan dienen. Het creëren van meer trainings- en wedstrijdcapaciteit maakt het mogelijk voor de vereniging om te groeien.

Dossier 1159 voorblad

Raadsbesluit 2019/09: Vervanging toplaag kunstgrasveld en opknappen trainingshoek vv CTO'70

Raadsvoorstel 2019/09: Vervanging toplaag kunstgrasveld en opknappen trainingshoek vv CTO'70

6.b Bestemming restant reserve collegeprogramma 2014-2018 voor onderwijsprogramma 2019-2020 (2019/10)

In de raadsvergadering van 6 oktober 2016 is besloten om €40.000 te onttrekken aan de reserve collegeprogramma 2014-2018 en deze te bestemmen voor het behalen van de ambities uit het beleidsplan onderwijs 2016-2020. In de afgelopen jaren zijn deze ambities stapsgewijs nagestreefd, rekening houdend met de hoge werkdruk die in het basisonderwijs bestaat. In 2017 en 2018 is €20.000 besteed aan onder andere burgerschapsvorming, talentontwikkeling, ouderbetrokkenheid en IKC vorming. Om uitvoering te kunnen blijven geven aan de ambities en acties uit het beleidsplan tot en met 2020, wordt gevraagd om het restant van 20.000 uit de reserve collegeprogramma 2014-2018 opnieuw te bestemmen voor de uitvoering van het lokaal onderwijsbeleid in 2019 en 2020.

Dossier 1139 voorblad

Raadsvoorstel 2019/10: Bestemming restant reserve collegeprogramma 2014-2018 voor onderwijsprogramma 2019-2020

Raadsbesluit 2019/10: Bestemming restant reserve collegeprogramma 2014-2018 voor onderwijsprogramma 2019-2020

Bijlage 1. CONCEPT Jaarprogramma Onderwijs 2019-2020

Bijlage 2. Begroting lokaal onderwijsbeleid 2019-2020

Bijlage 3. Pilot Aandachttraining basisonderwijs

6.c Begroting Stichting Florente Basisscholen 2019 (2019/11)

Volgens de statuten van de Stichting Florente Basisscholen stelt het stichtingsbestuur jaarlijks voor 15 december een begroting vast voor het daaropvolgende kalenderjaar. Voorafgaand aan de vaststelling stelt het bestuur de gemeenteraad in de gelegenheid om een zienswijze over de begrotingsvoornemens te geven. Deze zienswijze is opgesteld. Voorgesteld wordt om in te stemmen met de zienswijze.

Dossier 1170 voorblad

Raadsvoorstel 2019/11: Begroting Stichting Florente Basisscholen 2019

Raadsbesluit 2019/11:Begroting Stichting Florente Basisscholen 2019

Begroting 2019 Stichting Florente

Zienswijze begroting Florente 2019

6.d MRA verantwoording 2018 en globale begroting 2020 (2019/12)

Samenvatting
De globale MRA begroting 2020 en verantwoording over 2018 liggen voor ter consulatie. De begroting en verantwoording geven geen aanleiding tot opmerkingen. Op grond van de Nota verbonden partijen is de deelname aan de MRA gecategoriseerd als middels laag risicoprofiel en daarom zijn de globale begroting 2020 en verantwoording 2018 als hamerstuk geagendeerd in de gemeenteraad.

Dossier 1171 voorblad

Raadsvoorstel 2019/12: MRA globale begroting 2020 en verantwoording 2018

MRA Verantwoording 2018

Globale Begroting MRA2020

Raadsbesluit 2019/12: MRA globale begroting 2020 en verantwoording 2018

6.e Ontheffing woonplaatsvereiste wethouder Boomgaars (2019/17)

2019-17 ontheffing woonplaatsvereiste raadsvoorstel.docx

2019-17 ontheffing woonplaatsvereiste besluit.docx

7 BESPREEKSTUKKEN

7.a 20:30 - Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019 (2019/13)

Op 15 december 2016 is de Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel (APV 2017) door de gemeenteraad vastgesteld. Na deze datum is de model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een aantal keren geactualiseerd naar aanleiding van aangepaste wet- en regelgeving, jurisprudentie, ervaringen uit de uitvoeringspraktijk, bestuurlijke wensen en maatschappelijke ontwikkelingen. De APV Ouder-Amstel sluit zoveel als mogelijk aan bij deze modelverordening.
Naast een actualisering op basis van de model- APV wordt om uiteenlopende redenen voorgesteld een aantal artikelen inhoudelijk te wijzigen. Gezien het aantal inhoudelijke wijzigingen wordt voorgesteld de verordening 2017 in zijn geheel in te trekken en een nieuwe verordening 2019 vast te stellen

Dossier 1167 voorblad

hvbraadsvoorstelapv2019def.docx

was-wordt tabel apv 2019 Ouder-Amstel aangepast.pdf

APV 2019 def aangepast..pdf

Memo nagekomen vragen D66 APV2019.docx

7.b 21:00 - Visie2030 (2019/16)

Samenvatting
Om te komen tot een visie 2030 voor Ouder-Amstel is een uitgebreid participatie traject gevoerd, hetgeen geleid heeft tot de voorliggende visie Ouder-Amstel 2030; verbindend, uniek en divers. Een toekomstvisie die een integraal strategisch kader vormt voor de komende jaren.

Dossier 1181 voorblad

Raadsvoorstel 2019/16: Visie203

Raadsbesluit 2019/16: Visie203

2019 0215 reactie WCE op concept-visie 2030 (1).docx

Visie 2030versieraad.docx

WORvisie2030 (1).docx

Kopie van reactieconcept-visie2030040319.pdf

reactieinwonersraad180419.pdf

2019-04-02 visie 2030 opmerkingen ASD.pdf

7.c 21:40 - Startnotitie aanpak opgave maatschappelijke voorzieningen (2019/14)

De gemeente Ouder-Amstel zal de komende periode flink gaan groeien en er zullen ook nieuwe/extra maatschappelijke voorzieningen nodig zijn.
Binnen de gemeentegrenzen komen er op basis van de plannen voor DNK en ABPZ 6.500 woningen voor ca 12.000 inwoners bij. Volgens de prognoses zal het aantal inwoners in ruim 10 jaar tijd dus bijna verdubbelen. Een van de randvoorwaarden voor een leefbare, complete woonomgeving is een divers en hoogwaardig voorzieningenniveau. Als gemeente hebben we de plicht om voor de maatschappelijke voorzieningen te zorgen. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de in de startnotitie voorgestelde thematische aanpak, in te stemmen met de uitgangspunten die bij de thema's genoemd zijn, opdracht te geven om het plan uit te werken conform het procesvoorstel en het hiervoor benodigde krediet beschikbaar te stellen.

Raadsvoorstel 2019/14: Startnotitie voorzieningenopgave

Raadsbesluit 2019/14: Startnotitie voorzieningenopgave

pva maatschappelijke voorzieningen

8 22:20 - Eervol ontslag raadsgriffier mw J. Vissers (2019/24)

Raadsvoorstel- en besluit 2019/24: Eervol ontslag griffier

9 Lijst ingekomen stukken (volgt)

10 Sluiting

Besluitenlijst gemeenteraad Ouder-Amstel 21 maart 2019

Datum vergadering	21 maart 2019
Locatie	Gemeentehuis, raadzaal
Aanvang	20.00 uur
Sluiting	22.13 uur
Voorzitter	Burgemeester J. Langenacker
Griffier	J. Vissers

Aanwezig:

De dames W.M.M. van den Brink-Agtmaal, S.E.M. van Keep, P.D.A.M. Koek-Baks, L. Kreca, L.D. Muusses en C. de Vries

De heren J. Alberts, A.G. Blom, J.E. Bos, M.J. Hilbrands, J. Koek, F. Rienstra, P. Roos, J.F.L. Slats en L.J. de Vré

Wethouders A.A.M. Boomgaars, C.C.M. Korrel, B.M. de Reijke en M.C. van der Weele

Gemeentesecretaris L.J. Heijlman

1 Opening van de vergadering

2 Vaststelling van de agenda

Het verzoek van raadsleden Paulette Koek (OAA) en Jan Alberts (PvdA) om een interpellatiedebat te houden over het dossier woonboten in de Duivendrechtsevaart wordt ingewilligd door de gemeenteraad. De heer Alberts verzoekt om het debat direct na het vragenhalfuurtje te agenderen. De raad stemt hiermee in en het interpellatiedebat wordt als agendapunt 5 geagendeerd.

De motie vreemd aan de orde van de dag Kinderraad, ingediend door OAA en PvdA wordt geagendeerd als agendapunt
De heer Alberts vraagt of het interpellatiedebat voor het vragenhalfuurtje gehouden kan worden.

3 Mededelingen

4 Vragenhalfuurtje

Wethouder Boomgaars zegt toe n.a.v. vragen van OAA in contact te zullen treden met Stichting De Noordzee om te kijken aan welke criteria moet worden voldaan voor een vermelding van het ballonnenbeleid in de gemeente op de website en de uitkomsten terug te koppelen naar de raad.

Wethouder De Reijke zegt naar aanleiding van vragen van D66 tijdens het vragenhalfuurtje hoe het staat met de uitvoeringsagenda dat het college een rapportage binnen 4 weken naar de raad hierover zal sturen.

5 Interpellatiedebat Duivendrechtsevaart

Wethouder Boomgaars zegt toe op de vraag van de heer Bos (NB) om uit te zoeken of de gemeente Amsterdam ooit Ouder-Amstel heeft verzocht om de APV aan te passen hier zo mogelijk binnen een week schriftelijk terug te komen.

De wethouder zegt toe aan de bewoners te zullen vragen of ze er prijs op stellen als de wethouder bij het gesprek van de gemeente met woonbootbewoners is in april en zo ja erbij te zullen zijn.

Wethouder Boomgaars zegt toe het traject qua procedure en qua tijd voor het bestemmingsplan op papier te zetten en zoekt daarbij naar mogelijkheden een en ander te versnellen, met de kanttekening dat niet gezegd is dat dat ook mogelijk is.

Wethouder Boomgaars zegt toe dat het verslag van de bijeenkomst voor de bewoners in april inzichtelijk wordt gemaakt voor de raad.

De motie van OAA en PvdA, waarbij het college wordt verzocht:

1. met voortvarendheid de legalisatie van de woonboten die in de Duivendrechtsevaart kunnen/mogen blijven liggen, door middel van het positief bestemmen ervan in het bestemmingsplan Duivendrechtsevaart te regelen en wel voor mei 2019;
2. naar alle betrokkenen op korte termijn duidelijkheid te verschaffen omtrent het kade gebruik bij de woonboten;
3. in april een bijeenkomst met de woonbootbewoners te organiseren waar helder gecommuniceerd wordt over het bestemmingsplan en het kadegebruik en waarvoor de gemeenteraad als toehoorder wordt uitgenodigd;
4. ten aanzien van de woonboten die niet gelegaliseerd (kunnen) worden met het bestemmingsplan maar waar wel een persoonsgebonden overgangsrecht voor wordt verleend een overeenkomst voor een toekomstige verplaatsing te sluiten en de versleepkosten voor rekening van de gemeente te laten komen;
5. met de eigenaren van de 2 boten die weg moeten uit de Duivendrechtsevaart actief op zoek te gaan naar een nieuwe ligplaats en met de eigenaren samen het zoekgebied te bepalen en de versleepkosten voor rekening van de gemeente te laten komen.

wordt ingetrokken.

De raadsbreed ingediende motie waarbij het college wordt verzocht:

1. Zo spoedig mogelijk de woonboten die in de Duivendrechtsevaart kunnen en mogen blijven liggen binnen de eerder vastgestelde visie, positief te bestemmen in het bestemmingsplan voor de Duivendrechtsevaart.

2. Zo spoedig mogelijk te zorgen voor een heldere, zorgvuldige aanpak t.a.v. het kade gebruik en een goede communicatie hierover.
3. Per woonboot helder te communiceren wat de plannen van de gemeente zijn, wanneer er duidelijkheid kan worden verwacht en welke mogelijke risico's er zijn op verdere vertraging.
4. Voor de bewoners van de woonboten, legaal of illegaal, die op dit moment in de Duivendrechtsevaart liggen en op termijn verplaatst moeten worden, te regelen dat zij niet opdraaien voor de versleepkosten.
5. Een tijdslijn aan te geven wanneer er gestart gaat worden met de ontwikkeling van de rest van het ABPZ.
6. Te onderzoeken of er juridische mogelijkheden zijn om het proces waarmee zekerheid geboden kan worden aan individuele bewoners versneld kan worden.

wordt raadsbreed aangenomen.

6 Besluitenlijst vorige raadsvergadering 31 januari 2019
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

7 HAMERSTUKKEN

7.a 2019-07 Controleprotocol 2018 en normenkader 2018
De raad besluit tot vaststelling van het controleprotocol 2018 en het normenkader 2018.

7.b 2019-06 Aanpassing tarieven leges 2019
De raad besluit tot vaststelling van de "Eerste wijziging op de tarieven leges 2019" waarbij de tarieven leges behorende bij de legesverordening 2019 als volgt worden gewijzigd:

a.Het tarief van artikel 1.9.1 (aanvragen van een VOG) van de tarieventabel bedraagt: € 41,35 en is daarmee conform het wettelijk vastgestelde tarief (was vastgesteld op € 30,05).
b. Het tarief van artikel 1.1.5.1 (trouwboekje) van de tarieventabel bedraagt: € 23,50 en is daarmee kostendekkend (was vastgesteld op € 18,45).

7.c. Verordening Functioneringsgesprekken burgemeester
- Vast te stellen de Verordening voor functioneringsgesprekken met de burgemeester.
- In de commissie functioneringsgesprekken te benoemen: mevrouw P.D.A.M. (Paulette) Koek, mevrouw S.E.M. (Sybrig) van Keep en de heer J. (Jan) Alberts.

7.d Parkeertellingen R-net halte Ouderkerk (2019/05)
De raad besluit € 8.250,= exclusief BTW beschikbaar te stellen voor het houden van parkeertellingen rondom de R-net halte en dit ten laste te brengen van het begrotingsresultaat 2019.

8 BESPREEKSTUKKEN

8.a Motie vreemd aan de orde van de dag Kinderraad

De motie van PvdA en OAA waarbij het college wordt verzocht:
- om met een voorstel naar de raad te komen over het instellen van een kinderraad, wordt aangehouden.

9 Getekende presentielijst

Aldus vastgesteld te Ouder-Amstel op 18 april 2019.

de raadsgriffier, de voorzitter,

Mw. J.L. Vissers Mw. J. Langenacker

Raadsvergadering

Dossiernummer	1159
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2019
Agendapunt	6.a
Omschrijving	Vervanging toplaag kunstgrasveld en opknappen trainingshoek vv CTO'70 (2019/09)
Eigenaar	Rossum, F. van

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2019

Toelichting

Het in 2009 aangelegde kunstgrasveld op het voetbalcomplex van vv CTO'70 aan de Biesbosch in Duivendrecht is in matig tot slechte staat. Na 10 jaar intensief bespeeld te zijn, is de toplaag in de zomer van 2019 aan vervanging toe. Daarbij kiezen we voor het als veilig beschouwde rubbergranulaat. Het intrapveld van natuurgras willen we opknappen, zodat er op getraind kan worden en als wedstrijdveld voor pupillen kan dienen. Het creëren van meer trainings- en wedstrijdcapaciteit maakt het moge-lijk voor de vereniging om te groeien.

Voorgesteld besluit

BESLUIT :

Akkoord te gaan met:

- het vervangen van de toplaag van het in 2009 aangelegde kunstgrasveld op het voetbalcomplex van vv CTO'70, genaamd Sportterrein de Hoop, in de zomer 2019;

- hier een bedrag van maximaal € 304.000,- inclusief 21% BTW in te investeren, waarvan een bedrag van maximaal € 20.000,- voor de voorbereiding (opstellen

programma van eisen, aanbesteding) en directievoering tijdens de werkzaamheden;

- het bedrag voor de vervanging van de toplaag in tien jaar af te schrijven en de huidige afschrijvingslasten op te hogen van € 22.000,- naar € 30.400,-. Deze zal

opgenomen worden in de begroting 2020 ten laste van het begrotingsresultaat.

- het opknappen van het intrapveld van natuurgras, zodat er op getraind kan worden en pupillenwedstrijden op gespeeld kunnen worden;

- hier een bedrag van maximaal € 40.500,- inclusief 21% BTW in te investeren;

- het bedrag voor het opknappen van de trainingshoek in tien jaar af te schrijven en de huidige afschrijvingslasten op te hogen van € 3.000,- naar € 4.050,-. Deze lasten

worden verdisconteerd in de huur naar de vereniging en drukt niet op de gemeentelijke begroting.

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 maart 2019, nummer 2019/09,

BESLUIT :

Akkoord te gaan met:
- het vervangen van de toplaag van het in 2009 aangelegde kunstgrasveld op het voetbalcomplex van vv CTO'70, genaamd Sportterrein de Hoop, in de zomer 2019;
- hier een bedrag van maximaal € 304.000,- inclusief 21% BTW in te investeren, waarvan een bedrag van maximaal € 20.000,- voor de voorbereiding (opstellen programma van eisen, aanbesteding) en directievoering tijdens de werkzaamheden;
- het bedrag voor de vervanging van de toplaag in tien jaar af te schrijven en de huidige afschrijvingslasten op te hogen van € 22.000,- naar € 30.400,-. Deze zal opgenomen worden in de begroting 2020 ten laste van het begrotingsresultaat.
- het opknappen van het intrapveld van natuurgras, zodat er op getraind kan worden en pupillenwedstrijden op gespeeld kunnen worden;
- hier een bedrag van maximaal € 40.500,- inclusief 21% BTW in te investeren;
- het bedrag voor het opknappen van de trainingshoek in tien jaar af te schrijven en de huidige afschrijvingslasten op te hogen van € 3.000,- naar € 4.050,-. Deze lasten worden verdisconteerd in de huur naar de vereniging en drukt niet op de gemeentelijke begroting.

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, de voorzitter,

J.L. Vissers J. Langenacker

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/09

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	Vervanging toplaag kunstgrasveld en opknappen intrapveld van vv CTO'70
portefeuillehouder	:	mw. B. de Reijke
datum raadsvoorstel	:	5 maart 2019

Samenvatting

Het in 2009 aangelegde kunstgrasveld op het voetbalcomplex van vv CTO'70 aan de Biesbosch in Duivendrecht is in matig tot slechte staat. Na 10 jaar intensief bespeeld te zijn, is de toplaag in de zomer van 2019 aan vervanging toe. Daarbij kiezen we voor het als veilig beschouwde rubbergranulaat. Het intrapveld van natuurgras willen we opknappen, zodat er op getraind kan worden en als wedstrijdveld voor pupillen kan dienen. Het creëren van meer trainings- en wedstrijdcapaciteit maakt het mogelijk voor de vereniging om te groeien.

Wat is de juridische grondslag?

Als gemeente zijn we eigenaar van de grond waarop het veld ligt. Met gebruiker vv CTO'70 te Duivendrecht hebben we een gebruikersovereenkomst waarin is vastgelegd dat we het veld ter beschikking stellen aan de vereniging en dat we voor onderhoud zorgdragen.

Wat is de voorgeschiedenis?

Kunstgrasveld

In het voorjaar van 2009 is op sportterrein de Hoop aan de Biesbosch in Duivendrecht een kunstgrasveld aangelegd. Het betrof destijds de aanleg van een onderlaag en een toplaag die op dat moment tot de beste op de markt hoorde. De kapitaallasten van de onderlaag zijn voor een periode van twintig jaar opgenomen in de meerjarenbegroting, die van de toplaag voor een periode van tien jaar. De toplaag is nu dan ook afgeschreven.

Intrapveld

Naast de kantine ligt een intrapveld wat op dit moment gebruikt wordt voor een warming-up, maar niet geschikt is voor intensiever gebruik zoals trainingen of wedstrijden.

Waarom dit raadsvoorstel?

Kunstgrasveld

Het kunstgrasveld is sinds de aanleg in 2009 zeer intensief gebruikt. Het dagelijks en periodiek (groter) onderhoud is de eerste acht jaren verzorgd door de leverancier, daarna door de aannemer die ook het onderhoud van de grasvelden doet. De vereniging heeft enige tijd geleden aangegeven dat het veld in slechte staat is en een recente inspectie door het onafhankelijke bureau Newae (oktober 2018) bevestigt dit door het kunstgrasveld als matig tot slecht te beoordelen. Zo is de infill ongelijkmatig verdeeld met als gevolg een ongelijkmatige slijtage van de vezels. De kwaliteit van de vezels zijn beoordeeld als D (slecht), de lengte van de vezels met een C (matig), terwijl Ouder-Amstel streeft naar kwaliteitsniveau B. Het advies is om het veld in de zomer 2019, voor de start van het nieuwe sportseizoen, te renoveren door de toplaag te vervangen.

Intrapveld
Het intrapveld krijgt vanuit de inspectie (Newae, oktober 2018) een voldoende, wat met name te danken is aan het feit dat het enkel dient als intrapveld voor een warming-up. Mocht het veld intensiever gebruikt worden voor bijvoorbeeld trainingen, dan neemt de kwaliteit van het gras snel af en zal het onbespeelbaar worden. Het aantal leden bij vv CTO'70 is het afgelopen seizoen toegenomen, met name bij de jongste jeugd (6 en 7 jaar). Momenteel kunnen geen nieuwe jeugd- en seniorenleden meer geplaatst worden door met name het ontbreken van ruimte voor trainingen. Na een opknapbeurt kan het intrapveld ingezet worden voor trainingen, dan wel voor het spelen van wedstrijden door pupillen. Hierdoor kunnen meerdere teams tegelijk trainen en kunnen in de weekenden meer (senioren)wedstrijden gespeeld worden. Dit alles resulteert in de mogelijkheid meer leden aan te nemen.

Wat gaan we doen?

Kunstgrasveld
In de zomer van 2019 willen we de toplaag vervangen van het kunstgrasveld, waarbij we kiezen voor rubbergranulaatkorrels als infill materiaal. Aangezien een erkend verwerkingsbedrijf van oude kunstgrasmatten is afgebrand in het najaar van 2018, is het afvoeren van de oude mat op dit moment een probleem. Dit zou enig vertraging op kunnen leveren, maar de verwachting is dat de markt deze zomer een oplossing heeft gevonden voor dit probleem

Intrapveld
In april/mei willen we van start gaan met het opknappen van het intrapveld. De toplaag van het gras zal gerenoveerd moeten worden. De juiste periode daarvoor is april/mei, zodat het gras goed kan groeien en er een stevige mat ligt aan het begin van het voetbalseizoen. Daarnaast zullen er ballenvangers en verlichting om het veld geplaatst worden.

Wat is het maatschappelijke effect?

De vereniging kan weer gebruik maken van een kunstgrasveld dat voldoet aan kwaliteitsniveau B, waarmee het risico op blessures verkleind wordt. Het opknappen van het intrapveld maakt het mogelijk voor de vereniging om te groeien en nieuwe jeugdleden aan te nemen.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Met de verruiming van de BTW op sport vanaf 1 januari 2019, heeft de gemeente geen mogelijkheid meer om de BTW op sportinvesteringen af te trekken. De overheid heeft ter compensatie de 'specifieke uitkering sport' (SPUK-regeling) in het leven geroepen, waarbij gemeenten maximaal 17,5% van de totale investering terug kan vragen. In 2019 is er € 152 miljoen subsidie beschikbaar. Als er meer dan € 152 miljoen wordt aangevraagd, dan wordt het totale bedrag naar rato verdeeld. De deadline voor de SPUK-aanvraag is op 30 april 2019. In deze aanvraag kunnen enkel investeringen opgenomen worden, die vastgesteld zijn in de gemeentelijke begroting. Mocht de raad op 18 april akkoord gaan met de twee eerder genoemde investeringen, kunnen de bedragen opgenomen worden in de gemeentelijke begroting en dus mee in de SPUK-aanvraag. Zonder goedgekeurd raadsbesluit, zullen beide investeringsbedragen niet opgenomen kunnen worden in de SPUK-aanvraag. Mocht de gemeente dan alsnog deze investering in 2019 plaats laten vinden, zal het volledige BTW bedrag van € 59.790,- betaald moeten worden en er geen recht op aftrek mogelijk zijn.

Op het moment dat de investeringen goedgekeurd worden, kunnen deze meegenomen worden in de SPUK-aanvraag. Hierbij lopen we als gemeente alsnog het risico om niets, dan wel een deel van de investering (tot een maximum van 17,5%) terug te krijgen. Rond de zomer van 2019 zal er meer bekend worden over de verlening van de subsidie vanuit het Rijk. Op dat moment zullen we de raad via de nieuwbrief en de 2de Burap

informeren over wat de werkelijk gemaakte kosten voor deze investeren zijn geweest. De resterende gelden zullen terugvloeien in de algemene reserve.

Kunstgrasveld
Er is overwogen de investering uit te stellen in verband met de ontwikkelingen van De Nieuwe Kern, waarin verplaatsing van de voetbalvelden een mogelijke optie zijn. Deze verplaatsing zal echter niet op korte termijn plaatsvinden, wat betekent dat voor veiligheid en speelkwaliteit geen optie is de vervanging op basis van een mogelijke verplaatsing uit te stellen.

Daarnaast moet er een keuze gemaakt worden, welke type infill er gebruikt zal worden voor de nieuwe kunstgrasmat. Omdat de toekomst van CTO'70 op de huidige locatie met het komen van de Nieuwe Kern nog niet helemaal zeker is, is gekeken of er een mogelijkheid is de toplaag te vervangen met materiaal dat een kortere levensduur heeft en goedkoper is in de aanleg. Kurk is materiaal met een kortere levensduur (4 a 5 jaar), maar uiteindelijk in de aanleg duurder is dan rubbergranulaat, die een levensduur van 10 jaar heeft.

In het najaar van 2018 hebben de toplaag van het kunstgrasveld aan de Wethouder Koolhaasweg vervangen met rubbergranulaat en na een afweging van de aspecten veiligheid, speelkwaliteiten, milieubelasting en kosten stellen we voor om ook bij het veld op Sportterrein de Hoop in Duivendrecht te kiezen voor rubbergranulaat. Onderzoek van het RIVM wijst uit dat er geen noemenswaardige gezondheidsrisico's zijn bij het toepassen van rubbergranulaat op kunstgrasvelden. Het aanvullend onderzoek naar de effecten op het milieu zijn op 3 juli 2018 in een rapport verschenen en geven weer dat het gebruik van rubbergranulaat op kunstgrasvelden belastend kan zijn voor het milieu in de directe omgeving van het veld. Bij de vervanging van de toplaag zullen er in de aanbesteding extra maatregelen opgenomen worden om de verspreiding van de rubberkorrels tegen te gaan, zoals de plaatsing van kantplanken rond het veld, neerleggen van schoonloopmatten op elke plek waar men het veld kan verlaten en het eventueel verplaatsen van kolken. Deze maatregelen brengen extra kosten met zich mee, maar deze zijn al opgenomen in het voorstel.

Intrapveld
Vv CTO'70 heeft de gemeente Ouder-Amstel in het voorjaar van 2018 gevraagd te kijken naar de mogelijkheden voor de aanleg kunstgrasveld ter plaatse van het bestaande handbalveld en intrapveldje. Dit vanwege een toenemend aantal leden en de wens uit te breiden met trainingscapaciteit. Simoove onderzoek en advies heeft aangegeven dat binnen het huidige handbalveld plus het bestaande intrapveld het mogelijk is een kunstgrasveld in te passen, wat net niet groot genoeg zal zijn om een volwaardig seniorenveld van te maken. Dit brengt een kostenplaatje van € 306.000,- excl. BTW met zich mee. Daar komt nog ongeveer een bedrag van € 30.000,- excl. BTW bovenop voor de engineering en uitvoeringsbegeleiding. Omdat de gemeente Ouder-Amstel en vv CTO'70 deze investering te groot vinden, is er voor gekozen te kijken welke andere opties mogelijk zijn om het toenemend aantal leden op te kunnen vangen. Het opknappen van het intrapveld door een renovatie van de toplaag van het natuurgras en het aanbrengen van ballenvangers en lichtmasten, is voor de vereniging voldoende om leden aan te kunnen nemen. Doordat het veld na het opknappen ingezet kan worden als trainingsveld en wedstijdveld voor pupillen, is er meer ruimte om te voetballen. De totale kosten voor deze renovatie zijn € 40.500,- inclusief BTW en voor zowel de gemeente (investering) en de vereniging (kostendekkende huur) financieel haalbaar.

Ook voor deze opknapbeurt is gekeken naar mogelijkheden om het uit te stellen wegens de onzekere toekomst met betrekking tot de Nieuwe Kern. Dit heeft niet de voorkeur wegens:
- Het feit dat de afschrijflasten door kostendekkende huur niet op de begroting drukken;

- Het wenselijk is dat de vereniging kan groeien als het gaat om jeugdleden.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Door marktwerking in de bouw, de extra maatregelen die genomen moeten worden ter voorkoming van de verspreiding van de rubberkorrels en de verruiming van de BTW op sport, zullen de investeringskosten voor de vervanging van de toplaag en het opknappen van het intrapveld hoger liggen dan voorgaande jaren. De BTW verruiming werkt kostprijs verhogend waardoor de totale investering door de BTW last € 59.790,- hoger uitvalt.

De BTW kan (deels met een maximum van 17,5%) via de SPUK-regeling teruggevorderd worden. Waar wel rekening mee gehouden moet worden is dat het risico bestaat dat ook beslist kan worden dat de vergoeding van de BTW negatief is en nul procent vergoeding volgt.

In de meerjarenbegroting van de gemeente zijn wel afschrijvingslasten meegenomen voor deze investering, enkel zijn deze bedragen lager dan de werkelijke kosten.
Als we uitgaan van het ergste geval, waarbij er geen vergoeding vanuit de SPUK-regeling beschikbaar wordt gesteld, zullen de opgenomen afschrijvingslasten stijgen. De huidige afschrijvingslasten voor de vervanging van de toplaag bedraagt € 22.000,- per jaar, maar zullen dan stijgen naar € 30.400,- per jaar vanaf 2020.
Voor het opknappen van het intrapveld, zullen de kosten stijgen van € 3.000,- naar € 4.050,- per jaar vanaf 2020.
Mocht de gemeente wel een vergoeding ontvangen vanuit de SPUK-regeling, zullen de afschrijvingslasten dalen en daarmee de kostprijs verhogende werking van de BTW minder drukken op de gemeentelijke begroting.

Omdat er geen meerjareninvesteringsplan bestaat voor buitensportaccommodaties, heeft het college van B&W begin 2018 besloten deze op te stellen. In de loop van 2019 zal deze klaar zijn en moeten worden vastgesteld door de Raad. Dit plan zal er voor moeten zorgen dat de investeringen en afschrijvingslasten beter inzichtelijk zijn op de lange termijn en structureel opgenomen kunnen worden in de gemeentelijke begroting. Tot 2024 zal de gemeentelijke begroting de leidraad zijn voor de aanvraag op de BTW compensatie regeling (SPUK), waardoor de BTW lasten op sportinvesteringen deels teruggevorderd kunnen worden.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Voor het opstellen van een programma van eisen, het begeleiden van de aanbesteding en de directievoering tijdens de realisatie dient een adviesbureau ingeschakeld te worden. De kosten daarvan bedragen naar schatting maximaal € 20.000 inclusief BTW. Deze kosten zijn al opgenomen in het totale kostenplaatje. Voor deze werkzaamheden wordt gebruik gemaakt van de diensten van een nog aan te stellen adviesbureau. Met CTO’70 en DUO+ vindt bovendien overleg plaats over de wensen en de planning van de werkzaamheden voor zowel de vervanging van de toplaag als wel het opknappen van het intrapveld.

Wat is het vervolg?

<u>Kunstgrasveld</u>
Na besluitvorming door het college van b&w en goedkeuring van de raad kan het adviesbureau gevraagd worden een offerte uit te brengen voor het vervangen van de toplaag. Zij starten vervolgens met de voorbereidende werkzaamheden, zijnde het opstellen van een programma van eisen en het voorbereiden van de aanbesteding. Daarna kan de aanbesteding daadwerkelijk gestart worden, zodat de aanleg van het kunstgras in de zomer van 2019 gerealiseerd kan worden.

<u>Intrapveld</u>

Er is offerte bij aannemersbedrijf van Zuijlen aangevraagd voor de renovatie van het intrapveld in januari 2019. Bij goedkeuring door b&w en de raad kunnen de werkzaamheden ingepland worden. DUO+ heeft een toezichthoudende taak tijdens het gehele proces.

Dit besluit wordt meegenomen met de begrotingswijziging behorend bij de 1ste bestuursrapportage 2019. Middels de nieuwsbrief en de 2de bestuursrapportage zal de raad op de hoogte gebracht worden van de daadwerkelijke hoogte van de investering en de hoogte van het subsidiebedrag vanuit de SPUK-regeling.

Hoe monitoren en evalueren we?

Het veld wordt voor de oplevering gekeurd door de KNVB. Vervolgens wordt het eens in de drie jaar geïnspecteerd door een onafhankelijk bureau en gedurende het jaar onderhouden door een gespecialiseerd bedrijf dat een logboek bijhoudt.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1139
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2019
Agendapunt	6.b
Omschrijving	Bestemming restant reserve collegeprogramma 2014-2018 voor onderwijsprogramma 2019-2020 (2019/10)
Eigenaar	Wolde, L. ten

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2019

Voorgesteld besluit

BESLUIT :

Het restant a €20.000 van de voor het onderwijs gereserveerde middelen uit de reserve collegeprogramma 2014-2018 opnieuw te bestemmen voor de uitvoering van het beleidsplan onderwijs 2016-2020

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/10

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	Opnieuw bestemmen €20.000 uit de reserve collegeprogramma 2014-2018 aan uitvoering lokaal onderwijsbeleid.
portefeuillehouder	:	M.C. van der Weele
datum raadsvoorstel	:	12 maart 2019

Samenvatting

In de raadsvergadering van 6 oktober 2016 is besloten om €40.000 te onttrekken aan de reserve collegeprogramma 2014-2018 en deze te bestemmen voor het behalen van de ambities uit het beleidsplan onderwijs 2016-2020. In de afgelopen jaren zijn deze ambities stapsgewijs nagestreefd, rekening houdend met de hoge werkdruk die in het basisonderwijs bestaat. In 2017 en 2018 is €20.000 besteed aan onder andere burgerschapsvorming, talentontwikkeling, ouderbetrokkenheid en IKC vorming. Om uitvoering te kunnen blijven geven aan de ambities en acties uit het beleidsplan tot en met 2020, wordt gevraagd om het restant van 20.000 uit de reserve collegeprogramma 2014-2018 opnieuw te bestemmen voor de uitvoering van het lokaal onderwijsbeleid in 2019 en 2020.

Wat is de voorgeschiedenis?

Op 6 oktober 2016 heeft u de beleidsnota onderwijs vastgesteld en €40.000 onttrokken uit de reserve collegeprogramma om de ambities uit de beleidsnota waar te kunnen maken. Sindsdien zijn verschillende ambities en acties concreet uitgewerkt en uitgevoerd. Zo is in het kader van talentontwikkeling het programmeeronderwijs van Code Combat geïntroduceerd en recentelijk uitgebreid met Code Qube. In de middenbouw wordt dit schooljaar gestart met poëzie workshops door de School der Poëzie. In het kader van burgerschapsvorming bezoeken de groepen 7 jaarlijks het gemeentehuis en spelen zij het DemocraCity spel. Ook is het college ambassadeur van de Week van Respect. In het huidige schooljaar is gestart met debatteren in de klas en wordt het eerste debattoernooi georganiseerd.
Om de ouderbetrokkenheid bij het leren van kinderen te stimuleren is dit schooljaar voor het eerst de cursus Taal voor Thuis georganiseerd. De pilotcursus in Duivendrecht voor ouders met kinderen (0-6 jaar) met een taalachterstand is een succes geworden en de animo voor een vervolg is groot.

Waarom dit raadsvoorstel?

U heeft €40.000 beschikbaar gesteld om de doelstellingen uit het beleidsplan ten uitvoer te brengen, te besteden in de voorgaande collegeperiode. Het onderwijsprogramma 2016-2020 loopt echter door tot en met 2020. Het restant reserve collegeprogramma is nodig om uitvoering te kunnen blijven geven aan het beleids- en activiteitenplan onderwijs 2016-2020.
Daarnaast zouden de middelen ruimte geven voor een nieuw initiatief om aandachttraining in het basisonderwijs te implementeren.

Wat gaan we doen?
Voorgesteld wordt om het restant a €20.000 van de voor het onderwijsbeleid gereserveerde middelen uit de reserve collegeprogramma 2014-2018 in 2019 en 2020 opnieuw in te zetten voor de uitvoering van de ambities uit het beleidsplan onderwijs.

Wat is het maatschappelijke effect?
Bij positief besluit kan de uitvoering van de ambities en acties in het onderwijsbeleidsplan worden voortgezet. Dit komt de talenten, competenties en leerresultaten van onze leerlingen ten goede.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Als u ervoor kiest om het restant niet opnieuw te bestemmen, dan betekent dat dat een aantal onderdelen van het onderwijsbeleidsplan (gedeeltelijk) niet kan worden uitgevoerd.

Wat hebben we hiervoor nodig?
Met de afronding van het collegeprogramma 2014-2018 vallen alle middelen die niet zijn besteed terug in de reserve. Met het terugvallen van deze middelen zitten er voldoende middelen in de reserve om de €20.000 te dekken. Daarmee heeft dit voorstel geen effect op de begroting.
Er is een besluit van de raad nodig om deze middelen opnieuw in te zetten conform het verzoek van het college aan de raad.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Het basisonderwijs wordt over uw besluit geïnformeerd.

Wat is het vervolg?
Bij positief besluit wordt het concept onderwijsprogramma 2019-2020 met de schooldirecteuren besproken en vastgesteld.

Hoe monitoren en evalueren we?
U wordt over de voortgang van de uitvoering van het onderwijsbeleidsplan geïnformeerd middels de Nieuwsbrieven.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2019, nummer 2019/10,

BESLUIT :

Het restant a €20.000 van de voor het onderwijs gereserveerde middelen uit de reserve collegeprogramma 2014-2018 opnieuw te bestemmen voor de uitvoering van het beleidsplan onderwijs 2016-2020.

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	De voorzitter,
J. Vissers	J. Langenacker

CONCEPT Jaarplanning basisonderwijs Ouder-Amstel 2019-2020

Inleiding

In het beleids- en activiteitenplan onderwijs 2016-2020 heeft de gemeente aan de hand van een aantal thema's ambities en acties vastgesteld. Deze jaarplanning is daar een uitwerking van. Van ieder thema volgt een korte beschrijving met de bijbehorende projecten en activiteiten. Onderstaande jaarplanning vormt een weergave van alle activiteiten waarvoor data staan gepland. Een aantal thema's en activiteiten komt niet in de planning voor omdat deze door de uitvoerende organisaties in overleg met de scholen worden ingepland.

2019

maand	September	Oktober	November	December
activiteiten		1. Taal voor Thuis 2. Debattraining (grp 8) 3. Wk van de Opvoeding (7 t/m 13 okt)	1. Week van Respect (4 t/m 10 nov) 2. Nationaal Schoolontbijt (4 t/m 8 nov)	1. HALT vuurwerk voorlichting

2020

maand	Januari	Februari	Maart	April
activiteiten			1. DemocraCity: voorbereidende les & bezoek gemeentehuis (grp 7) 2. Poëzie training (grp 4, 5 en 6)	1. debattoernooi (grp 8)

maand	Mei	Juni	Juli
activiteiten			

1 Burgerschapsvorming

Het programma voor burgerschapsvorming staat beschreven in het uitvoeringsplan burgerschapsvorming 2019-2020 en omvat de volgende activiteiten: debattraining en -toernooi voor groep 8 (1.1), de Week van Respect (1.2) en voor groep 7 gastlessen door college- en raadsleden (1.3) en een bezoek aan het gemeentehuis (1.4).

1.1 Debatteren kun je leren: debattraining en -toernooi groep 8

Voor de groepen 8 worden in oktober 2019 debattrainingen georganiseerd. Daarin leert de trainer leerlingen én de leraren hoe ze kunnen debatteren in de klas. Met behulp van de stellingen op de website www.debatterenkunjeleren.nl kunnen de leraren daar wekelijks mee aan de slag. Als er interesse voor is, wordt in voorjaar 2020 een debattoernooi georganiseerd. Dit kan per school, per dorpskern of gemeentebreed worden opgezet.

Organisatie: Debatteren kun je leren. Contactpersoon: Conny Ettema, 06 - 4231 9736, info@debatterenkunjeleren.nl.

1.2 Week van Respect

Van 4 tot en met 10 november 2019 is het de Week van Respect. Sinds 2016 is de gemeente hiervan ambassadeur. De burgemeester en wethouders hebben de afgelopen jaren met veel plezier scholen (bovenbouw) en sportverenigingen bezocht om het met de kinderen en jongeren te hebben over respect en wat het voor hen persoonlijk betekent. Ook dit jaar doet het college weer mee met de Week van Respect. Sinds 2018 doet ook PI school de Pionier (speciaal onderwijs) mee aan de Week van Respect.

Organisatie: Jelke Morriën van de Respect Education Foundation plant de gastlessen in. Voor docenten is online lesmateriaal beschikbaar.

1.3 Gastlessen college- en raadsleden

In maart 2020 komen raads- en collegeleden in de groepen 7 vertellen over wat hun vak inhoudt en wat hen drijft en gaan zij in gesprek met leerlingen over de lokale democratie en hoe zij invloed kunnen uitoefenen. Het bezoek wordt gekoppeld aan de voorbereidende les voor DemocraCity (zie 1.4)

Organisatie: Gemeente. Contactpersoon Lydia ten Wolde, beleidsmedewerker samenleving

1.4 DemocraCity: bezoek groep 7 aan gemeentehuis

Jaarlijks nodigt de gemeente alle groepen 7 uit in het gemeentehuis, dit jaar in het voorjaar van 2020. De leerlingen worden ontvangen in de raadzaal en bouwen daar een stad met behulp van het doe-programma DemocraCity. Op deze manier maken zij spelenderwijs kennis met de praktijk van de gemeenteraad. ProDemos verzorgt de begeleiding van het spel.

Voorbereidende – en reflectie les
Sinds schooljaar 2018-2019 zijn de voorbereidende - en reflectie les aan het DemocraCity programma zijn toegevoegd.

In maart 2019 heeft een begeleider van ProDemos de leerkracht in ondersteund bij het geven van de voorbereidende les. Dit schooljaar wordt de les door de leerkrachten zelf gegeven. De voorbereidende les is, met een handleiding, online beschikbaar.

Organisatie: leraar en gemeente.

2 Talentontwikkeling

De gemeente wil er graag aan bijdragen dat ieder kind de kans krijgt om zijn talenten te ontwikkelen. Dit krijgt onder andere vorm door het gesubsidieerde aanbod van het Loket Cultuureducatie en door inzet van combinatiefunctionarissen, waaruit bijvoorbeeld het Muziekcollectief is ontstaan. Daarnaast financiert de gemeente het programmeeronderwijs. Dit bestaat uit Code Combat en, sinds 2018, Code Qube. Daarnaast is in 2018-2019 gestart met workshops poëzie in de onder- en middenbouw. In 2019-2020 worden deze workshops wederom aangeboden voor onder- en middenbouw.

Organisatie: gemeente

2.1 Code Combat en Code Qube (bovenbouw)

In 2017 is gestart met Code Combat, waarmee leerlingen uit de bovenbouw door een spel leren programmeren. Leerlingen en leraren zijn enthousiast over Code Combat.

De leerlingen die meer uitdaging nodig hadden zijn in schooljaar 2018-2019 gestart met Code Qube. Met Code Qube leer je stap voor stap websites bouwen.

Leraren hebben voor beide methodes workshops gevolgd. Zij hun vragen altijd kwijt bij de helpdesk van Code Combat en Code Qube. Meer informatie: https://codecombat.com/ en https://www.codeqube.nl/.

2.2 Poëzie (onder- en/of middenbouw)

Poëziedocenten van de School der Poëzie voerden in maart 2019 voor het eerst een project uit voor verschillende onder- en middenbouwgroepen van de Grote Beer en de Amstelschool.
Elke groep ontving twee lesuren poëzie. In deze twee lesuren scheven de kinderen gedichten.

In schooljaar 2019-2020 wordt dit project gecontinueerd en bestaat het idee om de mooiste gedichten uit te werken tot kunst in de openbare ruimte. Per klas wordt het mooiste gedicht gekozen. Uit deze gedichten worden regels gekozen. Een beeldend kunstenaar maakt al dan niet in samenwerking met enkele kinderen een grafisch beeldend werk / schilderij op basis van deze regels of schildert het mooiste gedicht op een wand of een plek in de openbare ruimte. Dit gedicht zal worden voorgelezen tijdens de feestelijke onthulling van het kunstwerk door de burgemeester of wethouder.

3 *Ouderbetrokkenheid*

Betrokkenheid van ouders bij de ontwikkeling van kinderen is van positieve invloed op de schoolresultaten. De gemeente stimuleert dit door de oudercursus Taal voor Thuis, voor ouders van kinderen met een taalachterstand.

In schooljaar 2018-2019 is de oudercursus Taal voor Thuis twee keer gegeven: een keer voor ouders van kinderen van 2 t/m 5 jaar en een keer voor ouders van kinderen van 6 t/m 12 jaar. In de cursus leren ouders aan de hand van thema's hoe zij de (taal)ontwikkeling van hun kind kunnen stimuleren. In 2019-2020 wordt de oudercursus Taal voor Thuis naar behoefte gecontinueerd.

Organisatie: samenwerkingsproject van gemeente, stichting Lezen en Schrijven, Coherente, A. Bekemaschool, De Grote Beer en kinderdagverblijf Smallsteps Toverkruid. Contactpersoon: Lydia ten Wolde, beleidsmedewerker.

In Ouderkerk aan de Amstel wordt dit jaar voor het eerst een cursus Taal voor Thuis opgezet, met een focus op het wegwijs worden in het Nederlandse onderwijssysteem.

4 Gezonde School

De Gezonde School aanpak helpt scholen planmatig en structureel te werken aan gezondheid en een gezonde leefstijl van leerlingen. Naast een ruim een divers aanbod op terreinen van gezond eten tot welbevinden en seksualiteit, kunnen scholen het vignet Gezonde School behalen.

Website: https://www.gezondeschool.nl/primair-onderwijs

Aanbod: https://www.gezondeschool.nl/po/interventies-primair-onderwijs

Tijdpad: door scholen en GGD gezamenlijk in te plannen. Contactpersoon: Milou Koldijk, mkoldijk@ggd.amsterdam.nl, 06 – 2200 3511.

5 Combinatiefunctionaris

De coördinerende combinatiefunctionaris verzorgt vanuit Coherente een rijk sportief en cultureel aanbod voor de kinderen in Ouder-Amstel. Voor een kleine vergoeding kunnen zij deelnemen aan allerlei activiteiten en workshops.

Contactpersoon: Joelle Goudsmit, coördinerend combinatiefunctionaris sport en cultuur 4-12 jaar.

Website: https://www.sportiefouder-amstel.nl/combinatiefunctionarissen/

6 Cultuureducatie

Ouder-Amstel is sinds 2017 aangesloten bij het Loket Cultuureducatie, dat 10 jaar bestaat. De scholen in Ouder-Amstel kunnen gebruik maken van het diverse aanbod van het loket. Het aanbod bestaat uit alle activiteiten van de culturele instellingen in de regio, dat het loket heeft gebundeld in de uitgave: Regionaal aanbod primair onderwijs. Het aanbod is ook te vinden op de website: https://www.cultuureducatie-amstelland.nl/

Daarnaast bestaat de regeling Cultuureducatie Met Kwaliteit (CMK), die loopt tot eind 2020. De CMK regeling is ter bevordering van een doorgaande leerlijn cultuur. Noelle Slinger is projectleider CMK. Op basis van de regeling biedt het loket advies en ondersteuning en deskundigheidsbevordering, zoals een opleiding tot Intern Cultuur Coördinator (ICC) en o.a. de training Trends in Cultuuronderwijs. Het Kofschip doet mee aan de regeling CMK. Alle trajecten zijn verschillend en aangepast op de behoefte van de school. De andere scholen in Ouder-Amstel mogen op ieder moment instappen. Er zijn geen kosten aan de ondersteuning verbonden.

Contactpersoon: Noelle Slinger, projectleider CMK. E-mail: nslinger@cultuureducatie-amstelland.nl.

7 Natuur- en milieu educatie: Let's do it kids!

Sinds schooljaar 2018-2019 maakt de gemeente gebruik van Let's do it kids!, een schoolbreed programma, voor iedere groep op eigen niveau.

Groepen 1 t/m 3: "de norm van schoon" wordt spelenderwijs neergezet door middel van theater.

Voor Groepen 4 t/m 8, ook ieder op eigen niveau, is het programma drieledig:

1. Plastic soep: "plastic soep begint bij jou op de stoep".
2. "Van afval naar grondstof", gaat over bewustwording over de aanwezigheid van grondstoffen in afval.
3. Afval verzamelen. Hiervoor zijn hulpouders nodig die door de scholen worden geworven.

Er zijn geen kosten voor de scholen aan verbonden.

Website: https://www.nmcx.nl/scholen/aanbod/lets-do-it-kids

Tijdpad: zelf in te plannen met projectleider Sjaak Veeken van NMCX – Centrum voor Duurzaamheid, via e-mail: sjaak.veeken@nmcx.nl of telefoon: 06-5317 4033.

8 overige activiteiten

Voorlichting leerplicht
Voorjaar 2019, Leerplichtambtenaren
groep: 8

Nationaal Schoolontbijt
4 t/m 8 november 2019
De burgemeester heeft zich in 2018 aangemeld voor medewerking aan het Nationaal Schoolontbijt en doet dit naar verwachting weer in 2019. Scholen kunnen zich inschrijven, vervolgens wordt een burgemeesterontbijt georganiseerd.

Voorlichting vuurwerk
Jaarlijks voorafgaand aan vuurwerkperiode (december)
HALT voorlichting

Voorlichting Jongerenwerk
Jongerenwerk benadert de scholen

Dag van de Democratie
15 september 2019

Week van de Opvoeding
7 t/m 13 oktober 2019

Week van het Geld
maart 2020 (25 t/m 29 maart 2019)

Dode hoek vrachtwagens
Voorlichting door Saan

9 Bijlagen

1. Beleids- en activiteitenplan onderwijs Ouder-Amstel 2016-2020

2. Uitvoeringsplan burgerschapsvorming 2019-2020

Budget 2019

Onderdeel	Bedrag
LEA	10.000
Peuteraanbod 2019*	21.543
Restant 2018 (waarvan €8.700 peutergeld)**	20.000
Totaal	**51.543**

*verondersteld dat peutergelden, naast aan het peuteraanbod, aan uitvoering onderwijsprogramma mogen worc
** verondersteld dat restant reserve collegeprogramma overgeheveld en dat restant peuteraanbod overgehevel

den besteed.
d worden naar 2019

Financieel overzicht onderwijsprogramma 2019

Budget lokaal onderwijsbeleid 2019-2020

Budget lokaal onderwijsbeleid	In
voorschoolse voorziening peuters	21.543
LEA budget	10.000
reserve collegeprogramma*	20.000
totaal	**51.543**
* bij positief raadsbesluit, voorstel 2019/10	

Uitgaven 2019-2020

onderwerp	begroot	
Talentontwikkeling	€	5.908
Burgerschapsvorming	€	13.666
Ouderbetrokkenheid	€	3.000
Subsidie IKC/ lokaal onderwijsbeleid	€	10.000
Subsidie Cultuur Coherente	€	2.250
Voorschoolse voorziening peuters	€	14.000
themabijeenkomsten ouders	€	2.000
Totaal	**€**	**50.824**
Restant	€	719

Uitsplitsing uitgaven 2019-2020

Talentontwikkeling
Code Combat
Code Qube
Poezie
totaal

Burgerschapsvorming
Pilotproject Aandachtstraining
DemocraCity
Stellingen college
debattoernooi in de school
Week van Respect
Totaal

Ouderbetrokkenheid
Taal voor Thuis
totaal

bedrag
€ 2.700
€ 2.376
€ 832
€ 5.908

bedrag
€ 5.566
€ 1.300
€ 3.300
€ 2.000
€ 1.500
€ 13.666

bedrag
€ 3.000
€ 3.000

Pilot programma aandachtstraining in het BO

Waarom een programma aandachtstraining voor kinderen uit het basisonderwijs?
Als yogadocent en gedragstrainer komt Brenda Splinter op veel verschillende scholen, als yogatherapeut behandelt zij kinderen individueel. De opmerkingen die ze vaak krijgt van kinderen zijn onder andere dat zij moeite hebben met focussen en dat zij het druk vinden in de klas. Een grote groep kinderen geeft aan druk te ervaren vanuit ouder(s) en leerkracht of van medeleerlingen. In de praktijk blijkt het lastig voor hen te zijn om met deze externe druk en drukte om te gaan.
Leerkrachten en intern begeleiders hebben veelal te maken met dezelfde problematiek. Ook zij ervaren druk en weten daar niet altijd adequaat mee om te gaan. We leven in een tijdperk waar er veel op ons afkomt, veel meer prikkels dan bijvoorbeeld twintig jaar geleden. Ons brein is daar niet op afgestemd. De vraag is natuurlijk hoe wij kunnen leren onze geest de nodige rust te geven in de hectiek van alledag zodat wij gezond en energiek kunnen blijven leren, werken en leven. Zodat we onze focus daar kunnen houden waar we willen en ons niet laten verstoren door alle onnodige input.

Het effect van mindfulness is in de afgelopen 35 jaar veelvuldig onderzocht in academische studies. De resultaten van deze studies laten grootschalig het positieve effect van mindfulness op gezondheid en prestatie zien. Naar de effecten op kinderen zijn tot dusver minder studies verricht, maar de resultaten zijn tot zonder uitzondering positief, aldus Katherine Weare, emeritus professor aan de universiteit van Exeter and Southhampton. Zij vergeleek 19 studies en concludeerde dat het aanbieden van mindfulness programma's op scholen een voorspeller is voor gunstige resultaten op emotioneel welzijn, geestelijke gezondheid, leervaardigheden en zelfs op de fysieke gezondheid van hun leerlingen. Dergelijke interventies zijn relatief goedkoop om te introduceren, hebben vrij snel impact, zijn in een brede context inzetbaar en zijn bovenal plezierig en goed voor het welbevinden van leerlingen en leerkrachten.

Brenda Splinter werkte jaren lang in het onderwijs en is ruim 10 jaar actief als yoga docent en persoonlijke ontwikkel trainer in onder andere het basis onderwijs. Deze ervaring aangevuld met wetenschappelijke feiten heeft haar een ding geleerd: Om mensen gezond, energiek en met focus te laten presteren is er structureel meer aandacht en rust nodig. Om te voorkomen dat de druk en input die er doorlopend is, resulteert in fysieke, mentale en emotionele klachten hebben wij nieuwe handvatten nodig. Het onderstaande programma is er op gericht om onze jongste generatie deze handvatten te bieden. Zodat zij met behulp van aandacht en rustmomenten stevig kunnen wortelen en uit kunnen groeien tot gezonde en gelukkige volwassenen.

Doelgroep
De training is geschreven voor de leerlingen uit de groepen vijf tot en met acht. De voorkeur heeft het om te starten met twee aansluitende jaren omdat er kwantitatieve- en kwalitatieve effectmetingen gekoppeld worden aan de pilottraining. Qua leeftijd voor de meting zijn dat de groepen 7/8 of de groepen 6/7. Voorwaarde is dat op alle scholen dezelfde groepen meedoen. Het voorstel is om te starten met de groepen 6/7 in schooljaar 2019/2020 en in schooljaar 2020/2021 de groepen 5/6 te trainen.
De leeftijd van de leerlingen ligt in de groepen 6/7 tussen de negen en twaalf jaar.

Deelnemers
We gaan er nu van uit dat er vier scholen zullen deelnemen.
Drie scholen met 1 groep 6 en 1 groep 7
Eén school met 2 groepen 6 en 2 groepen 7
Gemiddeld zitten er 25 leerlingen in een groep dus het gaat om **250 deelnemers.**

250 Deelnemers lijkt vooralsnog ook een goede grootte om er onderzoek aan te koppelen volgens ontwikkelingspsycholoog Dr. Smeekens van de Open Universiteit. Dat houdt in wanneer een school er voor kiest niet deel te nemen, we moeten uitwijken naar buurtgemeenten om voldoende deelnemers te hebben.

Start en tijdsverloop pilot programma aandachtstraining:
De deelnemende scholen krijgen tijdens een docentenbijeenkomst aan het begin van schooljaar 2019/2020 uitleg over het project en wat er van hen als leerkracht verwacht wordt. Medio september gaan we van start op de deelnemende scholen.

Gedurende zes aaneengesloten weken, m.u.v. vakantie, krijgen de betreffende groepen op een vaste dag en op een vast tijdstip les. Iedere les duurt 45 minuten.
Op dagelijkse basis zal de leerkracht twee of drie kleine oefeningen met de groep doen bij transitiemomenten. Daarvoor is beeldmateriaal beschikbaar om in te zetten als hulpmiddel.
Tijdens deze zes weken zal er tweewekelijks een oefening in de nieuwsbrief komen om ouders uit te nodigen ook thuis kleine aandachtspellen te doen met hun kinderen.
Na afloop van deze periode is er een evaluatie met de leerkrachten en de directie waarin we samen onderzoeken wat er nodig is in de betreffende school om continuïteit te bieden zodat mindfulness vast onderdeel zal gaan uitmaken in het curriculum van de organisatie .
Na drie maanden is er een terugkombijeenkomst voor de leerlingen waarin we de belangrijkste onderdelen nog eens voorbij laten komen.

Vervolg 2020/2021
In het tweede jaar is het mogelijk hetzelfde project aan te gaan met de groepen vijf en zes op vergelijkbare wijze.
Voor de groepen die het eerste jaar hebben deelgenomen, inmiddels de groepen zeven en acht, zijn er twee terugkombijeenkomsten om te zorgen dat het geleerde ook daadwerkelijk geïntegreerd blijft in de dagelijkse lespraktijk, zeker omdat de groepen veelal een andere leerkracht zullen hebben.
Eventueel is bijscholing mogelijk voor de leerkrachten die extra ondersteuning nodig hebben.

Vervolg 2021/2022
In dit afsluitende jaar krijgen de groepen die in 2020/2021 aan het programma hebben deelgenomen twee terugkombijeenkomsten.
Voor het hele team is er een studiedag gewijd aan het thema waarbij het team in groepen gaat inventariseren wat er tot dus ver aan mindfulness/aandachtstraining in het schoolprogramma zit, waar zij nog behoefte aan hebben en krijgen zij van de trainer handvatten om te zorgen dat de materie nog meer ingebed raakt in de organisatie.

In drie jaar tijd zijn er dus 4 van de 8 leerjaren getraind, hebben verschillende leerkrachten “on the job” opleiding genoten, is er een teamsessie gegeven en gaat het concept meer leven in de school.

Ambitie
Wat we willen bereiken met dit programma is dat er een (nog) prettiger leerklimaat zal zijn op scholen waarbij zowel leerkracht als leerling in hun kracht kunnen staan. Leerlingen krijgen instrumenten in handen om in de drukte van de groep toch hun eigen rust beter te bewaken en zich beter te kunnen focussen op hun taak. Daarnaast is de verwachting dat dit programma ondersteunend is bij het hanteren van conflicten en zal leiden tot een groter welbevinden in de klas. Dit is al meerdere malen aangetoond in academische studies naar de effecten van mindfulness op het functioneren van volwassenen. Leerkrachten leren hoe zij momenten in de dag kunnen nemen met de groep om tot rust te komen, vooral bij transitiemomenten. Tevens leren zij hoe ze vanuit hun eigen rust steeds weer het contact met leerlingen aan kunnen gaan.

Uitgangspunt is dat de scholen binnen drie jaar het programma zelfstandig kunnen gaan draaien en niet langer afhankelijk zijn van externe partijen. Dit proces kan ook versneld plaats vinden als een school daar de voorkeur aan geeft.
De bedoeling is dat bij leerlingen aspecten uit het programma dusdanig geïnternaliseerd raken dat zij hier ook op latere leeftijd veel profijt van zullen hebben.
De hoop is dat mede door deze pilot Aandacht training ofwel mindfulness breed gedragen zal worden in het Basis Onderwijs, zoals er LO lichamelijke opvoeding is, wordt MO mentale opvoeding dan ook een vast onderdeel van het curriculum van scholen.

Onderzoek
Inmiddels heeft Sannie Smeekens van de Open Universiteit toegezegd dat zij onderzoek wil koppelen aan de Pilot aandachtstraining. Constructen worden in de komende periode geformuleerd. Er zullen voor de leerlingen en leerkrachten op vier momenten in het eerste jaar effectmetingen plaatsvinden:

- Direct voor het zes weken programma
- Direct na het zes weken programma
- Twee weken na de opfrisbijeenkomst
- Eind van schooljaar 2019/2020

Voor de ouders is de verwachting dat er twee effectmetingen zullen zijn, voor en na het zes weken programma.
Het onderzoek zal deels kwantitatief en deels kwalitatief van aard zijn om een mooi volledig beeld te krijgen.

Kostenberekening per leerjaar, uitgaande van een driejarig traject

We willen werken met ongeveer 250 leerlingen, dat zijn waarschijnlijk 10 groepen. Daarbij heeft het de voorkeur om van 1 grotere school twee keer twee paralelgroepen te nemen. Interessant hieraan is dat we niet alleen een vergelijking kunnen maken tussen de verschillende scholen voor en na het programma maar ook binnen één school kunnen meten wat de effecten zijn binnen een zelfde schoolcultuur in andere groepen.
Als alle vijf de scholen in Ouder Amstel deelnemen, zijn er twaalf groepen, hoewel de verwachting is dat er ten minste 1 school aan zal geven komend jaar andere prioriteiten te hebben, zeker gezien het feit dat er van hen ook een financiële bijdrage wordt verwacht en dan zijn er tien groepen. In de berekening staan beide opties.

Bij de kostenberekening wordt uitgegaan van een programma van zes weken een les van 45 minuten per groep.

<u>Leerjaar 2019/2020</u>

10 groepen x 6 weken x 60,- (45 minuten bij een uurtarief van 80,-)	3600,-
5 x intro voor team van 1 ½ uur a 80,-	600,-
5 x eindgesprek met adviezen voor opvolging a 80,-	400,-
BTW 21%	966,-
Totaal	**5566,-**

12 groepen x 6 weken x 60	4320
5 x intro voor team van 1 ½ uur a 80,-	600,-
5 x eindgesprek met adviezen voor opvolging a 80,-	400,-
BTW 21 %	1117,20
Totaal	**6437,20**

Als scholen meer willen in schooljaar 2019/2020, kunnen zij dit zelf los inkopen. Alle materialen die ze digitaal ontvangen, zitten in het totaalbedrag. Papieren versies kunnen de scholen eventueel zelf printen, indien nodig. Na drie maanden is er een online opfrisser, die zit in dit bedrag. Willen de scholen dat een trainer dit live komt doen, kopen ze het extra in.

Leerjaar 2020/2021

De groepen vijf en zes krijgen de volledige training. In de groepen die het eerste jaar aan bod zijn gekomen, intussen de groepen zeven en acht, zijn twee terugkom sessies.

10 groepen x 6 weken x 60,- (45 minuten bij een uurtarief van 80,-)	3600,-
5 x eindgesprek met adviezen voor opvolging a 80,-	400,-
10 groepen x 2 terugkomsessies x 60,-	1200,-
BTW 21%	1092,-
Totaal	**6292,-**

12 groepen x 6 weken x 60	4320
5 x eindgesprek met adviezen voor opvolging a 80,-	400,-
12 groepen x 2 terugkomsessies x 60,-	1440,-
BTW 21 %	1293,60
Totaal	**7453,60**

In het schooljaar 2021/2022 komt er een opfrisser voor het team (bijvoorbeeld een studiedag gewijd aan dit thema) en voor de groepen die in voorgaand jaar het programma hebben doorlopen. We sluiten af met het volledig deelnemende team om samen te evalueren wat er al staat en hoe we ontbrekende factoren nog meer kunnen integreren in de school.
Bedrag afhankelijk van de behoefte van de school maar als raming gaan we uit van een dagdeel per deelnemende school en twee terugkomsessies voor de leerlingen die in het tweede jaar zijn gestart.

Leerjaar 2021/2022

Vier deelnemende scholen a vier uur per school teamtraining met als thema: Hoe integreren we het aandachtsprogramma op duurzame wijze in de organisatie?

4x 4 uur a 80,-	1280,-
10 x 2 terugkomsessies x 60,-	1200,-
BTW 21 %	520,80
Totaal	**3000,80**

Bij vijf deelnemende scholen:

5 x4 uur a 80,-	1600,-
12 x 2 terugkomsessies x 60,-	1440,-
BTW 21 %	638,40
Totaal	**3678,40**

Achtergrondinformatie:

Mindfulness betekent opmerkzaam zijn, aandacht schenken, in het huidige moment. We zijn zo vaak bezig met het verleden of de toekomst, met alle prikkels en input die er dagelijks op ons afkomen dat we niet meer opmerken wat er in het nu gebeurt. Hoe voel ik me, hoe gaat mijn adem, wat hoor ik, welke sensaties neem ik waar in mijn lichaam, welke gedachten komen er op? Van belang is dat we waarnemen zonder dat we ons laten meeslepen door allerlei ideeën of oordelen over wat we voelen, horen etcetera. Even stilstaan en tot rust komen helpt ons bij onszelf te blijven of weer bij onszelf aan te komen.

Aandacht training is al eeuwenoud maar pas sinds enkele tientallen jaren wijder verbreid in het westen. Veel volwassenen beoefenen een vorm van mindfulness of meditatie. Ook in het onderwijs begint het belang van mindfulness steeds meer duidelijk te worden. kinderen krijgen zoveel informatie te verwerken, vanuit school maar ook in hun 'vrije tijd' moeten zij van alles: clubs, muzieklessen, een vreemde taal leren, naar de opvang en de weekends zitten vaak vol met afspraken van de ouders. Bovendien hebben steeds meer kinderen te maken met patchwork gezinnen wat de nodige aanpassing en flexibiliteit van ze vraagt. Kinderen kunnen daardoor veel druk ervaren en hebben handvatten nodig om te leren hoe zij zich kunnen ontspannen en hoe zij weer bij zichzelf aankomen.

Er zijn al veel studies gedaan naar aandachtstraining; uit iedere studie blijkt weer dat mensen die mindfulness beoefenen:

- minder stress ervaren
- flexibeler zijn
- een lager ziekteverzuim hebben
- minder kans hebben op een burn-out
- efficiënter en effectiever werken
- zich beter kunnen concentreren
- meer inzicht in eigen patronen hebben
- creatiever zijn
- bewustere keuzes maken
- beter communiceren en samenwerken
- **Gelukkiger zijn**

Bronnen:
K.Weare, "evidence fort he impact of Mindfulness on children and young people," Mindfulness in schools project, 9-11, https://mindfulnessinschools.org/wp-content/uploads/2013/02/MiSP-Research-Summary-2012.pdf

Raadsvergadering

Dossiernummer	1170
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2019
Agendapunt	6.c
Omschrijving	Begroting Stichting Florente Basisscholen 2019 (2019/11)
Eigenaar	Wolde, L. ten

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2019

Voorgesteld besluit

BESLUIT :

In te stemmen met de zienswijze over de begroting Stichting Florente Basisscholen 2019.

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/11

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	Begroting Stichting Florente Basisscholen 2019
portefeuillehouder	:	M.C. van der Weele
datum raadsvoorstel	:	12 maart 2019

Samenvatting
Volgens de statuten van de Stichting Florente Basisscholen stelt het stichtingsbestuur jaarlijks voor 15 december een begroting vast voor het daaropvolgende kalenderjaar. Voorafgaand aan de vaststelling stelt het bestuur de gemeenteraad in de gelegenheid om een zienswijze over de begrotingsvoornemens te geven. Deze zienswijze is opgesteld. Voorgesteld wordt om in te stemmen met de zienswijze.

Wat is de juridische grondslag?
Volgens de Grondwet, artikel 23 lid 4, dient elke gemeente te zorgen voor voldoende openbaar onderwijs binnen haar gemeentegrenzen.

Wat is de voorgeschiedenis?
Per 1 augustus 2018 zijn stichting Openbaar Onderwijs Primair (OOP) en stichting Spirit gefuseerd tot Stichting Florente. Een samenwerkingsbestuur tussen openbaar en bijzonder onderwijs volgens artikel 17 Wet Primair Onderwijs (WPO). Met de oprichting van de nieuwe stichting zijn door de raad nieuwe statuten vastgesteld. De rol van de gemeente is enigszins gewijzigd. Voorheen werden de begrotingen van St. OOP door de raad vastgesteld. Volgens de statuten van St. Florente wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

Waarom dit raadsvoorstel?
Volgens de statuten van de Stichting Florente Basisscholen stelt het stichtingsbestuur jaarlijks voor vijftien december een begroting vast voor het daaropvolgende kalenderjaar. Voorafgaand aan de vaststelling stelt het bestuur de gemeenteraad in de gelegenheid om een zienswijze over de begrotingsvoornemens te geven.
Op 18 december 2018 heeft gemeente Ouder-Amstel de begroting ontvangen en is bijgaande zienswijze opgesteld.

Wat gaan we doen?
Voorgesteld wordt om in te stemmen met de zienswijze over de begroting van Stichting Florente 2019.

Wat hebben we hiervoor nodig?
Dit voorstel heeft geen gevolgen voor de begroting.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Bestuurlijk overleg over de begroting met de directeur-bestuurder van Florente heeft reeds plaatsgevonden.

Wat is het vervolg?

De zienswijze wordt aan Stichting Florente toegestuurd. Op 9 mei vindt een werkbezoek plaats, waarin een nadere toelichting wordt gegeven op het bestuur en de kenmerken van het openbaar onderwijs binnen Stichting Florente. Florente streeft ernaar in de begroting van 2020 een beleidsrijke meerjarenbegroting te presenteren.

Hoe monitoren en evalueren we?

Stichting Florente houdt de gemeente op de hoogte door middel van kwartaalrapportages. De jaarrekening wordt volgens de statuten van Florente jaarlijks voor 31 juli aan de gemeente toegestuurd. Het bestuur betrekt een eventuele reactie van de gemeente en haar eigen commentaar daarop zo nodig bij de opstelling van de volgende begroting.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,

De secretaris, De burgemeester,

L. Heijlman J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2019, nummer 2019/11,

BESLUIT :

In te stemmen met de zienswijze over de begroting Stichting Florente Basisscholen 2019.

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	De voorzitter,
J. Vissers	J. Langenacker

STICHTING Florente

Begroting 2019

FLORENTE

basisscholen

1. Algemeen

De begroting is opgesteld voor het kalenderjaar 2019. De besturen van OOP en Spirit zijn in 2018 gefuseerd. Voor de presentatie is gekozen om zoveel mogelijk de scholen van de voormalige stichtingen te groeperen. Voor de Noorderbreedte en voor het bestuur is dat niet meer mogelijk / wenselijk. Er is nog maar 1 bestuur en in 2019 zal het proces opgestart worden om het Palet en De Duif onder één BRIN-nummer te brengen als Noorderbreedte.

Formatie

De begroting 2019 sluit met een klein positief resultaat van € 13.150. Hiervan heeft een negatief resultaat van € 195.668 betrekking op de formatie. Voor diverse scholen was het in het schooljaar 2018-2019 niet mogelijk om de personele begroting (formatie) sluitend te krijgen. Het effect van het bestuursformatieplan werkt door op de begroting in 2019. Bij het samenstellen van het nieuwe bestuursformatieplan zullen zo mogelijk besparingen gerealiseerd kunnen worden. Het effect hiervan is echter niet meegenomen in deze begroting, omdat in dit stadium deze benodigde formatie voor het volgende schooljaar per school nog niet bekend is. Tevens behoeft dit de nodige instemmingstrajecten alvorens het nieuwe bestuursformatieplan kan worden vastgesteld. In mei zullen we het nieuwe bestuursformatieplan verwerken in de prognose voor de rest van 2019.
Voor de loonkosten is op dit moment dus het formatieplan van 2018-2019 berekend geëxtrapoleerd naar het volledige kalenderjaar.

Volgend jaar zal Florente Eigen Risico Drager voor de ziektevervanging zijn en geen deel meer nemen aan het Vervangingsfonds. Dit levert een besparing op van de voorheen verschuldigde premie van € 500.000. Dit bedrag wordt op bestuursniveau gereserveerd voor komende vervangingskosten. Het komende jaar zal bekeken worden of dit bedrag volstaat. Het risico van langdurige vervanging wegens ziekte zal herverzekerd worden Tevens wordt aanvullend beleid voor komende jaren gemaakt.

2. Toelichting op de begroting

Rijksvergoedingen
De rijksvergoedingen zijn opgenomen op basis van de opgaven van DUO voor het schooljaar 2018-2019, voor het schooljaar 2019-2020 is een inschatting op basis van dezelfde tarieven gemaakt. De formatieplannen 18-19 zijn ook op deze bijdragen gebaseerd.
De rijksvergoeding voor Materiële Instandhouding (MI) is gebaseerd op de opgave van DUO voor 2019. Deze subsidie wordt per kalenderjaar beschikbaar gesteld.
De rijksvergoedingen voor MI, PAMB en Prestatiebox worden net als bij de begroting voor het schooljaar 2018 deels toegerekend aan het bestuur. De berekeningswijze is voor alle scholen gelijk getrokken. Er was een verschil tussen de OOP en Spirit. Voor de toerekening van de Materiële Instandhouding komen de gebouwgebonden kosten voor rekening van de school. Om deze kosten te kunnen betalen wordt het deel van de rijksvergoeding MI voor exploitatie van gebouwen aan de scholen toegekend. Alleen voor het vormen van de voorziening onderhoud is nog een deel afgeroomd. De voorziening groot onderhoud wordt op bestuursniveau beheerd.

De rijksvergoedingen die via het Samenwerkingsverband worden ontvangen zijn berekend conform de toekenningen voor 18-19 en een daarop gebaseerde inschatting voor 19-20. De aanvullende arrangementen worden bovenschools beheerd en op arrangementsniveau toegekend op basis van de afspraken in de verschillende (deel)verbanden.

Leerlingaantallen
De leerlingaantallen zijn van belang voor de te verwachten inkomsten. De schooldirecteuren van de groeischolen hebben, naast de tellingen van 1 oktober 2017 en 2018, een prognose opgesteld voor de verwachte leerlingaantallen. Dit betreft het Atelier en de Kersenboom. Voor de overige scholen is er uitgegaan van een stabiel leerlingaantal.

	04VF	06PH	06RN	08EW	08GE	10BA	10BA01	10RG	11FQ	12CC	23EM	Totaal
Leerlingtelling												
1-10-2018	199	407	187	300	247	128	297	145	431	346	532	3.219
1-10-2017	194	398	188	291	264	111	251	142	434	349	555	3.177

Gemeentelijke baten
De baten van de gemeenten zijn gebaseerd op in beschikkingen toegezegde bedragen.

Ouderbijdragen
De baten van de Ouderraad en TSO zijn ook dit jaar begroot. Ze zijn begroot o.b.v. het leerlingaantal en de verwachte ouderbijdrage per leerling. De uitgaven zijn voor hetzelfde bedrag begroot, zodat deze geldstroom van ouders geen invloed heeft op het begrote resultaat van de stichting. Het saldo van de werkelijke baten en lasten wordt verantwoord in een aparte bestemmingsreserve voor privaat geld.

Omschrijving	Oranje Nassau	De Ark	De Terp	Jan Woudsma	VDMV	Kors Breijer	Noorderbreedte	Octopus	Grote Beer	Atelier	Kersenboom
Inkomsten ouderbijdragen	15.600	27.000	12.000	12.000	40.000	7.000	21.000	18.250	12.500	5.700	21.500
Inkomsten Overblijf	35.000	63.000	-	26.000	-	-	20.000	-	30.000	21.700	-
Bestedingen ouderbijdragen/SF	15.600	27.000	12.000	12.000	40.000	7.000	21.000	18.250	12.500	5.700	21.500
Kosten opvang	35.000	63.000	-	26.000	-	-	20.000	-	30.000	21.700	-
ıderbijdrage	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lonen en salarissen
De salarissen zijn de kosten die voortvloeien uit de formatieplannen 2018-2019.

Formatieplannen scholen 2018-2019		loonkosten	fte
directie	€	1.096.594	12,4541
onderwijzend personeel	€	10.937.086	175,7209
onderwijsondersteunend personeel	€	1.052.149	26,4246
totaal	€	13.085.828	214,5996

Overige lasten
De overige lasten zijn samen met de schooldirecteuren begroot o.b.v. de reeds gemaakte werkelijke kosten, de begroting 2018 en een inschatting van toekomstige gebeurtenissen.

3. Begroting Florente 2019

	Totaal 2019	Totaal 2018
Baten		
Rijksvergoedingen	18.110.750	16.404.851
Overige overheidsbijdragen	197.500	194.041
Overige baten	682.200	633.800
Totaal baten	18.990.450	17.232.692
Lasten		
Personele lasten	15.540.350	13.987.362
Afschrijvingen	447.500	445.353
Huisvestingslasten	1.227.400	1.215.417
Overige instellingslasten	1.173.550	1.422.877
Totaal Lasten	18.977.300	17.071.009
Resultaat	13.150	161.683

N.B. De nieuwe Brede School in Weespersluis zal naar alle waarschijnlijkheid per 1/8/2019 een eigen brinnummer krijgen. Met de inkomsten en uitgaven voor deze school is in deze begroting geen rekening gehouden.

4. Begroting openbare scholen binnen Florente

	het Palet	Octopus	Grote Beer	Atelier	Kersenboom
Baten	23EL	08EW	08GE	10BA	10BA01
Rijksvergoedingen	966.240	1.462.000	1.307.500	801.500	1.320.500
Overige overheidsbijdragen	14.000	21.500	13.000	10.000	18.000
Overige baten	14.760	32.750	48.500	61.400	22.550
Totaal baten	995.000	1.516.250	1.369.000	872.900	1.361.050
Lasten					
Personele lasten	856.548	1.242.500	1.169.300	788.000	1.116.000
Afschrijvingen	28.080	36.500	32.000	18.500	21.500
Huisvestingslasten	58.320	110.000	75.500	86.600	72.000
Totaal: Overige instellingslasten	51.300	84.750	86.800	68.400	76.300
Totaal: Lasten	994.248	1.473.750	1.363.600	961.500	1.285.800
Resultaat	752	42.500	5.400	-88.600	75.250

5. Investeringsbegroting Florente 2019

	04VF ONS	06PH De Ark	06RN De Terp	08EW De Octopus	08GE De Grote Beer	10BA het Atelier	10BA01 Kersenboom	10RG J.Woudsma	11FQ VDMV	12CC Kors Breijer	23EM NB	Totaal
Meubilair	2.300	8.000	-	44.330	35.200	47.300	-	8.900	108.000	-	3.250	257.280
Inventaris/apparatuur	1.350	1.500	7.550	-	-	-	-	1.900	-	3.500	6.850	22.650
OLP Leermiddelen	-	2.000	3.000	11.550	60.600	29.500	43.000	-	34.800	14.000	47.800	246.250
ICT	12.400	12.500	39.500	64.000	37.900	1.200	10.000	14.500	64.200	34.500	25.500	316.200
Totaal	16.050	24.000	50.050	119.880	133.700	78.000	53.000	25.300	207.000	52.000	83.400	842.380

Van het totaal heeft € 561.300 betrekking op vervangingsinvesteringen en € 281.080 op nieuwe investeringen.

6. Meerjarenbegroting Florente

	2019	2020	2021	2022	2023
Baten					
Rijksvergoedingen	18.110.750	18.373.550	18.638.000	18.913.000	19.087.500
Overige overheidsbijdragen	197.500	187.917	187.000	188.500	188.500
Overige baten	682.200	689.600	684.700	644.300	629.300
Totaal baten	18.990.450	19.251.067	19.509.700	19.745.800	19.905.300
Lasten					
Personele lasten	15.540.350	15.506.925	15.509.750	15.495.250	15.513.250
Afschrijvingen	447.500	482.500	528.000	530.000	545.000
Huisvestingslasten	1.227.400	1.263.700	1.263.700	1.263.700	1.263.700
Overige instellingslasten	1.173.550	1.187.950	1.188.050	1.183.150	1.168.150
Totaal Lasten	18.977.300	18.959.575	19.008.000	18.990.600	19.008.600
Resultaat	13.150	291.492	501.700	755.200	896.700

In deze meerjarenbegroting is nog geen rekening gehouden met de start van de Brede School Weespersluis te Weesp per 1 augustus 2019. De beoogde groei van het leerlingenaantal van de Kersenboom en het Atelier is op basis van cijfers van de directeuren wel meegenomen in de baten. De stijging van de personele lasten als gevolg van deze groei nog niet. Deze is namelijk afhankelijk van de keuzes die scholen maken in hun personele bezetting, mede als gevolg van het lerarentekort. Voor de volledigheid schatten we de stijging van de personele lasten met EUR 80.000 in 2020 tot EUR 320.000 in 2023. Voor de overige scholen is rekening gehouden met een stabiel leerlingenaantal.
Florente streeft er naar in de begroting van 2020 een beleidsrijke meerjarenbegroting te presenteren, waarin bovengenoemde keuzes zijn verdisconteerd.

Behandeld door
mevr. L. ten Wolde
Telefoon
(020) 496 21 21
E-mail
Lydia.ten.wolde@ouder-amstel.nl
Uw brief

Ons kenmerk
2019-016712
Bijlage(n)

Verzonden

Stichting Florente Basisscholen
T.a.v.: de heer J. Boomsma
Sportlaan 2A
1111 PX DIEMEN

Betreft
Begroting St. Florente 2019

Ouderkerk aan de Amstel
18 april 2019

Geachte heer Boomsma,

Inleiding
Op 18 december 2018 heeft u de gemeenteraad van Ouder-Amstel de begroting van Stichting Florente Basisscholen (Florente) voor 2019 toegezonden. In deze brief stellen wij u op de hoogte van onze zienswijze.

Zienswijze
Met ingang van 1 augustus 2018 zijn Stichting Openbaar Onderwijs Primair (St. OOP) en Stichting Spirit gefuseerd tot Stichting Florente. Als gevolg van deze fusie is dit het eerste jaar dat een begroting voor Florente kan worden gepresenteerd. Het is goed om te zien dat zowel de begroting 2019 als de meerjarenbegroting sluiten met positieve resultaten. De huidige begroting geeft een beknopte en heldere weergave. Wij kijken uit naar de beleidsrijke meerjarenbegroting 2020 zoals benoemd in de huidige begroting onder hoofdstuk 6.

Onderstaand vindt u puntsgewijs onze zienswijze:

- *Personele begroting*
  In de begroting wordt in hoofdstuk 1 vermeld dat een negatief resultaat van € 195.668 betrekking heeft op de formatie als gevolg van het feit dat diverse scholen de personele begroting niet sluitend hebben kunnen krijgen. Graag zouden wij een verdere toelichting zien op de redenen voor het niet sluitend krijgen van de begroting voor de formatie.

- *Verzuim*
  In voorgaande jaren is gebleken dat het ziekteverzuim voor St. OOP als geheel 'vrij hoog' en voor een aantal scholen in het bijzonder als 'erg hoog' is aangemerkt. Het hoge verzuim bracht kosten met zich mee. Om het verzuim terug te dringen is een aantal maatregelen doorgevoerd. Het verbetertraject in samenwerking met de arbodienst zou in 2018 worden afgerond. In de huidige begroting voor Stichting Florente is het verzuim niet specifiek opgenomen. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot het verzuim en welke maatregelen worden mogelijk nog genomen om het verzuim en de hiermee gemoeide kosten te beperken?

Duivendrecht Ouderkerk aan de Amstel Waver

- *Weerstandsvermogen*
  In de begrotingen van St. OOP werd aan de hand van het weerstandsvermogen, afgezet tegen de kengetallen van de Inspectie van het Onderwijs, een indicatie gegeven van het eigen vermogen ten opzichte van de totale inkomsten van de stichting. Terugkijkend in de begroting 2018 is aangegeven dat gestreefd werd naar een ruimere marge dan de op dat moment vastgestelde 4,2%. Naar aanleiding hiervan rijst de vraag of deze doelstelling na de fusie is behaald door Stichting Florente. Geadviseerd wordt om in aanvulling op de huidige begroting informatie over het weerstandsvermogen en een toelichting hierop in de begroting op te nemen.

- *Begroting OBS De Grote Beer*
  De gemeente Ouder-Amstel ontvangt vanaf 2019 een lagere uitkering voor het onderwijsachterstandenbeleid (OAB), met als gevolg dat de taalprojecten voor leerlingen met een taalachterstand niet meer door de gemeente kan worden gesubsidieerd uit de OAB-middelen. Schoolbesturen ontvangen voor de uitvoering van vroegschoolse educatie middelen van het Rijk. Wij zijn benieuwd hoe deze middelen worden ingezet. Graag ontvangen wij een nadere uitleg over de begroting van OBS De Grote Beer en Het Atelier; op het Atelier is het merendeel van de kinderen uit nieuwkomersgezinnen uit Duivendrecht geplaatst.

- *Door Florente waargenomen risico's*
  De begroting geeft een positief beeld van de toekomst. Wij zijn ook benieuwd naar de risico's die de stichting zelf waarneemt. Geadviseerd wordt om in aanvulling op de huidige begroting informatie op te nemen over eventuele risico's voor de continuïteit van het onderwijs.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,

De secretaris, De burgemeester,

L. Heijlman J. Langena

Duivendrecht Ouderkerk aan de Amstel Waver

Vondelstraat 1 • Postbus 35 • 1190 AA • Ouderkerk aan de Amstel • Tel. (020) 496 21 21 • Fax (020) 304 33 80 • www.ouder-amstel.nl • NL41BNGH0285006762

Raadsvergadering

Dossiernummer	1171
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2019
Agendapunt	6.d
Omschrijving	MRA verantwoording 2018 en globale begroting 2020 (2019/12)
Eigenaar	Heuvel, L. van den

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2019

Voorgesteld besluit

BESLUIT :

De globale MRA begroting 2020 en verantwoording over 2018 voor kennisgeving aan te nemen.

Nummer 2019/12

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	MRA globale begroting 2020 en verantwoording 2018
portefeuillehouder	:	J. Langenacker
datum raadsvoorstel	:	12 maart 2019

Samenvatting
De globale MRA begroting 2020 en verantwoording over 2018 liggen voor ter consulatie. De begroting en verantwoording geven geen aanleiding tot opmerkingen. Op grond van de Nota verbonden partijen is de deelname aan de MRA gecategoriseerd als middels laag risicoprofiel en daarom zijn de globale begroting 2020 en verantwoording 2018 als hamerstuk geagendeerd in de gemeenteraad.

Wat is de juridische grondslag?
De MRA is opgericht op basis van een convenant. Bij de inrichting van de planning en control cyclus is aangesloten bij de cyclus die gebruikelijk is bij Gemeenschappelijke Regelingen.

Wat is de voorgeschiedenis?
De MRA is een steeds belangrijker samenwerkingsniveau geworden. In 2016 is een Convenant op- en vastgesteld op basis waarvan de samenwerking anders is vormgegeven. De hernieuwde Metropoolregio (MRA) samenwerking is gestart in 2017.

Waarom dit raadsvoorstel?
De globale MRA begroting 2020 en verantwoording over 2018 liggen voor ter consulatie.

Op grond van de Nota verbonden partijen is de deelname aan de MRA gecategoriseerd middels een laag risicoprofiel en derhalve past een reguliere wijze van sturing. De instemming op de globale-begroting van de MRA wordt daarom als hamerstuk geagendeerd in de gemeenteraad. Wensen en opmerkingen kunnen in de commissievergadering van 4 april meegegeven worden aan wethouder Van der Weele die zitting heeft in de regiegroep van de MRA. De regiegroep van de MRA is op 18 april.

<u>Begroting 2020</u>
In de begroting 2020 blijft de verdeling van de middelen over de Platforms Economie, Ruimte en Mobiliteit gelijk aan 2019. Net als de kosten voor het MRA Bureau. De lastenkant van de begroting is gelijk gebleven aan 2019, met het verschil dat er minder budget beschikbaar is voor de post onvoorzien. De oorzaak hiervan lig aan de batenkant: het lijkt er op dat de extra bijdrage vanuit de vervoerregio voor de traineepool komt te vervallen. Hierover is op het moment van schrijven nog geen duidelijkheid.
Er zijn geen inhoudelijke aanpassingen gedaan ten opzichte van de vorige begroting. 2017 is een opstartjaar geweest. En op basis van de ervaringen in 2018 zijn wijzigingen in de omvang of grote verschuivingen niet nodig gebleken.

<u>Verantwoording 2018</u>
De verantwoording 2018 gaat financieel en inhoudelijk in op de realisatie van de MRA Begroting over 2018. De inkomsten en uitgaven wijken af van de begroting vanwege bestemmingsreserves uit 2017voor het congres en voor de uitvoering van de strategische agenda toerisme. De daadwerkelijke gerealiseerde uitgaven liggen €11.806 lager dan de begrote uitgaven en de daadwerkelijk gerealiseerde inkomsten. Voor 2018 is daarmee een overschot gerealiseerd van €11.806, dat is 0,14% van de begroting. Voor het MRA-bureau en de verschillende platforms wordt per punt uit de begroting toegelicht wat afgelopen jaar is gerealiseerd.

Wat gaan we doen?
De globale MRA begroting 2020 en verantwoording over 2018 voor kennisgeving aan nemen.

Wat is het maatschappelijke effect?
N.v.t.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
De verantwoording en globale begroting geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Wat hebben we hiervoor nodig?
Eind 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met het voorstel om 1,50 euro per inwoner te reserveren voor de MRA-samenwerking in 2017. Dit bedrag is in de begroting voor 2020 ongewijzigd gebleven. Er is geen sprake van indexering. Dit bedrag wordt verwerkt in de gemeentebegroting 2020.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
De MRA wordt bericht na het raadsbesluit

Wat is het vervolg?
De MRA globale begroting 2020 en verantwoording 2018 zijn ter vaststelling geagendeerd in de MRA Regiegroep van 18 april 2019. Indien de raad wensen en/of bedenkingen heeft kunnen deze in de commissie van 4 april meegegeven worden aan wethouder Van der Weele die zitting heeft in de MRA Regiegroep.

Hoe monitoren en evalueren we?
De stukken van de MRA worden geagendeerd volgens de afspraken in de nota Verbonden Partijen.

metropool regioamsterdam

Aan:	**Regiegroep MRA**
Datum:	**18 april 2018**
Bijlage:	**7a (behorende bij agendapunt 7)**
Onderwerp:	**Verantwoording over de realisatie van de MRA Begroting 2018**
Portefeuille-houder:	**Elisabeth Post**
Opsteller:	**Remco Rienties (r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl / 06 – 20002447)**

Gevraagde afspraken:

7.1 De verantwoording over de realisatie van de MRA Begroting 2018 en de toelichting hierop vast te stellen

7.2 Te besluiten het bedrag dat vrijvalt terug te storten aan de deelnemers, door deze naar rato te verrekenen in de factuur voor de bijdrage voor 2019

Toelichting

In het MRA Convenant is vastgelegd dat de Regiegroep in haar bijeenkomst van april de financiële en inhoudelijke verantwoording over het voorgaande jaar vaststelt. In deze notitie is weergegeven hoe de MRA Begroting over 2018 is gerealiseerd, en is daarnaast een toelichting gegeven op de inhoudelijke resultaten.

Totaal overzicht van de realisatie

Figuur 1 is een totaal overzicht van de realisatie van de MRA Begroting weergegeven. Uit dit overzicht blijkt dat in 2018 voor wat betreft de inkomsten een bedrag is gerealiseerd van €8.340.348 . Dit is ruim twee ton meer dan in de vastgestelde begroting 2018 is opgenomen. De oorzaak hiervan is dat in dit overzicht ook de bestemmingsreserve uit 2017 is opgenomen voor de onderdelen 'Uitvoering Strategische Agenda Toerisme (actie 1.10)' (een bedrag van €134.190) en 'MRA Congres 2018' (een bedrag van €80.000). Deze bedragen zijn in dit overzicht opgenomen omdat zij specifieke kosten uit 2018 dekken, en daarmee een beter beeld geven van de daadwerkelijke realisatie van de begroting van 2018.

Uit het overzicht blijkt ook dat aan de uitgaven kant een bedrag is gerealiseerd van €8.328.541. De specifieke kosten die hierboven genoemd zijn waar in 2017 een bestemmingsreserve voor is gemaakt, zijn ook hier in de begroting voor de uitgaven over 2018 opgenomen (waarmee dit bedrag ook €214.190 hoger ligt dan in de vastgestelde begroting.

De daadwerkelijk gerealiseerde uitgaven liggen €11.806 lager dan de begrote uitgaven en de daadwerkelijk gerealiseerde inkomsten. Voor 2018 is daarmee een overschot gerealiseerd van €11.806, dat is 0,14% van de begroting.

metropool regioamsterdam

Totaaloverzicht realisatie MRA Begroting 2018		d.d.25.01.2019	
Lasten	**begroting 2018**	**realisatie 2018**	**restant 2018**
Uitvoering MRA Economie - Werkplan Economie	€ 5.084.190	€ 5.113.753	€ -29.563
Uitvoering MRA Ruimte - Werkplan Ruimte	€ 1.200.000	€ 1.175.315	€ 24.685
Uitvoering MRA Bereikbaarheid - Werkplan Mobiliteit	€ 0	€ 0	€ 0
MRA Algemeen (w.o. Bureau)	€ 2.049.000	€ 2.039.473	€ 9.527
Onvoorzien	€ 7.158	€ 0	€ 0
totale lasten	**€ 8.340.348**	**€ 8.328.541**	
Inkomsten	**begroting 2018**	**realisatie 2018**	**te vorderen**
Gemeenten: €1.50 per inwoner*	€ 3.616.440	€ 3.616.440	€ 0
Prov. Noord-Holland: gelijke bijdrage Amsterdam	€ 1.250.436	€ 1.250.436	€ 0
Prov. Flevoland: gelijke bijdrage Almere	€ 297.218	€ 297.218	€ 0
Gemeente Amsterdam: extra bijdrage Economie	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 0
Provincie Noord-Holland: extra bijdrage Economie	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 0
Vervoerregio Amsterdam: extra bijdrage Traineepool MRA	€ 83.000	€ 83.000	€ 0
Bestemmingsreserves vanuit 2017	€ 214.190	€ 214.190	€ 0
totale inkomsten	**€ 8.340.348**	**€ 8.340.348**	**€ 0**
Totale gerealiseerde inkomsten over 2018	**€ 8.340.348**		
Totale gerealiseerde kosten over 2018	**€ 8.328.541**		
Saldo	**€ 11.806**		

Figuur 1: totaal overzicht van de realisatie van de MRA Begroting.

Realisatie van het algemene deel van de MRA Begroting (waar onder het MRA Bureau)
Figuur 2 geeft een overzicht van de realisatie van het algemene deel van de MRA Begroting. Het totale bedrag dat hier is begroot is €80.000 hoger dan opgenomen in de vastgestelde MRA Begroting: dat is vanwege de bestemmingsreserve uit 2017 die is gemaakt voor het MRA Congres dat in 2018 is georganiseerd.

Bij de post 'Personele lasten kern van het MRA Bureau' is een overschrijding van bijna €41.000. Deze overschrijding valt te verklaren door een hogere uitgave voor de inzet van programmasecretarissen (op een begroot bedrag van €175.000 is ongeveer €231.000 gerealiseerd). Er was een grotere (tijdelijke) behoefte aan ondersteuners van programmamanagers bij MRA programma's en projecten dan vooraf ingeschat. Een van de achterliggende oorzaken hiervan is dat het keer op keer lastig blijkt dergelijke inzet 'om niet' van MRA deelnemers geleverd te krijgen.

Realisatie begroting MRA Algemeen (w.o. Bureau) 2018	Begroting	Realisatie	Restant 2018
Personele lasten kern van het MRA Bureau	€ 793.000	€ 833.957	€ -40.957
Budget Programmacoordinatoren en projectmanagers	€ 666.000	€ 625.730	€ 40.270
Bureaukosten	€ 290.000	€ 301.444	€ -11.444
Congres en Onderzoek*	€ 300.000	€ 278.342	€ 21.658
Totaal	€ 2.049.000	€ 2.039.473	**€ 9.527**
** begroting voor deze post is inclusief bestemmingsreserve uit 2017 voor het MRA Congres*			

Figuur 2: overzicht van de realisatie van het algemene deel van de MRA Begroting

Bij het budget voor programmacoördinatoren en projectmanagers is een overschot van ongeveer €40.000. Dit overschot is het gevolg van een kritische sturing op verzoeken tot financiering van inzet voor programmamanagers of projectleiders. Vanuit het MRA Bureau is continu gepoogd om met uitlenende MRA partners goede afspraken te maken over de vergoeding voor de inzet van mensen en de eigen bijdrage daarin als gemeente / provincie. Mede hierdoor is deze post goed binnen het begrote bedrag gebleven.

Realisatie van de begroting van het Platform Economie

Figuur 3 geeft een overzicht van de realisatie van de begroting van het Platform Economie. Het totaal bedrag dat hier is begroot is €134.190 hoger dan opgenomen in de vastgestelde MRA Begroting: dat is vanwege de bestemmingsreserve uit 2017 die is gemaakt voor het onderdeel 'Uitvoering Strategische Agenda Toerisme (actie 1.10)'

De begroting voor het Platform Economie is overschreden. Het begrote bedrag van €5.084.190 is met €29.563 overschreden (0,58%), wat heeft geleid tot een totale uitgave van €5.113.753 voor het jaar 2018. Deze overschrijding is ontstaan door hogere uitgaven bij verschillende begrotingsposten, te weten de vastgoed marketing strategie (-€20.000), Plabeka (-€40.000), energietransitie (-€16.341) en urgente projecten (-€418.450). Deze tekorten zijn echter grotendeels gecompenseerd door lagere uitgaven voor bijvoorbeeld posten als toerisme (€3.758) en triple helix prijsvragen (€450.000).

Hier onder volgt per punt uit de begroting van het Platform Economie een korte en concrete toelichting op hetgeen afgelopen jaar is gerealiseerd. Gezien de grote hoeveelheid punten betreft dit een beknopte weergave: op aanvraag is bij het MRA Bureau meer informatie over specifieke onderwerpen beschikbaar. Per actie is het corresponderende nummer van de betreffende actie uit de MRA Agenda gebruikt, net als in figuur 3 bij het overzicht van de financiële realisatie.

1.3 – Uitvoering geven aan de vastgoedmarketing strategie van de MRA om internationale investeerders aan te trekken

Vanuit deze actie wordt de aanwezigheid als MRA met een eigen MRA stand op de belangrijke vastgoedbeurzen gefinancierd (de MIPIM-vastgoedbeurs in Cannes, ExpoReal in Munchen en de Provada in Amsterdam), wordt er twee keer per jaar een trendbrief vastgoed opgesteld en verspreid, en worden er marketing activiteiten ondernomen op basis van deelregionale profielen.

1.5/1.6 – Transformatie van kantoren, bedrijven en (tijdelijk) woon- en werktruimte met veel aandacht voor de leefkwaliteit, bijvoorbeeld door flexibelere bestemmingsplannen

Door de regionale afstemming op het gebied van kantoren en bedrijventerreinen en de inspanningen van het Projectbureau Herstructurering bedrijven terreinen zijn het afgelopen jaar de volgende resultaten behaald:

- de leegstand van kantoren is gedaald van 15.7% (2017) naar 13% (2018)
- er is 470.000 m2 aan kantoren getransformeerd
- er is 42 ha aan bedrijventerreinen getransformeerd
- een onderzoek naar herstructurering van bedrijventerreinen is opgeleverd
- er is 111 ha aan bedrijventerreinen uitgegeven

1.9 De regionale hotelstrategie 2016-202 op korte termijn herijken, en op de middellange termijn uitbouwen tot een regionale accommodatie strategie

In 2018 heeft een verdere uitrol van Visitordata plaats gevonden. Inmiddels zijn 6 grote gemeenten aangesloten op het digitale nachtregister dat op dag niveau inzicht geeft in verblijf, herkomst en reden van bezoek van hotelgasten in de MRA.
In 2018 is het aantal geplande hotelprojecten én hotelkamers buiten Amsterdam voor het éérst groter dan dat ín Amsterdam. De hotelmonitor op 31-12-2018 geeft voor Amsterdam 40 projecten, voor buiten Amsterdam zijn 60 projecten gepland
In 2018 hebben de bestuurders van de MRA aangegeven dat ze instemmen met de introductie van MRA brede sturingsinstrumenten op de toegevoegde waarde van nieuwe verblijfsaccommodaties. In maart 2019 wordt aan hen het MRA ontwikkelkader verblijfsaccommodaties voorgelegd
In 2018 hebben diverse gemeenten advies ingewonnen bij de MRA. Dit betrof adviezen rondom specifieke hotelprojecten zoals in Amsterdam, Landsmeer, Velsen en Uithoorn en adviezen rondom aspecten van de sector. Op verzoek van de MRA bestuurders is in 2018 een projectgroep vakantieverhuur opgericht die met name via het delen van best practices, kennis en informatie zorgt voor regionale samenwerking op dit dossier.

1.10 Uitvoering van het programma Amsterdam Bezoeken, Holland Zien

De reguliere marketing en promotie activiteiten richting internationale bezoekers zijn uitgevoerd. Extra aandacht ging daarbij uit in de volgende perioden naar de volgende gebieden:

- Maart: Flowers of Amsterdam
- April: Authentic Haarlem
- Mei: Castles & Gardens of Amsterdam
- Juni: Old Holland
- Juli: Amsterdam Beach
- Augustus: New Land

Enkele van de belangrijke marketing en promotie activiteiten omvatten twee dedicated persreizen in de regio, uitgebreide campagnes op social media (met name via Facebook, Instagram en de iamsterdam.com portal), printmedia (themamaps, iamsterdam magazine) en de ontwikkeling van VR-filmpjes van de deelregio's.
In 2018 is daarnaast een belangrijke stap gezet naar het aanjagen van destinatie- en productontwikkeling in het kader van de marketing en promotie strategie van ABHZ. Een aanjager is aangesteld die in alle deelregio's heeft verkend welke acties op korte termijn bij kunnen dragen aan de destinatie- en productontwikkeling.

1.10 gezamenlijk uitvoering geven aan de Strategische Agenda Toerisme in de MRA 2025, en het daarbij behorende actieprogramma toerisme

In 2018 is uitvoering gegeven aan een grote hoeveelheid acties behorende bij doelstellingen uit de Strategische Agenda Toerisme in de MRA 2025. Enkele aansprekende voorbeelden hiervan:

- Ontwikkeling en ingebruikname van de *artificial intelligence chatbot* Goochem: Goochem is een zelflerende chatbot die bezoekers op basis van hun profiel en interesses gids naar interessante (culturele) activiteiten in de regio
- CycleSeeing Amsterdam: de ontwikkeling van 8 toeristische fietsroutes voor internationale bezoekers en een bijbehorende webportal die Amsterdam en de regio met elkaar verbinden.
- Pilot Welkom-teams: een kwartier maker heeft zich gericht op het ontwikkelen van een concept voor het opzetten van een community van enthousiaste hosts (vrijwilligers,

studenten en gemeentelijke werkers) die Amsterdam en de regio een warm hart toe dragen, en een oprecht gevoel van welkom willen uitstralen naar bezoekers.
- Verscheidene onderzoeken naar o.a. samenwerking op het gebied van zakelijke bezoekers, het stimuleren van attractie ontwikkeling in de regio en riviercruise
- Het opzetten van een regionale evenementenstrategie (zie ook 3.3 bij Ruimte)

2.1 MRA- Start Ups
In 2018 is het project MRA Start Up in Residence gestart: in 9 MRA gemeenten werken 7 start-ups aan maatschappelijk vraagstukken. Daarnaast is ook de Amsterdam Campus gelanceerd, een netwerk van 20 campussen in de MRA/NHN, gericht op profilering van de MRA als innovatieve/kennisintensieve regio met fysieke plekken waar triple helix samenwerking gestalte krijgt; naast profilering is kennisdeling belangrijk onderdeel

2.3 Open Amsterdam / Internationalisering
In 2018 is samen met IN Amsterdam een informatiecampagne georganiseerd m.b.t. huisvestingsmogelijkheden voor internationals (incl. focus op EMA medewerkers). Daarnaast is vanuit deze post ook een bijdrage aan IN Amsterdam gedaan bv facilitering van internationals (14.000 nieuwe internationals geholpen in 2018)

2.4 Datacenters
Er is een eerste verkenning uitgevoerd naar ruimte- en energiebehoefte van datacenters, onder meer ten behoeve van de nieuwe Plabeka afspraken.

2.5 Onderwijs & Arbeidsmarkt
Vanuit het programma voor onderwijs & arbeidsmarkt zijn het afgelopen jaar de volgende activiteiten uitgevoerd:
- er wordt geparticipeerd (cofinanciering) in 4 RIF aanvragen
- het Regionaal Skillsakkoord is ondertekend door ruim 90 partijen (bedrijven, opleidingsinstellingen, gemeenten, brance-organisaties, ministeries, etc.)
- er is een financiële bijdrage verleend aan de Techport IJmond

2.9 Triple Helix
In de samenwerking met de Board is het afgelopen jaar het volgende bereikt:
- financiering Board organisatie – afspraken in kader Koersdocument 2019-2022 gemaakt
- met Board, Amsterdam Marketing en EZ-Amsterdam State of the Region georganiseerd, incl 5 mobilisatietrajecten (o.m. convennant circulair inkopen)
- prijsvraag bouwlogistiek succesvol afgerond+ prijsvraag open data uitgeschreven
- smart industry programma (samen met provincies Utrecht, Flevoland, NH en min EZK): oprichting Smart Industry Hub Noordwest met bedrijfsleven, brancheorganisaties, kennis- en onderwijsinstellingen: o.m fieldlabontwikkeling en voucherregeling MKB

3.10 Cultuurimpuls
In 2018 is het MRA Programma Kunst, Cultuur en Erfgoed opgesteld en vastgesteld. Daarnaast is een pilot gestart voor een gerichte marketing en promotie campagne richting bezoekers en inwoners van de MRA voor het cultuurjaar in Haarlem.

4.1, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6 en 4.7 (acties in het kader van Circulaire Economie):
In 2018 zijn vanuit de doelstellingen voor Circulaire Economie de volgende resultaten behaald;

- er is een convenant circulair inkomen gesloten, door vrijwel alle MRA-deelnemers ondertekend
- de pilot circulair inkopen toeristische bewegwijzering Gooi- en Vechtstreek
- er zijn 6 businesscases voor afval/grondstoffen in ontwikkeling genomen (textiel, plastics, luiers, e-waste, biomassa, en bouw&sloop)
- in de circulaire west-as is de ruimtelijk economische visie vastgesteld, waarbij de west-as is geintegreerd in de activiteiten vanuit CE op MRA schaal
- er is een nulmeting uitgevoerd over de CE in de MRA.

7.2 Structureel monitoren van relevante trends en ontwikkelingen op (inter)nationale en MRA-schaal (MRA dashboard), met medeneming van signalen uit de samenleving
Uitvoering en presentatie van de Economische Verkenningen van de Metropoolregio Amsterdam, dit jaar gelanceerd tijdens het evenement rondom *The State of the Region*

Realisatie van de begroting van het Platform Ruimte
Figuur 4 geeft een overzicht van de realisatie van de begroting van het Platform Ruimte.

Hier onder volgt per punt uit de begroting van het Platform Ruimte een korte en concrete toelichting op hetgeen afgelopen jaar is gerealiseerd. Gezien de grote hoeveelheid punten betreft dit een beknopte weergave: op aanvraag is bij het MRA Bureau meer informatie over specifieke onderwerpen beschikbaar. Per actie is het corresponderende nummer van de betreffende actie uit de MRA Agenda gebruikt, net als in figuur 4 bij het overzicht van de financiële realisatie.

1.1 en 1.2: Alle MRA gemeenten maken afspraken over afstemming en programmering woningbouw. Alle MRA-gemeenten geven aan welke binnenstedelijke locaties de komende 4-10 jaar ter beschikking komen.
Kort samengevat zijn de uitgevoerde activiteiten bij deze acties:

- Inhuur van Stec Groep ten behoeve van uitvraag Monitor Plancapaciteit 2017, met extra inzet op potentiële woningbouw binnenstedelijke verdichting en opstellen van de Analyse Monitor Plancapaciteit MRA 2017 t.b.v. MRA actie 1.1
- Opstellen publicatie MRA actie 1.1 'In gesprek over onze woningbouwopgave tot 2040'
- Afronding en oplevering WiMRA
- Redactionele bijdrage aan Nul20
- Organisatie programmadag ambtenaren bouwen en wonen MRA-partijen en bestuurlijke bijeenkomst voor alle bestuurders Bouwen en Wonen MRA.
- Nauwere samenwerking met het Rijk door bestuurlijke overleggen.
- Meer facts&figures (verbetering vergelijkbaarheid gegevens) en beter inzicht in werking woningmarkt MRA
- Versterking regionale samenwerking en kennisdeling binnen de MRA
- Meer kennis en begrip van en voor elkaar, leidt tot meer samenwerking. Zowel binnen MRA als met het Rijk.
- Inventarisatie betaalbaarheidsproblematiek woningmarkt, zowel MRA breed als binnen deelregio's.
- Opzetten instrumentenkoffer maatregelen betaalbaarheid.
- Realiseren van een infographic om complexiteit rond betaalbaarheidsproblematiek te visualiseren.
- Stuurgroep regionale agenda corporaties-MRA gevormd.

- Inzicht in en gedeeld verhaal over de problematiek rondom de betaalbaarheid op de woningmarkt MRA.
- Gemeenten hebben kennis van instrumenten om betaalbaarheid te borgen, waardoor meer betaalbare woningen gerealiseerd/behouden worden in de MRA.

1.4 De MRA gemeenten onderzoeken bestaande jaren 70- en 80 wijken op behoeften en mogelijkheden vanuit de zorgvraag en vergrijzing en delen kennis over de preventie van sociale problemen in verouderde wijken

In het kader van deze actie hebben MRA gemeenten jaren 70- en 80- wijken (laten) onderzoeken op behoeften en mogelijkheden vanuit de zorgvraag en vergrijzing en het delen van kennis over de preventie van sociale problemen in verouderde wijken. Het onderzoek wordt uitgevoerd door Platform31, en richt zich op drie vragen:

- In welke woonerfwijken binnen de MRA tekenen zich patronen van fysieke en/of sociale achteruitgang af?
- Wat is de aard van de problematiek, welke ontwikkelingen liggen hier aan ten grondslag?
- Wat zijn mogelijke oplossingsrichtingen en in hoeverre wordt hier al aan gewerkt.

1.6 Transformatie en/of herstructurering verouderd glastuinbouwgebied bij Greenport Aalsmeer, bijvoorbeeld naar woon- en werkruimte

Voor dit actiepunt wordt momenteel een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een versnelling van de transformatie van verouderde glastuinbouwgebieden in de Greenport Aalsmeer. Het onderzoek omvat een goede inventarisatie, waarbij de totale omvang van de te transformeren gebieden en de totale programmering in nieuwe functies in beeld wordt gebracht.

1.11 Het versnellen van de woningbouwproductie in de MRA voor 60.000 nieuwe woningen van 2017 t/m 2020

Concrete behaalde resultaten voor deze actie in 2018 omvatten:

- Actualisatie en uitvoering Monitor Plancapaciteit
- Implementatie van het planningssysteem Primavera bij verschillende MRA gemeenten.
- Actualisatie en analyse voortgang woningproductie (Fakton)
- Redactionele bijdrage aan BouwWoonLeef en aan regionale uitbreiding AmsterdamWoont.
- Inzicht in (potentiële) plancapaciteit MRA: tot 2040 circa 465.000 woningen. Veel mogelijkheden voor woningproductie in de MRA.
- Beter inzicht in kansen en knelpunten woningproductie MRA en ondersteuning van MRA gemeenten bij oplossen knelpunten, waardoor woningproductie versnelt.
- Woningzoekenden hebben meer zicht op diverse woonaanbod in de MRA, waardoor woningzoekenden hun woonwensen beter kunnen realiseren.

Deze acties dragen bij aan het scheppen van de juiste randvoorwaarden voor een versnelling van de woningbouw. De komende jaren worden acties voor deze doelstelling uit de MRA Agenda voortgezet om de daadwerkelijke versnelling te bewerkstelligen.

3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.6 – MRA Programma Landschap

Het jaar 2018 heeft in het teken gestaan van het opstellen van een integrale aanpak en start van de uitvoering ervan. Dit gebeurt langs drie lijnen:

1) de betekenis van het landschap (het opstellen van waardenkaarten en een landschappelijk narratief voor de MRA, in samenwerking met het programma cultuur)

2) werken aan het landschap (per deelregio in beeld brengen van de samenhang van het landschap met grote ruimtelijke opgaven en de schuurpunten, koppelkansen en investeringsopgaven).
3) de financiering van het landschap (het in beeld brengen van geldstromen, investeringsopgaven, financieringsconstructies en een verkenning door Job Cohen naar het draagvlak om tot financieringsafspraken te komen).

In mei 2019 zijn uitkomsten van deze sporen beschikbaar en vormen zij een bouwsteen voor de MRA Agenda, maar ook bijvoorbeeld voor lokale en regionale omgevingsvisies. In de tweede helft van 2019 moeten deze sporen landen in regionale processen, projecten en programma's. Ook moet dan bestuurlijke besluitvorming over vervolgstappen zoals prioritering en uitwerking plaatsvinden, waar onder een financieringsvoorstel. Daarnaast wordt gewerkt aan enkele projecten, zoals de realisatie van een pilot-Buitenpoort (opening in maart 2019), en een ontwerpprijsvraag op het gebied van energie en ruimte.

3.3 Een regionaal plan voor afstemming van evenementen waarbij rekening wordt gehouden met een optimale verdeling van overlast en inkomsten die bijdragen aan het beheer van gebieden

Afgelopen jaar is de inventarisatie evenementenlocaties en evenementen in de MRA opgeleverd in afstemming met de MRA-gemeenten, hiervoor zijn deelregionale sessies gehouden.
Het rapport 'Inventarisatie evenementenlocaties in de MRA' is opgesteld aan de hand van deze inventarisatie, en vormt de eerste bouwsteen voor een regionale strategie rondom evenementen
In het rapport zijn de plekken in de MRA in beeld gebracht waar nog ruimte is voor evenementen. Hierdoor zijn de gemeenten in beeld gekomen waarmee verder geschakeld moet worden in dit traject. Er is een vervolgopdracht gegeven aan Bureau Stedelijke Planning om op regionale schaal 'locatieprofielen' uit te gaan werken van de locaties waar nog ruimte is. Op basis van culturele profielen van de deelregio's wordt gekeken welke evenementen waar iets bijdragen aan de profilering van de deelregio's, en welke evenementen meer 'footloose' zijn. Op basis hiervan kunnen scherpere keuzes gemaakt gaan worden door de gemeenten met betrekking tot evenementen, en vallen bepaalde evenementen wellicht buiten de boot. Door de locatieprofielen is het voor hen snel te zien waar ze naar toe kunnen verplaatsen binnen de MRA als de gemeenten ervoor open staan. Het uiteindelijke doel van de regionale evenementenstrategie is om evenementen op een zo goed mogelijk passende locatie plaats te laten vinden, daarbij een juiste balans tussen de evenementen en de omgeving te laten zijn, en waar mogelijk de voordelen van evenementen zo goed mogelijk over de regio te spreiden.

4.8 Opstellen en uitvoeren van een regionaal programma voor energie waarin de MRA-partners invulling geven aan het landelijke Energieakkoord en een bijdrage aan de Nationale Energieatlas

Deze actie kwam in 2018 in het teken te staan van voorbereiding van RES-trajecten in NHZ en Flevoland. Focus verschoof daardoor van het werken aan een MRA-energieprogramma naar ondersteuning vanuit MRA bij RES-trajecten en naar het creëren van randvoorwaarden in MRA voor energietransitie.
Dit heeft opgeleverd:

- Heldere afspraken over rolverdeling tussen MRA, provincies en gemeenten op het terrein van energietransitie en RES-sen.
- Energielab-bijeenkomst over waterstof als aanzet voor discussie over beleidsinzet m.b.t. dat onderwerp
- Deelname van de MRA aan Clean Energy Challenge die gericht is op zoeken naar onorthodoxe energieoplossingen voor binnensteden en kwetsbare landschappen.

- Afspraken over aanpak en rolverdeling m.b.t. RES-sen zijn geconcretiseerd. Voorbereiding RES-sen is gestart.
- Energielab heeft basis gelegd voor discussie over hoe we in MRA maximaal kunnen voorsorteren op rol van waterstof in energiesysteem.
- Clean Energy Challenge heeft geresulteerd in circa 15 creatieve oplossingen die mogelijk implementeerbaar zijn in de MRA.

In 2019 zal bekeken worden of de energie gerelateerde acties in de MRA Actie-Agenda nog voldoen of dat zij moeten worden bijgesteld, en zal een MRA Duurzaamheid Top worden georganiseerd. Tijdens deze top (september 2019) moeten zo scherp mogelijk afspraken worden gemaakt tussen MRA-overheden over hoe we duurzaamheidsambities gaan realiseren en wat dat betekent in relatie tot andere thema's.

4.9 Opschalen van pilots van slimme en flexibele energiesystemen zoals smart grids, waarbij vraagsturing en energieopslag een rol spelen

In 2018 zijn voor deze actie de volgende resultaten behaald:

- Het Innovatieprogramma Smart Energy Systems is afgerond en goedgekeurd door PHO Duurzaamheid.
- Met allerlei stakeholders is gewerkt aan definiëren van concrete vervolgstappen op basis van dat programma.
- Denklijnen uit het Innovatieprogramma zijn ingebracht in lopende energietransitie trajecten
- Denklijnen uit het Innovatieprogramma zijn geïntegreerd in bijv. de plannen van de Industrietafel NZKG.
- Zaanstad heeft Europese subsidie ontvangen voor Empower-project

Een voorstel voor het vervolg op deze actie zal in mei worden voorgelegd aan het PHO Duurzaamheid. Waar relevant wordt de via deze actie opgedane kennis ingebracht in lopende discussies over energietransitie in de MRA.

4.10 Uitbreiden en verknopen van warmte/koude netwerken in de MRA voor grotere efficiëntie en aansluiting van 300.000 extra woningequivalenten

In 2018 zijn voor deze actie de volgende resultaten behaald:

- Grand Design 2.0 (een regionaal plan voor warmte/koude netwerken) is voorbereid, opgeleverd en gepresenteerd.
- Plan opgesteld om inzichten uit deze actie maximaal in te brengen in voorbereiding van RES-sen en warmtetransitieplannen en vertaling daarvan in voorstel om inzet op deze actie tijdelijk uit te breiden door vorming van versnellingsteam.
- Instemming bereikt over tijdelijke uitbreiding van het team om inzichten maximaal te delen in de MRA.
- 37 partijen zijn aangesloten op het programma

Het programma levert een bijdrage aan een duurzame warmte-infrastructuur in de MRA. Collectieve warmtenetten zijn nodig om de transitie naar aardgasvrij verwarmen mogelijk te maken. Het programma vergaart en ontsluit input voor zowel de RES-sen als voor warmtetransitie plannen. Door het opzetten van een 'versnellingsteam' worden de mogelijkheden vergroot om via dit programma concrete ondersteuning te bieden aan gemeenten en provincies die warmtenetten willen aanleggen.

4.11 Opstellen en uitvoeren van een regionaal programma voor het versnellen van energiebesparing

In 2018 zijn voor deze actie de volgende resultaten behaald:

- Verschillende acties zijn uitgevoerd en producten opgeleverd die gemeenten moeten helpen bij de opgave die zij hebben op het terrein van energiebesparing in de gebouwde omgeving.
- Eindrapport en advies voor vervolgaanpak is voorbereid
- Inzichten in wat werkt en wat niet werkt
- Eindrapport en advies voor vervolgaanpak
- Communicatiemiddelen zoals storymap en thuisreis zijn ontwikkeld

MRA-brede inzet op deze actie ondersteunt gemeenten bij hun opgave, moet voorkomen dat alle gemeenten zelf het wiel uitvinden en kan – door schaalgrootte van de MRA – tot een meer effectieve inzet leiden. Een voorstel voor het vervolg op deze actie zal in mei worden voorgelegd aan het PHO Duurzaamheid.

6.1 Een regionaal plan uitwerken voor de waterhuishouding waarin maatregelen staan op het gebied van calamiteitenvoorzieningen, waterberging, meerlaagse waterveiligheid, waterkwaliteit, verzilting van de landbouwgronden, bodemdaling en beperking van het watergebruik, onder meer in samenwerking met het Nationaal Deltaprogramma en andere rijksprogramma's

In het kader van deze actie worden producten ontwikkeld die helder maken 'hoe' en 'waar' klimaatbestendige woningbouw moet plaatsvinden en de bescherming van vitale en kwetsbare infrastructuur moet plaatsvinden.

<u>Resultaten uit het Platform Mobiliteit</u>

In de begroting zijn geen kosten opgenomen voor het Platform Mobiliteit. De acties die behoren bij het Platform Mobiliteit worden vanuit andere middelen gefinancierd. Om toch een beeld te geven van activiteiten die het afgelopen jaar zijn uitgevoerd, zijn hieronder heel beknopt een aantal voorbeelden genoemd. Meer informatie is op aanvraag bij het MRA-Bureau beschikbaar.

- De kaart voor een snel, comfortabel en aantrekkelijk fietsroutenetwerk in de MRA is met alle gemeenten en provincies vastgesteld. De Vervoerregio coördineert de uitvoering en deze ligt goed op schema. Het Rijk heeft vanuit het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport cofinanciering beschikbaar gesteld voor het oplossen van een aantal knelpunten.

- Er is een Samenwerkingsagenda Logistiek opgesteld. Deze agenda ontfermt zicht over de MRA Agenda actiepunten 5.4 (bereikbaarheidsagenda goederen en 5.9 vormgeven stedelijk distributienetwerk). De acties worden samen met het bedrijfsleven uitgevoerd.

- Rijk en Regio hebben samen het MRA Programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid opgezet en gefinancierd. Stedelijke bereikbaarheid, slimme en duurzame benutting, de ontwikkeling van Zuidwest Amsterdam -Haarlemmermeer en vooral van de Netwerkringen in de MRA geven invulling aan de MRA Agenda actiepunten 5.5. In 2018 is het eerste project (A9, knooppunt Rottenpolderplein) met een startbeslissing begonnen.

metropool regioamsterdam

Figuur 3: realisatie van de begroting van het Platform Economie

	Realisatie begroting MRA Platform Economie 2018		25.01.2018	
Actie Nr.	**Inhoudelijke werkzaamheden MRA Agenda en acties jaarplan 2018**	**Begroting 2018**	**Realisatie 2018**	**Resultaat 2018**
	Ruimte geven aan wonen en werken			
	Bouwen en aanpassen			
1.3	Uitvoering geven aan de Vastgoedmarketingstrategie van de MRA om	€ 150.000	€ 170.000	€ -20.000
	Transformeren en herstructuren			
1.5	Transformatie van kantoren, bedrijven en (tijdelijk) woon- en werkruimte met	€ 100.000	€ 100.000	€ 0
1.6	Transformatie en/of herstructurering bedrijven en terreinen bijvoorbeeld naar	€ 130.000,00	€ 170.000	€ -40.000
	Groeiend aantal bezoekers faciliteren en beter spreiden			
1.9	De Regionale hotelstrategie 2016-2020 op korte termijn herijken, en op de	€ 150.380	€ 138.911	€ 11.469
1.10	Uitvoering van het programma Amsterdam Bezoeken, Holland Zien	€ 300.000	€ 300.000	€ 0
1.10	Gezamenlijk uitvoering geven aan de Strategische Agenda Toerisme in de MRA	€ 284.190	€ 280.432	€ 3.758
	Totaal begroot voor 'Ruimte geven aan wonen en werken'	**€ 1.114.570**	**€ 1.159.343**	€ -44.773
	Slimmer en innovatiever werken			
	Aantrekken en huisvesten van start-ups, kenniswerkers en studenten			
2.1	Inzet op campusontwikkeling voor start-ups en helpen bij het vinden van	€ 0	€ 0	€ 0
2.2	De MRA-partijen maken op regionaal niveau afspraken over	€ 0	€ 0	€ 0
2.3	(Voorstel nieuwe actie 2.3): Samen met universiteiten en hogescholen	€ 100.000	€ 100.000	€ 0
2.4	Een plek aanwijzen in de nabijheid van de internetknooppunten in Amsterdam			
	Investeren in aansluiting onderwijs op de arbeidsmarkt			
2.5	(Voorstel samenvoegen acties 2.5 tm 2.8 tot 1 nieuwe actie 2.5): De MRA richt	€ 400.000	€ 400.000	€ 0
2.9	Via het organiseren van prijsvragen worden bedrijven en kennisinstellingen	€ 1.200.000	€ 750.000	€ 450.000
2.9	(Voorstel voor nieuwe actie 2.9): Het in triple-helix organiseren van de	€ 1.414.000	€ 1.414.000	€ 0
	Totaal begroot voor 'Slimmer en innovatiever werken'	**€ 3.114.000**	**€ 2.664.000**	€ 450.000
	De leefkwaliteit verbeteren			
	Het versterken van de sociale en culturele samenhang			
3.10	De MRA Partners geven uitvoering aan de cultuurimpuls van de MRA, die zich	€ 0	€ 0	€ 0
	Totaal begroot voor 'De leefkwaliteit verbeteren'	€ 0	**€ 0**	€ 0
	Versnellen van de transitie naar een schone economie			
	Beter benutten van grondstoffen			
4.1	Een plan opstellen met koplopers in het bedrijfsleven voor het circulair maken		€ 291.341	€ 8.659
4.3	De Westas, grondstoffenrotonde Zaanstad, Gooi en Vechtstreek, Schiphol Trade		€ 25.000	€ -25.000
4.4	Een MRA-brede grondstoffenatlas opstellen, met grondstoffen analyse	€ 300.000		
4.5	De MRA wijst plekken aan voor tijdelijke opslag van hoogwaardige			
4.6	Inventarisatie van braakliggende terreinen die in de komende 5 tot 10 jaar			
4.7	Onderzoeken van de regionale afvalinzameling- en verwerking, en voorstellen			
	Totaal begroot voor 'Versnellen van de transitie naar een schone economie'	**€ 300.000**	**€ 316.341**	**€ -16.341**
	De Metropool wendbaarder maken			
7.1	Verbeteren van de bestuurlijke en ambtelijke samenwerking in de MRA	€ 0	€ 0	€ 0
7.2	Structureel monitoren van relevante trends en ontwikkelingen op	€ 150.000	€ 150.000	€ 0
7.3	Om de betrokkenheid bij de opgaven van de MRA raadsleden,	€ 0	€ 0	€ 0
	Totaal begroot voor 'De metropool wendbaarder maken'	**€ 150.000**	**€ 150.000**	€ 0
	Overige kosten / activiteiten			
Nvt	Europa	pm	€ 0	€ 0
nvt	Detailhandel	€ 0	€ 0	€ 0
nvt	Budget voor urgente nieuwe projecten of activiteiten	€ 405.620	€ 824.070	€ -418.450
	Totaal begroot voor 'Overige kosten / activiteiten'	**€ 405.620**	**€ 824.070**	€ -418.450
	Totaal realisatie begroting Platform Economie 2018:	**€ 5.084.190**	**€ 5.113.753**	**-€ 29.563**

metropool regioamsterdam

Figuur 4: de realisatie van de begroting van het Platform Ruimte

	Realisatie begroting MRA Platform Ruimte 2018		**25.01.2018**	
Actie Nr.	**Inhoudelijke werkzaamheden MRA Agenda en acties jaarplannen PHO 2018**	**Begroting 2018**	**Realisatie 2018**	**Resultaat 2018**
	Ruimte geven aan wonen en werken			
	Bouwen en aanpassen			
1.1	Alle MRA-gemeenten maken afspraken over afstemming en programmering woningbouw.	€ 90.000	€ 86.000	€ 4.000
1.2	Alle MRA-gemeenten geven aan welke binnenstedelijke locaties komende 4-10 jaar ter beschikking komen.	€ 0	€ 0	€ 0
1.4	De MRA-gemeenten onderzoeken bestaande jaren 70- en 80- wijken op behoeften en mogelijkheden vanuit de zorgvraag en vergrijzing.	€ 0		€ 0
	Transformeren en herstructuren			
1.5	Transformatie van kantoren, bedrijven en (tijdelijk) woon- en werkruimte met veel aandacht voor de leefkwaliteit, bijvoorbeeld door flexibelere bestemmingsplannen	€ 0	€ 0	€ 0
1.6	Transformatie en/of herstructurering verouderd glastuinbouwgebied bij Greenport Aalsmeer, bijvoorbeeld naar woon- en werkruimte	€ 0	€ 0	€ 0
1.7	MRA-partners nemen samen met de luchtvaartsector het initiatief om voor het onderwerp wonen, werklocaties en vliegen met een voorstel te komen richting het Rijk	€ 0	€ 0	€ 0
1.8	Knooppuntontwikkeling met als prioriteit de spoorcorridors Zaan en Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad (SAAL) waar hoogfrequent rijden wordt ingevoerd	€ 0	€ 0	€ 0
1.11	Versnelling woningbouwproductie. De gemeenten in de MRA zetten in op versnelling van de woningproductie. Afgesproken is om in de periode 2016 t/m 2020 tenminste 60.000 woningen in aanbouw te nemen.	€ 60.000	€ 60.000	€ 0
overig 1	Activiteiten, niet zijnde acties uit de MRA Agenda: Thema's en werkzaamheden Bouwen en Wonen: onderzoeken (waaronder WiMRA), analyse, monitoring, marketing, communicatie etc..	€ 340.000	€ 357.314	€ -17.314
	Totaal begroot voor 'Ruimte geven aan wonen en werken'	**€ 490.000**	**€ 503.314**	**€ -13.314**
	Slimmer en innovatiever werken			
	Aantrekken en huisvesten van start-ups, kenniswerkers en studenten			
2.2	De MRA-partijen maken op regionaal niveau afspraken over studentenhuisvesting en huisvesting voor pas afgestudeerden en internationale kenniswerkers (is tevens onderdeel van actie 1.1).	€ 10.000	€ 10.825	€ -825
2.4	Een plek aanwijzen in de nabijheid van de internetknooppunten in Amsterdam (zoekgebied: Westas) waar datacenters zich kunnen vestigen en op lange termijn kunnen blijven.	€ 30.000	€ 30.000	€ 0
	Totaal begroot voor 'Slimmer en innovatiever werken'	**€ 40.000**	**€ 40.825**	€ -825
	De leefkwaliteit verbeteren			
	Beter benutten van landschap			
3.1	Een actieprogramma opstellen en uitvoeren voor het metropolitane landschap (Identity matching, Investerings en beheeragenda, Veenweide, Buitenpoorten	€ 100.000	€ 120.000	€ -20.000
3.2	Onderzoek doen naar een landschapsfonds en een landschapscompensatieregeling voor de MRA.	€ 30.000	€ 30.000	€ 0
3.3	Een regionaal plan voor afstemming van evenementen waarbij rekening wordt gehouden met een optimale verdeling van overlast en inkomsten die bijdragen aan het beheer van gebieden.	€ 30.000	€ 20.000	€ 10.000
3.4	Een verkenning uitvoeren naar de metropolitane potentie van het Markermeer-IJmeer voor de doelstellingen van de MRA.	€ 0	€ 0	€ 0
3.5	Een curator aanstellen voor het landschap, te beginnen met Waterland als voorbeeldproject, die in 10 jaar tijd het landschap op de kaart zet voor recreanten en toeristen.	€ 0	€ 0	€ 0
3.6	De MRA-partners voeren een quick scan uit voor lopende landschappelijke projecten (zoals de Markermeerdijken) om na te gaan in hoeverre de in deze agenda gemaakte keuzes en acties daarin meegenomen worden.	€ 0	€ 0	€ 0
	Het versterken van de sociale en culturele samenhang			
3.9	Kennisdelen over de preventie van sociale problemen in verouderde wijken.	€ 0	€ 0	€ 0
overig 3	Activiteiten, niet zijnde acties uit de MRA Agenda: Werkzaamheden Metropolitaan Landschap mbt onderzoek, monitoring, communicatie, events	€ 70.000	€ 41.376	€ 28.624
	Totaal begroot voor 'De leefkwaliteit verbeteren'	**€ 230.000**	**€ 211.376**	€ 18.624
	Versnellen van de transitie naar een schone economie			
	Versnellen van de energietransitie			
4.8	Opstellen en uitvoeren van een regionale programma voor energie waarin de MRA-partners invulling geven aan het landelijke Energieakkoord en een bijdrage aan de Nationale Energieatlas.	€ 50.000	€ 85.481	€ -35.481
4.9	Opschalen van pilots van slimme en flexibele energiesystemen zoals smart grids, waarbij vraagsturing en energieopslag een rol spelen.	€ 30.000	€ 30.000	€ 0
4.10	Uitbreiden en verknopen van warmte/koudenetwerken in de MRA voor grotere efficiëntie en aansluiting van 300.000 extra woningequivalenten.	€ 50.000	€ 50.000	€ 0
4.11	Opstellen en uitvoeren van een regionaal programma voor het versnellen van energiebesparing.	€ 40.000	€ 40.000	€ 0
overig 4	Activiteiten, niet zijnde acties uit de MRA Agenda: Werkzaamheden Duurzaamheid mbt onderzoek, monitoring, communicatie, events	€ 60.000	€ 0	€ 60.000
	Totaal begroot voor 'Versnellen van de transitie naar een schone economie'	**€ 230.000**	**€ 205.481**	€ 24.519

metropool regioamsterdam

	Beter verbinden			
	Verbeteren regionale netwerken			
5.5	Onderzoeken welke nieuwe infrastructuurinvesteringen prioriteit hebben na 2025, zoals uitbreiding metronet, de IJmeerverbinding, A1, N23 en voltooiing van een 2e ring rond Amsterdam	€ 0	€ 0	€ 0
	Totaal begroot voor 'Beter verbinden'	**€ 0**	**€ 0**	€ 0
	De metropool klimaatbestendiger maken			
	Verbeteren waterveiligheid en -kwaliteit			
6.1	Een regionaal plan uitwerken voor de waterhuishouding waarin maatregelen staan op het gebied van calamiteitenvoorzieningen, waterberging, meerlaagse waterveiligheid, waterkwaliteit, verzilting van de landbouwgronden, bodemdaling en beperking van het watergebruik, onder meer in samenwerking met het Nationaal Deltaprogramma en andere rijksprogramma's	€ 100.000	€ 98.680	€ 1.320
6.2	Provincies, gemeenten en waterschappen wijzen waterbergingslocaties aan om zware buien op te kunnen vangen.			
6.3	Borgen dat bij beslissingen over grote infrastructurele ingrepen en vestiging van grote watervragers de veranderende klimaatopgave wordt meegenomen in omgevingsvisies.			
	Totaal begroot voor 'De metropool klimaatbestendiger maken'	**€ 100.000**	**€ 98.680**	€ 1.320
	Overige kosten / activiteiten			
overig	Vergaderkosten/bijeenkomsten Platform Ruimte	€ 10.000	€ 5.639	€ 4.361
overig	Budget voor urgente nieuwe projecten of activiteiten	€ 100.000	€ 110.000	€ -10.000
	Totaal begroot voor 'Overige kosten / activiteiten'	**€ 110.000**	**€ 115.639**	€ -5.639
	Totaal realisatie begroting Platform Ruimte 2018:	**€ 1.200.000**	**€ 1.175.315**	**€ 24.685**

metropool regioamsterdam

Aan: Regiegroep MRA
Datum: 18 april 2019
Bijlage: 8a (behorende bij agendapunt 8)
Onderwerp: Globale begroting 2020 (en verder)
Portefeuillehouder: Elisabeth Post
Betrokken ambtenaar: Remco Rienties (r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl / 06 – 20002447)

Gevraagde afspraken:

8.1 In te stemmen met de globale begroting voor 2020, en hiertoe conform afspraken in het Convenant vooralsnog €1,50 per inwoner (of in geval van de provincies een bijdrage conform de grootste inliggende gemeente) voor te reserveren op de eigen gemeentelijke of provinciale begroting

---

Toelichting

Conform de afspraken in het Convenant stelt de Regiegroep van de MRA in de vergadering van april een globale begroting vast voor het daarop volgende jaar. Deze globale begroting dient als basis waarop de gemeenten en provincies in hun eigen begroting een reservering kunnen opnemen voor de bijdrage aan de MRA samenwerking. Hij dient tevens als input voor het gedetailleerde MRA Werkplan en Begroting 2020, die in de vergadering van oktober ter vaststelling voor zal liggen in de Regiegroep van de MRA.

Overzicht globale meerjarenbegroting MRA

Baten	2018	2019	2020	2021
Gemeenten: €1.50 per inwoner	€ 3.652.830	€ 3.688.943	€ 3.710.000	€ 3.740.000
Prov. Noord-Holland: gelijke bijdrage Amsterdam	€ 1.267.421	€ 1.283.844	€ 1.302.000	€ 1.325.000
Prov. Flevoland: gelijke bijdrage Almere	€ 301.371	€ 305.996	€ 310.000	€ 315.000
Gemeente Amsterdam: extra bijdrage Economie	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 1.439.532
Provincie Noord-Holland: extra bijdrage Economie	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 1.439.532	€ 1.439.532
Vervoerregio Amsterdam: extra bijdrage Traineepool	€ 83.000	€ 83.000	€ 0	€ 0
Herbestemd Overschot voorgaand jaar	€ 1.256.500	€ 0	€ 0	€ 0
totale inkomsten	**€ 9.440.186**	**€ 8.240.847**	**€ 8.201.064**	**€ 8.259.064**

Lasten	2018	2019	2020	2021
Uitvoering werkplan MRA Platform Economie	€ 4.950.000	€ 4.950.000	€ 4.950.000	€ 4.950.000
Uitvoering werkplan MRA Platform Ruimte	€ 1.200.000	€ 1.200.000	€ 1.200.000	€ 1.200.000
Uitvoering werkplan MRA Platform Mobiliteit	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Uitvoering werkplan MRA Agendacommissie / Algemeen	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000
MRA Bureau	€ 1.969.000	€ 1.969.000	€ 1.969.000	€ 1.969.000
Onvoorzien	€ 1.246.186	€ 46.847	€ 7.064	€ 65.064
totale lasten	**€ 9.440.186**	**€ 8.240.847**	**€ 8.201.064**	**€ 8.259.064**

Voor de baten kant van de globale begroting is een aanname gedaan voor de inwoner aantallen op basis waarvan de gemeentelijke en provinciale bijdragen worden berekend. De

CONCEPT

bijdrage voor 2020 wordt immers bepaald op basis van het inwoner aantal op 1 januari 2019, en de bijdrage voor 2021 op het inwoner aantal van 1 januari 2020. Ten tijde van het opstellen van deze globale meerjarenbegroting waren deze cijfers nog niet bekend.

De lastenkant van de begroting is gelijk gebleven aan 2019. Enige verschil is dat er minder budget beschikbaar is voor de post onvoorzien. De oorzaak hiervan ligt aan de baten kant: het lijkt er op dat de extra bijdrage vanuit de Vervoerregio voor de traineepool komt te vervallen, omdat de Vervoerregio weer zelfstandig aan de traineepool deel gaat nemen.
(*NB: voordat de stukken aan de Regiegroep zullen worden verzonden, is er duidelijkheid over de bijdrage van de Vervoerregio*)

Toelichting op de lasten (aan de hand van de ontwikkelrichtingen uit de MRA Agenda)
De begrootte lasten voor zowel de Platforms Economie en Ruimte als het MRA Bureau zijn voor 2020 gelijk aan 2019.

	2018	2019	2020	2021
Platform Economie				
Ruimte geven aan wonen en werken	€ 980.380	€ 980.380	€ 980.380	€ 980.380
Slimmer en innovatiever werken	€ 3.114.000	€ 3.114.000	€ 3.114.000	€ 3.114.000
De Leefkwaliteit verbeteren	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Versnellen van de transitie naar een schone economie	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000
Beter verbinden	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
De MRA klimaatbestendig maken	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
De MRA wendbaarder maken	€ 150.000	€ 150.000	€ 150.000	€ 150.000
Werkprogramma Platform Economie	€ 405.620	€ 405.620	€ 405.620	€ 405.620
Totaal Platform Economie	**€ 4.950.000**	**€ 4.950.000**	**€ 4.950.000**	**€ 4.950.000**
Platform Ruimte	2018	2019	2020	2021
Ruimte geven aan wonen en werken	€ 490.000	€ 490.000	€ 490.000	€ 490.000
Slimmer en innovatiever werken	€ 40.000	€ 40.000	€ 40.000	€ 40.000
De Leefkwaliteit verbeteren	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000
Versnellen van de transitie naar een schone economie	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000
Beter verbinden	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
De MRA klimaatbestendig maken	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000
De MRA wendbaarder maken	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Werkprogramma Platform Ruimte	€ 110.000	€ 110.000	€ 110.000	€ 110.000
Totaal Platform Ruimte	**€ 1.200.000**	**€ 1.200.000**	**€ 1.200.000**	**€ 1.200.000**
Platform Mobiliteit	2018	2019	2020	2021
Het Platform Mobiliteit financiert haar activiteiten vanuit BDU middelen van de MRA partners, en heeft geen bestedingen vanuit de MRA begroting				
Totaal Platform Mobiliteit	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**
MRA Bureau	2018	2019	2020	2021
Personele lasten	€ 793.000	€ 793.000	€ 793.000	€ 793.000
Budget programma- en projectmanagement	€ 666.000	€ 666.000	€ 666.000	€ 666.000
Bureaukosten	€ 290.000	€ 290.000	€ 290.000	€ 290.000
Congres en onderzoek	€ 220.000	€ 220.000	€ 220.000	€ 220.000
Totaal MRA Bureau	**€ 1.969.000**	**€ 1.969.000**	**€ 1.969.000**	**€ 1.969.000**

CONCEPT

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2019, nummer 2019/12,

BESLUIT :
De globale MRA begroting 2020 en verantwoording over 2018 voor kennisgeving aan te nemen.

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
J.L. Vissers	J. Langenacker

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/17

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	woonplaatsvereiste wethouder Boomgaars
portefeuillehouder	:	J. Langenacker
datum raadsvoorstel	:	14 maart 2019

Samenvatting
De gemeentewet verlangt dat wethouders in de gemeente wonen. De wet staat toe dat de gemeenteraad hier een uitzondering op maakt. Wethouder Boomgaars wil graag in de gemeente wonen, maar het is hem niet gelukt om een woning te vinden. Daarom wordt de raad voorgesteld hem nog uitstel te geven van het vereiste van ingezetenschap

Wat is de juridische grondslag?
Artikel 36a gemeentewet bepaalt dat de raad voor de duur van een jaar ontheffing kan verlenen van het vereiste van ingezetenschap. De ontheffing kan in bijzondere gevallen, telkens met een periode van maximaal een jaar, worden verlengd.

Wat is de voorgeschiedenis?
Op 17 mei is wethouder Boomgaars benoemd tot wethouder in deze gemeente. Daarbij is hem voor de duur van één jaar ontheffing van het vereiste van ingezetenschap verleend. Daarbij is aangegeven dat e.e.a. jaarlijks kon worden verlengd

Waarom dit raadsvoorstel?
Wethouder Boomgaars heeft op diverse manieren geprobeerd om een woning in de gemeente te verkrijgen. Dit is, gezien de gespannen woningmarkt, helaas nog niet gelukt.

Wat gaan we doen?
Ontheffing verlenen voor een jaar van het vereiste van ingezetenschap.

Wat is het maatschappelijke effect?
n.v.t.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Door de ontheffing niet te verlenen zal de wethouder op 17 mei geen wethouder meer zijn.

Wat hebben we hiervoor nodig?
Een besluit.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
n.v.t.

Wat is het vervolg?
n.v.t.

Hoe monitoren en evalueren we?
n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester,

L.J. Heijlman J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. , nummer 2019/17,

BESLUIT :

De heer A.A.M. Boomgaars voor de duur van één jaar ontheffing te verlenen voor de woonplaatsvereiste

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
J.Vissers	J. Langenacker

Raadsvergadering

Dossiernummer	1167
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2019
Agendapunt	7.a
Omschrijving	Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019 (2019/13)
Eigenaar	Berkum, H. van

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2019

Toelichting

Op 15 december 2016 is de Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel (APV 2017) door de gemeenteraad vastgesteld. Na deze datum is de model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een aantal keren geactualiseerd naar aanleiding van aangepaste wet- en regelgeving, jurisprudentie, ervaringen uit de uitvoeringspraktijk, bestuurlijke wensen en maatschappelijke ontwikkelingen. De APV Ouder-Amstel sluit zoveel als mogelijk aan bij deze modelverordening.

Naast een actualisering op basis van de model- APV wordt om uiteenlopende redenen voorgesteld een aantal artikelen inhoudelijk te wijzigen. Gezien het aantal inhoudelijke wijzigingen wordt voorgesteld de verordening 2017 in zijn geheel in te trekken en een nieuwe verordening 2019 vast te stellen

Voorgesteld besluit

Besluit:

Vast te stellen de Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019

RAADSVOORSTEL

Nummer

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	Vaststelling Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019
portefeuillehouder	:	J.Langenacker
datum raadsvoorstel	:	12 maart 2019

Samenvatting

Op 15 december 2016 is de Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel (APV) 2017 door de gemeenteraad vastgesteld. Na deze datum is de model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een aantal keren geactualiseerd naar aanleiding van aangepaste wet- en regelgeving, jurisprudentie, ervaringen uit de uitvoeringspraktijk, bestuurlijke wensen en maatschappelijke ontwikkelingen. De APV Ouder-Amstel sluit zoveel als mogelijk aan bij deze modelverordening.
Naast een actualisering op basis van de model- APV wordt om uiteenlopende redenen voorgesteld een aantal artikelen inhoudelijk te wijzigen. Gezien het aantal inhoudelijke wijzigingen wordt voorgesteld de verordening 2017 in zijn geheel in te trekken en de verordening 2019 vast te stellen

Wat is de juridische grondslag?

Het wijzigen en vaststellen van de APV is een bevoegdheid van de gemeenteraad op grond van artikel 149 Gemeentewet.

Wat is de voorgeschiedenis?

De APV is een instrument om de gemeente veilig en leefbaar te kunnen houden en om de openbare orde te kunnen handhaven. Er zijn regels nodig om overlast en onveilige situaties aan te pakken en het algemeen belang te beschermen of het maatschappelijk verkeer in de openbare ruimte te beheersen.

Waarom dit raadsvoorstel?

Op 15 december 2016 heeft u de APV Ouder-Amstel 2017 vastgesteld. Als gevolg van nieuwe wetgeving, jurisprudentie, bestuurlijke wensen en maatschappelijke ontwikkelingen is het wenselijk om de APV aan te passen.
Met de vaststelling van de voorgestelde wijzigingen is de APV weer actueel binnen de geldende juridische kaders, in overeenstemming met recente jurisprudentie en sluit aan bij de lokale situatie. Het geeft politie, buitengewoon opsporingsambtenaren en toezichthouders een formeel kader voor toezicht en handhaving. Daarmee wordt de leefbaarheid en veiligheid in Ouder-Amstel bevorderd.

Wat gaan we doen?

De afgelopen jaren zijn alle wetswijzigingen, jurisprudentie, maatschappelijke ontwikkelingen en ervaringen uit de uitvoeringspraktijk bijgehouden door de VNG en verwerkt in de modelverordening. De modelbepalingen zijn vergeleken met onze APV 2017. Daarnaast zijn de bestuurlijke wensen tot inhoudelijke aanpassingen geïnventariseerd.

Er zijn aanpassingen gedaan om enerzijds het gebruik en toepassing van de APV te verbeteren, anderzijds om beleidswijzigingen door te voeren.

Toelichting op hoofdlijnen bij de aanpassingen:
De APV Ouder-Amstel sluit zoveel als mogelijk aan bij de bepalingen in de modelverordening van de VNG. Alleen in hoofdstuk 2 (openbare orde), artikel 2.1(samenscholing en ongeregeldheden) is uit oogpunt van uniformiteit in handhaving van de openbare orde in het Arenagebied de APV van Amsterdam gevolgd.
Daarom is ook de artikelnummering- en incidenteel de opschriften van artikelen- weer gesynchroniseerd met die in de modelverordening. Dit maakt het volgen en verwerken van toekomstige aanpassingen eenvoudiger.

Een aantal aanpassingen betreft "technische" aanpassingen. Deze zijn, waar van toepassing, verwerkt in de verordening maar deze wijzigingen worden niet verder toegelicht. Het gaat hierbij om artikelen waarbij een tekstuele maar niet inhoudelijke wijziging is aangebracht om de leesbaarheid en duidelijkheid te vergroten.

De beleidsinhoudelijke wijzigingen in het kader van gewijzigde wet- en regelgeving en naar aanleiding van bestuurlijke wensen zijn opgenomen en toegelicht in bijlage I, de zogenaamde was/wordt-tabel.
Dit zijn de wijzigingen die consequenties hebben voor de uitvoeringspraktijk en handhaving.

De artikelen inzake evenementen (2:24; 2:25, 4:2, 4:3 en 4:4) zijn in lijn gebracht met het actuele evenementenbeleid en de bijbehorende beleidsregels.

Artikelleden waarmee de lex silencio positivo (paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht, positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) ten overvloede van toepassing werd verklaard of uitgezonderd, zijn vervallen. Daar waar de toepasselijkheid van de lex silencio positivo reeds uit de wet voortvloeit wordt dit in de APV niet meer herhaald.

In de APV is een aantal artikelen vervallen. Dit heeft nadere toelichting nodig. Allereerst zijn op grond van gewijzigde (hogere) regelgeving of jurisprudentie een aantal artikelen vervallen in de modelverordening.
Daarnaast is de APV 2017 tot stand gekomen na een participatietraject. Er is destijds door een uit inwoners samengestelde "meedenktank" gewerkt aan deregulering van de verordening. Een zelfde excercitie is toen ook met uw raad uitgevoerd.
Resultaat van de input van het participatietraject was dat in totaal 35 artikelen zijn komen te vervallen. Redenen hiervoor waren het weinig

tot niet voorkomen van overlastsituaties en bepalingen die niet meer van deze tijd of niet langer van toegevoegde waarde werden geacht. De praktijk is echter op een aantal punten weerbarstig gebleken. Op grond van klachten en veelvuldig geconstateerde overlastsituaties is het college gevraagd te overwegen een aantal artikelen toch weer op te nemen om daarmee een titel tot optreden te hebben. Het college heeft deze verzoeken nadrukkelijk afgewogen tegen het uitgangspunt dat bij het dereguleringstraject in 2016 is gehanteerd, namelijk algemene regels als een situatie daar om vraagt en alleen een verbod of een vergunningsplicht indien echt nodig. Dit vraagt om een afweging tussen administratieve lastenverzwaring via allerlei vergunningsplichten voor inwoners en bedrijven versus bepalingen om te kunnen handhaven tegen ongewenste overlastsituaties. In het laatste geval gaat het dus om bepalingen waar de burger op zich geen (administratieve) last van heeft.

Op basis van deze afweging stelt het college u voor om de volgende onderwerpen toch weer op te nemen in de verordening:

- Plaatsing containers (vergunningsplicht)
- Ordeverstoring (handhaving)
- Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen (handhaving)
- Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten (handhaving)
- Neerzetten van fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuig (handhaving)
- Hinderlijke, schadelijke of wilde diere (handhaving).

In bijlage I vindt u de betreffende artikelen en toelichtingen daarbij.

Wat is het maatschappelijke effect?

Een actueel wettelijk kader dat instrumenten geeft om de gemeente leefbaar en veilig te houden en de openbare orde te kunnen handhaven.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Wordt het voorstel niet of slechts gedeeltelijk overgenomen en wordt verder gewerkt met een (deels) verouderde APV, dan kan in een aantal gevallen handhaving van de openbare orde en veiligheid niet voldoende worden uitgevoerd.

Wat hebben we hiervoor nodig?

<u>Financieel</u>
De voorgestelde aanpassingen kennen geen financiële risico's.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Over de inhoudelijke wijzigingsvoorstellen heeft intern afstemming plaatsgevonden met verschillende betrokken disciplines. Daarnaast is de nieuwe verordening juridisch gecheckt.
Wanneer uw raad besluit de voorgestelde wijzigingen van de APV vast te stellen, wordt u voorgesteld overeenkomstig artikelen 3:40, 3:42 Algemene wet bestuursrecht en artikel 139 lid 1 en lid 2 Gemeentewet om deze bekend te maken via het Gemeenteblad.
Ook is de APV te raadplegen via "overheid.nl". Daarnaast bekendmaking aan OM en Politie, verspreiding in de gemeentelijke organisatie en Duo+

Wat is het vervolg?

Jaarlijks wordt bekeken of aanpassing van de APV noodzakelijk is.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester,

L.J.Heijlman J.Langenacker

Meegezonden:
- APV Ouder-Amstel 2019 (= raadsbesluit)
- Was-wordt-tabel (bijlage I)

Ter inzage:
- APV Ouder-Amstel 2017 (huidige verordening)
- Artikelsgewijze toelichting model APV

BIJLAGE I

Was-wordt-tabel Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019

Artikel 1:6 [Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt; b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist; c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen; d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; e. indien de houder dit verzoekt.	De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt; b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist; c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen; d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen *of* ***gedurende*** een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; e. indien de houder dit verzoekt.

Toelichting
Wijziging modelverordening.
Een aanscherping van het artikel waarmee de mogelijkheid om een vergunning in te trekken, wanneer die voor langere tijd niet wordt gebruikt, wordt versterkt.

Artikel 1:7 [Termijnen] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.	1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet. 2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal

	vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

<u>Toelichting</u>
Wijziging modelverordening.
Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met de wijziging van het tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

Artikel 2:1 [Samenscholing en ongeregeldheden] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
1. Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig deel te nemen aan een samenscholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren. 2. Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig een zaak bij zich te hebben waarvan aannemelijk is dat deze is meegebracht of aanwezig is om de orde te verstoren dan wel schade aan zaken of letsel aan personen toe te brengen. 3. Degene die op een openbare plaats a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; d. is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 4. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen	1.Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig deel te nemen aan een samenscholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren. 2.Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig een zaak bij zich te hebben waarvan aannemelijk is dat deze is meegebracht of aanwezig is om de orde te verstoren dan wel schade aan zaken of letsel aan personen toe te brengen. 3.Degene die op of aan de weg bij een gebeurtenis die tot toeloop van publiek aanleiding geeft of bij enig voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan aanwezig is dan wel zich in de richting van die gebeurtenis of dat voorval begeeft, vervolgt op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie of buitengewoon opsporingsambtenaar direct zijn weg in de aangegeven richting. 4.De verboden gelden niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet. 5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod. 6. Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties. 7. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beschikken) niet van toepassing.	

Toelichting
Na onderling overleg is afgesproken dat in dit artikel de tekst van de APV van Amsterdam wordt gevolgd. Tevens zijn o.g.v. deze APV de artikelen 2.1.a (plaatsen van zaken bij samenkomsten) en 2.1b (betreden van afzettingen) toegevoegd.
Deze wijziging wordt noodzakelijk geacht om de openbare orde in het Arenagebied uniform en effectief te kunnen handhaven.

Na artikel 2:1 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	2:1a Plaatsen van zaken bij samenkomsten Het is verboden bij openbare samenkomsten en vermakelijkheden op door de burgemeester aangewezen tijden en plaatsen zaken op of aan de weg te plaatsen of te hebben.

Na artikel 2:1a wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	2:1b Betreden van afzettingen Het is verboden zich te begeven op terreinen, wegen of weggedeelten die door het bevoegde bestuursorgaan zijn afgezet vanwege de openbare orde of veiligheid, de verkeersveiligheid of een ander algemeen belang.

Artikel 2:9 in APV 2017 [Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg] wordt nu artikel 2:10 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
1. Het is verboden zonder vrijstelling van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. 2. Het verbod is niet van toepassing op: a. vlaggen, wimpels of vlaggenstokken indien deze geen gevaar of hinder kunnen opleveren voor personen of goederen en niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt; b. zonneschermen, mits ze zijn aangebracht boven het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg en mits: *geen onderdeel zich minder dan 2,5 meter boven dat gedeelte bevindt; *geen onderdeel van het scherm, in welke stand dat ook staat, zich op minder dan 0,6 meter van het voor het rijverkeer bestemde gedeelte van de weg bevindt; *geen onderdeel verder dan 1,5 meter buiten de opgaande gevel reikt; c. de voorwerpen of stoffen, die noodzakelijkerwijze kortstondig op de weg gebracht worden in verband met laden of lossen ervan en mits degene die de werkzaamheden verricht of doet verrichten ervoor zorgt, dat onmiddellijk na het beëindigen daarvan, in elk geval voor zonsondergang, de voorwerpen of stoffen van de weg verwijderd zijn en de weg daarvan gereinigd is; d. voertuigen, met uitzondering van voertuigen in gestempelde toestand,	1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. 2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd: a. als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. als het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak. 4. Het verbod is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:25; b. terrassen als bedoeld in artikel 2:34; c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18; d. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard; e. door het college aan te wijzen categorieën van voorwerpen; f. situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de provinciale wegenverordening. 5. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder a, is niet van toepassing als in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

zoals bijvoorbeeld hijskranen en kraanwagens; e. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard mits deze door hun omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging geen schade aan de weg toebrengen, geen gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik van de weg en geen belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; f. evenementen als bedoeld in artikel 2:26; g. terrassen als bedoeld in artikel 2:29 ; h. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak. 4. Het verbod in het eerste lid geldt niet: a. voor de categorieën van voorwerpen die door het bevoegde bestuursorgaan zijn aangewezen waarbij de nadere regels die voor categorieën van voorwerpen zijn gesteld in acht moeten worden genomen; b. voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Provinciale Wegenverordening. 5. De weigeringsgrond van het derde lid, onder a , geldt niet voor zover in het daar ingeregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet. 6. De weigeringsgrond van het derde lid, onder b, geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer. 7. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid is niet vereist indien voor het	6. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder b, is niet van toepassing op bouwwerken. 7. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder c, is niet van toepassing als in de voorkoming van overlast wordt voorzien door de Wet milieubeheer. 8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

betreffende gebruik een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a; artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wabo is vereist. 8. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid gestelde is eveneens niet vereist indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: er is tenminste 7 werkdagen voorafgaand aan de plaatsing van het object een melding gedaan aan het college; en voor zover het betreft: a. spandoeken; b. ballonnen; c. gevel- en/of rolsteigers en hekwerken, mits deze niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op het trottoir worden geplaatst en tenminste 1,50 meter vrije ruimte voor voetgangers overblijft; d. container, mits: deze niet langer dan 3 maanden in een parkeervak wordt geplaatst zonder dat er sprake is van overlast; en de lengte niet meer dan 5,00 meter en de breedte niet meer dan 2,25 meter bedraagt; e. een reclamebord op de stoep direct voor de betreffende winkel mits de afmetingen niet groter zijn dan 60 cm breed en niet hoger dan 100 cm en geen hinder geven aan voorbijgangers. 9. Het bevoegd bestuursorgaan kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van het plaatsen van reclame-uitingen.	

<u>*Toelichting*</u>
Het huidige artikel, welke uitgaat van vrijstellingen, is lang en gedetailleerd en de vraag is of dit in de huidige vorm nog voldoende inzichtelijk, werkbaar en wenselijk is. De voorgestelde variant, waarbij wordt uitgegaan van een vergunningplicht , biedt de mogelijkheid om met een aanwijzigingsbesluit van het college de categorieën van voorwerpen waar een verbod niet van toepassing is aan te wijzen. Het college wil op korte termijn de (wenselijkheid van de) diverse vrijstellingen onder de loep nemen en hierover een aanwijzingsbesluit nemen, waarin ook andere aanwijzingen in het kader van de APV worden geregeld (een integraal aanwijzingsbesluit).
Er wordt een wildgroei in afval-en puincontainers geconstateerd. Gemiddeld staan er in Ouder-Amstel 3000 containers per jaar op straat, wat ten koste gaat van de toch al schaarse parkeervakken en het straatbeeld.
Voorgesteld wordt om voor de containers weer een vergunningsplicht in te voeren, ongeacht het aantal dagen dat een container wordt geplaatst. Dit wordt opgenomen in het genoemde aanwijzingsbesluit.

Artikel 2:27 in APV 2017 Evenement wordt nu artikel 2:25[Evenementenvergunning] en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
1.Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. De organisator c.q. vergunning aanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of -gala's, is niet van slecht levensgedrag. 3. De burgemeester weigert de vergunning als de organisator c.q. vergunningsaanvrager van een evenement als bedoeld in het tweede lid, onder a, van slecht levensgedrag is, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en het genoemde in het derde lid. 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd in het belang van: a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen; c. de zedelijkheid of gezondheid. 5. De burgemeester kan evenementen aanwijzen, waarvoor het in eerste lid bedoelde verbod niet geldt en waarvoor de organisator ten minste twee weken voorafgaand aan het evenement een melding maakt aan de burgemeester. 6. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994. 7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 8. De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding als bedoeld in het vijfde lid besluiten een evenement te verbieden, indien er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.	1.Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. a. De organisator c.q. vergunningsaanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of -gala's, is niet van slecht levensgedrag; b. De burgemeester weigert de vergunning als de organisator c.q. vergunningsaanvrager van een evenement als bedoeld in het tweede lid, onder a, van slecht levensgedrag is, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en het genoemde in het derde lid. 3. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op eendaagse evenementen, indien een evenement voldoet aan alle onderstaande voorwaarden: a. tijdens het evenement zijn minder dan 200 bezoekers tegelijkertijd aanwezig; b. het evenement vindt in zijn geheel plaats tussen 9.00 en 23.00 uur of op zondag tussen 13.00 en 23.00 uur; c. op de rijbaan is altijd en overal een vrije doorgang van 3,50 meter voor de hulpdiensten; d. er worden geen tenten geplaatst waarin meer dan 50 personen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn; e. wandel-of fietsevenementen waarbij niet meer dan 500 deelnemers zijn en waarbij geen wegen worden afgesloten; f. open dagen, openingen, jubilea e.d. bij bedrijven en instellingen, waarbij niet meer dan 500 bezoekers tegelijk aanwezig zijn en de activiteiten niet op de openbare weg plaatsvinden; g.de organisator tenminste 2 weken voorafgaand aan het evenement daarvan een melding heeft gedaan aan de burgemeester. 4.Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 5.Het college stelt een maximum aan het aantal evenementen dat in een bepaalde periode op een bepaalde locatie mag

	plaatsvinden en kan locaties aanwijzen waar bepaalde evenementen niet mogen plaatsvinden. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden afwijken van deze normen. 6.De burgemeester kan besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het derde lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt

Toelichting
Dit tekst van dit artikel is in lijn gebracht met het actuele evenementenbeleid en bijbehorende beleidsregels.

Artikel 2:28 in APV 2017 [Ordeverstoring] wordt nu artikel 2:26 en komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen (deregulering)	Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Toelichting
Vanwege het grote aantal evenementen in onze gemeente wordt voorgesteld om dit artikel weer op te nemen om de openbare orde effectief te kunnen handhaven.

Artikel 2:30 in APV 2017 [Exploitatievergunning openbare inrichting] wordt nu artikel 2:28 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
1.Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2.De burgemeester weigert de vergunning als: a.de vestiging of exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan of beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; b.de exploitant en de leidinggevende(n) van een horecabedrijf staan niet onder curatele of bewind en zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag. 3. In afwijking van het bepaalde in in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of openbare orde op	1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2. De burgemeester weigert de vergunning indien de vestiging of exploitatie in strijd is met : a. een geldend bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; b. indien de aanvrager van de vergunning onder curatele staat of in enig opzicht van slecht levensgedrag is. c. redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag voor de vergunning vermelde in overeenstemming zal zijn. 3. Onverminderd artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts

ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een: a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een ondersteunende activiteit vormen van de winkelactiviteit; b. zorginstelling; c. museum; of d. bedrijfskantine of bedrijfsrestaurant. 5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting, de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie, de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende. 6. In afwijking van het bepaalde in artikel 2:10 beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op een of meer bij de openbare inrichting behorende terrassen voor zover deze zich op de weg bevinden over de ingebruikneming van die weg ten behoeve van het terras. 7. Onverminderd het gestelde in het derde en vijfde lid kan de burgemeester de in het achtste lid bedoelde ingebruikneming van die weg ten behoeve van een of meer bij een openbare inrichting horende terrassen weigeren: a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan; b. indien het terras in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan of beheerverordening. 8. Het bepaalde in het achtste en negende lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of de op grond van de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde Provinciale wegenverordening. 9.Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve	geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 4. Geen vergunning is vereist voor een horecabedrijf die zich bevindt in: a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van het horecabedrijf een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit en geen gebruik maakt van de weg ten behoeve van een terras; b. een zorginstelling; c. een museum; of d. een bedrijfskantine of –restaurant. 5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting, de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie, de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende. 6. Onverminderd het gestelde in het derde en vierde lid kan de burgemeester de ingebruikneming van de weg ten behoeve van een of meer bij een openbare inrichting behorende terrassen weigeren: a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan; b. indien dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. 7. De burgemeester kan bepalen dat het gestelde in het eerste lid niet geldt voor een of meerdere soorten aangewezen openbare inrichtingen in de gehele gemeente dan wel in een of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente.

beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning als bedoeld in het eerste lid.	

Toelichting
Voorgesteld wordt in lid 2 een aanvullende weigeringsgrond op te nemen. De gevraagde vergunning kan worden geweigerd als ter verkrijging van de vergunning onjuiste en/of onvolledige gegevens worden verstrekt. Dit betreft vooral de aanpak van schijnbeheerconstructies. Dit is al een intrekkingsgrond volgens artikel 1:8, maar geen weigeringsgrond voor een exploitatievergunning.
Dit voorstel sluit aan op de aanpak van ondermijnende activiteiten.

Artikel 2:42 in APV 2017 Betreden gesloten woning of lokaal wordt nu artikel 2:41 [Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen] en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
1.Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden. 2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden. 3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.	1.De burgemeester kan de sluiting bevelen van een voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte als daar: a. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen; b. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen; c. discriminatie heeft plaatsgevonden op grond van ras, geslacht, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook; d. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend, of e. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. 2.De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen. 3.De burgemeester draagt zorg voor het aanbrengen van het bevel tot sluiting bij de toegang van het gebouw, de inrichting of de ruimte, of in de directe nabijheid daarvan. 4.De rechthebbende laat toe dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht. 5.Het is verboden een gebouw, inrichting of ruimte te betreden waarvan de sluiting is bevolen. 6.Het is de rechthebbende verboden zonder toestemming van de burgemeester

	bezoekers toe te laten of zelf het gebouw, de inrichting of de ruimte te betreden. 7.Het derde, vierde, vijfde en zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing als de burgemeester krachtens artikel 174a van de Gemeentewet of artikel 13b van de Opiumwet heeft besloten tot sluiting van een woning, een lokaal of een bij de woning of dat lokaal behorend erf. 8.De verboden die zijn opgenomen in het derde tot en met het zevende lid van dit artikel zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk zijn.

Toelichting
Dit artikel wordt samengevoegd met artikel 2.30a (sluiting gebouw) tot een nieuw artikel: ***Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen****.*
In het kader van de aanpak van ondermijnende activiteiten wordt voorgesteld dit artikel op te nemen.
Dit artikel geeft aan de burgemeester een aantal aanvullende bevoegdheden om een voor het publiek openstaand gebouw te sluiten indien gedragingen in het gebouw een gevaar voor de openbare orde opleveren.

Na artikel 2:41 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 2:41a Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat 1.In dit artikel wordt verstaan onder: a. Exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend; b. Beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten; c. Bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor publiek toegankelijk gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is. 2.De burgemeester kan gebouwen en bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waarop het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk

	staat. Een aanwijzing van een gebouw kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat. 3.Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen: a. In een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of b. Indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft. 4.De burgemeester kan een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren: a. In het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten; b. Indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; c. Indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn d. Indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; e.Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende Leefmilieuverordening; f. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken. 5.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 APV kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien: a. Door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast, of; b. Door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed, of;

	c. De voorwaarden uit de vergunning niet worden nageleefd, of; d. De exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is, of; e. De exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed, of; f. Er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden, of; g. Er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde, of; h. De bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd, of; i. Redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is. 6.De burgemeester kan de sluiting van het bedrijf bevelen indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd. 7.Het is eenieder verboden een overeenkomstig het zesde lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven. 8.De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven. 9.Indien er een verandering van omstandigheden optreedt, waardoor er een wijziging van de vergunning dient te komen, moet de exploitant onverwijld een wijzigingsaanvraag indienen. Indien deze aanvraag niet binnen een maand is ingediend na de verandering van omstandigheden, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een vergunning vervalt, wanneer de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden. 10.Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is. 11.In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het

	aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

Toelichting
Met dit artikel kan de burgemeester, indien de noodzaak hiertoe bestaat, een vergunningplicht instellen voor een bepaalde branche of een of meer specifieke panden in het kader van de aanpak van ondermijnende activiteiten.
Overwegingen hierbij zijn:

- *de aanpak van ondermijnende (criminele) activiteiten prioriteit heeft binnen de regio;*
- *de aanpak van deze vorm van (georganiseerde) criminaliteit een bijzondere lastige taak is, terwijl deze vorm van criminaliteit wel kan zorgen voor een onveilig en/of niet leefbaar woon- en ondernemersklimaat;*
- *het noodzakelijk is om deze vorm van ondermijnende criminaliteit te bestrijden en zodoende het vestigingsklimaat voor ondernemers te verbeteren en te zorgen voor een veilig woon- en leefklimaat;*
- *gebleken is dat de burgemeester, ondanks de aan hem in de Gemeentewet toegekende bevoegdheden, onvoldoende geëquipeerd is om daadkrachtig op te treden tegen ondermijnende activiteiten;*

Artikel 2:43 in APV 2017 [Plakken en kladden] wordt nu artikel 2:42 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
1. Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. 2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is: a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. 3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.	1.Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. 2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is: a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. 3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. 5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen. 7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.	6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen. 7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

Toelichting
Wijziging modelverordening.
Naar de letter van dit artikel was stoepkrijten niet toegestaan. Omdat krijt na een paar dagen of een regenbui niet meer zichtbaar is en niet of nauwelijks schadelijk is voor het milieu wordt voorgesteld het woord "krijt "te schrappen.

Artikel 2:50 in APV 2017 Hinderlijk gebruik van drank en softdrugs wordt nu artikel 2:48 [Verboden gebruik van drank] en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
1. Het is verboden op of aan de weg, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw alcoholhoudende drank te nuttigen en of softdrugs te gebruiken of openlijk voorhanden te hebben als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt. 2. Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke. 3.In dit artikel wordt verstaan onder softdrugs: de middelen, bedoeld in lijst II, onderdeel b, behorende bij de Opiumwet. 4. Het bepaalde in het tweede lid is niet van toepassing op: a. een terras dat behoort bij een openbare inrichting, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; b. een andere plaats, niet zijnde een openbare inrichting, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.	1.Het is verboden op of aan de weg, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw alcoholhoudende drank te nuttigen of openlijk voorhanden te hebben als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt. 2.Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke. 3.Het verbod is niet van toepassing op: a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; en c. een andere plaats, dan een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Toelichting
Wijziging modelverordening.

Het hinderlijk gebruik van softdrugs is nu ondergebracht bij artikel 2:74

Artikel 2:52 in APV 2017 [Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen] wordt nu artikel 2:49 en komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen (deregulering)	1. Het is verboden zonder redelijk doel: a. zich in een portiek of poort op te houden; b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen. 2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

<u>Toelichting</u>
Op grond van klachten van inwoners en constateringen van onze toezichthouders wordt het weer opnemen van dit artikel wenselijk geacht om te kunnen optreden tegen onnodige hinder of overlast. De tekst in de modelverordening is hierbij gevolgd. Dit geldt ook voor het navolgende

Artikel 2:53 in APV 2017 [Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten] wordt nu artikel 2:50 en komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen (deregulering)	Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan begrepen: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

<u>Toelichting</u>
Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde, voor het publiek toegankelijke ruimten zoals parkeergarages, telefooncellen en wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel tegen te gaan. In deze bepaling wordt het woord "ruimte" gebruikt ter onderscheiding van het in de APV voorkomende begrip "weg". Om een indicatie te geven bij het beantwoorden van de vraag op welke voor het publiek toegankelijke ruimten de bepaling het oog heeft, is bij wijze van voorbeeld een aantal ruimten concreet genoemd. Deze reeks van voorbeelden kan met andere worden uitgebreid, zoals schoolpleinen.
In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstorend gedrag (zoals samenscholing van jeugd op bijvoorbeeld

schoolpleinen, een veelvuldige constatering in onze gemeente) in voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen.

Artikel 2:51 komt te luiden:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Geen, was vervallen (deregulering)	**Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuig** 1. Het is verboden een fiets, bromfiets of gehandicaptenvoertuig te parkeren als daardoor: a. op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd; b. de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor het verkeer wordt belemmerd; c. schade ontstaat of d. voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of het gehandicaptenvoertuig staat geparkeerd, de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd. 2. Het is verboden: a. een fiets of bromfiets te parkeren in door het college daarvoor aangewezen gebieden, langer dan een door het college te bepalen periode; b. fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan. 3. Het college kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied aanwijzen waarin fietsen of bromfietsen uitsluitend in een daarvoor bestemde voorziening mogen worden geparkeerd. Het is verboden een fiets of een bromfiets in een gebied als bedoeld in het derde lid buiten een voor parkeren bestemde voorziening te plaatsen.

<u>Toelichting</u>
In de APV kunnen regels worden gesteld ter voorkoming van gevaarlijk geplaatste (brom)fietsen, fout geplaatste (brom)fietsen, weesfietsen/-bromfietsen en wrakfietsen/-bromfietsen. In toenemende mate wordt in de gemeente overlast hiervan ervaren. Voorgesteld wordt dit artikel weer op te nemen in de APV. Bij het overtreden van de betreffende bepalingen zullen de beschikbare bestuursrechtelijke dwangmiddelen als bedoeld in afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ingezet worden. In de praktijk betekent dit dat de (brom)fiets, indien deze, na aanmaning daartoe, niet op eigen initiatief van de eigenaar verwijderd wordt, (uiteindelijk) op kosten van de eigenaar door de gemeente zal worden verwijderd.

Na artikel 2:59 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen, als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:67, eerste lid of heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk. 2. Het verbod geldt niet als: a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht; b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Toelichting
Wijziging modelverordening.
Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander is niet in alle gevallen afdoende om bijtincidenten te voorkomen. Met dit nieuwe artikel is bepaald dat het de eigenaar of houder van een gevaarlijke hond verboden is die hond zonder muilkorf op zijn terrein los te laten lopen. Het verbod geldt niet als in de bepaling genoemde voorzieningen zijn getroffen (zoals bijvoorbeeld een deugdelijke afrastering) waardoor gevaar voor derden in de openbare en vrij toegankelijke privéruimte niet aanwezig is.

Artikel 2:65 komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen (deregulering)	**Artikel 2:65 Bedelarij** Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.

Toelichting
Deze bepaling is weer opgenomen op verzoek van de politie. Op en rond de stations en op het winkelcentrum Duivendrecht wordt regelmatig overlast ervaren van bedelaars. Deze locaties worden opgenomen in het integrale aanwijzingsbesluit van het college.

Artikel 2:68 in APV 2017 [Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren] **wordt nu artikel 2:60 en komt te luiden**:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen(deregulering)	1. Het college kan buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; of d. te voeren. 2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats, ontheffing verlenen van een of meer verboden bedoeld in het eerste lid.

<u>Toelichting</u>
Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn, als iemand dieren houdt. Er moet kunnen worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Deze bepaling was niet meer opgenomen in de APV, omdat er zelden sprake is van grote overlast of dreigende schade voor de volksgezondheid. Veelal is sprake van een burenconflict. Er is echter, op basis van casuIstiek toch behoefte aan terugkeer van deze bepaling om zo nodig handhavend te kunnen optreden.

Artikel 2:74B in APV 2017 [Verplichtingen met betrekking tot het opkoopregister] wordt nu artikel 2:67 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
1. De handelaar houdt van alle gebruikte of ongeregelde zaken die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, aantekening in een doorlopend verkoopregister, volgens een door de burgemeester vastgesteld model. 2. In het verkoopregister vermeldt hij onmiddellijk na de verkoop of overdracht: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot de zaak; b. de datum van de verkoop of overdracht van de zaak; c. een omschrijving van de zaak, daaronder begrepen - voor zover mogelijk - de soort, het merk en het nummer van de zaak;	1.De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde zaken die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, aantekening in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot de zaak; b. de datum van de verkoop of overdracht van de zaak; c. een omschrijving van de zaak, daaronder begrepen - voor zover

d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van de zaak en e. de naam en het adres van degene die de zaak heeft verkregen.	mogelijk - de soort, het merk en het nummer van de zaak; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van de zaak, en ~~e.~~de naam en het adres van degene die de zaak heeft verkregen. 2. De burgemeester kan bepalen dat de verplichting als bedoeld in lid 1 via het Digitaal Opkopersregister moet geschieden. 3. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen. 4. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Toelichting
De artikelen 437 eerste lid van het Wetboek van Strafrecht, artikel 2 van het Uitvoeringsbesluit ex artikel 437 eerste lid van het Wetboek van Strafrecht en dit APV artikel bepalen dat een handelaar verplicht is aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij heeft verworven dan wel voorhanden heeft en dat deze aantekening in een doorlopend en door of namens de burgemeester gewaarmerkt register moet plaatsvinden (inkoopregister). Gezien het belang van de aanpak van heling is het gewenst dat handelaren hierop worden gecontroleerd. Tot nu toe werden papieren registers gebruikt, maar sinds 2011 bestaat er een door de politie ontwikkelde, landelijk werkende digitale variant, het Digitaal Opkopersregister. Het Ministerie van V&J is een wetgevingstraject gestart om het gebruik van deze digitale variant wettelijk verplicht te stellen. Vooruitlopend daarop kan de burgemeester met een aanwijzingsbesluit dit register verplicht stellen. Daartoe is een bepaling aan het artikel toegevoegd.

Na artikel 2:74 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Toelichting
Wijziging modelverordening.
Voorgesteld wordt om een nieuw artikel (2:47a) aan de APV toe te voegen. Dit artikel maakt het mogelijk om handhavend op te treden tegen hinderlijk drugsgebruik in de openbare ruimte. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt.

Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden.
De aanvaardbaarheid van een dergelijke bepaling is binnen de rechtspraak diverse keren onderwerp van discussie geweest. Inmiddels is rechterlijke consensus bereikt: de bepaling wordt omwille van de openbare orde toelaatbaar geacht. De politie heeft aangegeven voorstander te zijn van het opnemen van deze bepaling.

Artikel 2:82 in APV 2017 [Cameratoezicht op openbare plaatsen] wordt nu artikel 2:77 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
1. De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet om te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. 2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van parkeerterreinen bij woningen en winkelcentra met het oog op de handhaving van de openbare orde ter plaatse.	1.De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. 2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van parkeerterreinen bij woningen en winkelcentra met het oog op de handhaving van de openbare orde ter plaatse.

<u>Toelichting</u>
Wijziging modelverordening.
In de huidige APV is bepaald dat de burgemeester bevoegd is overeenkomstig artikel 151c Gemeentewet om voor een bepaalde duur camera's in te zetten ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties. De burgemeester heeft deze bevoegdheid tevens ten aanzien van andere door de gemeenteraad aan te wijzen plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn. Niet langer is deze mogelijkheid beperkt tot het plaatsen van vaste camera's, thans behoort ook mobiel cameratoezicht tot de mogelijkheden. Met de wijziging van artikel 2:77, eerste lid, van de APV (het woord 'vaste' komt te vervallen) wordt van de mogelijkheid om de bevoegdheid van de burgemeester te verruimen gebruik gemaakt. Of deze (verruimde) bevoegdheid ingezet wordt blijft uiteindelijk ter beoordeling van de burgemeester, die hierbij onder andere gehouden is aan de kaders en procedures zoals deze zijn uiteengezet in artikel 151c van de Gemeentewet.

Na artikel 2:78 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet 1.Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke

	nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid. 3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke: a. geluid- of geurhinder; b. hinder van dieren; c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn; d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf; e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Toelichting

Wijziging modelverordening n.a.v. Wet aanpak woonoverlast.
Er was geen 'algemeen' bestuursrechtelijk instrument voor de burgemeester om op te treden in het geval van ernstige en herhaaldelijke woonoverlast. Er kan nu in beginsel enkel opgetreden worden door de burgemeester als de openbare orde in het geding is. Het college heeft via de zorgplichtartikelen van het Bouwbesluit 2012 in sommige gevallen al wel de mogelijkheid om handhavend op te treden tegen bepaalde vormen van woonoverlast (zie daarvoor artikel 7.21 en 7.22 van het Bouwbesluit 2012). Het voorgestelde artikel in de APV geeft uw raad de mogelijkheid om de burgemeester de bevoegdheid toe te kennen om bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast aan de overlastgever een gedragswijziging op te leggen. Het is wenselijk om deze bevoegdheid aan de burgemeester toe te kennen. De burgemeester kan voor diens nieuwe bevoegdheden beleidsregels vaststellen. Deze zijn in voorbereiding. Uw raad wordt hier t.z.t nader over geïnformeerd.

Na artikel 5:9 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan 1.Het is verboden een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte. 2.Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Toelichting
Wijziging modelverordening.
Dit artikel is toegevoegd naar aanleiding van een uitspraak van het Hof Arnhem Leeuwarden. Deze bepaling is nodig om het parkeerverbod ook voor de berm te laten gelden. Daarvoor is dan eigen bebording nodig. Het eerste lid regelt dat het verboden is een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte. Volgens het tweede lid is het verbod niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:13 [Inzameling van geld of goederen] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden. 2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt. 4. Het college kan onder door hen te stellen voorschriften vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod voor inzamelingen die gehouden worden door daarbij aangewezen instellingen. 5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing. ▪	**Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving** 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden: a. in besloten kring; of b. door een instelling die is ingedeeld in het door het college voor het betreffende kalenderjaar vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorwaarden plaatsvind[; of c. door een andere, door het college aangewezen instelling. 4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

<u>Toelichting</u>
Wijziging modelverordening.
Dit artikel is gewijzigd door daarin expliciet het werven van donateurs of leden op te nemen. Naast de klassieke inzamelingsacties (de collectes) worden tegenwoordig ook activiteiten verricht ter werving van donateurs of leden, waarbij te kennen wordt gegeven – althans de indruk wordt gewekt – dat de uiteindelijke opbrengst geheel of ten dele bestemd is voor een liefdadig of een ideëel doel. Deze wervingsactiviteiten onderscheiden zich van inzamelingsactiviteiten door het feit dat er geen geld of zaken worden ingezameld en geen intekenlijsten worden ingevuld. In plaats daarvan werft de betreffende instelling leden of donateurs. In de praktijk bestaat onduidelijkheid over de vraag of voor deze wervingsactiviteiten nu wel of geen vergunning moet worden aangevraagd en zo ja wat voor soort vergunning daarvoor precies benodigd is. Om die reden worden wervingsacties nu expliciet geregeld in dit artikel. Omdat aan het Centraal Bureau Fondsenwerving (hierna: CBF) geen wetgevende bevoegdheid toekomt, is de vrijstelling van het collecteverbod voor instellingen met een CBF-keurmerk vervangen door een vrijstelling voor een instelling die is ingedeeld in het door het college voor het betreffende kalenderjaar vastgestelde collecte- en wervingsrooster. Het college moet dus per kalenderjaar (jaarlijks) een collecte- en wervingsrooster vaststellen. Daarbij maakt hij gebruik van het door het CBF gepubliceerde collecte- en wervingsrooster. Voor de in genoemde roosters ingedeelde instellingen geldt de vergunningplicht niet. Op deze manier wordt geborgd dat er in een bepaalde week in een bepaalde gemeente slechts één collecte of werving wordt gehouden en worden de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid (een gelijkmatige verdeling van activiteiten door bonafide instellingen) dus geborgd zonder dat een vergunning hiervoor noodzakelijk is.

Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities 8
Artikel 1:2 Beslistermijn 9
Artikel 1:3 Indienen aanvraag 9
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen 9
Artikel 1:5 Persoonlijke karakter van vergunning of ontheffing 9
Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing 9
Artikel 1:7 Termijnen 9
Artikel 1:8 Weigeringsgronden 10

Hoofdstuk 2 Openbare orde

Afdeling 1 Bestrijding van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 10
Artikel 2:1a Plaatsen van zaken bij samenkomsten 10
Artikel 2:1b Betreden van afzettingen 11
Artikel 2:1c Messen en steekwapens 11

Afdeling 2 Betoging

Artikel 2:2 Optochten 11
Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen 11
Artikel 2:4 Afwijking termijn 11
Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens 11

Afdeling 3 Verspreiding van gedrukte stukken

Artikel 2:6 Beperking geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen 11

Afdeling 4 Vertoningen e.d. op de weg

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d. 12
Artikel 2:8 Dienstverlening 12
Artikel 2:9 Straatartiest e.d.12

Afdeling 5 Bruikbaarheid en aanzien van de weg

Artikel 2:10 Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg 12
Artikel 2:11 (Omgevingsvergunning) voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 12
Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg 13
Artikel 2.12a Voorwerpen aan gemeentelijke eigendommen 13

Afdeling 6 Veiligheid op de weg

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid 13
Artikel 2:14 Winkelwagentjes 13
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of voorwerp 13
Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d. 13
Artikel 2:17 Kelderingangen e.d. 13
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen 14
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp 14
Artikel 2.20 Verbod op gebruik wensballon 14

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting 14
Artikel 2:22 Slapen op of aan de openbare weg 14
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs 14

Afdeling 7 Evenementen

Artikel 2:24 Definitie 14
Artikel 2:25 Evenementenvergunning 15
Artikel 2:26 Ordeverstoring 15

Afdeling 8 Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definities 15
Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting 16
Artikel 2:29 Sluitingstijd 17
Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting 17
Artikel 2:30aSluiting gebouw 17
Artikel 2:31 Verboden gedragingen 17
Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen 17
Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan 17

Afdeling 8A Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank-en horecawet

Artikel 2:34 Terrasvergunning zonder exploitatievergunning 17

Afdeling 9 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definitie 18
Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie 18
Artikel 2:37 Nachtregister 18
Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister 18

Afdeling 10 Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:39 Speelgelegenheden 18
Artikel 2:40 Kansspelautomaten 19

Afdeling 11 Maatregelen tegen overlast en ondermijnende activiteiten

Artikel 2:41 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen 19
Artikel 2:41aTegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat 19
Artikel 2:42 Plakken en kladden 21
Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d. 21
Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen 21
Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.21
Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d. 21
Artikel 2:47 Verboden voorwerpen op evenemententerreinen 21
Artikel 2:48 Verboden gebruik van drank 22
Artikel 2:49 Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen 22
Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten 22
Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuig 22
Artikel 2:52 Overlast van fiets, bromfiets op markt-, kermisterrein e.d. 22
Artikel 2:53 Bespieden van personen 23
Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur 23
Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren 23
Artikel 2:56 Alarminstallaties 23

Artikel 2:57 Loslopende honden (aanlijnplicht) 23
Artikel 2:58 Verontreiniging door honden (opruimplicht) 23
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 23
Artikel 2:59aGevaarlijke honden op eigen terrein 24
Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren 24
Artikel 2:61 Wilde dieren 24
Artikel 2:62 Loslopend vee 24
Artikel 2:63 Duiven 24
Artikel 2:64 Bijen 24
Artikel 2:65 Bedelarij 25

Afdeling 12 Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie 25
Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister 25
Artikel 2:68 Voorschriften als bedoel in artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van strafrecht (verplichtingen handelaar) 25
Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen 25
Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven 25

Afdeling 13 Vuurwerk

Artikel 2:71 Definitie 26
Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen
Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling 26
Artikel 2:73a Carbid 26

Afdeling 14 Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugsoverlast op straat 26
Artikel 2:74aOpenlijk drugsgebruik 26

Afdeling 15 Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen, gebiedsontzeggingen en woonoverlast

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding 26
Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden 26
Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen 27
Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen 27
Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151 d Gemeentewet 27

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Definities 27
Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan 28
Artikel 3:3 Nadere regels 28

Afdeling 2 Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels e.d

Artikel 3:4 Seksinrichtingen 29
Artikel 3:5 Aanvraag 29
Artikel 3:6 Weigeringsgronden 29

Afdeling 3 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:7 Adverteren 30
Artikel 3:8 Leeftijd en verblijfstitel prostituees, verbod werken onvergund prostitutiebedrijf 31
Artikel 3:9 Bedrijfsplan 31
Artikel 3:10 Sluitingstijden 32
Artikel 3:11 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting 32
Artikel 3:12 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf 32
Artikel 3:13 Straatprostitutie 33
Artikel 3:14 Sekswinkels 33

Afdeling 4 Overige bepalingen

Artikel 3:15 Verbodsbepaling klanten 33

Afdeling 5 Beslistermijn, intrekking en sluiting

Artikel 3:16 Beslistermijn 33
Artikel 3:17 Bijzondere gronden voor intrekking 33
Artikel 3:18 Sluiting prostitutiebedrijf of seksinrichting 34

Afdeling 6 Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3:19 Beëindiging exploitatie 34
Artikel 3:20 Wijziging beheer 34

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Geluidhinder en verlichting

Artikel 4:1 Definities 35
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten 35
Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten 36
Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten 36
Artikel 4:5 Onversterkte muziek 36
Artikel 4:6 Overige geluidhinder 37
Artikel 4:6a Mosquito 37

Afdeling 2 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen 37
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen 37
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen 37

Afdeling 3 Het bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10 Definities 37
Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden 37
Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege 38

Afdeling 4 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest afvalstoffen enz. 38
Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen 38

Artikel 4:15 Vergunningplicht handelsreclame 38
Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame 39

Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Definitie 39
Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 39
Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen 39

Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Afdeling 1 Parkeerexcessen

Artikel 5:1 Definities 39
Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf e.d. 39
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen 40
Artikel 5:3a Parkeren voertuigen zonder kentekenplaten 40
Artikel 5:4 Defecte voertuigen 40
Artikel 5:5 Voertuigwrakken 40
Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen 40
Artikel 5:7 Reclamevoertuigen 40
Artikel 5:8 Grote voertuigen 40
Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen 40
Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan 40
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 41
Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets 41

Afdeling 2 Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving 41

Afdeling 3 Venten

Artikel 5:14 Definitie 41
Artikel 5:15 Ventverbod 42
Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting 42

Afdeling 4 Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie 42
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden 42
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende 42
Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen 42
Artikel 5:21 Aanhoudingslicht 42

Afdeling 5 Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie 43
Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt 43

Afdeling 6 Openbaar water

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 43
Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen 43
Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats 44
Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats 44
Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken 44

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen 44
Artikel 5:30 Veiligheid op het water 44
Artikel 5:31 Overlast van vaartuigen 44
Artikel 5:31a Hotel- en rondvaartboot 44

Afdeling 7 Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:32 Crossterreinen 44
Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden 45

Afdeling 8 Verbod vuur te stoken

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken 45

Afdeling 9 Verstrooiing van as

Artikel 5:35 Definitie 46
Artikel 5:36 Verboden plaatsen 46
Artikel 5:37 Hinder of overlast 46

Hoofdstuk 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Sanctiebepaling 46
Artikel 6:2 Toezichthouders 46
Artikel 6:3 Binnentreden woningen 46
Artikel 6:4 Intrekking oude verordening 46
Artikel 6:5 Overgangsbepaling 46
Artikel 6:6 Inwerkingtreding 46
Artikel 6:7 Citeertitel 47

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2019, nummer 2019/13

Gelet op:
- Artikel 149 Gemeentewet;
- Het advies van de commissie Burger en Bestuur.

Overwegende dat:
- Het aanbeveling verdient nadere regels te stellen ter bescherming van de leefbaarheid, openbare orde en veiligheid in de gemeente;
- Met de voorgestelde wijzigingen de verordening weer actueel is binnen de geldende juridische kaders, in overeenstemming is met recente jurisprudentie en aansluit bij de lokale situatie.

Besluit:
Vast te stellen de Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen
Artikel 1:1 Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
b. bebouwde kom: de bebouwde kom weergegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;
c. bestuursorgaan: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1:1 van de Algemene wet bestuursrecht;
d. betoging: een aantal personen die openlijk en in groepsverband optreden, al dan niet in beweging, en erop uit zijn een mening uit te dragen;
e. bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
f. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994;
g. bouwwerk: bouwwerk als bedoeld in artikel 1.1, van de Bouwverordening;
h. burgemeester: de burgemeester van de gemeente Ouder-Amstel;
i. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel;
j. gebouw: gebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;
k. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
l. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, aanhef en onder z, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
m. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
n. openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
o. raad: de gemeenteraad van de gemeente Ouder-Amstel;
p. vaartuig: elk vaartuig, met inbegrip van een woonschip, een woonboot, een woonark en een watervliegtuig, ongeacht of het vaartuig feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing te water, alsmede drijvende werktuigen zoals kranen, werkeilanden, baggermolens, pontons en ander materieel van soortgelijke aard
q. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
r. weg:

1. de weg, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede de daaraan liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;
2. de - al dan niet met enige beperking - voor het publiek toegankelijke pleinen en open plaatsen, parken, plantsoenen, speelweiden, bossen en andere natuurterreinen, ijsvlakten en aanlegplaatsen voor vaartuigen;
3. andere voor het publiek toegankelijke, al dan niet afsluitbare stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen; de afsluitbare alleen gedurende de tijd dat zij niet door of vanwege degene die daartoe naar burgerlijk recht bevoegd is, zijn afgesloten;

s. woonschepen: schepen uitsluitend of hoofdzakelijk als woning gebezigd of tot woning bestemd;

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag om een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wabo van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2 van de Wabo.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

[Vervallen, modelverordening]

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een krachtens deze verordening verleende vergunning of ontheffing ofwel gedane melding kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen mogen slechts strekken tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning, ontheffing dan wel melding is vereist.
2. Degene aan wie krachtens deze verordening een vergunning of ontheffing is verleend, dan wel degene die een melding heeft gedaan, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd

a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
e. indien de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning, ontheffing of vrijstelling kan door het daartoe bevoegd gezag of het daartoe bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. de openbare veiligheid;
    c. de volksgezondheid;
    d. de bescherming van het milieu;
    e. het voorkomen of beperken van overlast;
    f. de verkeersveiligheid;
    g. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
    h. een goede ruimtelijke ordening.

2. Indien een aanvraag voor een vergunning, vrijstelling of ontheffing wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning, vrijstelling of ontheffing nodig heeft, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag te weigeren indien een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. Indien een aanvraag meer dan 6 maanden, voor het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning, vrijstelling of ontheffing nodig heeft, wordt ingediend, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag te weigeren.
4. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen, vrijstellingen of ontheffingen kan de in het tweede lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste twaalf weken.

HOOFDSTUK 2 Openbare orde

Afdeling 1 Bestrijding van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1.Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig deel te nemen aan een samenscholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren.
2.Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig een zaak bij zich te hebben waarvan aannemelijk is dat deze is meegebracht of aanwezig is om de orde te verstoren dan wel schade aan zaken of letsel aan personen toe te brengen.
3.Degene die op of aan de weg bij een gebeurtenis die tot toeloop van publiek aanleiding geeft of bij enig voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan aanwezig is dan wel zich in de richting van die gebeurtenis of dat voorval begeeft, vervolgt op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie of buitengewoon opsporingsambtenaar direct zijn weg in de aangegeven richting.
4.De verboden gelden niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2.1a Plaatsen van zaken bij samenkomsten

Het is verboden bij openbare samenkomsten en vermakelijkheden op door de burgemeester aangewezen tijden en plaatsen zaken op of aan de weg te plaatsen of te hebben.

Artikel 2.1b Betreden van afzettingen

Het is verboden zich te begeven op terreinen, wegen of weggedeelten die door het bevoegde bestuursorgaan zijn afgezet vanwege de openbare orde of veiligheid, de verkeersveiligheid of een ander algemeen belang.

Artikel 2:1c Messen en steekwapens

1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen wegen, met inbegrip van daaraan gelegen voor publiek toegankelijke gebouwen, messen of andere zaken die als steekwapen kunnen worden gebruikt bij zich te hebben.
2. Het verbod geldt niet voor wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie en evenmin voor andere zaken die als steekwapen kunnen worden gebruikt mits deze zaken zodanig zijn ingepakt dat zij niet geschikt zijn voor onmiddellijk gebruik.

Afdeling 2 Betoging

Artikel 2:2 Optochten
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
    a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
    b. het doel van de betoging;
    c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
    d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;
    e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
    f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Indien het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip vooraf gaat voor 12.00 uur.
4. De burgemeester kan op verzoek in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens
[Vervallen, modelverordening]

Afdeling 3 Verspreiden van gedrukte stukken

Artikel 2:6 Beperking geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 4 Vertoningen e.d. op de weg

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:8 Dienstverlening
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 5 Bruikbaarheid en aanzien van de weg

Artikel 2:10 Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg
1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2:2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd:
   a. als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
   b. als het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
4. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24 ;
   b. terrassen als bedoeld in artikel 2:34 ;
   c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
   d. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard;
   e. door het college aan te wijzen categorieën van voorwerpen;
   f. situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de provinciale wegenverordening.
5. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder a, is niet van toepassing als in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
6. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder b, is niet van toepassing op bouwwerken.
7. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder c, is niet van toepassing als in de voorkoming van overlast wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning

a. wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag op grond van artikel 2.1 van de Wabo, indien het uit te voeren project bestaat uit het geheel of gedeeltelijk uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald; of
b. kan worden verleend door het college in de overige gevallen (artikel 2.2 van de Wabo).

3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale wegenverordening, de Waterschapkeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.
5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beschikken) van toepassing.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg
1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag:
a. een uitweg te maken naar de weg;
b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg
c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
3. De vergunning kan worden geweigerd:
a. in het belang van de bruikbaarheid van de weg;
b. in het belang van het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
c. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
d. in het belang van de bescherming van openbare groenvoorzieningen in de gemeente;
e. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of openbaar groen.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapkeur of de Provinciale wegenverordening.

2.12a Voorwerpen aan gemeentelijke eigendommen
Het is verboden om voorwerpen vast te maken aan gemeentelijke eigendommen, tenzij deze hier specifiek voor bedoeld zijn.

Afdeling 6 Veiligheid op de weg

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:14 Winkelwagentjes
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of voorwerp
Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of dat er op andere wijze voor het wegverkeer hinder of gevaar wordt opgeleverd.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,6 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 m uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:20 Verbod op gebruik wensballon
1. Het is verboden zogenaamde wens-of ufoballonen, door middel van hete lucht afkomstig van vuur op te laten stijgen.
2. Onder wens- of ufoballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, Thaise wensballon, papierballon, geluksballon en dergelijke.

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk, voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Slapen op of aan de openbare weg

1. Het is verboden de weg als slaapplaats te gebruiken of op of aan de weg een stilstaand voertuig, woonwagen, tent of ander onderkomen als slaapplaats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden;
2. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.
3. Het verbod geldt niet voor een woonboot als bedoeld in de Verordening op het binnenwater 2010.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 7 Evenementen

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
   a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
   b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
   c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
   d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
   e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39;
g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.

2. Onder evenement wordt mede verstaan:
   a. een herdenkingsplechtigheid;
   b. een braderie;
   c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
   d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
   e. een straatfeest of buurtbarbecue;
   f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

1.Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2.
a. De organisator c.q. vergunningaanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of -gala's, is niet van slecht levensgedrag;
b. De burgemeester weigert de vergunning als de organisator c.q. vergunningaanvrager van een evenement als bedoeld in het tweede lid, onder a, van slecht levensgedrag is, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en het genoemde in het derde lid.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op eendaagse evenementen, indien een evenement voldoet aan alle onderstaande voorwaarden:
a. tijdens het evenement zijn minder dan 200 bezoekers tegelijkertijd aanwezig;
b. het evenement vindt in zijn geheel plaats tussen 9.00 en 23.00 uur of op zondag tussen 13.00 en 23.00 uur;
c. op de rijbaan is altijd en overal een vrije doorgang van 3,50 meter voor de hulpdiensten;
d. er worden geen tenten geplaatst waarin meer dan 50 personen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn;
e. wandel-of fietsevenementen waarbij niet meer dan 500 deelnemers zijn en waarbij geen wegen worden afgesloten;
f. open dagen, openingen, jubilea e.d. bij bedrijven en instellingen, waarbij niet meer dan 500 bezoekers tegelijk aanwezig zijn en de activiteiten niet op de openbare weg plaatsvinden;
g.de organisator tenminste 2 weken voorafgaand aan het evenement daarvan een melding heeft gedaan aan de burgemeester.
4.Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
5.Het college stelt een maximum aan het aantal evenementen dat in een bepaalde periode op een bepaalde locatie mag plaatsvinden en kan locaties aanwijzen waar bepaalde evenementen niet mogen plaatsvinden. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden afwijken van deze normen.
6.De burgemeester kan besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het derde lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt

Artikel 2:26 Ordeverstoring
Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Afdeling 8 Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definities
In deze afdeling wordt verstaan onder:
a. Openbare inrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt

of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt. Onder een openbare inrichting wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. Onder openbare inrichting wordt tevens verstaan een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden;

b. terras: een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van de openbare inrichting waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid, verstrekt of genuttigd.
c. exploitant: natuurlijke persoon of rechtspersoon voor wiens rekening en risico een openbare inrichting wordt geëxploiteerd op grond van het bepaalde in artikel 2:30 of 2:31.
d. leidinggevende: de natuurlijke persoon, die algemene leiding of onmiddellijke leiding geeft aan de openbare inrichting, alsmede de bestuurder van een rechtspersoon voor wiens rekening en risico de openbare inrichting wordt geëxploiteerd;

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning indien de vestiging of exploitatie in strijd is met :
   a. een geldend bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
   b. indien de aanvrager van de vergunning onder curatele staat of in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
   c. redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag voor de vergunning vermelde in overeenstemming zal zijn.
3. Onverminderd artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Geen vergunning is vereist voor een horecabedrijf die zich bevindt in:
   a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van het horecabedrijf een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit en geen gebruik maakt van de weg ten behoeve van een terras;
   b. een zorginstelling;
   c. een museum; of
   d. een bedrijfskantine of –restaurant.
5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting, de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie, de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.
6. Onverminderd het gestelde in het derde en vierde lid kan de burgemeester de ingebruikneming van de weg ten behoeve van een of meer bij een openbare inrichting behorende terrassen weigeren:
   a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
   b. indien dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.
7. De burgemeester kan bepalen dat het gestelde in het eerste lid niet geldt voor een of meerdere soorten aangewezen openbare inrichtingen in de gehele gemeente dan wel in een of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente.

Artikel 2:29 Sluitingstijd
1. Het is de houder van een openbare inrichting verboden dit voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 06.00 uur en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur.
2. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke openbare inrichting of een daartoe behorend terras.
3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting
1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2:29 geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.
3. De burgemeester kan in het geval van bijzondere omstandigheden krachtens de artikel 2:29 geldende tijden van geopend zijn verruimen, met dien verstande dat wat festiviteiten van afzonderlijke openbare inrichtingen betreft, een maximum geldt van zesmaal per openbare inrichting.

Artikel 2:30a Sluiting gebouw
[Vervallen, nieuw artikel 2:41 in afdeling 11]

Artikel 2:31 Verboden gedragingen
Het is verboden in een openbare inrichting:
a. de openbare orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de openbare inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen
1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant of leidinggevende van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan
Indien een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw en behorende erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:33 op als bevoegd bestuursorgaan.

Afdeling 8A Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank-en horecawet

Artikel 2:34 Terrasvergunning zonder exploitatievergunning
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester de openbare weg in gebruik te nemen ten behoeve van een terras, behorende bij een horecabedrijf waarvoor het bepaalde in artikel 2:28 niet geldt.
2. De burgemeester kan de vergunning weigeren indien:

a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de openbare inrichting;
b. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
c. dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
d. het terras in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.
3. Bij de toepassing van de in het tweede lid, aanhef en onder a, genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of de op grond van de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde Provinciale wegenverordening.

Afdeling 9 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definitie
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:37 Nachtregister
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 10 Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:39 Speelgelegenheden
1. Dit artikel verstaat onder speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b, van de Wet op kansspelen vergunning is verleend;
   b. speelgelegenheden waarvoor de raad van bestuur van de kansspelautoriteit bevoegd is vergunning te verlenen; en
   c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen te verrichten.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
   a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
   b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
   a. Wet: de Wet op de kansspelen;
   b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c, van de Wet;
   c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;
   d. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e, van de Wet.
2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 11 Maatregelen tegen overlast en ondermijnende activiteiten

Artikel 2:41 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen
1.De burgemeester kan de sluiting bevelen van een voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte als daar:
a. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;
b. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen;
c. discriminatie heeft plaatsgevonden op grond van ras, geslacht, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook;
d. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend, of
e. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.
2.De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.
3.De burgemeester draagt zorg voor het aanbrengen van het bevel tot sluiting bij de toegang van het gebouw, de inrichting of de ruimte, of in de directe nabijheid daarvan.
4.De rechthebbende laat toe dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.
5.Het is verboden een gebouw, inrichting of ruimte te betreden waarvan de sluiting is bevolen.
6.Het is de rechthebbende verboden zonder toestemming van de burgemeester bezoekers toe te laten of zelf het gebouw, de inrichting of de ruimte te betreden.
7.Het derde, vierde, vijfde en zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing als de burgemeester krachtens artikel 174a van de Gemeentewet of artikel 13b van de Opiumwet heeft besloten tot sluiting van een woning, een lokaal of een bij de woning of dat lokaal behorend erf.
8.De verboden die zijn opgenomen in het derde tot en met het zevende lid van dit artikel zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk zijn.

Artikel 2:41a Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat
1.In dit artikel wordt verstaan onder:
a. Exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
b. Beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten;
c. Bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor publiek toegankelijk gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2.De burgemeester kan gebouwen en bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waarop het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw kan zich tot een of meer bedrijfsmatige

activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.
3.Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
a. In een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of
b. Indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
4.De burgemeester kan een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
a. In het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
b. Indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
c. Indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn
d. Indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
e.Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende Leefmilieuverordening;
f. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.
5.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 APV kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien:
a. Door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast, of;
b. Door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed, of;
c. De voorwaarden uit de vergunning niet worden nageleefd, of;
d. De exploitant of beheerder onder curatele staat of in enig opzicht van slecht levensgedrag is, of;
e. De exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed, of;
f. Er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden, of;
g. Er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde, of;
h. De bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd, of;
i. Redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is.
6.De burgemeester kan de sluiting van het bedrijf bevelen indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd.
7.Het is eenieder verboden een overeenkomstig het zesde lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
8.De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.
9.Indien er een verandering van omstandigheden optreedt, waardoor er een wijziging van de vergunning dient te komen, moet de exploitant onverwijld een wijzigingsaanvraag indienen. Indien deze aanvraag niet binnen een maand is ingediend na de verandering van omstandigheden, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een vergunning vervalt, wanneer de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.
10.Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.

11.In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden
1. Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is:
a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
b. met kalk, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.
7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen
1. Het is verboden op een openbare plaats (inbrekers)werktuigen, waaronder gereedschappen, voorwerpen of middelen te vervoeren of bij zich te hebben, met het kennelijke doel zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.
2. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels een voorwerp te vervoeren of bij zich te hebben dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het in dat lid bedoelde voorwerp, niet bestemd is voor het plegen van de in dat lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:47 Verboden voorwerpen op evenemententerreinen
Het is op door het college aangewezen evenemententerreinen verboden om flesjes, blikjes, steenachtig materiaal en overige, in het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid op het evenemententerrein, mogelijk gevaarlijke voorwerpen bij zich te dragen of voorhanden te hebben.

Artikel 2:48 Verboden gebruik van drank
1.Het is verboden op of aan de weg, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw alcoholhoudende drank te nuttigen of openlijk voorhanden te hebben als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt.
2.Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke.
3.Het verbod is niet van toepassing op:
a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; en
b. een andere plaats, dan een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen
1. Het is verboden zonder redelijk doel:
a. zich in een portiek of poort op te houden;
b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten
Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan begrepen: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuig
1. Het is verboden een fiets, bromfiets of gehandicaptenvoertuig te parkeren als daardoor:
a. op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd;
b. de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor het verkeer wordt belemmerd;
c. schade ontstaat of
d. voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of het gehandicaptenvoertuig staat geparkeerd, de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd.
2. Het is verboden:
a. een fiets of bromfiets te parkeren in door het college daarvoor aangewezen gebieden, langer dan een door het college te bepalen periode;
b. fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan.
3. Het college kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied aanwijzen waarin fietsen of bromfietsen uitsluitend in een daarvoor bestemde voorziening mogen worden geparkeerd.

Artikel 2:52 Overlast van fiets, bromfiets op markt-, kermisterrein en dergelijke
Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen tijden zich met een fiets, bromfiets, of andersoortig voertuig te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is gemaakt aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:56 Alarminstallaties
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:57 Loslopende honden (aanlijnplicht)
1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
b. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangelijnd
c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
c. op de weg, als de hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond
a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of
b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden (opruimplicht)
1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
a. op de weg;
b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
c. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gesteld gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.
3.Het college kan plaatsen aanwijzen waar de plicht tot het opruimen van de uitwerpselen niet geldt.
4. De eigenaar of houder van een hond is verplicht een doelmatig opruimmiddel bij zich te dragen dat is bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen. Dat geldt zowel aan het begin van de uitlaatronde als aan het eind ervan. De eigenaar of houder is verplicht dit opruimmiddel op eerste vordering te tonen aan de met het toezicht belaste ambtenaar.
5. De in het eerste lid, aanhef, onder a en b, genoemde verboden zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden
1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op de weg of op een terrein van een ander.

2. Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond te voorzien en te houden van een muilkorf die:
a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
c. zodanig is uitgevoerd dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf
een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf
aanwezig zijn.
4. De hond als bedoeld in het eerste lid dient voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein
1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen, als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:57, eerste lid of heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.
2. Het verbod geldt niet als:
a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren
1. Het college kan buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
   a. aanwezig te hebben;
   b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels;
   c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; of
   d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats, ontheffing verlenen van een of meer verboden bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61 Wilde dieren
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:62 Loslopend vee
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:63 Duiven
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:64 Bijen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:65 Bedelarij

Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.

Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie
In deze afdeling wordt verstaan onder handelaar: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister
1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde zaken die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, aantekening in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
   a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot de zaak;
   b. de datum van de verkoop of overdracht van de zaak;
   c. een omschrijving van de zaak, daaronder begrepen - voor zover mogelijk - de soort, het merk en het nummer van de zaak;
   d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van de zaak, en e.de naam en het adres van degene die de zaak heeft verkregen.
2. De burgemeester kan bepalen dat de verplichting als bedoeld in lid 1 via het Digitaal Opkopersregister moet geschieden.
3. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
4. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoel in artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van strafrecht (verplichtingen handelaar)
1. De handelaar die overeenkomstig artikel 437ter, tweede lid van het Wetboek van Strafrecht aan de burgemeester of een door de burgemeester aangewezen ambtenaar mededeling doet dat hij van het opkopen zijn beroep of gewoonte maakt, doet tevens mededeling van zijn woonadres en het adres van elke ruimte die hij voor de uitoefening van zijn onderneming gebruikt en levert een pasfoto van zichzelf in.
2.De handelaar doet aan de in het eerste lid bedoelde ambtenaar zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen veertien dagen mededeling van een verandering in zijn woonadres of het `adres van een ruimte die hij voor de uitoefening van zijn onderneming gebruikt.
3. De handelaar heeft aan de hoofdingang van de ruimte waar zijn onderneming is gevestigd een kenteken waarop de naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn aangebracht.
4. De handelaar die een zaak kan verwerven waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat deze van misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan, stelt hiervan onmiddellijk de in het eerste lid bedoelde ambtenaar of de chef van het dichtstbijzijnde wijkteam van de politie in kennis.
5.De handelaar die ophoudt van het opkopen een beroep of gewoonte te maken, doet hiervan aan de in het eerste lid bedoelde ambtenaar hiervan zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen veertien dagen mededeling.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven
[Vervallen (is ondergebracht in artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen)]

Afdeling 13. Vuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan: hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen
1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en in het belang van het voorkomen of beperken van overlast.
3. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling
1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te bezigen als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3.De verboden gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73a Carbid
Het is verboden carbid te bezigen met het kennelijke doel om het af te schieten of te schieten.

Afdeling 14 Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugsoverlast op straat
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik (nieuw artikel)
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 15: Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen, gebiedsontzeggingen en woonoverlast

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding
[Vervallen, deregulering]

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden
De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2.77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

1.De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van parkeerterreinen bij woningen en winkelcentra met het oog op de handhaving van de openbare orde ter plaatse.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen
1. De burgemeester kan degene die, hetzij alleen, hetzij in groepsverband, de openbare orde ernstig verstoort door het plegen van strafbare feiten, of anderszins personen lastig valt of schade toebrengt uit het oogpunt van openbare orde het bevel geven zich te verwijderen en zich verwijderd te houden van of uit een door de burgemeester bij bevel gegeven plaats of gebied gedurende de tijd bij het bevel genoemd.
2. Het is verboden zich in het gebied te bevinden in strijd met een krachtens het eerste lid gegeven bevel.
3. Het in het eerste lid bedoelde bevel geldt niet voor zover de persoon tot wie het bevel is gericht:
a. in het gebied blijkens opgave in het persoonsregister van de gemeente woonachtig is; of
b. aannemelijk maakt dat hij op de plaats of in het gebied werkzaam is; of
c. anderszins aannemelijk maakt dat hij een zwaarwegend belang heeft zich in dat gebied op te houden.
4. De burgemeester bepaalt de plaats of het gebied waarvoor een gebiedsontzegging bij bevel opgelegd kan worden.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet
1.Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid.

3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke:
a. geluid- of geurhinder;
b. hinder van dieren;
c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

HOOFDSTUK 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d

Afdeling 1 Definities

Artikel 3:1 Definities
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
a. advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
c. besloten prostitutiebedrijf: een prostitutiebedrijf dat niet is een raamprostitutiebedrijf of een prostitutiehotel;

d. escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
e. exploitant: de natuurlijke persoon of bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
f. klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
g. leidinggevende: de natuurlijke persoon die algemene of onmiddellijke leiding geeft aan een bedrijf alsmede de bestuurder van de rechtspersoon voor wiens rekening en risico een bedrijf wordt geëxploiteerd;
h. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
i. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
j. prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
k. prostitutiehotel: een prostitutiebedrijf waar kamers ter beschikking worden gesteld aan prostituees die hun klanten elders hebben geworven;
l. raamprostitutiebedrijf: de activiteit bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
m. seksautomatenhal: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte, waar door middel van één of meer automaten voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven;
n. seksbedrijf: prostitutiebedrijven, escortbedrijven, seksinrichtingen en sekswinkels;
o. seksbioscoop: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waar uitsluitend of hoofdzakelijk voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van audiovisuele apparatuur;
p. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
q. sekstheater: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waar ook anders dan door middel van audiovisuele apparatuur of automaten voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven;
r. sekswinkel: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren worden verkocht of verhuurd.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels
Het bevoegd bestuursorgaan kan voor de verschillende categorieën prostitutiebedrijven nadere regels stellen in het belang van de vrijheid, de veiligheid, de gezondheid of de arbeidsomstandigheden van de prostituees, de volksgezondheid, het voorkomen van strafbare feiten, het voorkomen of beperken van overlast of het voorkomen van aantasting van het woon-, en leefklimaat.

Afdeling 2 Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels e.d.

Artikel 3:4 Seksinrichtingen
1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een besloten prostitutiebedrijf ,een escortbedrijf of een seksinrichting te exploiteren of te wijzigen.
2. Het is verboden een prostitutiehotel dan wel een raamprostitutiebedrijf te exploiteren.
3. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
4. De vergunning wordt voor bepaalde of onbepaalde tijd verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar.
5. De vergunning kan worden verlengd.

Artikel 3:5 Aanvraag
1. De aanvraag om vergunning wordt ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan en vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en er worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
a. de persoonsgegevens van de exploitant;
b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
h. indien van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
k. indien van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;
l. indien van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding;
m. bij het indienen van een aanvraag om een vergunning wordt naast het aanvraagformulier ook een bedrijfsplan overgelegd.
2. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a, b, c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
3. Als het bevoegde bestuursorgaan dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan worden verlangd dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

Artikel 3:6 Weigeringsgronden
1. Een vergunning wordt geweigerd als:
a.de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;

g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
1. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de APV van de gemeente Ouder-Amstel.
2.de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
3. artikel 69 van de Algemene wet rijksbelastingen;
4. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
5. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
6. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;
i. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal leveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheerverordening.
j. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijk gesteld:
1. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
2. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.
k. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
l. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
2. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan het bepaalde in dit hoofdstuk;
f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de in dit hoofdstuk gestelde verplichtingen zal naleven.

Afdeling 3 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:7 Adverteren
1. Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:
a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:5, eerste lid, onder f, van het nummer, bedoeld in artikel 3:5 eerste lid, onder b, en van de bedrijfsnaam;

b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a, en
c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Artikel 3:8 Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

1. Prostitutie vindt uitsluitend plaats door een prostituee die de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt.
2. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
3. Het is een prostituee verboden:
a. te handelen in strijd met het eerste lid;
b. werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:9 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
a. op het gebied van hygiëne;
b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;

n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.
3.Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:10 Sluitingstijden
1. Het is verboden een besloten prostitutiebedrijf of een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven:
a. op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 en 06.00 uur;
b. op zaterdag en zondag tussen 02.00 en 06.00 uur.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan voor een afzonderlijk besloten prostitutiebedrijf of een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een besloten prostitutiebedrijf of een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat het besloten prostitutiebedrijf of die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:11, eerste lid, gesloten dient te zijn.
4. Het eerste tot en met derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 3:11 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting
1. Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:6 vijfde lid onder d of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:10, eerste of tweede lid, geldende sluitingstijden vaststellen;
b. van een afzonderlijk besloten prostitutiebedrijf of een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Awb maakt het bevoegd bestuursorgaan het besluit bedoeld in het eerste lid tevens bekend op de wijze genoemd in artikel 3:42, tweede lid, van de Awb.

Artikel 3:12 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf
1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
1. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
2. de verhuuradministratie;
3. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:9, tweede lid, onder k;

de werkroosters van de beheerders;
3. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
4. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
5. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
6. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
7. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Artikel 3:13 Straatprostitutie
1. Het is verboden door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten te bewegen gebruik te maken van de diensten van een prostituee, uit te nodigen dan wel aan te lokken:
a. op of aan andere dan door het college aangewezen wegen of gebieden;
b. gedurende andere dan door het college vastgestelde tijden.
2. Met het oog op de naleving van het verbod bedoeld in het eerste lid, kan door politieambtenaren en toezichthouders het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Artikel 3:14 Sekswinkels
Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.
Afdeling 4 Overige bepalingen

Artikel 3:15 Verbodsbepalingen klanten
1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het in het tweede lid genoemde verbod geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Afdeling 5 Beslistermijn, intrekking en sluiting

Artikel 3:16 Beslistermijn
1. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid, beslist het bevoegd bestuursorgaan op de aanvraag om een vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:17 Bijzondere gronden voor intrekking
1. De vergunning wordt ingetrokken als:
a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
c. is gehandeld in strijd met het bepaalde in dit hoofdstuk;

d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
e. zich een omstandigheid voordoet als genoemd onder de weigeringsgronden voor een vergunning, zoals bedoeld in dit hoofdstuk;
f. de vergunninghouder dat verzoekt;
g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan of beheerverordening.
De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
b.in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen;
e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:18 Sluiting besloten prostitutiebedrijf of seksinrichting
1. Het bevoegd bestuursorgaan kan de sluiting van en besloten prostitutiebedrijf, seksinrichting of escortbedrijf bevelen als het belang van de bescherming van de prostituees, de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid dat naar haar oordeel vereist.
2. Het bevoegd bestuursorgaan trekt het bevel tot sluiting in als naar zijn oordeel geen van de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting vereist.

Afdeling 6 Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3:19 Beëindiging exploitatie
1. De vergunning vervalt zodra de exploitant die overeenkomstig artikel 3:4 op de vergunning is vermeld, de exploitatie van het besloten prostitutiebedrijf, de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:20 Wijziging beheer
1. Indien de leidinggevende het beheer van het besloten prostitutiebedrijf, de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk beëindigt, geeft de exploitant daarvan binnen een week schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe leidinggevende, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant besluit de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:6, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3.In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder vanaf het moment waarop de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

HOOFDSTUK 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Geluidhinder en verlichting

Artikel 4:1 Definities

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
a. besluit: het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit);
b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit;
c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
f. geluidsgevoelige gebouwen: woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;
g. geluidsgevoelige terreinen: geluidsgevoelige terreinen zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting;
h. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt;

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer aan te wijzen gebieden van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzing bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting tijdens de collectieve festiviteit, bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter
7. Het maximale geluidsniveau LAmax veroorzaakt door de inrichting tijdens de collectieve activiteit, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
8. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde en zevende lid is inclusief onversterkte muziek en stemgeluid en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege de correctie voor duidelijk herkenbaar muziekgeluid. Metingen worden uitgevoerd volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai; daarbij wordt het volgende buiten beschouwing gelaten:
a. een bedrijfsduurcorrectie voor muziekgeluid (Cb);
b. een meteocorrectie (Cm);
c. de gebruikelijke meteoraamcondities.
9. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening te worden beëindigd op de hierna genoemde tijdstippen:
a.zondag tot met donderdag tot uiterlijk 23.30 uur;
b. feestdagen waarbij de volgende dag gewone werkdag is tot uiterlijk 23.30 uur;
c.zondag en/of feestdagen waarbij de volgende dag geen werkdag is tot uiterlijk 00.30 uur.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal 6 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
2.Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 6 incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 4.148, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.
4. De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en stemgeluid en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege de correctie voor duidelijk herkenbaar muziekgeluid. Metingen worden uitgevoerd volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai; daarbij wordt het volgende buiten beschouwing gelaten:
a. een bedrijfsduurcorrectie voor muziekgeluid (Cb);
b. een meteocorrectie (Cm);
c. de gebruikelijke meteoraamcondities.
8. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening te worden beëindigd op de hierna genoemde tijdstippen:
a. zondag tot met donderdag tot uiterlijk 23.30 uur;
b. vrijdag en zaterdag tot uiterlijk 00.30 uur;
c. feestdagen waarbij de volgende dag gewone werkdag is tot uiterlijk 23.30 uur;
d. zondag en/of feestdagen waarbij de volgende dag geen werkdag is tot uiterlijk 00.30 uur.
9. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

[Vervallen, modelverordening]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Besluit binnen inrichtingen is de onder e. opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige geluidsgevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze geluidsgevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
b.de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij geluidsgevoelige terreinen op de grens van het terrein;
c. de waarden in in- en aanpandige geluidsgevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;

d. bij het bepalen van de geluidsniveaus zoals vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

Tijdstip (uur)	07:00–19:00	19:00–23:00	23:00–07:00
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmMAX op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAr,MAX in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

2. Voor de duur van drie uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
3. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing;
4. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in artikel 4:2 en artikel 4:3.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder
1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen, machines of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2.Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:6a Mosquito
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 2 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen
Het is verboden binnen de bebouwde kom op of aan de weg zijn natuurlijke behoefte te doen buiten een daarvoor bestemde plaats.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Artikel 4.10 Definities
[Vervallen, deregulering]

Artikel 4.11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden
[Vervallen, deregulering]

Artikel 4.12 Vergunning van rechtswege
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 4 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.
1. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Het in dit artikel bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet ruimtelijke ordening of door de toepasselijke Provinciale Verordening.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 4:15 Vergunningplicht handelsreclame
1. Het is verboden zonder vergunning van het college op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats.
2. Het verbod geldt niet voor onverlichte:
a. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak, die niet kennelijk gericht zijn op zichtbaarheid vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats;
b. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen op of aan onroerende zaken, daartoe aangewezen door de overheid;
c. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen kleiner dan 0,50 m2 en de langste zijde korter dan 1 meter die betrekking hebben op:
een openbare verkoping of een aanbieding ter verkoop, verhuur of
verpachting van een onroerende zaak, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
het beroep, de dienst of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd;
d. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen die betrekking hebben op in uitvoering zijnde bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
e. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen op of aan onroerende zaken dienstbaar aan het openbaar vervoer, indien deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer.
3. Het is verboden door een opschrift, aankondiging of afbeelding als bedoeld in het tweede lid de veiligheid van het verkeer in gevaar te brengen of ernstige hinder voor de omgeving te veroorzaken.
4. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning als bedoeld in het eerste lid worden geweigerd:
a. indien de handelsreclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
b. in het belang van de verkeersveiligheid;

c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
5. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing in situaties waarin wordt voorzien door de Provinciale landschapsverordening.
6. De weigeringsgrond genoemd in het vierde lid, onder c, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
7. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid is niet vereist indien voor de betreffende vorm van handelsreclame een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo is vereist.

Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame
[Vervallen, modelverordening]

Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Definitie
In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheerverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen
1. Het verbod van artikel 4:18, eerste lid is niet van toepassing op door het college, aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van de bescherming van natuur en landschap en de bescherming van een dorpsgezicht.

HOOFDSTUK 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Afdeling 1 Parkeerexcessen

Artikel 5:1 Definities
[Vervallen, modelverordening]

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf e.d.
1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen;
b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden;
b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, of daartoe de gelegenheid te geven, verboden:
a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 50 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;

b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 5:3a Parkeren voertuigen zonder kentekenplaten
[Vervallen, deregulering]

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken
1. Het is verboden een voertuig dat rij-technisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen
1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen binnen de bebouwde kom op de weg te plaatsen of te hebben;
b. op de weg of op een plaats elders dan op de weg, te parkeren, waar dit naar het oordeel van het college schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente, dan wel buitensporig met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing in de situaties waarin wordt voorzien door het Provinciale wegenverordening of de Provinciale landschapsverordening.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen
Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken.

Artikel 5:8 Grote voertuigen
1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden of het verrichten van diensten waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod is voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto’s, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan
1. Het is verboden een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door, dan wel deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing:
a. op de weg;
b. op voertuigen die nodig zijn en gebruikt worden ter uitvoering van werkzaamheden door of vanwege de overheid;
c. op voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets
[Vervallen, ondergebracht in artikel 2:51]

Afdeling 2 Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
a. in besloten kring; of
b. door een instelling die is ingedeeld in het door het college voor het betreffende kalenderjaar vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorwaarden plaatsvind[; of

c. door een andere, door het college aangewezen instelling.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3 Venten

Artikel 5:14 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis;
2. Onder venten wordt niet verstaan:
a. het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22;
c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod
1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid is het verboden te venten op zondagen en maandag t/m zaterdag tussen 21.00 en 09.00 uur.

3. Onverminderd het bepaalde in het eerste en tweede lid is het eveneens verboden te venten binnen een straal van 100 meter van een evenemententerrein dan wel een andere door het college aangewezen openbare plaats.
4. Het verbod als bedoeld in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting
1. Het verbod als bedoeld in artikel 5:15, eerste lid is niet van toepassing op het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.
2. Het college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid beperken door een verbod in te stellen:
a. op door het college aangewezen openbare plaatsen; of
b. voor bepaalde dagen en uren.

Afdeling 4 Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie
1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en/of in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Afdeling 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd:
a. indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

Afdeling 5:19 Toestemming rechthebbende
[Vervallen, modelverordening]

Afdeling 5:20 Afbakeningsbepalingen
Het verbod van artikel 5:18, eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken of de Provinciale wegenverordening.

Afdeling 5:21 Aanhoudingsplicht
[Vervallen, modelverordening]

Afdeling 5 Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

1. In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.
Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Afdeling 6 Openbaar water

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water
1. Het is in verband met de veiligheid op het openbaar water verboden zonder vergunning van het college een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd indien:
a. het voorwerp, niet zijnde een vaartuig, door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water;
b. het plaatsen, aanbrengen of hebben van het voorwerp in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
3. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op voorwerpen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard.
4. Het is verboden op, in of boven openbaar water voorwerpen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien deze door hun omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
5. De in het eerste en vierde lid genoemde verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin is voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen
1. Het is verboden zonder vergunning met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.
2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente;
b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd indien sprake is van strijd met een geldend bestemmingsplan.

4. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale landschapsverordening.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats
1.Onverminderd het bepaalde in artikel 5:25, tweede lid, kan het college aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.
2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.
3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening. of de Provinciale landschapsverordening.

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats
Het is verboden een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen in strijd met het krachtens de artikelen 5:25, tweede lid, bepaalde.

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken
1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren vaarten, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 5:30 Veiligheid op het water
1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen
1. Het is verboden zich zonder redelijk doel vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Artikel 5:31a Hotel- en rondvaartboot
[Vervallen, deregulering]

Afdeling 7 Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:32 Crossterreinen
1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.

2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
a. het voorkomen of beperken van overlast;
b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien in door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden
1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij nadere regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen in het kader van:
a. het voorkomen van overlast in het belang van;
b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
c. de veiligheid van het publiek.
3. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde Minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d. bedoelde personen.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod is voorts niet van toepassing:
a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.

Afdeling 8 Verbod vuur te stoken

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken
1. Het is verboden in de open lucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2.Het verbod is niet van toepassing voor zover het betreft:
a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand;
c. vuur voor koken, bakken en braden;
en uitsluitend voor zover het in dit lid bepaalde onder a., b. en c. geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.
3. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

5. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

Afdeling 9 Verstrooiing van as

Artikel 5:35 Definitie
[Vervallen, deregulering]

Artikel 5:36 Verboden plaatsen
[Vervallen, deregulering]

Artikel 5:37 Hinder of overlast
[Vervallen, deregulering]

HOOFDSTUK 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Sanctiebepaling
1. Overtreding van het bij of krachtens de voorgaande artikelen bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, zevende lid, 2:11 en 2:12.

Artikel 6:2 Toezichthouders
1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening zijn belast: de als zodanig bij de gemeentelijke organisatie aangewezen personen en de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b van het Wetboek van Strafvordering.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen
Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening
De “Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2017” wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling
1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4 die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening;
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning of ontheffing - hoe ook genaamd - op grond van de verordening bedoeld in artikel 6:4 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt daarop beslist volgens de toepasselijke verordening bedoeld in artikel 6:4.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking in het Gemeenteblad.

Artikel 6:7 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: " Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019".

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

De interim-raadsgriffier de voorzitter,

J.Vissers J.Langenacker

MEMO

Aan
Gemeenteraad

Van
Burgemeester
Joyce Langenacker

Datum
15 april 2019

Kopie

Betreft
Beantwoording nagekomen vragen over concept-APV 2019

Geachte raadsleden,

Daags voor de behandeling van de concept-APV 2019 in de Commissie Burger en Bestuur van 4 april jl. ontving ik nog een aantal vragen en opmerkingen van de D66 fractie. Hierbij treft u de beantwoording aan.

Art. 2:1b Betreden van afzettingen
Is de portefeuillehouder het met ons eens dat dit artikel ook zou moeten gelden voor openbaar water? *Eens, wordt toegevoegd. Is in lijn met artikel 2:1 lid 1: Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig deel te nemen aan een samenscholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren.*

Art. 2.1c Messen en steekwapens (verbod op het dragen van)
Is de portefeuillehouder het met ons eens dat dit artikel ook zou moeten gelden voor vuurwapens, m.a.w. voor alle wapens die genoemd staan in art. 2 Wet Wapens en Munitie? Het verbod geldt niet voor vuurwapens omdat h*et dragen van vuurwapens, in welke situatie dan ook, al is verboden door de Wet wapens en munitie.*

Art. 2:28 lid 2 Exploitatie openbare inrichting
In de aanhef van lid 2 zou "indien de vestiging of exploitatie in strijd is met" moeten worden weggehaald en toegevoegd aan lid 2 letter a.
Wordt verwerkt

Hoofdstuk 2 afd. 9 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf
Deze afdeling is vervallen a.g.v. deregulering. Hoe verhoudt zich dit tot het tijdelijk verhuren van woningen via AirBNB en dergelijke websites? Zou hierover niet moeten worden opgenomen dat bijv. aangifte toeristenbelasting dient te worden gedaan? *N.a.v. aangenomen motie van D66 en VVD in november 2017 wordt op dit moment beleid gemaakt t.a.v. particuliere vakantieverhuur. Binnen dit kader zal het gevraagde aan de orde komen.*

Art. 2:59a lid 1 Gevaarlijke honden op eigen terrein
Er zou verwezen moeten worden naar art. 2:59 (niet 2:57).
Wordt verwerkt

Art. 3:6 Weigeringsgronden (Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels e.d.)

- In dit artikel staat meerdere keren een minimumleeftijd van 21 genoemd. Volgens informatie van de rijksoverheid mag iemand vanaf de leeftijd van 18 jaar in de prostitutie werken. Is de portefeuillehouder het met ons eens dat de afwijzing van een vergunningaanvraag met succes

aangevochten kan worden*? U heeft gelijk. De leeftijd dat in de prostitutie mag worden gewerkt is op dit moment 18 jaar. In de modelverordening is geanticipeerd op een wetswijziging, die echter in de Eerste Kamer is aangehouden. We hanteren natuurlijk de in de wetgeving aangegeven minimumleeftijd en zullen de APV bepaling in die zin wijzigen .Dit geldt ook voor art. 3:8.*

- In lid 2 letter b zou verwezen moeten worden naar art. 3:5 (niet naar art. 3:6). *Wordt verwerkt*

Art. 3:9 lid 2 letter h Bedrijfsplan (Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels e.d.)
Welke andere werkzaamheden? Zou dit niet algemener gesteld moeten worden, m.a.w. "zonder dat het weigeren voor haar gevolgen heeft"? *Eens, wordt verwerkt*

Art. 3:15 lid 1 Verbodsbepalingen klanten (Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels e.d.)
Zou hieraan kunnen worden toegevoegd dat het verbod ook geldt indien de klant weet of redelijkerwijze moet vermoeden dat de prostituee jonger is dan 18 (of 21 – zie vraag bij art. 3:6) jaar? *Geen probleem, goede aanvulling*

Art. 4:2 lid 9 Aanwijzing collectieve festiviteiten
Waarom is de zaterdag niet genoemd? *Wordt verwerkt, abusievelijk niet opgenomen*

Art. 4:3 lid 8 Melding incidentele festiviteiten
Aan letter b dient te worden toegevoegd "van de dag volgende op de vrijdag of zaterdag". Wordt *verwerkt*

Hoofdstuk 4 afdeling 2 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging
Waarom is er geen verbod op het achterlaten op de openbare weg van afval buiten de daarvoor bestemde afvalbakken dan wel ondergrondse containers opgenomen?
Dit is geregeld in artikel 10 van de afvalstoffenverordening, basis hiervoor is artikel 10.23 Wet milieubeheer

Art. 5:8 lid 1 Grote voertuigen
"een hoogte van meer dan 2,4 meter" of "een hoogte van 2,4 meter of hoger". *Wordt verwerkt*

Art. 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden
Lid 2 letter a heeft geen einde. *Wordt verwerkt*

Raadsvergadering

Dossiernummer	1181
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2019
Agendapunt	7.b
Omschrijving	Visie2030 (2019/16)
Eigenaar	Riemersma, J.E.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2019

Voorgesteld besluit

BESLUIT :

Vast te stellen de visie 2030 Ouder-Amstel; verbindend, uniek en divers

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/16

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	Visie 2030 Ouder-Amstel
portefeuillehouder	:	J. Langenacker
datum raadsvoorstel	:	12 maart 2019

Samenvatting
Om te komen tot een visie 2030 voor Ouder-Amstel is een uitgebreid participatie traject gevoerd, hetgeen geleid heeft tot de voorliggende visie Ouder-Amstel 2030; verbindend, uniek en divers. Een toekomstvisie die een integraal strategisch kader vormt voor de komende jaren.

Wat is de juridische grondslag?

De gemeenteraad heeft drie functies:

- ✓ De burgers vertegenwoordigen (volksvertegenwoordigende rol);
- ✓ Het vooraf en achteraf controleren van het beleid van het college van B&W en van de burgemeester (controlerende rol);
- ✓ Het bepalen van het beleid op hoofdlijnen (kaderstellende rol).

De gemeenteraad bepaalt op hoofdlijnen het beleid van de gemeente en is daarmee het bestuursorgaan dat de visie 2030 vaststelt. Ook de vertegenwoordigende rol komt aan bod door het participeren in het traject. De controlerende rol oefent u uit tijdens het proces en door middel van het bespreken van het eindverslag.

Wat is de voorgeschiedenis?

In mei 2009 heeft de gemeenteraad van Ouder-Amstel de visie 2020 voor de gemeente Ouder-Amstel vastgesteld. Dit is gebeurd na een uitgebreid proces waarbij de bevolking op diverse manieren is betrokken. Deze visie is door de gemeenteraad opnieuw bezien, wat geleid heeft tot het heroriëntatiekader 2013. Dat is inmiddels al weer vier jaar geleden. 2020 is nog maar 3 jaar verder. Tijd om eens goed naar de visie te kijken. Wat vinden we belangrijk voor Ouder-Amstel en waar moeten we staan in 2030? Wat zijn de prioriteiten voor het bestuur? Hoe kijken onze inwoners tegen de toekomst van onze gemeente aan. Er spelen veel ontwikkelingen zowel landelijk als regionaal/lokaal. Hierbij willen we uitgaan van onze eigen kracht en zelf de regie houden. Daarom: tijd voor een nieuwe stap in de visie-vorming: de visie 2030!

Waarom dit raadsvoorstel?

In augustus 2017 zijn we gestart met het traject om te komen tot een visie 2030. Er zijn twee visiegroepen ingesteld (vanuit de raad en vanuit de inwoners). We hebben verschillende bijeenkomsten gehouden voor de visiegroepen, college en ambtenaren om de gemeente te schouwen en een analyse te maken van de ontwikkelingen die op ons afkomen. Al deze input heeft geleid tot een concept-visie die gedeeld is met de inwoners via de media. Dit heeft geleid tot een viertal reacties.

Wat gaan we doen?
Er is een viertal reacties binnen gekomen. Twee van inwoners, 1 van de werkgroep cultureel erfgoed en 1 van de werkgroep openbare ruimte. In bijgevoegd overzicht is een voorgestelde reactie op de opmerkingen van de inwoners opgenomen. De reacties geven op een paar punten aanleiding tot aanscherping van de concept-visie.
Voorgesteld wordt de visie 2030 Ouder-Amstel: verbindend, uniek en divers vast te stellen met inachtneming van de ingediende reacties.

Wat is het maatschappelijk effect?
In het algemeen een breed gedragen toekomstvisie en een integraal strategisch kader voor het beleid en de opgaven van de komende jaren.
De visie 2020 heeft het kader gevormd voor verschillende projecten en ontwikkelingen zoals DNK, de ontwikkeling van Dorpshart Duivendrecht etc. en de keuzes die we de afgelopen jaren gemaakt hebben. Met de visie 2030 willen we wederom een integraal en verbindend kader scheppen voor nieuwe ontwikkelingen zoals de groei van de gemeente door de ruimtelijke opgaven, de ruimtelijke projecten en de Omgevingswet.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
De visie niet vast stellen maar daarmee ontbreekt een strategisch kader en wordt geen recht gedaan aan de uitkomsten van het participatietraject.

Wat hebben we hiervoor nodig?
Voor dit project is bij de start van het project een budget beschikbaar gesteld van 65.000 euro. In februari 2018 is een aanvullend budget gevraagd van 15.000,-.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
College, gemeenteraad, medewerkers van de gemeente Ouder-Amstel en Duo+ en de inwoners en organisaties van de gemeente Ouder-Amstel.

Wat is het vervolg?
Na vaststelling wordt de visie bekend gemaakt aan de inwoners via de gebruikelijke media.

Hoe monitoren en evalueren we?
Van het visietraject 2020 is een eindverslag opgemaakt. Ook na afloop van dit traject wordt een eindverslag opgesteld ten behoeve van de evaluatie.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,

de secretaris,	de burgemeester,
L.J. Heijlman	J. Langenacker

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester,

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2019, nummer 2019/16,

BESLUIT :

Vast te stellen de visie 2030 Ouder-Amstel; verbindend, uniek en divers

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
J.L. Vissers	J. Langenacker

Werkgroep Cultureel Erfgoed

Betreft : Reactie Werkgroep Cultureel Erfgoed op Concept-visie 2030
Datum : 14 februari 2019

"Cultureel erfgoed in de gemeente Ouder-Amstel is van groot belang voor de sociale identiteit, de leefbaarheid en de economie van de gemeenschap. Zonder langetermijnvisie wordt erfgoed vrijwel altijd het slachtoffer van korte termijn denken. (..)", aldus de nota 'Erfgoed Ouder-Amstel, nu en in de toekomst'.

De doelstelling van de werkgroep borduurt hierop voort: het cultureel erfgoed in de gemeente Ouder-Amstel beschermen en – waar mogelijk – versterken.
Vanuit die missie reageert de werkgroep op de Concept-visie 2030, waarbij de werkgroep zich niet beperkt tot het culturele erfgoed uit voorbije perioden, maar ook in den brede – integraal – kijkt naar de 'omgeving' van het huidige culturele erfgoed en naar hetgeen in de toekomst erfgoed kan worden.

De werkgroep spreekt waardering uit voor het verzette werk, dat heeft geleid tot het voorliggende concept. Het verdient wél aanbeveling de tekst nog eens door een Neerlandicus te laten lezen, corrigeren en redigeren. Teveel zinnen zijn krom en het taalgebruik is slordig en (te) ambtelijk.

De opmerkingen van de werkgroep zijn van algemene en inhoudelijke aard. Daarbij wordt de indeling van de concept-visie gevolgd. Nogmaals: onze reactie beperkt zich niet tot het culturele erfgoed, bestaand en toekomstig erfgoed zijn integraal onderdeel van de samenleving en dat leidt tot een reactie die breder is.

Prealabel is de vraag: wat is de betekenis en wat is de functie van de Visie 2030? Is deze visie leidend bij alle gemeentelijke plannen in de komende (tien?) jaren? Waaruit blijkt dat dan?
Hoe verhoudt deze visie zich tot de Omgevingsvisie waartoe de gemeente wordt verplicht op grond van de Omgevingswet?
Heeft de visie een breed politiek draagvlak? Heeft de visie een breed draagvlak bij inwoners en ondernemers?
Wie bewaakt de visie voor wat betreft uitvoering en voortgang? Wie toetst of toekomstige besluiten sporen met de visie? Is er een jaarlijkse 'Gehaktdag', een jaarlijks moment waarop het College rekening en verantwoording aflegt over uitvoering en voortgang?

Pag. 3, Introductie
Het taalgebruik is onnodig ingewikkeld, zie de 3e alinea. De begrippen (kernwaarden) verbindend, uniek en divers worden niet toegelicht.
Het is beter om hier de centrale ambitie meteen te vermelden: onze centrale ambitie is om onze eigenheid, ons unieke en diverse karakter als gemeente te behouden en te versterken omdat daarin onze kracht zit.

Pag. 4
Wél wordt Amsterdam-Duivendrecht (waar ligt dat? Leg uit) apart vermeld wanneer het om inwoneraantallen gaat, maar de historische buurtschap Waver niet.
Wat wordt bedoeld met een "relatief grote particuliere huursector" in Duivendrecht, waarom ontbreken gegevens over de sociale huursector in Duivendrecht en Ouderkerk a/d Amstel? Is het grotere aantal eenpersoonshuishoudens in Duivendrecht wellicht het gevolg van de aanwezigheid van meer flatwoningen in die kern?

Pag. 4, voetnoot 3: de URL van OIS is onjuist vermeld!

Pag. 6, de Nieuwe Kern als "nieuw grootstedelijk gebied" doet het ergste vrezen voor de bij de bevolking levende ideeën over Ouder-Amstel als een groene en kleinschalige gemeente.

Pag. 6, verklaar wat ABP betekent en waar dit gebied ligt. Idem voor Entrada.

Pag. 8, Onze inwoners
Er ontbreekt een analyse van de leeftijdsopbouw in Ouder-Amstel. Dit demografische gegeven heeft mogelijke gevolgen voor het aanbod aan voorzieningen op het gebied van primair en voortgezet onderwijs, cultuur, zorg, wonen, etc. en is ook belangrijk voor ruimte en tijd voor vrijwilligerswerk.

Pag. 8/9
De gemeente wil de "verbinding" tussen inwoners, de tevredenheid met de woonomgeving en de sociale cohesie bevorderen. Daarbij hoort o.i. een krachtiger optreden van de gemeente bij het in stand houden van ontmoetingsplaatsen dan het nogal passief klinkende "stimuleren en faciliteren van initiatieven".

Pag. 9/10, Uitbreiding
Opmerkelijk is dat in de 'Visie 2020 Ouder-Amstel betrokken, levendig en krachtig' de term "grootstedelijk gebied" of "stedelijk gebied" geen enkele keer voorkwam. In de huidige concept-visie treffen we deze termen tienmaal aan. Dat geeft te denken. Zo kent onze gemeente naast landelijk gebied en twee woongebieden nu ook (groot)stedelijk gebied. Sterker nog: in de passage over Amstel Business Park Zuid (aha, hier is het ABP) wordt zonder blikken of blozen gesproken over een duurzame en economisch vitale stad, een "werkstad".

De concept-visie stelt dat in 2030 het grootste aantal inwoners van de gemeente in de nieuwe gebieden (ABP Zuid en De Nieuwe Kern) woont. Terecht wordt gesteld dat het verschillende karakter van de leefgebieden binnen de gemeente maakt dat integraal naar de ontwikkeling van de gemeente gekeken moet worden. Dit vereist dan wel een daarop afgestemd ambtelijk apparaat en een daarop afgestemde werkwijze.
in dit verband is het opvallend is dat in de concept-visie nergens staat dat Ouder-Amstel een zelfstandige gemeente blijft.

Pag. 10/11, Democratie en participatie
Wanneer de gemeente het inderdaad belangrijk vindt dat gemeentelijke plannen participatief tot stand komen dan moet ook daadwerkelijk inhoud aan dit voornemen worden gegeven. De recente gebeurtenissen rond het Centrumplan Ouderkerk / 't Kampje zijn beduidend minder positief dan de aan participatie gewijde zinnen in de eerste alinea willen doen geloven.

Terwijl in de maatschappij de bedenkingen bij zelfinitiatief (=zelfredzaamheid) en zelfregulering alleen maar toenemen spreekt de visie nog uit dat de gemeente hiervoor meer mogelijkheden wil bieden. Volgens ons is hier terughoudendheid op zijn plaats is.

De gemeentelijke dienstverlening is meegegaan met de technologische ontwikkelingen en wordt dichter bij de inwoners georganiseerd. Gelukkig wordt onderkend dat er ook generaties zijn die andere behoeften hebben en mensen die meer hulp en ondersteuning nodig hebben. O.i. geldt dit echter niet alleen voor ouderen en mensen met een andere opleiding dan havo/vwo, ook mensen met een hogere scholing worden steeds vaker geconfronteerd met onbegrijpelijke formulieren of afgedwongen digitale communicatie met 'de' overheid. Iedereen kent wel een voorbeeld van de paarse krokodil. De gemeente moet naast digitale dienstverlening ook 'papieren' dienstverlening blijven bieden. Dienstverlening dicht bij de inwoners betekent naar onze mening ook een gemeentelijk serviceloket in Duivendrecht en t.z.t. de Nieuwe Kern. Het is niet voor iedereen mogelijk de reis naar het Gemeentehuis in Ouderkerk a/d Amstel te maken.

Sturen met minder regels mag niet leiden tot een gemakzuchtige, achteroverleunende overheid die bestuurt met het motto "zoek het lekker zelf maar uit", de rijdende rechter heeft het al druk genoeg. En waar regels worden gesteld dienen die ook te worden gehandhaafd!

Pag. 12/13, Regio en gemeente
Terecht wordt gesteld dat Ouder-Amstel niet los kan worden gezien van de regio. De vraag rijst of een niet democratisch gelegitimeerd orgaan als de Metropoolregio Amsterdam, waarin de belangen van de kleine(re) gemeenten niet altijd voor vol worden aangezien, wel zo'n belangrijke rol moet worden toegedacht. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat Ouder-Amstel enkele hete aardappels doorgeschoven heeft gekregen zoals het Flixbus-busstation in Duivendrecht of mogelijke evenementen rond de Ouderkerkerplas.

In dat licht klinkt het wel erg zelfverzekerd wanneer wordt geschreven dat de gemeente proactief en "aan de voorkant" regie wil voeren op de regionale samenwerking om daarmee de belangen van de gemeente Ouder-Amstel goed te kunnen behartigen en daarvoor de vorm van samenwerking kiest die het meest optimaal is voor het bereiken van de doelstellingen die zij voor ogen heeft. Maar welke doelstellingen zijn dat dan? Waar wil de gemeente heen? Een duidelijk antwoord komt niet uit deze passage naar voren.

Pag. 13/14, Milieu en duurzaamheid
De huidige inwoners van Ouder-Amstel ondervinden hinder, overlast en gezondheidsproblemen van het vliegverkeer en het wegverkeer (A2, A9 in Ouderkerk a/d Amstel, A1, A2 en A10 in Duivendrecht). De toekomstige inwoners in de Nieuwe Kern zullen daar ook onder lijden. Het gaat niet aan om dan in de visie fatalistisch te volstaan met "Hier ontkomen we niet aan in deze regio maar er moet sprake zijn van een goede balans." Inwoners mogen van de gemeente juist hier een proactieve opstelling verwachten. Thema's agenderen om maatregelen te stimuleren doet meer aan newspeak denken dan aan opkomen voor de belangen van de inwoners.

Pag. 14/15, Sport en cultuur
Volgens de visie moet het historisch erfgoed worden gekoesterd. Wij onderschrijven deze stelling van harte.
Maar dan moet dat koesteren wel werken aan behoud en herbestemming inhouden, anders is zo'n passage slechts voor de bühne.

De beleidsnota van de gemeente Ouder-Amstel "Erfgoed van Ouder-Amstel"- Nu en in de toekomst – is 2 jaar geleden vastgesteld.
In deze nota staat verwoord dat het cultureel erfgoed van groot belang is voor de gemeente. In onze ogen is het duidelijk dat erfgoed zorgt voor verbinding tussen verleden en heden en identiteit geeft. Erfgoed is niet alleen voor toeristen en de economie van belang, erfgoed bepaalt mede de kwaliteit van de leef- en werkomgeving.
Aan de ene kant heeft Ouder-Amstel een bloeiend landelijk karakter, maar aan de andere kant verankerd in de stedenbouwkundige structuur van Amsterdam. In Ouderkerk en in Duivendrecht treffen wij historische waarden. Daarop zou in de toekomst verder moeten gebouwd. Nadat de eerder genoemde nota is vastgesteld zijn er naast de vele al aanwezige rijksmonumenten ook een 30 tal gemeentelijke monumenten aangewezen.

Bij de in deze passage genoemde voorbeelden ontbreekt een van de belangrijkste: Ouderkerk is een beschermd dorpsgezicht! Dáár komen de bezoekers voor. Centraal in dat beschermd dorpsgezicht ligt 't Kampje. Kenmerk van die plek is de open ruimte, in alle opzichten bepalend voor het dorpsgezicht én het uitzicht op religieus erfgoed: Beth Haim, Amstelkerk, pastorie, Urbanuskerk. Een dergelijke plek verdraagt geen andere inrichting!
Ouder-Amstel heeft daarnaast nog meer te bieden: in Duivendrecht bijvoorbeeld de boerderijen bij de R.K. Urbanuskerk, de kenmerkende lintbebouwing langs de Rijksstraatweg en de naoorlogse architectuur waarin de opeenvolgende stromingen in het stedenbouwkundig denken te herkennen zijn.

Meer in het algemeen: om het historische karakter van Ouder-Amstel te bewaren en te versterken zal de visie 2030 daarbij moeten aansluiten.
Erfgoedbeleid zal een geïntegreerd onderdeel moeten worden van de plannen van de visie 2030. Bij het opnieuw inrichten en ontwikkelen van oude dorpskernen moeten niet alleen economie en toerisme redenen voor vernieuwing zijn. De (infra)structuur van de oude dorpskern moet juist het uitgangspunt zijn voor de toekomstige ontwikkelingen van Ouderkerk. Ouderkerk is lang geleden niet gebouwd om grote vrachtwagens door de Dorpsstaat te laten rijden, waardoor iedere keer weer de huizen op hun grondvesten staan te trillen.

Werkgroep Cultureel Erfgoed

Pag. 15, Toerisme
Toerisme, zo stelt de visie, biedt een uitgelezen kans om het unieke karakter van Ouder-Amstel aan de bezoekers te tonen. Jammer is dat in dit kader het culturele erfgoed er bekaaid vanaf komt. Juist het historische dorp Ouderkerk a/d Amstel met een beschermd dorpsgezicht zou het vertrekpunt moeten zijn voor de ambities op het gebied van toerisme. Erfgoed gecombineerd met een fraaie, gevarieerde en goed onderhouden groenvoorziening draagt zeker ook bij aan de kwaliteit van de leefomgeving.

Pag. 16, Economie en innovatie
Het hele centrum van Ouderkerk – het kan niet vaak genoeg gezegd worden – valt binnen de grenzen van het beschermde dorpsgezicht. Bij de realisatie van het Centrumplan moet dát het vertrekpunt zijn voor nieuwe ontwikkelingen. In de huidige tekst van de visie komt de term 'beschermd dorpsgezicht' niet eens voor. Alle ontwikkelingen moeten dus plaatsvinden met respect voor de woonomgeving en in harmonie met het omringende culturelel erfgoed. Voor de goede orde: een rijks-beschermd dorpsgezicht is een landelijke erkenning van de bijzondere cultuurhistorische waarde van een gebied. Doel van deze status is om de karakteristieke, ruimtelijke kwaliteit van een plek te beschermen. Nogmaals: respect is hier van node. Alleen zó kan het centrum van Ouderkerk het visitekaartje voor de lokale economie vormen en een ontmoetingsplek voor inwoners en een trekpleister voor bezoekers.
Dit visitekaartje wordt echter niet gediend met pop-up stores, winkels die eerder worden geassocieerd met faillissementsverkoop of met snelle types dan wel hipsters die 'gadgets' of andere onnodige producten slijten.
Ook het op zich nobele streven om de diversiteit in aanbod door de plaatselijke detailhandel te stimuleren kent in de praktijk zijn grenzen: drie kappers op het Dorpsplein in Duivendrecht en vijf horecavestigingen: een sandwichshop, een roti-zaak, een filiaal van een pizzaketen, een Italiaans afhaalrestaurant en een snackbar/petit restaurant vormen geen voorbeeld van een geslaagd diversiteitsbeleid.
Het verbaast ons overigens dat de aanwezigheid van voldoende horecagelegenheden onderdeel vormt van deze visie, er zijn belangrijker zaken in onze gemeente.

Pag. 17, Landelijkheid en ruimtelijke ontwikkeling
Met het oog op het dorpse en landelijke karakter van de gemeente met zijn rijke historie en cultureel erfgoed moeten hoge eisen worden gesteld aan de architectuur van nieuwbouw bij de komende uitbreidingen.
Er moet nu historisch bewust gehandeld worden om Ouderkerk als dorp kleinschalig in de kern te behouden. Daardoor zal het wonen, werken en winkelen in de dorpskern van Ouderkerk verbeteren en zal het voor toeristen aantrekkelijker worden om Ouderkerk te bezoeken. Problemen nu en in de toekomst kunnen voorkomen worden en zal de gemeente Ouder Amstel nog meer aantrekkelijk maken.

In de derde alinea, waar het gaat over "het groen", wordt naar onze mening te vaak de zinsnede "zoveel mogelijk" gebruikt. Dit doet twijfel ontstaan aan oprechtheid om het groen te respecteren. En eerlijk gezegd: de in Duivendrecht in de afgelopen jaren opgedane ervaringen rond het behoud van groen, bijv. op de Zonnehof, stemmen niet vrolijk. Ondanks de Bomenverordening is het beleid ondoorzichtig en willekeurig.

Inwoners worden gestimuleerd groen in hun woonomgeving aan te brengen. De trend is echter dat tuinen meer en meer worden verhard/versteend: tegels hoeven niet te worden gemaaid of gesnoeid. Met het oog op de klimaatverandering en toenemende overvloedige regenval doet de gemeente er beter aan actiever op te treden om wateroverlast tegen te gaan. 'Amsterdam Rainproof', een prima initiatie en ondanks de naam niet beperkt tot de stad Amsterdam, maar gericht op het gehele verzorgingsgebied van Waternet, kan hierbij worden ingeschakeld.

Wij willen meer aandacht voor het behoud van de groene ruimte rond Duivendrecht en Ouderkerk. Ook dit is cultureel erfgoed met historische en toekomstige waarde: de Amstelscheg en de Ronde

Werkgroep Cultureel Erfgoed

Hoep zijn onmisbaar waar het gaat om de handhaving van een scherp contrast tussen stad en platteland. Juist dit contrast zorgt voor de verbinding, want 'het dorp' kan niet zonder 'de stad' en omgekeerd, wij hebben elkaar nodig.

Het is meer dan spijtig dat de veiligheid van de inwoners in slechts drie, volledig vrijblijvende regels wordt 'afgedaan'. Dit is een gemeentebestuur dat ten dienst hoort te staan van de inwoners onwaardig.

Onder het lemma 'landbouw' wordt in vier regels aandacht besteed aan de agrarische sector. Voor de goede orde: de agrarische sector in Ouder-Amstel, een van oudsher bepalend aspect in de gemeente, is voornamelijk veeteelt. Er wordt voorbij gegaan aan de nog immer belangrijke economische functie, aan het cultuur-historische aspect en aan het feit dat de sector gezichtsbepalend is, zeker in Ouderkerk en het landelijk gebied. Ook is de sector medeverantwoordelijk voor de toeristische uitstraling.

Pag. 17, Totstandkoming visie en vervolg
Het is niet duidelijk op basis van welke criteria en door welke raadsleden inwoners zijn geselecteerd en voorgedragen om deel uit te maken van de visiegroep inwoners. Wees open en maak deze gegevens openbaar.

Pag. 18, Uitvoering visie
Leg uit wat de Omgevingsvisie is (incl. Omgevingswet)

Pag. 21, Bijlage 2
Graag vermelding van aantallen deelnemers aan bijeenkomsten in januari/februari 2018

Tot slot:
Wij pleiten voor een jaarlijkse evaluatie van de voortgang bij de uitvoering van de Visie en bespreking daarvan in de Gemeenteraad, naar analogie van de jaarlijkse 'Gehaktdag', de verantwoording van het kabinet aan de Tweede Kamer. En dan niet op de manier zoals in de Concept-visie op pag. 23: "Een opsomming van alle activiteiten die de afgelopen jaren in Ouder-Amstel zijn uitgevoerd zou voor deze visie te ver voeren". Zo lusten wij er nog wel een.
Door een jaarlijkse verantwoording wordt, hopen wij, voorkomen dat de Visie niet verder komt dan de status van nobel streven of goed voornemen.

WCE
2019 0215

Visie 2030 Ouder-Amstel: verbindend, uniek en divers

Inhoud

Voorwoord burgemeester (volgt)

Introductie

Deel 1 heden en verleden

Historische inleiding

Beschrijving kernwaarden en kernkwaliteiten

Beschrijving kerngegevens

Deel 2 Toekomstverkenning

Beschrijving maatschappelijke trends die op de gemeente afkomen.

Beschrijving specifieke lokale trends in de omgeving

Beschrijving van de majeure opgaven waarvoor de gemeente zich gesteld ziet

Deel 3 Ambities voor de toekomst

Heden, verleden en toekomst

Toekomstbeelden

Centrale ambitie: verbindend, uniek en divers

Ambities per thema

Deel 4 totstandkoming visie en vervolg

0. Introductie

Deze visie geeft de ambities weer voor de toekomst van Ouder-Amstel richting het jaar 2030.

Ouder-Amstel is verbindend, uniek en divers. Centrale ambitie is om dit te behouden, te benutten en te versterken.

In abstracte zin wordt een aantal deelambities ter concretisering van de centrale ambitie beschreven. De deelambities zijn uitgewerkt in verschillende thema's waarbij de beginletters van de thema's samen het woord Ouder-Amstel vormen. De concrete uitwerking vindt zijn plek in bestaand en nieuw beleid.

Participatie

Deze visie is tot stand gekomen in nauwe samenwerking en met veel inzet en enthousiasme van een visiegroep inwoners en een visiegroep raad. Ook verschillende andere vormen van participatie zijn toegepast om inwoners te betrekken en draagvlak bij de inwoners tot stand te brengen.

Leeswijzer

De visie start met een beschrijving van het heden en verleden van Ouder-Amstel. Dit vormt immers de basis voor de toekomst. In deel 2 wordt een algemene toekomstverkenning beschreven. In deel 3 staan per thema de deelambities beschreven, die kort samengevat onder aan elk thema in een kader zijn weergegeven. Het laatste deel 4 gaat over de totstandkoming van de visie en de verdere uitwerking daarvan.

Veel leesplezier! De gemeente staat altijd open voor feedback dus mocht u opmerkingen of vragen hebben, mail deze gerust naar gemeente@ouder-amstel.nl

1. Heden en verleden

Historische inleiding: verleden

De geschiedenis van Ouder-Amstel gaat terug tot in de Middeleeuwen. Ouderkerk is zo'n tweehonderd jaar ouder dan Amsterdam. Tot aan de 14e eeuw was Ouderkerk het bestuurscentrum van Amstelland. Evenals Ouderkerk behoorden Duivendrecht en Waver vroeger bij Utrecht en niet bij Holland. De bisschop van Utrecht verleende concessies aan mensen die het veenmoeras in Amstelland wilden ontwikkelen.

De eerste bewoners van het gebied dat later Ouder- Amstel ging heten, bevonden zich in een drassig veengebied, doorsneden door rivieren en riviertjes. Het veen stak meters boven de waterlopen uit. Om het gebied bewoonbaar te maken was een goede afwatering nodig. Daartoe groef men sloten in het veen, loodrecht op de oevers. Zo ontstond Duivendrecht langs de Amstel, Ouderkerk langs de Amstel en Bullewijk en Waver langs de Oude Waver.

Van de naam Ouder-Amstel staat vast dat deze al heel oud is en in het verleden luidde: "ame stelle". Dit betekent "plek aan het water". Oorspronkelijk strekte de gemeente zich uit in de polders aan beide zijden van de rivier.

De naam Ouderkerk aan de Amstel is, naar wordt aangenomen, aan het eind van de 13e eeuw ontstaan, nadat in 1278 Nieuwer-Amstel (het huidige Amstelveen) een eigen - nieuwe- kerk kreeg.

Wat betreft Duivendrecht (oorspronkelijk "due vena trajectum") kan de naam een verwijzing zijn naar verbindingen op twee punten in een waterrijk gebied, in zekere zin bepalend voor de infrastructurele ontwikkelingen aldaar in de loop der eeuwen.

Waver (van Wavere) zou "viswater" kunnen betekenen.

Heden: gegevens, kernwaarden en kernkwaliteiten

Per 1 januari 2018 is Ouder-Amstel een gemeente met 13.497 inwoners (6609 mannen en 6888 vrouwen) en bestaat uit twee kernen: Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel. In Duivendrecht wonen 4735 mensen (2314 mannen en 2421 vrouwen), in Ouderkerk 8691 (4251 mannen en 4440 vrouwen). In Amsterdam-Duivendrecht wonen 71 mensen (44 mannen en 27 vrouwen).[1] De mensen die in het buitengebied van Ouder-Amstel wonen zitten in het aantal inwoners van Ouderkerk.

In Ouderkerk wonen veel gezinnen. Veel huishoudens hebben een hoog inkomen. De woningvoorraad bestaat voor 65% uit koopwoningen. In Duivendrecht zijn minder koopwoningen (43%) en is er een relatief grote particuliere huursector (21%). Er zijn meer mensen die alleen wonen dan in Ouderkerk (44% versus 30% van de huishoudens is een alleenwonende) en de gemiddelde leeftijd ligt wat lager. Het huishoudinkomen in Duivendrecht is iets hoger dan gemiddeld in Nederland.

Bewoners in Ouder-Amstel zijn meer tevreden over hun woning en buurt dan gemiddeld in de regio. Ze geven een 7,9 aan hun woning (7,6 gemiddeld) en een 7,8 aan hun buurt (7,5 gemiddeld). In 2013 gaven bewoners een 8,0 aan hun woning en een 7,6 aan hun buurt[2]. In 2017 gaven inwoners weer een 8.0 als cijfer met betrekking tot de tevredenheid over hun woning, waarbij het gemiddelde van de Metropoolregio op 7,8 staat.[3]

[1] BRP gemeente Ouder-Amstel, gegevens per 1-1-2018
[2] Gegevens O & S (2015)
[3] Brede Welvaartsmonitor Metropoolregio Amsterdam (2018), www.amsterdam.nl/ois

Het meest voorkomende woonmilieu is "woonwijk" (49%), gevolgd door "gevarieerd" (15%) en "rustig stedelijk" (14%). Bewoners waarderen hun buurt vanwege de rust, het groen, en (de nabijheid van) Amsterdam, winkels, en openbaar vervoer.[4]

Ouder-Amstel kenmerkt zich door een centrale ligging in een stedelijke regio en een goede bereikbaarheid. In Ouder-Amstel is sprake van een diversiteit in woonkernen en een grote sociale cohesie. Men kent elkaar goed en zorgt voor elkaar. Er zijn veel verenigingen die grotendeels draaien op een groot aantal vrijwilligers.

Regionale oriëntatie biedt kansen voor voorzieningen en innovatie maar ook bedreigingen in de vorm van het verlies van de eigen identiteit en minder verbinding.

2. Toekomstverkenning

Het Centraal Plan Bureau (CPB) en het Planbureau voor de leefomgeving (PBL) gaan in hun toekomstverkenning[5] uit van twee scenario's. In het ene scenario beschrijven de planbureaus een stevige groei van de bevolking en de economie (scenario hoog), in de andere variant wordt uitgegaan van een lage groei van de bevolking en een beperkte groei van de economie (scenario laag). In beide scenario's wordt er uitgegaan van groei.

De ontwikkeling van de maatschappij gaat snel. De verder ontwikkelende digitalisering betekent een steeds snellere en sneller veranderende maatschappij. Dit vraagt om een flexibele houding van het individu maar ook van de overheid en dus van de gemeente. Continue verandering die sneller gaat dan de overheid kan bijhouden. Hierbij valt te denken aan de klimaatverandering maar ook aan de migratie van mensen van overal in de wereld. In de economie wordt het belangrijk om waarde te creëren in de samenleving. Bedrijven willen er toe doen en maatschappelijk iets betekenen.

In de komende jaren wordt krimp steeds belangrijker. In 2030 zal 1 op de 5 gemeenten minder inwoners tellen dan nu. Ouder-Amstel is daarbij een positieve uitschieter met een toename van 31,5 % in de komende 15 jaar. In de toekomst neemt de vergrijzing toe. [6]

In de toekomst worden inwoners geacht meer zelfverzorgend en zelfredzaam te zijn of willen dit zelf. De verwachting is dat er meer vraag zal zijn naar voorzieningen/activiteiten "gepersonaliseerd op maat" dus met andere woorden aansluitend bij de concrete behoefte van de inwoner (s) (dit is iets anders dan individualisering). Tevens ziet men een ontwikkeling die gekenschetst kan worden als de ontwikkeling van passieve consumenten naar prosumenten [7]. Inwoners gaan meer zelf doen: meer voor zich zelf (en anderen) zorgen, meer zelf bouwen, zelf zorgcoöperaties oprichten etc.

De flexibilisering op de arbeidsmarkt is in 2030 nog verder toegenomen. Het werk, de werknemers maar ook de werkrelaties zijn in 2030 veranderd. Ook hier is sprake van flexibilisering. Werknemers moeten langer doorwerken en dat heeft consequenties voor de vrijwillige inzetbaarheid voor de maatschappij.

[4] Gegevens O & S (2015)
[5] Nederland in 2030 en 2050: twee referentiescenario's
[6] Gegevens O & S (2015)
[7] Jan Rotmans, inleiding bijeenkomst onderwijsgroep Amstelland, d.d. 14 februari 2018

Voor wat betreft het vervoer is sprake van een verschuiving van bezit naar gebruik. Hierdoor vervaagt het verschil tussen publiek en privaat vervoer.[8] De verwachte ontwikkeling van deelauto's zelfrijdende auto's betekent iets voor het verkeer op de weg, maar ook voor de parkeerbehoefte. De behoefte aan parkeerplaatsen en parkeervoorzieningen neemt naar verwachting af, variërend per gebied.

Anno 2018 is de parkeerbehoefte erg groot maar als bovenstaande ontwikkeling zich doorzet betekent dat wat voor de voorzieningen die daarvoor zijn gecreëerd. Bij de ontwikkeling van deze voorzieningen dient hierop geanticipeerd te worden.

Gezondheid en milieu worden steeds belangrijker. Voor wat betreft milieu wordt klimaatbestendigheid een steeds belangrijker aandachtspunt. Ook de energietransitie, duurzaamheid en de circulaire economie, in al haar aspecten, vormen nu al belangrijke thema's die naar verwachting in 2030 nog prominenter in de samenleving verankerd zullen zijn.

Ouder-Amstel kenmerkt zich als een gemeente met verschillende leefgebieden met elk hun eigen karakter. De ontwikkeling van een nieuw grootstedelijk gebied samen met Amsterdam, De Nieuwe Kern, heeft in 2030 vorm gekregen. Daarnaast hebben ook de ontwikkeling van het ABP en Entrada bijgedragen aan een enorme groei van Ouder-Amstel in aantal woningen en aantal inwoners. Deze groei heeft een grote impact op Ouder-Amstel van 2030. Deze verandering betekent iets voor de inwoners en voor de uitdagingen waar de gemeente voor staat. Sociale cohesie, beschikbare woningen voor starters en ouderen, een goede bereikbaarheid maar ook de identiteit van de gemeente.

In de metropoolregio zijn het voorzien in de regionale woonbehoefte, de balans tussen de sterke economische groei en het landschap, een goede bereikbaarheid en ondersteuning in de "overloop" van Amsterdam de belangrijkste opgaven voor de toekomst.

3. Ambities voor de toekomst

Heden, verleden en toekomst

Met deze visie en onze ambities willen we op een aantal thema's doorgaan op de ingeslagen weg. Een aantal stappen is richting 2020[9] reeds ingezet en die ontwikkelingen worden verder doorgezet.

De samenleving verandert steeds sneller en het is belangrijk dat we daar flexibel op in kunnen spelen. De inwoners die betrokken zijn bij de totstandkoming (o.a. door middel van een zeer betrokken visiegroep inwoners) van onze visie geven als centrale thema voor de toekomst "verbinding" aan. De leefgebieden binnen de gemeente zijn verschillend en vragen een verschillende benadering waarbij het tot stand brengen en in stand houden van verbinding belangrijk is. De verbinding tussen de inwoners, de verbinding met het gemeentebestuur maar ook met de regio worden als essentieel beschouwd. Belangrijke thema's zijn ook de woonmogelijkheden voor jongeren en ouderen, de voorzieningen, sociale cohesie en bereikbaarheid. Tenslotte is een thema als duurzaamheid voor de toekomst niet weg te denken.

[8] https://mobiliteit.gelderland.nl

[9] Visie 2020 gemeente Ouder-Amstel: betrokken, levendig en krachtig

Toekomstbeelden

Aan de hand van verschillende toekomstbeelden zijn we de dialoog met onze inwoners aangegaan.

Willen we een samenleving die lokaal gericht is met veel zelfredzaamheid of juist een regionaal gerichte samenleving met veel zelfredzaamheid. Of willen we een lokaal of regionaal gerichte samenleving waarin de gemeente veel regelt en dus sprake is van minder zelfredzaamheid. Het gewenste toekomstbeeld is een combinatie van de verschillende elementen van deze toekomstbeelden en wordt vertaald in concrete ambities voor de toekomst van de gemeente Ouder-Amstel**:**

Ouder-Amstel: verbindend, uniek en divers

Verbindend, uniek en divers

Met een combinatie van grootstedelijkheid en landelijkheid vormt Ouder-Amstel een unieke en diverse gemeente met een centrale positie in de regio. De gemeente kent verschillende leefgebieden met elk hun eigen unieke karakter waarbij de verbinding tussen de leefgebieden op sociaal en fysiek niveau goed is.

Onze centrale ambitie is :

onze eigenheid, ons unieke en diverse karakter als gemeente behouden en versterken omdat daarin onze kracht zit. Hiermee onderscheiden we ons, ook in de regio. We willen de sociale en fysieke verbinding tussen onze inwoners en tussen de leefgebieden van de gemeente stimuleren, de verbinding met de regio goed vast houden en daar waar dit toegevoegde waarde heeft intensiveren. Daarnaast erkennen we dat elk leefgebied binnen de gemeente Ouder-Amstel zijn eigen unieke kenmerken en dynamiek heeft en benutten we deze kenmerken en eigenheid en zetten dit in daar waar mogelijk.

Aan de hand van verschillende thema's beschrijven we wat dit betekent voor onze ambities voor het Ouder-Amstel van 2030.

Onze inwoners

Centrale thema in 2030 is de verbinding. Inwoners van Ouder-Amstel vinden het belangrijk om elkaar te kennen en te ontmoeten. Deze gewenste sociale cohesie wordt onderkend op het moment dat deze visie wordt opgesteld (2018) maar ook voor de toekomst vindt men dit belangrijk, zowel binnen als tussen de verschillende leefgebieden binnen de gemeente.

De gemeente wil woon-en leef mogelijkheden creëren voor alle generaties. Bij nieuwe ontwikkelingen is woningbouw voor jeugd een speerpunt. Ook in het aanbod van voorzieningen wil Ouder-Amstel een aantrekkelijke gemeente voor jongeren zijn. In 2030 is de vergrijzing een feit, mensen leven langer en blijven ook langer zelfstandig wonen. Dit heeft consequenties op allerlei gebieden. Voor wat betreft wonen betekent dit dat er voldoende geschikte (woon) voorzieningen voor ouderen moeten zijn zodat zij ook zo lang mogelijk in staat zullen zijn zelfstandig te wonen. Ook dit is een speerpunt bij de woningbouwontwikkelingen. De gemeente stimuleert intergenerationeel (combinatie van verschillende generaties binnen 1 woongebouw) en levensloopbestendig wonen. Dit bevordert het contact tussen jong en oud en maakt de bevolkingssamenstelling van Ouder-Amstel evenwichtiger.

De toename van het aantal inwoners en woningbouw voor jeugd bieden kansen om de vergrijzing te verminderen. Ook het stimuleren van de doorstroming op de woningmarkt, voor zover dat binnen de mogelijkheden van de gemeente ligt, is daarbij van belang.

Bij het bouwen van woningen en voorzieningen is een belangrijk uitgangspunt dat mensen elkaar kunnen ontmoeten, naast een veilige leefomgeving en een balans met het "groen" in onze gemeente.

Ouder-Amstel is een mix van grootstedelijk gebied en landelijk gebied met een andere identiteit dan voorheen. De enorme groei van inwoners en woningen betekenen meer "stedelijk" gebied binnen de gemeente dan vroeger. De grootste concentratie van woningen en inwoners ligt in het gebied van en rondom De Nieuwe Kern. De gemeente heeft invulling gegeven aan deze ontwikkeling door het creëren van voorzieningen, detailhandel, het regelen van de bereikbaarheid etc. waarbij een balans is gevonden met de voorzieningen in de overige leefgebieden en het landschap van onze gemeente.

De inwoners van de verschillende leefgebieden hebben behoefte aan ontmoeting en verbinding binnen hun eigen leefgebied. Zij hechten aan het eigen karakter van hun woon-en leefomgeving en willen elkaar kennen en ontmoeten. De komst van nieuwe inwoners brengt kansen met zich mee; zij brengen nieuwe ideeën en een nieuwe dynamiek binnen onze gemeente. De gemeente stimuleert de interactie tussen de huidige en nieuwe inwoners.

Het afgelopen jaar zien we weer een stijging van de tevredenheid over de woning, waar we de voorgaande jaren een lichte daling van de tevredenheid over woning en buurt zagen. De gemeente vindt het belangrijk dat inwoners tevreden zijn met hun woonomgeving. Sociale cohesie vormt hierbij een belangrijk aspect. Voldoende ontmoetingsmogelijkheden voor haar inwoners ter behoud en bevordering van de sociale cohesie. Inwoners kennen elkaar, zoeken elkaar op en zorgen voor elkaar. Per wijk/buurt vraagt dit om een andere benadering. Bestaande wijken vragen een andere aanpak dan nieuwe wijken waarin (bijna) iedereen elkaar nog niet kent.

Nieuwe wijken zijn vaak actief in ontmoeting en contact omdat sprake is van veel nieuwe inwoners die elkaar nog niet kennen. De gemeente wil dan ook de verbinding tussen de inwoners van de verschillende leefgebieden en wijken bevorderen. Het eigen initiatief van de inwoners om ontmoetingsplaatsen of activiteiten daartoe te creëren wordt gestimuleerd.

Woonmogelijkheden voor jong en oud speerpunt bij nieuwe ontwikkelingen

Balans tussen voorzieningen in de verschillende leefgebieden

Bevorderen sociale cohesie op wijk -en buurtniveau door middel van het stimuleren en faciliteren van initiatieven hiertoe

Uitbreiding (bebouwing)

De gemeente Ouder-Amstel herbergt niet alleen landelijk gebied en twee woongebieden Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel, maar ook stedelijk gebied. Het gebied tussen metrostation Overamstel (in het noorden) en de Johan Cruijff Arena (in het zuiden) valt onder de gemeente Ouder-Amstel en is, net als een deel van Diemen, onderdeel van het stedelijk weefsel van Amsterdam. Kaartje toevoegen

Tussen station Amstel (in het noorden) en het AMC (in het zuiden) heeft gebiedsontwikkeling in 2030 voor grote veranderingen gezorgd. Veel bedrijven hebben plaats gemaakt voor met name woningen waardoor er een heel andere dynamiek is ontstaan.

Het stedelijk gebied van Ouder-Amstel heeft in 2030 deze verandering voor een groot deel doorgemaakt. Het gebied dat in 2018 nog vooral bestond uit werken en recreatie, is getransformeerd naar een gemengd stedelijk gebied voor wonen en werken.
Het stedelijk gebied heeft daarmee een geheel eigen en andere dynamiek ten opzichte van de leefgebieden Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel. De beschreven gebiedsontwikkeling, bestaat voor Ouder-Amstel uit de projectgebieden De Nieuwe Kern en Amstel Business Park Zuid. Deze gebiedsontwikkeling zorgt voor een forse uitbreiding met nieuwe woningen en daarmee neemt ook het aantal inwoners en voorzieningen toe. De gebiedsontwikkeling is (grotendeels) gerealiseerd in 2030 en kent vanwege haar afwijkende en veelomvattende eigen karakter een eigen participatieproces.
De uitdaging voor deze gebiedsontwikkeling is te zorgen voor een goede verbinding met de leefgebieden Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel en met de gebieden in de gemeente Amsterdam.

Amstel Business Park Zuid
De aanwezigheid van bedrijven en banen in de stad is essentieel voor een duurzame en economisch vitale stad: de lijnen zijn kort, zowel in tijd als in afstand.
Werken is en blijft daarom de kern van het Amstel Business Park Zuid, voor het deel ten zuiden van de A10. In 2030 is het Amstel Business Park Zuid echter getransformeerd van klassiek bedrijventerrein naar een werkstad. De werkstad staat voor functies die onderdeel zijn van de stedelijke economie: toelevering aan bedrijven in het centrum van Amsterdam, creatieve industrie, dienstverlening. Binnen de werkstad heeft intensivering van het ruimtegebruik plaatsgevonden, zijn er meer ontmoetingsmogelijkheden, is er een hogere ruimtelijke kwaliteit en is er menging met andere functies zoals horeca, hotel, recreatie en ten noorden van de A10 ook wonen. Daardoor is een meer stedelijke werkomgeving ontstaan die aantrekkelijker, veiliger en duurzamer is.

De deelgebieden Weespertrekvaart en Entrada zijn als onderdeel van het Amstel Business Park Zuid van werkgebieden met voornamelijk kantoren getransformeerd naar gemengd stedelijke gebieden met voornamelijk wonen. Vooral op Entrada is wonen de hoofdmoot.

De Nieuwe Kern
In tegenstelling tot het Amstel Business Park Zuid, waarvan een flink deel ook in 2030 is behouden, heeft De Nieuwe Kern een grote verandering ondergaan. Functies hebben plaats gemaakt voor een andere invulling en ruimtelijke structuren zijn aangepast.
De Nieuwe Kern is veranderd van een vrij extensief gebied met voornamelijk recreatie naar een gemengd stedelijk gebied met voornamelijk wonen.
Naast het wonen hebben ook bedrijven (waaronder kantoren), sport, hotels, en andere voorzieningen een plek gekregen in De Nieuwe Kern.
Deze menging op grote schaal is mogelijk vanwege de ligging van De Nieuwe Kern aan de zuidkant van de Amsterdam, vlakbij de Zuidas, de ArenAPoort en Schiphol. Daardoor heeft De Nieuwe Kern een groot stedelijke wervingskracht.
Grootstedelijke functies (voornamelijk kantoren en hotels) concentreren zich rondom OV knooppunt station Duivendrecht en nabij de Arenapoort in verband met de bereikbaarheid en de reeds daar aanwezige functies met station Bijlmer ArenA als OV-hub. In het centrum van De Nieuwe Kern is een gemengde woonwijk ontstaan met voorzieningen waarin door verscheidenheid aan type woningen verschillende doelgroepen huisvesting hebben gevonden.

In 2030 bevindt het grootste aantal inwoners van de gemeente zich in bovenstaande gebieden.

Gebieden die zich kenmerken door grootstedelijkheid met veel verschillende functies. Het verschillende karakter van de leefgebieden binnen de gemeente maakt dat integraal naar de ontwikkeling van de gemeente gekeken moet worden. De ontwikkeling van deze nieuwe gebieden is goed afgestemd op de bestaande structuren.

Er is een passend volwaardig aanbod van voorzieningen beschikbaar voor de hele gemeente. Deze bieden werkgelegenheid, mogelijkheden voor ontmoeting, verblijf, sport en ontspanning en hebben een aantrekkende werking op inwoners van onze gemeente maar ook voor daarbuiten. Hierbij wordt geen afbreuk gedaan aan het voorzieningenniveau in de overige leefgebieden.

Passend, volwaardig en aantrekkelijk voorzieningenniveau voor inwoners en bezoekers

Democratie en participatie

De gemeente wil flexibel inspelen op de veranderende samenleving en meer mogelijkheden bieden voor zelfregulering en zelfinitiatief. De korte lijnen (de verbinding) tussen gemeente en inwoner vinden we belangrijk en willen we in stand houden. Belangrijk blijft om de gemeentelijke plannen participatief tot stand te laten komen. Beleids- en planvorming zonder daarbij de inwoners te betrekken is niet meer van deze tijd. De afgelopen jaren zijn hier behoorlijk wat stappen in gezet maar deze ontwikkeling wil de gemeente Ouder-Amstel verder uitbouwen waarbij met name raadplegen + en co-creatie verder doorontwikkeld worden.

Het blijft een uitdaging om voldoende inwoners bij de gemeentelijke besluitvorming te betrekken en de gemeente wil daarbij blijven vernieuwen en naar nieuwe wegen zoeken om dit mogelijk te maken en nodigt haar inwoners ook van harte uit om daarin mee te

denken. Met name het meer betrekken van jongeren bij de gemeentelijke besluitvorming is een belangrijke ambitie van de gemeente.

De visiegroep inwoners die mee heeft gedacht in de totstandkoming van deze visie vormde een geslaagde wijze van inwoners betrokkenheid en biedt daarmee een goede basis om verder uit te bouwen. Participatie door middel van de verschillende belangengroepen blijft de gemeente op structurele wijze continueren.

De gemeentelijke organisatie is meegegroeid met de ontwikkeling naar een meer zelfredzame samenleving. De organisatie is toegerust voor de gemeente van 2030 en is in staat flexibel te opereren en continu in dialoog met de inwoners. Uitgangspunt hierbij is**:** *zeggen wat je doet en doen wat je zegt!*

In haar dienstverlening is de gemeente meegegaan met technologische ontwikkelingen maar houdt ook rekening met generaties die andere behoeften hebben en diegenen die meer ondersteuning en hulp nodig hebben. In de dienstverlening wordt aansluiting gevonden bij het wijk- en buurtniveau; dienstverlening wordt dichtbij de inwoners georganiseerd.

Regels zijn en blijven nodig om sturend in de samenleving te kunnen optreden. In de ontwikkeling naar een zelfredzame samenleving is het belangrijk om ruimte te geven aan inwoners. De gemeente spant zich dan ook in om, daar waar mogelijk, met minder regels te sturen.

Dienstverlening op maat en dichtbij de inwoner

Doorontwikkeling participatie, waaronder vergroten jongerenparticipatie

Minder regels; meer mogelijkheden voor zelfregulering en zelfinitiatief

Er zijn voor elkaar

Ouder-Amstel kent een inclusieve samenleving: iedereen is in staat of wordt in staat gesteld mee te doen, ieder op zijn of haar manier. De inwoners van 2030 zijn er voor elkaar en zorgen voor zichzelf en voor elkaar. Inwoners, van jong tot ouder willen zelf vorm geven aan hun leven en daar spelen wij als gemeente op in. Dit geldt zowel op het gebied van zorg en onderwijs maar ook op terreinen als sport, cultuur en ontmoeting.

De gemeente spant zich in voor voldoende basisvoorzieningen binnen de gemeente en voor voldoende regionale voorzieningen in de nabijheid van de gemeente.

De voorzieningen zijn passend bij de bevolkingsopbouw en bij de ontwikkeling daarvan wordt gekeken naar de mogelijkheid van combinatie van voorzieningen. Hiermee kan flexibel worden ingespeeld op de snel veranderende samenleving, kan efficiënt gebruik worden gemaakt van ruimte en kan goed worden ingespeeld op de behoefte. De gemeente faciliteert deze zelfredzaamheid zoveel mogelijk, maar biedt ook een vangnet voor die inwoners die niet in staat zijn zichzelf te redden dan wel niet over een netwerk beschikken dat deze ondersteuning voor hen kan bieden.

Op het gebied van onderwijs en kinderopvang is de ontwikkeling van integrale kindcentra verder uitgebouwd. Scholen en kinderopvang sluiten naadloos aan bij de veranderende samenleving waarin een groter beroep wordt gedaan op deze voorzieningen. Zij vormen de spil van de wijken en buurten en bieden ook mogelijkheden voor ander gebruik. In het onderwijs wordt aandacht besteed aan de positie en het werk van de vrijwilligers in de samenleving om hiermee ook de jongeren bewust te maken van het belang van vrijwilligerswerk voor de samenleving.

Ook het bevorderen van het bewustzijn over de verantwoordelijkheid voor de eigen leefomgeving krijgt een plek in het onderwijs. Dit komt ten goede aan de leefbaarheid van het Ouder-Amstel van 2030.

Zelfredzaamheid uitgangspunt en vangnet voor hen die dat nodig hebben

Inspanning voor voldoende basisvoorzieningen voor zorg en onderwijs in gemeente en regio

Multifunctioneel gebruik van voorzieningen voor zorg en onderwijs

In educatie aandacht voor vrijwilligerswerk en omgevingsbewustzijn

Regio en gemeente

Ouder-Amstel is in staat krachtig haar ambities te verwezenlijken. Ouder-Amstel is een bruisende gemeente binnen de regio Amstelland-Meerlanden, gebruik makend van haar diverse en unieke/ onderscheidende karakter. Hierbij vormt onze omgeving, de regio en de stad Amsterdam, geen bedreiging maar biedt volop kansen. Ouder-Amstel kan immers niet los gezien worden van de regio.

Ouder-Amstel wil actief inspelen op wat de stad en de omgeving nodig hebben en waarin Ouder-Amstel kan voorzien, o.a. op het gebied van economie maar ook op het gebied van toerisme. Samenwerking binnen o.a. Amstelland-Meerlanden, de Metropoolregio Amsterdam (MRA) (zie kader hieronder) en de Vervoerregio biedt die kansen en mogelijkheden om de ambities van de gemeente Ouder-Amstel te verwezenlijken waartoe de gemeente zonder deze samenwerking niet in staat zou zijn.

De Metropoolregio Amsterdam is het samenwerkingsverband van de provincies Noord-Holland en Flevoland, 33 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam. Elke gemeente en deelregio brengt kwaliteiten in die het totaal versterken. De kracht van de MRA is de diversiteit, zowel economisch, stedelijk als landschappelijk. De metropoolregio omvat een gevarieerd gebied en strekt zich uit van IJmuiden tot Lelystad en van Purmerend tot de Haarlemmermeer. De regio beschikt onder meer over twee luchthavens, zeehavens, het financiële centrum van Nederland, de bloemenveiling van Aalsmeer, Media Valley en clusters van creatieve bedrijven. Daarnaast kenmerkt de regio zich door tal van aantrekkelijke historische steden en een grote landschappelijke variëteit.

De Metropoolregio Amsterdam behoort tot de Europese top vijf van economisch sterke regio's en heeft begin 2016 een agenda opgesteld voor de toekomst. Prioriteit heeft het aanjagen van de economie, het verbeteren van de bereikbaarheid en het bouwen van woningen. Dit laatste is extra urgent vanwege de populariteit van de metropoolregio onder woningzoekenden. Op economisch gebied wil de MRA een voortrekkersrol vervullen in de kennis- en circulaire economie. Duurzaamheid staat eveneens hoog op de actielijst. Hetzelfde geldt voor het versterken van de landschappelijke elementen, met aandacht voor het uitbreiden van zowel de recreatiemogelijkheden als de natuurbeleving. (www. metropoolregio.nl)

De ligging binnen de MRA en de dynamiek hiervan biedt kansen voor Ouder-Amstel en voor het benutten van die kansen kunnen we gebruik maken van de kracht van de regionale samenwerking. De gemeente Ouder-Amstel wil zich enerzijds onderscheiden in de regio met de verscheidenheid die zij te bieden heeft: een uniek combinatie van grootstedelijke voorzieningen met een landelijke uitstraling. Anderzijds heeft Ouder-Amstel de regio nodig voor de ontwikkeling van de gemeente en wat zij wil en kan bieden aan haar inwoners.

Verbinding staat centraal bij de samenwerking en de positie van Ouder-Amstel in de regio. De gemeente zoekt de samenwerking als het toegevoegde waarde heeft voor de gemeente en daar waar het voor de gemeente, maar ook voor de ontwikkeling van de regio kansen en mogelijkheden biedt. Hierbij willen we pro-actief en "aan de voorkant" regie voeren op de regionale samenwerking om daarmee de belangen van de gemeente Ouder-Amstel goed te kunnen behartigen. Ouder-Amstel kiest de vorm van samenwerking die het meest optimaal is voor het bereiken van de doelstellingen die zij voor ogen heeft. Ouder-Amstel onderscheidt zich in de regio door haar unieke en diverse karakter.

Gemeente Ouder-Amstel kan krachtig haar ambities verwezenlijken

Regionale samenwerking bij toegevoegde waarde

Afstanden

In 2030 is het belang van een goede fysieke verbinding met de regio nog steeds aanwezig. Differentiatie per leefgebied is hierbij mogelijk.
Goede openbaar vervoervoorzieningen zijn hiervoor essentieel. De gemeente zet zich in voor goede openbaarvervoerverbindingen met de regio. Het openbaar vervoer is up-to-date en past bij de tijd.
De toegankelijkheid van het openbaar vervoer wordt bevorderd door het creëren van faciliteiten. Hierbij kan worden gedacht aan parkeermogelijkheden bij het openbaar vervoer, voorzieningen voor minder validen e.d.

Naast goede verbinding met de regio is ook een goede verbinding tussen de verschillende leefgebieden belangrijk voor een goede doorstroming van het verkeer maar ook voor de ontmoetingen tussen de inwoners. De gemeente vindt het belangrijk dat er veilige fietspaden zijn. Door middel van goede fietsverbindingen zijn de verschillende leefgebieden van de gemeente goed bereikbaar, is ook de regio makkelijk toegankelijk en wordt de beweging bevorderd. Elektrisch (fiets) verkeer wordt, vanuit het oogpunt van duurzaamheid, gestimuleerd.

In 2030 is er voldoende parkeergelegenheid voor inwoners en bezoekers. Voorzieningen die de afgelopen jaren zijn gecreëerd om de parkeerproblematiek op te lossen worden ook voor andere doeleinden ingezet, indien er geen behoefte meer bestaat aan parkeerruimte als gevolg van een wijziging in het autogebruik.

Goede fysieke verbindingen met de regio en binnen de gemeente

Goed en veilig toekomstbestendig fietsnetwerk

Milieu en duurzaamheid

Duurzaamheid is een belangrijk thema en in 2030 wordt nog meer de verbinding gelegd tussen duurzaamheid en de andere ontwikkelingen c.q thema's in de gemeente. Bij nieuwbouw zijn en worden de volgende uitgangspunten gehanteerd: energieneutraal en gas loos, toekomstbestendig en innovatief. Deze uitgangspunten worden ook gehanteerd bij mogelijke zelfbouw. Er wordt meer energie opgewekt met zon en wind. We werken toe naar een aardgasvrij Ouder-Amstel in 2040-2050. Een energie neutrale gemeente in uiterlijk 2040 is het uitgangspunt.

Naast de doelstellingen voor nieuwbouw is onze inzet gericht op energiebesparing en duurzame energieopwekking in bestaande bebouwde omgeving. Circulair bouwen en inrichten is het uitgangspunt.
De doelstellingen op het gebied van afvalscheiding (75% bronscheiding en 100 kilo restafval per inwoner zijn tussen 2020 en 2025 gehaald. Initiatieven op het gebied van duurzaamheid worden door de gemeente met voorrang gefaciliteerd.
Weg -en vliegverkeer bieden ons mogelijkheden om te reizen en de verbinding te zoeken met andere culturen en de regio maar zijn ook noodzakelijk voor ons woon-werk verkeer en daarmee voor de werkgelegenheid. Dit heeft effect op onze luchtkwaliteit en brengt geluidsoverlast met zich mee. Hier ontkomen we niet aan in deze regio maar er moet sprake zijn van een goede balans. De gemeente agendeert deze thema's binnen de regionale samenwerkingsverbanden om gezamenlijk met andere gemeenten maatregelen op deze onderwerpen te stimuleren.

Duurzaamheid centraal thema bij ontwikkelingen; initiatieven worden gestimuleerd

Energie neutrale gemeente in 2040

Bewaken balans tussen voordelen weg -en vliegverkeer en effecten daarvan en maatregelen om overlast te beperken stimuleren

Sport en cultuur

Bewegen blijft belangrijk voor de gezondheid in het algemeen maar ook om het toenemende overgewicht een halt toe te roepen. De gemeente Ouder-Amstel wil de beweging van haar inwoners bevorderen. De sportverenigingen nemen hierbij een belangrijke plaats in, anno 2018 maar ook in 2030. De verenigingscultuur is belangrijk voor Ouder-Amstel. De verenigingen vormen immers een belangrijke schakel in de sportbeoefening door inwoners, maar hebben ook een belangrijke functie bij de verbinding. De vrijwilligers zijn hierbij onmisbaar; zij houden de verenigingen draaiende.

Continuïteit van de inzet van vrijwilligers is een belangrijke voorwaarde voor het voortbestaan van de verenigingen. Vergrijzing en woonmogelijkheden hebben invloed op het aantal beschikbare vrijwilligers. De gemeente faciliteert de verenigingen ten aanzien van de inzet van vrijwilligers, waar mogelijk, bijvoorbeeld door te kijken naar uitbreiding van gebruiksmogelijkheden van de voorzieningen, het bevorderen van de samenwerking tussen de verenigingen en het stimuleren van de inzet van vrijwilligers.

De gemeente ondersteunt de ontwikkelingen van sportvoorzieningen die voorzien in een brede behoefte bij de inwoners. Minder daadkrachtige inwoners worden financieel ondersteund door de gemeente om ook voor hen sportbeoefening (en daarmee beweging) mogelijk te maken. Tegelijkertijd wil de gemeente ook mogelijkheden bieden voor degenen die meer voelen voor laagdrempelige individuele sportbeoefening. De gemeente faciliteert initiatieven die ten doel hebben sportvoorzieningen in de openbare ruimte te creëren, zowel voor ouderen als voor jongeren.

Op cultureel gebied heeft Ouder-Amstel veel te bieden. Het historisch erfgoed biedt mogelijkheden voor het aantrekken van bezoekers en dient gekoesterd te worden. Het museum en Beth Haim zijn mooie voorbeelden van de historie die Ouder-Amstel te bieden heeft.
Kunstenaars hebben een plek waar ze hun creativiteit gezamenlijk kunnen beoefenen en elkaar kunnen ontmoeten. Dit biedt ook mogelijkheden voor kunstenaars uit de regio.
Er worden mogelijkheden gecreëerd voor culturele activiteiten met een regionale uitstraling. Hier wordt ook gekeken naar het gebruik maken van bestaande voorzieningen die niet meer voor hun oorspronkelijke doel gebruikt kunnen worden.

We willen mogelijkheden creëren voor ontmoeting, zowel voor de jongere als de oudere leeftijdscategorieën. Hierbij wordt vooral ook gekeken naar reeds bestaande voorzieningen.

Bevorderen beweging/gezonde leefstijl en stimuleren en faciliteren collectieve en individuele sportvoorzieningen

Faciliteren van de inzet van en aandacht voor vrijwilligers

Behoud cultureel erfgoed en bieden van culturele mogelijkheden voor jong en oud

Toerisme

Toerisme is belangrijk voor de lokale economie en biedt een uitgelezen kans om het unieke karakter van Ouder-Amstel aan bezoekers te tonen. Er komen meer voorzieningen voor toeristen om langere tijd in onze gemeente te verblijven. Ook voorzieningen voor "short stay" worden gecreëerd vanwege de toenemende behoefte. Het cultureel erfgoed van Ouder-Amstel wordt goed onderhouden en vormt met de rijke historie van Ouder-Amstel een belangrijke spil van de toeristische aantrekkingskracht als plek aan het water.

Het veilige en uitgebreide fietsnetwerk maar ook de Amstel vormen de spil in de bereikbaarheid van de gemeente voor bezoekers. De gemeente Ouder-Amstel wil ruimte bieden voor een gevarieerd aanbod aan activiteiten c.q. evenementen met voor "elk wat wils" voor eigen inwoners maar ook met regionale aantrekkingskracht.

Ook het groene karakter van de gemeente vormt een belangrijke trekpleister voor de eigen inwoners maar ook voor bezoekers. Hierbij wordt het evenwicht tussen de natuur en de bezoeker goed bewaakt.

Het levendige centrum Ouderkerk aan de Amstel, het weidjespark in Duivendrecht, de groene uitstraling van De Ronde Hoep en het nieuwe gemengd stedelijk gebied tussen metrostation Overamstel en de Johan Cruijff Arena vormen vanwege hun unieke en diverse karakter belangrijke trekpleisters voor de inwoners en bezoekers.

Historie en groen als regionale toeristische trekpleisters

Voorzieningen voor kort -en middellang verblijf

Economie en innovatie

De digitale economie heeft zich nog verder ontwikkeld in 2030 en veel inwoners doen hun inkopen digitaal. Voor de basisbehoeften kan je nog steeds terecht in Ouder-Amstel. Er is sprake van een gezonde economische detailhandel structuur, waarbij de 24-uurs economie steeds meer eisen gaat stellen aan infrastructuur en flexibiliteit.

De gemeente wil hierin faciliteren door o.a. tijdelijke winkels, de zogenaamde pop-up stores mogelijk te maken binnen de kernen. Dit komt tegemoet aan de flexibiliteit die de economische ontwikkeling van ons vraagt.

Met de realisatie van het Centrumplan Ouderkerk aan de Amstel is het Kampje verandert in het bruisende hart van Ouderkerk.

Bedrijvigheid, levendigheid en plezier komen hier bij elkaar. Dit centrum van Ouderkerk is het visitekaartje voor de lokale economie, een ontmoetingsplek voor inwoners en een trekpleister voor bezoekers. Het centrum van Duivendrecht is, net als het centrum van Ouderkerk, een ontmoetingsplaats voor inwoners en heeft een levendig karakter. De gemeente stimuleert voldoende diversiteit in aanbod en werkgelegenheid door de plaatselijke detailhandel. Ook in de andere leefgebieden zijn voldoende voorzieningen en ontmoetingsmogelijkheden voor inwoners en bezoekers.

Grotere bedrijven vestigen zich in onze gemeente vanwege de gunstige ligging en goede bereikbaarheid. Macro en micro vormen hierbij een goede balans. Hierbij wordt een goed evenwicht gezocht met eventuele consequenties voor de leefomgeving. De gemeente heeft een stimulerende en faciliterende rol.

De gemeente wil graag onderscheidend zijn en wil dat ook tot uiting laten komen door innovatieve bedrijven binnen haar gemeentegrenzen mogelijkheden te geven. Ook de gemeente wil graag nieuwe technologie inzetten op de verschillende thema's zoals in deze visie beschreven. De wisselwerking met het bedrijfsleven maar ook binnen de regio is daarvoor essentieel.

Met name in de leefgebieden, maar ook daarbuiten is voldoende horeca aanwezig voor de eigen inwoners maar ook voor bezoekers vanuit de regio en daarbuiten. Zoals gezegd houden de aanwezigheid van deze voorzieningen Ouder-Amstel levendig en dynamisch. Ook buiten de leefgebieden is genoeg te beleven, voor eigen inwoners en voor bezoekers. De balans met het groen is hierbij een belangrijke randvoorwaarde.

De samenwerkingsverbanden waarin de ondernemers zijn vertegenwoordigd vormen een belangrijke gesprekspartner voor de gemeente om de gewenste economische voorzieningen te bieden. Deze voorzieningen en de combinatie van wonen en werken in onze gemeente is een belangrijk uitgangspunt om de gewenste (economische) dynamiek vast te houden.

De economische groei zet zich naar verwachting door en het is belangrijk voor Ouder-Amstel om hier optimaal gebruik van te maken. Economische samenwerking met lokale partners en in de regio is hierbij essentieel.

Flexibele economische bedrijvigheid

Basisvoorzieningen en ruimte voor innovatieve (grote) bedrijven

Voldoende horecavoorzieningen

Economische innovatieve samenwerking met lokale partners en in de regio

Landelijkheid en ruimtelijke ontwikkeling

Ouder-Amstel vormt een unieke combinatie van rust en dynamiek. De gemeente wil ervoor zorgen dat de groene gebieden van de gemeente in stand blijven om daarmee een goed evenwicht te bieden aan haar inwoners tussen enerzijds het grootstedelijk gebied en uitbreiding en anderzijds de behoefte aan rust en ruimte.

De transformatieopgave (woningbouwontwikkeling, gekoppeld aan andere doelstellingen zoals bv. de energietransitie en behoud van groen)wordt integraal benaderd. De focus ligt op een bereikbare, leefbare en toekomstbestendige gemeente waarbij de kwaliteit

van het landschap behouden blijft en in balans is met de grootstedelijkheid, dynamiek en ruimtelijk-economische groei.

"Het groen" is belangrijk voor onze gemeente. Daarnaast willen we woningen bouwen om te voorzien in de lokale en regionale woningbehoefte. Dit vraagt om een goede balans zodat Ouder-Amstel een leefbare gemeente is en blijft. De rust en de ruimte binnen Ouder-Amstel worden gewaardeerd en die worden dan ook zoveel mogelijk gewaarborgd. In de (nieuwbouw)woonwijken is het groene karakter van de gemeente in verschillende vormen terug te vinden. Het bestaande groen blijft zoveel mogelijk behouden. Bij het verwijderen van groen wordt dit zoveel mogelijk gecompenseerd, bijvoorbeeld in de vorm van her planten. De balans tussen groen en bebouwing wordt bewaakt. Daar waar mogelijk wordt nieuw groen aangebracht. Inwoners worden gestimuleerd groen in hun woonomgeving aan te brengen.

Inwoners moeten zich veilig voelen in het Ouder-Amstel van nu maar ook in de toekomst. Naast de structurele aandacht voor veiligheid en handhaving voor de inwoners en in het verkeer is veiligheid ook een belangrijk aandachtspunt bij de inrichting van woonwijken en de openbare ruimte.

Landbouw: De agrarische sector is toekomstgericht en maakt gebruik van de mogelijkheden die het landschap, de grootstedelijkheid en het toerisme bieden. Bij nieuwe ontwikkelingen op dit terrein wordt de sector nadrukkelijk betrokken. Innovatie wordt gestimuleerd.

Zoveel mogelijk groen behouden

Behoud balans tussen landschap en grootstedelijkheid

Toekomstgerichte innovatieve landbouwsector

4 Totstandkoming visie en vervolg

Participatie en communicatie

Een toekomstvisie kan niet tot stand komen zonder de inwoners van de gemeente. Er is, op basis van een aantal criteria[10], een aantal inwoners geselecteerd en voorgedragen door raadsleden, om deel uit te gaan maken van een zogenaamde visiegroep inwoners. Deze visiegroep heeft het gehele proces meegedaan en meegedacht zowel op de inhoud van de visie als op het proces. Een waardevolle bijdrage met veel enthousiaste inzet.

Ook heeft een visiegroep raad, met van elke partij 1 vertegenwoordiger, enthousiast meegedacht en meegedaan in de totstandkoming van de visie.

[10] - Kritisch meegedacht in participatieprocessen
- Verschillende leeftijden
- Diversiteit
- Vertegenwoordigers uit alle kernen van de gemeente
- Op afstand van de politieke inhoudelijke discussie
- Niet afkomstig uit een belangengroepering

In het proces van de totstandkoming van de visie is gebruik gemaakt van een variatie aan communicatiemiddelen: bijeenkomsten, website, filmpjes, enquête, persoonlijk gesprek, acteurs, weekblad. Een chronologisch overzicht van het visieproces en de participatiestappen daarbinnen is opgenomen in bijlage 2.

Uitvoering visie

Het is hierboven reeds aangegeven, de samenleving verandert snel. Daarom is het noodzakelijk deze visie regelmatig te beschouwen op actualiteit en zo nodig te actualiseren om daarmee nog beter voorbereid te zijn op de toekomst. Ter uitvoering van de visie is of wordt beleid ontwikkeld. Diverse beleidsnota's, visies en een omgevingsvisie/omgevingsplan worden ontwikkeld om de ambities van deze visie concreet vorm te geven.

Deze toekomstvisie en de participatieve wijze van totstandkoming daarvan vormt het richtinggevende kader voor de Omgevingsvisie[11] waarin de visie van de gemeente op de fysieke leefomgeving wordt vastgelegd.

[11] Rijk, provincies en gemeenten stellen ieder een omgevingsvisie op een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving.
De omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving. Een omgevingsvisie gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed. (website aan de slag met de Omgevingswet)

Bijlage 1 samenvatting rapport Nederland in 2030 en 2050: twee referentiescenario's.

In de toekomstverkenning welvaart en leefomgeving (WLO) worden twee referentiescenario's ontwikkeld: Hoog en Laag. Scenario Hoog combineert een hoge economische groei van 2 procent per jaar met een relatief sterke bevolkingsaanwas. En in scenario Laag gaat een gematigde economische groei van 1 procent per jaar samen met een beperkte demografische ontwikkeling. Deze referentiescenario's zijn beleidsarm ingevuld. Ze bieden daardoor een inzicht in toekomstige knelpunten en kansen en vormen zo een kader om na te denken over (toekomstig) beleid.

Hieronder een korte samenvatting van de zes thema's.

Demografie

Vergrijzing is een van de belangrijkste demografische ontwikkelingen in de toekomst. Nu is nog één op de zes Nederlanders ouder dan 65 jaar; in 2050 geldt dat voor één op de vier. Als de bevolking van Nederland nog toeneemt, komt dat vooral doordat er meer migranten binnenkomen dan dat er mensen het land verlaten. Meer immigranten betekent ook dat er meer kinderen worden geboren. Het migratiesaldo is echter een zeer onzekere factor. In scenario Hoog zal de bevolking de komende decennia nog blijven groeien dankzij het positieve migratiesaldo: in 2050 wonen in Nederland ruim 2 miljoen meer mensen dan nu. In Laag is het migratiesaldo en de natuurlijke aanwas kleiner en zal de bevolking na 2030 krimpen.

Macro-economie

De Nederlandse economie lijkt veerkrachtig genoeg om op termijn weer evenwichtig te groeien. De ontwikkeling van de arbeidsproductiviteit keert dan terug naar waardes van voor de crisis, afhankelijk van variatie in technologische en internationale ontwikkelingen. Maar zelfs in het scenario Hoog zal de groei vanwege demografische ontwikkelingen achterblijven bij wat we in de afgelopen decennia hebben gezien. Weliswaar heeft de verhoging van de pensioenleeftijd een positief effect op de potentiële beroepsbevolking, maar dat is op termijn onvoldoende om het drukkende effect van lagere bevolkingsgroei en vergrijzing te compenseren.

Regionalisering en verstedelijking

Er zijn goede argumenten om te veronderstellen dat de steden in de toekomst blijven groeien. Niet alleen omdat de trek naar de stad doorzet, maar ook doordat de bevolking in de Randstad en andere steden relatief jong is, en kinderen krijgt. In scenario Hoog, waarin sprake is van een relatief sterke concentratie, groeit de bevolking in de Randstad anderhalf keer zo hard als de totale Nederlandse bevolking. In regio's in Limburg, Zeeland en Groningen treedt er bevolkingskrimp op. Het is ook denkbaar dat de trek naar de stad afzwakt en op termijn kan omdraaien. In het scenario Laag, met een afzwakkende concentratie, daalt de bevolking in acht van de twaalf provincies. De provincies Zeeland, Limburg en Drenthe krijgen dan te maken met een bevolkingskrimp van meer dan 10 procent tussen 2012 en 2050. Groei is met andere woorden in de meeste delen van het land geen vanzelfsprekendheid meer. Omdat huishoudens kleiner worden, zal het aantal huishoudens in de meeste regio's nog wel toenemen.

Mobiliteit

Nederlanders leggen steeds meer kilometers af. In de auto, maar ook met het openbaar vervoer en op de fiets.

Ook het vrachtvervoer groeit, met name het internationale transport profiteert van de groei van de (wereld)handel. Tot 2030 zijn er nog substantiële verbeteringen in het infrastructuurnetwerk voorzien.

Bij het Lage scenario blijft de filedruk (congestie) daardoor onder of rond het niveau van de afgelopen jaren. In het Hoge scenario loopt de congestie na 2030 weer op, vooral in de Randstad. Onder invloed van wereldwijde groei van bevolking en economie groeit de vraag naar luchtvaart snel. In het scenario Hoog is deze groei sneller dan de bestaande geluidrestricties toelaten. Weliswaar kan het aantal vluchten op Schiphol nog groeien als vliegtuigen stiller worden, maar die ruimte is in scenario Hoog onvoldoende om de vraag volledig te accommoderen. Die beperkte ruimte treft vooral overstappassagiers en vrachtverkeer.

Klimaat en energie

Nederland (en Europa) staan aan de vooravond van een trendbreuk in het energiegebruik en de daarbij behorende energieproductie. Die trendbreuk is het gevolg van bindende Europese afspraken om de emissieruimte voor broeikasgassen in 2030 met 40 procent te verlagen ten opzichte van 1990. Hoewel met name in het scenario Hoog ambitieus klimaatbeleid is verondersteld, valt de tweegradendoelstelling buiten de bandbreedte die de scenario's omspannen. Het aandeel hernieuwbare energie neemt snel toe. Toch zal de energievoorziening nog lang sterk blijven leunen op fossiele energie. Afvang en ondergrondse opslag van CO2 (CCS) is dan een optie om sterke emissiereducties tot stand te brengen. Na 2030, als stringent klimaatbeleid doorzet, zal de CO2 -prijs verder oplopen.

Landbouw

De landbouw blijft de grootste grondgebruiker in Nederland, al is er een lichte afname van het areaal door uitbreiding van de gebouwde omgeving en meer ruimte voor natuur. De Europese milieuregels beperken in beide scenario's de milieudruk. Emissies van ammoniak, lachgas, fijnstof en stikstofoxide dalen. Voor vermestende stoffen (fosfaat en nitraat) daalt de belasting in de intensievere landbouwgebieden nauwelijks. In scenario Hoog veronderstellen we dat de consument vaker bereid is te betalen voor andere productiewijzen, hetgeen leidt tot een iets extensievere landbouw. Dit kan lokaal positief uitwerken voor de natuurwaarde en de waterkwaliteit.

Bijlage 2 Chronologisch overzicht totstandkoming visieproces

September 2017

Het proces is gestart met 2 start bijeenkomsten voor de beide visiegroepen waarin rol en proces globaal zijn toegelicht.

Oktober 2017

De "echte" start was op 7 oktober 2017 waarbij, onder leiding van een externe voorzitter, de gemeente Ouder-Amstel van nu is verkend door middel van een rondtoer door de verschillende kernen en waarbij we ons ook hebben laten informeren over de trends en ontwikkelingen van de toekomst door verschillende sprekers. Participanten op deze dag waren de visiegroep inwoners en raad, het college en de ambtelijke projectgroep visie 2030. Hierbij hebben de participanten ook nagedacht over welke positieve en negatieve ontwikkelingen op ons afkomen in de toekomst. Hieruit kwam een aantal dilemma's naar voren: lokaal-regionaal, dorp-stad en mee doen-zelf doen.

Een tweede bijeenkomst vond plaats op 30 oktober. Tijdens deze bijeenkomst is in groepjes een SWOT-analyse (kansen/bedreigingen/sterktes en zwaktes)gemaakt van de dilemma's die we tijdens de eerste bijeenkomst op hebben gehaald.

In oktober is aangesloten bij het democracity onderdeel wat de groepen 7 van de basisschool aangeboden hebben gekregen. Hierbij is met de basisschoolleerlingen gesproken over wat zij wensen voor de toekomst van Ouder-Amstel aan de hand van de verschillende thema's.

November 2017

Half november zijn de visiegroepen weer bij elkaar geweest en hebben we met elkaar gebrainstormd over het proces. Welke middelen kunnen we inzetten om inwoners bij de visievorming te betrekken.

Eind november hebben we een eerste bijeenkomst gehad met de maatschappelijke organisaties om ook met hen te kijken naar de kansen en bedreigingen die de verschillende dilemma's met zich mee brengen.

Al deze input is verwerkt tot een viertal mogelijke toekomstbeelden die we als dialooginstrument benutten om inbreng te krijgen van de inwoners over hun gewenste toekomstbeeld.

December 2017

Op 6 december hebben we de globale toekomstbeelden gedeeld met de beide visiegroepen. Er ontstond een levendige discussie over hoe we Ouder-Amstel zien in 2030 en wat er wel gewenst is en wat niet. De visiegroep raad heeft deze geanimeerde discussie nog voortgezet op 16 januari 2018.

In december hebben we onder jongeren een enquête gehouden, zowel digitaal als persoonlijk benaderd, over wat zij wensen voor de toekomst van Ouder-Amstel. Ook hebben we aan de hand van een visualisatie van de toekomstbeelden het gesprek aangeknoopt met inwoners van Duivendrecht (winkelcentrum 16 december) en de inwoners van Ouderkerk aan de Amstel (wintermarkt 16 december).

In vervolg op het democracity onderwijs hebben de groepen 7 van de basisscholen hun wensen voor de toekomst van Ouder-Amstel creatief vorm gegeven.

Januari 2018

Half januari is een "nieuwjaarskaart" huis-aan-huis bezorgd bij alle inwoners van Ouder-Amstel met de mogelijkheid om digitaal inbreng te geven maar en informatie op te halen (via de website) maar ook om ze uit te nodigen voor een tweetal bijeenkomsten waarin aan de hand van de toekomstbeelden de wensen van de inwoners voor het Ouder-Amstel van 2030 op te halen.

Op 29 januari is een 2e bijeenkomst met de maatschappelijke organisaties gehouden waarin aan de hand van de toekomstbeelden de wensen van de maatschappelijke organisaties zijn opgehaald. Wat vinden zij belangrijk voor de toekomst van Ouder-Amstel en waar moet de gemeente zich op richten.

Februari 2018

Op 5 februari vond de 1e bijeenkomst aan de hand van de toekomstbeelden plaats in Ouderkerk aan de Amstel. Acteurs beelden de inwoner van 2030 uit in de verschillende toekomstbeelden om daarmee te prikkelen en de inbreng op te halen. De tweede bijeenkomst vond plaats op 13 februari in Duivendrecht.

Maart 2018

Alle inbreng wordt verwerkt tot uitgangspunten voor een concept-visie. Het college kan zich vinden in de uitgangspunten waarna deze op 19 maart met beide visiegroepen wordt gedeeld. De visiegroepen constateren dat er niet zoveel vernieuwing in de visie zit (wat op zichzelf geen probleem hoeft te zijn) en dat er nog wat meer benoemd kan worden over de positie in de regio.

April 2018

De concept-visie wordt besproken met het "oude" college. Hierbij wordt aangegeven nog wat verdieping aan te willen brengen ten aanzien van de positie in de regio en de betekenis van de groei van de gemeente tussen nu en 2030. De raadsverkiezingen, de daarbij behorende collegevorming en het inwerkprogramma van de gemeenteraad maakten dat we de tijd hebben genomen voor het organiseren van deze verdieping.

Juni/juli 2018

Ten behoeve van de verdieping is een bijeenkomst voorbereid voor de gemeenteraad, de visiegroep inwoners en het college met een tweetal sprekers en discussie van de aanwezigen op de bovengenoemde thema's.

September 2018

De concept-visie wordt besproken in het college.

Oktober 2018

De concept-visie wordt besproken met de beide visiegroepen.

Januari 2019

De concept-visie wordt gepubliceerd om daarmee alle inwoners van Ouder-Amstel de gelegenheid te geven op de concept-visie te reageren.

Maart 2019

De concept-visie wordt aangeboden aan de gemeenteraad ter vaststelling.

Bijlage 3 Terugblik visie 2020

In de visie 2020 is een aantal ambities c.q plannen neergelegd. Een aantal daarvan is gerealiseerd en een aantal is nog in uitvoering. Ook zijn er ambities die langere tijd vragen om te realiseren. Een opsomming van alle activiteiten die de afgelopen jaren in Ouder-Amstel zijn uitgevoerd zou voor deze visie te ver voeren, daarom noemen we hieronder slechts een aantal ontwikkelingen met daarbij de status.

- De ontwikkeling van De Nieuwe Kern/inspelen op (regionale) woningbouwbehoefte: in ontwikkeling
- Fietsnetwerk, parkeren blauwe zone in Duivendrecht: gedeeltelijk gerealiseerd
- Woningbouw voor jongeren/beïnvloeding van de vergrijzing: hieraan wordt een bijdrage geleverd door de nieuwe ontwikkelingen.
- Ruimte voor initiatief, betrokkenheid van inwoners: visie op participatie en uitvoering daarvan
- Ontwikkeling Dorpscentrum Duivendrecht: gerealiseerd
- Culturele mogelijkheden: cultuurnota, netwerkbijeenkomsten
- Koesteren cultureel erfgoed/nauwe banden met historisch museum en andere lokale culturele instellingen: beleid cultureel erfgoed

Duivendrecht, 27 februari 2019

Geachte mevrouw Riemersma,

De werkgroep Openbare Ruimte is een gezelschap van betrokken bewoners uit Duivendrecht. Onder de vlag van Stichting Coherente houdt zij de vinger aan de pols als het gaat om ontwikkelingen in en om het dorp die van invloed zijn op het leefklimaat van Duivendrecht.
Het spreekt voor zich dat zij de Visie 2030 met aandacht heeft gelezen en graag reageert op de inhoud, althans op onderdelen van de visie.

De werkgroep vindt de visie vaag en weinig zeggen over de grote ontwikkelingen die op ons afkomen. Daarnaast ziet de werkgroep weinig terug van de opmerkingen en discussies die zijn gevoerd op de bijeenkomsten. De indruk bestaat dat de visie voornamelijk een visie van de gemeente zelf is – die door de bewonersbijeenkomsten ten onrechte worden gelegitimeerd.
Met name de zorg over de toenemende verstedelijking van Duivendrecht die toch vaak en nadrukkelijk is uitgesproken, lijkt te zijn ondergeschoven. De verstedelijking wordt in de visie gezien als iets wat als een buitenkans moet worden omarmd, in plaats van een ontwikkeling die de kernwaarden van Duivendrecht, zoals kleinschaligheid en sociale cohesie, onder druk zet.
Het versterkt de opvatting dat Ouder-Amstel wel heel makkelijk meebeweegt in het wensenlijstje van de gemeente Amsterdam – terwijl zij juist meer tegenwicht zou moeten bieden om de eigen inwoners en de kwaliteit van haar grondgebied te beschermen. De hele procedure rondom de komst van het busstation bij Station Duivendrecht dat zonder enige inspraak of overleg naar onze gemeente is overgeheveld, is daar een actueel voorbeeld van – en mag niet dienen als voorbeeld voor de toekomst!

Toch zien we helaas daar de voortekenen van. Neem de visie 2030 over toerisme. Hoewel de werkgroep absoluut onderschrijft dat onze gemeente veel moois te bieden heeft op het gebied van natuur en cultuur en dat geïnteresseerden welkom zijn om dat zelf te aanschouwen, kunnen we niet om de realiteit heen. Die is dat toeristen vooral in onze gemeente zullen verblijven, omdat hier heel veel hotels zullen zijn in de nabijheid van Amsterdam. Volgens de hotelmonitor van de MRA staan alleen al in Duivendrecht drie hotels met elk driehonderd kamers op de rol. Dat zijn reusachtige hotels (ter vergelijking: Holiday Express in Zuidoost telt 325 kamers). Opgeteld bij de bestaande kamers èn die van de hotels die direct aan de gemeentegrens worden of zijn gebouwd èn de toename van het aantal Aírbnb adressen in het dorp èn de mogelijk nog te ontwikkelen hotels in de directe omgeving van station Duivendrecht, zien we het toerisme niet als een kans, maar vooral toch als een enorme uitdaging die bijzonder kritisch bekeken dient te worden. Hoe gaan we om met al die aantallen bezoekers (gemiddeld twee per kamer), die nog eens boven op de toch al enorme bevolkingsaanwas komen – zelfs al slapen die mensen hier alleen? Wat betekent dat voor de voorzieningen? De gemeente kan het zwerfvuil nu al niet aan, hoe wil ze dat in de toekomst doen? De druk op de openbare ruimte zal enorm toenemen, wie betaalt de rekening?

Moet Duivendrecht meewerken aan de komst van een groot busstation dat in combinatie met een megahotel een soort toeristische hub wordt? Moet een schitterend groengebied als de golfbaan Old Course wijken voor een spreekwoordelijke stationsbuurt? Is het ambtenarenapparaat in het algemeen, en handhaving in het bijzonder, toegerust op dergelijke aantallen bezoekers.

Over groen gesproken. In de visie wordt vermeld dat het stedelijk gebied (Nieuwe Kern? ABP?) van Ouder-Amstel nu nog een plek is waar gewerkt en gerecreëerd wordt (waarmee waarschijnlijk de golfbanen en de volkstuinen worden bedoeld.)

In 2030 wordt hetzelfde gebied beschreven als een plek waar alleen nog wordt gewoond en gewerkt. Recreatie maakt dus geen deel meer uit van de functies van dit gebied. De werkgroep vindt dat groen en recreatie een zeer belangrijk onderdeel vormt van een prettig leef- en werkmilieu en pleit daarom voor de integratie van (delen van) de golfbaan Old Course en de volkstuinen in het Ouder-Amstel van de toekomst. (Semi-) openbaar groen met een recreatie-functie is niet alleen voor individuele gebruikers aangenaam, maar verbinden het oude agrarische dorp Duivendrecht met haar historisch achterland, de Amstelscheg. De bouw van de Nieuwe Kern hoeft daar niet mee in strijd te zijn. Tenzij de gemeente toch buigt voor de druk van Amsterdam om er hoogbouw te plegen en niet, zoals jarenlang is voorgesteld, te kiezen voor nieuwbouw in een dorpsachtige setting. De gebruikte term 'grootstedelijk' is wat dat betreft tamelijk omineus.

De werkgroep mist ook een visie op de verwachte toename van het (auto-)verkeer. De groei van het aantal inwoners van de Nieuwe Kern, van Entrada, van bezoekers van de werkstad ABP, van de hotels zal ongetwijfeld veel meer (auto)verkeer opleveren.
Hoe daar mee om te gaan, krijgt maar weinig aandacht.

De werkgroep vindt ook dat de Amstelscheg onderbelicht blijft in de visie. Men zegt dat de Amstelscheg heilig is, maar wat is heilig? De werkgroep ziet daarom in de Visie 2030 ook graag dat het handhaven en beschermen van de Amstelscheg in haar huidige (agrarische) vorm boven elke vorm van discussie verheven is en topprioriteit houdt.

De gemeente zegt te willen streven naar een levendig dorpsplein in Duivendrecht waarbij de gemeente voldoende diversiteit in aanbod en werkgelegenheid door de plaatselijke detailhandel wil stimuleren. De werkgroep vraagt zich af op welke wijze de gemeente dit streven wil invullen. Het plein kampt nu met winkelleegstand. De hier en daar gehoorde opvatting dat een flinke bevolkingsaanwas in Entrada en de Nieuwe Kern voor een groter draagvlak gaat zorgen, wordt door de werkgroep betwijfeld. In tegenstelling tot de huidige belofte (geen winkels in Entrada) wordt in de visie wél gesproken over voorzieningen in de nieuwe gebieden. Wat betekent het voor het draagvlak van het Dorpsplein als de bewoners van Entrada en een deel van de Zonnehofflats hun boodschappen doen in een nieuwe supermarkt of er naar de kapper gaan. De werkgroep ziet daarom liever dat in elk geval Entrada qua voorzieningen zal aansluiten op het dorp Duivendrecht.

Tot slot wil de werkgroep graag opmerken dat de demografische ontwikkeling zoals deze in de concept visie is beschreven, inmiddels door de werkelijkheid is ingehaald. Amsterdam, zo bleek bij de meest recente cijfers, kent alleen nog bevolkingsgroei door hoogopgeleide en kapitaalkrachtige arbeidsimmigranten (10.000 nieuwe inwoners per jaar) en niet door een positief geboortecijfer.
Dit cijfer is zelfs uitzonderlijk laag. Met een kwalitatief goed woonmilieu en de ligging van Ouder-Amstel nabij Amsterdam zal deze demografische ontwikkeling ongetwijfeld ook een hele sterke stempel gaan drukken op onze gemeente. De werkgroep denkt daarbij aan gevolgen voor voorzieningen als scholen en sportvelden, de woningmarkt en het verdringen van de middeninkomens. Het is daarom belangrijk dat de gemeente alvast anticipeert op deze ontwikkeling.

Met vriendelijke groet, hoogachtend,

namens de werkgroep Openbare Ruimte, Wanda Nikkels

Dorpshuis Duivendrecht, Dorpsplein 60, 1115 CX Duivendrecht. Tel. 020-699.31.64

Van	Inhoud Reacties concept-visie 2030 gemeente Ouder-Amstel	Reactie college
mevr. K	Behoud van groen belangrijk, staat er in ook in. Geen groen meer opofferen voor woningbouw	Uitgangspunt is om zoveel mogelijk groen te compenseren
	gemeente moet eten plantaardige voeding stimuleren/ vestiging restaurants plantaardige opties	De gemeente heeft helaas geen invloed op het aanbod van eventueel te vestigen restaurants
mevr. R	Ambities in meetbare termen?	De ambities zijn en worden vertaald in beleid waarin meer meetbare doelenworden geformuleerd
	Welke bevolkingsgroei heeft u voor ogen en waar?	Door de nieuwe woningbouw stijgt het aantal inwoners van OA
	Tevreden bevolking op welke bron gebaseerd?	gegevens van Onderzoek en Statistiek
	Voldoende parkeerplaatsen is uitgangspunt, maar nu al niet genoeg	De verwachting is dat er in de toekomst minder parkeerplaatsen nodig zijn
	wie bewaakt balans groen en bebouwing op dit moment?	het college van burgemeester en wethouders
	Visie 2030 aanpassen aan realiteit	De visie geeft de ambities voor de toekomst waarbij op een aantal terreinen wordt doorgegaan op de ingeslagen weg
wg c.e	Betekenis/functie van visie 2030	Strategisch kader voor beleid(svorming)
alg.	Verhouding tot Omgevingsvisie	Omgevingsvisie is nadere uitwerking
	Heeft de visie een breed politiek draagvlak?	Als deze door de raad is vastgesteld heeft deze een breed politiek draagvlak
	Heeft de visie een breed draagvlak bij inwoners/ondernemers	Er is veel gelegenheid geweest om inbreng te geven via verschillende wijzen van participatie
	Wie bewaakt de visie voor wat betreft uitvoering en voortgang?	Het college van burgemeester en wethouders
	Wie toetst en hoe legt het college verantwoording af?	Aan de gemeenteraad
pag. 3	Kernwaarden toelichten of beter centrale ambitie vermelden	Dit is voldoende toegelicht
4	Amsterdam-Duivendrecht apart benoemd maar de Waver niet	Dit zijn de gegevens die beschikbaar zijn bij de gemeente
	vwb inwoneraantal	
	wat wordt bedoeld met relatief grote particuliere huursector?	Er is sprake van een relatief groot aandeel particuliere huurwoningen
	waarom ontbreken gegevens over de sociale huursector?	Gegevens die beschikbaar zijn via Onderzoek en Statistiek
	Grote aantal eenpersoonshuishoudens in D'drecht gevolg van meer flatwoningen	Het college neemt deze opmerking voor kennisgeving aan
6	DNK als grootstedelijk gebied doet het ergste vrezen voor beeld bij bevolking van OA als groen en kleinschalige gemeente	Dat beeld is inmiddels ook veranderd ten opzichte van vroeger. Dit vormde een gegeven bij de visievorming omdat deze ontwikkelingen reeds in gang zijn gezet
	Verklaar wat ABP en Entrada betekent en waar deze gebieden liggen	Dit wordt uitgelegd en kaartje toevoegen
8	ontbreken analyse leeftijdsopbouw: mogelijk gevolgen voor aanbod	Op hoofdlijnen is deze terug te vinden in de visie.
	aanbod voorzieningen	
8	krachtiger optreden van de gemeente dan stimuleren en faciliteren ten aanzien van in stand houden ontmoetingsplaatsen	Het college ziet hierin ook vooral een rol van de inwoners zelf en kiest daarom voor een stimulerende en faciliterende rol
10	Gesproken over groot-stedelijk gebied itt visie 2020	De huidige ontwikkelingen rechtvaardigen een dergelijke omschrijving
	in de concept-visie staat nergens dat OA een zelfstandige gemeente blijft	Dit is voor nu het uitgangspunt maar niet een doel op zich
11	inhoud geven aan participatie. Huidige gebeurtenisssen rondom Centrumplan zijn minder positief dan dit uitgangspunt	Dit is de intentie van het college en de maatschappij vraagt hierom. Soms is het hierin nog zoeken
	Terughoudendheid bij zelfinitiatief en zelfregulering; hierover bedenkingen in de maatschappeij	Er is ook sprake van de roep om minder overheidsbemoeienis; het is zaak hier een goede balans in te vinden.
	Papieren dienstverlening blijven bieden; aandacht voor begrijpelijkheid	De hoofdlijnen staan in de visie; de concretisering wordt nader uitgewerkt
	Dienstverlening dichtbij de burger betekent serviceloket	Wat dit concreet betekent wordt verder uitgewerkt in nader beleid
	Duivendrecht en tzt DNK	
	Minder regels mogen niet leiden tot gemakzuchtige overheid en regels dienten te worden gehandhaafd	Het college onderschrijft dit
12	Belangrijke rol MRA gerechtvaardigd?	OA kan gebruik maken van de kennis en omvang van de MRA voor zaken die de gemeente alleen niet voor elkaar kan krijgen

	Welke doelstellingen wil de gemeente bereiken met de regionale samenwerking	De verschillende doelstellingen op de deelterreinen van de gemeente, uitgewerkt in diverse beleidsnota's
13	Pro-actieve opstelling van de gemeente verwacht ten aanzien van overlast weg-en vliegverkeer	Het college is van mening dat hetgeen verwoord is omtrent dit onderwerp pro-actief is
14	koesteren historisch erfgoed moet ook inhouden behoud en herbestemming	Dit is is nader uitgewerkt in het erfgoedbeleid
	Ouderkerk is een beschermd dorpsgezicht en centraal daarin ligt 't Kampje met religieus erfgoed; dit verdraagt geen andere inrichting	De plannen rondom het Centrum worden verder uitgewerkt binnen dat project
	Erfgoedbeleid moet een geintegreerd onderdeel worden van de plannen van de visie 2030	Erfgoedbeleid moet passen bij de uitgangspunten van de visie en integraal aansluiten bij de overige beleidsterreinen
	Bij het opnieuw inrichten en ontwikkelen van oude dorpskernen moeten niet alleen economie en toerisme reden voor vernieuwing zijn. De infrastructuur van de oude dorpskern moet het uitgangspunt zijn voor de toekomstige ontwikkelingen van Ouderkerk.	Dit wordt meegenomen in het Centrumplan
15	Historisch dorp Ouderkerk met beschermd dorpsgezicht moet vertrekpunt zijn voor ambities op het gebied van toerisme.	Ambities worden nader uitgewerkt in de toeristische visie
16	Beschermd dorpsgezicht moet vertrekpunt zijn van nieuwe ontwikkelingen. Doel is om de karakteristieke, ruimtelijke kwaliteit van een plek te beschermen. Alleen zo kan het centrum van Ouderkerk het visitekaartje voor de lokale economie vormen en een ontmoetingsplek voor inwoners en een trekpleister voor bezoekers	Dit wordt meegenomen in het Centrumplan
	Diversiteit in detailhandel kent zijn grenzen	Dat is juist; het college ziet hier vooral een stimulerende rol.
	Er zijn belangrijker zaken dan de aanwezigheid van voldoende horecagelegenheden	het college vindt dit onder meer van belang voor de levendigheid en dynamiek
17	gelet op het dorpse en landelijke karakter moeten er hoge eisen gesteld worden aan de architectuur van nieuwbouw bij de komende uitbreidingen.	Dit zal maatwerk zijn ten aanzien van de specifieke uitbreidingen
	Behoud van Ouderkerk als dorp kleinschalig in de kern, daardoor zal het wonen, werken en winkelen verbeteren en wordt het voor toeristen aantrekkelijker.	Het college heeft in de visie op hoofdlijnen de visie op het centrum omschreven en dat krijgt zijn verder uitwerking in het Centrumplan
	Waar het gaat over "het groen" wordt te vaak de zinsnede "zoveel mogelijk" gebruikt. Dit doet twijfel ontstaan aan de oprechtheid om het groen te respecteren.	Hier is sprake van een streven, rekening gehouden moet worden met het feit dat dit niet altijd mogelijk is.
	Gemeente doet er beter aan om wateroverlast tegen te gaan.	Dit vormt ook een aandachtspunt bij de klimaatadaptie
	Meer aandacht voor behoud groene ruimte rondom Duivendrecht en Ouderkerk. Ook dit is cultureel erfgoed met historische en toekomstige waarde. Amstelscheg en Ronde Hoep onmisbaar.	Dit is opgenomen onder het onderwerp landelijkheid en ruimtelijke ontwikkeling
	De veiligheid wordt in slechts drie regels afgedaan	De hoeveelheid tekst zegt niets over het belang van het onderwerp maar hierbij toch een aanvulling gedaan.
	Meer aandacht voor de agrarische sector. Economische functie cultuur-historische aspect en gezichtsbepalend in Ouderkerk en landelijk gebied. Mede-verantwoordelijk voor de toeristische uitstraling.	Ook dit is onder hetzelfde thema opgenomen
17	niet duidelijk op basis van welke criteria en door welke raadsleden inwoners zijn geselecteerd en voorgedragen om deel uit te maken van de visiegroep inwoners. Wees open en maak deze gegevens openbaar.	De criteria zijn aangevuld, de namen van de raadsleden lijkt ons niet van toegevoegde waarde en in verband met de privacy niet wenselijk
18	Leg uit wat de Omgevingsvisie is (incl. Omgevingswet)	Dit wordt nader toegelicht in de visie
21	Graag vermelden aantallen deelnemers van bijeenkomsten in jan/feb. 2018	Dit hebben we niet bijgehouden en ook niet noodzakelijk
	Tot slot: pleiten voor jaarlijkse evaluatie en bespreking daarvan in de gemeenteraad, in het kader van verantwoording	Het college legt verantwoording af via de jaarrekening
wg OR	Visie is vaag en zegt weinig over de grote ontwikkelingen die op ons afkomen	Een visie is abstract en moet verder uitgewerkt worden. Dit kan als vaag worden beschouwd. De relevante ontwikkelingen zijn zoveel mogelijk benoemd maar we weten nooit voor 100% zeker wat er op ons afkomt. De ontwikkelingen gaan zo snel.
	De wg ziet weinig terug van de opmerkingen en discussies die zijn gevoerd tijdens de bijeenkomsten	In deze concept-visie is in hoge mate rekening gehouden met de input vanuit de participatie

Zorg over toenemende verstedelijking van Duivendrecht lijkt te zijn ondergeschoven. Verstedelijking wordt gezien als buitenkans die moeten worden omarmd, in plaats van een ontwikkeling die de kernwaarden van Duivendrecht, zoals kleinschaligheid en sociale cohesie, onder druk zet.	Uitgangspunt in de visie om beide ontwikkelingen in balans met elkaar te laten zijn. Ontwikkelingen die al in gang zijn gezet, zijn een gegeven.
Toerisme wordt niet gezien als kans maar als een enorme uitdaging. Hoe gaan we om met al die aantallen bezoekers? Wat betekent dat voor de voorzieningen?	Dit krijgt zijn uitwerking in nader beleid
Is het ambtenarenapparaat in het algemeen, en handhaving in het bijzonder, toegerust op dergelijke aantallen bezoekers.	Dit wordt gemonitord
In de visie wordt vermeld dat het stedelijk gebied van OA nu nog een plek is waar gewerkt en gerecreerd wordt. In 2030 wordt hetzelfde gebied beschreven als een plek waar alleen nog wordt gewoond en gewerkt. Groen en recreatie vormen een zeer belangrijk onderdeel van een prettig leef-en werkmilieu en daarom pleit de werkgroep voor integratie van (delen van) de golfbaan Old Course en de volkstuinen in het Ouder-Amstel van de toekomst. Voorgesteld wordt te kiezen voor nieuwbouw in een dorpsachtige setting. De term grootstedelijk is wat dat betreft tamelijk omineus.	Betreft ontwikkelingen die reeds in gang zijn gezet. Nadere uitwerking binnen de genoemde projecten; groen en recreatie blijven belangrijke thema's binnen onze gemeente
De wg mist een visie op de verwachte toename van het autoverkeer	De verwachting dat er een wijziging in het autoverbruik optreedt.
De Amstelscheg blijft onderbelicht in de visie. De werkgroep ziet in de Visie 2030 graag dat het handhaven en beschermen van de Amstelscheg in haar huidige (agrarische) vorm boven elke vorm van discussie verheven is en topprioriteit houdt.	Op hoofdlijnen weergegeven bij onderwerp landelijkheid en ruimtelijke ontwikkeling
De gemeente wil streven naar een levendig dorpsplein in Duivendrecht. Op welke wijze wil de gemeente dit invullen. De wg ziet liever dat Entrada qua voorzieningen zal aansluiten op het dorp Duivendrecht.	Dit moet nader worden uitgewerkt in beleid/economische visie
De demografische ontwikkelingen zoals in de concept-visie beschreven, is inmiddels door de werkelijkheid ingehaald. Amsterdam kent geen bevolkingsgroei door een positief geboortecijfer maar door de komst van hoogopgeleide en kapitaalkrachtige arbeidsmigranten. Deze ontwikkeling zal een grote stempel drukken op onze gemeente. De werkgroep denkt aan gevolgen voor voorzieningen als scholen en sportvelden, de woningmarkt en het verdringen van de middeninkomens. Het is daarom belangrijk dat de gemeente alvast anticipeert op deze ontwikkeling.	Uitgangspunt van de visie en het uitwerkingsbeleid is om flexibel in te kunnen spelen op ontwikkelingen en daarmee ook op de door u geschetste ontwikkeling

Judith Riemersma

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 10:10
Aan: Judith Riemersma
Onderwerp: Concept-visie 2030

Geachte mevrouw Riemersma,

Met plezier heb ik de concept-visie Ouder-Amstel 2030 gelezen. Ik kan me vinden in veel elementen er uit. Ik wil graag van de gelegenheid gebruik maken om te onderstrepen dat ik het behouden van het groen erg belangrijk vind. Gelukkig staat dit ook in de visie. Ik snap dat er ook woningen moeten komen, maar met de komst van De Nieuwe Kern vind ik dat onze gemeente haar steentje aan de woningbouw voldoende bijdraagt. Wat mij betreft wordt er de komende jaren geen groen meer opgeofferd voor wonen.

Daarnaast zou ik iets willen toevoegen aan de tekst over milieu en duurzaamheid. Energietransitie, elektrische fiets etc. zijn allemaal heel goed. Maar wist u dat het eten van dierlijke producten een veel grotere milieubelasting veroorzaakt dan vervoer? Ik zou graag zien dat er hier iets over wordt opgenomen in de visie. Dat de gemeente het eten van plantaardige voeding gaat stimuleren. Bijvoorbeeld als er nieuwe horeca komt, in de vergunningverlening te kiezen voor een exploitant die ook plantaardige opties aanbiedt. Ik eet vegan en ik kan op dit moment nergens in Ouderkerk uit eten gaan! Geen van de restaurants in het centrum heeft een vegan menu-optie. Ik hoop echt dat dit verandert.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Judith Riemersma

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 16 februari 2019 10:40
Aan: Judith Riemersma
Onderwerp: Reactie concept-visie 2030

Geachte mevrouw Riemersma,

Met enige verbazing heb ik de visie 2030 van de Gemeente Ouder-Amstel gelezen. Het is een prachtig opgesteld en een mooi geformuleerd geheel geworden. Echter, ik vrees dat de huidige activiteiten van de Gemeente Ouder-Amstel de uitvoer in aanloop naar, en rond het jaar 2030, onmogelijk maakt.

Ik licht het toe:

De tekst is sociaal wenselijk en er kan weinig tegen in worden gebracht. Er wordt gesproken over ambities van de Gemeente – wat zijn deze in meetbare termen? Wat voor bevolkingsgroei heeft u voor ogen en mn waar vindt deze plaats? Ik ben op de hoogte van de Nieuwe Kern maar waar denkt u nog meer te kunnen groeien?

Op bladzijde 8 geeft u aan dat de bevolking meer tevreden is geworden. Welke bron heeft u hier gehanteerd? Subjectief lijkt zich dit nu niet te uiten. Op dit moment bestaat er m.i. veel onrust onder de inwoners rond allerlei infrastructurele zaken zoals de woonboten in Duivendrecht, het Kampje, Entrada, en de bouwplannen rond de Theresiastraat en op het voormalige terreinen van Compier en Manege Gijsbrecht van Aemstel. Ik begrijp dat je nooit iedereen tevreden kan stellen maar er gebeurt hier iets in de Gemeente wat zijn weerga niet kent in andere dorpen. Wil deze Gemeente wel echt wat de burger wil, luistert men naar de inwoners, is men wel echt geinteresseerd in de mening van de burger? Ik vraag het mij af: bij de laatste Gemeenteraadsverkiezingen hoorde ik een van de wethouders n.a.v. de *brede* uitslag zeggen: " Wat heeft de kiezer ons aangedaan" . Mijn inziens sla je dan als functionaris in dienst van de bevolking de plank helemaal mis.

Op bladzijde 13 geeft u aan dat er in 2013 voldoende parkeerplaatsen binnen de gemeente zijn? Heeft u voornemens om gebouwen, (bestaand of nog te bouwen) tegen die tijd weer te gaan slopen? Op dit moment liggen er een paar bouwplannen op de stapel die worden ingezet met onvoldoende parkeergelegenheid voor bestaande en nieuwe bewoners, en hun bezoekers. Ik noem hier weer: 't Kampje, Theresiatraat, Compier terrein en Manage terrein. Waarom liggen deze zaken vast in een visie voor 2030 maar wordt er nu niet naar bestuurd? Zo wordt een visie 2030 een holle boom of een papieren tijger? Als inwoner vraag ik <u>nu</u> naar een dergelijk beleid!

Op bladzijde 17 geeft u dat groene gebieden in stand moeten blijven? En dat de balans tussen groen en bebouwing wordt bewaakt? Wie bewaakt dat <u>op dit moment?</u> Ook hier geldt dat u als Gemeente op dit moment stukjes groen aan het inwisselen bent voor stukken grijs (bebouwing). Daarbij schroomt u niet op ook nog eens te stapelen. Er liggen <u>nu</u> een aantal voorstellen waarbij hoogbouw in landelijk gebied wordt voorgesteld met alle gevolgen van dien (verkeersdruk, parkeerdruk, verlies van groen en landelijk karakter).

Via deze weg verzoek ik de visie 2030 aan te passen aan de realiteit ; helaas zijn een aantal van uw ambities al niet meer uitvoerbaar.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Adviesraad Sociaal Domein Ouder-Amstel

Ellen Forbes (voorzitter)
info@asdouderamstel.nl
www.asdouderamstel.nl

College van B&W Gemeente Ouder-Amstel
en gemeenteraadsleden
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk aan de Amstel

Ouder-Amstel, 2 april 2019

Betreft: conceptvisie 2030, Ouder-Amstel: verbindend, uniek en divers

Geachte Burgemeester en Wethouders en gemeenteraadsleden,

Via onofficiële weg hebben wij uw concept visie ter beschikking gekregen. Wij betreuren het dat wij geen adviesaanvraag over deze visie hebben mogen ontvangen. Het is weliswaar een lange termijn visie, toch zullen er vele besluiten met deze visie als leidraad worden genomen die betrekking hebben op beleid en uitvoering ook betreffende het sociaal domein.
Aangezien we hebben begrepen dat de behandeling van deze visie aanstaande donderdag 4 april 2019 in de commissie burger en bestuur zal plaatsvinden doen we u hierbij enkele zorgen, vragen en aandachtspunten toekomen. Door de korte termijn hebben we onze reactie niet kunnen bespreken in onze vergadering, waardoor deze reactie geen officieel advies is.

In onze reactie kijken we vanuit het perspectief van het Sociaal Domein, dat een zeer breed palet aan dienstverlening en voorzieningen betreft, zoals *Zorg, Welzijn, Jeugd, Passend Onderwijs, Gezondheidszorg, Participatie, Sociale activering, Sport, Wonen, Ouderen, Etc.*

Onze reactie volgt de indeling van de visie op chronologische wijze.

De eerste twee hoofdstukken bieden een goed inzicht in demografische, geografische en andere belangrijke gegevens. Dit vormt een mooie basis voor de uitwerking van de visie.

<u>Ambities voor de toekomst (blz. 5)</u>
We hebben begrepen dat een belangrijke invalshoek is overloop uit Amsterdam te kunnen faciliteren. Een gevolg hiervan is dat bij nieuwe woongebieden voor 80% wordt gerekend op inwoners uit Amsterdam. De hoop wordt uitgesproken dat de resterende 20% voor inwoners van Ouder-Amstel beschikbaar komt. Het is belangrijk dat, vanuit de optiek van sociaal welzijn, met name voor de ouderen een goed alternatief beschikbaar is binnen de gemeentegrenzen indien het bewonen van een eengezinswoning niet meer mogelijk is. We hopen dan ook dat de genoemde 20% een minimum is.

De ASD is verheugd om te lezen dat belangrijke thema's als woonmogelijkheden voor jongeren en ouderen extra aandacht behoeven. Evenals de (sociale) voorzieningen, sociale cohesie en bereikbaarheid. De ASD onderschrijft dit voornemen, maar zet vraagtekens bij de geuite vrijblijvendheid bij de mogelijkheden hoe een en ander tot stand kan komen.

De ambitie om (meer) kantoren en hotels toe te laten in het gebied van Ouder-Amstel begrijpen we. Het grondgebied van Ouder-Amstel echter lijkt ons niet oneindig, waardoor wij ervoor pleiten eerst aandacht te geven aan het realiseren van belangrijke leef- en woongebieden.

Inwoners blz. 6 t/m 7

In 2030 is de vergrijzing een feit. Streven is voldoende (woon)voorzieningen voor ouderen te realiseren. Ouder-Amstel wil ook koopwoningen en sociale huurwoningen voor haar jonge inwoners realiseren. In de visie nota van 2020 komen wij dit item ook tegen, maar hebben de uitwerking daarvan gemist in de beleidsvorming.

De ASD juicht het ***intergenerationeel bouwen en levensbestendig wonen*** met grote instemming toe. Ervaring leert dat uitvoering hiervan weerbarstige materie is. Daarom adviseren wij om ook aandacht te besteden aan de uitvoerbaarheid ervan in deze visie.
Tevens valt ons op dat de nadruk vooral op jongeren wordt gelegd.
Onderscheid zou kunnen worden gemaakt tussen de mogelijkheden van de huidige bestaande kernen en die van de toekomstige kernen, Entrada en Nieuwe Kern. Gedifferentieerd beleid hier veel kan beteken.

In de concept visie missen wij de benodigde extra aandacht en voorzieningen voor de inwoners met verschillende (lichamelijke, geestelijke en verstandelijke) beperkingen, alsmede extra voorzieningen voor ouderen (denk aan bewegen, medische specialisme, etc.).
Prima is de gedachte om ontmoetingen van mensen, naast een veilige leefomgeving, in een groene gemeente als Ouder-Amstel te bewerkstelligen. De ASD is hier heel content mee. Bestaan er ideeën voor een “vangnet” van de kosten die hiermee gemoeid zijn?

De ASD merkt op dat er veel belangstelling uitgaat naar de Nieuwe Kern als nieuwe woonwijk. Er wordt veel van verwacht als nieuw stedelijk gebied. Stedelijk gebied kent natuurlijk ook haar stedelijke problematiek en aandacht, zoals de beschikbaarheid van detailhandel en bereikbaarheid (incl. openbaarvervoer).
In het verlengde hiervan wil de ASD ook aandacht vragen voor het met name benoemen van een gezondheidscentrum en een ontmoetingscentrum (welzijn).

Enkele vragen die bij de ASD rezen hebben betrekking op de concrete mogelijkheden van Ouder-Amstel om de inrichting van de uitbreidingsgebieden daadwerkelijk te kunnen uitvoeren. Hoeveel invloed is te verwachten vanuit Amsterdam? Is de visie op dit gebied voldoende realistisch?

Uitbreiding blz. 7 t/m 9

In de nieuwe visie 2030 worden diverse gebieden besproken.
Amstel Business Park Zuid wordt van bedrijvenpark oude stijl omgetoverd naar wonen en werken. Een zogeheten werkstad. Dit gebied wordt door de ligging en gebruik naar verwachting extra belast met wegtransport.
Voor het woongebied verwacht de ASD dat inwoners te maken zullen krijgen met een sterke verhoogde CO_2 uitstoot.
Naast bedrijven en woningen komen er ook hotels, wat leidt tot een overbelaste infrastructuur. De ASD ziet hier geen mogelijkheden voor woonvoorzieningen voor ouderen en gehandicapte inwoners.

Entrada wordt naast de Nieuwe Kern ook een nieuwe woonwijk. Beide wijken bieden ook ruimte aan bedrijven. Kantoren en hotels concentreren zich rond de OV-knooppunten Duivendrecht en de Arenapoort.
Van de Nieuwe Kern wordt verwacht dat deze een grootstedelijke wervingskracht heeft.
In de beschrijving van de Nieuwe Kern worden de medische en onderwijs mogelijkheden gemist.

Het is toe te juichen dat er een verscheidenheid aan woningen wordt nagestreefd voor verschillende doelgroepen, echter zonder een bouwvolume te noemen. Ervaring heeft de afgelopen tientallen jaren geleerd dat verschillende externe invloeden het bouwaanbod in Ouder-Amstel zijn gaan bepalen.

In de visie 2030 wordt geconcentreerd op het realiseren van een passend aanbod voor de gehele gemeente, maar ook naar buiten de gemeente gericht. De ASD vreest dat het bestaande aanbod van zorg- en dienstverlening hierdoor extra belast zal gaan worden zonder een vergelijkbare budgettaire aanvulling. Momenteel kampen meerdere gemeenten, waaronder Ouder-Amstel, met (te) krappe budgetten voor de uitvoering van de Wmo en de Jeugdzorg.

Democratie en participatie blz. 9 t/m 10
Een belangrijk aandachtspunt voor de ASD betreft participatie. Het valt toe te juichen dat de visie 2030 hier een speerpunt van wil maken.
Dienstverlening op maat en dichtbij de inwoner…(blz. 9) is mooi. In het huidige beleid van de gemeente is dit ook een belangrijk punt. We merken echter in de praktijk dat dit een weerbarstig onderwerp is bij de uitvoering van dit beleid. Het vereist ook een andere manier van werken bij de ondersteunende diensten van de gemeente.
Het valt ons op dat arbeidsparticipatie geen enkele aandacht krijgt in deze concept visie 2030. Hopelijk wordt dit onderwerp nog opgenomen.

Er zijn voor elkaar blz. 10
Hier worden de mogelijkheden van multifunctioneel gebruik van voorzieningen genoemd voor zorg en onderwijs. De ASD vraagt zich af of, tegen het licht van de reeds krappe ruimten van voorzieningen voor zorg, gedacht wordt aan voldoende mogelijkheden voor het creëren van nieuwe ruimten voor zorg en welzijn.
Zorgen voor voldoende basisvoorzieningen voor zorg en onderwijs zijn een noodzaak voor een gemeente. Als ASD spreken wij onze zorg uit door te wijzen op de huidige kwaliteit van de ruimten en de beperkte toegankelijkheid hiervan voor de diverse doelgroepen. Dit moet en kan beter.

Regio en gemeente blz. 10 t/m 11
Hier ziet de ASD voor zichzelf een kans om aansluiting te zoeken met andere adviesraden sociaal domein en tot kennisuitwisseling te komen.

Afstanden blz. 11 t/m 12
De afstanden tussen de woonkernen zullen niet veranderen in 2030. Wel naar verwachting het gebruik van OV en auto(bezit).
Fietspaden krijgen extra aandacht en worden veilig en toekomstbestendig gemaakt. Veel van onze doelgroep gebruikt deze voorziening. De E-fiets wordt door de gemeente gestimuleerd.
ASD juicht deze visie toe en is benieuwd naar de ontwikkelingen hieromtrent.

Verwachting is dat de parkeerdruk in 2030 afgenomen zal zijn door het anders gebruiken van de privéauto. Bestaande parkeerplaatsen worden in de toekomst voor andere doeleinden omgevormd of gebruikt.
De ASD wil benadrukken dat het chronisch tekort aan speciale parkeerplaatsen hiermee/ door kan worden verminderd. Een groot aantal mensen met een lichamelijke beperking kunnen niet altijd voldoende parkeergelegenheid vinden. Zeker nabij OV-stations en winkelcentra.

Milieu en duurzaamheid blz.12
Dit aandachtveld ligt feitelijk buiten het sociaal domein, ware het niet dat in dit hoofdstuk gesproken wordt over leefbaarheid in de wijken door toename van o.a. vliegverkeer.
De ASD maakt zich zorgen over de toename van geluidsovertredingen van vliegverkeer i.v.m. Schiphol. Zo ook de toename van vrachtverkeer (besteldiensten i.v.m. internet aankopen etc.) in de wijken. Voor

verschillende inwoners kan dit negatieve gevolgen, met als gevolg extra druk op en gebruik van diverse zorgvoorzieningen.
Wij missen in de visie de aansluiting van de gemeente bij de landelijke visie op stimuleren en ondersteunen particuliere initiatieven om klimaat bevorderende maatregelen te nemen.

Sport en Cultuur blz. 13
ASD kan zich volledig vinden in de hier genoemde voornemens.
We hopen dat het aantal verenigingen niet zal stijgen door de uitbreiding met de nieuwe woonwijken. Subsidies toegekend door de gemeente kunnen hierdoor efficiënter worden ingezet.

Toerisme blz. 13
Hier hebben wij geen bemoeienissen mee.

Economie blz. 14 t/m 15
Hier hebben wij ook minder bemoeienissen mee.

Wel willen wij als ASD reageren op de detailhandel in de wijken met pop-up shops.
Daar dit tijdelijke winkels zullen worden die conjunctuurgevoelig zijn, kunnen wij ook bij een economische tegenwind, leegstand verwachten. Dit brengt een risico van onveilig gevoel bij inwoners, tijdens een bezoek aan een winkelcentrum, met zich mee,.

Wij hopen hiermee een positieve bijdrage te leveren aan het vervolmaken van de visie 2030.

Met vriendelijke groet,

Ellen Forbes
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Ouder-Amstel

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/14

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	Startnotitie aanpak opgave maatschappelijke voorzieningen
portefeuillehouder	:	Joyce Langenacker
datum raadsvoorstel	:	12 maart 2019

Samenvatting
De gemeente Ouder-Amstel zal de komende periode flink gaan groeien en er zullen ook nieuwe/extra maatschappelijke voorzieningen nodig zijn.
Binnen de gemeentegrenzen komen er op basis van de plannen voor DNK en ABPZ 6.500 woningen voor ca 12.000 inwoners bij. Volgens de prognoses zal het aantal inwoners in ruim 10 jaar tijd dus bijna verdubbelen. Een van de randvoorwaarden voor een leefbare, complete woonomgeving is een divers en hoogwaardig voorzieningenniveau. Als gemeente hebben we de plicht om voor de maatschappelijke voorzieningen te zorgen.

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de in de startnotitie voorgestelde thematische aanpak, in te stemmen met de uitgangspunten die bij de thema's genoemd zijn, opdracht te geven om het plan uit te werken conform het procesvoorstel en het hiervoor benodigde krediet beschikbaar te stellen.

Wat is de juridische grondslag?
Een gemeente heeft de plicht om voor de benodigde maatschappelijke voorzieningen voor haar inwoners te zorgen. Voor een deel is dit gebaseerd op wetgeving (onderwijshuisvesting, WMO).

Wat is de voorgeschiedenis?
Het toekomstige woningbouwprogramma in De Nieuwe Kern, Amstel Business Park Zuid, Amsterdam Oost en -Zuidoost én de bijbehorende doelgroepen zijn van invloed op het aantal, de soort en de locatiekeuze van de maatschappelijke voorzieningen. Het gebied staat voor een grote opgave. In totaal komen vóór 2025 circa 13.000 woningen tot ontwikkeling. Daarna komen er tot 2030 naar verwachting nog zo'n 12.000-15.000 woningen bij. Deze totale toename met 25.000-28.000 woningen zal grote invloed hebben op de bestaande kernen van Ouder-Amstel en de Amsterdamse stadsdelen.

Het huidige woningbestand van de gemeente Ouder-Amstel omvat ca 6.000 woningen die ruimte bieden aan ca 13.500 inwoners. Binnen de gemeentegrenzen komen er in De Nieuwe Kern en Amstel Business Park Zuid 6.500 woningen voor ca 12.000 inwoners bij. Volgens de prognoses zal het aantal inwoners in ruim 10 jaar tijd dus bijna verdubbelen.

Waarom dit raadsvoorstel?
Als gemeente hebben we de plicht om voor de benodigde maatschappelijke voorzieningen te zorgen. Het is dus niet de vraag of we dit willen, maar waar we deze voorzieningen een plek willen geven en hoe we dit gaan financieren. Overigens vallen niet alle van de maatschappelijke voorzieningen binnen de gemeentelijke plicht, maar kan er wel sprake zijn van een wens om hierin te voorzien, zoals sportvoorzieningen. In andere gevallen, zoals bij een medisch centrum, wordt de invulling in principe over

gelaten aan de particuliere markt, maar dan moet hiervoor wel ruimte gereserveerd (en bestemd) worden.
Op basis van onderzoeken en beleidstukken is in beeld gebracht wat rekenkundig de opgave voor de maatschappelijke voorzieningen is aan de hand van de geprognotiseerde bevolkingstoename. Hoewel daarmee een beeld is gevormd wat rekenkundig de opgave voor de voorzieningen is, is het niet wenselijk om dit zonder verdere afwegingen op te nemen in de programma's van eisen voor de ontwikkellocaties. Daarnaast is er een verband tussen de huidige voorzieningen en de gewenste. Het is dus goed om de ontwikkelingen ook in samenhang met de bestaande voorzieningen te bezien.
Daarnaast ligt er ook voor de omliggende gebieden (gemeente Amsterdam) een flinke ontwikkelopgave met eenzelfde voorzieningenvraagstuk. Mogelijk kunnen er optimalisaties gevonden worden door samen te werken. Maar daarvoor is het wel nodig om goed zicht te hebben op de eigen opgave (wat moeten en wat willen we) om vervolgens te onderzoeken op welke vlakken een samenwerking gewenst kan zijn.

Wat gaan we doen?

De voorzieningenopgave is een brede opgave die betrekking heeft op verschillende schaalniveaus en beleidsvelden. Daarmee is het een complexe opgave. De huidige ruimtelijke opbouw van de gemeente Ouder-Amstel, met twee verschillende kernen (Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel) maakt de situatie nog complexer.
Voor een evenwichtige groei van het aanbod van voorzieningen is het dus van belang om de groei van het aantal en de zoeklocaties voor deze voorzieningen te beschouwen op de juiste schaal en er de juiste stakeholders bij te betrekken.
Daarom kiezen we voor een thematische aanpak, waarbij de verschillende vraagstukken per thema benoemd en besproken kunnen worden. Hierdoor is ook duidelijk onder welke portefeuillehouder(s) de verschillende vraagstukken vallen en welke beleidsmedewerkers hierbij betrokken moeten worden. Bovendien verwachten we dat de doorlooptijd per thema, de stakeholders en de financiële impact van de te maken keuzes verschillend zullen zijn per thema. Door te kiezen voor een thematische aanpak kan voor ieder vraagstuk het hierbij passende traject optimaal worden ingericht.
Uiteindelijk is (per thema) een integraal kader nodig, waarin wordt vastgelegd welke voorzieningen op welke locaties nodig zijn voor een leefbare, complete woonomgeving met een divers en hoogwaardig voorzieningenaanbod. Dit geldt dus voor de nieuwe locaties, maar ook de huidige voorzieningen dienen hierin te worden betrokken.
De gemeente is echter niet in de positie om de sociaal-maatschappelijke opgave volledig zelfstandig op te pakken. Daarvoor is nauwe samenwerking met andere organisaties nodig, zoals de woningcorporatie(s), de zorginstelling(en) en scholen. Daarnaast zijn er al sport- en culturele organisaties actief in de gemeente. Daarom is het belangrijk om gezamenlijk op te trekken met maatschappelijke organisaties, bewoners en gebruikers van voorzieningen.
Voordat de samenwerking gezocht wordt is het wel noodzakelijk dat de gemeente zelf inzicht krijgt in de opgave en de keuzeruimte die er wel of niet is binnen de uitwerking van de opgave. Dit is nodig om de gemeentelijke regierol goed te kunnen invullen.

Wat is het maatschappelijke effect?

Maatschappelijke voorzieningen hebben alleen een functie als ze zo zijn gelokaliseerd dat ze de doelgroep bereiken. Een goed beeld voor alle betrokkenen van de meerwaarde voor doelgroep, organisatie en financiering, kan leiden tot versterking van de leefbaarheid in de wijk. Daarnaast hebben voorzieningen een levensduur van meerdere decennia. Een goed afgewogen en passend voorzieningenprogramma zal financieel effectiever zijn op de langere termijn.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Maatschappelijke voorzieningen vergroten naast winkels en horeca de leefbaarheid in centra en wijken. Door onder meer gewijzigde bevolkingsomvang en –samenstelling en de financiële impact zijn niet alle voorzieningen altijd overal haalbaar. Een zorgvuldige afweging van kansrijke voorzieningen is noodzakelijk. Een visie op de

voorzieningenstructuur binnen Ouder-Amstel in relatie tot de voorzieningen in de directe omgeving geeft inzicht in het haalbare programma op de meest geschikte locaties, zodat functies elkaar ook kunnen versterken.
Dit voorstel beoogd juist om de keuzemogelijkheden in beeld te krijgen.

Wat hebben we hiervoor nodig?

De ontwikkeling van een voorzieningenprogramma is een dynamisch proces. In het plan van aanpak is een globale weergave van de te nemen stappen opgenomen. Daarbij gaan wij er van uit dat een projectleider de lijnen uitzet en de te nemen stappen inhoudelijk verder uitwerkt en afstemt. Deze taak kan niemand er zo maar even bij doen. Er zal daarom een projectleider aangetrokken moeten worden.

Op basis van het geschetste proces verwachten wij dat hiervoor een projectleider beschikbaar moet zijn voor 0,5 werkweek gedurende een jaar. Dit komt neer op circa 50.000 euro. Er wordt voorgesteld om dit te financieren uit de Reserve Projecten, het is immers nodig voor en vooruitlopend op de groei van de bevolking. Dit bedrag is in de reserve aanwezig.

Als onderdeel van de te nemen vervolgstappen zoals die geschetst zijn in het plan van aanpak, moet bij alle thema's de financiële component goed in beeld gebracht worden. Ook de financiële gevolgen van de verschillende keuzes voor de ontwikkelgebieden moeten daarbij inzichtelijk gemaakt worden.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

De gemeente is niet in de positie om de deze opgave volledig zelfstandig op te pakken. Daarvoor is nauwe samenwerking met andere organisaties nodig, zoals de woningcorporatie(s), zorgaanbieders en scholen. Daarom is het belangrijk om gezamenlijk op te trekken met maatschappelijke organisaties, bewoners en gebruikers van voorzieningen.

- Binnen gemeente Ouder-Amstel moet overeenstemming zijn over de benodigde voorzieningen per thema, de financiën en de locaties die nodig zijn om voorzieningen te kunnen huisvesten.
- Er is grens overstijgend afstemming nodig met de buurgemeentes en ontwikkellocaties.
- Er is afstemming nodig met de grondeigenaren in de ontwikkellocaties.
- Er is afstemming nodig met de maatschappelijke organisaties.
- Er is afstemming nodig met de gebruikers/inwoners.

Wat is het vervolg?

Omdat we kiezen voor een thematische aanpak, waarbij de verschillende vraagstukken per thema benoemd en besproken kunnen worden, is ook duidelijk onder welke portefeuillehouder(s) de verschillende vraagstukken vallen. Door te kiezen voor een thematische aanpak kan voor ieder vraagstuk het hierbij passende traject optimaal worden ingericht.
Het doel van de opgave is een voorzieningenprogramma voor een functioneel gemengde woonomgeving die voorziet in voldoende en een divers en kwalitatief aanbod van voorzieningen op de juiste plek. Hiervoor is overeenstemming nodig (binnen de gemeente en met de diverse stakeholders) over het gewenste type en de omvang van de voorzieningen en de spreiding over de diverse locaties, per thema uitgewerkt en vastgesteld.
Het eindresultaat is een integraal kader (per thema), waarin wordt vastgelegd welke voorzieningen op welke locaties nodig zijn voor een leefbare, complete woonomgeving met een divers en hoogwaardig voorzieningenaanbod.

Hoe monitoren en evalueren we?

In het plan van aanpak is een globale weergave van de te nemen stappen opgenomen, waarbij wij er van uit gaan dat de projectleider de lijnen uitzet en de te nemen stappen inhoudelijk verder uitwerkt en afstemt.
De betrokkenheid van het college is essentieel, omdat het gaat om een aanpak waarbij verschillende portefeuilles en gebieden zijn betrokken.

Daarom stellen we voor dat B&W de stuurgroep zijn en dat elke fase wordt afgesloten met een besluit van de stuurgroep of van de raad.
Om eventuele proceskeuzes bestuurlijk te kunnen kortsluiten, stellen wij voor de burgemeester hiervoor verantwoordelijk te maken. Hierbij zijn dan de portefeuillehouders verantwoordelijk voor hun onderwerp, en de portefeuillehouder algemene zaken voor de voortgang in dit proces.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2019, nummer 2019/14,

BESLUIT :

- In te stemmen met de in de startnotitie 'aanpak opgave maatschappelijke voorzieningen' voorgestelde thematische aanpak;
- In te stemmen met de uitgangspunten die in de startnotitie bij de thema's genoemd zijn;
- Ermee in te stemmen om het plan uit te werken conform het procesvoorstel;
- Hiervoor het benodigde krediet à €50.000,- beschikbaar te stellen uit de Reserve Projecten.

Ouder-Amstel, 18 april 2019

de raadsgriffier,	de voorzitter,
J. Vissers	J. Langenacker.

Startnotitie

Titel van het project:	Aanpak opgave maatschappelijke voorzieningen
Datum:	12 maart 2019
Versie:	2.1
Redactie:	K. Haitjema
Behandelen in college:	Maart 2019
Behandelen in raad:	April 2019

Inhoud

Opgave maatschappelijke voorzieningen 2

1 De rekenkundige opgave 4

2 Projectbeschrijving 5

3 Proces 7

4 Benadering per thema 10

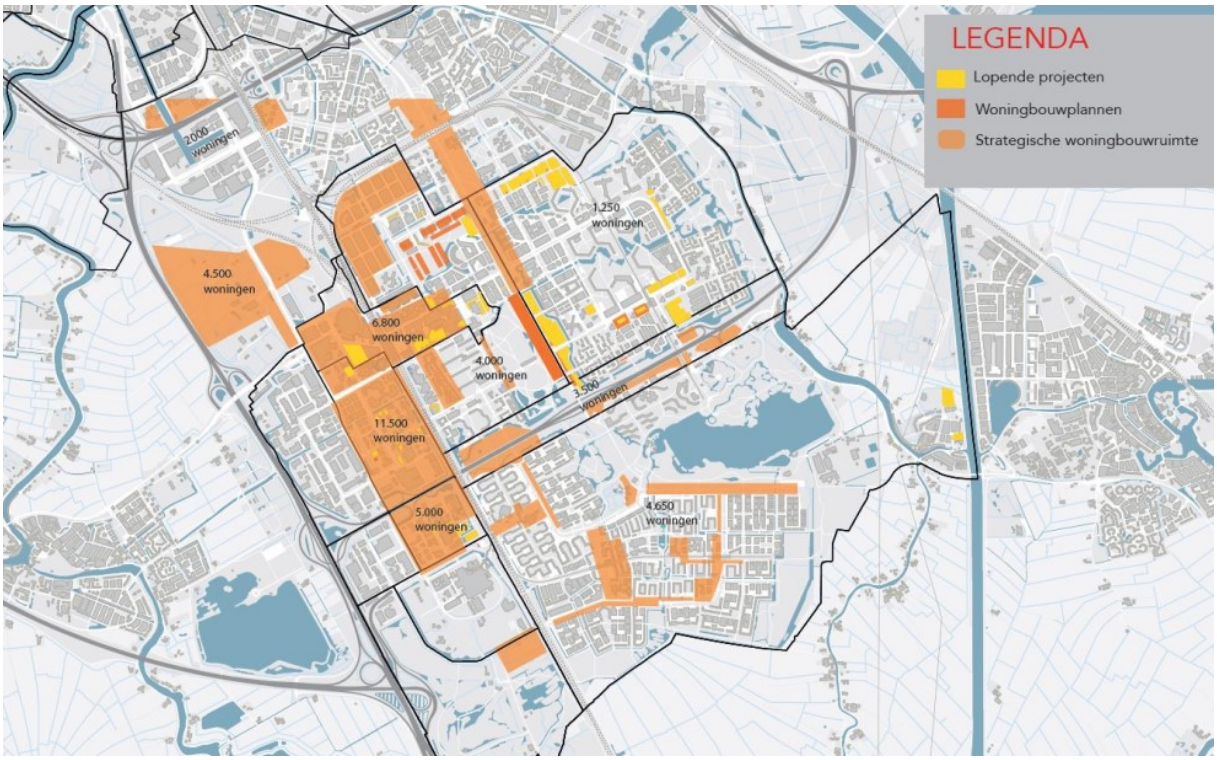
4.1 Sport
4.2 Onderwijs
4.3 Medisch / gezondheid
4.4 Welzijn
4.5 Kunst en cultuur
4.6 Overige gemeentelijke voorzieningen

Bijlage: Vragen die tijdens het proces onder meer zullen moeten beantwoord zijn 25

Bijlage: toelichting woningbouwopgave 27

Opgave maatschappelijke voorzieningen

Het toekomstige woningbouwprogramma in De Nieuwe Kern, Amstel Business Park Zuid en Amsterdam Zuidoost én de bijbehorende doelgroepen zijn van invloed op het aantal, de soort en de locatiekeuze van de maatschappelijke voorzieningen. Het gebied staat voor een grote opgave. In totaal komen vóór 2025 circa 13.000 woningen tot ontwikkeling. Daarna komen er tot 2030 naar verwachting nog zo'n 12.000-15.000 woningen bij. Deze totale toename met 25.000-28.000 woningen zal grote invloed hebben op de bestaande kernen en de Amsterdamse stadsdelen.



Afbeelding: woningbouwprogramma Amsterdam Zuidoost en Ouder-Amstel. Bron: gemeente Amsterdam

Opgave Ouder-Amstel
Het huidige woningbestand van de gemeente Ouder-Amstel omvat ca 6.000 woningen die ruimte bieden aan ca 13.500 inwoners. Binnen de gemeentegrenzen komen er op basis van bovenstaande plannen 6.500 woningen voor ca 12.000 inwoners bij. Volgens de prognoses zal het aantal inwoners in ruim 10 jaar tijd dus bijna verdubbelen.

Een van de randvoorwaarden voor een leefbare, complete woonomgeving is een divers en hoogwaardig voorzieningenniveau. Bewoners hebben (maatschappelijke) voorzieningen nodig, voor hun ontwikkeling, gezondheid, ter ontspanning of als vangnet. Nabijheid van basis- en middelbare scholen, jeugd-, zorg- en basisvoorzieningen, kunst & cultuur, groen-, recreatie- en sportvoorzieningen zijn cruciaal voor de kwaliteit van leven en een samenhangende sociaal-ruimtelijke structuur in de ontwikkelgebieden en de bestaande kernen.

Commerciële voorzieningen bestaan o.a. uit detailhandel, consumentverzorgende dienstverlening en horeca. Vanwege de grote aantallen toe te voegen woningen, is door Bureau Stedelijke Planning een

onderzoek uitgevoerd naar de behoefte aan commerciële voorzieningen in Ouder-Amstel. Deze studie doorloopt een eigen traject en vormt na vaststelling de input voor de ontwikkellocaties. De realisatie van deze voorzieningen wordt verder overgelaten aan de markt. Het bepalen en bestemmen van de locaties voor commerciële voorzieningen ligt wel bij de gemeente en wordt meegenomen als onderdeel van de opgave voor de ontwikkellocaties. Daarom worden deze voorzieningen niet meegenomen als onderdeel van de opgave voor de maatschappelijke voorzieningenopgave.

Ook op het vlak van mobiliteit en openbaar vervoer worden samen met Amsterdam al verschillende studies uitgevoerd (verkeersstudie, mobiliteitsplan) naar de impact van de ontwikkellocaties en de benodigde ingrepen om de bereikbaarheid en mobiliteit voor de inwoners van Ouder-Amstel te kunnen garanderen. Dit wordt vervolgens verwerkt als onderdeel van de ontwikkelopgave.

Ten slotte is buitenrecreatie een belangrijke voorziening. Omdat dit typisch een vraagstuk is dat ook een bovenlokale impact heeft, moet dit in overleg met de regiopartners opgepakt worden. Hiervoor zijn al verschillende overlegstructuren die benut kunnen worden, zoals het bestuurlijk overleg Amstelscheg en het MRA overleg Metropolitaan Landschap.

1 De rekenkundige opgave

Op basis van onderzoeken en beleidstukken is in beeld gebracht wat rekenkundig de opgave voor de voorzieningen is aan de hand van de geprognotiseerde bevolkingstoename. Onderstaand is een samenvatting opgenomen van de rekenkundige opgave voor Ouder-Amstel op basis van de geprognotiseerde bevolkingstoename.

<u>De aanvullende opgave op basis van een bevolkingstoename in Ouder-Amstel van 12.000 inwoners:</u>

- 1 middelbare school (op basis van 700 leerlingen)
- 4,5 alles-in-1-scholen met gymzaal (op basis van 400 leerlingen + 100 kinderopvangplekken)
- 1 á 2 medisch centrum
- 2 huis van de wijk / buurtkamer / dagbesteding (totaal ca 1.500 m2 bvo)
- 1 sporthal (ca 2.500 m2 bvo)
- sportvelden tbv voetbal, hockey, tennis, etc (totaal ca 45.000 – 50.000 m2)

Hoewel op basis van onderzoeken en beleidstukken nu een beeld is gevormd wat rekenkundig de opgave voor de voorzieningen is, is het niet wenselijk om dit zonder verdere afwegingen op te nemen in de programma's van eisen voor de ontwikkellocaties. Er speelt immers veel meer dan alleen de rekenkundige opgave:

- Spreiding en verzorgingsgebied van de diverse voorzieningen
- Bij welke functies is clustering wenselijk, waar juist spreiding
- Aanbod en gebruik van huidige voorzieningen in de bestaande kernen (is er in de bestaande situatie sprake van overmaat of tekorten bij bepaalde functies)
- Aanbod en gebruik van huidige voorzieningen bij de buurgemeenten
- Wederzijdse beïnvloeding van bestaande en nieuwe voorzieningen in Ouder-Amstel en de aangrenzende stadsdelen van Amsterdam
- Fasering van de ontwikkellocaties
- Welke bovenwijkse voorzieningen zouden een plaats kunnen krijgen binnen de plangrenzen en wat zijn daar de effecten van voor de lokale voorzieningen?
- Et cetera!

Als gemeente hebben we de plicht om voor de benodigde maatschappelijke voorzieningen te zorgen. Het is dus niet de vraag of we dit willen, maar waar we deze voorzieningen een plek willen geven en hoe we dit gaan financieren. Overigens vallen niet alle van de bovenstaand genoemde voorzieningen binnen de gemeentelijke plicht, maar kan er wel sprake zijn van een wens om hierin te voorzien. In andere gevallen, zoals bij een medisch centrum, wordt de invulling in principe over gelaten aan de particuliere markt, maar dan moet hiervoor wel ruimte gereserveerd (en bestemd) moeten worden.

Behalve in onze eigen gemeente ligt er ook voor de omliggende gebieden (gemeente Amsterdam) een flinke ontwikkelopgave met eenzelfde voorzieningenvraagstuk. Mogelijk kunnen er optimalisaties gevonden worden door samen te werken. Maar daarvoor is het wel eerst nodig om goed zicht te hebben op de eigen opgave (wat moeten en wat willen we) om vervolgens te onderzoeken op welke vlakken een samenwerking gewenst kan zijn.

2 Projectbeschrijving

De voorzieningenopgave is een brede opgave die betrekking heeft op verschillende schaalniveaus en beleidsvelden. Daarmee is het een complexe opgave. De huidige ruimtelijke opbouw van de gemeente Ouder-Amstel, met twee verschillende kernen (Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel) maakt de situatie nog complexer. Gaan we alle voorzieningen drie-dubbel plannen wanneer De Nieuwe Kern erbij komt? Of willen we andere keuzes maken? Per onderwerp zal dit om een eigen afweging vragen, waarbij ook wordt meegewogen wat de effecten van nieuwe voorzieningen zijn op het huidige voorzieningenaanbod. Uiteindelijk is het immers de doelstelling dat álle inwoners van Ouder-Amstel gebruik kunnen maken van de benodigde voorzieningen. Meestal zal dat binnen de eigen gemeente zijn, maar voor sommige voorzieningen kan het ook logischer zijn om over de gemeentegrenzen heen te kijken. Daarom is niet alleen een goed beeld nodig van de voorzieningen binnen onze gemeente, maar ook in de gebieden om ons heen (Amstelveen, Amsterdamse stadsdelen). Ten slotte kan ook een verschuiving (bijvoorbeeld door clustering) van bestaande voorzieningen ook ruimte ontstaan op bestaande locaties. Het is dus van belang om alle deelopgaven ook steeds te blijven beschouwen op de mogelijke effecten op een ander schaalniveau.

Voor een evenwichtige groei van het aanbod van voorzieningen is het dus van belang om de groei van het aantal en de zoeklocaties voor deze voorzieningen te beschouwen op de juiste schaal en er de juiste stakeholders bij te betrekken.

Daarom kiezen we voor een thematische aanpak, waarbij de verschillende vraagstukken per thema benoemd en besproken kunnen worden. Hierdoor is ook duidelijk onder welke portefeuillehouder(s) de verschillende vraagstukken vallen en welke beleidsmedewerkers hierbij betrokken moeten worden. Bovendien verwachten we dat de doorlooptijd per thema, de stakeholders en de financiële impact van de te maken keuzes verschillend zullen zijn per thema. Door te kiezen voor een thematische aanpak kan voor ieder vraagstuk het hierbij passende traject optimaal worden ingericht.

De thema's die wij onderscheiden zijn:

1. Sport,
2. Onderwijs,
3. Medisch / gezondheid,
4. Welzijn,
5. Kunst en cultuur,
6. Overige gemeentelijke voorzieningen.

In hoofdstuk 4 is een uitwerking van de thema's en de voor de vervolgopgave geformuleerde uitgangspunten opgenomen.

Uiteindelijk is (per thema) een integraal kader nodig, waarin wordt vastgelegd welke voorzieningen op welke locaties nodig zijn voor een leefbare, complete woonomgeving met een divers en hoogwaardig voorzieningenaanbod.
De gemeente is echter niet in de positie om de sociaal-maatschappelijke opgave volledig zelfstandig op te pakken. Daarvoor is nauwe samenwerking met andere organisaties nodig, zoals de woningcorporatie(s), de zorginstelling(en) en scholen. Daarom is het belangrijk om gezamenlijk op te trekken met maatschappelijke organisaties, bewoners en gebruikers van voorzieningen.

Voordat de samenwerking gezocht wordt is het wel noodzakelijk dat de gemeente zelf inzicht krijgt in de opgave en de keuzeruimte die er wel of niet is binnen de uitwerking van de opgave. Dit is nodig om de gemeentelijke regierol goed te kunnen invullen.

Doel van het voorzieningenprogramma: functioneel gemengde woonomgeving die voorziet in voldoende en een divers en kwalitatief aanbod van voorzieningen op de juiste plek. Dus: overeenstemming over het gewenste type en de omvang van de voorzieningen en de spreiding over de diverse locaties, per thema uitgewerkt en vastgesteld.

Wat is daar voor nodig:

- Thematische aanpak.
- Binnen gemeente Ouder-Amstel overeenstemming over de benodigde voorzieningen per thema, de financiën en de locaties die nodig zijn om voorzieningen te kunnen huisvesten.
- Grensoverstijgend afstemming tussen de verschillende gemeentes en projectlocaties.
- Afstemming met de grondeigenaren in de gebiedsontwikkeling.
- Afstemming met de maatschappelijke organisaties.
- Afstemming met de gebruikers/inwoners.
- Ambtelijke capaciteit.

3 Proces

De ontwikkeling van een voorzieningenprogramma is een dynamisch proces. In dit plan van aanpak is een globale weergave van de te nemen stappen opgenomen. Daarbij gaan wij er van uit dat de projecttrekker de lijnen uitzet en de te nemen stappen inhoudelijk verder uitwerkt en afstemt.

De betrokkenheid van het college is essentieel, omdat het gaat om een aanpak waarbij verschillende portefeuilles en gebieden zijn betrokken.

Daarom stellen we voor dat B&W de stuurgroep zijn en dat elke fase wordt afgesloten met een besluit van de stuurgroep of van de raad.
Om eventuele proceskeuzes bestuurlijk te kunnen kortsluiten, stellen wij voor de burgemeester hiervoor verantwoordelijk te maken. Hierbij zijn dan de portefeuillehouders verantwoordelijk voor hun onderwerp, en de portefeuillehouder algemene zaken voor de voortgang in dit proces.

Stap 1 – analyse en plan van aanpak; startnotitie

Binnen de diverse beleidsvelden creëren van een goed beeld van de huidige voorzieningen.
Bepalen welke opgave er (per beleidsveld) uit de rekenkundige benadering komt op basis van de geprognotiseerde bevolkingstoename en hoe dit aansluit bij het huidige aanbod. Op basis van deze analyse kan bepaald worden aan welke aanvullende voorzieningen dan werkelijk behoefte is en wat de mogelijke effecten hiervan zijn op het huidige aanbod. Deze analyse is, samen met een plan van aanpak uitgewerkt tot een startnotitie. Voorliggend document is hier het resultaat van.

Deze startnotitie wordt door het college voorgelegd aan de gemeenteraad. Het college legt aan de raad voor of zij in kan stemmen met de uitgangspunten per thema. Het college stelt vervolgens de raad voor om het besluit te nemen dat het plan van aanpak wordt uitgewerkt, dat moet leiden tot een voorzieningenprogramma dat per thema verdeeld is naar de diverse gebieden/projecten. Ook stelt het college de raad voor om een extra krediet beschikbaar te stellen voor het aantrekken van extra ambtelijke capaciteit of om mensen intern vrij te maken.

- Ambtelijke voorbereiding: nov ’18 – feb ‘19
- Voorbespreken B&W: feb ’19 – mrt ‘19
- Behandeling en besluit door B&W: mrt ‘19
- Behandeling en besluit door raad: april ‘19

Stap 2 – Uitwerken van de opgave: wat moeten we (plicht) en wat willen we (wens)

Bepalen van de visie op de opgave per beleidsveld/thema. Hoe gaan we financieren wat we minimaal moeten realiseren? Op welke manieren kunnen we financieren wat we extra willen realiseren?
Welke samenwerkingen zijn hiervoor noodzakelijk of wenselijk?

- Ca 3 maanden nodig voor onderzoek en formuleren van voorstellen (met bijhorende politieke keuzes).
- Besluit door B&W
- Informeren raad

Stap 3 - Ophalen aanvullende input

Stap 3a - Gewenste samenwerkingsmogelijkheden nader verkennen
Wanneer bij stap 2 duidelijk is geworden dat samenwerking met andere partijen wenselijk of noodzakelijk is om de visie op de opgave te kunnen realiseren, moet vervolgens worden onderzocht met welke partijen een samenwerking mogelijk is.
Stap 3b - Ophalen input bij de relevante maatschappelijke partners / organisaties
Voor het aanscherpen van de visie op de opgave moet per beleidsveld/thema ook de input van de relevante maatschappelijke partners / organisaties worden opgehaald en meegenomen.
Stap 3c - Afstemmen met/op voorzieningenprogramma aangrenzende stadsdelen Amsterdam
Afstemming van de visie op de opgave per beleidsveld/thema met Amsterdam is noodzakelijk, zowel vanwege relatie met voorzieningen in omliggende gebieden als i.v.m. inplannen van wijkoverstijgende voorzieningen.

- Ca 1,5 maand nodig voor het ophalen van de aanvullende input
- Besluit door B&W
- Informeren raad

Stap 4 - aanscherpen visie / programma

Stap 4a - afstemming intern + keuzes maken
Afstemming tussen de verschillende beleidsvelden; waar is clustering / spreiding wenselijk en hoe beïnvloeden de verschillende voorzieningen elkaar. Keuzes maken: gewenste soort, aantal en omvang van de voorzieningen in de verschillende (deel)gebieden. Dus een integrale afweging waarbij ook de bestaande voorzieningen worden meegenomen.
Stap 4b - fasering ontwikkellocaties
Aanscherpen van de opgave: in beeld brengen van het effect van de fasering van de bouwopgave in de ontwikkellocaties. Waar is wanneer wat nodig?

- Ca 2 maanden nodig voor afstemming intern en aanscherpen van de visie / opgave
- Besluit door B&W
- Besluit door raad + vrijgave voor inspraak

Stap 5 - inspraak en participatie

Afstemming met de diverse stakeholders en inwoners/omwonenden.

- Ca 2 maanden nodig voor brede participatie
- Ca 1 maand nodig voor verwerken van de input
- Afstemmen met B&W
- Besluit door B&W
- Besluit door de raad

3.1 CAPACITEIT

Een belangrijk aandachtspunt is dat het college in de opdrachtverlening financiële ruimte creëert voor de aanpak van de voorzieningenopgave. Deze taak kan niemand er zo maar even bij doen. Er zal daarom een trekker van het project worden vrijgesteld of aangetrokken moeten worden.

Op basis van het geschetste proces verwachten wij dat hiervoor een projectleider beschikbaar moet zijn voor 0,5 werkweek gedurende een jaar. Dit komt neer op ca 50.000 euro. Er wordt voorgesteld om dit te financieren uit de Reserve Projecten, het is immers nodig voor en vooruitlopend op de groei van de bevolking.

Omdat we kiezen voor een thematische aanpak, waarbij de verschillende vraagstukken per thema benoemd en besproken kunnen worden, is ook duidelijk onder welke portefeuillehouder(s) de verschillende vraagstukken vallen. Door te kiezen voor een thematische aanpak kan voor ieder vraagstuk het hierbij passende traject optimaal worden ingericht.

Behalve de projectleider en de portefeuillehouders zullen ook de diverse beleidsmedewerkers een rol hebben in het proces. Dit valt in principe binnen hun reguliere takenpakket, maar dit is nog niet meegenomen in de urencalculatie voor het komende jaar. Aangezien de meeste beleidsmedewerkers weinig ‘flexibele’ tijd hebben is dit nog wel een punt van aandacht.

Wellicht is het nog mogelijk om subsidie aan te vragen op onderdelen of voor het overkoepelende traject; deze vraag kan meegegeven worden aan de aan te trekken projectleider.

4 Benadering per thema

Hoe specifieker de voorziening, hoe verder mensen bereid zijn te reizen om er gebruik van te maken. Zo heeft een tennisvereniging niet alleen leden uit de wijk maar ook uit de omliggende gebieden, terwijl een (reguliere) basisschool vooral leerlingen uit de buurt heeft en een gezondheidscentrum de hele wijk bedient. Plekken als sportclubs, speelplekken, scholen en kinderdagverblijven, culturele centra en dergelijke zijn bovendien de plekken zijn waar mensen elkaar ontmoeten. De keuze voor locaties voor maatschappelijke voorzieningen biedt dus de kans om sociale binding binnen en tussen woongebieden te versterken.

Daarom kiezen we, zoals in hoofdstuk 2 al is aangegeven, voor een thematische aanpak waarbij de verschillende vraagstukken per thema benoemd en besproken kunnen worden.

De thema's die wij onderscheiden zijn:

1. Sport,
2. Onderwijs,
3. Medisch / gezondheid,
4. Welzijn,
5. Kunst en cultuur,
   en
6. Overige gemeentelijke voorzieningen.

Op de volgende pagina's is vooruitlopend op de verdere uitwerking van de opgave een beknopte uitwerking van de thema's opgenomen, waarbij ook de relevante uitgangspunten zijn benoemd.

Om eventuele proceskeuzes bestuurlijk te kunnen kortsluiten, stellen wij voor de burgemeester hiervoor verantwoordelijk te maken. Hierbij zijn dan de portefeuillehouders verantwoordelijk voor hun onderwerp, en de portefeuillehouder algemene zaken voor de voortgang in dit proces.

Bestuurlijke trekker per thema:
Sport: Barbara de Reijke
Onderwijs: Marian van der Weele
Gezondheid: Barbara de Reijke
Welzijn: Rineke Korrel
Kunst & cultuur: Joyce Langenacker
Overige gemeentelijke voorzieningen: Axel Boomgaars

4.1 SPORT

De keuze voor locaties en inpassing van sportvoorzieningen zijn erg bepalend voor de mate waarin sportvoorzieningen gebruikt worden. En omgekeerd is de nabijheid van sportvoorzieningen voor een deel van de bevolking (met name kinderen) bepalend voor sportdeelname. Een sportaccommodatie is bovendien een plek waar verschillende bevolkingsgroepen elkaar kunnen ontmoeten, ook als ze in verschillende buurten of gemeenten wonen.

Er is geen wettelijke plicht voor het oprichten, in stand houden en verhuren van sportaccommodaties (wel voor het zorgen voor voldoende gymzalen als onderdeel van het onderwijs). Wel willen we als gemeente graag voorzien in de behoefte van onze bewoners.
Dit betekent dat dat een afweging nodig is hoeveel geld we hiervoor beschikbaar kunnen maken, voor welke sportvoorzieningen we dit willen inzetten en wat een goede plek is voor deze sportvoorzieningen.

4.1.1 Veldsport

De aanvullende behoefte voor veldsporten op basis van de rekenmodellen is ca 45.000 tot 50.000 m2 voor voetbalvelden, hockeyvelden en tennisvelden. Er is in de gebiedsontwikkelingen echter maar beperkt ruimte voor sportvelden omdat ten koste gaat van ontwikkelruimte voor woon- en werkruimte.
Een belangrijke vraag bij dit thema is dan ook waar we de grote ruimtevragers (zoals sportvelden) kunnen en willen situeren. De ontwikkelgebieden hebben als voordeel dat gezorgd kan worden voor een goed ruimtelijke inpassing in de nabijheid van de gebruikers, maar een groot nadeel is dat juist bij deze locatie de ruimtedruk groot is en de grond duur. In het buitengebied is meer ruimte beschikbaar, is clustering mogelijk en heeft gemeente meer grond in eigendom, maar de minder goede bereikbaarheid kan een nadeel zijn van deze locaties. Ten slotte kan bekeken worden welke mogelijkheden er zijn om ruimte te creëren door herstructureren / slimmer gebruik van huidige locaties zoals het zwembad. Voordelen hiervan zijn de bereikbaarheid en efficiënt ruimtegebruik, een mogelijk nadeel is de grotere kans op publieke weerstand.
Duivendrecht, Ouderkerk en Amsterdam Zuidoost hebben momenteel geen hockeyvelden. De meeste hockeyverenigingen hebben bovendien wachtlijsten en te weinig velden. Er zijn wel plannen om een hockeyaccommodatie in Diemen te realiseren, waarmee (een deel van) de aanvullende behoefte vanuit Ouder-Amstel gedekt zou kunnen worden. De meeste hockeyers uit Ouder-Amstel sporten momenteel in Amstelveen.

In De Nieuwe Kern is in de Samenwerkingsovereenkomst afgesproken om een deel van de sportvoorzieningen te realiseren op het dak van een groot parkeergebouw. De locatie die hiervoor is gekozen wordt ook in de huidige situatie al gebruikt voor sportfuncties (sportpark Strandvliet). Dit betekent dat een deel van de nieuwe velden gezien moet worden als een vervangende opgave, en dus niet meetelt in voor de aanvullende behoefte.
Huidige inrichting sportpark Strandvliet:

- FC Amsterdam; 3 voetbalvelden, kantine.
- LTC Strandvliet; clubhuis, 6 gravelbanen, 2 oefenkooien, een hal met 2 binnenbanen.

Wanneer deze functies vervallen of verplaatst worden naar een andere locatie heeft dit dus ook direct effect op de aanvullende (ruimte)behoefte voor veldsport in Ouder-Amstel. Voor het sport- en parkeercluster op de Strandvliet locatie wordt gerekend met de benodigde oppervlakte voor 4 voetbalvelden en eventueel 5 tennisbanen. Er kan dus geconcludeerd worden dat het cluster

nauwelijks *extra* ruimte zal gaan bieden voor veldsporten en dat de vraag vooral zal zijn welke verenigingen/sporten hier een plaats zullen krijgen.
Een ander aandachtspunt bij de ontwikkeling van een sport- en parkeercluster op de Strandvliet locatie, is dat deze ontwikkeling op basis van de huidige afspraken gefinancierd en geëxploiteerd zal worden door de gemeente Amsterdam. Het is dus niet vanzelfsprekend dat de gemeente Ouder-Amstel aanspraak kan doen op de programmering van de sportfaciliteiten die hier gerealiseerd worden, tenzij hierover goede afspraken gemaakt worden. Uiteraard kunnen inwoners van de gemeente Ouder-Amstel wel lid worden van de sportverenigingen die zich hier gaan vestigen; dit is niet afhankelijk van de exploitant van het cluster.

Uitgangspunten veldsport:

- We willen dat er voldoende en passende sportvoorzieningen zijn voor onze inwoners.
- De sportvoorzieningen die gerealiseerd worden in/op het sport- en parkeercluster moeten primair gezien worden als vervanging van de huidige sportvoorzieningen op deze locatie, ook wanneer hier andere verenigingen een plaats krijgen.
- Nader onderzoek (waarvoor in deze notitie het proces is geschetst) zal uit moeten wijzen aan welke sporten behoefte is, hoeveel ruimte hiervoor nodig is en welke sportvoorzieningen in de directe omgeving beschikbaar zijn voor onze inwoners (binnen en buiten de gemeentegrenzen).
- Nieuwe sportvoorzieningen die we binnen de gemeentegrenzen willen realiseren zullen we zelf moeten financieren en hiervoor ook de benodigde ruimte moeten reserveren.

4.1.2 Overdekt sporten

Op basis van de rekenmodellen is er behoefte aan 1 nieuwe sporthal in Ouder-Amstel.
De huidige sporthal Bindelwijk biedt onvoldoende ruimte om de aanvullende ruimtebehoefte op te vangen. Bij voorkeur worden sporthallen nabij (nieuwe) scholen gepland ivm de gekoppelde vraag naar gymzalen. Wanneer gedacht wordt aan een nieuwe middelbare school in De Nieuwe Kern, is het dus wenselijk om een nieuwe sporthal ook in De Nieuwe Kern te situeren en te zorgen voor goede langzaam verkeerverbindingen tussen de scholen en de sporthal. Wel kan een nieuwe sporthal gebruikers weg trekken uit bestaande hallen. Hier dient rekening mee gehouden te worden.
De gemeente Amsterdam onderzoekt momenteel of het haalbaar is om 2 sporthallen te realiseren binnen het sport- en parkeercluster in De Nieuwe Kern, waarvan één geschikt voor topsport. Er is voldoende vraag vanuit verenigingen, dus in principe zouden deze sporthallen programmatisch gevuld kunnen worden, zeker wanneer ook de (basis)scholen in De Nieuwe Kern gebruik zouden maken van de sporthal(len) voor de gymlessen. Wanneer er goede en veilige routes van en naar de sporthal zijn, zou dit betekenen dat er geen aparte gymzalen bij de basisscholen gerealiseerd hoeven te worden.
Ook met Ajax zijn gesprekken gevoerd over een mogelijke nieuwe sporthal. Drie sporthallen is echter meer dan de behoefte, dus er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Daarbij heeft de optie met de twee sporthallen als onderdeel van het sport- en parkeercluster de voorkeur boven de sporthal bij Ajax.

Uitgangspunten overdekt sporten:

- De gemeente Amsterdam onderzoekt of het haalbaar is om 2 sporthallen te realiseren binnen het sport- en parkeercluster in De Nieuwe Kern, waarvan één geschikt voor topsport.

- De (basis)scholen in De Nieuwe Kern maken gebruik van nieuwe sporthal(len) voor de gymlessen. Wanneer er goede en veilige routes van en naar de sporthal zijn, betekent dit dat er geen aparte gymzalen bij de basisscholen gerealiseerd hoeven te worden.
- Op basis van de verwachte behoefte zijn maximaal 2 nieuwe sporthallen wenselijk. Als er meer gerealiseerd worden ontstaat er (hoogstwaarschijnlijk) meer aanbod dan vraag en zal dit effect hebben op de bestaande sporthal(len) in de omgeving.
- Nader onderzoek (waarvoor in deze notitie het proces is geschetst) zal uit moeten wijzen hoeveel ruimte voor binnensport nodig is en wat het effect is voor de bestaande sporthallen binnen en buiten de gemeentegrenzen.
- Als we zelf een nieuwe sporthal willen realiseren voor de nieuwe bewoners, moeten we deze ook (kunnen) financieren. Of willen we samenwerken met andere partijen? Als we samenwerken met andere partijen, is de tariefstelling een belangrijk aandachtspunt, evenals de mogelijkheid om de sporthallen te benutten voor de gymlessen van basisscholen en evt middelbare scholen.

4.1.3 Sport en spelen in de openbare ruimte

Ouder-Amstel heeft geen beleid voor sport in de openbare ruimte en de hiervoor benodigde ruimte. Beleid voor spelen in de openbare ruimte is nog in ontwikkeling. Amsterdam rekent met een norm van 1m2 sport in de openbare ruimte per woning (dus 4500 m2 in DNK en 2000m2 in ABPZ).

Uitgangspunten sport en spelen in de openbare ruimte:

- Ouder-Amstel heeft geen beleid voor sport in de openbare ruimte en de hiervoor benodigde ruimte. Nader onderzoek (waarvoor in deze notitie het proces is geschetst) zal uit moeten wijzen of er behoefte is aan ruimte voor sporten in de openbare ruimte.
- De ruimte die wordt ingericht voor sporten in de openbare ruimte moet breder gebruikt kunnen worden dan alleen voor sporten, bijvoorbeeld doordat deze ook uitnodigt tot bewegen.
- Uit de lior volgen de te hanteren normen voor spelen in de openbare ruimte.
- Inrichting van de openbare ruimte is in beginsel een onderdeel van de financiering binnen een RO project. Omdat een van de uitgangspunten van De Nieuwe Kern is dan we een gezonde en op sport gerichte wijk gaan maken, betekent dit dat dit in De Nieuwe Kern ook voor de inrichting van de openbare ruimte een uitgangspunt is.

4.2 ONDERWIJS

De rekenmodellen laten zien dat op basis van de bevolkingsontwikkeling in Ouder-Amstel tot 2030 er ongeveer 4,5 nieuwe basisscholen (met kinderopvang, gymzaal en speelplein) en 1 nieuwe middelbare school (met gymzaal) nodig zijn.
Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs, voortgezet onderwijs en speciaal onderwijs. Voor de financiering hiervan krijgen zij jaarlijks een bijdrage uit het Gemeentefonds. Voor het Primair onderwijs is dat grotendeels afhankelijk van het aantal kinderen in de gemeente. Voor het Voortgezet en Speciaal onderwijs is dat op basis van het daadwerkelijke aantal leerlingen.

4.2.1 Basisscholen

Uitgangspunt voor een alles-in-één-school in het rekenmodel is 400 leerlingen, 32 kindplaatsen BSO, 100 kindplaatsen kinderopvang en 0,7 gymzaal; totaal 3,800 m2 BVO en 1,740 m2 buitenruimte. Maar de ruimte is schaars (en duur) dus het is wenselijk om slim om te gaan met de benodigde ruimte. Daarom is een uitgangspunt dat de nieuwe basisscholen minimaal 2 bouwlagen hebben en dat gekeken wordt hoe de benodigde buitenruimte efficiënt gebruikt kan worden. De doelstelling hierbij is slim en waar mogelijk dubbel ruimtegebruik. Dit geldt zowel voor parkeerruimte als voor de speelruimte; in een stedelijke setting zoals DNK en ABPZ zou een (deel van een) schoolplein of speelvoorziening bij BSO ook op een dak van een gebouw kunnen liggen. Gezien het stedelijke karakter van de gebiedsontwikkeling moet ingezet worden op de bereikbaarheid per OV en transport met langzaam verkeer. De parkeerfaciliteiten voor het personeel zullen beperkt of afwezig zijn.
Op basis van het huidige beleid van Ouder-Amstel is het voorstel om de basisscholen per 2 te clusteren, waardoor ondersteunende functies gecombineerd kunnen worden maar gelijktijdig ook gezorgd kan worden dat er altijd een basisschoolcluster op korte afstand ligt. Voor de gymlessen wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van een sporthal. Wel moet bij iedere locatie voorzien worden in een speellokaal.
Op basis van de wettelijke normen is het aantal scholen (leerlingplaatsen) dat gerealiseerd en betaald moet worden door Ouder-Amstel bij de beoogde bevolkingstoename een vast gegeven. Er zullen hiervoor dus gronden moeten worden aangekocht van de grondeigenaren en de financiering van de bouw van de scholen moet langjarig worden geregeld.

Uitgangspunten basisscholen:

- Voor ABPZ komt een behoefte van 1,4 alles-in-1-scholen uit de rekenmodellen. Omdat in ABPZ en Entrada (waarschijnlijk) voornamelijk hoogbouw komt en daar (waarschijnlijk) een kleinere basispopulatie uit voortkomt, lijkt hier één alles-in-een-school voldoende.
- Waar mogelijk de basisscholen (alles-in-een-scholen) clusteren, waardoor ondersteunende functies gecombineerd kunnen worden.
- Voor de gymlessen zoveel mogelijk gebruik maken van een centraal gelegen sporthal; hiervoor moet de sporthal goed, snel en veilig bereikbaar zijn vanuit de scholen. Wel moet bij iedere locatie voorzien worden in een speellokaal.
- Voor de bouw van de benodigde scholen zullen gronden moeten worden aangekocht en de financiering van de bouw van de scholen moet langjarig worden geregeld. De gronden zijn schaars en duur. Daarom is een belangrijk uitgangspunt voor de planontwikkeling dat de nieuwe basisscholen minimaal 2 bouwlagen hebben en dat gekeken wordt naar de mogelijkheden voor efficiënt / dubbel grondgebruik voor de buitenruimte (speelruimte, parkeerplaatsen).

4.2.2 Voortgezet onderwijs

Op basis van het toenemende inwoneraantal ontstaat er vraag naar een middelbare school. Het rekenmodel gaat uit van een middelbare school met 700 leerlingen, 2 gymzalen en 1,600 m2 buitenruimte (7,264 m2 BVO). Wanneer de leerlingen gebruik kunnen maken van gymzalen in een sporthal is het niet noodzakelijk om gymzalen bij de school te realiseren.
In de huidige situatie heeft Ouder-Amstel geen middelbare school en gaan de leerlingen naar school in Amstelveen (ca 65%) en Amsterdam (ca 35%). De bestaande scholen in Amsterdam hebben geen ruimte om te kunnen groeien / uitbreiden en in alle stadsdelen is al sprake van ruimtetekort (in Centrum/Zuid een tekort van 1000 leerlingplaatsen, in Oost en Zuidoost een tekort van 900 leerlingplaatsen). SGM Reigersbos en OSB (Bijlmer) hebben plannen om gezamenlijk het VWO te versterken en positioneren.
De financiering van de gebouwen voor voortgezet onderwijs en de exploitatie is regionaal georganiseerd. De benodigde gronden moeten wel beschikbaar worden gesteld en zouden afhankelijk van de gewenste locatie dus aangekocht moeten worden door de gemeente.

Een aandachtspunt is verder nog dat er momenteel (nog) geen stichtingsruimte is voor een nieuwe middelbare school en dat dus deze school alleen als nevenvestiging tot stand kan komen. Hiervoor geldt een afstandscriterium. Onder de drie kilometer kan een hoofdvestiging gemakkelijk een nevenvestiging beginnen. Op basis daarvan zou alleen de school uit de Bijlmer een nevenvestiging in De Nieuwe Kern kunnen starten.
Of een locatie een hoofdvestiging, nevenvestiging of dislocatie is, wordt bepaald bij de aanvraag via het RPO die de gezamenlijke schoolbesturen opstellen. De schoolbesturen in het Amsterdamse VO hebben een RPO (Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen) afgesproken voor de periode 2015-2020. Daarin staat dat de directie Onderwijs heeft aangegeven dat er geen stichtingsruimte is voor een nieuwe school. De vraag is of er een nieuw RPO voor de periode 2020 – 2025 opgesteld kan worden waarin wel stichtingsruimte is voor een nieuwe middelbare school.

Uitgangspunten voortgezet onderwijs:

- We willen een middelbare school in Ouder-Amstel, mits dit financieel haalbaar is en niet ten koste gaat van andere voorzieningen.
- Voor de (mogelijke) realisatie van een middelbare school in Ouder-Amstel, moet de gemeente de hiervoor benodigde gronden beschikbaar stellen. Afhankelijk van de beoogde locatie (bijvoorbeeld De Nieuwe Kern) moeten de gronden aangekocht worden.

4.3 MEDISCH / GEZONDHEID

Publieke gezondheidszorg is volgens de Wet publieke gezondheid (Wpg) een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en het Rijk en heeft tot doel de gezondheid van burgers te bevorderen, bewaken en beschermen. Voor de uitvoering van de taken publieke gezondheidszorg is de gemeente wettelijk verplicht een gemeentelijke gezondheidsdienst in stand te houden. De GGD Amsterdam is voor Ouder-Amstel en de gemeenten in de regio Amstelland, verenigd in de Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland, de uitvoeringsorganisatie van de publieke gezondheidstaken.
Veel gezondheidstaken liggen wettelijk vast. Het bestaande gemeentelijke budget voor gezondheidszorg wordt vooral besteed aan de wettelijk verplichte basistaken die door de GGD worden uitgevoerd. De beleidsvrijheid van gemeenten zit vooral in de algemene bevorderingstaken en de lokale wijkgerichte aanpak.

4.3.1 Gezondheidscentrum

Er moeten voldoende gezondheidsvoorzieningen zijn voor de nieuwe inwoners. In het rekenmodel wordt hiervoor uitgegaan van 1 á 2 gezondheidscentra. Hierbij zou een combinatie plaats kunnen vinden van eerstelijns zorgvoorzieningen, maatschappelijke dienstverlening, wijkzorg en JGZ.

De invulling van medische centra wordt in principe over gelaten aan de particuliere markt. Hiervoor zal uiteraard wel ruimte gereserveerd (en bestemd) moeten worden. Daarbij zijn aandachtspunten zoals bereikbaarheid en reistijd ook van invloed.

In de huidige situatie is er in beide kernen (Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel) een klein gezondheidscentrum. Met de ontwikkeling van De Nieuwe Kern is het van belang om in overleg met de zorgaanbieders te gaan over de medische voorzieningen voor Duivendrecht en De Nieuwe Kern. Mogelijk dat er vanuit hen de wens is dit te clusteren. Consequenties voor de bewoners van Duivendrecht waaronder bereikbaarheid zullen dan meegenomen moeten worden.

In regio Amstelland wordt de Jeugdgezondheidszorg voor kinderen tussen de 0 en 23 jaar uitgevoerd door de GGD Amsterdam. De jeugdartsen, jeugdverpleegkundigen, doktersassistenten en consultatiebureau assistenten werken op verschillende locaties in Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouderkerk aan de Amstel en Uithoorn. In Duivendrecht is geen aparte JGZ locatie aanwezig, waardoor de reisafstand nu groot is. Voor de schoolgaande kinderen vinden afspraken veelal plaats op school.

Uitgangspunten medische voorzieningen:

- Omdat de invulling van medische centra over wordt gelaten aan de particuliere markt, moet vanuit de gemeente alleen nagedacht worden over de locatie(s) en omvang van een ruimte reservering.
- We gaan in gesprek met de zorgaanbieders over de locatie(s) voor de voorzieningen op het vlak van gezondheid en de mogelijke effecten van de verschillende opties.
- Wanneer gekozen wordt voor het clusteren van medische voorzieningen kan een breder aanbod gerealiseerd worden dan wanneer iedere kern binnen de gemeente een klein eigen gezondheidscentrum heeft.
- Door de toename van het aantal jonge gezinnen als onderdeel van de bevolkingstoename ontstaat vraag naar een consultatiebureau in de nabijheid van deze gezinnen. Het heeft de voorkeur om een consultatiebureau slim te combineren met (bijvoorbeeld) een gezondheidscentrum.

4.4 WELZIJN

De Wmo 2015 kent twee soorten voorzieningen: de algemene voorziening en de maatwerk-voorziening. De gemeente is vanuit de Wmo verplicht om mensen die hulp nodig hebben bij het langer thuis wonen te ondersteunen. De ondersteuning kan plaatsvinden in de vorm van een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening. Maatwerkvoorziening is altijd afgestemd op de individuele situatie. Algemene voorzieningen zijn voorzieningen die vrij toegankelijk zijn en die gericht zijn op maatschappelijke ondersteuning. Vrij toegankelijk wil zeggen: zonder dat eerst een diepgaand onderzoek wordt verricht naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers. Door de aanwezigheid van algemene voorzieningen worden mensen in staat gesteld langer zelfstandig te blijven wonen en sociale contacten te onderhouden. De algemene voorzieningen zijn voorliggend op individuele maatwerkvoorzieningen en moeten een volwaardig alternatief zijn voor een maatwerkvoorziening.
Voorbeelden van bestaande algemene voorzieningen binnen Ouder-Amstel zijn: het welzijnswerk, het maatschappelijk werk, de HHT Diensten Thuis, persoonsalarmering, maaltijdservice, hand- en spandiensten vrijwilligers, klussendienst en het seniorenrestaurant.

4.4.1 Ontmoetingsruimte

Op basis van het rekenmodel is er in DNK en mogelijk ook in ABPZ behoefte aan aanvullende voorzieningen zoals een “huis van de wijk” (ontmoetingsruimte tbv faciliteren van samenzijn, activeren, versterken, talent ontwikkelen, ondersteunen, hulp verlenen) en dagbesteding. Er zijn verschillende vormen van dagbesteding: meedoen, inloop en meewerk. Bij meedoen gaat het om dagbesteding voor ouderen. Dat is een voorziening op wijkniveau. Bij inloop en meewerk gaat het om bovenwijkse voorzieningen en dat kan voor meerdere doelgroepen zijn, zoals mensen met een psychische en verstandelijke beperking.
Voorzieningen zoals een huis van de wijk kunnen per plek verschillend worden ingevuld: bijvoorbeeld als locatie voor huiswerkbegeleiding, maatschappelijk werk, wijkzorg, jongerenwerkers, samen koken/eten, informatie en advies, buurtatelier of buurtwerkplaats. Wat dat betreft kan verscheidenheid in de aard van locaties (bijvoorbeeld ook een keer in een bedrijfspand, als buurtklusplaats bijvoorbeeld) benut worden voor differentiatie. Het is dan wel van belang om dit planologisch mogelijk te maken door (ruimte voor) deze functies op te nemen in het bestemmingsplan.

Uitgangspunten ontmoetingsruimte:

- Een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van een huis van de wijk en/of een dagbestedingslocatie is nabijheid en laagdrempeligheid. Daarom worden deze voorzieningen gepland per kern/wijk (Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel, De Nieuwe Kern) in de nabijheid van seniorenwoningen.
- Het is zinvol om deze voorzieningen te combineren met andere voorzieningen in de wijk, zoals het gezondheidscentrum, werklocatie voor wijk-/thuiszorg, horeca.
- Voorzieningen voor de doelgroep jongeren niet koppelen met voorzieningen voor volwassenen of alleen met een duidelijk eigen ingang.

4.4.2 Jeugdhulpverlening

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de jeugdhulp. Zij kunnen de zorg dichter bij de inwoners organiseren, maar ook eenvoudiger en goedkoper. Dat staat in de Jeugdwet.

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp. Bijvoorbeeld hulp aan huis bij problemen in het gezin. Gemeenten hebben ook de plicht om jeugdhulp en ondersteuning te bieden. Bijvoorbeeld aan jongeren met een beperking, stoornis, aandoening of opgroeiproblemen. Door die verplichting, de jeugdhulpplicht, moeten gemeenten in ieder geval:
- de jeugdige adviseren welke hulp het beste past;
- samen met de jeugdige de goede vorm van jeugdhulp kiezen;
- zorgen dat de gekozen jeugdhulp ook echt beschikbaar is.

Met de groei van het inwoneraantal groeit naar verwachting ook de groep jeugdigen die hulp nodig heeft. Daarmee zal naar verwachting ook de vraag naar voorzieningen zoals begeleid wonen en time-out woningen toenemen.

Uitgangspunten jeugdhulpverlening:

- Jeugdhulpverlening is een bovenwijkse voorziening en is dus niet gebonden aan een specifieke locatie. Wanneer gekozen wordt voor een medisch cluster op een centrale locatie is dit een logische plek voor praktijkruimte jeugdhulpverlening.
- In Ouder-Amstel zijn momenteel geen voorzieningen zoals begeleid wonen en time-out woningen. De vraag hiernaar zal wel toenemen met het toenemen van het inwoneraantal en ook in de directe omgeving van Ouder-Amstel is de vraag naar dergelijke voorzieningen groter dan het aanbod. Nader onderzoek (waarvoor in deze notitie het proces is geschetst) zal uit moeten wijzen of, waar en hoe deze voorzieningen gerealiseerd kunnen worden.

4.4.3 Maatschappelijke opvangvoorzieningen

Voor de taken maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn er 43 centrumgemeenten. Elk centrumgemeentegebied bestaat uit een centrumgemeente en meerdere regiogemeenten.
De Wmo 2015 kent formeel gezien geen onderscheid tussen centrumgemeenten en regiogemeenten. Alle gemeenten zijn op grond van artikel 1.2.1 verantwoordelijk voor opvang en beschermd wonen. Artikel 2.6.1 verplicht colleges echter met elkaar samen te werken, indien dat voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering van deze wet aangewezen is. Voor opvang en beschermd wonen is tussen Rijk en de VNG afgesproken dat voorlopig met centrumgemeenten zal worden gewerkt (dit is een voortzetting van de praktijk zoals die voor opvang al langer gangbaar was). De centrumgemeenten hebben hierbij een regierol en ontvangen ook financiële middelen van het Rijk.
In Amsterdam Zuidoost eo is behoefte aan 24-uurs opvang (units voor slapen/wonen met keukenblokje en eigen sanitair, kantoren, gemeenschappelijke ruimte. Voor diverse doelgroepen, o.a. dak- en thuisloze mensen, mensen met psychiatrische problematiek, verslaving, verstandelijke beperking, autisme) en winteropvang (gebruik door cliënten van 17:00 uur tot 09:00 uur. Overdag geen cliënten aanwezig. Van medio november tot medio april). Anders dan voorheen is het de wens van Amsterdam om deze functies permanent in plaats van tijdelijk te huisvesten. Amsterdam is als centrumgemeente verantwoordelijk voor de maatschappelijke opvangvoorzieningen en heeft voorgesteld om hiervoor locaties op te nemen in De Nieuwe Kern, maar hierover heeft nog geen afstemming plaats gevonden met de grondeigenaren.

Uitgangspunten maatschappelijke opvangvoorzieningen:

- Over 2 jaar zal een decentralisatie worden doorgevoerd en krijgen alle gemeentes zelf het geld en de verantwoordelijkheid om de maatschappelijke opvangvoorzieningen te regelen. In

principe zal Ouder-Amstel deze taken ook in die situatie blijven uitbesteden aan Amsterdam, inclusief de bijhorende gelden.

- Wanneer Amsterdam de wens heeft om 24-uurs opvang en winteropvang te realiseren binnen De Nieuwe kern zal hierover eerst overlegd moeten worden met de grondeigenaren, omdat hierover geen afspraken gemaakt zijn in de SOK.

4.5 Kunst en Cultuur

In de onderzoeken van Amsterdam zijn de benodigde voorzieningen op het gebied van kunst en cultuur (nog) niet meegenomen. Daarom kijken we hiervoor naar het huidige beleid van Ouder-Amstel.

4.5.1 Verordening percentageregeling kunst en cultuur 2010:

Om beeldende kunstopdrachten te stimuleren heeft het Rijk in het begin van de jaren vijftig percentageregelingen ingesteld voor de nieuwbouw van rijksgebouwen en onderwijsinstellingen. Deze regelingen hielden in dat een percentage van de geraamde bouwkosten werd gereserveerd voor opdrachten aan of aankopen van beeldend kunstenaars. Veel gemeenten hebben dat voorbeeld gevolgd maar beperkten zich veelal niet tot openbare gebouwen en scholen. De regelingen hadden ook betrekking op nieuwe woonwijken, openbaar groen, bruggen en andere infrastructurele werken. Tegen de achtergrond van het cultuurbeleid van de gemeente Ouder-Amstel en het actieprogramma Cultuurnota 2006-2008 is er in 2010 een nieuwe percentageregeling vastgesteld door de raad. De regeling is vereenvoudigd en geeft meer mogelijkheden om de beoogde doelen te bereiken. In de nieuwe verordening voor de percentageregeling is ook de onderwijshuisvesting – ook geldend voor brede scholen, multifunctionele centra etc – meegenomen. Een uitzondering wordt gemaakt voor de uitbreiding van scholen met groepsruimten en de renovatie van onderwijs-gebouwen: deze voorzieningen zijn buiten de percentageregeling gehouden, omdat dit in lijn is met de voormalige percentageregeling van het Rijk.
Verder is de nieuwe regeling ook van toepassing op de aanleg, heraanleg, renovatie van wegen, rioleringen etc. die vanuit de kapitaaldienst en de gewone dienst worden bekostigd. Gewoon onderhoud is van de toepassing uitgesloten.

Soort bouwwerk of gebouw	**percentage**
1. nieuwbouw gemeentelijk gebouw boven € 300.000	0,5%
2. verbouw gemeentelijk gebouw boven € 300.000	0,5%
3. nieuw- of verbouw niet gemeentelijk gebouw	0,5% van gemeentelijke bijdrage
4. onderwijshuisvesting	0,5% van gemeentelijke bijdrage
5. infrastructurele werken (wegen, rotondes, bruggen, tunnels etc)	0,5%
6. sloop en bouwrijpmaken gronden part. grondexploitatie	0,5%
7. groenprojecten	0,5%
8. gemeentelijke grondverkopen	€ 0,50 per m2

Uitgangspunten kunst

- Op basis van de uitgangspunten van de verordening is te verwachten dat er geld beschikbaar kan komen voor kunst en cultuur in de ontwikkellocatie, doordat de gemeente in ieder geval basisscholen zal moeten realiseren en hierop de percentageregeling van toepassing is. De gelden die hierdoor beschikbaar komen voor kunst en cultuur dienen wel in de directe nabijheid van de betreffende gemeentelijke bouwwerken ingezet worden. Dat zou in dit geval dus betekenen in de directe nabijheid van de te bouwen basisscholen.

4.5.2 Cultuur

Belangrijkste thema's van het huidige beleid op het gebied van kunst en cultuur in Ouder-Amstel zijn cultuureducatie, cultureel erfgoed, cultuur & toerisme en kunst- en kunstbeoefening.
Voor de komende jaren zijn de volgende beleidsprioriteiten benoemd:

- Cultuureducatie: kinderen in aanraking brengen met cultuur;
- Cultuur & Toerisme: benutten van cultuur voor promotionele en toeristisch recreatieve doeleinden;
- Kunst en kunstbeoefening: meer mogelijkheden benutten om het aanbod op het gebied van kunst en cultuur bekend te maken en te promoten.

Uitgangspunten cultuur

- In de realisatie van het beleid willen we als gemeente bovenal een stimulerende en faciliterende rol spelen, waarbij we onze rol als subsidiegever kritisch invullen.
- Op het gebied van cultuur is behoefte aan voorzieningen zoals een broedplaats voor (beginnende) kunstenaars, muziekschool en tentoonstellingsruimte.
- Het huidige beleid van Ouder-Amstel zet voor jongerenprogrammering in op slim combineren en (zoveel mogelijk) gebruik te maken van accommodaties van/bij scholen en sportvoorzieningen in de wijk. Als er buiten de bestaande kaders wordt gedacht kan een locatie zoals P60 in Amstelveen ook denkbaar zijn, mogelijk gecombineerd te programmeren voor jongeren en ouderen.
- Cultuur is breder dan de thema's die nu zijn opgenomen als basis van het beleid op het gebied van kunst en cultuur. Het is wenselijk om te onderzoeken (als onderdeel van de hier geschetste opgave) of er als gevolg van de bevolkingstoename ook andere voorzieningen op het gebied van kunst en cultuur wenselijk zijn.

4.6 Overige gemeentelijke voorzieningen

De toename van het aantal inwoners heeft niet alleen effect op de hiervoor benodigde maatschappelijke voorzieningen, maar ook op (vele) andere aspecten, zoals commerciële voorzieningen (winkels), werkgelegenheid, bereikbaarheid, et cetera. Deze punten worden door de gemeente en door marktpartijen meegenomen als onderdeel van de programma's voor de ontwikkellocaties en zijn daarom niet verder benoemd in dit plan van aanpak. Er zijn echter een paar aspecten waar de bevolkingstoename ook effect op heeft en die een ruimtevraag met zich meebrengen. Doordat dit voorzieningen zijn met een wijkoverstijgende functie, worden deze niet als vanzelfsprekend meegenomen in de programma's voor de nieuwe locaties. Daarom zijn deze voorzieningen onderstaand wel specifiek benoemd.

4.6.1 Gemeentehuis

Door de groei van het aantal inwoners zal ook de gemeentelijke organisatie (moeten) groeien. In 2030 zal de gemeentelijke organisatie daardoor ruim 1,5 keer groter zijn dan nu. In het huidige gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel is echter niet voldoende ruimte om hieraan plaats te bieden. Bovendien wonen de meeste inwoners van Ouder-Amstel in 2030 in De Nieuwe Kern. Daarbij is het nog wel een vraag hoe een gemeentehuis er in 2030 uit zal zien. Door verdergaande automatisering is de kans groot dat baliefuncties zijn geminimaliseerd. Ook de manier van werken zal in 2030 anders zijn dan nu.

Uitgangspunten gemeentehuis

- We willen een goede en passende locatie voor de gemeentelijke organisatie, die niet beperkend is voor het functioneren of de samenwerking van de ambtenaren.
- Er komt een verkenning naar de toekomst van het gemeentehuis, gezien de uitbreiding van de gemeente, de digitalisering en de samenwerking met omringende gemeenten.

4.6.2 Gemeentewerf

De gemeentewerf is de uitvalsbasis voor de buitendienst-werknemers en de opslagplaats van het materieel. Het is handig wanneer de gemeentewerf op een redelijk centrale locatie gesitueerd is waarvandaan de werkplekken goed bereikbaar zijn. Dit kan betekenen dat het handiger is in iedere kern een eigen werf te hebben dan één grote werf. Wanneer wel gekozen wordt voor een gecombineerde locatie voor de kernen is een centrale ligging wel van belang. Ook is het denkbaar een locatie te delen met buurgemeenten.
In de huidige situatie is er een (kleine) gemeentewerf in Ouderkerk en een grote in Uithoorn. Naar verwachting zullen deze locaties niet voldoende capaciteit hebben om de groei als gevolg van de toename van het aantal inwoners op te kunnen vangen.

Uitgangspunten gemeentewerven

- Goede bereikbaarheid van de werkgebieden vanuit de werf is van belang.
- De bestaande werven kunnen de geprognotiseerde groei naar verwachting niet opvangen. Er kan gekozen worden voor een grote werf op een centrale locatie of voor een kleinere werf bij iedere kern.
- Er moet onderzocht worden waar behoefte aan is en waar dit het beste een plaats kan krijgen, zodat hier op tijd ruimte voor gereserveerd kan worden.

4.6.3 Afvaldepot

Op de afvaldepots kunnen inwoners van Ouder-Amstel grof huisvuil (o.a. huishoudelijke apparaten en meubilair) grof tuinafval, chemisch afval, puin- en bouwafval, maar ook kleding inleveren. Binnen de gemeente Ouder-Amstel zijn er momenteel twee milieudepots / afvalpunten. Eén in Ouderkerk en één in Duivendrecht. De toenemende vraag bij een (bijna) verdubbeling van het aantal inwoners kan naar verwachting niet opgevangen worden op de huidige locaties.
Daarnaast is de locatie in Ouderkerk verouderd, daarom wordt al onderzocht welke alternatieve opties er zijn. Echter, niet in alle opties wordt al rekening gehouden met de te verwachten bevolkingstoename. Er wordt wel gekeken naar mogelijkheden voor samenwerking met de omliggende gemeentes. Wanneer de huidige locaties samengevoegd worden op een nieuwe locatie, biedt de locatie in Duivendrecht mogelijkheden voor invulling met andere functies. Er zijn nog geen keuzes gemaakt.

Uitgangspunten afvaldepot(s)

- De toenemende vraag bij een (bijna) verdubbeling van het aantal inwoners kan naar verwachting niet opgevangen worden op de huidige locaties.
- De locatie in Ouderkerk is verouderd en moet (mogelijk op een andere locatie) vernieuwd worden.
- Bij de planvorming moet rekening gehouden worden met een groeiscenario, vanwege de verwachte groei van het aantal inwoners.
- De locatie(s) moet(en) goed bereikbaar zijn, maar hoeven niet in de directe nabijheid van de inwoners te liggen. Een grotere afstand dan in de huidige situatie is niet ondenkbaar. Daarom is het bij deze functie goed mogelijk om samen te werken met de buurgemeente(s).

3.6.4 Begraafplaats

De tendens is dat steeds meer mensen kiezen voor crematie boven begraven. De (beperkte) ruimte op de begraafplaats volstaat daarom voorlopig nog. Mogelijk ontstaat als gevolg van de bevolkingstoename wel een aanvullende ruimtevraag.

Uitgangspunten begraven en cremeren

- Nader onderzoek (waarvoor in deze notitie het proces is geschetst) zal uit moeten wijzen aan welke voorzieningen voor crematie en begraven behoefte is.

3.6.5 Ruimte voor religieuze organisaties

Met het groeien van de bevolking is ook de vraag naar kerkgebouwen / ruimte voor religieuze organisaties toeneemt en welke aandachtspunten hier met name voor van belang zijn.
In Amsterdam Zuidoost is, in het verlengde van de voorzieningenstudie, onderzoek gedaan naar het ruimtegebruik van religieuze organisaties. De meeste religieuze gemeenschappen in Zuidoost zijn intercultureel (opgericht en bezocht door mensen met verschillende etnische achtergronden). In Zuidoost gebruiken religieuze organisaties op diverse plekken ruimte. Zo zijn er kerken die een eigen gebouw hebben, kerken die onderhuren bij kerken met een eigen gebouw en kerkverzamelgebouwen waar meerdere kerken om de beurt gebruik kunnen maken van de ruimte. Daarnaast komen kerken samen in buurthuizen, leegstaande kantoorpanden, woonhuizen en af en toe schoolgebouwen. Veel kerken hechten niet zoveel waarde aan het soort gebouw waarin zij

samenkomen. Een belangrijke eis is vaak dat zij geen overlast veroorzaken. Het uiterlijk van de buitenkant van een gebouw maakt vaak niet uit. Vaak is het wel belangrijk dat de locatie goed bereikbaar is.

Voor een goede beschouwing van de opgave voor Ouder-Amstel is het allereerst belangrijk om vast te stellen wat gezien wordt als religieuze organisatie/activiteit. Religie kan op veel verschillende manieren vorm krijgen en organisaties en activiteiten zijn daardoor wisselend van aard. Dit is in de studie die in Amsterdam Zuidoost is uitgevoerd zeer duidelijk te zien door de diverse culturele achtergronden van de inwoners, maar ook voor Ouder-Amstel is het van belang om duidelijk te benoemen waar we het precies over hebben voordat bepaald kan worden wat de behoefte is.

Uitgangspunten Religieuze organisaties

- Nader onderzoek (waarvoor in deze notitie het proces is geschetst) zal uit moeten wijzen aan welke religieuze voorzieningen behoefte is en hoeveel ruimte hiervoor nodig is. De gemeente heeft hierbij in principe alleen de rol om hiervoor mogelijke locaties passend te bestemmen.

Bijlage: Vragen die tijdens het proces onder meer beantwoord zullen moeten worden.

Bij het uitwerken van de voorzieningenopgave zullen diverse vragen beantwoord moeten worden. Welke vragen relevant zijn zal uit de vervolgstudie(s) moeten blijken, maar ter indicatie zijn onderstaand per thema al verschillende vragen benoemd die naar verwachting aan de orde zullen (moeten) komen.

Sport

- Waar situeren we de grote ruimtevragers (zoals sportvelden)?
  In de ontwikkelgebieden (voordeel: nabijheid, nadeel: dure grond) of in het buitengebied (voordeel: meer ruimte beschikbaar, clustering mogelijk, gemeente heeft soms grond in eigendom, nadeel: minder goede bereikbaarheid) of door herstructureren / slimmer gebruik huidige locaties zoals het zwembad (voordeel: bereikbaarheid, efficiënt ruimtegebruik. nadeel: meer publieke weerstand?)
- Het is een gegeven dat we de sportvoorzieningen voor onze (nieuwe) bewoners zelf moeten financieren. Hoeveel aanvullende ruimte (velden) en voor welke sporten willen we realiseren voor onze inwoners? Hoe gaan we dit dan betalen? Of moeten we keuzes maken?
- Als we zelf een nieuwe sporthal willen realiseren voor de nieuwe bewoners, moeten we deze ook (kunnen) financieren. Of willen we samenwerken met andere partijen? Als we samenwerken met andere partijen, is de tariefstelling een belangrijk aandachtspunt, evenals de mogelijkheid om de sporthallen te benutten voor de gymlessen van basisscholen en evt middelbare scholen.
- Willen we in de ontwikkellocaties een norm voor sport in de openbare ruimte opnemen? En wat zijn hier dan de consequenties van (financieel, ruimtegebruik)?
- Hoeveel ruimte voor binnensport en buitensport is nodig en wat is het effect is voor de bestaande sportaccomodaties binnen en buiten de gemeentegrenzen.

Onderwijs

- Het combineren van basisschool en kinderopvang op één locatie, onder één leiding, met één pedagogisch beleid is uitgangspunt, maar de wijze van financiering van het kinderopvang gedeelte is politiek nog niet vastgesteld. Zien we de rol van de gemeente hiervoor als stimulerend of faciliterend?
- Als we een middelbare school willen realiseren, moeten we de aankoop van de hiervoor benodigde gronden ook financieren. Kunnen we dit en zijn we daartoe bereid? Of kunnen we samenwerken met andere partijen?

Medisch / gezondheid

- Is er behoefte aan een groter medisch cluster met een breder aanbod op een centrale locatie?
- Wat betekent bovenstaande keuze voor de bestaande locaties?
- Wat zijn de wensen van de bestaande aanbieders?
- Wat zou een goede locatie zijn voor een medische voorziening?

Welzijn

- Willen we voorzieningen zoals begeleid wonen voor jongen en time-out woningen als programma opnemen in de ontwikkelgebieden?
- Kunnen en willen we hiervoor samenwerken met andere partijen?
- Willen we 24-uurs opvang en winteropvang als programma opnemen in De Nieuwe Kern?

Kunst en cultuur

- Willen we een locatie maken voor jongeren- en ouderenprogrammering (bijvoorbeeld vergelijkbaar met P60 te Amstelveen)? Zo ja, waar zou deze moeten komen en hoe gaan we dit betalen?
- Willen we ruimte bieden aan voorzieningen zoals een broedplaats voor (beginnende) kunstenaars, muziekscholen en tentoonstellingsruimte? Zo ja, waar zou deze moeten komen en hoe gaan we dit betalen? Zijn er bestaande locaties die hiervoor geschikt (te maken) zijn?

Overige gemeentelijke voorzieningen

- Willen we een nieuw gemeentehuis bouwen op een centrale locatie? Of gaan we spreiden over verschillende locaties?
- Willen we een grote centrale gemeentewerf of een kleinere in iedere kern?
- Willen we samenwerken met (een van) onze buurgemeentes om een gezamenlijk afvaldepot te realiseren?

Bijlage: toelichting woningbouwopgave

Het toekomstige woningbouwprogramma en de bijbehorende doelgroepen zijn van invloed op het aantal, de soort en de locatiekeuze van de voorzieningen. Daarom is onderstaand een compacte samenvatting van het woningbouwprogramma van de verschillende ontwikkellocaties opgenomen.

De Nieuwe Kern

De Nieuwe Kern wordt een complete nieuwe woonwijk, die aantrekkelijk wordt voor uiteenlopende groepen bewoners. Een verscheidenheid aan woningen en collectieve woonvormen voldoen aan een steeds veranderende vraag. Het woningaanbod wordt niet louter geschikt voor enkele groepen bewoners die op dit moment de meeste moeite hebben om een passende woning te vinden. Ouder-Amstel volgt in DNK haar norm van 30% sociale huurwoningen en de overige 70% zijn woningen in de marktsector. Verder valt 30% van de eengezinswoningen onder de sociale huurgrens. Zowel ten oosten als ten westen van de Holterbergweg komt minimaal 33% van het totale aantal sociale woningen om menging mogelijk te maken. Van de woningen in het marktsegment wordt 20% gebouwd in het middensegment.
Het woningprogramma voldoet aan de navolgende tabel. De verdeling tussen vrije sector 70% en sociale huur 30% staat vast. De percentages van de onderverdeling zijn minimumeisen, waardoor de rest aan de vrije markt is:

Totaal ca 4500 woningen		**100 %**
Vrije sector		**70%**
waarvan middensegment koop	20 %	
waarvan middensegment huur	20 %	
waarvan nieuwe/collectieve woonvormen	5 %	
waarvan particulier opdrachtgeverschap	1 %	
waarvan collectief particulier opdrachtgeverschap	1 %	
waarvan vrij te verdelen	53 %	
woonbotenligplaatsen	20 plaatsen	
Sociale huur		**30%**
waarvan woningen met ten minste 5 kamers	20%	
waarvan woningen met 4 kamers	20%	
waarvan nieuwe/collectieve woonvormen	5%	
waarvan zorgwoningen met Pluspakket Woonkeur	1%	
waarvan vrij te verdelen	54 %	

Amstel Businesspark Zuid en Entrada

Het zoeken is naar een goede mix van programma dat zorgt voor een levendig werkgebied dat in staat is mee te veranderen met de behoeftes van de tijd.
Het toevoegen van wonen in de werkstad is geen doel op zich, maar helpt om de juiste condities te creëren die passen bij een levendige werkstad, zoals voorzieningen dat ook doen. Menging van wonen en werken zorgt voor activiteit op andere momenten van de dag en voor meer betrokkenheid bij de leefomgeving. Zo ontstaat het ecosysteem voor het nieuwe werken. Het gaat om specifieke doelgroepen die het rauwe randje van een werkgebied kunnen waarderen en zoeken naar een specifiek woonmilieu. Ten noorden van de A10, met name aan de Duivendrechtsevaart, zijn de condities voor stedelijk wonen te creëren. Het zoeken is naar specifieke woonconcepten die passen

in de werkstad: wonen en werken door en naast elkaar, ruimte voor lofts of bijzondere woonvormen. Ook zijn er mogelijkheden in meer tijdelijke vorm: studentenwoningen, short stay etc. Wonen blijft in omvang in balans met het werken.
Aan de oostkant van het spoor in het gebied Weespertrekvaart en Entrada is een substantiële omslag naar wonen voorstelbaar. In het Amsterdamse deel wordt al hard gewerkt aan woningbouw met de verkoop van de voormalige Penitentiaire Inrichting Amsterdam Over-Amstel (Bijlmerbajes) als belangrijk onderdeel. Hier zal het werken ondergeschikt zijn aan het wonen.

In de directe omgeving van de ontwikkelgebieden in Ouder-Amstel bevinden zich ook grote ontwikkellocaties die vallen binnen de gemeente Amsterdam:

Bijlmer (Amsterdam)
In de Bijlmer heeft ruim 70% van de huishoudens een laag inkomen, het hoogste van alle gebieden in Amsterdam. 68% van de woningvoorraad bestaat uit sociale huurwoningen.
In de Bijlmer ligt naast een herstructureringsopgave ook een verdichtingsopgave. Er kan er tot 2025 een aantal van 5.000 woningen gerealiseerd worden in de Bijlmer (excl. ArenaPoortgebied).
Om te voorzien in de woningvraag liggen er vooral kansen voor grotere koopwoningen voor mensen met een bovenmodaal inkomen, middeninkomens (koop en huur), kleinere sociale huurwoningen voor jongeren en studenten en sociale huurwoningen van redelijke omvang voor tweeverdieners, gezinnen en ouderen. De nieuwe woningen zijn deels voor de woningbehoefte uit de Bijlmer zelf, maar voor een groot deel ten behoeve van de stedelijke woningvraag.
De focus ligt op verbetering van de sociaal-economische positie van de buurten en haar bewoners. Een belangrijke maatregel hierbij is verbreding van het woningaanbod. De Amsterdamse doelstelling is daarom om een verdeling over de segmenten sociaal/midden/duur te hanteren van 20%/50%/30% op het niveau van de Bijlmer als geheel.

ArenAPoort (Amsterdam)
ArenAPoort is onderdeel van het gebied Bijlmer Centrum. Het betreft een evenementen- en uitgaansgebied, alsmede een winkelcentrum en intercity- en metroknooppunt. Er zijn enkele honderden corporatiewoningen in het gebied aanwezig. In de huidige situatie kent het gebied 77% mensen met een laag inkomen en 76% betaalbare huurwoningen, waarvan 64% van een woningcorporatie. Er zijn meer kleine woningen (< 40 m2 gbo) dan in de rest van Amsterdam, onder andere door de vestiging van tijdelijke studentenhuisvesting. Er wonen in het gebied minder alleenstaanden en meer gezinnen dan in de rest van de stad. Het aanbod in de middencategorie (40-70 m2 gbo) is klein.
In dit gebied zal het woningbouwprogramma door particuliere transformatie tot stand komen, aangezien de gemeente nauwelijks grondposities heeft.
De uitgangspunten voor de 6.000 woningen die te ontwikkelen zijn in ArenAPoort zijn:

- voor het gebied een gemiddelde woningomvang van 60 m2 gbo te hanteren, zodat er ook doelgroepen komen wonen die een duurzame relatie met het gebied aan gaan en delen van het gebied ook toegankelijk zijn voor gezinnen;
- voor de sociale huurwoningen die particulier ontwikkeld worden uit te gaan van een minimale uitpondtermijn van 25 jaar of exploitatie door een corporatie;
- onder de bovengenoemde voorwaarden een percentage van 30% in het sociale segment te hanteren.

Amstel III (Amsterdam)

Amstel III meet in totaal 250 hectare en bestaat uit een 'bedrijvenstrook' en een 'kantorenstrook'. De kantorenstrook bevindt zich tussen de Holterbergweg en het spoor en omvat twee gebieden nl. het gebied rond metrohalte Bullewijk en gebied rond station Holendrecht.

De kantorenstrook die op dit moment een eenzijdige werkfunctie kent wordt getransformeerd naar een gemengd woon-werkgebied. Op dit moment zijn er slechts 350 studentenwoningen in het gebied. De planvoorraad voor de komende vijf jaar bestaat uit ca. 5.000 woningen. Binnen de lopende afspraken voor de komende vijf jaar domineren kleinere wooneenheden. Om te komen tot een gemengd stedelijk woon-werkmilieu moeten de komende jaren in alle segmenten ook woningen met een grotere omvang worden gerealiseerd. Het gebied biedt ook kansen voor het middensegment koop dat in veel delen van Amsterdam moeilijker te realiseren is vanwege de marktdruk.

De uitgangspunten die benoemd zijn voor de woningbouw in Amstel III zijn:

- ook in te zetten op middensegment koop;
- woningcorporaties te verleiden in het gebied te investeren en woningen te realiseren;
- het gebied aantrekkelijk te maken voor gezinnen door te investeren in voorzieningen voor deze groepen en voldoende woningen (25%) in het programma op te nemen > 70 m2 gbo met minstens 3 kamers binnen de segmenten sociaal, middeldure huur en koop;
- het programma te ontwikkelen in een verhouding sociaal/midden/koop van 40/40/20 voor het gebied als geheel.

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/24

datum raadsvergadering	:	18 april 2019
onderwerp	:	Eervol ontslag griffier
portefeuillehouder	:	Mw. J. Langenacker
datum raadsvoorstel	:	11 april 2019

Samenvatting
De raad verleent mevrouw J.L. Vissers per 19 april 2019 eervol ontslag en ontheft haar van haar verplichtingen en bevoegdheden als griffier.

Wat is de juridische grondslag?
Artikel 107 van de gemeentewet bepaalt dat de gemeenteraad een griffier benoemt, schorst en ontslaat.

Wat is de voorgeschiedenis?
De gemeenteraad van Baarn heeft mevrouw Vissers voorgedragen als wethouder, ter opvulling van een tussentijds ontstane vacature. Daarom heeft zij een ontslagverzoek ingediend bij de gemeenteraad van Ouder-Amstel.

Waarom dit raadsvoorstel?
Benoeming van de griffier is een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Nu mevrouw Vissers een andere functie heeft aanvaard, dient de raad in te stemmen met een eervol ontslag.

Wat gaan we doen?
Mevrouw Vissers eervol ontslag verlenen uit de functie van griffier van de gemeenteraad van Ouder-Amstel en haar dank zeggen voor de energie en het enthousiasme waarmee ze de functie heeft uitgeoefend.

Wat is het maatschappelijke effect?
Geen.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Geen realistische.

Wat hebben we hiervoor nodig?
N.v.t.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
n.v.t.

Wat is het vervolg?
De werving voor een nieuwe griffier is inmiddels aangevangen.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de werkgeverscommissie d.d. 11 april 2019, nummer 2019/24,

BESLUIT :

- Mevrouw J.L. Vissers per 18 april 2019 eervol ontslag te verlenen uit de functie van griffier en te ontheffen van haar verplichtingen en bevoegdheden als griffier.

Ouder-Amstel, 18 april 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
E. Kling, plv.	J. Langenacker