

## Nummer 2020/60

|                               |   |   |
|-------------------------------|---|---|
| <b>datum raadsvergadering</b> | : | 17 december 2020  |
| <b>onderwerp</b>              | : | Raadsbesluit Verordening beslistermijn<br>schuldhulpverlening Ouder-Amstel 2021 |
| <b>portefeuillehouder</b>     | : | A.A.M. Boomgaars  |
| <b>datum raadsvoorstel</b>    | : | 29 oktober 2020   |

### Samenvatting

Om meer duidelijkheid te scheppen in het aanvraagproces schuldhulpverlening is bij de wijziging in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening per 1 januari 2021 opgenomen dat de gemeenteraad in een verordening moet vastleggen hoe lang de termijn is tussen het eerste gesprek waarin de hulpvraag is gesteld en het besluit of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Deze beslistermijn wordt vastgesteld op 8 weken.

### Wat is de juridische grondslag?

Artikel 4a, derde lid Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

### Wat is de voorgeschiedenis?

Inwoners met problematische schulden kunnen bij gemeenten terecht voor onder meer advies en schuldbemiddeling. Het uitgangspunt is dat schuldhulpverlening breed toegankelijk is. In 2018 heeft de Nationale Ombudsman uit eigen beweging een grootschalig onderzoek ingesteld, 'Een open deur (2018)', naar de toegang tot de gemeentelijke schuldhulpverlening. Een van de aandachtspunten in een vervolgrapport was het feit dat mensen vroegtijdig uitvallen in het toegangsproces. Mede naar aanleiding daarvan is besloten de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening aan te passen. Per 1 januari 2021 treedt de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening in werking. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening verplicht gemeenten om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt.

### Waarom dit raadsvoorstel?

Naar aanleiding van het advies van de Nationale Ombudsman om meer duidelijkheid te scheppen in de termijnen is tijdens het wetgevingstraject een amendement door de Tweede Kamer aangenomen, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening een wettelijke termijn moet opnemen, waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. De termijn mag maximaal 8 weken bedragen (conform Awb-termijn). Omdat de Awb dezelfde termijn hanteert, is de toegevoegde waarde dat de gemeenteraad een kortere termijn kan vaststellen, zodat het college sneller moet beslissen.

### Wat gaan we doen?

Er wordt een verordening opgesteld waarin de beslistermijn is opgenomen. Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan. Voorgesteld wordt om een termijn van 8 weken op te nemen, zodat er voldoende tijd is om besluiten goed voor te bereiden.

De beslistermijn van 8 weken is een maximale termijn. Duo+ zal worden gevraagd om in de sturingsinformatie inzichtelijk te maken hoe lang de beslistermijn in 2021 gemiddeld

duurt. Door naast de gemiddelde termijn ook te kijken naar de uitschieters naar boven en beneden en de oorzaken daarvan, kan een nieuwe termijn voor het jaar daarop worden afgesproken. Aan de hand van de sturingsinformatie wordt de termijn jaarlijks geëvalueerd. Op die manier wil het college stapsgewijs invulling geven aan de ambitie om kortere termijnen te hanteren, zonder de uitvoeringsorganisatie voor een onrealistische opgave te plaatsen.

### **Wat is het maatschappelijke effect?**

Inwoners weten binnen 8 weken of zij worden toegelaten tot de schuldhulpverlening of niet. Hierdoor zullen minder mensen uitvallen in het toegangsproces.

### **Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?**

De afgelopen jaren is de beslistermijn van 8 weken, door verschillende oorzaken, vaak niet gehaald. Soms moesten inwoners eerst nog andere stappen zetten voordat de melding verder kon worden opgepakt (scheiding, verslaving) of dat er geen stukken werden aangeleverd. Met de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening per 1 januari 2021 is de gemeente verplicht informatie te gebruiken waar de gemeente al over kan beschikken en moet de inwoner deze informatie controleren en aanvullen. Hierdoor kunnen besluiten sneller worden genomen. Het aanhouden van een termijn van 8 weken is verstandig, zodat het voorbereiden van het besluit zorgvuldig kan gebeuren.

Een te korte termijn kan extra administratieve handelingen met zich meebrengen, zoals het versturen van een hersteltermijn. Bij een onzorgvuldig genomen besluit bestaat de kans op bezwaar en beroep. Als een besluit niet tijdig wordt genomen is de gemeente op grond van de Wet dwangsom en beroep een dwangsom verschuldigd voor het niet naleven van de voorgeschreven beslistermijnen. Dit brengt ook weer administratieve handelingen met zich mee.

### **Wat hebben we hiervoor nodig?**

Om de termijn tussen het eerste gesprek en het afgeven van de beschikking te monitoren moet Duo+ de systemen zo inrichten dat deze informatie in de sturingsinformatie per kwartaal inzichtelijk kan worden gemaakt.

### **Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?**

Het gaat om het vaststellen van een termijn waarbinnen een besluit op een aanvraag moet zijn genomen. Hiervoor is bij Duo+ nagegaan hoe lang het afhandelen van een aanvraag de afgelopen jaren gemiddeld duurde. Gezien de minimale inhoud van de verordening wordt deze alleen ter informatie naar de Adviesraad Sociaal Domein gestuurd. De vaststelling van de Verordening wordt gepubliceerd in de verschillende mediabronnen.

### **Wat is het vervolg?**

Vanaf 1 januari 2021 wordt de gemiddelde beslistermijn via de sturingsinformatie van Duo+ gemonitord.

### **Hoe monitoren en evalueren we?**

Dit is reeds uitgelegd onder "Wat gaan we doen?" en "Wat is het vervolg?"