

**Schriftelijke vragen
D66****25 augustus 2025****Onderwerp: Afsluiting Hoger Einde Noord**

Vragen		D66
1	Waarom hebben de bewoners op 3 juni een brief gekregen over de afsluiting en op 4 juni een uitnodiging om op 25 augustus in gesprek te gaan, terwijl de weg al veel eerder is afgesloten?	Antwoord: Op 3 juni is een brief verzonden naar de bewoners van Ouder-Amstel over de start van de werkzaamheden op 30 juni. Op 10 juni is deze brief ook, op hun verzoek, verzonden naar de betreffende bewoners van Amsterdam. Op 21 juli is er een gesprek geweest met bewoners. Dat er een uitnodiging zou zijn voor een gesprek op 25 augustus over dit onderwerp is ons niet bekend.
2	Beseft de wethouder dat op deze wijze er boosheid en onbegrip kan ontstaan en dat deze brieven beter omgedraaid of samengevoegd hadden kunnen worden?	Antwoord: Met het verzenden van een brief op 3 juni wordt een gebruikelijke termijn voor het aankondigen van werkzaamheden in acht genomen. De eigenaar van het aangrenzende weiland had graag gezien dat er vóór de afsluiting een gesprek had plaatsgevonden om te bespreken of er een oplossing was. Toen dit gesprek niet kwam heeft hij aangeboden een oplossing te bieden door zijn weiland beschikbaar te stellen als tijdelijke rijweg. Hiervoor zou hij (op eigen kosten) rijplaten willen neerleggen om zijn weiland te sparen.
3	Waarom is de eigenaar van het weiland verboden rijplaten neer te leggen, terwijl naast bewoners van Hoger Einde Noord, de Binnenweg, fietsers, wandelaars en ook de werknemers die met de weg bezig zijn gebruik maken van zijn weiland?	Antwoord: De gemeente heeft de eigenaar geen verbod opgelegd om rijplaten aan te leggen. Dat men gebruik maakt van het weiland is niet op advies van de gemeente gebeurd. Er zijn omleidingen ingesteld via reguliere wegen.
4	Is de wethouder het met ons eens dat de eigenaar van het weiland zich heel behulpzaam opstelt voor de gemeenschap en dat het op zijn plaats zou zijn persoonlijk met hem constructief in gesprek te gaan over een goede oplossing? Zo ja, gaat er dan snel gesproken worden?	Antwoord: Op 21 juli is er een constructief gesprek geweest met de eigenaar van het weiland. Hieruit volgde een reactie op 31 juli dat de gemeente geen bypass gaat aanleggen. De voorgestelde bypass met rijplaten voldoet niet aan de eisen wat betreft vlakheid, stroefheid en verlichting. Daarnaast is het de verwachting dat een bypass een te versturende werking heeft op beschermde diersoorten waardoor er geen vergunning wordt verleend.