



**Onderwerp:** Molenkade 27-28

**d.d.** 27-02-2024

---

Naar aanleiding van een krantenartikel in het landelijke dagblad de Volkskrant van vrijdag 23 februari 2024 heeft D66 enkele vragen betreffende de Molenkade 27-28, ook wel Poetinggrond genoemd. De gemeente zou de eigenaar, de heer Faassen, die banden heeft met Poetin, een vergunning voor 6 pakhuizen gegeven hebben, dit voor de oorlog uitbrak. Gesprekken over woningbouw zijn door de oorlog gestaakt. Buurtbewoners stellen dat de vergunning voor de pakhuizen niet is ingetrokken en zijn een rechtszaak begonnen. De gemeente, afdeling communicatie, zou terugbellen voor commentaar naar de krant, maar heeft geen contact opgenomen.

1. Klopt het dat de vergunning voor de pakhuizen niet is ingetrokken? Waarom is dit niet gedaan?

**Antwoord:** De omgevingsvergunning voor de pakhuizen is op 9 december 2021 verleend, dit is vóór de inval van Rusland in Oekraïne. Deze omgevingsvergunning is getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), waaruit vier toetsingsgronden volgen. Wanneer aan deze gronden wordt voldaan, moet de vergunning worden verleend. Omwonenden hebben bezwaar gemaakt tegen de verleende omgevings-vergunning. Dit bezwaar is behandeld tijdens een hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De commissie heeft advies uitgebracht aan het college om de vergunning, met nadere motivering, in stand te laten. Na de inval van Rusland in Oekraïne heeft het college opdracht gegeven om te onderzoeken of het mogelijk was om de omgevingsvergunning in te trekken, maar dit was niet het geval. Daarop is op 5 december 2022 de beslissing op het bezwaar genomen, waarin de omgevings-vergunning in stand is gehouden. Tegen deze beslissing op bezwaar is door omwonenden beroep aangetekend. De rechter toetst of de omgevingsvergunning terecht is verleend. De uitspraak wordt verwacht op 28 maart 2024.

---

2. Waarom is er geen contact opgenomen met de buurtbewoners en voelen bewoners zich genoodzaakt een rechtszaak aan te spannen?

**Antwoord:** Zowel de aanvraag als de verleende vergunning zijn bekend gemaakt in het weekblad voor Ouder-Amstel. Hiervan kon eenieder binnen de gemeente kennis nemen. Enkele buurtbewoners hebben ervoor gekozen om tegen de beslissing op bezwaar, waarbij de omgevingsvergunning in stand is gelaten, beroep aan te tekenen bij de bestuursrechter.

---

3. Waarom is er geen contact opgenomen met de krant terwijl dit wel toegezegd was?

**Antwoord:** Het verzoek is indirect aan team communicatie gedaan. Het Klant Contact Centrum heeft telefonisch een toezegging gedaan aan de journalist en vervolgens een mailbericht aan het team communicatie gestuurd. Dit bericht was helaas ongelukkig geadresseerd: aan iemand die op dat moment vrij was en door een naamverwisseling aan een verkeerde persoon. Dit vinden we vervelend en we hebben gezorgd voor betere afspraken om herhaling in de toekomst te voorkomen.

Overigens ging het om een column, <https://www.volkskrant.nl/columns-van-de-dag/over-een-gewoon-aardige-jongen-en-het-verzet-tegen-de-poetinggrond-aan-de-molenkade~b29b4417/> (die een dag later online is gepubliceerd) en is er door de journaliste ook niet opnieuw contact gezocht.