

GroenLinks heeft een aantal vragen over het bomen memo dat oktober vorig jaar is verstrekt.

De analyse van de geplaatste "pins" is gedaan door een geografisch informatiesysteem (GIS), digitaal. Ad pag 4. "Bij het analyseren van de pin door GIS wordt uitgegaan van de exacte locatie":

1. Kan de wethouder aangeven hoe de analyse is gedaan en hoe er plekken zijn geëlimineerd. We zouden graag inzicht krijgen in de volgende zaken:

- De geplaatste pins door de inwoners zijn niet nauwkeurig gedaan. Is het mogelijk dat een paar meter verschil wellicht wel een boom geplant kan worden?
- Sommige pins zijn in bestaand groen - kan het zijn dat GIS programma die uitgesloten heeft, omdat er al bomen zijn? Hier kan wat ons betreft op sommige plekken "verdicht" worden (in het Prins Bernhardpark zijn er plekken die nu open zijn, omdat er bomen zijn omgewaaid en weg gehaald en niet terug geplant)
- Ad pag 5: "dmv eliminatie blijkt van de 1083 er 455 in aanmerking te komen voor nader onderzoek". Hoe heeft eliminatie plaatsgevonden?
- En daarna: "Na verder te elimineren blijkt dat 14 pinnen volledig voldoen aan alle criteria. Hoe heeft de 2e eliminatie plaatsgevonden?"
- In aanvulling hierop: Ad pag 7: - "Uit de resultaten blijkt dat 441 pinnen op alle criteria en voorwaarden een 'ja' hebben gecategoriseerd met uitzondering van 1 criterium, dus aan 1 voorwaarde is niet (helemaal) voldaan. of "een 'ja' hebben gecategoriseerd met voorwaarde voor een 'mits': de meest voorkomende additionele voorwaarde gaat om de afmetingen van een boom (juiste soortkeus, zie pag 3) Dus plaatlocatie is 100% geschikt, op voorwaarde voor bepaalde boomtypen. Waarom worden deze uitgesloten?"
- Kunnen we van deze 441 pins een overzicht ontvangen met bijbehorende criteria en mitsen.

Antwoord:

- Het zou kunnen dat er een paar meter verderop een boom kan worden geplaatst maar dat is niet onderzocht met dit onderzoek. (Zie antwoord 5)
- Het klopt dat bomen in bestaand groen zijn uitgesloten omdat er al bomen zijn. Het onderzoek is gedaan met het oog op extra bomen. Bestaande bomen die zijn omgewaaid of omgevallen worden herplant in het volgende plantseizoen.
- Uit de beoordeling komen per voorwaarde of criterium drie mogelijke antwoorden: 'ja', 'ja, mits' of 'nee'. Van de 1083 pinnen blijkt dat bij 441 pinnen op één criterium of voorwaarde een 'ja, mits' uit het programma komt. Bij de rest komt 'ja' uit het programma.
- De tweede eliminatie heeft plaatsgevonden doordat er voor de overgebleven 14 pinnen op alle voorwaarden en criteria een 'ja' is gegeven.
- Deze categorie is niet uitgesloten. Er moet alleen nader beoordeeld worden of de locatie geschikt is om een klein blijvende boom te planten. Er zijn gesprekken geweest met de semi-overheden en de 14 locaties worden beoordeeld. We gaan verder onderzoeken doen om extra bomen te kunnen planten waaronder mogelijk ook de 441 pinnen worden onderzocht.
- Een overzicht van de 441 pins met bijbehorende criteria en mitsen is bijgevoegd.

Ad pag 8 Bomencompensatiefonds

"Om dit onderzoek te financieren is er bij RWS-toestemming gevraagd om een deel van het bomencompensatiefonds hiervoor in te zetten."

2. Wat zijn de kosten geweest voor dit onderzoek/ GIS analyse?

Antwoord:

De kosten van het onderzoek waren: € 9.025, -
