



Schriftelijke vragen

VVD

3 maart 2025

Onderwerp: gevaarlijke bermblokken Binnenweg/Ronde Hoep

Vragen	VVD
1	Is het college zich bewust van de verkeersveiligheidsrisico's die de opstaande randen van de remmende bermblokken in de berm vormen voor fietsers en lopers, met name bij uitwijkmanoeuvres? Antwoord: Het college is zich bewust van de aandachtspunten rondom verkeersveiligheid en de toepassing van bermverharding met de ribbel. Echter, op basis van de huidige inzichten en richtlijnen zien wij geen verhoogd risico voor fietsers en voetgangers. Door het toepassen van deze grasbetontegels komt de gemeente tegemoet aan de wens van de bewoners om met de auto een fietser gemakkelijker te kunnen passeren. Door de ribbel op de grasbetontegel, die ca. 2 cm uitsteekt en dwars op de rijrichting is geplaatst, gebeurt dat met een gepaste snelheid. Wanneer de automobilist naast de rijbaan komt, wordt deze door de ribbel op tijd daarop geattendeerd. Het komt de verkeersveiligheid daarom ten goede. Het plaatsen van obstakels (paaltjes) langs het asfalt is door het ontbreken van openbare verlichting geen veilige oplossing en biedt geen extra passeerruimte. De bermverharding is zo ontworpen dat deze buiten de rijstrook ligt en geen obstakel vormt voor reguliere verkeersstromen. Bovendien draagt de verharding juist bij aan de verkeersveiligheid door: • schade aan de weg te voorkomen en de stabiliteit van de berm te waarborgen; • bij te dragen aan een "vergevingsgezinde rijbaan". Dit zorgt ervoor dat wanneer er een onveilige situatie ontstaat, een aanrijding voorkomen wordt ofwel de ernst van het ongeval beperkt blijft. Dit is in overeenstemming met de principes van een Duurzaam Veilige weginrichting. • de snelheid te verlagen waarmee men elkaar kan passeren. Bij het ontbreken van de ribbel, kan men met hogere snelheden elkaar passeren. Dit verhoogt het risico op zwaardere ongelukken. Daarnaast voldoet de toegepaste inrichting van de weg en de bermverharding aan de geldende richtlijnen voor een erftoegangsweg 60 km/uur en normen voor verkeersveiligheid.
2	Waarom is er ondanks dit risico toch voor deze blokken gekozen? Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1. De bermtegels worden door het hele land in buitengebieden gebruikt met als doel de snelheid van passerende voertuigen te verlagen.
3	Hoe beoordeelt het college het risico dat deze randen in het voorjaar minder zichtbaar worden door grasgroei, waardoor het gevaar voor fietsers toeneemt? Antwoord: Doordat in het buitengebied twee keer per jaar wordt gemaaid, kunnen de tegels inderdaad door begroeiing geheel of gedeeltelijk overdekt worden. Dit zal naar onze inschatting eerder tot gevolg hebben dat fietsers de berm juist gaan mijden omdat ze oneffenheden, die in de gewone onverharde berm kunnen voorkomen, niet kunnen zien.
4	Welke maatregelen is het college bereid te nemen om deze situatie aan te verbeteren en ongelukken te voorkomen? Antwoord:



Wij zien op dit moment geen aanleiding om maatregelen te nemen. Deze tegels met ribbels liggen op de Waver en Binnenweg sinds de zomer 2024. Wij hebben geen klachten ontvangen van recreatieve fietsers, wielrenners(verenigingen) of de Fietzersbond. Ook waren er geen meldingen over ongevallen door de tegels. Er zijn wel door enkele bewoners meldingen gemaakt van verkeerssituaties op de Binnenweg waarbij landbouwverkeer betrokken was. Als een dergelijk breed voertuig het grootste deel van de rijbaan gebruikt, zal de fietser en voetganger naar de berm moeten uitwijken en wachten op het passeren van dat voertuig.

5 Kan het college z.s.m. naar de raad terugkomen met een plan om deze situatie aan de Binnenweg aan te passen en de Ronde Hoep te voorkomen?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 4.