



Vertegenwoordigers van de VVE van het appartement aan het Sluisplein geven aan dat het ontwerp op 2 punten verbeterd zou moeten worden en dat hierover ook contact is geweest met vertegenwoordigers van de gemeente, namelijk de positie van de milieustraat (de onder- & bovengrondse containers) en het muurtje dat bij de overkapping voor de ingang van het appartementencomplex is gebouwd.

1. Is het college op de hoogte van deze bezwaren?

Antwoord:

Ja

2. Deelt het college de mening van de VVD-fractie dat deze bewoners terecht bezwaar maken tegen deze punten en dat het wenselijk is het ontwerp hierop aan te passen?

Antwoord:

Ja

3. Wordt het ontwerp aangepast n.a.v. deze bezwaren?

Antwoord:

Ja

4. Zo ja op welke wijze?

Antwoord:

- De ondergrondse containers hebben we ingepast op de huidige locatie waar ze nu ook staan;
 - De zogenoemde zitrand langs het trottoir bij de portiekingangen is vervangen door lage opsluitband.
5. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

n.v.t.

Enkele van de inwoner die bezwaar hebben gemaakt tegen de uitbreiding van de supermarkt hebben voorstellen aangedragen om de inrichting van het sluisplein te verbeteren. De voorstellen zijn gericht op het verbeteren van de verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer. Zie bijlage 4.1 en 4.2 voor meer details. Deze aanpassingen gaan ten koste van een aantal parkeerplaatsen, maar zijn naar de mening van de VVD-fractie noodzakelijk voor de verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer.

6. Deelt het college deze mening?

Antwoord:

Ja

7. Gaat het college het ontwerp aanpassen n.a.v. deze voorstellen?

Antwoord:

- Ja. Het rondrijden op het parkeerterrein is ingepast. Dit gaat ten koste van 4 parkeerplaatsen. (Als ruimtelijk kader zouden we 102 parkeerplaatsen moeten inpassen en dat zijn er nu 98).
8. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

n.v.t.