

Technische vragen Commissie Burger&Bestuur 4 april 2019

OAA

APV:

Was wordt tabel:

- waarom zijn er geen wijzigingen aangebracht wat betreft het verbod om ballonnen op te laten?
- pagina 1 nieuwe tekst: daar staat gedurende, wij zien de meerwaarde van deze toevoeging niet. Is dit niet hetzelfde als binnen een gestelde termijn?
- pagina 3 nieuwe tekst plaatsen van Aken bij samenkomsten : waarom wordt dit ingevoegd? Wat is de achterliggende gedachte?
- pagina 4 bestaand tekst 2: waarom worden deze uitzonderingen niet meegenomen? Gaan deze uitzonderingen niet meer gelden of worden deze ergens anders opgenomen? En als de uitzonderingen niet meer gelden, waarom niet?
- pagina 16 artikel 2:53 nieuwe tekst lijkt deze tekst niet erg veel op de tekst bij artikel 2.52
- pagina 18 artikel 2.59 begrijpen wij het goed dat een eigenaar op zijn eigen terrein geen hond mag laten lopen?
Grijpt dit niet erg in op de privacy van een individu?
Mag je deze regel zo wel opstellen?
Of is deze regel ergens van over genomen? Zo ja waar vandaan?

Vervanging top laag kunstgrasveld en opknappen intrapveld CTO

Samenvatting:

- waarom is men zo laat naar de gemeente gekomen met verzoek om nieuwe top laag?
- is er niet eerder een logboek bijgehouden mbt de staat van het grasveld?
- waarom is het niet opgenomen in de begroting van 2019?

Raadsvoorstel:

- is er maar 1 erkend verwerkingsbedrijf van oude kunstgrasmatten?
- waarom komt het college zo laat met dit raadsvoorstel gezien de deadline van de SPUKaanvraag?
- waarom is er maar 1 offerte aangevraagd?

Visie 2030

Reactie inwoner:

- is er iets met de opmerking over parkeren gedaan in de visie?
Nee, omdat de verwachting is dat er minder parkeerplaatsen nodig zijn. De visie heeft betrekking op de toekomst en niet op het heden. Zie ook antwoord op vraag van het CDA.
- welke reactie is op alle vragen naar de inwoner teruggestuurd?
Dit wordt na de vaststelling van de visie gedaan. In het overzicht is een korte weergave van de voorgestelde reactie gegeven. De indieners zijn hierover geïnformeerd en tevens uitgenodigd voor de commissievergadering.

Bestemming restant reserve collegeprogramma:

Bijlage 1:

-wij missen hierin de 'week van het geld' in maart. Wordt hieraan meegedaan.

Bijlage 2:

- het consultatiebureau heeft een rol in het tijdig onderkennen op kinderen met een onderwijsachterstand. Hierbij is een consult voor 18 maanden optioneel
- is het bekend dat dit consult (18 maanden) optioneel is?
- zit er nu niet een te groot " gat" om tijdig bijvoorbeeld een taalachterstand te onderkennen, 14 maanden consult en dan pas bij 24 maanden?

Pilot:

- het programma heet "pilot" maar wordt meteen voor alle scholen gedaan. Heeft er eerder zo een pilot plaatsgevonden Daniël zijn er resultaten vanuit andere gemeenten ontvangen?

Florente:

Begroting:

- in de begroting zien wij tevens een investeringsbegroting, maar waarom zit er geen liquiditeitsbegroting in?

Pagina 7: waarom zijn de geschatte bedragen voor stijging in personeelslasten niet opgenomen in de begroting?

Nieuwsbrief:

Blz 4: rookvrije zone in de Bindelwijk, moet dit dan ook niet in de APV opgenomen worden? En hoe te handhaven.

Blz6: Groene Denktank voor de Nieuwe Kern. In hoeverre zijn de tuinparken hier praktisch bij betrokken?

MER Nieuwe Kern om welke ontwikkelingen gaat dat?

Vriendelijke groet,
Paulette

CDA

Raadsvoorstel inzake vervanging toplaag kunstgrasveld CTO etc.

- Blz. 5; Waarom slechts keuze voor bij 1 bedrijf voor offerte renovatie intrapveld?
- Blz. 5: Welke gegevens zijn er beschikbaar over de ledengroei van CTO als motivering voor de investering intrapveld?

Raadsvoorstel Visie 2030

- Blijft het bij de 80.000 kosten voor de visie zoals deze in 2017 en 2018 zijn goedgekeurd?
Ja daar blijft het bij. Zie ook het antwoord op de vraag van de VVD.

Inhoud reacties op concept visie en reactie College hierop

- Blz. 1 : Waar is de verwachting dat er in de toekomst minder parkeerplaatsen nodig zijn op gebaseerd en dan bijzonder in de dorpskernen Ouderkerk en Duivendrecht?

De visie is gebaseerd op verschillende informatiebronnen. Voor wat betreft het vervoer is een verwachte ontwikkeling de verschuiving van bezit naar gebruik. Hierdoor vervaagt het verschil tussen publiek en privaat vervoer.¹ De verwachte ontwikkeling van deelauto's zelfrijdende auto's betekent iets voor het verkeer op de weg, maar ook voor de parkeerbehoefte. De behoefte aan parkeerplaatsen en parkeervoorzieningen neemt naar verwachting af, variërend per gebied. Dit is een toekomstverwachting maar dit moet blijvend worden gemonitord.

- Blz. 3, toename toerisme in relatie tot ambtenarenapparaat en handhavingscapaciteit: College gaat dit monitoren: Hoe gaat het College dit monitoren?
Op basis van gegevens uit de regio en gegevens van de handhavers.

Nieuwsbrief

- Blz. 1, regres WMO: Hebben we enig inzicht in de risico's die in de nieuwe situatie gaan ontstaan als eigen risicodragers regresrecht WMO?
- Blz., 2, formatie bestrijding huiselijk geweld: Is al enig inzicht of de extra € 45000 voor de uitbreiding formatie bestrijding huiselijk geweld kan worden gedekt binnen het reguliere sociaal domein of dat een echte budgetverhoging nodig is?
- Blz. 3 Onderwijshuisvesting: Dit klinkt alsof wij onverwacht tegen deze beperkte extra uitgave aanlopen Graag enige toelichting en zijn er nog risico's op vergelijkbare uitgaven elders bij onze scholen.
- Blz. 3 en 4: Zorg en signalenoverleg: Is wat hier staat ook afgestemd met onze adviesraad sociaal domein?
- Blz. 9, DUO: Wanneer zien we de resultaten uit de in 2018 beoogde evaluatie van Duo en streven we nog steeds naar een aangepaste begroting 2019 voor duo in de Raadsvergadering van juni 2019?

VVD

Visie 2030 document:

- Wat heeft dit project gekost? Dus, (1) wat was het budget/begroting bij aanvang van het project (2) wat is er feitelijk uitgegeven aan het project (totaal en op delen) nu deze is afgerond (of wat zit er evt. nog in de pijplijn)?

De totale begroting was bij aanvang 65.000. In een later stadium is er nog 15.000 aanvullend budget gevraagd. Tot op heden is er rond de 65.000 uitgegeven. Hier zal nog een klein bedrag bijkomen voor communicatie en projectleiding. Het betrekken van inwoners op allerlei manieren vormde een belangrijk onderdeel van dit traject.

- In deel 4 wordt geschreven dat de visie onderhouden moet worden. (1) wat is concreet de planning hiertoe en (2) hoeveel geld is hiervoor gereserveerd?

Hier is geen concrete planning voor maar meer een doorlopend proces van beleidsvorming en monitoring daarvan. Afhankelijk van de ontwikkelingen moeten beleid/visie worden aangepast.

- Welke bureau of wie heeft dit project begeleid en inhoudelijk samengesteld?

¹ <https://mobiliteit.gelderland.nl>

Mw. J. Riemersma (zpp-er) in afstemming met portefeuillehouder, visiegroep inwoners, visiegroep raad, de gemeenteraad, een interne projectgroep.

- Hoe luidde concreet de opdracht aan het bureau of de persoon die de visie 2030 zou gaan samenstellen? Welke randvoorwaarden zijn er meegegeven?

Projectleiding van het project om te komen tot een visie 2030. Het budget is als randvoorwaarde meegegeven, totstandkoming door middel van participatie en een globale tijdslijn.

De opdracht is besproken in de commissie en dienovereenkomstig verleend.

- Graag ontvangen wij een betere specificatie van de visiegroep inwoners (geen namen!): hoeveel personen? Demografie? Achtergrond? Etc.

De visiegroep inwoners is samengesteld op basis van de in de visie genoemde criteria en grotendeels op basis van voordracht door de gemeenteraad. De visiegroep bestaat uit zo'n 15 tot 20 personen. Niet iedereen was altijd aanwezig. Jong en oud, Ouderkerk aan de Amstel, Duivendrecht, meer bekend met de gemeente en minder bekend met de gemeente, man/vrouw.

- Zijn bij het opstellen van de visie ook ondernemers of vertegenwoordigers uit ondernemersverenigingen uit de gemeente betrokken? Zo ja, ook hier een (gedepersonaliseerde) specificatie graag.

Ja, een vertegenwoordiger van een ondernemersvereniging en ondernemer(s) maakten deel uit van de visiegroep inwoners.

- Is deze visie voor publicatie nog (kritisch) tegengelezen? Zo ja, door wie en zo nee, waarom niet?

Op verschillende momenten is de visie tegen gelezen door deskundigen die hebben bijgedragen aan het project.

Drs. Fred Rienstra

D66

Visie 2030

1. Er zijn flink wat opmerkingen en vragen van inwoners of belangengroepen, die worden vrijwel allemaal gepareerd, zonder dat dat tot aanpassingen van de visie leidt. Wat zegt dat over de representativiteit van de visiegroep en kunt u dit toelichten?
De visie is tot stand gekomen met input en veel betrokkenheid van een geselecteerde visie groep en een werkgroep vanuit de gemeenteraad. Daarnaast kenmerkt dit proces zich door veel inwoners te betrekken door diverse bijeenkomsten en mogelijkheden om mee te doen en je stem te laten horen. We kunnen niet iedereen tegemoet komen, soms zijn opmerkingen te specifiek en passen ze niet in een visie of zijn ze niet in overeenstemming met eerdere keuzes.
2. Blz. 3. Waver wordt doorgaans ook beschouwd als een van de kernen van Ouder-Amstel. Waarom wordt Waver niet genoemd en Amsterdam-Duivendrecht wel?
Amsterdam-Duivendrecht is een officiële dorpskern conform de BAG (en dus het cbs), Waver niet, maar is onderdeel van de dorpskern Ouderkerk aan de Amstel.
3. Blz 4 Wat is het verschil tussen gepersonaliseerd op maat en individualisering?
Daar waar concrete behoeften zijn hier maatwerk op verrichten maar ook de collectieve behoeften niet uit het oog verliezen.
4. Blz 4. Wat wordt bedoeld met de term prosumenten en welke gevolgen heeft deze groep op de visie tov de groep consumenten.
Inwoners gaan meer zelf doen: meer voor zich zelf (en anderen) zorgen, meer zelf bouwen, zelf zorgcoöperaties oprichten etc. Er blijven ook altijd groepen/inwoners die dit niet willen of kunnen en (ook) daarbij heeft de gemeente zeker een rol.

5. Blz 6. Toekomstbeelden. Wat is de overweging geweest voor de twee gekozen assen: regionaal/lokaal en eigen/gemeentelijke verantwoordelijkheid? Er zijn er nl. nog veel meer denkbaar.
Er zijn inderdaad meer denkbaar, maar deze kwamen prominent naar voren vanuit de gesprekken die hierover zijn gevoerd met verschillende participanten.
6. Blz 6. Centrale ambitie: we willen de sociale en fysieke verbinding tussen de leefgebieden van de gemeente stimuleren. Kunt u zeggen wat de input van de bewoners hierop was? Is die behoefte er ook bij de bewoners?
Dat wisselde nogal per deelnemer maar het college vindt dit van belang voor de sociale cohesie.
7. Blz 8. ABPZ: waarom is gekozen voor de rol van toeleverancier van Amsterdam (dus ondersteunend aan Amsterdam), zowel als het gaat om bedrijven als hotels. In plaats van een zelfvoorzienende gemeente te zijn.
De schaal van Ouder-Amstel is te klein voor (volledige) zelfvoorziening.
8. Blz 9. Waarom hebben alle te ontwikkelen gebieden een grootstedelijk karakter en is er bijvoorbeeld voor tenminste één gebied niet gekozen voor een kleinschaliger en landelijker karakter?
Er zijn binnen de gemeente dergelijke gebieden en met de nieuw te ontwikkelen gebieden ontstaat een goede balans.
9. Is er bij de visiegroep een verschil in ambities of wensen geconstateerd tussen mensen uit Ouderkerk en Duivendrecht (en Waver)?
Er waren natuurlijk verschillen maar in grote lijnen kon de visiegroep zich vinden in de visie zoals deze is neergelegd.
10. Ouder-Amstel is verbindend, uniek en divers. Deze termen kunnen gelden voor veel gemeenten. Heeft u overwogen deze termen uit te werken, zodat ze betekenis krijgen in onze gemeentelijke context? *Dit vindt zijn uitwerking in de visie en op de verschillende beleidsterreinen.*
11. Wat zijn de gevolgen van de ontwikkeling van de nieuwe gebieden op de bestaande kernen? Hoe zorgt u ervoor dat de nieuwe gebieden integreren in de bestaande delen en hoe voert u hier regie op?
Dat is uitgewerkt in de visie.
12. Op welke manier kan de toenemende bedrijvigheid in de nieuw te ontwikkelen gebieden zorgen voor kansen voor de bestaande gebieden en hun bewoners?
Werkgelegenheid, toerisme, inkomsten.

Bestemming restant reserve

Wat is de koppeling tussen de begroting en het jaarprogramma? Maw wat zijn de kosten van de onderdelen genoemd in het jaarprogramma die met het bedrag genoemd op de begroting worden betaald?

APV

1. Moet de APV wederom worden aangepast wanneer de Omgevingswet is geïmplementeerd?
2. Zal bij de invoering van de wet Digitale Overheid de APV en het aanvragen van vergunningen veranderen?
3. Bij Artikel 2:1 wordt een nieuw artikel ingevoegd: *Het is verboden bij openbare samenkomsten en gemakkelikheden op door de burgemeester aangewezen tijden en plaatsen zaken op of aan de weg te plaatsen of te hebben.* Wordt hiermee bedoeld dat de burgemeester tijden en plaatsen kan aanwijzen waar men - i.t.t. op de rest van het terrein van de samenkomst - geen zaken op de weg mag plaatsen? Zo nee, kunt u dan het artikel toelichten?

4. Artikel 2:28 APV 2017 wordt artikel 2:26. De nieuwe tekst luidt: "Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren." Hier graag een toelichting op: gaat het om de orde van het evenement zelf?
5. Bij Artikel 2:52 is een nieuwe tekst toegevoegd:
 1. *Het is verboden zonder redelijk doel:*
 - a. *zich in een portiek of poort op te houden;*
 - b. *in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.*

Kan hieraan toegevoegd worden dat dit niet opgaat voor bewoners of publiek dat hiervoor de toestemming heeft van de bewoners ivm de vrijmarkt en andere activiteiten

CTO

1. Er worden extra maatregelen genomen om de verspreiding van rubberkorrels in het milieu in de directe omgeving van het veld tegen te gaan. Zijn dergelijke maatregelen ook genomen bij het kunstgrasveld aan de Wethouder Koolhaasweg in Ouderkerk?
2. Is er zekerheid dat de compensatieregeling SPUK van toepassing is op deze aanvraag?

MRA Verantwoording 2018

1. Graag uitleg over de volgende afkortingen:
 1. ABHZ
 2. RIF
 3. RES
2. Pagina 4: Tot en met welk jaar geldt de regionale hotelstrategie?
3. Pagina 4: Strategische Agenda Toerisme: *"Goochem is een zelflerende chatbot die bezoekers op basis van hun profielen en interesses gids naar interessante (culturele) activiteiten in de regio."* Hoe zit het met de privacy van gebruikers?
4. Pagina 7: *"Gemeenten hebben kennis van instrumenten om betaalbaarheid te borgen waardoor meer betaalbare woningen gerealiseerd/behouden worden in de MRA."* Graag toelichting op deze instrumenten.
5. Pagina 7: *"De MRA-gemeenten onderzoeken bestaande jaren 70- en 80-wijken op behoefte en mogelijkheden vanuit de zorgvraag en vergrijzing en delen kennis over de preventie van sociale problemen in verouderde wijken."* Is dit in Ouder-Amstel gebeurd en wat is daarvan de uitkomst?

Beleidsregels schuldhulpverlening

1. Art. 3 lid 2: er wordt een opsomming gegeven van factoren die een rol kunnen spelen bij de vorm waarin schuldhulpverlening wordt aangeboden. Er worden vier factoren genoemd. Kunnen andere dan de vier genoemde factoren ook een rol spelen?
2. Art. 6 letter d): wordt met "belanghebbende" bedoeld de verzoeker of wordt hier bedoeld op andere belanghebbenden? In dat laatste geval, aan welke belanghebbenden moet dan gedacht worden?
3. Art 8: de regeling treedt met terugwerkende kracht in werking met ingang van 1 januari 2018. Het is inmiddels 2019. Hoe en op basis van welk beleid is intussen omgegaan met schuldhulpverlening?

Nieuwsbrief

1. Nieuwe contracten jeugdbescherming (p. 3)

Volgens de nieuwsbrief zijn contracten met gecertificeerde bedrijven in 2018 afgelopen en worden in het eerste kwartaal van 2019 de raamovereenkomsten en nadere overeenkomsten voor de periode 2019-2024 verder uitgewerkt. Er lijkt een periode te zijn waarin er geen contract/-en is/zijn. Wat gebeurt er in de tussentijd?

2. Project Vindplaats van Schulden (p. 4)

“Door betalingsachterstanden tussen de 30 en 100 dagen van verschillende instanties te verzamelen.”. Wie verzamelt? Op basis van welke wet mag welke informatie bij welke instanties verzameld worden? Hoe vindt de selectie van inwoners over wie informatie verzameld wordt, plaats of worden alle inwoners onder de loep genomen?

3. DUO+ (p. 9)

Kan er een update worden gegeven over de gesprekken over de verdeelsystematiek binnen DUO+?