

MRA

1. Graag uitleg over de volgende afkortingen:
 1. ABHZ Amsterdam bezoeken holland zien. Programma om toeristen te spreiden.
 2. RIF regionaal investeringsfonds mbo . regeling voor duurzame samenwerking tussen mbo's en bedrijven, waarmee de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt én de aantrekkelijkheid van de opleidingen verbetert.
 3. RES Regionale Energiestrategieën . De komende tijd moeten alle regio's in Nederland aan de slag met Regionale Energiestrategieën (RES). In hun RES moeten alle regio's aangeven welke bijdrage zij kunnen leveren aan de op nationaal niveau geformuleerde doelstellingen voor CO2-reductie.
2. Pagina 4: Tot en met welk jaar geldt de regionale hotelstrategie? Er is geen einddatum afgesproken. Wel is er voorzien in een jaarlijkse evaluatie.
3. Pagina 4: Strategische Agenda Toerisme: "Goochem is een zelflerende chatbot die bezoekers op basis van hun profielen en interesses gids naar interessante (culturele) activiteiten in de regio." Hoe zit het met de privacy van gebruikers? De privacy van gebruikers is gewaarborgd. Juristen van de gemeente Amsterdam hebben er voor gezorgd dat het product voldoet volledig aan alle eisen mbt bescherming privacy.
4. Pagina 7: "Gemeenten hebben kennis van instrumenten om betaalbaarheid te borgen waardoor meer betaalbare woningen gerealiseerd/behouden worden in de MRA." Graag toelichting op deze instrumenten. Er wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan een 'instrumentenkoffer' betaalbaarheid, met een uitgebreid overzicht van sturingsinstrumenten die gemeenten kunnen inzetten om betaalbaar woningaanbod te vergroten. Variërend van doelgroepenverordening tot prestatieafspraken. Verwacht wordt dat de 'instrumentenkoffer' binnen ca. 2 maanden met de MRA gemeenten wordt gedeeld.
5. Pagina 7: "De MRA-gemeenten onderzoeken bestaande jaren 70- en 80-wijken op behoefte en mogelijkheden vanuit de zorgvraag en vergrijzing en delen kennis over de preventie van sociale problemen in verouderde wijken." Is dit in Ouder-Amstel gebeurd en wat is daarvan de uitkomst? Lelystad, Almere en Purmerend zijn trekker van de MRA acties tav problematiek jaren 70 en 80 wijken en verouderde wijken. De betreffende gemeenten hebben Platform 31 gevraagd een onderzoek uit te voeren naar deze problematiek in de MRA. Dit onderzoek moet nog plaatsvinden. Op basis van de uitkomst wordt gekeken of en hoe hiermee verder wordt gegaan.

Nieuwsbrief

- Blz6: Groene Denktank voor de Nieuwe Kern. In hoeverre zijn de tuinparken hier praktisch bij betrokken?

Vertegenwoordigers van de tuinparken zijn actief deelnemer in de groene denktank.
- MER nieuwe Kern om welke ontwikkeling gaat dit?
Wij kunnen niet goed plaatsen waar deze vraag over gaat.
- Blz 4: rookvrije zone in de Bindelwijk, moet dit dan ook niet in de APV opgenomen worden? En hoe te handhaven.

In de Rookvrije gebieden zoals de Bindelwijk maakt de gemeente in overleg met gebruikers van gebouwen afspraken over rookvrije gebieden.
Doel is mensen stimuleren om rekening te houden met niet-rokers en kinderen. De afspraken en markering door bordjes zorgt voor sociale controle.
Dus aanmoedigen tot gewenst gedrag i.p.v. ongewenst gedrag bestraffen.
Opname in APV biedt in beperkt aantal gevallen soelaas alleen bij gemeentegrond.
Beperkte capaciteit handhaving wordt voor andere prioriteiten ingezet.

- Blz. 3 Onderwijshuisvesting: Dit klinkt alsof wij onverwacht tegen deze beperkte extra uitgave aanlopen. Graag enige toelichting en zijn er nog risico's op vergelijkbare uitgaven elders bij onze scholen.

Antwoord

De aanvraag tot uitbreiding van het onderwijsleerpakket en meubilair (OLP/MEU) voor de A. Bekemaschool kwam inderdaad onverwachts. Volgens de verordening heeft een school recht op een vergoeding voor OLP/MEU bij nieuwbouw en uitbreiding. Van nieuwbouw of een fysieke uitbreiding is geen sprake in het geval van de A. Bekemaschool. Toch heeft de school recht op toekenning van de aanvraag, en wel om de volgende reden:

De A. Bekemaschool in Duivendrecht is sinds enkele jaren gehuisvest in een nieuw gebouw. Alhoewel het gebouw nieuw is, is de onderwijskundige inventaris (formeel 'onderwijsleerpakket' genoemd) meeverhuisd vanuit de oude locatie. De omvang van het onderwijsleerpakket in de oude locatie was gebaseerd op 10 groepen leerlingen, hetgeen overeenkomt met een normatieve bruto vloeroppervlakte (bvo) van 1.360 m². Omdat de school is gegroeid, bestaat er op basis van het aantal leerlingen op 1 oktober 2017 recht op een onderwijsleerpakket dat is gebaseerd op 1.437 m² bvo.

In de verordening onderwijshuisvesting zijn normbedragen opgenomen voor de uitbreiding van het onderwijsleerpakket. Voor het kalenderjaar 2019 is het normbedrag € 140,45 per m² bvo. De A. Bekemaschool heeft dus recht op aanvullende bekostiging van het onderwijsleerpakket ter hoogte van afgerond € 10.815,- (€ 140,45 x 77).

Het risico op vergelijkbare uitgaven elders bij onze scholen is klein. Een soortgelijke aanvraag door een andere school wordt niet verwacht

- Nieuwe contracten jeugdbescherming (p. 3)
Volgens de nieuwsbrief zijn contracten met gecertificeerde bedrijven in 2018 afgelopen en worden in het eerste kwartaal van 2019 de raamovereenkomsten en nadere overeenkomsten voor de periode 2019-2024 verder uitgewerkt. Er lijkt een periode te zijn waarin er geen contract/-en is/zijn. Wat gebeurt er in de tussentijd?

De contracten zijn per 31.12.18 afgelopen en de nieuwe gaan in per 1.1.2019. De administratieve afhandeling gebeurt in het eerste kwartaal.

- Blz. 1, regres WMO: Hebben we enig inzicht in de risico's die in de nieuwe situatie gaan ontstaan als eigen risicodragers regresrecht WMO?

We hebben beperkt inzicht in de risico's maar kunnen op basis van de ervaringen met het regresrecht wel inschatten dat het risico beperkt is.

De afkoop van het regresrecht is met de invoering van de Wmo in 2015 tot stand gekomen. Met de afkoop van het regresrecht zagen gemeenten af van het verhalen van kosten van Wmo-voorzieningen in geval van wettelijke aansprakelijkheid voor een ongeval dat tot beperkingen heeft geleid. In de jaren voor 2015 bestond het regresrecht ook al en waren er geen afspraken tot afkoop van dit recht. Door het aflopen van de overeenkomst tot afkoop

van het regresrecht per 1 januari 2019 ontstaat dezelfde juridische grondslag voor regresrecht als in de jaren voorafgaand aan 2015. In beide gevallen (wel en geen afkoop van regresrecht) kwamen de kosten voor de in te zetten voorziening voor rekening van de gemeente. Alleen in het geval van de afkoop van het regresrecht ontvangen we als gemeente hiervoor een kleine vergoeding. Zonder afkoop van het regresrecht heeft de gemeente de mogelijkheid om de kosten een Wmo-voorziening die ingezet moet worden als gevolg van beperkingen veroorzaakt door een derde, te verhalen de daarvoor aansprakelijke partij. De kosten van de Wmo-voorziening worden dan afgewogen tegen de kosten van een juridische procedure. Dit kan een financieel risico met zich meebrengen. Op basis van ervaringen uit het verleden wordt ingeschat dat dit risico zeer klein is. Dergelijke situaties komen namelijk zeer zelden voor.

Reserve college programma

Pilot aandachtstraining:

Het programma heet “pilot” maar wordt meteen voor alle scholen gedaan. Heeft er eerder zo een pilot plaatsgevonden? Zijn er resultaten vanuit andere gemeenten ontvangen?

Antwoord

In Amsterdam heeft een soortgelijk project plaatsgevonden. Om de onderzoeksresultaten te kunnen generaliseren zijn voldoende deelnemende groepen en scholen nodig. Dat creëert het volume om uitspraken te kunnen doen over de effecten van aandachtstraining op welbevinden en schoolresultaten. Daarom is het voorstel om alle scholen in de gemeente uit te nodigen om deel te nemen. Mochten er scholen zijn die er voor kiezen niet deel te nemen in dit stadium, wordt er voor meerdere klassen gekozen bij de deelnemende scholen om zo valide resultaten te kunnen leveren. In 2010 zijn de effecten van MindfulKids lessen op drie Amsterdamse basisscholen gemeten. De resultaten laten onder andere zien dat kinderen na de training minder angstig zijn en beter slapen.

Florente

Begroting:

1. In de begroting zien wij tevens een investeringsbegroting, maar waarom zit er geen liquiditeitsbegroting in?

Antwoord

De meerjarenbegroting is in feite de liquiditeitsbegroting. Het resultaat staat gelijk aan het verwachte bedrag dat op de bank komt te staan.

2. Pagina 7: waarom zijn de geschatte bedragen voor stijging in personeelslasten niet opgenomen in de begroting?

Antwoord

Omdat dit afhangt van keuzes die scholen maken in hun personele bezetting. Het lerarentekort speelt daarin een rol. De stichting heeft een voorzichtige schatting gedaan van de personeelskosten, maar omdat er teveel onzekere factoren zijn, is het lastig om hierover uitspraken te doen. Om de begroting zuiver te houden is ervoor gekozen om een voorzichtige schatting te vermelden.

Beleidsregels schuldhulpverlening

Art. 3 lid 2: er wordt een opsomming gegeven van factoren die een rol kunnen spelen bij de vorm waarin schuldhulpverlening wordt aangeboden. Er worden vier factoren genoemd. Kunnen andere dan de vier genoemde factoren ook een rol spelen?

Ja, de opsomming in artikel 3, tweede lid, bevat echter de meest voorkomende. Mochten er andere factoren een rol spelen dan wordt dit meegenomen bij de vorm waarin de schuldhulpverlening wordt aangeboden. Het gaat om maatwerk

1. Art. 6 letter d): wordt met “belanghebbende” bedoeld de verzoeker of wordt hier bedoeld op andere belanghebbenden? In dat laatste geval, aan welke belanghebbenden moet dan gedacht worden? Vaak is de belanghebbende de verzoeker, maar in geval van artikel 6, onder d, wordt er gesproken over beëindiging van de schuldhulpverlening. De belanghebbende waar aan gerefereerd wordt in artikel 6 is de verzoeker nadat zijn verzoek is ingewilligd.
2. Art 8: de regeling treedt met terugwerkende kracht in werking met ingang van 1 januari 2018. Het is inmiddels 2019. Hoe en op basis van welk beleid is intussen omgegaan met schuldhulpverlening? Naar aanleiding van een casus is in 2018 de behoefte aan een beleidswijziging ontstaan. De besluitvorming is echter pas in 2019 gerealiseerd. De casus is in 2018 afgehandeld conform de gewijzigde regels, omdat de gemeente het voornemen had de regels te wijzigen.

1. Project Vindplaats van Schulden “Door betalingsachterstanden tussen de 30 en 100 dagen van verschillende instanties te verzamelen”.

Wie verzamelt? Stichting BKR verzamelt betalingsachterstanden van belangrijke schuldeisers en gemeenten kunnen via een eigen beveiligd BKR-klientenportaal gegevens ophalen.

Op basis van welke wet mag welke informatie bij welke instanties verzameld worden? De

gemeente moet de taak vroegsignalering en het doel daarvan in het beleidsplan vastleggen. Dit is de basis voor de rechtmatige gegevensverwerking voor vroegsignalering. Zo hebben andere gemeenten die met deze systematiek werken het ook aangepakt. De meldingen die de woningbouwcorporaties, ziektekostenverzekeraars, energie- en waterbedrijven moeten doen op grond van de voor hun geldende wettelijke bepalingen vindt een rechtmatige grondslag in de met hun klant gesloten overeenkomst. De melding is verenigbaar met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld. Overigens is er op landelijk niveau een wet in voorbereiding die op termijn de lokale verankering van vroegsignalering overbodig zou kunnen maken.

Hoe vindt de selectie van inwoners over wie informatie verzameld wordt, plaats of worden alle inwoners onder de loep genomen? De definitieve selectie wordt bepaald tijdens het project en wordt daarna vastgesteld, dit kan bijvoorbeeld gaan om betalingsachterstanden van tussen de 30 en de 100 dagen bij twee instanties. Alleen betalingsachterstanden worden gemeld.

Kunstgras

1. Waarom is men zo laat naar de gemeente gekomen met verzoek om nieuwe top laag?

In de gemeente Ouder-Amstel is er geen meerjareninvesterings- en renovatieplan voor de buitensportaccommodaties, wat betekent dat grote renovaties niet in de tijd gepland staan. Op dit moment zijn we ook bezig met het opstellen van een meerjareninvesterings- en renovatieplan, zodat investeringen opgenomen kunnen worden in de meerjarenbegroting. Financieel was de top laag van het kunstgrasveld afgeschreven in 2019, maar een inspectie in september 2018 moest aangeven of de top laag ook daadwerkelijk vervangen moet worden of dat het toch nog een seizoen of langer mee kon. De resultaten van deze inspectie werden december 2018 bekend en gaven weer dat het veld in matig tot slechte staat verkeerd. Daarnaast waren de gevolgen van de BTW-verruiming op sport nog lange tijd onduidelijk, waardoor het opstellen van een duidelijk en volledig voorstel eerder niet mogelijk was.

2. Is er niet eerder een logboek bijgehouden mbt de staat van het grasveld?

Er bestaat op dit moment geen meerjareninvesterings- en renovatieplan voor de buitensportaccommodaties van de gemeente Ouder-Amstel. Het onderhoud geschiedt op basis van een visuele inspectie twee keer per jaar door de aannemer, die op basis van deze visuele inspecties bepaalt welk (specifiek) onderhoud nodig is om het veld in goede conditie te houden.

3. Waarom is het niet opgenomen in de begroting van 2019?

Aangezien de vervanging in de loop van 2019 voorgesteld worden, hoeven de afschijflasten niet in de begroting van 2019 opgenomen te worden maar pas in de begroting van 2020. Met betrekking tot de dekking is in de meerjarenbegroting vanaf 2020 dan ook rekening gehouden door de afschrijvingslasten van zowel de vervanging van de top laag als het opknappen van het intrapveld op te nemen. Ten aanzien van de investering komen we nu met een zorgvuldig uitgewerkt voorstel op basis van gedane inspecties in het najaar 2018 en de gevolgen van de BTW-verruiming van de sport.

4. Is er maar 1 erkend verwerkingsbedrijf van oude kunstgrasmatten?

In Nederland waren er twee erkende verwerkingsbedrijven die oude kunstgrasmatten op een verantwoorde manier kunnen verwerken. Eind 2018 is een van deze bedrijven afgebrand en onlangs is het andere erkende bedrijf gestopt met het verwerken van de oude kunstgrasmatten inclusief de rubberinfill. Een nieuw bedrijf is opgestaan, die de mogelijkheid biedt de oude matten af te voeren door ter plaatse de rubberkorrels en het zand uit de mat te kloppen en apart van de mat af te voeren. Het op deze wijze afvoeren van de oude matten brengt hogere kosten met zich mee. Om toch hierop (mogelijk) kosten te besparen zullen we wel onderzoeken of we de huidige rubberinfill van veld 1 (gedeeltelijk) kunnen hergebruiken.

5. Waarom komt het college zo laat met dit raadsvoorstel gezien de deadline van de SPUK-aanvraag?

De SPUK-regeling is in de zomer van 2018 in het leven geroepen ter compensatie van de BTW-verruiming op sport. Er is lange tijd onwetendheid geweest over de inhoud van de regeling, waardoor het ook lang onduidelijk was welke investeringen wel of niet

meegenomen mochten worden in de aanvraag. De deadline van de aanvraag was oorspronkelijk 30 november 2018, maar is wegens veel landelijke onduidelijkheden dan ook verplaatst naar 30 april 2019. Zoals in vraag 1 aangegeven, was het opstellen van duidelijk en volledig voorstel eerder niet mogelijk.

6. **waarom is er maar 1 offerte aangevraagd?**

De aangevraagde offerte heeft enkel betrekking op het opknappen van het intrapveld en niet op de vervanging van de top laag. De offerte is aangevraagd bij de aannemer, die op dit moment ook het onderhoud van de velden uitvoert. De genoemde de kosten voor de renovatie van het intrapveld zijn acceptabel en reëel. De aangevraagde offerte blijft onder het drempelbedrag voor meervoudige (onderhandse) aanbesteding, waardoor het de voorkeur heeft om niet meerdere offertes aan te vragen. Hiertoe zijn we ook niet wettelijk verplicht.

CDA

7. **Blz. 5; Waarom slechts keuze voor bij 1 bedrijf voor offerte renovatie intrapveld?**

De offerte is aangevraagd bij de aannemer, die op dit moment ook het onderhoud van de velden uitvoert. De genoemde de kosten voor de renovatie van het intrapveld zijn acceptabel en reëel. De aangevraagde offerte blijft onder het drempelbedrag voor meervoudige (onderhandse) aanbesteding, waardoor het de voorkeur heeft om niet meerdere offertes aan te vragen. Hiertoe zijn we ook niet wettelijk verplicht.

8. **Blz. 5: Welke gegevens zijn er beschikbaar over de ledengroei van CTO als motivering voor de investering intrapveld?**

Nagevraagd bij CTO

D66

9. **Er worden extra maatregelen genomen om de verspreiding van rubberkorrels in het milieu in de directe omgeving van het veld tegen te gaan. Zijn dergelijke maatregelen ook genomen bij het kunstgrasveld aan de Wethouder Koolhaasweg in Ouderkerk?**

In het najaar van 2018 is bij SV Ouderkerk de top laag van het kunstgrasveld 4 vervangen, waarbij maatregelen zijn genomen om de verspreiding van de korrels tegen te gaan. Er zijn kantplanken geplaatst, extra schoonloopmatten neergelegd en er zijn een aantal kolken verplaatst. Voor veld 1 van SVO zijn deze maatregelen nog niet toegepast. Bij de vervanging van de top laag van veld 1 van vv CTO'70 worden de maatregelen meegenomen in de aanbesteding.

10. **Is er zekerheid dat de compensatieregeling SPUK van toepassing is op deze aanvraag?**

De investering kan mee met de SPUK aanvraag op het moment dat deze is vastgesteld door de raad. Mocht er op 18 april geen beslissing worden genomen, dan zal de investering niet mee kunnen in de aanvraag. Hierbij lopen we als gemeente alsnog het risico om niets, dan wel een deel van de investering (tot een maximum van 17,5%) terug te krijgen. Rond de zomer van 2019 zal er meer bekend worden over de verlening van de subsidie vanuit het Rijk.