



AMSTERDAM-
AMSTELLAND

Managementrapportage Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland

Tweede halfjaar 2018

Inhoud

1 Leeswijzer	3
2 Samenvatting	4
3 Instroom	6
3.1 Adviesvragen	7
3.2 Meldingen	10
3.2.1 Meldingen van huishoudens met kinderen	10
3.2.2 Meldingen van huishoudens zonder kinderen	13
4 Triage	16
4.1 Triagebesluiten	16
4.2 Doorlooptijden triage	17
4.2.1 Tijdelijk huisverbod	18
5 Onderzoeken	19
5.1 Doorlooptijden onderzoek	19
5.1 Conclusie onderzoek	20
6 Uitstroom	21
6.1 Overdracht	21

1 Leeswijzer

In deze rapportage wordt een beschrijving gegeven van de ontwikkelingen van Veilig Thuis regio Amsterdam-Amstelland in het tweede halfjaar van 2018. Deze rapportage is opgebouwd op basis van het wettelijk voorgeschreven informatieprotocol van het CBS. Dit betekent dat de indelingen/categorieën in de rapportage vaak algemener zijn geformuleerd en soms niet helemaal aansluiten bij de situatie van de regio Amsterdam-Amstelland. Per 1 januari 2019 geldt het nieuwe handelings- en informatieprotocol voor Veilig Thuis. Dit betekent een verandering van de werkwijze en registraties. Deze verandering zal onder andere beter aansluiten bij de situatie van de regio Amsterdam-Amstelland. Bijvoorbeeld door de mogelijkheid om SamenDOEN en OKT uit te kunnen splitsen binnen de categorie melders. Ook wordt vanaf half oktober niet meer over triage gesproken maar over een veiligheidsbeoordeling. De veranderingen zullen in de volgende managementrapportage worden opgenomen. In hoofdstuk twee worden de belangrijkste resultaten samengevat. Het derde hoofdstuk beschrijft het aantal adviezen en meldingen van vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling die in de laatste zes maanden van 2018 bij Veilig Thuis zijn binnengekomen en behandeld. In hoofdstuk vier wordt een overzicht gegeven van de doorlooptijden en besluiten van de triage. Hoofdstuk vijf gaat in op de doorlooptijden en de conclusies van het onderzoek. Tot slot wordt in hoofdstuk zes de uitstroom gepresenteerd.

2 Samenvatting

Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste punten uit deze rapportage:

Instroom

- In 2018 zijn **5447** adviesvragen en **9754** meldingen binnengekomen.
- Vergeleken met 2017 kwamen in het jaar 2018 **24%** meer adviesvragen en **29%** meer meldingen binnen.
- Naar verhouding zijn in het tweede halfjaar 2018 meer meldingen van huishoudens zonder kinderen binnengekomen. Van **23%** in het eerste halfjaar naar **28%** in het tweede halfjaar.

Adviesvragen

- In het tweede halfjaar van 2018 kwamen de meeste adviesvragen uit Amsterdam (**4,6** per 1.000 huishoudens).
- Bijna zes op de tien adviesvragen (**59%**) kwam van professionals. Geen verschil met het eerste halfjaar.
- Een meerderheid van de beroepsmatige vragen kwam vanuit een lokaal wijkteam, gezondheidszorg, basisonderwijs en de GGZ.

Meldingen vermoedens HGKM van huishoudens met kinderen

- In het tweede halfjaar van 2018 kwamen de meeste meldingen uit Amsterdam (**28,7** per 1.000 gezinnen).
- **96%** van de meldingen was afkomstig van professionals (incl. politie).
- In **82%** van de meldingen was de politie de melder.
- Bijna de helft van de meldingen betrof kindermishandeling; een derde (ex-) partnergeweld.
- Bij meer dan de helft van de meldingen was er mogelijk sprake van psychisch geweld.

Meldingen vermoedens HG van huishoudens zonder kinderen

- In de laatste zes maanden van 2018 kwamen verhoudingsgewijs de meeste meldingen uit Ouder-Amstel (**5,1** per 1.000 huishoudens).
- Bijna alle meldingen van huishoudens zonder kinderen werden gemeld door de politie (**95%**).
- **65%** van de meldingen betrof psychisch geweld, in **41%** om lichamelijke mishandeling.

Triage

- In **78%** van de triagebesluiten werd een overdracht besloten; bij **17%** een onderzoek.
- Gemiddeld werd **84%** van de triagebesluiten binnen **5** werkdagen genomen.
- De gemiddelde doorlooptijd van de triage bedroeg ruim twee werkdagen. De doorlooptijd nam toe ten opzichte van het eerste halfjaar.
- In het tweede halfjaar van 2018 werden **186** beoordelingen voor een Tijdelijk Huisverbod uitgevoerd waarvan **122** opgelegd. Dit was vergelijkbaar met het eerste halfjaar.

Onderzoeken

- 68% van de onderzoeken werd binnen de wettelijke termijn van 11 weken afgerond.
- De gemiddeld doorlooptijd van een onderzoek bedroeg negen weken na binnenkomst.
- Bij twee derde van de onderzoeken werd het vermoeden van huiselijk geweld en/of kindermishandeling bevestigd. In bijna de helft van de onderzoeken was er sprake van psychisch geweld.

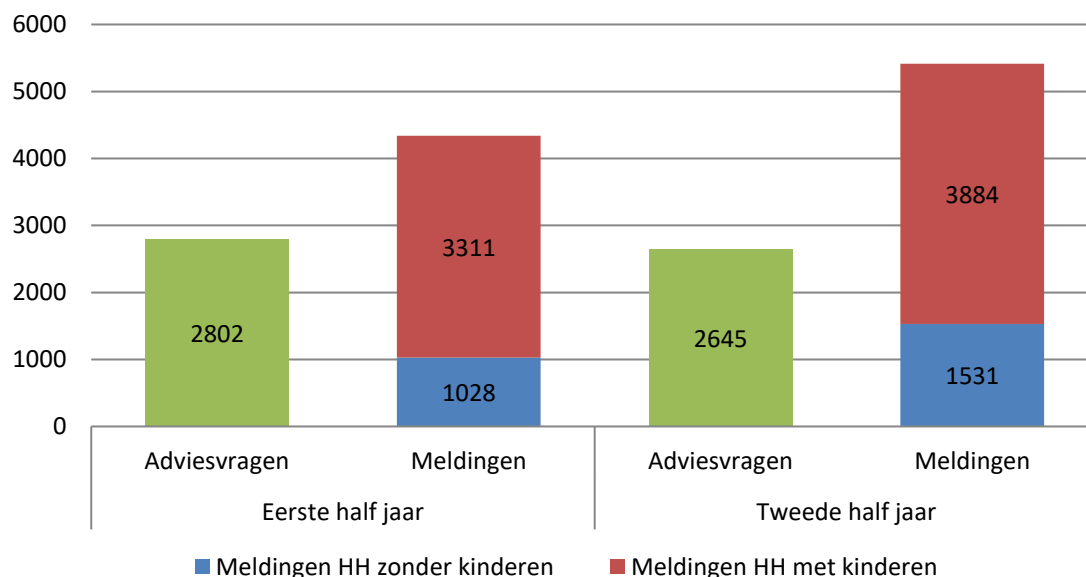
Uitstroom

- In het tweede halfjaar waren 4521 zaken afgesloten. Het kan zijn dat de regie enkel was belegd bij het gezinssysteem óf dat een vervolgtraject werd gestart. Bij 2940 zaken werd een vervolgtraject ingezet.
- In 27% van de vervolgtrajecten was sprake van overdracht naar een Gecertificeerde Instelling (GI).
- Overdracht aan de lokale teams van de zes gemeenten vond in 69% plaats.
- Twee derde van alle overdrachten werd doorverwezen naar hulpverlening dat al betrokken was bij het huishouden.

3 Instroom

In onderstaande figuur en tabel wordt de instroom van het aantal adviezen en meldingen in het jaar 2018 weergegeven. Voor de binnengekomen meldingen maken we een verdeling tussen meldingen van huishoudens mét kinderen en huishoudens zonder kinderen. Er wordt een onderscheid gemaakt naar adviesvrager/melder, aantallen naar gemeente en de aanleiding om contact op te nemen of te melden.

Figuur 1: Instroom adviezen en meldingen 2018



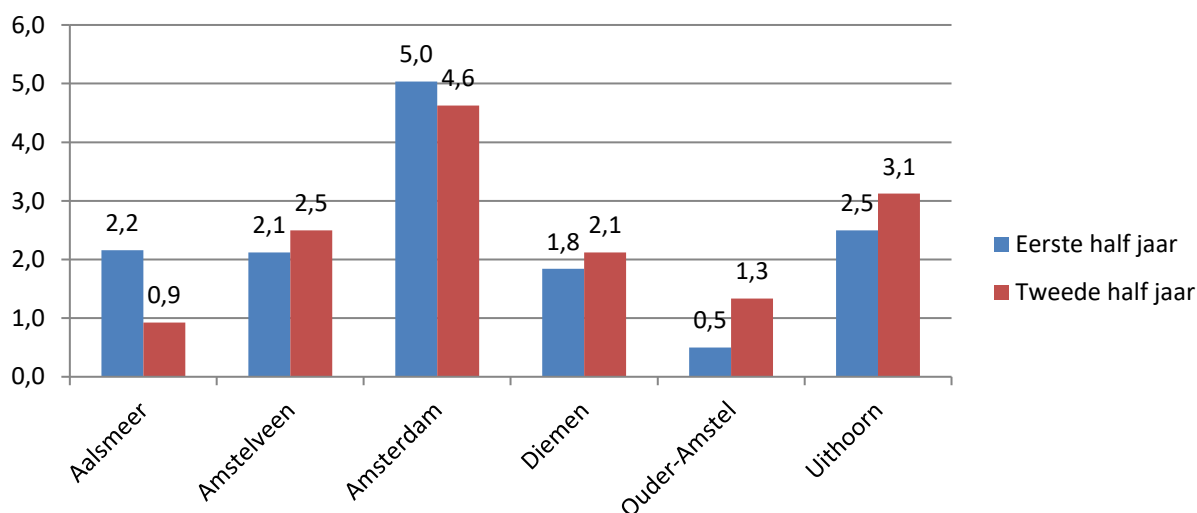
Instroom	H1	H2	Totaal 2018
Adviezen	2802	2645	5447
Meldingen	4339	5415	9754
<i>Huishoudens zonder kinderen</i>	1028	1531	2559
<i>Huishoudens met kinderen</i>	3311	3884	7195

In figuur 1 is te zien dat in 2018 in totaal **5447** adviesvragen en **9754** meldingen zijn binnengekomen. Het aantal adviesvragen was in het tweede halfjaar met 6% gedaald ten opzichte van het eerste halfjaar. Maar ten opzichte van 2017 was het aantal adviesvragen in 2018 met 24% gestegen. Het aantal meldingen liet daarentegen een stijging zien ten opzichte van het eerste halfjaar. Vergeleken met 2017 kwamen in het jaar 2018 29% meer meldingen binnen. Opvallend was dat in het tweede halfjaar naar verhouding meer meldingen van huishoudens zonder kinderen waren binnen gekomen. Van 23% naar 28% in het tweede halfjaar.

3.1 Adviesvragen

In figuur 2 is de verdeling van het aantal adviesvragen in het jaar 2018 per 1.000 huishoudens naar gemeente weergegeven. Uit Amsterdam kwamen de meeste adviesvragen; ongeveer 5 adviesvragen per 1.000 huishoudens. We zien ook dat in de gemeenten Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn het aantal adviesvragen was gestegen ten opzichte van het eerste halfjaar.

Figuur 2: Instroom adviesvragen naar gemeente per 1.000 huishoudens

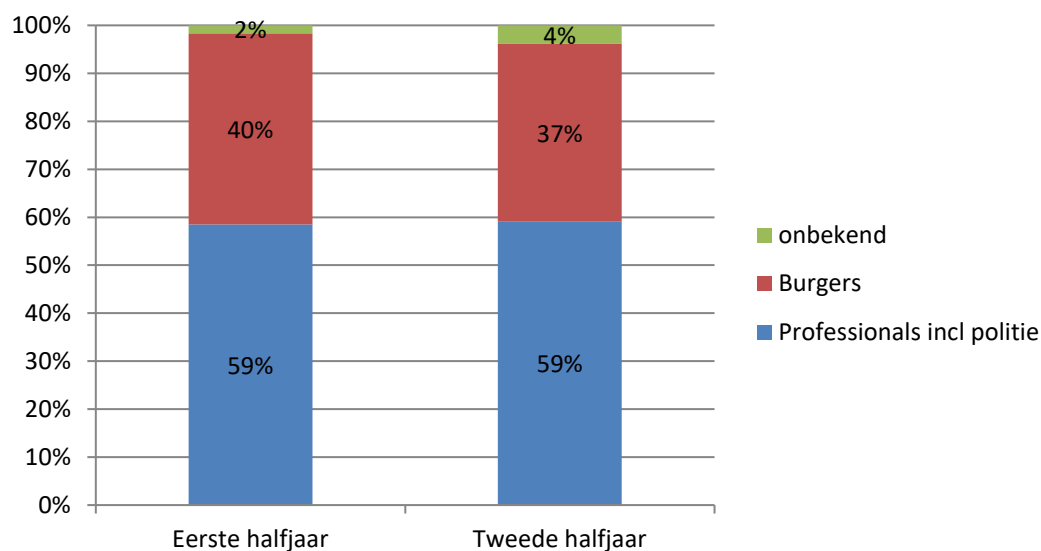


Adviesvragers

Tabel 1 laat de procentuele verhouding zien tussen professionals en burgers als het gaat om het vragen om advies. Bijna zes op de tien vragen kwamen van professionals. Dit aandeel was vergelijkbaar met het eerste halfjaar 2018. De meerderheid van de beroepsmatige adviesvragen kwam vanuit het lokaal wijkteam, gezondheidszorg, basisonderwijs en de GGZ. De adviesvragen van burgers waren vooral afkomstig van direct betrokkenen. In de bijlage is een gedetailleerder overzicht van de adviesvragen per type melder te vinden.

Waarover wordt advies gevraagd?

Bijna de helft van de vragen betrof advies over kindermishandeling. Ruim vier op de tien vragen ging over partnergeweld. Advies over huwelijksdwang en achterlating en eengerelateerd geweld werd het minst gevraagd (zie tabel 2). Bij 40% en 34% van de vragen ging het respectievelijk over psychisch geweld en pedagogische verwaarlozing. Ook over lichamelijke mishandeling (24%) en getuige van geweld (13%) werden veel adviesvragen gesteld (zie tabel 3).

Tabel 1: Hoedanigheid van de adviesvrager¹**Tabel 2:** Aanleidingen adviesvraag*

Aanleiding tot contact VT	Eerste halfjaar 2018		Tweede halfjaar 2018	
	Aantal	%	Aantal	%
Kindermishandeling, anders*	1316	47	1182	44,7
(Ex-)partnergeweld	542	19,3	584	22,1
Huiselijk geweld, anders	416	14,8	353	13,3
Kindcheck	166	5,9	212	8
Complexe scheidingen	202	7,2	186	7
Oudermishandeling geweld tegen ouders	60	2,1	79	3
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	78	2,8	62	2,3
Eergerelateerd geweld	11	0,4	12	0,5
Huwelijksdwang en achterlating	8	0,3	12	0,5
Andere problematiek+	624	22,3	628	23,7

*Meerdere aanleidingen per advies is mogelijk

* Het CBS onderscheidt twee specifieke categorieën binnen de kindermishandeling (als gevolg van kindcheck of vechtscheiding). Met 'anders' wordt alle andere vormen van kindermishandeling bedoeld.

+De categorie 'andere problematiek' is in de loop van 2017 toegevoegd. Deze categorie geeft aan dat de aanleiding van de adviesvraag of melding niet gerelateerd is aan mogelijk huiselijk geweld of kindermishandeling

¹ De registratiemogelijkheden voor de hoedanigheid melder is afkomstig uit het landelijk Informatieprotocol Beleidsinformatie AMHK welke opgesteld is om beleidsinformatie zo adequaat mogelijk te registreren voor het verplichte vertrekking van informatie aan het centraal bureau voor de statistiek (CBS).

Tabel 3: Aard van het geweld of mishandeling*

Aard van het geweld/ mishandeling	Eerste halfjaar 2018		Tweede halfjaar 2018	
		%		%
Psychisch geweld	1116	39,8	1069	40,4
Pedagogische verwaarlozing	944	33,7	907	34,3
Lichamelijke mishandeling	684	24,4	651	24,6
Getuige van geweld in gezin	388	13,8	339	12,8
Affectieve verwaarlozing	159	5,7	242	9,1
Lichamelijke verwaarlozing	149	5,3	134	5,1
Seksueel misbruik	145	5,2	132	5
Financiële uitbuiting	29	1	39	1,5
Pediatric Condition Falsification	7	0,2	6	0,2
Vrouwelijke genitale verminking	3	0,1	5	0,2
Anders onveilig+	562	20,1	511	19,3
Anders niet onveilig	262	9,4	255	9,6

*Meerdere vormen van geweld per advies is mogelijk

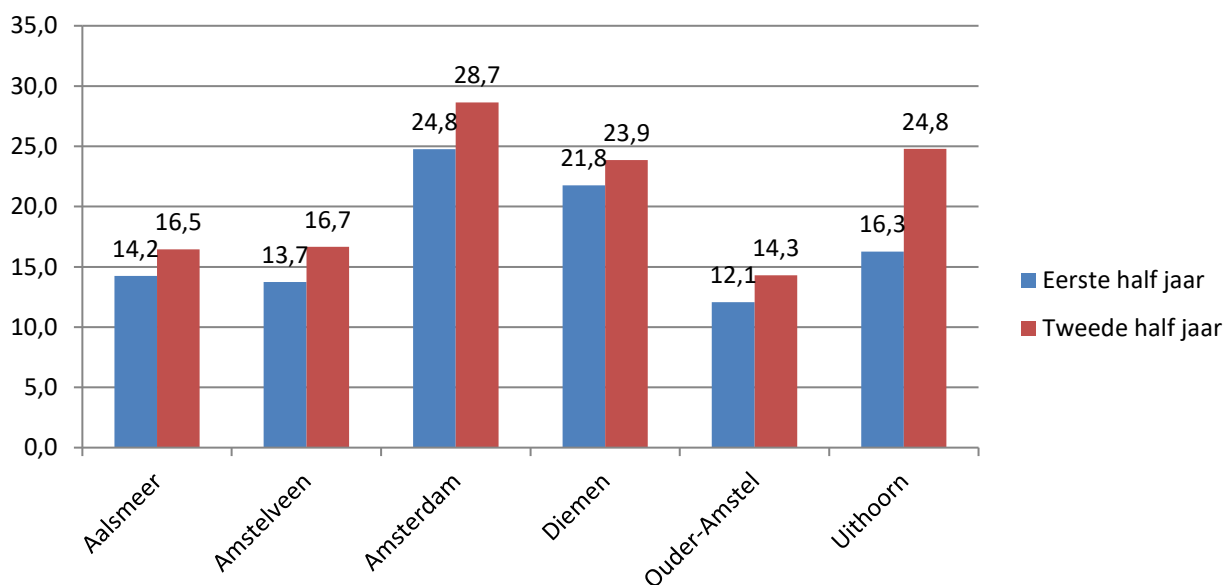
+ vanaf het derde kwartaal 2017 is de categorie 'Anders' onderverdeeld in 'onveilig' en 'niet onveilig'. Niet onveilig wordt geregistreerd in situaties dat er een vraag is binnen gekomen dat niet gerelateerd is aan een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling

3.2 Meldingen

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de instroom van meldingen van (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling (in de rapportage verder beschreven als melding). We maken onderscheid in meldingen die betrekking hadden op huishoudens met kinderen en huishoudens zonder kinderen. We beschrijven wie de melder was en wat de aanleiding was om bij Veilig Thuis te melden.

3.2.1 Meldingen van huishoudens met kinderen

Figuur 3: Instroom meldingen naar gemeente per 1.000 huishoudens met kinderen

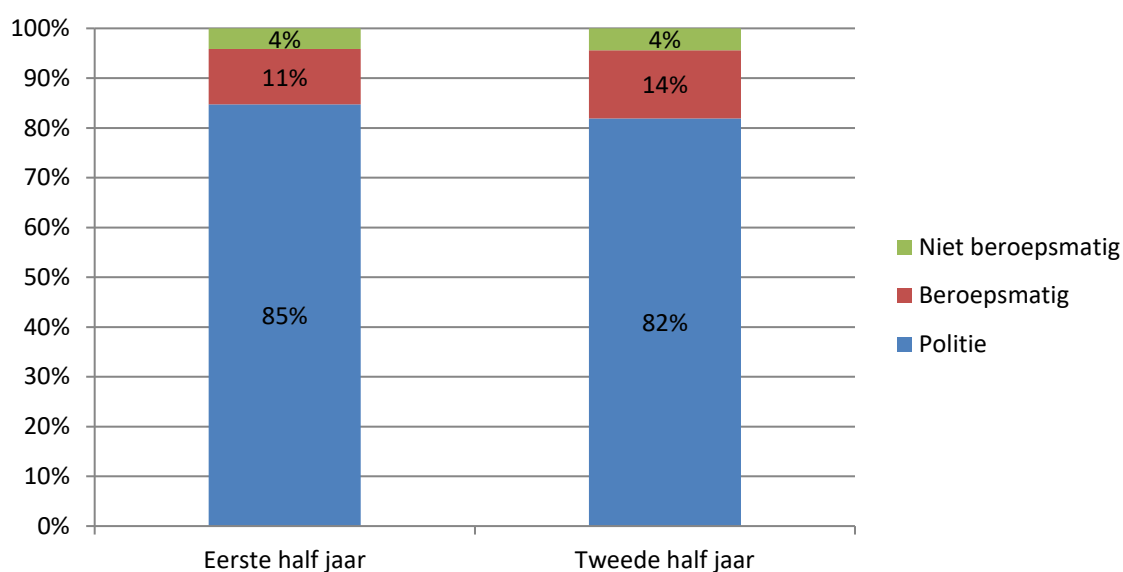


Figuur 3 laat de verdeling van het aandeel meldingen per 1.000 huishoudens met kinderen per gemeente in het jaar 2018 zien. De meeste meldingen kwamen uit Amsterdam, namelijk 29 meldingen per 1.000 gezinnen. Ook uit Diemen kwamen veel meldingen, 24 per 1.000 gezinnen. In elke gemeente zagen we een stijging van het aantal meldingen. Opvallend was de stijging in Uithoorn, van 16 naar 25 meldingen per 1.000 gezinnen.

Wie melden er bij Veilig Thuis?

In zowel het eerste als het tweede halfjaar was 96% van de meldingen afkomstig van professionals (incl. politie). In 82% van de meldingen was de politie de melder, zo blijkt uit figuur 4. Het aandeel meldingen van overige professionals was gestegen van 11% naar 14%. Deze stijging kan het gevolg zijn van de implementatie van de verbeterde meldcode die per 1 januari voor professionals geldt. Burgers melden in 4% van de gevallen wat vergelijkbaar was met het voorgaande halfjaar. Het waren voornamelijk buurtbewoners die hun zorgen melden bij Veilig Thuis. Zie de bijlage voor een onderverdeling van melders naar de verschillende gemeenten.

In de bijlage is een gedetailleerder overzicht van het aantal meldingen per type melder te vinden.

Figuur 4: Hoedanigheid melder²**Tabel 5:** Aanleidingen melding

Aanleiding tot contact VT	Eerste halfjaar 2018		Tweede halfjaar 2018	
	Aantal	%	Aantal	%
Kindermishandeling, anders*	1763	53,2	1758	45,3
(Ex-)partnergeweld	1127	34	1363	35,1
Huiselijk geweld, anders	685	20,7	749	19,3
Complexe scheidingen	207	6,3	243	6,3
Oudermishandeling geweld tegen ouders	182	5,5	171	4,4
Kindcheck	122	3,7	156	4
Eergerelateerd geweld	32	1	35	0,9
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	16	0,5	17	0,4
Huwelijksdwang en achterlating	7	0,2	10	0,3
Andere problematiek+	531	16	655	16,9

*Meerdere aanleidingen per melding is mogelijk

* Het CBS onderscheidt twee specifieke categorieën binnen de kindermishandeling (als gevolg van kindcheck of vechtscheiding). Met 'anders' wordt alle andere vormen van kindermishandeling bedoeld

+De categorie 'andere problematiek' is in de loop van 2017 toegevoegd. Deze categorie geeft aan dat de aanleiding van de adviesvraag of melding niet gerelateerd is aan mogelijk huiselijk geweld of kindermishandeling

² De registratiemogelijkheden voor de hoedanigheid melder is afkomstig uit het landelijk Informatieprotocol Beleidsinformatie AMHK welke opgesteld is om beleidsinformatie zo adequaat mogelijk te registreren voor het verplichte vertrekking van informatie aan het centraal bureau voor de statistiek (CBS).

Tabel 6: Aard van het geweld of mishandeling van de melding*

Aard van het geweld/mishandeling*	Eerste halfjaar 2018		Tweede halfjaar 2018	
		%		%
Psychisch geweld	1925	58,1	2021	52
Pedagogische verwaarlozing	1289	38,9	1251	32,2
Lichamelijke mishandeling	987	29,8	1026	26,4
Getuige van geweld in gezin	933	28,2	959	24,7
Affectieve verwaarlozing	137	4,1	225	5,8
Lichamelijke verwaarlozing	119	3,6	152	3,9
Seksueel misbruik	49	1,5	77	2
Financiële uitbuiting	6	0,2	14	0,4
Vrouwelijke genitale verminking	3	0,1	0	
Anders onveilig+	586	17,7	670	17,3
Anders niet onveilig	163	4,9	148	3,8

*Meerdere vormen van geweld per melding is mogelijk.

+ vanaf het derde kwartaal is de categorie 'Anders' onderverdeeld in 'onveilig' en 'niet onveilig'. Niet onveilig wordt geregistreerd in situaties dat er een zorgmelding is binnen gekomen dat niet gerelateerd is aan een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling.

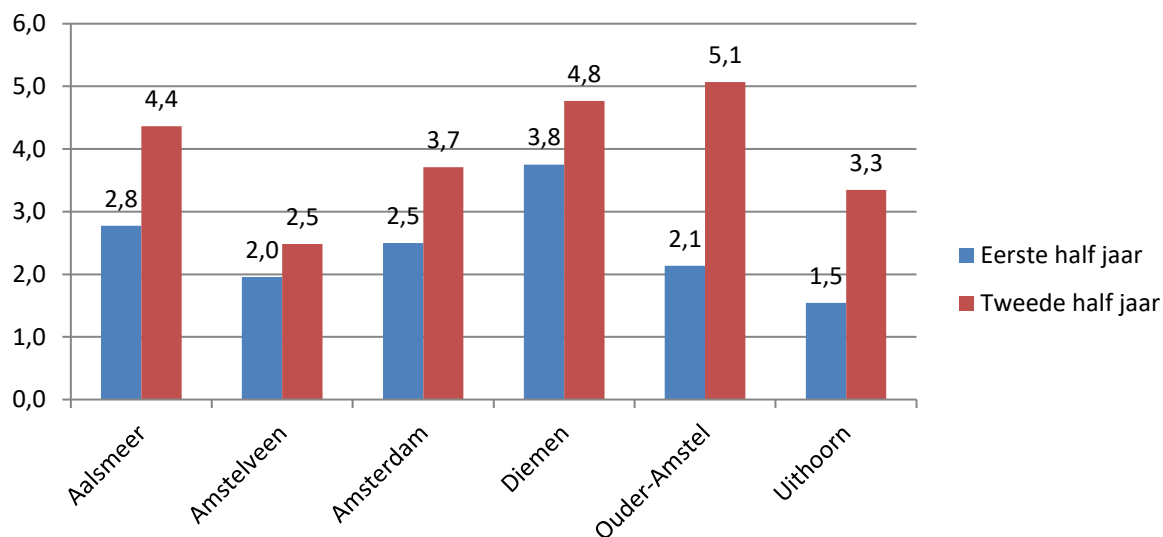
Aanleiding en aard geweld

In tabel 5 is te zien dat bijna de helft van de meldingen mogelijk kindermishandeling betrof; een derde betrof (ex-) partnergeweld. In 6% van de gevallen werd een vechtscheiding gemeld. Meldingen van eergelateerd geweld en huwelijksdrang en achterlating kwamen minder vaak binnen (<1%).

Bij ruim de helft van de meldingen was er mogelijk sprake van psychisch geweld, zie tabel 6. Bijna een derde van de meldingen was er mogelijk sprake van pedagogische verwaarlozing. Meer dan een kwart van de meldingen betrof het lichamelijke mishandeling en getuige zijn van huiselijk geweld.

3.2.2 Meldingen van huishoudens zonder kinderen

Figuur 4: Instroom meldingen per 1.000 huishoudens zonder kinderen

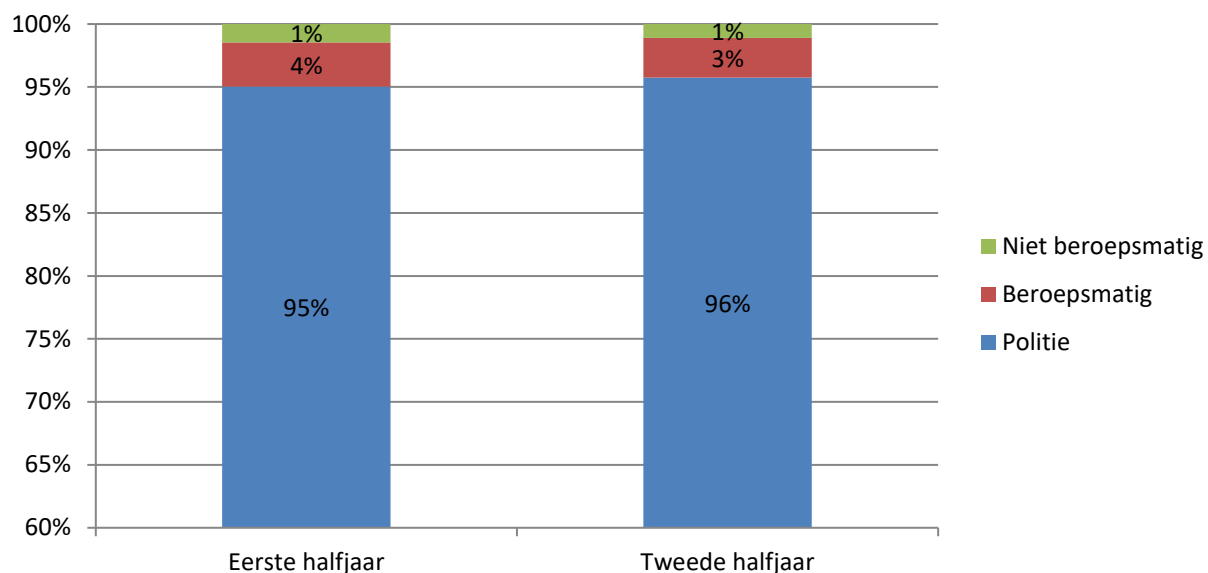


Figuur 4 laat de verdeling van het aandeel meldingen per 1.000 huishoudens zonder kinderen per gemeente in 2018 zien. Voor de meldingen van huishoudens zonder kinderen zagen we in alle gemeenten een stijging. De meeste meldingen kwamen uit Ouder-Amstel en Diemen (5 meldingen per 1.000 gezinnen). Ook uit Aalsmeer kwamen veel meldingen, 4 per 1.000 huishoudens. Vooral in Aalsmeer, Ouder-Amstel en Uithoorn zagen we een sterke stijging.

Wie melden er bij Veilig Thuis en waarom?

In figuur 5 is te zien dat in totaal 99% van de meldingen afkomstig was van professionals (incl. politie). De meerderheid van de meldingen werd gedaan door de politie (96%). In de bijlage is een gedetailleerder overzicht van het aantal meldingen per type melder te vinden.

Ruim de helft van de meldingen betrof (ex-)partnergeweld (57%), zo blijkt uit tabel 8. Huiselijk geweld zaken werden in ruim een op de vijf van de gevallen gemeld. In mindere mate werd eerge relateerd geweld gemeld. Indien gemeld ging het in 65% van de gevallen mogelijk om psychisch geweld. Ruim vier op de tien gevallen betrof vermoedens van lichamelijke mishandeling (zie tabel 9).

Figuur 5: Hoedanigheid melder huiselijk geweld`**Tabel 8:** Aanleidingen melding huiselijk geweld*

Aanleiding melding	Eerste halfjaar 2018		Tweede halfjaar 2018	
	Aantal	%	Aantal	%
(Ex-)partnergeweld	582	56,6	869	56,8
Huiselijk geweld	255	24,8	337	22
Oudermishandeling geweld tegen ouders	100	9,7	107	7
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	65	6,3	79	5,2
Eergerelateerd geweld	16	1,6	18	1,2
Huwelijksdwang en achterlating	1	0,1	2	0,1
Andere problematiek [†]	122	11,9	195	12,7

*Meerdere aanleidingen per melding is mogelijk.

[†]De categorie 'andere problematiek' is in de loop van 2017 toegevoegd. Deze categorie geeft aan dat de aanleiding van de melding niet gerelateerd is aan mogelijk huiselijk geweld of kindermishandeling

Tabel 9: Aard van het geweld of mishandeling van de melding*

Aard van het geweld/ mishandeling	Eerste halfjaar 2018		Tweede halfjaar 2018	
		%		%
Psychisch geweld	765	74,4	995	65
Lichamelijke mishandeling	467	45,4	634	41,4
Getuige van geweld in gezin	20	1,9	40	2,6
Lichamelijke verwaarlozing	13	1,3	19	1,2
Financiële uitbuiting	22	2,1	19	1,2
Seksueel misbruik	9	0,9	14	0,9
Affectieve verwaarlozing	2	0,2	3	0,2
Vrouwelijke genitale verminking	0	0	1	0,1
Anders onveilig+	139	13,5	224	14,6
Anders niet onveilig	40	3,9	61	4

*Meerdere vormen van geweld per melding is mogelijk

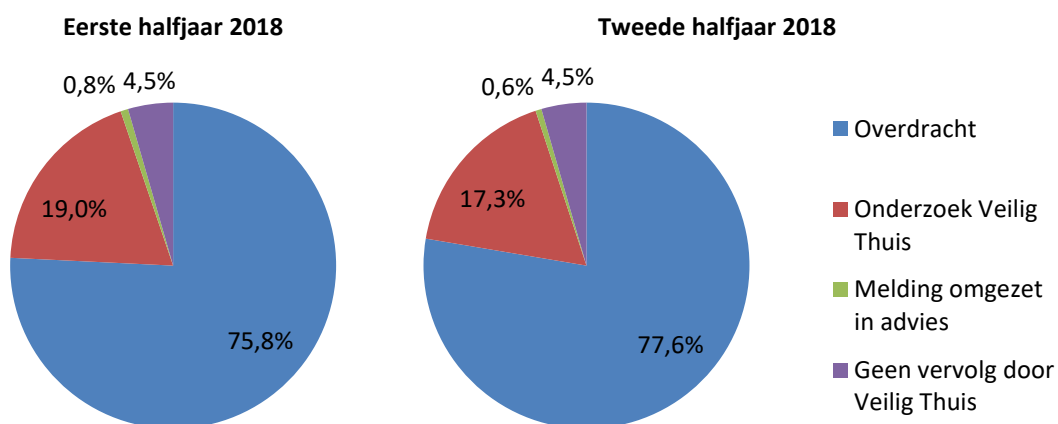
+ van het derde kwartaal is de categorie 'Anders' onderverdeeld in 'onveilig' en 'niet onveilig'. Niet onveilig wordt geregistreerd in situaties dat er een zorgmelding is binnen gekomen dat niet gerelateerd is aan een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling.

4 Triage

Alle meldingen die bij Veilig Thuis binnenkomen worden direct beoordeeld op spoed. De zaken die onmiddellijk een interventie en onderzoek vragen, worden binnen twee uur opgepakt en kennen geen wachttijd. Alle meldingen, niet zijnde spoed, komen in de postbus. Hier wordt de melding met beschikbare en opgevraagde informatie verrijkt en wordt een besluit genomen over het vervolg. De triage wordt zo spoedig mogelijk afgerond. De wettelijke eis is dat dit binnen vijf werkdagen gebeurt. De triage wordt door de frontoffice van Veilig Thuis uitgevoerd. Na triage kan besloten worden de meldingen door te verwijzen naar bijvoorbeeld een lokale wijkteam of een Gecertificeerde Instelling (GI), dat er nader onderzoek wordt gestart of dat de melding direct wordt afgesloten. Met ingang van half oktober 2018 spreken we niet meer over Triage maar over Veiligheidsbeoordeling.

4.1 Triagebesluiten

Figuur 6: Aandeel en type triagebesluiten



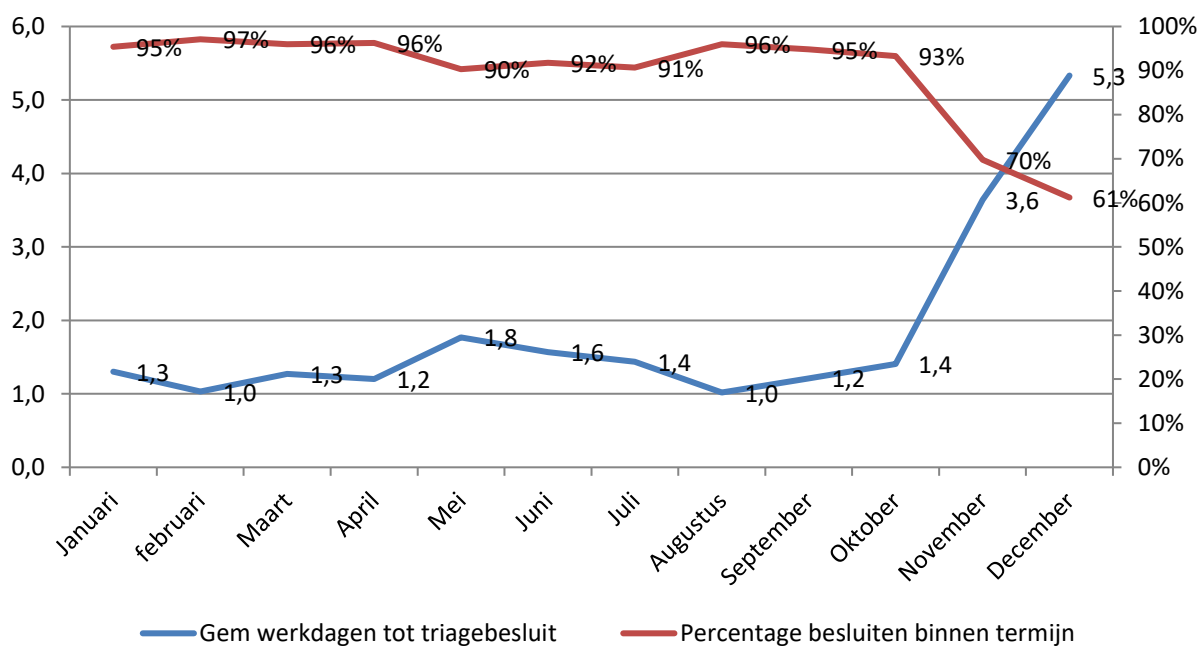
Triagebesluiten

In figuur 6 wordt een overzicht gegeven van de verschillende type triagebesluiten in het tweede halfjaar van 2018. Bij de meerderheid van de meldingen werd na triage besloten de melding direct door te verwijzen (78%). Veelal werden de betrokkenen van de melding 'warm' overdragen naar vervolghulpverlening. Dit houdt in dat Veilig Thuis actief contact opnam met de betrokken en de hulpverlenende instantie om het huishouden over te dragen. Het kan ook voorkomen dat de hulpverlening al betrokken was bij het huishouden. Bij 17% van de meldingen werd een onderzoek ingezet. Dit aandeel was licht afgenomen ten opzichte van het eerste half jaar (19%). In ongeveer 5% werd na triage besloten dat er geen vervolg aan de melding werd gegeven. Dit besluit werd genomen wanneer er geen vermoeden is van huiselijk geweld of kindermishandeling om bemoeienis van Veilig Thuis te kunnen legitimeren of de melding werd omgezet in een adviesvraag.

4.2 Doorlooptijden triage

In figuur 7 is per maand de doorlooptijd te zien tussen binnenkomst van de melding en het triagebesluit in werkdagen. Het aandeel triagebesluiten dat binnen de wettelijke termijn van vijf werkdagen werd afgerond was gemiddeld 84% in het tweede halfjaar 2018. De gemiddelde doorlooptijd liep op van gemiddeld 1 werkdag in het eerste halfjaar naar ruim 2 werkdagen in het tweede halfjaar. Deze stijging zagen we vooral in de laatste drie maanden. Een mogelijke verklaring is dat met ingang van half oktober men begon met een nieuwe werkwijze om de veiligheid te beoordelen. Om een goede veiligheidsinschatting te maken moesten alle betrokkenen in de veiligheidsbeoordeling gesproken worden. Dit vroeg nog veel tijd. Daarnaast was vanwege de hoge instroom van de meldingen ook nieuw personeel aangenomen. Deze combinatie, inwerken nieuw personeel en de hoge instroom van meldingen, drukte op de capaciteit van medewerkers om de meldingen te behandelen.

Figuur 7: Doorlooptijden triage in werkdagen (wettelijke termijn is 5 werkdagen)

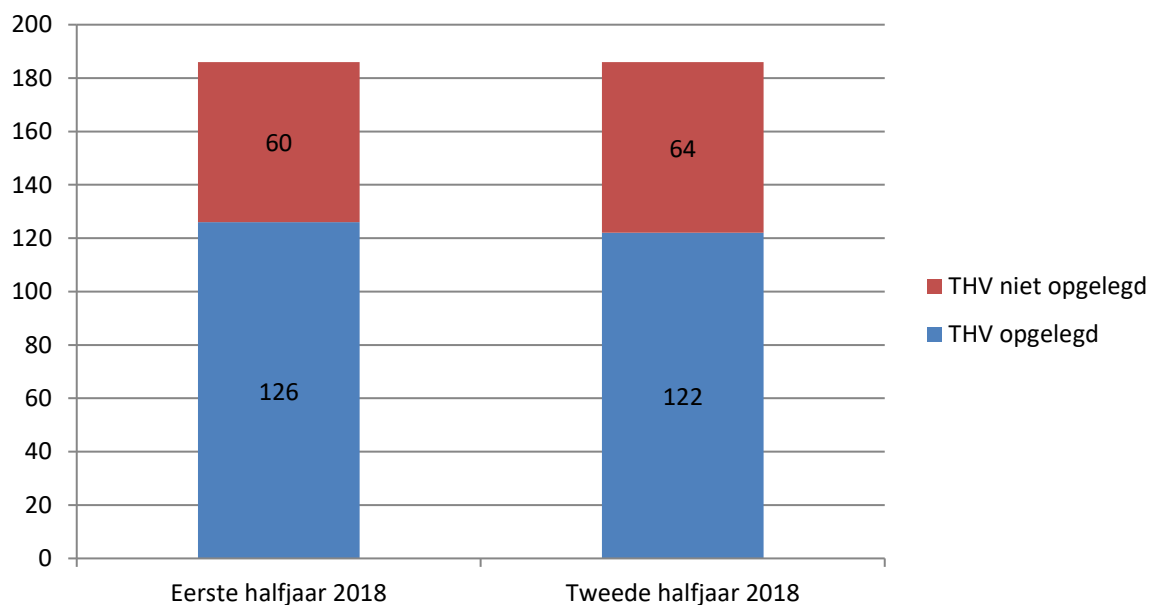


4.2.1 Tijdelijk huisverbod

Indien de politie geconfronteerd wordt met een huiselijk geweld incident waarbij er sprake is van (een vermoeden van) een ernstig en acuut gevaar voor de veiligheid van betrokkenen kan het wenselijk zijn om de vermoedelijke pleger tijdelijk de toegang tot het gezin of de partner te ontzeggen. Per 1 januari 2018 voert Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland samen met de politie de beoordeling voor een tijdelijk huisverbod (THV) uit. Tijdens een THV wordt de vermoedelijke pleger voor een periode van minimaal 10 dagen verboden zijn of haar huis te betreden. Deze periode kan verlengd worden tot maximaal 28 dagen. Om te beoordelen of een THV moet worden opgelegd wordt gebruik gemaakt van het risicotaxatie-instrument huiselijk geweld (RIHG). Het RIHG helpt om een analyse van de situatie te maken. Het THV is een bestuursrechtelijke maatregel, de burgemeester is eindverantwoordelijk en beslist of een THV wordt opgelegd (en wel of niet wordt verlengd). In Amsterdam heeft de burgemeester het mandaat overgeheveld aan de hulpofficier van justitie (HOvJ). Een van de belangrijkste redenen van een THV is het op gang brengen van passende hulpverlening. Indien er geen THV wordt opgelegd wordt de zaak in onderzoek genomen door Veilig Thuis.

In figuur 8 is het aantal THV beoordelingen te zien en het aantal dat daadwerkelijk was opgelegd. In het tweede halfjaar van 2018 waren 186 beoordelingen uitgevoerd waarvan 122 tijdelijk huisverboden waren opgelegd. We zagen geen grote veranderingen met het eerste halfjaar.

Figuur 8: Aantal beoordelingen en opgelegde tijdelijk huisverboden in 2018



5 Onderzoeken

5.1 Doorlooptijden onderzoek

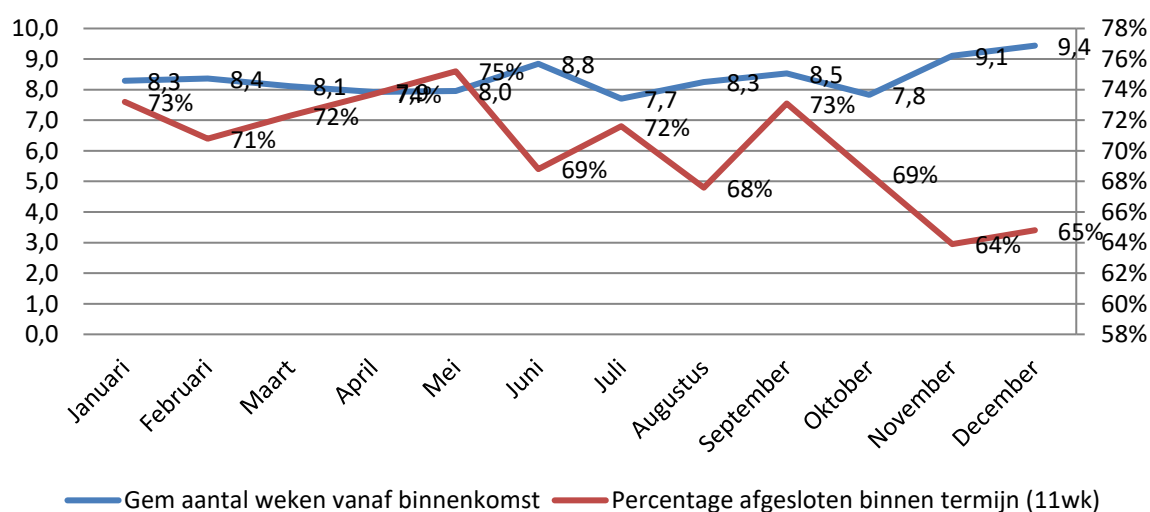
Na triage kan besloten worden dat de melding nader onderzoek van Veilig Thuis vraagt. Deze zaken komen op de uitdeellijst voor onderzoek. Er vindt prioritering in de meldingen plaats in de vorm van urgent en regulier. Een voorbeeld: meldingen waarbij kinderen betrokken zijn krijgen voorrang boven andere meldingen. Specifieke voorrang krijgen meldingen waarbij kinderen tussen 0-4 jaar betrokken zijn of waarbij er sprake is van zwangerschap. Daarnaast worden de meldingen die het langst wachten zoveel mogelijk als eerst opgepakt. Het onderzoek wordt door de backoffice van Veilig Thuis uitgevoerd. De maximale doorlooptijd van een onderzoek is wettelijk gesteld op **elf weken** na binnenkomst van de melding. Hieronder worden de doorlooptijden voor het onderzoek weergegeven in de regio Amsterdam-Amstelland.

Doorlooptijden

Figuur 9 laat van de afgeronde onderzoeken de doorlooptijd zien en het aandeel welke binnen de termijn van elf weken was afgerond vanaf binnenkomst van de melding.

In het tweede halfjaar 2018 zagen we dat bijna 7 op de 10 onderzoeken binnen de wettelijke termijn werd afgerond. De gemiddelde doorlooptijd van het onderzoek was 9 weken na binnenkomst van de melding. In de figuur is te zien dat de doorlooptijd van het onderzoek in het tweede halfjaar opliep. Van belang is te vermelden dat ook bij zaken die op uitdeellijst stonden er zicht op de veiligheid werd gehouden.

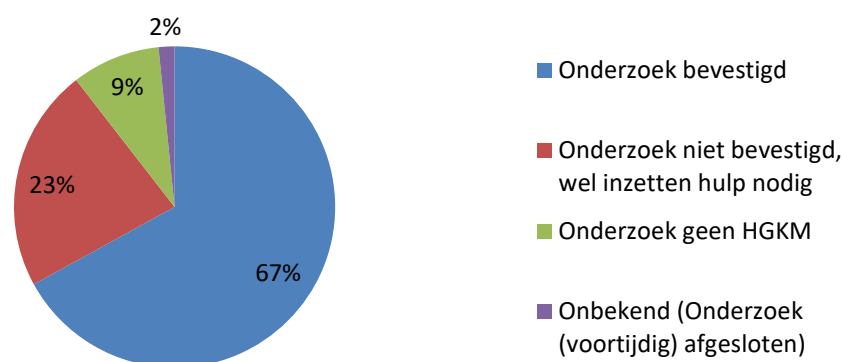
Figuur 9: Doorlooptijd onderzoek tussen binnenkomst melding en afronding onderzoek (wettelijke termijn is 11 weken)



5.1 Conclusie onderzoek

Het doel van het onderzoek is om te beoordelen of er sprake was van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. In figuur 10 wordt van de afgeronde onderzoeken weergegeven of het vermoeden van huiselijk geweld en kindermishandeling al dan niet werd bevestigd. In het figuur is te zien dat in twee derde van de onderzoeken het vermoeden van huiselijk geweld en/of kindermishandeling werd bevestigd. In 23% van de onderzoeken kon het vermoeden niet worden bevestigd maar dat op andere leefdoeinen wel zorgen bleek en dat het inzetten van hulp nodig was. Verder werd geconcludeerd dat in ongeveer 11% van de onderzoeken op geen enkele wijze sprake was van huiselijk geweld of kindermishandeling of een vermoeden van overige problematiek welke een risico kon vormen voor toekomstige onveiligheid. Deze verdeling was vergelijkbaar met het eerste halfjaar. Binnen de zaken die bevestigd waren, was bij 47% sprake van psychisch geweld. In vier op de tien onderzoeken was sprake van pedagogische verwaarlozing. Getuige van geweld in het gezin en lichamelijke mishandeling werd geconcludeerd in 39% van de onderzoeken, zie tabel 11. De overige geweldstypen werden minder vaak geconcludeerd (<7%).

Figuur 10: Conclusie naar aanleiding van het onderzoek



Tabel 11: Aard van het geweld na onderzoek*

Aard geweld of mishandeling	Eerste halfjaar 2018 %	Tweede halfjaar 2018 N	%
Psychisch geweld	50,2	226	47,7
Pedagogische verwaarlozing	40,6	189	39,9
Getuige van geweld in gezin	39,8	184	38,8
Lichamelijke mishandeling	42,5	183	38,6
Affectieve verwaarlozing	7,6	32	6,8
Lichamelijke verwaarlozing	4,5	24	5,1
Seksueel misbruik	3,7	18	3,8
Financiële uitbuiting	0,6	3	0,6
PCF	0,2	0	0

*Meerdere vormen van geweld per melding is mogelijk

6 Uitstroom

6.1 Overdracht

In het tweede halfjaar van 2018 waren 4521 zaken na triage of onderzoek afgesloten. Het kan zijn dat de regie enkel was belegd bij het gezinssysteem óf dat een vervolgtraject werd gestart. In twee derde van de gevallen (2940 casussen) werd het huishouden doorverwezen naar een vervolgtraject. Tabel 12 laat zien naar welke instellingen het huishouden was overgedragen. Bij 63% van de reguliere vervolgtrajecten werd een casusregisseur toegevoegd aan het huishouden om de veiligheid te herstellen (zie grijs vlak). In het geval van een ELV (Evident Lokale Veld) werd na triage besloten dat de zaak "licht" werd bevonden en er weinig veiligheidsproblematiek aanwezig was. Deze zaken gingen naar het lokale veld. Er was dan ook geen sprake van een casusregisseur. Een vijfde van de vervolgtrajecten werd doorverwezen naar de jeugdbescherming. Ook naar SamenDOEN (25%), het Ouder en Kinderteam (24%) en het Sociaal Team Amstelveen (9%) werd vaak doorverwezen. Bij ongeveer twee derde van alle overdrachten naar een instelling werd doorverwezen dat al betrokken was bij het huishouden.

Tabel 12: Doorverwijzingen naar vervolgtraject*

Instellingen	Eerste halfjaar 2018 %	Uitstroom tweede halfjaar 2018			
		Vervolg na trriage of onderzoek	Evident lokale veld	Tweede halfjaar 2018 totaal	%
Gecertificeerde Instellingen					
Jeugdbescherming	21,9	595		595	20,2
William Schrikker Groep	6,6	149		149	5,1
Leger des Heils	1,2	35		35	1,2
Lokale wijkteams					
SamenDOEN	23,9	308	132	748	25,4
Ouder-en Kindteams (OKT)	25,8	247	197	691	23,5
Sociaal Team Amstelveen	10,4	102	72	276	9,4
Sociaal Team Aalsmeer	0,9	19		38	1,3
Brede Hoed (Diemen)	3,3	46	44	136	4,6
Sociaal team Uithoorn	2,9	40	23	103	3,5
Kernteam OuderAmstel	0,9	4	22	30	1,0
Blijf	9,1	259		259	8,8
Overig	22,0	632		632	21,5
Totaal* (N)	2748			2940	

*Meerde verwijzingen per casus mogelijk, percentages tellen hierdoor niet op tot 100%

Bijlage

Aantal adviesvragen naar type melders per gemeente, 2018

	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Andere regio	Onbekend
Maatschappelijke ondersteuning/lokaal veld/wijkteams (Welzijn en Jeugd)	0	26	513	8	2	6	2	8
Anders gezondheidszorg	0	7	293	3	0	0	20	19
Basisonderwijs	3	17	259	5	1	4	4	8
GGZ	0	12	267	0	0	2	6	10
Huisarts	1	10	158	2	0	2	10	5
Politie	2	4	160	4	1	4	5	4
Voortgezet onderwijs	1	4	162	1	0	1	4	2
Kinderarts	0	3	118	0	0	1	16	6
Anders jeugdzorg	3	3	99	1	0	5	4	4
Kinderopvang	0	4	67	2	1	1	1	2
Anders onderwijs	1	2	64	1	0	1	2	4
Gecertificeerde Instelling	1	0	59	1	1	0	3	0
Justitie	0	0	14	1	0	0	0	5
Vrijwilliger	0	3	13	0	0	1	0	1
Geriatier	0	0	2	0	0	0	0	0
Anders beroepsmatig	2	17	469	4	0	4	125	11
Buurtbewoner	4	13	276	2	1	6	18	12
Direct betrokkene, jeugdige	2	9	288	2	0	8	1	5
Direct betrokkene, volwassene	7	13	223	5	0	6	17	11
Familielid van direct betrokkene	1	1	65	0	0	2	8	8
Persoon behorend tot het sociale netwerk	0	2	56	0	0	1	8	4
Anders, niet beroepsmatig	12	44	824	14	4	17	53	40
Onbekend	0	4	68	0	0	0	1	76
Totaal	40	198	4517	56	11	72	308	245

Aantal meldingen van huishoudens met kinderen naar type melders per gemeente, 2018

	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Andere regio	Onbekend
Politie	143	363	5041	172	49	171	33	15
Anders gezondheidszorg	2	4	127	2	3	3	5	0
Basisonderwijs	2	6	94	1	2	4	0	0
Maatschappelijke ondersteuning/lokaal veld/wijkteams (Welzijn en Jeugd)	2	10	75	6	0	3	2	1
GGZ	2	2	57	0	2	0	2	0
Voortgezet onderwijs	1	0	59	0	0	2	0	1
Huisarts	3	6	31	0	0	0	1	0
Kinderarts	0	1	28	2	0	2	0	0
Anders onderwijs	0	3	23	2	0	0	1	0
Anders jeugdzorg	0	3	23	0	0	1	0	0
Gecertificeerde Instelling	0	0	14	0	0	0	0	0
Kinderopvang	1	1	6	0	0	1	0	0
Justitie	0	0	3	0	0	0	0	0
Anders beroepsmatig	2	17	224	6	1	3	3	6
Buurtbewoner	4	10	126	0	0	11	0	0
Direct betrokkene, volwassene	2	3	39	1	1	2	0	0
Familielid van direct betrokkene	1	1	21	3	1	2	0	0
Persoon behorend tot het sociale netwerk	1	2	20	0	0	1	1	0
Direct betrokkene, jeugdige	0	0	17	0	0	0	0	0
Anders, niet beroepsmatig	0	2	27	0	0	1	2	2
Onbekend	0	0	4	0	0	0	0	0
Totaal	166	434	6059	195	59	207	50	25

Aantal meldingen van huishoudens zonder kinderen naar type melders per gemeente, 2018

	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Andere regio	Onbekend
Politie	53	121	2101	80	23	35	16	14
Anders beroepsmatig	0	3	32	1	2	0	0	0
Anders gezondheidszorg	0	0	16	2	0	0	0	0
Huisarts	0	0	8	0	1	1	0	0
Maatschappelijke ondersteuning/lokaal veld/wijkteams (Welzijn en Jeugd)	0	0	6	1	1	0	1	0
GGZ	0	0	3	0	0	0	0	0
Geriatr	0	0	2	0	0	0	0	0
Anders jeugdzorg	0	0	1	0	0	0	0	0
Basisonderwijs	0	0	1	0	0	0	0	0
Voortgezet onderwijs	0	0	1	0	0	0	0	0
Vrijwilliger	0	0	0	0	0	1	0	0
Buurtbewoner	0	0	10	0	0	0	0	0
Familielid van direct betrokkene	0	1	6	0	0	1	0	0
Direct betrokkene, volwassene	1	1	5	0	0	0	0	0
Persoon behorend tot het sociale netwerk	0	1	3	0	0	0	0	0
Anders, niet beroepsmatig	0	0	3	0	0	0	0	0
Totaal	54	127	2198	84	27	38	17	14