Bundel van de Commissie Burger en Bestuur van 28 november 2019

2 19:30 - Algemene punten

De aangegeven tijden zijn indicatief.

Spreektijdenregeling:
We gaan door met de spreektijden.
Elke fractie krijgt tien minuten voor de gehele vergadering (exclusief "technische tijd"). Er is geen maximum aan het aantal vragen. Interrupties vallen in beginsel - ter bepaling van de voorzitter - niet onder de spreektijd.
(Interrupties zijn korte directe vragen aan elkaar of aan de voorzitter.)

2.a Opening

2.b Mededelingen van de voorzitter

2.c Vaststelling agenda

2.d 19:35 - Spreekrecht voor publiek voor onderwerpen die niet op de agenda staan

Insprekers bij een agenda-onderwerp krijgen die gelegenheid bij dat agendapunt; aanmelden uiterlijk vijf minuten voor de vergadering bij de griffier.

3 Beeldvorming en oordeelsvorming

Behandelwijze: vragen/antwoorden door commissie resp. portefeuillehouder.

3.a 19:45 - Beleidsplan Wmo 2020-2025 en Verordening Wmo 2020

- Dossier 1434 voorblad
- Beleidsplan Wmo 20-25- rvs 201972.docx
- Beleidsplan Wmo 20-25- bsl 201972.docx
- Beleidsplan Wmo 20-25- bijl aanbiedingsbrief.docx
- Beleidsplan Wmo 20-25- bijl beleidsplan defintief.docx
- Beleidsplan Wmo 20-25- verordening Wmo OA 2020 definitief.docx
- Beleidsplan Wmo 20-25- bijl advies raad sociaal domein.pdf
- Wmo prestatie indicatoren 2020.xlsx
- Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo.xlsx
- Samenvatting op hoofdlijnen raadsbijeenkomst Startnotitie 21 mei 2019.docx

3.b 20:25 - Meerjareninvesterings- en onderhoudsplan buitensportaccommodaties

raadsvoorstel 2019/86

- Dossier 1432 voorblad
- Buitensport accomodaties meerjaren investerings- en onderhoudsplan- rvs.docx
- Buitensport accomodaties meerjaren investerings en onderhoudsplan- bsl.docx
- Buitensport accomodaties MIP-MOP bijl rapportage MIP-MOP Ouder-Amstel.pdf
- Buitensport accomodaties MIP-MOP bijl Resultaten laboratoriumonderzoek.pdf
- Buitensport accomodaties MIP-MOP- bijl Kwaliteitsbeoordeling.pdf
- Buitensport accomodaties MIP- MOP- bijl Onderhoudsplanning.pdf
- Buitensport accomodaties MIP-MOP- bijl Onderhoudsraming.pdf
- Buitensport accomodaties MIP- MOP- bijl Renovatieplanning.pdf

3.c 21:05 - concept MRA-agenda 2.0

zie ook beknopte samenvatting

- Dossier 1445 voorblad
- MRA concept MRA Agenda 2.0- bijl aanbiedingsbrief
- MRA concept MRA agenda 2.0 201984-bsl
- Raadsvoorstel 2019-84 concept MRA agenda 2.0.docx
- MRA concept MRA Agenda 2.0- bijl agenda
- MRA knopte samenvatting elementen discussie Evaluatie bestuurlijke samenwerking.docx

memo 10 resultaten MRA.docx

20191104 Ouder-Amstel.pdf

3.d 21:20 - Tweede financiële aanpassing van de begroting 2019; 2e Burap en 4e Nieuwsbrief 2019

Dossier 1441 voorblad

2e BURAP en 4e Nbr 2019 191212- bsl.docx

2e BURAP en 4e Nbr 191212 (2019-74)- rvs.docx

2e BURAP en 4e Nbr- bijl def.docx

3.e 21:40 - 2e voortgangsrapportage 2019 DUO+

Dossier 1404 voorblad

Duo+ 2e en 3de begrotingswijziging 201973- rvs.docx

Duo+ 2e en 3de begrotingswijziging 201973- bsl.docx

Duo+ 2e en 3de begrotingswijziging 201973- bijl voorgangsrapportage 2019.pdf

4 Overleg met het college

4.a Vragen aan het college

4.b Openstaande toezeggingen, aangenomen moties en lange termijn agenda

4.c Regionale aangelegenheden

- *Samenwerking DUO+*
- *Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland*
- *Openbare Gezondheidszorg Amstelland*
- *Vervoerregio Amsterdam*
- *Amstelland- en Meerlandenoverleg*

5 Rondvraag

6 Sluiting

7 22:05 - MOGELIJKE HAMERSTUKKEN

Geen behandeling, tenzij een fractie hier uiterlijk de dinsdag voorafgaand aan de commissievergadering om 9.00 uur bij de griffie om verzoekt.

7.a 1e Wijziging gemeenschappelijke regeling VrAA

Dossier 1433 voorblad

VrAA- 1e wijziging Gr 201982- bsl.docx

VrAA- 1e wijziging Gr 201982- rvs.docx

7.b Vaststellen controleprotocol 2019 en normenkader 2019

Dossier 1439 voorblad

Controleprotocol en normenkader 2019 201976-rvs.docx

Controleprotocol en normenkader 2019 201976-bsl.docx

Controleprotocol en normenkader 2019 201976- bijl controle protocol.docx

7.c Jaarverslaggeving 2018 Stichting Florente Basisscholen

Dossier 1437 voorblad

St. Florente- jaarrekening 2018- 201985- rvs.docx

St. Florente jaarrekening 2018- bsl.docx

St. Florente- jaarrekening 2018- concept Zienswijze Jaarrekening Florente 2018.docx

St. Florente jaarrekening 2018- bijl antwoorden Florente vragen bij jaarstukken 2018.pdf

St. Florente jaarrekening 2018- bijl gewaarmerkte jaarrekening 2018 + formulier duo.pdf

7.d Verordeningen en tarieven heffingen, belastingen en leges 2020

Dossier 1438 voorblad

Belastinverordeningen 2020- rvs 201975 def.pdf

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 01 Legesverordening 2020.docx

Belastingverordeningen 2020- bijl Tarieventabel Leges 2020 def.pdf

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2020.docx

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 03 Verordening Roerende-ruimtebelastingen 2020.docx

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 04 Verordening Rioolheffing 2020 def.pdf

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 05 Verordening Reinigingsheffingen 2020.docx

Belastingverordeningen 2020- bijl 05 Reinigingsheffingen-Tarieventabel 2020.pdf

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 06 Verordening Hondenbelasting 2020.docx

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 07 Verordening Begraafplaatsrechten 2020.docx

Belasting verordeningen 2020- bijl Begraafplaatsrechten V2 - Tarieventabel 2020.pdf

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 08 Verordening Forensenbelasting 2020.docx

Belastingverordeningen 2020- bsl 201975 09 Verordening Toeristenbelasting 2020.docx

8 TER KENNISNAME STUKKEN

Geen behandeling, tenzij een fractie hier uiterlijk de dinsdag voorafgaand aan de commissievergadering om 09.00 uur bij de griffie om verzoekt.

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1434
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	3.a
Omschrijving	Beleidsplan Wmo 2020-2025 en Verordening Wmo 2020
Eigenaar	Kempers, J.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	**28 november 2019**

Toelichting

Op 10 september 2019 heeft het college ingestemd met het concept Beleidsplan Wmo 2020-2025. In overleg met en met inbreng van de commissie Burger en Be-stuur en de Adviesraad Sociaal Domein en op basis van de ambities van het college zijn de doelstellingen geactualiseerd en wordt het bijbehorende financiële kader geschetst. Het door het college vastgestelde concept Beleidsplan Wmo 2020-2025 heeft ter inzage gelegen en is voor advies naar de Adviesraad Sociaal Domein ge-stuurd.

Op 1 oktober 2019 heeft het college ingestemd met de concept Verordening Wmo 2020. Als gevolg van de invoering van het abonnementstarief, jurisprudentie en een gewijzigd lokaal beleidskader (concept Beleidsplan Wmo 2020-2025) is aanpassing van de Verordening Wmo noodzakelijk.

Na vaststelling van het definitieve Beleidsplan Wmo 2020-2025 en de Verordening Wmo 2020 door het college zullen deze ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Voorgesteld besluit

Vast te stellen Beleidsplan Wmo 2020-2025

- Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2020

- Ter beschikking stellen van:

€ 17.000 structureel voor ondersteuning mantelzorgers in Duivendrecht

€ 5000 incidenteel voor preventieve aanpak van eenzaamheid onder jongeren

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/72

datum raadsvergadering	:	12 december 2019
Onderwerp	:	Beleidsplan Wmo 2020-2025 en Verordening Wmo 2020
Portefeuillehouder	:	C.C.M. Korrel-Wolvers
datum raadsvoorstel	:	5 november 2019

Samenvatting

Op 10 september 2019 heeft het college ingestemd met het concept Beleidsplan Wmo 2020-2025. In overleg met en met inbreng van de commissie Burger en Bestuur en de Adviesraad Sociaal Domein en op basis van de ambities van het college zijn de doelstellingen geactualiseerd en wordt het bijbehorende financiële kader geschetst. Het door het college vastgestelde concept Beleidsplan Wmo 2020-2025 heeft ter inzage gelegen en is voor advies naar de Adviesraad Sociaal Domein gestuurd.
Op 1 oktober 2019 heeft het college ingestemd met de concept Verordening Wmo 2020. Als gevolg van de invoering van het abonnementstarief, jurisprudentie en een gewijzigd lokaal beleidskader (concept Beleidsplan Wmo 2020-2025) is aanpassing van de Verordening Wmo noodzakelijk.
Na vaststelling van het definitieve Beleidsplan Wmo 2020-2025 en de Verordening Wmo 2020 door het college zullen deze ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Wat is de juridische grondslag?

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015).

Wat is de voorgeschiedenis?

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo 2015 en hiermee voor de ondersteuning aan zelfstandig wonende mensen met een beperking. De ondersteuning heeft tot doel dat mensen zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen en functioneren.

De Wmo is een kaderwet en daarmee hebben gemeenten beleidsvrijheid hoe zij hun inwoners gaan ondersteunen. Het te voeren beleid dient vastgelegd te worden in een periodiek plan, vast te stellen door de gemeenteraad. Op 24 september 2015 heeft de gemeenteraad van Ouder-Amstel het "Beleidsplan Wmo 2015-2018" vastgesteld, waarin de uitganspunten voor de invoering van de Wmo 2015 zijn beschreven.

Op grond van artikel 2.1.3 lid 1 van de Wmo 2015 dient de gemeenteraad tevens bij Verordening regels vast te stellen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het beleid en de door het college ter uitvoering daarvan te nemen besluiten of te verrichten handelingen.

Waarom dit raadsvoorstel?

Beleidsplan Wmo 2020-2025

De looptijd van het Beleidsplan Wmo 2015-2018 is verstreken. In de afgelopen beleidsperiode hebben we ervaring opgedaan met de uitvoering van dit beleidskader en gewerkt aan een goed basisniveau van ondersteuning. Ook hebben zich ontwikkelingen voorgedaan die van invloed zijn op dit beleidskader en heeft het college in de collegeagenda een aantal ambities vastgelegd. Om de komende jaren de transformatie

verder vorm te kunnen geven zijn de uitgangspunten uit het Beleidskader inhoudelijk en financieel geactualiseerd.

De ervaringen met het huidige Wmo-beleid zijn uitgebreid beschreven in de Startnotitie actualisatie Beleidsplan Wmo. Op 9 april jl. heeft het college ingestemd met deze Startnotitie. De inhoud van deze Startnotitie is op 21 mei 2019 besproken met de commissie Burger & Bestuur. De commissie B&B heeft tijdens deze bijeenkomst aangegeven dat zij zich (nog) kunnen vinden in de huidige visie en daarbij geformuleerde uitgangspunten. Daarnaast zijn door de commissie een aantal aandachtspunten aangereikt ter aanscherping en verbetering van het huidige beleid.
De Startnotitie en de samenvatting van de commissiebijeenkomst zijn als bijlagen bij dit voorstel gevoegd.

Verordening Wmo 2020
In de afgelopen beleidsperiode hebben zich ontwikkelingen voorgedaan die van invloed zijn op het uit te voeren beleid en de regels die daarover in de Verordening Wmo zijn vastgelegd. Het gaat daarbij om jurisprudentie met betrekking tot 'het gesprek' en het persoonsgebonden budget (pgb). Ook de invoering van het abonnementstarief, moet in de gemeentelijke Verordening worden vastgelegd. De invoering van de Wet minimum loon (Wml) heeft gevolgen voor de hoogte van de pgb's. Ook de actualisatie van het Beleidsplan Wmo en de harmonisatie van verschillen in de uitvoering van het sociaal domein hebben gevolgen voor de Verordening Wmo 2020.

Wat gaan we doen?
Beleidsplan Wmo 2020-2025
In het Beleidsplan Wmo 2020-2025 is het kader (bestaande uit uitgangspunten en doelstellingen) uit het huidige Beleidsplan Wmo behouden en is op basis van ervaringen, ontwikkelingen en ambities het beleidsplan geactualiseerd. In het Beleidsplan Wmo 2020-2025 is beschreven wat we gaan doen om de door het college uitgesproken ambities (collegeagenda) te realiseren, welke ontwikkelingen een rol spelen, wat de doelstellingen zijn en wordt het financiële kader geschetst. Het Beleidsplan Wmo borduurt daarmee voort op wat goed gaat en kijkt naar wat beter/anders kan.

Het totale aanbod is gericht op enerzijds het versterken van de zelfredzaamheid en de verantwoordelijkheid voor elkaar en anderzijds het bieden van ondersteuning vanuit de gemeente. Dit samenhangende pakket aan activiteiten en voorzieningen heeft tot doel dat iedereen –jong of oud, met of zonder beperking- zelfstandig kan participeren. Op eigen kracht, met hulp van de omgeving en, indien nodig, met ondersteuning van de gemeente.

Verordening Wmo 2020
De Verordening Wmo 2020 is aangepast aan de hand van landelijke en lokale ontwikkelingen. De wijzigingen in de Verordening Wmo 2020 zijn gebaseerd op de nieuwste modelverordening Wmo van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

Wat is het maatschappelijke effect?
Ondersteuning op grond van de Wmo heeft tot doel dat mensen zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen en functioneren.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Beleidsplan Wmo 2020-2025
De afgelopen jaren hebben we gewerkt aan een goed basisniveau van ondersteuning in de gemeente. De Wmo-budgetten zijn afgelopen jaren (ruim) binnen de door de Raad gestelde kaders gebleven. Daarmee hebben we de bezuinigingsopgaven die in 2015 bij de invoering van de Wmo 2015 door het Rijk zijn opgelegd behaald.

Het Wmo-beleidskader biedt voldoende ruimte en mogelijkheden om invulling te geven aan ontwikkelingen. De in de collegeagenda genoemde ambities passen binnen de kaders van de Wmo 2015 en het geactualiseerde Beleidsplan Wmo 2020-2025. Echter, de huidige aanpak tegen eenzaamheid bereikt een te beperkte doelgroep en ook worden mantelzorgers in Duivendrecht niet bereikt met het huidige ondersteuningsaanbod.

Aanpak tegen eenzaamheid
Om eenzaamheid preventief te kunnen aanpakken en het taboe op eenzaamheid te doorbreken onder een grotere doelgroep dan alleen ouderen, sluiten we aan bij de landelijke campagne 'één tegen eenzaamheid'. Vanuit het landelijke Actieprogramma Eén tegen eenzaamheid kan door Coherente een subsidie worden aangevraagd voor de opzet, uitwerking en beschrijving van startende en bestaande lokale initiatieven tegen eenzaamheid. Omdat de aanpak tegen eenzaamheid onder jongeren niet onder deze subsidie kan vallen en vroegtijdige signalering en voorkoming van eenzaamheid onder jongeren/jong volwassenen een preventieve werking heeft, is het belangrijk dat éénmalig een aanvullende subsidie aan Coherente wordt verstrekt om een aanpak te ontwikkelen. Aan deze lokale campagne wordt in 2020 nader invulling gegeven. Wij verwachten dat deze eenmalige investering zich op termijn terugvertaald in kosten door onder andere gezondheidswinst

Ondersteuning aan mantelzorgers (respijtzorg)
Naarmate de zorg intensiever wordt en/of langer duurt neemt het risico op overbelasting van de mantelzorger toe. De inzet van de mantelzorger is vrijblijvend en kan niet worden verplicht. Slechts een klein deel van de mantelzorgers in Duivendrecht maakt gebruik van het ondersteuningsaanbod van de mantelzorgorganisatie. In komende beleidsperiode zal worden ingezet op het vinden en ondersteunen van meer mantelzorgers waarbij de focus ligt op dorpskern Duivendrecht. De ondersteuning aan mantelzorgers is preventief en voorkomt overbelasting en voorkomt daarmee ook een toename van de ondersteuningsvraag (maatwerkvoorzieningen).

<u>Verordening Wmo 2020</u>
Om rechtmatig uitvoering te kunnen blijven geven aan de Wet maatschappelijke ondersteuning en het geactualiseerde Beleidsplan Wmo moet de Verordening Wmo per 1 januari 2020 zijn aangepast. De wijzigingen die het gevolg zijn van jurisprudentie en de invoering van het abonnementstarief zijn niet facultatief. De wijzigingen in het kader van de Wet minimum loon (Wml), harmonisatie van uitvoeringsverschillen en de hoogte van de bijdrage HHT Diensten Thuis zijn dat wel.

Wet minimum loon (Wml)
Door de invoering van de Wml moeten alle pgb's voldoen aan het minimum loon. Op dit moment voldoen alle tarieven voor pgb's aan de Wml met uitzondering van Dagbesteding vanuit het sociaal netwerk en Logeeropvang vanuit het sociaal netwerk.In onze gemeente maken geen cliënten gebruik van een pgb voor Dagbesteding en Logeeropvang vanuit het sociaal netwerk. Daarom wordt voorgesteld om Dagbesteding vanuit het sociaal netwerk uit te sluiten van een pgb en het tarief voor Logeeropvang vanuit het sociaal netwerk te baseren op gemiddeld 3 uur individuele begeleiding. Met deze aanpassingen voldoen alle pgb's aan de Wml.

Bijdrage HHT Diensten Thuis
De huidige bijdrage voor HHT Diensten Thuis staat niet in verhouding tot de werkelijk kosten van € 28,80 per uur. Voorgesteld wordt de bijdrage voor HHT Diensten Thuis voor nieuwe aanvragen te verhogen van € 5,- naar € 10,- per uur. Mogelijk leidt de verhoging van de bijdrage tot minder gebruik onder clienten en mantelzorgers. De effecten van deze maatregel worden daarom in 2020 nauwlettend gemonitord.

Harmonisatie beleidsverschillen

1. In 2015 is ervoor gekozen om, net als onder de toenmalige AWBZ, een vrij-besteedbaar bedrag van € 250,-- op te nemen in het gemeentelijk pgb-beleid. Een vrij-besteedbaar bedrag is een deel van het toegekende budget waarover de cliënt geen verantwoording hoeft af te leggen (en is dus geen extra budget). Het aantal cliënten met een pgb dat gebruik maakt van de vrij-besteedbare ruimte is minimaal. Voor dit geringe aantal cliënten moeten wij in de uitvoering (DUOplus) een andere administratie aanhouden dan voor het merendeel van onze cliënten en die van Uithoorn. Dit brengt extra kosten en werk met zich mee. Daarom wordt voorgesteld om, net als in Uithoorn, het vrij-besteedbare bedrag met ingang van 1 januari 2020 af te schaffen.
2. De financiële tegemoetkoming is een forfaitaire vergoeding en hoeft niet kostendekkend te zijn. Wel moet de gemeente kunnen onderbouwen hoe zij tot de hoogte van de tegemoetkoming is gekomen. Op dit moment kunnen beide gemeenten (Uithoorn en Ouder-Amstel) dat niet. Voorgesteld wordt om de hoogte van de tegemoetkomingen in de vervoerskosten te baseren op de tarieven die de Sociale Verzekeringsbank (SVB) hanteert en jaarlijks indiceert en publiceert. De hoogte van de financiële tegemoetkoming in de verhuiskosten en de kosten van aanschaf van een sportrolstoel worden voor beide gemeenten gelijk gesteld op basis van benchmark onderzoek onder omringende gemeenten.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Beleidsplan Wmo

Over het eerste half jaar van 2019 zien we een duidelijke toename van de uitgaven op met name maatwerkvoorzieningen. Dit wordt veroorzaakt door de invoering van een lagere eigen bijdrage (het zogenaamde abonnementstarief) waardoor het aantal aanvragen toeneemt en anderzijds de inkomsten uit eigen bijdragen dalen. Ook de vergrijzing en het feit dat inwoners langer zelfstandig thuis wonen heeft invloed op het aantal zorgvragen op grond van de Wmo. Verwacht wordt dat de uitgaven vanaf 2019 structureel zullen stijgen. De begroting 2019 en de meerjaren begroting zijn op basis van deze verwachting aangepast (4e nieuwsbrief).

Naast de huidige subsidie aan Coherente voor de aanpak tegen eenzaamheid wordt voorgesteld wordt om Coherente (éénmalig) een subsidie toe te kennen voor een pilot van maximaal € 5.000 om de preventieve aanpak van eenzaamheid onder jongeren op te starten.

Om het bestaande beleid op het gebied van ondersteuning mantelzorgers te kunnen uitvoeren is het nodig om een subsidie te verstrekken aan een organisatie die de mantelzorgers in Duivendrecht beter kan bedienen. Op basis van de inwoneraantallen is hiervoor structureel een verhoging van de subsidie nodig van € 17.000.

Op basis van deze benodigde middelen en de middelen voor het bestaande ondersteuningsaanbod is in onderstaand overzicht de begroting 2020 ten opzicht van voorgaande jaren weergegeven. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar hoofdstuk 7 van het geactualiseerde Beleidsplan Wmo.

Begroting Wmo versus jaarrekening Wmo	**2015**		**2016**			**2017**		**2018**		**2019**	**2020**
	Begroting	*Jaarrekening*	*Begroting*	*Begroot***	*Jaarrekening*	*Begroting*	*Jaarrekening*	*Begroting*	*Jaarrekening*	*Begroting**	*Begroting*
Zelf- en samenredzaamheid	*€ 448.261*	*€ 423.321*	*€ 448.261*	*€ 457.000*	*€ 449.317*	*€ 460.152*	*€ 495.816*	*€ 460.152*	*€ 448.735*	*€ 504.550*	*€ 549.982*
Ondersteuning op maat en algemene voorzieningen	*€ 1.960.000*	*€ 1.467.120*	*€ 1.960.000*	*€ 1.960.000*	*€ 1.384.787*	*€ 1.701.710*	*€ 1.526.401*	*€ 1.572.788*	*€ 1.505.000*	*€ 1.758.495*	*€ 1.705.515*
Maatschappelijke zorg aan kwetsbare inwoners	*€ 220.671*	*€ 159.146*	*€ 217.262*	*€ 178.671*	*€ 217.442*	*€ 194.437*	*€ 184.144*	*€ 217.505*	*€ 208.535*	*€ 272.358*	*€ 280.137*
Kwaliteit, verantwoording en cliëntparticipatie	*€ 31.500*	*€ 12.453*	*€ 28.792*	*€ 28.792*	*€ 17.905*	*€ 33.965*	*€ 24.807*	*€ 28.118*	*€ 19.149*	*€ 28.118*	*€ 28.118*
Totaal budget	€ 2.660.432	€ 2.062.040	€ 2.654.315	€ 2.624.463	€ 2.069.451	€ 2.390.264	€ 2.231.168	€ 2.278.563	€ 2.181.419	€ 2.563.521	€ 2.563.752
Overschot		-€ 598.392			-€ 584.864		-€ 159.096		-€ 97.144		

* het besluit op de effecten van de 2e Burap staat net als het Beleidsplan Wmo op de agenda van de raadsvergadering van 12-12-2019

Als de benodigde middelen voor de aanpak tegen eenzaamheid onder jongeren en de ondersteuning aan mantelzorgers niet beschikbaar worden gesteld betekent dit dat de aanpak tegen eenzaamheid niet de doelgroep eenzame jongeren bereikt. Ook de ondersteuning aan mantelzorgers in met name Duivendrecht blijft dan achter. Door het

uitblijven van deze preventieve maatregelen is de kans groot dat deze doelgroepen op termijn een beroep gaan doen op duurdere maatwerkvoorzieningen.

Verordening Wmo 2020
De verhoging van de bijdrage voor HHT Diensten Thuis heeft tot gevolg dat de uitgaven naar verwachting met € 10.000 dalen. De verhoging van het tarief voor HHT Diensten Thuis treft ook de mantelzorgers die hier gebruik van maken. Daarom wordt voorgesteld de eventuele besparing op de HHT Diensten Thuis in te zetten op de verdere verbetering van de ondersteuning aan mantelzorgers (met de focus op Duivendrecht).

Monitor abonnementstarief
De gemeente Ouder-Amstel is geselecteerd om mee te doen met een onderzoek van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport naar de effecten van de invoering van een lagere eigen bijdrage, de zogenaamde Monitor abonnementstarief. De monitor moet informatie opleveren die de effecten zoals de toename van het aantal ondersteuningsvragen in beeld brengt. Mogelijk zijn de resultaten van de monitor aanleiding om gemeenten extra te compenseren.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Het college is volgens de Wmo 2015 verplicht om burgers en belanghebbende te betrekken bij het opstellen van nieuw beleid.

Het concept beleidsplan is naar de Adviesraad Sociaal Domein gestuurd met het verzoek een advies uit te brengen. Op basis van de reactie van de Adviesraad zijn enkele tekstuele aanpassingen in het beleidsplan gedaan. Daarnaast heeft de Adviesraad enkele suggesties voor de uitvoering gedaan en een aantal vragen gesteld. Het advies/reactie van de Adviesraad treft u als bijlage aan. Voorgesteld wordt om namens het college via bijgevoegde brief te reageren op het advies.

Tevens is het concept Beleidsplan Wmo 2020-2025 vrijgegeven voor inspraak. Via de inspraak is alleen van Coherente is een reactie ontvangen. Coherente spreekt haar waardering uit voor het plan. De reactie van Coherente treft u als bijlage aan.

Wat is het vervolg?
Het Beleidsplan Wmo 2020-2025 biedt de basis voor de uitvoering van het Wmo-beleid in de komende periode.

Hoe monitoren en evalueren we?
De effecten van het Wmo-beleid worden jaarlijks gemonitord aan de hand van de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek en de prestatie-indicatoren. Evaluatie van het Wmo-beleid vindt plaats voor het einde van de beleidsperiode.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester,

L.J. Heijlman J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 september 2019, nummer **2019/72**,

BESLUIT :

Vast te stellen:

- Beleidsplan Wmo 2020-2025
- Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2020
- Ter beschikking stellen van:
  € 17.000 structureel voor ondersteuning mantelzorgers in Duivendrecht
  € 5000 incidenteel voor preventieve aanpak van eenzaamheid onder jongeren.

Ouder-Amstel, 12 december 2020

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, de voorzitter,

Wethouder Korrel aan het woord: <invoegen foto Rineke>?

Met gepaste trots presenteer ik u het eerste en tevens laatste geactualiseerde Beleidsplan Wmo. De komende jaren wordt toegewerkt naar een integrale visie voor het sociaal domein. Voor nu betekent dit dat we ons nog richten op het onderdeel Wmo. Uiteraard is hierin ook de samenhang met de andere beleidsterreinen binnen het sociaal domein meegenomen.

Beginnend met een terugblik: De hervorming van de langdurige zorg in 2015 heeft nieuwe uitdagingen met zich meegebracht. Mensen wonen langer zelfstandig thuis en doen daardoor een groter beroep op gemeenten. De belasting van mantelzorgers stijgt, het vinden van vrijwilligers wordt steeds lastiger en eenzaamheid is aanwezig onder alle leeftijdsgroepen.

Eén van de uitgangspunten in het coalitieakkoord is dat iedereen actief kan deelnemen aan de samenleving en zoveel mogelijk zelfstandig kan functioneren. Actieve deelname aan de samenleving uit zich onder andere in actief verenigingsleven. Het college vindt het stimuleren van ondersteunen van vrijwilligerswerk belangrijk. Gelukkig is de vrijwilligersbereidheid hoog in Ouder-Amstel.

Actieve deelname aan onze samenleving helpt ook bij het tegengaan van eenzaamheid. 'Dé eenzaamheid oplossen kan niemand, maar iedereen kan wel iemands eenzaamheid doorbreken' is een uitspraak uit het landelijk actieprogramma 'Eén tegen Eenzaamheid'. Doel van het programma is de trend van eenzaamheid onder ouderen te doorbreken door te streven naar een lokale aanpak en coalitie in elke gemeente. Vanuit dit actieprogramma worden gemeenten ondersteunt bij het (verder) vormgeven van een lokale aanpak/coalitie.' Het landelijk actieprogramma sluit goed aan bij de ambities van het huidige college als het gaat om de aanpak tegen eenzaamheid in onze gemeente.

Verschillende bronnen laten zien dat wat we doen goed is. Zo is het percentage inwoners dat gevoelens van eenzaamheid heeft afgenomen en de vrijwilligersbereidheid gestegen. Ook het percentage inwoners dat zich belemmerd voelt in haar dagelijkse activiteiten door het geven van zorg aan een naaste (mantelzorg) is gedaald. De resultaten uit het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek Wmo laten zien dat we het in vergelijking met andere gemeenten in Nederland erg goed doen. Dit bevestigd dat het Wmo-beleid wel degelijk bijdraagt.

Inwoners dienen zoveel mogelijk in hun eigen leefomgeving toegang te kunnen krijgen tot de verschillende vormen van ondersteuning. Het Zorgadviespunt kan onze inwoners vanuit beide dorpskernen informatie en advies geven over een breed palet aan zorgvragen. De gemeente heeft verschillende aanbieders gecontracteerd die de zorg ook in de nabijheid kunnen leveren.

Er zijn tal van ontwikkelingen waar we als gemeente in een beleidsperiode mee te maken krijgen. De kracht van het Beleidsplan Wmo 2020-2025 is dat de daarin gestelde kaders ruimte geven om mee te bewegen met dergelijke ontwikkelingen.

Ik kijk dan ook met vertrouwen tegemoet naar de komende beleidsperiode.

Wethouder Rineke Korrel

Beleidsplan Wmo

2020-2025

Gemeente Ouder-Amstel

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE *1*

VOORWOORD *2*

1. INLEIDING *3*

1.1 ALGEMEEN 3

1.2 TERUGBLIK DECENTRALISATIES 2015 3

1.3 ERVARINGEN, ONTWIKKELINGEN EN AMBITIES 3

1.4 SAMENHANG ANDERE BELEIDSTERREINEN 5

1.5 SAMENVATTING EN LEESWIJZER 5

1.6 SCHEMA UITGANGSPUNTEN BELEIDSPLAN WMO 6

2. MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING *7*

2.1 WAT IS DE WMO 2015 7

2.2 VISIE OP MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING 7

2.3 ALGEMENE UITGANGSPUNTEN 7

2.4 DEMOGRAFISCHE ONTWIKKELINGEN 8

2.5 CLIËNTERVARINGEN 11

3. THEMA'S MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING *12*

3.1 ZELF- EN SAMENREDZAAMHEID *12*

3.1.1 BEVORDEREN LEEFBAARHEID, SOCIALE SAMENHANG EN ZELFREDZAAMHEID 12

3.1.2 STIMULEREN EN ONDERSTEUNEN VAN VRIJWILLIGE INZET 14

3.1.3 ONDERSTEUNING MANTELZORGERS 15

3.1.4 TOEGANKELIJKHEID VAN VOORZIENINGEN, DIENSTEN EN RUIMTEN 18

3.1.5 KOSTEN EN MONITORING 18

3.2. ONDERSTEUNING OP MAAT EN ALGEMENE VOORZIENINGEN *20*

3.2.1 INFORMATIE, ADVIES EN CLIËNTONDERSTEUNING 20

3.2.2 ALGEMENE VOORZIENINGEN 22

3.2.3 MAATWERKVOORZIENINGEN 22

3.2.4 KOSTEN EN MONITORING 26

3.3. MAATSCHAPPELIJKE ZORG AAN KWETSBARE INWONERS *28*

3.3.1 VOORKOMEN EN BESTRIJDEN MAATSCHAPPELIJKE UITVAL 28

3.3.2 VOORKOMEN EN BESTRIJDEN HUISELIJK GEWELD/KINDER- EN OUDERENMISHANDELING 30

3.3.3 MAATSCHAPPELIJKE OPVANG EN BESCHERMD WONEN (MO-BW) 33

3.3.4 KOSTEN EN MONITORING 34

4. KWALITEIT, VERANTWOORDING EN CLIËNTPARTICIPATIE *36*

4.1 KWALITEIT VAN MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING 36

4.2 MONITORING EN VERANTWOORDING 38

4.3 CLIËNTPARTICIPATIE 39

4.4 KOSTEN EN MONITORING 39

5. FINANCIEEL KADER *40*

5.1 UITGANGSPUNTEN FINANCIËLE KADERS: 40

5.2 BEGROTING WMO 40

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN *43*

BIJLAGE 2: DEMOGRAFISCHE GEGEVENS *46*

VOORWOORD

Wethouder Korrel aan het woord:

Actief deelnemen aan de samenleving en zoveel mogelijk zelfstandig functioneren zijn belangrijke uitgangspunten in het coalitieakkoord. Die twee doelstellingen vormen samen de basis van dit Beleidsplan Wmo. Grotendeels gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen jaren en op zaken waarover inwoners tevreden waren. Maar we zijn ook op de toekomst voorbereid. De kaders van het Beleidsplan Wmo 2020-2025 bieden ruimte om mee te bewegen. Dat is ook de kracht van dit plan.

Een breed aanbod aan activiteiten stimuleert actieve deelname aan de samenleving. Ouder-Amstel kent een rijk verenigingsleven en gelukkig is de vrijwilligersbereidheid van onze inwoners hoog. Om een aantrekkelijk en passend activiteitenaanbod te behouden is het minimaal nodig het huidige niveau te handhaven. Dat lijkt misschien makkelijk maar het wordt een hele uitdaging.

Het mes van 'actief meedoen' snijdt aan twee kanten. Want het helpt ook om eenzaamheid tegen te gaan. *'Dé eenzaamheid oplossen kan niemand, maar iemands eenzaamheid doorbreken kunnen we allemaal'*, stelde het landelijk actieprogramma tegen eenzaamheid tijdens de uitzending 'Eén tegen Eenzaamheid (oktober 2019, omroep Max). Daarvoor zijn kleine dingen soms al genoeg. Een kort gesprek of even een steuntje in de rug kan een wereld van verschil maken.
Ouder-Amstel is aangesloten bij dit actieprogramma en zet zich met lokale partners in om de eenzaamheid te doorbreken van oude (re) en jonge inwoners.

Voor actieve deelname is het belangrijk dat de mantelzorgers de waardering en ondersteuning krijgen die nodig is om hun zware taken vol te houden. Inwoners in beide dorpskernen krijgen actief informatie over het ondersteuningsaanbod. Hier hoort bijvoorbeeld ook de mogelijkheid om even op adem te komen bij. De mantelzorg wordt dan overgenomen door anderen.

Het Zorgadviespunt levert voor inwoners van Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel informatie en advies over zorgvragen en toegang tot de verschillende vormen van ondersteuning. De procedure voor ondersteuning van onze inwoners willen we de komende periode overzichtelijker en klantgerichter maken, bijvoorbeeld door te zorgen voor één loket en één aanspreekpunt. Inwoners kunnen hier altijd terecht ook al hebben hun vragen hebben betrekking op meerdere beleidsterreinen.

Dit laatste is weliswaar nog toekomstmuziek. Maar ik heb er alle vertrouwen in dat we met dit beleid een goede toon zetten voor onze inwoners.

Wethouder Rineke Korrel

1. INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Per 1 januari 2015 is de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (verder: Wmo 2015) in werking getreden. Met de invoering van de Wmo 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking, chronische psychische of psychosociale problemen.

De Wmo is een kaderwet en daarmee hebben gemeenten beleidsvrijheid hoe zij hun inwoners gaan ondersteunen. Het te voeren beleid dient vastgelegd te worden in een periodiek plan, vast te stellen door de gemeenteraad. Op 24 september 2015 heeft de gemeenteraad van Ouder-Amstel het "Beleidsplan Wmo 2015-2018" vastgesteld, waarin de uitganspunten voor de invoering van de Wmo 2015 zijn beschreven. De looptijd van dit beleidsplan is verstreken.

1.2 TERUGBLIK DECENTRALISATIES 2015

De Wmo 2015 is onderdeel van de hervorming van het stelsel van langdurige zorg en ondersteuning. Het stelsel is in 2015 ingrijpend gewijzigd om de kwaliteit van zorg en ondersteuning te verbeteren en de langdurige zorg en maatschappelijke ondersteuning financieel houdbaar te maken. Hiermee is een duidelijke scheiding tussen enerzijds zorg en ondersteuning aan zelfstandig wonende mensen via de Wmo 2015 en de Zorgverzekeringswet (Zvw) (extramuraal) en anderzijds de zware langdurige zorg in een instelling via de Wet langdurige Zorg (Wlz) (intramuraal).

De decentralisatie van de AWBZ (Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten = nu Wlz) naar de Wmo was één van de drie grote decentralisaties in het sociaal domein in 2015. De gemeente is ook verantwoordelijk voor de jeugdzorg en Participatiewet. Met deze transformatie van het sociaal domein hebben gemeenten een grote verantwoordelijkheid gekregen voor kwetsbare inwoners. De decentralisaties gingen gepaard met forse bezuinigingen en grote financiële risico's voor de gemeente, maar boden ook kansen om het sociale domein effectiever en efficiënter te organiseren en maakten een integrale benadering mogelijk van inwoners met problemen op meerdere leefgebieden.

1.3 ERVARINGEN, ONTWIKKELINGEN EN AMBITIES

De afgelopen jaren hebben we gewerkt aan een goed basisniveau van ondersteuning in de gemeente. Iemand komt in aanmerking voor ondersteuning door de gemeente als eigen kracht, gebruikelijke hulp[1], mantelzorg, algemene voorzieningen of hulp uit het sociaal netwerk niet voldoende bijdraagt aan de zelfredzaamheid of deelname aan het maatschappelijk leven (participatie). Voor inwoners die ondersteuning nodig hebben, zal dus altijd maatwerk geleverd worden.

Het huidige beleidskader, zoals vastgelegd in het Wmo-beleidsplan 2015–2018, ligt in lijn met het wettelijk kader, namelijk het bieden van ondersteuning aan inwoners met een beperking bij het voeren van regie op het eigen leven, het uitvoeren van algemene dagelijkse levensverrichtingen en het ontmoeten van anderen, zodat zij langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen en participeren in de maatschappij. Dat we onze doelstellingen hebben bereikt, wordt bevestigd door de verschillende bronnen (cliëntervaringsonderzoek en prestatie-indicatoren gebaseerd op monitorinformatie van

[1] Hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van huisgenoten zoals de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten.

maatschappelijke partners) die iets zeggen over de uitvoering van Wmo. Deze bronnen laten een overwegend positief beeld zien.
Er zijn ontwikkelingen (geweest en lopende) die van invloed zijn op het Wmo-beleidskader. De belangrijkste ontwikkelingen zijn:

- Lagere eigen bijdrage door invoering van abonnementstarief Wmo
- Toename van de zorgvraag door een lagere eigen bijdrage
- Waarborging verhouding prijs/kwaliteit (AMvB reële prijs Wmo)
- Effect Wet minimumloon op hoogte persoonsgebonden budget
- Toename aantal meldingen bij Veilig Thuis
- Aanscherping wet verplichte Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling
- Nieuwe regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling
- Landelijke aanpak personen met verward gedrag
- Decentralisatie Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen
- Invoering Wet verplichte ggz

Het Wmo-beleidskader biedt voldoende ruimte en mogelijkheden om invulling te geven aan deze ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen hebben wel effect op de manier waarop we als gemeente invulling geven aan de uitvoering van de Wmo-taken.

De in het coalitieakkoord genoemde ambities die zijn genoemd onder de onderwerpen 'zorg' en 'actieve en respectvolle gemeente' passen binnen de kaders van de Wmo en het huidige beleidskader, zoals vastgesteld in Beleidsplan Wmo 2015-2018. De volgende ambities maken deel uit het coalitieakkoord:

- iedereen kan actief deelnemen aan de samenleving
- mensen die zich eenzaam voelen worden geholpen bij hun maatschappelijke deelname
- vrijwilligers worden zo goed mogelijk ondersteund
- kwalitatief goede zorg staat voorop
- één loket voor alle hulpvragen binnen het sociaal domein
- integraal oppakken van hulpvragen
- het ZAP is goed toegerust
- de contacten met het ZAP zijn laagdrempelig en klantvriendelijk
- maatwerk en snel handelen zijn uitgangspunt in de zorgverlening
- korte wachttijden en vaste handen in de thuiszorg
- investeren in de ondersteuning aan mantelzorgers, waaronder respijtzorg

De ambities uit het coalitieakkoord zijn vertaald naar acties in de Collegeagenda 2018-2022. Een groot deel van de ambities hebben al hun grondslag in het bestaande Wmo-beleid.

De goede resultaten, ontwikkelingen en ambities van het college staan uitgebreid beschreven in de Startnotitie Beleidsplan Wmo 2019. Deze Startnotitie is als bijlage bij het college- en raadsvoorstel ter vaststelling van het Beleidsplan Wmo 2020-2025 toegevoegd.

Afgelopen jaren zijn de taken die de gemeente Ouder-Amstel op grond van de Wmo heeft uitgevoerd binnen de in de begroting opgenomen budgetten gebleven. Daarmee hebben we de bezuinigingsopgaven die vanuit het Rijk bij de decentralisatie van Wmo-taken in 2015 was opgelegd behaald. Het overschot aan Wmo-middelen is gebruikt om de tekorten binnen het sociaal domein (Jeugdwet en Particaptie) op te vangen. Verbeterde contractafspraken (door inkoop en aanbesteding) en het herindiceren van bestaande indicaties die in 2015 vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) naar de Wmo zijn overgedragen hebben bijgedragen aan dit overschot. In hoofdstuk 7 wordt een overzicht gegeven van de uitgaven Wmo vanaf 2015.

In het Beleidsplan Wmo 2020-2025 is het beleidskader uit het huidige Beleidsplan Wmo behouden en is op basis van ervaringen, ontwikkelingen en nieuwe inzichten het beleidsplan geactualiseerd. In het Beleidsplan Wmo 2020-2025 is beschreven wat we gaan doen om de door het college uitgesproken ambities (collegeagenda 2018-2022) te

realiseren, wat de geactualiseerde doelstellingen zijn en wordt het financiële kader geschetst.

1.4 SAMENHANG ANDERE BELEIDSTERREINEN

Het Beleidsplan Wmo 2020-2025 is een plan op hoofdlijnen en uitvoeringsplan inéén. Op onderdelen is de samenhang met de andere beleidsterreinen binnen het sociaal domein meegenomen.

We zien meerwaarde en kansen in een integrale nota voor de beleidsterreinen Wmo, Participatiewet, Jeugdwet, Wet Publieke Gezondheid en delen van aanverwante beleidsterreinen zoals onderwijs, minimabeleid, schuldhulpverlening, sport, spelen, welzijn en cultuur. Een integrale visie voor het sociaal domein zal komende beleidsperiode worden onderzocht. Het vaststellen van een nieuw Wmo-beleidskader is nodig om de ondersteuning aan de inwoners van Ouder-Amstel te waarborgen en kan niet wachten op de ontwikkeling van een eventuele integrale beleidsnota. De uitgangspunten uit dit Beleidsplan Wmo worden uiteraard meegenomen bij het tot stand komen van een eventuele integrale beleidsnota.

1.5 SAMENVATTING EN LEESWIJZER

Een weergave van de belangrijkste uitgangspunten in het Beleidsplan Wmo zijn weergegeven in paragraaf 1.6 Schema uitgangspunten Beleidsplan Wmo.

Een tekstuele toelichting op deze uitgangspunten wordt beschreven in de hoofdstukken 2 tot en met 5.

In hoofdstuk 2 zijn het doel en de reikwijdte van de Wmo 2015 beschreven en zijn de visie op en uitgangspunten voor maatschappelijke ondersteuning van Ouder-Amstel opgenomen. Tevens zijn de belangrijkste demografische ontwikkelingen beschreven.

In hoofdstuk 3 zijn de verantwoordelijkheden van de gemeente op het gebied van maatschappelijke ondersteuning ingedeeld in drie thema's;

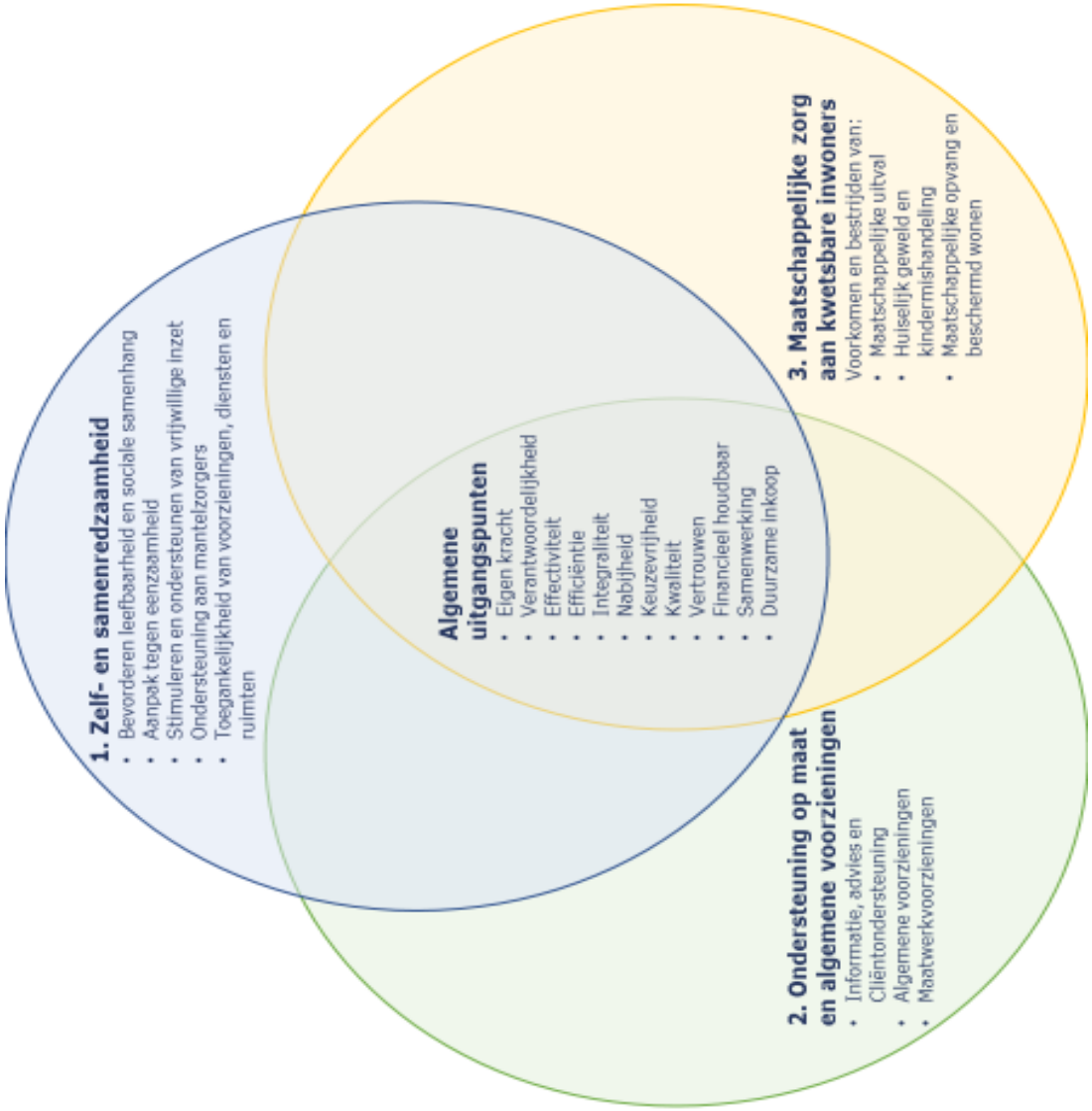
- **Zelf- en samenredzaamheid** in paragraaf 3.1
- **Ondersteuning op maat en algemene voorzieningen** in paragraaf 3.2
- **Maatschappelijk zorg aan kwetsbare inwoners** in paragraaf 3.3

De kleuren van de thema's zijn gebruikt om de uitgangspunten per thema te benadrukken in het schema in paragraaf 1.6.

In hoofdstuk 4 wordt beschreven wat we gaan doen op het gebied van kwaliteitsbeleid, verantwoording en cliëntparticipatie. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 het financiële kader aangegeven.

In bijlage 1 zijn de relevante begrippen en afkortingen opgenomen. In bijlage 2 zijn de demografische gegevens van Ouder-Amstel weergegeven.

1.6 SCHEMA UITGANGSPUNTEN BELEIDSPLAN WMO



2. MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

2.1 WAT IS DE WMO 2015

De Wmo 2015 beoogt inwoners met een beperking ondersteuning te bieden bij het voeren van regie op het eigen leven, het uitvoeren van algemene dagelijkse levensverrichtingen en het ontmoeten van anderen, zodat zij langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen en participeren in de maatschappij.

De eigen verantwoordelijkheid en verantwoordelijkheid voor elkaar zijn belangrijke pijlers in de Wmo 2015. Iemand komt pas in aanmerking voor ondersteuning door de gemeente indien hij "niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk voldoende zelfredzaam is of in staat is tot participatie" (artikel 1.2.1 van de Wmo 2015).

De prestatievelden uit de Wmo zijn vertaald naar drie thema's:

1. **Zelf- en samenredzaamheid;** het bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor inwoners met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, evenals voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld.
2. **Ondersteuning op maat en algemene voorzieningen**; het ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving.
3. **Maatschappelijk zorg aan kwetsbare inwoners**; bieden van beschermd wonen en opvang

Deze drie thema's zijn verder uitgewerkt in de hoofdstuk 3.

2.2 VISIE OP MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

Ouder-Amstel beoogt dat inwoners naar vermogen mee doen aan de samenleving. Inwoners behouden zo lang mogelijk zelf de regie op het vinden van oplossingen voor problemen die het meedoen in de weg staan. Ze hebben niet alleen een verantwoordelijkheid naar zichzelf, maar ook naar anderen. Waar nodig stimuleert de gemeente de mogelijkheden van inwoners om voor zichzelf en voor andere te zorgen. Wanneer blijkt dat inwoners niet (meer) op eigen kracht kunnen meedoen, kunnen zij rekenen op ondersteuning van de gemeente bestaande uit laagdrempelige algemene voorzieningen en individuele (maatwerk)oplossingen. Deze ondersteuning wordt zo veel mogelijk in de eigen woon- en leefomgeving georganiseerd. Inwoners die niet in staat zijn zich te handhaven in de samenleving worden opgevangen in een veilige omgeving. Hierbij wordt zoveel mogelijk ingezet op het (helpen) herstellen van de zelfredzaamheid en het begeleiden naar weer zelfstandig wonen.

2.3 ALGEMENE UITGANGSPUNTEN

De visie onder paragraaf 2.2 is vertaald naar de volgende algemene uitgangspunten:

1. Eigen kracht: inwoners zijn zelf verantwoordelijk voor het meedoen aan de samenleving en het oplossen van problemen bij het meedoen aan de samenleving. De regie wordt zoveel mogelijk bij de zorgvrager gelaten en alleen overgenomen door de gemeente wanneer dit noodzakelijk is.
2. Verantwoordelijkheid voor elkaar: Inwoners zijn niet alleen verantwoordelijk voor zichzelf maar hebben ook een verantwoordelijkheid om elkaar –waar kan- te helpen en te ondersteunen. Een sterke sociale structuur en sociale samenhang zijn hier de basis voor.

3. Effectiviteit: de ondersteuning van de gemeente is afgestemd op de behoeften en mogelijkheden van de zorgvrager en gericht op het versterken van de zelfredzaamheid en bevorderen van de maatschappelijke participatie.
4. Efficiëntie: de ondersteuning is zo kort en zo licht mogelijk en zo veel mogelijk in de vorm van algemene voorzieningen die aansluiten op het normale dagelijkse leven van inwoners. Indien de ondersteuning niet beschikbaar is in de vorm van een algemene voorziening worden individuele maatwerkvoorzieningen ingezet.
5. Integraliteit: wanneer inwoners zich melden met een vraag (zorgbehoefte) worden in het onderzoek alle leefgebieden betrokken (gezondheid, opvoeding, financiën, wonen, welzijn, werk en inkomen) en wordt vervolgens een integraal ondersteuningsplan opgesteld. Bij het in kaart brengen van de ondersteuningsbehoefte staat niet de beperking, maar de zelfredzaamheid en het te bereiken resultaat centraal.
6. Nabijheid: inwoners dienen zoveel mogelijk in hun eigen leefomgeving toegang te kunnen krijgen tot de verschillende vormen van ondersteuning die aansluiten op hun eigen behoefte en mogelijkheden.
7. Keuzevrijheid: inwoners kunnen kiezen uit een breed ondersteuningsaanbod en hebben binnen het door de gemeente gecontracteerde aanbod keuzevrijheid. Het persoonsgebonden budget (pgb) wordt zoveel mogelijk ingezet als instrument om keuzevrijheid en eigen regie te bevorderen.
8. Kwaliteit: de nog te ontwikkelen landelijke basiseisen worden waar nodig aangevuld om een klantvriendelijke, integrale, efficiënte en resultaatgerichte ondersteuning te realiseren.
9. Vertrouwen: wederzijds vertrouwen is een belangrijke basis voor de relatie met maatschappelijke partners. Gestreefd wordt naar duurzame relaties en optimaal gebruik van de kennis en expertise van de partners met ruimte voor vernieuwing binnen de door de gemeente gestelde (financiële) kaders.
10. Financieel houdbaar: de beschikbare middelen moeten efficiënt en effectief worden ingezet door optimaal benutten van de verantwoordelijkheden en mogelijkheden van de samenleving en bieden van ondersteuningsarrangementen op maat.

Tijdens een commissiebijeenkomst in mei 2019 heeft de commissie B & B aangegeven dat deze algemene beleidsuitgangspunten een goed basis vormen voor de uitvoering van de Wmo 2015 in de aankomende beleidsperiode en de wijze waarop wij de inwoners van Ouder-Amstel ondersteunen.

2.4 DEMOGRAFISCHE ONTWIKKELINGEN

Er zijn diverse demografische ontwikkelingen die in de toekomst van invloed zijn op de zorgbehoefte van zelfstandig wonende inwoners en de mogelijkheden in de samenleving om deze hulp en ondersteuning te bieden. De vermelde informatie en cijfers zijn gebaseerd op publicaties van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), de Gezondheidsmonitor, de Monitor Sociaal Domein op www.waarstaatjegemeente.nl, en Stichting Alzheimer Nederland.

Ouderen zijn een grote doelgroep onder de Wmo maar zeker niet de enige doelgroep. De ontwikkelingen in de doelgroep ouderen hebben echter wel een nadrukkelijk effect op de gemeentelijke zorgvraag. De belangrijkste landelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op de gemeentelijke zorgvraag zijn:

TOENAME AANTAL OUDEREN EN TOENAME LEVENSVERWACHTING

De vergrijzing van de bevolking van Nederland is de afgelopen jaren sterk gestegen. De ‘grijze druk’, de verhouding tussen het aantal personen van 65 jaar of ouder en het aantal personen van 20 tot 65 jaar is gestegen van 30% in 2015 tot 52% in 2018. Verwachting is dat de vergrijzing blijft stijgen. In 2018 wonen er 778.914 80-plussers in Nederland; in 2040 zullen dat er op basis van de prognose van het CBS 1,6 miljoen, ruim 2 keer zoveel zijn.

In 2060 is de levensverwachting bij geboorte verder opgelopen naar 86,08 jaar voor mannen en 90,08 jaar voor vrouwen.

Het aandeel 80-plussers is in n Ouder-Amstel hoger dan landelijk (4,9% t.o.v. 4,5% landelijk) en ook de grijze druk is relatief hoog (56,7% t.o.v. 52,6% landelijk). Aangezien ouderen de meeste zorg nodig hebben betekent dit ook een meerjarig verhogend effect op de totale zorgvraag.

TOENAME AANTAL PERSONEN MET DEMENTIE

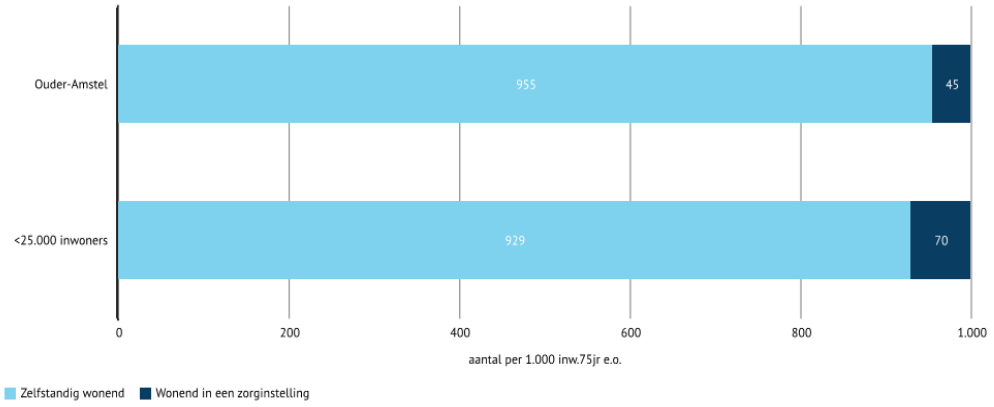
In Nederland lijden ruim 270.000 aan mensen dementie. Dit aantal zal mede door de vergrijzing verder toenemen en - indien er geen effectieve medicatie komt - rond het jaar 2040 mogelijk verdubbeld zijn. Leeftijd is de belangrijkste risicofactor voor dementie. Ruim 95% van alle mensen met dementie is ouder dan 65 jaar. Ruim 25% van de mensen boven de 80 jaar heeft dementie en boven de 90 jaar heeft ruim 40% dementie. Ongeveer 74% van de mensen met dementie woont thuis en wordt verzorgd door hun naaste familie en/of omgeving, de zogenaamde mantelzorgers. Ruim de helft van de mantelzorgers van mensen met dementie is zwaar belast, waarvan 3% overbelast.
Volgens de prognose van Alzheimer Nederland zal in Ouder-Amstel het aantal personen met dementie van 250 in 2018 stijgen naar 760 in 2050.

MEER OUDEREN ALLEENSTAAND, MINDER OUDEREN IN INSTELLING

In de toekomst zijn relatief meer ouderen alleenstaand . Ook stijgt in de toekomst het percentage ouderen dat zelfstandig woont en daalt het percentage ouderen dat woont in een institutioneel huishouden (verpleeg- en verzorgingshuizen). De totale vraag naar plaatsen in verpleeg- en verzorgingshuizen zal naar verwachting wel toenemen rond 2020, omdat het absolute aantal ouderen sterk zal toenemen.

Ouder-Amstel heeft een relatief laag percentage alleenstaanden (35% t.o.v. 38% landelijk). Aangezien alleenstaanden in het algemeen sneller zijn aangewezen op hulp van buitenaf, heeft het lage percentage een verlagend effect op de totale zorgvraag.

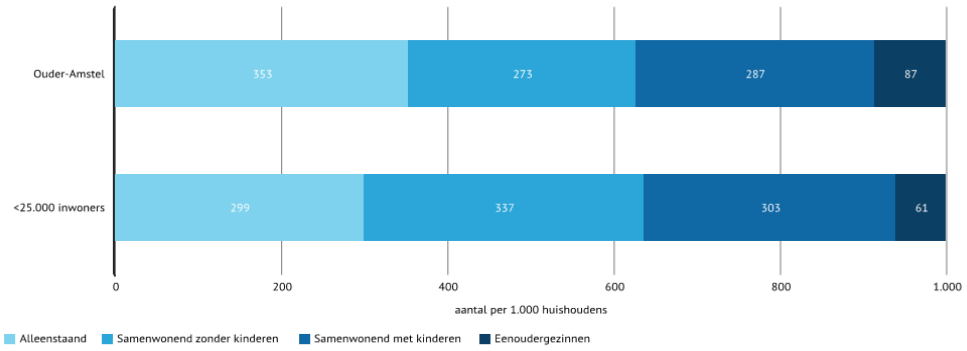
De volgende tabel geeft het aantal inwoners van 75 jaar en ouder weer die zelfstandig of in een zorginstelling wonen.



Figuur 1: Het aantal inwoners van 75 jaar en ouder die zelfstandig of in een zorginstelling wonen.
bron: rapportage gemeentelijke monitor sociaal domein op www.waarstaatjegemeente.nl.

AANTAL HUISHOUDENS STIJGT, HUISHOUDENSGROOTTE DAALT

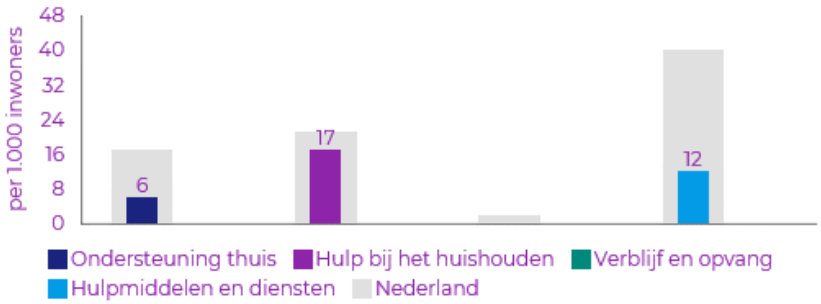
In de toekomst stijgt naar verwachting het aantal huishoudens van 7,9 miljoen huishoudens in 2019 naar 8,6 miljoen in 2060. Deze toename komt bijna volledig voor rekening van ouderen (vergrijzing). Aangezien ouderen een steeds hogere levensverwachting hebben, blijft deze groep veel langer zelfstandig een eenpersoonshuishouden voeren en zijn meer aangewezen op de hulp van anderen en voorzieningen in de directe woonomgeving. De gemiddelde huishoudensgrootte zal de komende decennia dalen van 2,15 personen per huishouden in 2019 tot 2,07 rond 2060.



Figuur 2: Het aantal huishoudens in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 huishoudens), 2018
bron: rapportage gemeentelijke monitor sociaal domein op www.waarstaatjegemeente.nl.

SOCIAAL ECONOMISCHE OMSTANDIGHEDEN

De sociaaleconomische omstandigheden zijn goed in Ouder-Amstel. Er is een hoog gemiddeld inkomen per huishouden (€ 42.700 t.o.v. € 32.000 landelijk, peiljaar 2018) en een laag percentage lage inkomens (5,6% t.o.v. 8,2% landelijk, peiljaar 2018). Aangezien inkomen van invloed is op de mogelijkheid om te kunnen participeren en om zelf hulpbronnen in te kunnen schakelen hebben deze omstandigheden in Ouder-Amstel een verlagend effect op de totale zorgbehoefte tot nu toe.



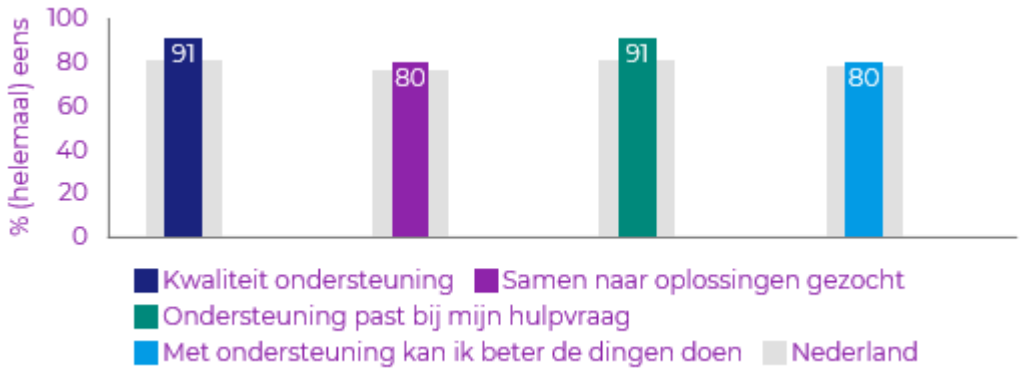
Figuur 3: Het aantal inwoners met individuele Wmo-voorzieningen
bron: rapportage gemeentelijke monitor sociaal domein op www.waarstaatjegemeente.nl.

De mate waarin de genoemde sociaal economische effecten (verlagend dan wel verhogend) de totale zorgvraag in de toekomst beïnvloeden is niet kwantificeerbaar.

2.5 CLIËNTERVARINGEN

De ervaringen met het Wmo-beleid spelen een belangrijke rol bij de actualisatie van het Beleidsplan Wmo. Er zijn verschillende bronnen die iets zeggen over de kwaliteit van de verschillende vormen van ondersteuning en de ervaringen van cliënten met deze ondersteuning. Een belangrijke bron is het jaarlijks cliëntervaringsonderzoek Wmo.

In de Wmo 2015 is bepaald dat het college jaarlijks onderzoekt hoe cliënten de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning ervaren. De resultaten van het cliëntervaringsonderzoek worden gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl en laten over de afgelopen jaren (in vergelijking met andere gemeenten in Nederland) een positief resultaat zien.



Figuur 4: Cliëntervaring
bron: rapportage gemeentelijke monitor sociaal domein op www.waarstaatjegemeente.nl.

3. THEMA'S MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

3.1 ZELF- EN SAMENREDZAAMHEID

3.1.1 BEVORDEREN LEEFBAARHEID, SOCIALE SAMENHANG EN ZELFREDZAAMHEID

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

We willen de sociale samenhang bevorderen en onderlinge contacten tussen inwoners stimuleren. Dit levert een bijdrage aan het ontstaan en in stand houden van sociale netwerken en onderlinge hulprelaties. Het is daarom van belang dat er voldoende ontmoetingsmogelijkheden zijn en inwoners actief worden betrokken bij hun eigen woon- en leefomgeving.[2]

Ernstige eenzaamheid komt relatief vaak voor onder 19 – 34 jarigen en 75-plussers in Ouder-Amstel. Landelijk ligt het percentage ernstige eenzaamheid op 10%. In Ouderkerk ligt het percentage ernstige eenzaamheid tussen 4 en de 6 procent, terwijl dit in Duivendrecht tussen de 9 en de 11 procent ligt.

Het beleid van de gemeente is op gericht om de zelfredzaamheid te versterken. Naast voldoende ontmoetingsplaatsen met een laagdrempelig aanbod van activiteiten en het stimuleren om hier gebruik van te maken, moet er meer gebeuren om eenzamen te bereiken. Om ook het sociaal netwerk rondom 19-34 jarigen te versterken moeten andere middelen worden ingezet om hen te bereiken en worden gezocht naar activiteiten die bij de verschillende doelgroepen passen.

Doelstellingen
In beide dorpskernen zijn voldoende ontmoetingsmogelijkheden aanwezig waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten en hun sociale netwerk kunnen versterken en wordt tevens ingezet op andere vormen van netwerkvorming, waarbij gebruik wordt gemaakt van de huidige technologie, die past bij de verschillende doelgroepen
Voor kwetsbare doelgroepen is het aanbod voldoende laagdrempelig en draagt het bij aan het bevorderen van de zelfredzaamheid
Individuele dienstverlening aan ouderen, gericht op het bevorderen van de zelfredzaamheid en het langer zelfstandig wonen van ouderen, wordt gestimuleerd en waar nodig gefaciliteerd (aanbod serviceorganisaties en welzijnsaanbod)

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

Ouder-Amstel verleent subsidie aan een aantal instellingen voor het ontwikkelen van activiteiten gericht op ontmoeting en het bevorderen van sociale contacten. In dit kader is Coherente een belangrijke maatschappelijke partner voor de gemeente. In aanvulling op het aanbod van Coherente worden enkele regionale voorzieningen gesubsidieerd, te weten De Belklus en De Schakel.

COHERENTE

Coherente biedt een breed aanbod aan ontmoetingsmogelijkheden voor volwassenen, groepsactiviteiten voor zelfstandig wonende ouderen en individuele dienstverlening aan zelfstandig wonende ouderen.

[2] Volgens het eind 2014 uitgevoerde burgeronderzoek van Waarstaatjegemeente.nl kan in Ouder-Amstel 88% (2018 95%) van de mensen zeker of waarschijnlijk terugvallen op familie of vrienden en 61% (2018 82%) op mensen in de buurt.

Praktijkvoorbeeld
Mevrouw X is 83 jaar en woont sinds het overlijden van haar partner alleen. In het weekend komt meestal één van de kinderen op bezoek maar doordeweeks is mevrouw veel alleen. De dochter van mevrouw maakt zich zorgen om haar moeder en neemt contact op met het Zorgadviespunt die haar verwijst naar Co's Kamer, één van de activiteiten van Coherente. Mevrouw kan na een kennismakingsgesprek bij haar thuis meerdere keren per week naar Co's Kamer in het Dorpshuis. Samen met vrijwilligers worden verschillende activiteiten georganiseerd waaraan mevrouw kan deelnemen. Het vervoer van en naar het Dorpshuis wordt geregeld door een vrijwilliger van Coherente.

Op basis van het gemeentelijke sport- en gezondheidsbeleid worden door Coherente ook activiteiten georganiseerd gericht op het stimuleren van bewegen en een gezonde leefstijl voor senioren. Gezondheid is een belangrijke voorwaarde om te kunnen participeren en daarmee dragen deze activiteiten bij aan het voorkomen van gezondheidsproblemen en participatieproblemen en stimuleren de zelfredzaamheid. Voor het volledige aanbod van activiteiten wordt verwezen naar de website van Coherente www.coherente.nl.

DE BELKLUS

De dienstverlening van de Belklus is voor oudere en mindervalide inwoners en levert een bijdrage aan het zo lang mogelijk zelfstandig wonen van ouderen en mensen met een beperking. De dienstverlening van de Belklus wordt uitgevoerd door vrijwilligers en is gratis (alleen betaling van materiaalkosten) voor inwoners. Het werkgebied van de Belklus is Amstelveen, Uithoorn en Ouder-Amstel. De klussen betreffen vooral werkzaamheden aan sanitair, elektra en tv/radio/video.

DE SCHAKEL

De Schakel is een vereniging voor mensen (vanaf 16 jaar) met een verstandelijke beperking. Het gaat om mensen die of thuis wonen of in een instelling zoals Ons Tweede Thuis. De Schakel heeft tot doel het bevorderen en verbeteren van vrijetijdsbesteding van deze doelgroep. Dit doel wordt bereikt door het organiseren van activiteiten rondom de thema's ontmoeting, bewegen, creatief, cultuur en vakantie. Hierbij staat het contact tussen de mensen met een verstandelijke beperking en de vrijwilligers centraal, in een omgeving die hen vertrouwd is en die gezelligheid biedt.

ANDERE MAATSCHAPPELIJKE PARTNERS

Naast de partijen waar de gemeente subsidie aan verleend zijn er diverse organisaties die activiteiten bieden voor (kwetsbare) ouderen zoals Humanitas, de kerken, de Zonnebloem en het Rode Kruis. Vrijwilligers bezoeken ouderen, zieken en inwoners met een beperking organiseren ontspanningsbijeenkomsten. Het activiteitenaanbod voor ouderen bij Coherente wordt afgestemd dan wel in samenwerking uitgevoerd met een aantal van deze organisaties.

AANPAK TEGEN EENZAAMHEID

Om eenzaamheid preventief te kunnen aanpakken en het taboe op eenzaamheid te doorbreken onder een grotere doelgroep dan alleen ouderen, sluiten we aan bij de landelijke campagne 'één tegen eenzaamheid'. Vanuit deze landelijke campagne worden door de lokale partijen campagnes gestart. Doel is de bewustwording te vergroten van de belangrijkste risicofactoren voor eenzaamheid (o.a. ingrijpende levensgebeurtenissen) onder alle inwoners en het bouwen en onderhouden van een divers sociaal netwerk stimuleren. Voor de doelgroep 19 -34 jaar wordt onderzocht waar behoefte aan is, zodat voor hen gerichte activiteiten kunnen worden ontwikkelt.

Vanuit het landelijke Actieprogramma Eén tegen eenzaamheid kan door maatschappelijke partners zoals Coherente een subsidie worden aangevraagd voor de opzet, uitwerking en beschrijving van startende en bestaande lokale initiatieven tegen eenzaamheid. Hieraan zijn voorwaarden verbonden, waaronder dat de doelgroep 75 jaar en ouder moet zijn. Coherente wordt gevraagd om deze subsidie aan te vragen. Omdat de aanpak tegen eenzaamheid onder jongeren niet onder deze subsidie kan vallen en vroegtijdige signalering en voorkoming van eenzaamheid onder jongeren een preventieve werking heeft, is het belangrijk dat éénmalig een aanvullende subsidie aan Coherente wordt verstrekt om de kosten van het aanvragen van een subsidie bij ZonMW en een aanpak voor eenzaamheid onder jongeren te ontwikkelen.

Daarnaast is het belangrijk om eenzaamheid vroegtijdig te signaleren en het opvolgen van deze signalen goed te regelen met een passend aanbod. Een voorbeeld is Welzijn op Recept, waarbij de huisartsen samenwerken met maatschappelijk werk en Coherente. Schuldhulpverleners, mantelzorgers, medewerkers van het ZAP en vrijwilligers komen dagelijks in aanraking met de verschillende risicogroepen. Door hen te trainen op de signalen van eenzaamheid en hoe zij dit bespreekbaar maken, kunnen ook zij verwijzen naar een passend aanbod.

3.1.2 STIMULEREN EN ONDERSTEUNEN VAN VRIJWILLIGE INZET

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

De inzet van vrijwilligers is onmisbaar voor het functioneren van vele verenigingen en organisaties op het gebied van sociaal-cultureel werk, opbouwwerk, belangenbehartiging, sport, kerken en zorg. Vrijwilligers zijn nodig om deze voorzieningen in stand te houden, maar met vrijwilligerswerk geven inwoners ook invulling aan hun eigen meedoen. Het beleid van de overheid is ook gericht op het invullen van zorgtaken door vrijwilligers. Het is daarom van belang om vrijwilligerswerk te stimuleren en te ondersteunen. Ook met de gecontracteerde zorgaanbieders zijn afspraken gemaakt om waar mogelijk vrijwilligers in te zetten ter ondersteuning van de professional. Het stimuleren en ondersteunen van vrijwillige inzet maakt ook onderdeel uit van de Beleidsnota Sport Mee(r) doen met Sport 2017-2024 en de cultuurnota 2019-2024 'Kunst en cultuur maken we samen'.

Het percentage inwoners dat vrijwilligerswerk in Ouder-Amstel doet bedraagt 45% (2018). Het percentage is ten opzicht van 2014 (47%) gedaald. Inwoners werken langer door, waardoor er minder tijd overblijft voor vrijwilligerswerk. Bij het stimuleren en ondersteunen van de vrijwillige inzet moet rekening gehouden worden met trends zoals een toegenomen vraag naar vrijwilligers, individualisering, keuzevrijheid en informatisering en ingespeeld worden op eigentijdse vormen van vrijwilligerswerk.

Op basis van de motie ‘Vrijwilligers ondersteunen’ is in 2016, een behoefteonderzoek onder vrijwilligersorganisaties uitgevoerd. Samen met verenigingen en stichtingen is gekeken naar welke informatie, voorlichting en deskundigheidsbevordering behoefte is en op welke manier dit het beste kan worden aangeboden aan de vrijwilligers.
De aanbevelingen zijn door het Coördinatiepunt Vrijwillige Inzet (CVI) van Coherente in de huidige werkwijze opgenomen.

Doelstellingen
Vrijwilligers(organisaties) worden ondersteund door het bieden van informatie, voorlichting en deskundigheidsbevordering
Vrijwilligerswerk wordt gestimuleerd en systematisch gepromoot

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

HET COÖRDINATIEPUNT VRIJWILLIGE INZET

Ter ondersteuning en stimulering van het vrijwilligerswerk in Ouder-Amstel heeft Coherente het Coördinatiepunt Vrijwillige Inzet (CVI) opgezet. Het CVI heeft de volgende taken:

- stimuleren en systematisch promoten vrijwilligerswerk;
- informatie- en advies over vrijwilligerswerk;
- deskundigheidsbevordering.

In het kader van de participatiewet voert het CVI ook een bemiddelings- en begeleidingsfunctie uit, gericht op het vinden van een passende, op re-integratie gerichte, vrijwilligersplaats voor de daarvoor in aanmerking komende personen. Deze activiteiten worden door de gemeente gefinancierd vanuit het participatiebudget.

Om te voorkomen dat organisaties op dezelfde momenten activiteiten organiseren, waar vrijwilligers bij zijn betrokken, komt elk kwartaal het Gezamenlijk Vrijwilligersoverleg Ouderkerk (GVO), onder aanvoering van Coherente, bij elkaar om de activiteiten op elkaar af te stemmen. In Duivendrecht ontbreekt een gezamenlijk vrijwilligersoverleg. Hier wordt, door Coherente, de komende periode nogmaals op in gezet.

VRIJWILLIGERSVERZEKERING

De vrijwilligersverzekering is een secundaire dekking voor risico's van vrijwilligers die in organisatorisch verband onverplicht en onbetaald vrijwilligerswerk doen. Hiermee zijn de vrijwilligers gedekt voor de financiële gevolgen van schade of letsel bij de uitvoering van hun vrijwilligers taken. Niet alle vrijwilligersorganisaties zijn voor deze risico's (afdoende) verzekerd. Deze risico's kunnen mensen ervan weerhouden om vrijwilligerswerk te doen. Daarnaast is het onwenselijk dat mensen die zich vrijwillig en onbetaald inzetten voor de samenleving persoonlijk schade zouden lijden als direct gevolg van hun werkzaamheden als vrijwilliger. Ook mantelzorgers zijn meeverzekerd op de ongevallen- en persoonlijke eigendommenverzekering voor vrijwilligers. De verzekering is een aanvulling op de verzekering van alle vrijwilligersorganisaties in Ouder-Amstel. Deze verzekering ontslaat (vrijwilligers) organisaties niet van de noodzaak om hun verzekering zelf goed te regelen.

3.1.3 ONDERSTEUNING MANTELZORGERS

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

De landelijke definitie van mantelzorg gaat uit van het criterium 8 uur per week (intensief) en/of langer dan 3 maanden (lang). In de praktijk wordt deze norm flexibel gehanteerd. Het gaat om inwoners die gedurende langere tijd zorgen voor een persoon met een chronische ziekte of beperking waarmee de mantelzorger een persoonlijke band heeft (bijvoorbeeld een partner, kind, ouder, vriend, buurvrouw of familielid). Naarmate de zorg intensiever wordt en/of langer duurt neemt het risico op overbelasting van de mantelzorger toe. De draagkracht van de mantelzorger en eventuele risico op overbelasting zijn onderwerp van gesprek op het moment dat een mantelzorger in beeld is in het kader van een Wmo-aanvraag van de zorgbehoevende. De inzet van de mantelzorger is vrijblijvend en kan niet worden verplicht.

Het aandeel mantelzorgers in Duivendrecht blijft achter bij de landelijke cijfers (Gezondheidsmonitor 2016). Dit is ook te zien bij het aantal ingeschrevenen bij Mantelzorg & Meer. Om dit aandeel te vergroten is extra inzet in Duivendrecht noodzakelijk.

Doelstellingen
Er is een breed ondersteuningsaanbod beschikbaar gericht op het ondersteunen van mantelzorgers bij hun zorgtaken.
Ter ondersteuning en waardering ontvangen mantelzorgers een jaarlijkse een blijk van waardering
Het ondersteuningsaanbod is bekend bij mantelzorgers (met een focus op het bereiken van mantelzorgers in Duivendrecht)
Overbelasting van mantelzorgers wordt zoveel mogelijk voorkomen door de inzet van diverse vormen van respijtzorg (tijdelijk overnemen zorg door vrijwilligers, logeeropvang en dagbesteding)
Mantelzorgers worden betrokken bij het in beeld brengen van de zorgvraag en het opstellen van het ondersteuningsplan voor de cliënt

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

RESPIJTZORG

Respijtzorg is een verzamelbegrip voor alle voorzieningen waarbij de zorg aan een zorgbehoevende tijdelijk door vrijwilligers of beroepskrachten wordt overgenomen ter ontlasting van de mantelzorger. Dit kunnen maatwerkvoorzieningen zijn zoals dagbesteding of logeeropvang zijn, maar ook een vrijwilliger via Mantelzorg & Meer.

Voorbeeld
De partner van meneer X lijdt aan dementie en woont nog thuis. Meneer X speelt als partner en mantelzorger een belangrijke rol in de ondersteuning van zijn partner. Mevrouw X kan niet alleen zijn, gaat 's nachts veel uit bed en heeft hulp nodig dagelijkse handelingen (eten, toiletbezoek, aankleden). Ter ontlasting van meneer X als mantelzorger gaat mevrouw X 3 dagen in de week naar een dagbesteding in de buurt. Ondanks dat meneer X de vele zorg taken met liefde doet merkt hij dat de grens van willen en kunnen is bereikt. Hij zou graag wat meer tijd voor zichzelf hebben of eens op vakantie gaan om bij te tanken. Via Mantelzorg en Meer hoort meneer X over de mogelijkheid van Logeeropvang. Hij vraagt daarom voor zijn partner een indicatie voor logeeropvang bij de gemeente aan. Mevrouw X kan dan af en toe een etmaal of tijdens de vakantie van meneer X een paar weken uit logeren in een veilige en huiselijke omgeving. Ook dagactiviteiten maken onderdeel uit van deze logeeropvang. Hierdoor heeft meneer X meer tijd voor zichzelf en kan hij zich weer opladen voor de zorg voor zijn partner.

Slechts een klein deel van de mantelzorgers is bekend bij het regionale steunpunt voor mantelzorgers (per 1 januari 2019 zijn 203 mantelzorgers ingeschreven bij Mantelzorg & Meer, op 1-1-2015 waren dit er 141). Gebleken is dat het lastig is mantelzorgers te bereiken. Eén van de redenen is dat mantelzorgers zichzelf niet als mantelzorger zien en zich dus ook niet aangesproken voelen door het ondersteuningsaanbod.
Mantelzorgers worden daarom bij voorkeur direct betrokken bij het in kaart brengen van ondersteuningsbehoefte van de zorgvrager. Hierdoor kan rekening worden gehouden met de behoefte en draagkracht van de mantelzorger en kan de mantelzorger worden geïnformeerd over het aanwezige ondersteuningsaanbod.

BEREIK MANTELZORGERS VERGROTEN

Het regionale steunpunt Mantelzorg & Meer biedt diverse vormen van ondersteuning aan mantelzorgers. Deze ondersteuning kan bestaan uit het bieden van informatie, praktische en emotionele ondersteuning, lotgenotencontact, alzheimercafé en pauze- en logeervoorzieningen ('respijtzorg').

Met Coherente, het ZAP, de eerstelijn (zorg waar iedereen terecht kan zonder verwijzing) en zorgaanbieders zal worden ingezet op het vinden van mantelzorgers. Om mantelzorgers bewust te maken van hun rol zal het aanbod herhaald onder de aandacht worden gebracht via diverse kanalen. Deze activiteiten zijn ook gericht op het verbeteren van de bekendheid van het ondersteuningsaanbod bij huisartsen en andere professionals in de eerstelijns zorg.

De inwoners die gebruik maken van de ondersteuning van Mantelzorg en Meer komen voor 80% uit Ouderkerk en voor 20% uit Duivendrecht. Op basis van de inwoneraantallen in Ouderkerk en Duivendrecht zou de verhouding 60/40 moeten zijn. Er maken minder inwoners van Duivendrecht gebruik van de ondersteuning van Mantelzorg en Meer doordat de activiteiten georganiseerd worden in de regio Amstelland Meerlanden. Inwoners van Duivendrecht zijn meer gericht op Diemen en Amsterdam. Het verplaatsen van activiteiten is voor Mantelzorg en Meer niet haalbaar. Daarom wordt komende beleidsperiode onderzocht of aansluiten bij een andere mantelzorgorganisatie een mogelijkheid is om meer mantelzorgers in Duivendrecht te bereiken en te ondersteunen.

Naast het mantelzorgcafé van Mantelzorg & Meer in Amstelveen kunnen inwoners met dementie, hun partners, buren, hulpverleners en overige belangstellenden uit Ouder-Amstel terecht bij het Alzheimercafé Frankendael in Amsterdam-Oost.

BETREKKEN MANTELZORGERS BIJ ONDERSTEUNINGSPLAN

Wanneer iemand ondersteuning nodig heeft en zich meldt bij het ZAP wordt een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden, beperkingen en wensen van de betrokken. Belangrijk is om mantelzorgers direct te betrekken bij het in kaart brengen van ondersteuningsbehoefte van de zorgvrager. Hierdoor kan rekening worden gehouden met de behoefte en draagkracht van de mantelzorger en kan de mantelzorger worden geïnformeerd over het ondersteuningsaanbod via Mantelzorg & Meer.

JAARLIJKSE BLIJK VAN WAARDERING

Het is van belang dat het werk van mantelzorgers wordt gewaardeerd en de mantelzorger zich erkend voelt. Gemeenten zijn vrij op welke wijze zij invulling willen geven aan een blijk van waardering. De waardering van mantelzorgers in Ouder-Amstel bestaat uit een gevarieerd aanbod van activiteiten, die tezamen zowel waardering als een tegemoetkoming in de kosten van mantelzorg geven. Deze jaarlijkse waardering (een VVV cadeaubon van € 75,00) wordt door de mantelzorgorganisatie (Mantelzorg & Meer) uitgereikt. Hiermee wordt tevens gestimuleerd dat mensen zich inschrijving bij Mantelzorg & Meer en daarmee de bekendheid van het ondersteuningsaanbod wordt vergroot.

WOONURGENTIE MANTELZORGER

De woonafstand tussen de mantelzorger en de zorgvrager kan in de praktijk een belemmering zijn bij het bieden van mantelzorg waardoor dichter bij elkaar wonen gewenst is. Het vinden van een geschikte woning door of de mantelzorger of de mantelzorgontvanger kan een knelpunt zijn. In de Huisvestingsverordening Ouder-Amstel 2017 is een urgentieregeling opgenomen. Van belang is hierbij dat het gaat om maatwerk, er geen voorliggende voorzieningen zijn en een andere woning van essentieel belang is voor het functioneren van de zorgvrager.

3.1.4 TOEGANKELIJKHEID VAN VOORZIENINGEN, DIENSTEN EN RUIMTEN

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Het is belangrijk dat mensen met beperkingen zoveel mogelijk in staat worden gesteld volwaardig te participeren en deel te nemen aan het dagelijks leven. Een goed toegankelijke openbare ruimte bevordert dat inwoners zich zelfstandig -al dan niet met hulpmiddelen en/of begeleiding- kunnen verplaatsen. Hiermee wordt voorkomen dat men afhankelijk wordt van de sociale omgeving of dat men niet meer buiten de deur komt en daardoor mogelijk in een sociaal isolement terechtkomt.

In juni 2016 heeft Nederland het VN-Verdrag rechten voor mensen met een handicap (verder: VN-Verdrag) geratificeerd. Doel van dit VN-verdrag is om drempels voor personen met een beperking zo veel mogelijk weg te nemen, zodat zij volledig kunnen deelnemen aan de samenleving. De samenleving moet ervoor zorgen dat de achterstanden die mensen met een beperking ervaren om volwaardig mee te kunnen doen, worden weggenomen. Voor gemeenten betekent dit dat zij passende maatregelen moeten nemen zodat personen met een handicap zo zelfstandig en onafhankelijk mogelijk kunnen leven.

Doelstellingen
De toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimte voor mensen met een beperking wordt bevorderd en opgenomen in de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR).

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

Om deze doelstelling te realiseren worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Naast de richtlijnen uit het bouwbesluit worden algemeen geaccepteerde richtlijnen (CROW) voor de toegankelijkheid van openbare ruimten en infrastructuur gehanteerd.
- Betrekken van (vertegenwoordigers van) ouderen en mensen met een beperking bij groot onderhoud van openbare ruimten en onderhoudsplannen (groot onderhoud, herinrichting)
- Bij nieuwbouw- en renovatieprojecten de eisen die gelden conform de Integrale Toegankelijkheidsstandaard (ITs) inzake bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid voor mensen met een beperking betrekken.

3.1.5 KOSTEN EN MONITORING

Kosten Zelf- en samenredzaamheid	**Vanaf 2020**
Subsidie Coherente Opbouwwerk, sociaal cultureel werk en CVI	€ 231.887
Subsidie Coherente Ouderenwerk	€ 228.052
Eénmalig extra subsidie Coherente voor opstarten aanpak tegen eenzaamheid (waaronder ook jongeren).	**€ 5.000**
Subsidie Stichting Belklus	€ 4.000
Subsidie De Schakel	€ 1.000
Kosten Collectieve verzekering vrijwilligers	€ 2.000
Subsidie Stichting Slachtofferhulp	€ 3.043
Subsidie Alzheimer Nederland: Alzheimer café Frankendael in Amsterdam	€ 1.000
Subsidie Mantelzorgorganisaties Ouderkerk en Duivendrecht	€ 27.000
Extra structurele subsidie vergroten bekendheid en ondersteuning aan mantelzorgers (focus Duivendrecht)	**€ 17.000**
Jaarlijkse blijk van waardering mantelzorgers	€ 20.000
Totaal	€ 540.550

Monitorinformatie en indicatoren Zelf- en samenredzaamheid
Het percentage inwoners dat nauwelijks of geen gevoelens van eenzaamheid ervaart.
Het percentage inwoners dat vindt dat zij te weinig contact met andere mensen heeft
Aantal unieke ouderen dat meedoet aan groepsactiviteiten bij Coherente.
Het aantal vrijwilligers dat bereikt wordt met het ondersteuningsaanbod
Het percentage inwoners dat vrijwilligerswerk doet
Het percentage inwoners dat mantelzorg verleent
Aantal personen aan wie jaarlijkse blijk van waardering is verstrekt
Aantal ingeschreven mantelzorgers bij een mantelzorgorganisatie per Dorpskern
Percentage Wmo-clienten dat aangeeft dat er tijdens de aanvraagprocedure rekening is gehouden met de situatie van de mantelzorger
Percentage Wmo-cliënten dat vindt dat de straten, paden en trottoirs in de buurt goed begaanbaar zijn

3.2. ONDERSTEUNING OP MAAT EN ALGEMENE VOORZIENINGEN

3.2.1 INFORMATIE, ADVIES EN CLIËNTONDERSTEUNING

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Informatie en advies is toegankelijk, objectief, vraaggericht, deskundig, onafhankelijk en integraal. Het geven van informatie en advies over de mogelijkheden van ondersteuning moet inwoners helpen zijn/haar probleem zelf op te lossen. Voor ouderen is het van belang dat informatie op het brede terrein van wonen, welzijn, zorg, mobiliteit en inkomen actief wordt aangereikt. Het is essentieel dat de hulpvraag integraal (Wmo, Jeugdwet en Participatiewet) en levensbreed wordt bekeken en daarbij mag de gemeente zich niet beperken tot voorzieningen waarvoor zij zelf verantwoordelijk is.

Gemeenten zijn sinds de invoering van Wmo in 2015 ook verantwoordelijk voor de cliëntondersteuning voor mensen in het gehele sociale domein (dus ook Jeugdwet en Participatiewet) en andere levensdomeinen (zoals de zorg).

Cliëntondersteuning heeft tot doel het versterken van de regie van de cliënt (en zijn omgeving) ten einde de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie te bevorderen. Cliëntondersteuning is een algemene voorziening en is kosteloos voor alle inwoners.

Doelstellingen
Informatie over het totale aanbod aan voorzieningen is voor iedereen beschikbaar en toegankelijk (digitaal, schriftelijk, telefonisch en persoonlijk gesprek) en wordt actief aangeboden aan ouderen (preventief huisbezoek)
Informatie en advies zijn in de eigen omgeving (op dorpskernniveau) beschikbaar via het ZAP, de ouderenadviseur en het algemeen maatschappelijk werk
Cliëntondersteuning is beschikbaar voor iedereen met een ondersteuningsbehoefte en is gericht op het versterken van de regie van de cliënt (en zijn omgeving) ten einde de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie te bevorderen

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

INFORMATIE EN ADVIES OVER VOORZIENINGENAANBOD

De informatie moet compleet, vindbaar en begrijpelijk zijn voor inwoners in het algemeen en kwetsbare personen in het bijzonder. De informatie moet daarnaast gebaseerd zijn op de uitgangspunten van de Wmo en verwijzen naar oplossingen in eigen kracht, het sociale netwerk en algemene voorzieningen voordat een oplossing via een maatwerkvoorziening wordt genoemd.

Via het ZAP Ouder-Amstel, de Hulpwijzer Ouder-Amstel, het preventief Huisbezoek Ouderen, de ouderenadviseur en het Algemeen Maatschappelijk Werk is informatie en advies beschikbaar voor inwoners van 18 jaar en ouder met (een verhoogd risico op) problemen op het gebied van zelfredzaamheid en/of participatie.

1. ZORGADVIESPUNT OUDER-AMSTEL (ZAP)

Het ZAP Ouder-Amstel is voor inwoners de toegang tot informatie, advies en ondersteuning voor zowel de Wmo als de Jeugdwet. Het ZAP is daarmee het gemeentelijk toegangspunt, uitgevoerd door uitvoeringsorganisatie Duo+. Bij het ZAP wordt de ondersteuningsbehoefte integraal en levensbreed in beeld gebracht. Het ZAP biedt tevens informatie op het terrein van opgroeien en opvoeden, de toegang tot jeugdhulpverlening, schuldhulpverlening en ondersteuning vanuit de Participatiewet.

Bij het in kaart brengen van de ondersteuningsbehoefte maakt het ZAP gebruik van een Zelfredzaamheidmatrix (Zrm). Met behulp van de Zrm wordt de situatie van de betrokkene in beeld gebracht en in een ondersteuningsplan de te behalen doelen vastgelegd. Het gesprek (keukentafelgesprek) vindt zoveel als mogelijk bij de cliënt thuis plaats en in aanwezigheid van iemand uit het sociaal netwerk (bijvoorbeeld een mantelzorger). Het onderzoek resulteert in een arrangement aan oplossingen op maat bestaande uit een combinatie van informele ondersteuning, algemene en individuele voorzieningen. Het vermogen van wat de aanvrager nog zelf kan of zelf kan regelen en de belastbaarheid/overbelasting van een eventueel mantelzorger wordt meegenomen bij de afweging welke ondersteuning nodig is. Het uitgangspunt bij het onderzoek is dat zoveel mogelijk door het ZAP zelf wordt uitgevoerd en daar waar medische expertise noodzakelijk is, wordt extern advies ingehuurd.

Randvoorwaarden voor de uitvoering van het ZAP zijn: voldoende capaciteit, herkennen en omgaan met beperkingen, kennis van ondersteuningsbehoefte en ondersteuningsoplossingen van de verschillende doelgroepen, gespreksvaardigheden en kennis van de sociale kaart.

2. HULPWIJZER

Inwoners van de gemeente Ouder-Amstel kunnen gebruik maken van de Hulpwijzer Ouder-Amstel (www.hulpwijzerouderamstel.nl). De Hulpwijzer Ouder-Amstel geeft antwoord op vragen over wonen, werken, zorg en jeugd en helpt de juiste organisatie te vinden. Via de Hulpwijzer Ouder-Amstel is alle informatie beschikbaar en worden inwoners geholpen bij het maken van keuzes.

3. PREVENTIEF HUISBEZOEK

Het preventief huisbezoek wordt aangeboden aan zelfstandig wonende ouderen (vanaf 80 jaar). Het doel van het preventief huisbezoek is tweeledig: enerzijds informatie verstrekken over voorzieningen op het gebied van wonen, welzijn en zorg en anderzijds inventariseren van signalen en behoeften van ouderen. De getrainde huisbezoekvrijwilligers van Coherente laten op verzoek schriftelijk informatiemateriaal achter en verwijzen zo nodig door naar het ZAP of de ouderenadviseur van Coherente.

CLIENTONDERSTEUNING

Voor inwoners van de gemeente Ouder-Amstel zijn afspraken gemaakt met een partij voor de levering van professionele, onafhankelijke en laagdrempelige cliëntondersteuning aan mensen met een beperking. Deze onafhankelijke partij gaat uit van de eigen kracht van cliënten en dat van hun netwerk. Zij hanteren een integrale benadering: cliënten krijgen ondersteuning op ieder levensgebied en in elke levensfase. Hiervoor moeten zij op de hoogte zijn van de mogelijkheden en voorzieningen in de buurt. Momenteel zijn hiervoor subsidieafspraken gemaakt met MEE Amstel en Zaan.

Alle doelgroepen worden door het ZAP nadrukkelijk gewezen op de mogelijkheden van cliëntondersteuning. Een cliënt mag, indien gewenst, meerdere cliëntondersteuners meenemen bij het gesprek met het ZAP. Bijvoorbeeld een professionele clientondersteuner vanuit MEE en daarnaast een ondersteuner vanuit het eigen netwerk of een familielid.

3.2.2 ALGEMENE VOORZIENINGEN

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

In de Wmo 2015 wordt een onderscheid gemaakt tussen algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen. Algemene voorzieningen zijn laagdrempelig en zonder indicatie van de gemeente beschikbaar. Een inwoner kan dus ook zonder tussenkomst van de gemeente gebruik maken van algemene voorzieningen. Algemene voorzieningen hebben een preventief karakter. Voorbeelden van bestaande algemene voorzieningen binnen Ouder-Amstel zijn: Co's kamer, HHT Diensten Thuis[3], persoonsalarmering, maaltijdservice, klussendienst de Belklus en het seniorenrestaurant.

Praktijkvoorbeeld
De dochter van mevrouw X doet veel (zorg)taken voor haar moeder en heeft daarnaast ook een drukke baan en gezin. Haar eigen huishoudelijke taken schieten er nog wel eens bij in omdat ze in het weekend vaak bij haar moeder is. De dochter staat als mantelzorger ingeschreven bij Mantelzorg & Meer . Via Mantelzorg & Meer hoort de dochter over de HHT Diensten Thuis van de gemeente Ouder-Amstel waarmee zij als mantelzorger tegen een gereduceerd tarief een huishoudelijke hulp kan inhuren via één van de door de gemeenten gecontracteerde aanbieders. Hierdoor heeft de dochter meer tijd voor haar moeder en haar gezin.

Algemene voorzieningen zijn voorliggend op en zijn een volwaardig alternatief voor maatwerkvoorzieningen. In het totale individuele ondersteuningsarrangement vormen eigen kracht, ondersteuning vanuit het eigen netwerk, algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen een integraal, elkaar aanvullend pakket.

Doelstellingen
Waar mogelijk worden algemene voorzieningen ontwikkeld die vrij toegankelijk zijn voor een brede doelgroep als volwaardig alternatief voor maatwerkvoorzieningen
Algemene voorzieningen worden zoveel mogelijk aangeboden in de directe omgeving (dicht bij de zorgvrager), zijn laagdrempelig en sluiten zo veel mogelijk aan op het welzijnsaanbod
Bij algemene voorzieningen worden waar mogelijk vrijwilligers en mantelzorgers ingeschakeld en betrokken

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

Er bestaan reeds diverse algemene voorzieningen die kunnen voorkomen dat een beroep gedaan wordt op een maatwerkvoorziening of als alternatief voor een maatwerkvoorzieningen kunnen worden ingezet.

De voorzieningen worden veelal onder regie en met subsidie van de gemeente uitgevoerd door maatschappelijke organisaties. Daarnaast worden er door marktpartijen diverse servicediensten tegen betaling aangeboden. De aanwezigheid en toegankelijkheid hiervan worden ook betrokken bij het bepalen van de maatschappelijke ondersteuning die noodzakelijk is vanuit de gemeente.

3.2.3 MAATWERKVOORZIENINGEN

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Wanneer iemand met inzet van eigen kracht, gebruikelijke hulp[4], met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van

[3] Regeling waarmee clienten met een indicatie voor hulp bij het huishouden en mantelzorgers (extra) huishoudelijke taken kunnen laten uitvoeren door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder.
[4] Hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van huisgenoten (echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten).

algemene voorzieningen niet of onvoldoende in staat is tot zelfredzaamheid of participatie komt de betrokkene in aanmerking voor een maatwerkvoorziening.

Een maatwerkvoorziening is een op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van ondersteuning, hulpmiddelen (zoals een rolstoel of scootmobiel), woningaanpassingen en andere vormen van mogelijke ondersteuning. Op basis van een onderzoek wordt beoordeeld of iemand een maatwerkwerkvoorziening nodig heeft. Indien hier een aanvraag uit volgt neemt het college een besluit dat wordt vastgelegd in een beschikking.

Doelstellingen
Maatwerkvoorzieningen zijn beschikbaar voor mensen die onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat tot participatie en dat niet met inzet van eigen kracht, gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kunnen oplossen
De ondersteuning is primair gericht op het herstellen of versterken van de zelfredzaamheid en versterken van het eigen netwerk
Inwoners die in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening hebben keuzevrijheid zowel bij het kiezen van een zorgaanbieder als bij de keuze tussen zorg in natura of een persoonsgebonden budget
Er is een sluitend aanbod van maatwerkvoorzieningen waarbij de gewenste kwaliteit tegen een zo scherp mogelijke prijs wordt ingekocht
De toegang tot maatwerkwerkvoorzieningen verloopt via het ZAP en is klantvriendelijk, integraal en afgestemd op de individuele situatie

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

INKOOP EN OPDRACHTGEVERSCHAP

Keuzevrijheid is in de Wmo 2015 een belangrijk uitgangspunt. Niet alleen de keuze tussen een persoonsgebonden budget (pgb) of zorg in natura, maar ook van welke (gecontracteerde) aanbieder de cliënt de ‘hulp in natura’ wil ontvangen. Op deze wijze hebben cliënten de mogelijkheid om zoveel mogelijk zelf regie te voeren op de ondersteuning die zij ontvangen.

De gemeente dient door subsidieafspraken en/of inkooprelaties (waar nodig op basis van aanbesteding) zorg te dragen voor een sluitend en voldoende aanbod voor de verschillende doelgroepen (zoals ouderen, mensen met verstandelijke beperking, jongeren die de overstap moeten maken van jeugdhulp naar Wmo, mensen met psychiatrische problematiek) waarbij de gewenste kwaliteit binnen de daarvoor gestelde budgetten blijft. De gemeente sluit, om de keuzevrijheid te waarborgen, voor maatwerkvoorzieningen contracten met bij voorkeur meerdere aanbieders af. Met deze aanbieders worden afspraken gemaakt over de ondersteuningsvormen, de te bereiken doelen, het resultaat, de prijs, de kwaliteit en continuïteit.

Het inkopen van maatwerkwerkvoorzieningen zal bij voorkeur in DUO-verband en waar mogelijk dan wel noodzakelijk op een groter schaalniveau worden gedaan. De regels rondom inkoop- en aanbesteden zijn vastgelegd de Aanbestedingswet 2012 en in de ‘Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten’ voor gemeenten die deelnemer zijn in Stichting Rijk.

SOORTEN MAATWERKVOORZIENINGEN

De gemeente Ouder-Amstel heeft verschillende soorten maatwerkvoorzieningen ingekocht:

❖ HULP BIJ HET HUISHOUDEN

Hulp bij het huishouden is een vorm van ondersteuning die helpt bij de uitvoering van huishoudelijke taken zoals schoonmaken, stofzuigen en opruimen. Indien mensen vanwege een beperking onvoldoende in staat zijn tot het voeren van een huishouden kan Hulp bij het huishouden worden ingezet.

❖ WMO-HULPMIDDELEN

Het zichzelf kunnen verplaatsen en het hebben van een geschikte woning zijn belangrijke voorwaarden om zelfstandig te kunnen wonen en participeren. Hulpmiddelen, zoals rolstoelvoorzieningen, woonvoorzieningen en vervoersvoorzieningen (zogenaamde 'materiele voorzieningen') en woningaanpassingen kunnen hier aan bijdragen.

❖ WMO-VERVOER

Inwoners met een vervoersbeperking kunnen gebruik maken van het Wmo-vervoer. Het Wmo-vervoer is een vorm van individueel vervoer van deur tot deur binnen een gebied van 25 km rondom het woonadres. Vanaf 1 januari 2020 wordt de leeftijdsgrens van 75 jaar en ouder losgelaten. Dit betekent dat nieuwe cliënten niet meer op grond van hun leeftijd van 75 jaar of ouder een pas voor het Wmo-vervoer kunnen aanvragen maar dat de aanwezigheid van een vervoersbeperking leidend is voor de toekenning van een vervoerspas.

❖ INDIVIDUELE BEGELEIDING

Individuele begeleiding is ondersteuning van de zelfredzaamheid in het dagelijks leven, zoals ondersteuning bij praktische dingen als administratie, regie op het eigen leven en zelfstandig wonen. Ook het aanleren van sociale vaardigheden en ondersteuning bij algemene dagelijkse levensverrichtingen valt hieronder.

❖ HUISHOUDELIJKE BEGELEIDING

Huishoudelijke begeleiding is een vorm van individuele begeleiding waarbij naast eenvoudige psychosociale ondersteuning ook hulp bij het schoonmaken van het huis. De hulp zoekt samen met de cliënt naar de juiste structuur binnen het gezin of de woonsituatie. Bij huishoudelijke begeleiding wordt het ontregelde deel van de huishouding overgenomen en huisgenoten begeleid.

❖ WOONBEGELEIDING

Bij huishoudens die overlast veroorzaken of waarover andere signalen komen van een onaangepaste manier van wonen kan woonbegeleiding (als onderdeel van Individuele Begeleiding) worden ingezet. In sommige gevallen stellen woningcorporaties woonbegeleiding als voorwaarde voor huisvesting. In ernstige situaties kan het huurcontact ook (tijdelijk) op naam van de zorgaanbieder worden gezet en wordt daarnaast acceptatie van woonbegeleiding als aanvullende voorwaarde gesteld.

❖ DAGBESTEDING (INCLUSIEF VERVOER)

Dagbesteding heeft tot doel het bieden van dagstructuur, opbouwen en behouden van sociale contacten en het ontlasten mantelzorgers. De dag(deel)activiteiten in groepsverband moeten programmatisch/methodisch zijn en zijn gericht op het structureren van de dag en het oefenen met vaardigheden die de zelfredzaamheid bevorderen.

❖ LOGEEROPVANG

Logeeropvang in een vorm van respijtzorg bedoeld om de mantelzorger te ontlasten. Bij Logeeropvang logeert de cliënt in een zorginstelling of speciale logeervoorziening. Dit kan in de vorm van terugkerende logeeropvang (meerdere etmalen per jaar) of een aaneengesloten periode van maximaal twee weken.

❖ ONDERSTEUNING AAN MENSEN MET EEN ZINTUIGLIJKE BEPERKING

Bij de ondersteuning aan mensen met een zintuiglijke beperking, waaronder de doventolk, gaat het om zeer specifieke ondersteuning. De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft , in verband met de beperkte aantallen, landelijke inkoopafspraken gemaakt met aanbieders voor de ondersteuning van mensen met een zintuiglijke beperking.

❖ HULP OP AFSTAND

Voor mensen die eenzaam zijn of andere maatschappelijke problemen hebben is anonieme hulp op afstand beschikbaar via Sensoor (luisterend oor). Hulp op afstand valt onder de reikwijdte van de Wmo 2015 maar wordt door het ministerie van VWS geregeld.

"GEZOND VERSTAND OPLOSSING"

In uitzonderlijke gevallen draagt het aanbod van algemene voorzieningen en/of een maatwerkvoorziening niet of onvoldoende bij aan het oplossen van problemen van een inwoner. Indien er wel een oplossing van het probleem voorhanden is, maar niet binnen de spelregels valt die wij al gemeente hebben vastgesteld, kan het college besluiten om een uitzonderlijke maatwerkoplossing voor de betrokken inwoner(s) toe te staan. Voor het toepassen van deze uitzondering geldt als voorwaarde dat hiermee voorkomen wordt dat de situatie van de inwoner(s) anders ernstig verslechtert en/of tot financiële risico's voor de gemeente of maatschappij kan leiden.

VORMEN VAN ONDERSTEUNING

Een inwoner die een maatwerkvoorziening krijgt toegekend heeft de keuze om de voorziening in natura óf in de vorm van een persoonsgebonden budget (pgb) te ontvangen. Beide vormen zijn een instrument om keuzevrijheid te bevorderen.

➢ ZORG IN NATURA

Zorg in natura biedt de cliënt de mogelijkheid uit een ruim aanbod van door de gemeente gecontracteerde aanbieders te kiezen.

➢ PERSOONSGEBONDEN BUDGET (PGB)

Een pgb biedt de cliënt de mogelijkheid om de ondersteuning zelf in te kopen en daarmee aan te laten sluiten op de eigen situatie en persoonlijke wensen. Het pgb is daarmee een instrument de eigen regie te bevorderen.

➢ TEGEMOETKOMING MEERKOSTEN

Ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie kan een tegemoetkoming in de meerkosten worden toegekend. Onder meerkosten wordt verstaan: kosten van de gemeentelijke collectief aanvullende verzekering (CAV), verhuiskosten als gevolg van medische beperking, sportvoorziening of vervoerskosten.

EIGEN BIJDRAGE (ABONNEMENTSTARIEF)

Iedere inwoner kan een beroep doen op maatschappelijke ondersteuning, ongeacht de hoogte van het inkomen of het vermogen. In het Uitvoeringsbesluit Wmo zijn de door het Rijk vastgestelde maximale eigen bijdrage (het zogenaamde abonnementstarief) en

de uitsluitingsgronden vastgelegd. Vanaf 2020 is dit door het Rijk vastgestelde maximale eigen bijdrage (abonnementstarief) € 19,- per maand (ongeacht inkomen, vermogen en aantal uren ondersteuning).

Op basis van de mogelijkheden en doelstellingen in de Wmo 2015 met betrekking tot de eigen bijdrage, hanteren we in de gemeente Ouder-Amstel de onderstaande uitgangspunten:

1. Voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen, waarbij sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie, betaalt de gebruiker een eigen bijdrage zolang de voorziening wordt gebruikt;
2. De eigen bijdrage is gelijk aan het door het Rijk vastgestelde wettelijk maximum;
3. Er is geen aparte minimaregeling eigen bijdrage. Minima kunnen een beroep doen op de Collectief Aanvullende Verzekering voor vergoeding van het abonnementstarief;
4. Voor woningaanpassingen ten behoeve van clienten jonger dan 18 jaar wordt een eigen bijdrage opgelegd aan de ouders/verzorgers.
5. Voor het Wmo-vervoer betaalt de gebruiker een ritbijdrage.
6. Voor algemene voorziening waarbij geen sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie zoals de HHT Diensten Thuis en Co's Kamer betaalt de gebruiker aan de aanbieder een bijdrage.

AFSTEMMING TUSSEN MEDISCHE ZORG EN MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

Verpleging en verzorging (wijkverpleging) aan zelfstandig wonende mensen valt onder de Zorgverzekeringswet (Zvw) en wordt uitgevoerd door zorgverzekeraars. Teneinde goede zorg en ondersteuning bij mensen in de buurt te realiseren, is samenwerking op lokaal niveau tussen de gemeenten en zorgverzekeraars van groot belang, waarbij afstemming tussen het medische domein en het sociale domein noodzakelijk is om integrale zorg aan kwetsbare inwoners te bieden. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) werken samen met alle betrokkenen om stappen te zetten in de verbetering van de uitvoering.
Ook op regionaal niveau wordt al enige jaren overleg gevoerd tussen de AM-gemeenten (Amstelveen, Aalsmeer, Ouder-Amstel en Uithoorn) en Zorg en Zekerheid[5] om de samenwerking tussen zorgverzekeraars en de gemeenten vorm te geven.
De afspraken tussen de individuele AM-gemeenten en Zorg en Zekerheid zijn vastgelegd in samenwerkingsovereenkomsten. Op basis hiervan is overleg gevoerd over diverse gemeenschappelijke onderwerpen zoals: wijkgericht werken, inkoop van zorg, respijtzorg en scheiden wonen en zorg.

3.2.4 KOSTEN EN MONITORING

Kosten Maatwerk- en algemene voorzieningen	2020
Begeleiding, Dagbesteding en Logeeropvang (zorg in natura en pgb)	€ 355.000
Hulp bij het huishouden (zorg in natura en pgb)	€ 677.000
HHT Diensten Thuis	€ 50.000
Hulpmiddelen	€ 180.000
Wmo-vervoer	€ 290.000
Cliëntondersteuning (subsidie MEE Amstel en Zaan)	€ 77.851
Kosten digitale sociale kaart Ouder-Amstel (Hulpwijzer)	€ 10.000
Communicatie en informatiemateriaal	€ 5.000
Uitvoering Zorgadviespunt door Duo+ (Wmo-deel)	€ 97.664

[5] Nederland is verdeeld in 32 zorgkantoorregio's. De zorgkantoren zijn ondergebracht bij diverse zorgverzekeraars. Het zorgkantoor Amstelland-Meerlanden is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet langdurige zorg (Wlz) voor alle inwoners in deze regio; het zorgkantoor is onderdeel van verzekeraar Zorg en Zekerheid.

Uitvoeringskosten (externe advisering bij indicatiestelling)	€ 15.000
Inkomsten uit eigen bijdrage (via CAK)	€ -120.000
Totaal	**€ 1.637.515**

Monitorinformatie en indicatoren Maatwerk- en algemene voorzieningen
Aantal ouderen waarbij een preventief huisbezoek is afgelegd
Gemiddeld aantal bezoeker sociale kaart (per maand)
Aantal meldingen bij het Zorgadviespunt
Percentage cliënten dat zich gemeld heeft met een hulpvraag die wisten dat ze gebruik konden maken van onafhankelijke cliëntondersteuning
Aantal inwoners dat gebruik maakt van de HHT Diensten Thuis
Aantal deelnemers aan Co's Kamer
Percentage Wmo-cliënten dat aangeeft dat zij gebruik maken van algemene voorzieningen.
Aantal cliënten per 1000 inwoners met een maatwerkarrangement
Percentage cliënten die het (helemaal) eens zijn met de stelling "Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden"
Aantal clienten per 1000 inwoners met een maatwerkarrangement in de vorm van een persoonsgebonden budget
Percentage cliënten dat het (helemaal) eens is met de stelling "Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed"
Percentage cliënten dat het (helemaal) eens is met de stelling "De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag"
Percentage inwoners dat contact heeft opgenomen met de gemeente i.v.m. een hulpvraag en het (helemaal) eens is met de stelling "Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag"
Percentage inwoners dat contact heeft opgenomen met de gemeente i.v.m. een hulpvraag en het (helemaal) eens is met de stelling "De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht"

3.3. MAATSCHAPPELIJKE ZORG AAN KWETSBARE INWONERS

3.3.1 VOORKOMEN EN BESTRIJDEN MAATSCHAPPELIJKE UITVAL

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

De meeste mensen in onze gemeente zijn zelfredzaam en participeren op eigen kracht. Een klein deel van onze inwoners heeft echter te maken met een opeenstapeling van één of meerdere risicofactoren en heeft een grote kans om het op een bepaald moment niet meer op eigen kracht te redden waardoor 'maatschappelijk uitval' dreigt. Het signaleren en bestrijden van risicofactoren, met als doel het voorkomen van maatschappelijke uitval, is een verantwoordelijkheid van de gemeente en valt onder de zgn. 'collectieve preventie'. Het is van belang dat er voor kwetsbare personen voldoende laagdrempelige voorzieningen zijn waar men een beroep op kan doen voor sociale contacten, een luisterend oor of hulp bij praktische vragen.

Ondanks deze preventieve voorzieningen is het onvermijdelijk dat een deel van deze groep inwoners uiteindelijk toch in de problemen komen en niet of niet voldoende in staat zijn om de problemen zelf op te lossen. Het gaat dan meestal om problemen op meerdere leefgebieden, zoals sociaal isolement, problemen met (huiselijk) geweld, vervuiling van woonruimte en of van woonomgeving, overlast gevend gedrag, gebrek aan vaste of stabiele woonruimte, schulden, psychische problemen en verslavingsproblemen. Vaak worden eerste signalen opgevangen in de buurt, bij de sportvereniging of de woningcoöperatie.

De gemeente is verantwoordelijk voor het opvangen van signalen, het bereiken van deze kwetsbare personen en het toeleiden naar passende zorg die is gericht op het herstellen van de zelfredzaamheid. Door landelijk beleid voor de aanpak van personen met verward gedrag en de invoering van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) is de focus op de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor kwetsbare personen toegenomen. Hierdoor is de lokale signalerings- en zorgstructuur aangepast. Omdat het gaat om mensen met problemen op meerdere leefgebieden is een integrale aanpak en afstemming van de zorg van groot belang. Het gaat om een keten van lokale en regionale voorzieningen die zijn gericht op preventie, (vroeg)signalering, toeleiding naar hulp, hulpverlening/ondersteuning/opvang en nazorg/herstel. De zorg voor deze kwetsbare inwoners valt onder de zogenaamde Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGz).

Doelstellingen
Voor kwetsbare inwoners zijn er voldoende laagdrempelige voorzieningen waar een beroep op gedaan kan worden en die zijn gericht op herstellen van de zelfredzaamheid en participatie ter voorkoming van overlast en maatschappelijke uitval
Vrijwilligers en zorgverleners zijn in staat om risico's en signalen van (dreigende) maatschappelijke uitval en sociaal isolement te herkennen en weten waar deze signalen gemeld kunnen worden
Op basis van signalen wordt de problematiek levensbreed in kaart gebracht en de betrokkene(n) toegeleid naar zorg/hulpverlening waarbij het uitgangspunt is: zo vroeg mogelijk, zo kort mogelijk en zo licht mogelijk
De hulpverlening (informeel en professioneel) is integraal (alle leefgebieden) en systeemgericht (gericht op het functioneren van het huishouden als geheel)
De hulpverlening is gericht op het versterken van de zelfredzaamheid, het bevorderen van maatschappelijke participatie en het voorkomen van uitval, overlast en zorgafhankelijkheid

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

VRIJ TOEGANKELIJKE VORMEN VAN ONDERSTEUNING

Het beleid van de gemeente ten aanzien van kwetsbare inwoners is gericht op het voorkomen en bestrijden van maatschappelijke uitval. De gemeente subsidieert in dit kader een aantal laagdrempelige, vrij toegankelijke voorzieningen.

Een van de voorzieningen is het algemeen maatschappelijk werk. Bij het maatschappelijk werk, momenteel uitgevoerd door Participe, kunnen inwoners met individuele hulpvragen op het gebied van financiën, huisvesting, arbeid, echtscheiding, relatie tot partner, ouderdom, verwerking bij verlies en eenzaamheid terecht. Het algemeen maatschappelijk werk is een laagdrempelige voorziening waar iedereen terecht kan voor een aantal korte contacten, individuele hulpverlening en/of cursussen/groepswerk.

De inloopfunctie GGZ valt onder de Wmo en is een laagdrempelige, veelal regionale voorziening voor mensen met (langdurige) psychische problemen en daarmee samenhangende beperkingen (zoals een beperkte sociale redzaamheid). Doel van de inloop is het voorkomen van sociaal isolement en het bevorderen van sociale contacten. De inrichting van de inloopfunctie is afgestemd op de omvang en behoefte van onze doelgroep (inwoners van Ouder-Amstel). De inloopfunctie GGZ is met de gecontracteerde zorgaanbieders voor dagbesteding voor mensen met psychische problematiek vormgegeven in de vorm van een maatjesproject. Binnen het maatjesproject van ROADS wordt een vrijwilliger gekoppeld aan een inwoner met participatieproblemen door een psychische beperking om regelmatig (1 maal per twee weken) contact met elkaar te hebben. Het maatjesproject wordt vanuit de centrumgemeente gefinancierd.

Daarnaast zijn er een aantal regionale voorzieningen met een preventief karakter die door de Amstelland-gemeenten worden gesubsidieerd met door centrumgemeente Amsterdam beschikbaar gestelde OGGz-middelen. De vanuit de centrumgemeente Amsterdam voor de regio beschikbare OGGz-middelen worden ingezet voor signalering, toeleiding en preventie. Het kan gaan om lotgenotencontact, hulplijnen, cursussen, etc. Vrijwilligers en mensen uit de doelgroep zelf worden waar mogelijk betrokken en ingezet bij het bieden van hulpverlening (maatjes, lotgenotencontact). Voorbeelden van door de regio gesubsidieerde instellingen zijn Prezens onderdeel van GGZ InGeest voor preventie van depressie, Brijder Jeugd voor preventie van verslaving en Brijder web voor ondersteuning bij verslaving.

SIGNALERINGSSTRUCTUUR EN TOELEIDING NAAR ZORG

Sociaal kwetsbare huishoudens melden zich vaak niet zelf, maar komen naar aanleiding van specifieke problematiek (huurachterstand, overlast, problemen op school, signalen van huiselijk geweld) vroeg of laat in beeld bij instellingen, hulpverleners of het sociale netwerk. De gemeente moet er zorg voor dragen dat deze signalen worden herkend en er een structuur is waar deze signalen kunnen worden neergelegd en effectief worden opgepakt.

KERNTEAM

Via het Kernteam wordt lokaal en integraal invulling gegeven aan de gemeentelijke verantwoordelijkheden vanuit zowel de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet. Casuïstiek[6] komt bij het kernteam terecht via de professionals uit het netwerk (het ZAP maakt ook deel uit van dit netwerk).

[6] Onder casuïstiek wordt de integrale behandeling van individuele gevallen (casussen) verstaan.

Het kernteam bespreekt meervoudige- complexe zorgvragen van zowel volwassenen als jeugdigen. Voor het in kaart brengen van de problematiek wordt de zelfredzaamheidsmatrix als basis gebruikt door alle bij het Kernteam betrokken partijen. Afhankelijk van de casus wordt er een regisseur toegewezen die de zorg in overleg met de betrokkenen coördineert. Zo nodig betrekt het team of een regisseur andere maatschappelijke partners die kunnen bijdragen aan een oplossing.

Leden van het kernteam zijn werkzaam bij de gemeente of bij één van de verschillende maatschappelijke partners. Het team wordt door de gemeente gecoördineerd. Met de aan het Kernteam deelnemende partijen zijn afspraken gemaakt over hun inzet binnen de bestaande subsidie- dan wel inkoopafspraken vanuit de Wmo of Jeugdwet.

ZORG- EN SIGNALENOVERLEG

De mensen die werkzaam zijn in het voorveld[7] en de vrij-toegankelijke voorzieningen hebben door hun contact met inwoners zicht op situaties (signalen) waarbij het risico bestaat dat problematiek complex wordt. Om de stap van signaal naar complexe casus te verkleinen is in 2018 het Zorg- en Signalenoverleg opgericht.

Het Zorg- en Signalenoverleg is een vorm van pré-casuïstiekoverleg waarbij men het netwerk kan raadplegen om zorgen en signalen te delen en te duiden. Casuïstiek wordt in beginsel anoniem besproken tenzij er een gerechtvaardigd doel is om persoonsgegevens uit te wisselen. Alle deelnemers aan het Zorg- en Signalenoverleg zijn verantwoordelijk voor een zorgvuldige omgang met verkregen persoonsgegevens conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Het Zorg- en Signalenoverleg heeft een vaste basis van deelnemers (zoals politie, woningbouwvereniging, ZAP/Kernteam) met daarnaast wisselende leden die een zorgsignaal kunnen inbrengen. Het Zorg- en Signalenoverleg is gepositioneerd (figuurlijk en niet hiërarchisch) boven het voorveld/vrij toegankelijke voorzieningen, ZAP en het kernteam. Afhankelijk van de uitkomsten van de bespreking in het Zorg- en Signalenoverleg kan een casus terecht komen in één van de lagen daaronder.

Praktijkvoorbeeld
De wijkagent meldt een signaal aan bij het Zorg- & Signalenoverleg. Kern van de zaak is overlast door lawaai door alcoholmisbruik en overlast door blaffende honden. Ook zijn er ernstige bijtincidenten door de honden van dit huishouden bekend. Uit het overleg blijkt dat het huishouden bekend is bij de Wmo maar dat de ingezette ondersteuning niet toereikend is voor de problematiek van drankmisbruik, overlast, lawaai en zelfs uitkeringsfraude. Gezamenlijk wordt geconstateerd dat het niet meer gaat om enkelvoudige problematiek maar om meervoudige en complexe problematiek. De casus wordt overgedragen aan het Kernteam. In overleg met het huishouden is reeds contact gelegd met een casusregisseur van het Kernteam.

3.3.2 VOORKOMEN EN BESTRIJDEN HUISELIJK GEWELD/KINDER- EN OUDERENMISHANDELING

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Huiselijk geweld is geweld gepleegd door iemand uit de huiselijke of familiekring van het slachtoffer. Het geweld kan zowel fysiek als seksueel of psychisch geweld zijn. Vormen van huiselijk geweld zijn onder meer: (ex)partnergeweld, kindermishandeling en verwaarlozing, kinderen als getuigen van huiselijk geweld, ouderenmishandeling, kinderen die hun ouders mishandelen(oudermishandeling), seksueel geweld, eer gerelateerd geweld en huwelijksdwang.

[7] Het brede voorveld omvat alle plekken waar inwoners komen (van sportclub tot voorziening voor ouderen) en waar geen verwijzing voor nodig is.

Jaarlijks worden in Nederland 120.000 kinderen mishandeld en zijn 200.000 volwassenen slachtoffer van huiselijk geweld.[8] Daarnaast heeft naar schatting 1 op de 20 ouderen te maken met ouderenmishandeling.

De omvang van het probleem is terug te zien in de cijfers van Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland, het regionale meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling. Sinds de start van Veilig Thuis in 2015 is sprake van een voortdurende toename van het aantal meldingen[9]. De groei van het aantal meldingen bij Veilig Thuis betekent dat er ook steeds meer doorverwijzingen zijn naar de lokale hulpverlening. In Ouder-Amstel is het aantal cliënten bij de lokale hulpverlening zodanig toegenomen dat dit tot een wachtlijst leidde. Begin 2019 heeft de gemeenteraad daarom ingestemd met uitbreiding van de lokale hulpverlening als onderdeel van het kernteam.

Huiselijk geweld en kindermishandeling hebben grote gevolgen voor alle betrokkenen en kunnen leiden tot emotionele schade, psychische problemen en gezondheidsproblemen. Om geweld in huiselijke kring aan te pakken, is signaleren en ingrijpen in een zo vroeg mogelijk stadium cruciaal. Daarbij is het van belang om risicofactoren te herkennen. Huiselijk geweld en kindermishandeling staan niet op zichzelf. Vaak spelen individuele kenmerken van plegers en slachtoffers een rol, bijvoorbeeld de eigen (mishandelings-) geschiedenis van ouders of partners of psychische problematiek. Daarnaast blijkt dat armoede en werkloosheid, en ook verslavingsproblematiek, van invloed zijn op het ontstaan en voortbestaan van geweld in gezinnen. Ook eenoudergezinnen en tienermoeders vormen een verhoogd risico. Maar vooral de aanwezigheid van combinaties van deze factoren verhogen het risico op huiselijk geweld.

Inwoners met vragen en zorgen moeten op een herkenbare plek terecht kunnen en laagdrempelig advies en hulp kunnen vragen. Bij Veilig Thuis[10] en ook op locatie in Ouder-Amstel in beide dorpskernen.

Doelstellingen
Huiselijk geweld en kindermishandeling worden zo veel mogelijk voorkomen door het bestrijden van risicofactoren en door publieksvoorlichting.
Advies en informatie zijn beschikbaar voor inwoners en professionals via Veilig Thuis, het regionale advies en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.
Huiselijk geweld en kindermishandeling worden vroegtijdig gesignaleerd door vrijwilligers- en professionele organisaties. Hiervoor wordt de bekendheid met en de toepassing van de meldcode gefaciliteerd en gestimuleerd.
Zorg en hulpverlening worden zo vroeg mogelijk ingezet. Waar mogelijk wordt het instrument Tijdelijk Huisverbod hiervoor ingezet.
Bij de hulpverlening wordt de integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling gewaarborgd.

[8] Movisie, Factsheet 2019 Huiselijk geweld: Feiten en cijfers.
[9] Meldingen bij Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland:
2015: 5470
2016: 6432 (+18%)
2017: 7541 (+17%)
2018: 9754 (+29%)
Meldingen bij Veilig Thuis over huishoudens in Ouder-Amstel:
2016: 58
2017: 62
2018: 86
[10] Veilig Thuis is 24 uur per dag, 7 dagen per week bereikbaar via telefoonnummer 0800-2000, voor iedereen, jong en oud, slachtoffers en plegers, omstanders en professionals.

De hulpverlening heeft tot doel het geweld terug te dringen, de veiligheid van de betrokkenen te waarborgen, zorg te verlenen en te zoeken naar duurzame oplossingen om nieuw geweld te voorkomen.

WAT GAAN WE DOEN?

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Dit is geregeld in de Wmo 2015 en in de Jeugdwet. De aanpak loopt van preventie, via begeleiding, opvang en bescherming tot en met nazorg. Daarnaast zijn gemeenten gezamenlijk verantwoordelijk voor een Veilig Thuis organisatie binnen de regio.

De regionale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling is bestuurlijk belegd bij de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland. Deze gemeenschappelijke regeling is opgericht in 2017 door de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Aalsmeer, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. De regeling heeft een dienstverleningsovereenkomst met de GGD Amsterdam voor de uitvoering van de taken van Veilig Thuis en van het Centrum Seksueel Geweld.

Een regionale visie is vastgelegd in de Regioaanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling/ouderenmishandeling[11]. De Regioaanpak is het beleidskader voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling/ouderenmishandeling in de regio Amsterdam-Amstelland. De Regioaanpak beoogt een duurzaam veilige situatie te bereiken voor alle inwoners die te maken hebben (gehad) met huiselijk geweld en/of kindermishandeling, op basis van het principe één gezin, één plan, één regisseur. Voor de jaren vanaf 2020 wordt een nieuw Regioprogramma voorbereid en opgesteld door de Amsterdam-Amstelland gemeenten met raadpleging van de zorgpartners en veiligheidspartners zoals BlijfGroep, politie, openbaar Ministerie, GGZ, Jeugdzorg. Dit tegen de achtergrond van (inter)nationale programma's en verdragen op het terrein van huiselijk geweld en kindermishandeling, waaronder het landelijk programma 'Geweld hoort nergens thuis'[12] en het Verdrag van Istanbul[13]. Het nieuwe Regioprogramma wordt met de gemeenteraad besproken. Het streven is om het nieuwe Regioprogramma in de loop van 2020 vast te laten stellen door alle Amstellandse gemeenteraden.

Veilig Thuis werkt nauw samen met de sociale teams in de regiogemeenten, in Ouder-Amstel het kernteam. Een goede samenwerking is van groot belang voor een snelle en passende hulpverlening. De samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis en het kernteam Ouder-Amstel worden goed bewaakt en waar nodig aangepast of bijgesteld.

De Wet meldcode verplicht organisaties in de sectoren gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, jeugdhulp, maatschappelijke ondersteuning en justitie, om over een meldcode te beschikken. Per 1 januari 2019 is de Wet meldcode aangescherpt en zijn professionals in genoemde sectoren verplicht om de meldcode te hanteren volgens het afwegingskader van de betreffende beroepsgroep. Wanneer er vermoedens zijn van acute of structurele onveiligheid, zijn professionals verplicht om een melding te doen bij Veilig Thuis. Voor de kinderopvang en de maatschappelijke ondersteuning zijn gemeenten verantwoordelijk voor het toezicht. Medewerkers van het kernteam en van het ZAP zijn en worden geïnformeerd en getraind in de meldcode.

[11] Regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, Op weg naar duurzame veiligheid 2015-2020.
[12] Programma van de ministeries van VWS, J en V en de VNG gezamenlijk.
[13] Nederland heeft het verdrag van Istanbul in 2016 geratificeerd. In het verdrag staan maatregelen om geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld te voorkomen. Een verantwoordelijkheid van de gemeenten.

Wat betreft de lokale aanpak in Ouder-Amstel blijven we inzetten op:

- Het beter herkennen van signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling door professionals en het verminderen van de handelingsverlegenheid.
- Preventie in samenhang met de aanpak van risicofactoren.
- Blijven investeren in de samenwerking tussen Veilig Thuis en het lokale veld/het kernteam Ouder-Amstel.
- De lokale hulpverlening goed bereikbaar en laagdrempelig houden op locatie in beide dorpskernen.

3.3.3 MAATSCHAPPELIJKE OPVANG EN BESCHERMD WONEN (MO-BW)

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor Maatschappelijke Opvang (MO) en Beschermd Wonen (BW) voor kwetsbare inwoners. MO en BW zijn op grond van de Wmo 2015 maatwerkvoorzieningen die op basis van een onderzoek op individuele basis worden verstrekt (via indicatiestelling).

MO moet worden geboden aan dak- en thuislozen en slachtoffers van huiselijk geweld. MO gaat niet alleen over basisbehoeften (bed, bad en brood), maar ook over preventie, begeleiden, ondersteunen, hulpverlenen en herstel van de zelfredzaamheid. De opvang moet zo kort mogelijk zijn en zijn gericht op herstel van zelfredzaamheid en een zo zelfstandig mogelijke woonvorm.

BW omvat ondersteuning van mensen met een psychiatrische diagnose of een verstandelijke beperking, problemen bij wie de op participatie gerichte ondersteuning vanuit een beschermende woonomgeving centraal staat, inclusief het bieden van de beschermde woonomgeving zelf. Beschermd wonen is bedoeld voor personen die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Een deel van de doelgroep zal, op termijn, een min of meer regulier leven kunnen opbouwen, maar een ander deel zal levenslang zijn aangewezen op intensief toezicht en een beschermde woonomgeving.

Inwoners kunnen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen bij iedere gemeente in Nederland aankloppen, ongeacht van welke woonplaats zij ingezetene zijn. Daarmee is landelijke toegankelijkheid van de voorzieningen gewaarborgd. Formeel zijn dus alle gemeenten verantwoordelijk voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen, echter alleen de 35 centrumgemeenten krijgen de middelen hiervoor van het Rijk.

Centrumgemeente Amsterdam ontvangt de middelen van het Rijk voor de toegang naar en de beschikbaarheid van MO en BW in de Amsterdam-Amstelland regio. De hoogte van de beschikbare middelen is afgestemd op het aanbod. Het is belangrijk dat het beschikbare aanbod aansluit bij de lokale problematiek.

Doelstellingen
Met Amsterdam worden afspraken gemaakt over het beschikbare aanbod voor Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen en de toegang hiernaar
Er wordt een adequate aansluiting georganiseerd van de lokale zorgstructuur naar de centrale toegang voor Maatschappelijke Opvang en Beschermd wonen bij Amsterdam

HOE GAAN WE DIT REALISEREN?

De bestaande situatie, de constructie met de centrumgemeenten, blijft tot 2022 gehandhaafd. Hierbij heeft Ouder-Amstel evenals de andere regiogemeenten via een mandaat de bevoegdheid tot het bepalen van de toegang, het afgeven van de beschikkingen en het daadwerkelijk verstrekken van MO en BW overdragen aan centrumgemeente Amsterdam.

Amsterdam voert de regie en overlegt met de regiogemeenten over het gewenste voorzieningenaanbod. Om het gewenste aanbod voor de regiogemeenten goed in beeld te brengen voeren de regiogemeenten samen met Amsterdam een inventarisatie MO-BW uit onder uitvoering, beleid en bestuur van de regiogemeenten en betrokken maatschappelijke organisaties. Op basis van deze inventarisatie wordt een 'position paper' geschreven waarin verschillende scenario's en keuzemogelijkheden aan de gemeenteraden van de regiogemeenten worden voorgelegd, die input leveren voor verdere stappen.

Overleg tussen Amsterdam en de regiogemeenten vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg Maatschappelijke Opvang. Om sturing te houden op de uitvoering van deze taken zijn werkafspraken gemaakt tussen centrumgemeente Amsterdam en de regiogemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn (AA+DUO). Deze afspraken zijn vastgelegd in mandaat- en uitvoeringsovereenkomsten tussen Amsterdam en de afzonderlijke regiogemeenten.
Ook op uitvoeringsniveau vindt overleg plaats tussen centrumgemeente Amsterdam en de regiogemeenten.

We hebben als lokale gemeente geen financiële verantwoordelijkheden voor deze taken aangezien de middelen van het Rijk volledig naar de centrumgemeente gaan en op basis van het verleende mandaat Amsterdam ook de volledige uitvoering van deze taken doet.

Vanaf 2022 gaan de trajecten voor de organisatie en financiering MO en BW elk een ander tijdspad volgen. Rijk en gemeenten zijn overeengekomen dat de decentralisatie van BW doorgang vindt. Zij hebben afgesproken om in 10 jaar tijd te komen tot een objectief verdeelmodel voor BW. Dit zal gefaseerd worden ingevoerd. Vanaf 2022 vallen nieuwe cliënten onder verantwoordelijkheid van de gemeenten terwijl de centrumgemeenten verantwoordelijk blijven voor bestaande cliënten.
Over de decentralisatie van de MO zal door het Rijk op basis van een evaluatie over 4 jaar een beslissing worden genomen. MO blijft de komende jaren een taak van de centrumgemeenten. In 2025 wordt – mede op basis van de ervaringen met BW bekeken of ook de MO gedecentraliseerd kan worden. Centrumgemeenten gaan, samen met hun Regiogemeenten, actief aan de slag met de vernieuwing van de MO.

3.3.4 KOSTEN EN MONITORING

Kosten Maatschappelijke zorg aan kwetsbare inwoners	2020
Algemeen maatschappelijk werk Participe	€ 151.936
ROADS maatjesproject	centrumgemeent
Huiselijk geweld/Veilig Thuis	€ 14.238
Huiselijk geweld/Regionale voorzieningen met preventief karakter (Blijf Groep)	€ 16.000
Uitvoering Kernteam (Wmo-deel)[14]	€ 97.963

[14] De kosten van de lokale hulpverlening Huiselijk Geweld zoals recent door de Raad is toegekend, zijn terug te vinden onder het budget van het Kernteam (personele lasten).

Maatschappelijke opvang en beschermd wonen	centrumgemeente
Totaal	**€ 280.137**
Monitorinformatie en indicatoren Maatschappelijke zorg aan kwetsbare inwoners	
Aantal basistrajecten maatschappelijk werk Participe	
Percentage volwassenen dat als zorgwekkend kan worden aangemerkt	
Aantal signalen gemeld bij het Zorg & Signalenoverleg	
Aantal huishoudens in beeld bij het Kernteam	
Aantal adviesaanvragen huiselijk geweld en kindermishandeling	
Aantal signalen gemeld bij het Zorg- en Signalenoverleg	
Aantal opgelegde tijdelijke huisverboden	
Aantal meldingen huiselijk geweld (met en zonder kinderen)	
Aantal inwoners op wachtlijst voor een plaats beschermd wonen	
Aantal burgers met indicatie beschermd wonen	

4. KWALITEIT, VERANTWOORDING EN CLIËNTPARTICIPATIE

4.1 KWALITEIT VAN MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

KWALITEITSEISEN

De Wmo 2015 maakt de gemeenten integraal verantwoordelijk voor de uitvoering van de wet, waaronder de kwaliteit van de geboden maatschappelijke ondersteuning. De ondersteuning wordt in opdracht van de gemeente geleverd door (zorg)aanbieders. De gemeente dient er voor te zorgen dat de ondersteuning van voldoende kwaliteit is door kwaliteitseisen te stellen aan de gecontracteerde aanbieders en er op toe te zien dat aan deze eisen wordt voldaan.

In de wet zijn een aantal kwaliteitseisen (basisnormen) opgenomen waaraan de maatschappelijke ondersteuning moet voldoen. Een voorziening is van goede kwaliteit als die voldoet aan de volgende kenmerken:

a) de voorziening wordt veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht verstrekt;
b) de voorziening is afgestemd op de reële behoefte van de cliënt en op andere vormen van zorg of hulp die de cliënt ontvangt;
c) de voorziening wordt verstrekt in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid, voortvloeiend uit de professionele standaard;
d) de voorziening wordt verstrekt met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt.

In de gemeentelijke verordening is conform de wet de eis aan aanbieders opgenomen om te beschikken over een klachtenregeling en over een regeling voor medezeggenschap van cliënten. Daarnaast stelt het college bij elk inkooptraject de inkoopstrategie en het programma van eisen vast waarin aanvullende en voor de ondersteuning specifieke kwaliteitseisen worden opgenomen. De door de gemeenten gecontracteerde aanbieders van maatschappelijke ondersteuning hebben ook een eigen verantwoordelijk voor de kwaliteit van de geleverde ondersteuning en toepassing van daartoe geformuleerde landelijke professionele standaarden.

Indien de cliënt de ondersteuning zelf inkoopt via een pgb, dan is de budgethouder ook zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van deze ondersteuning. De gemeente kan een aanvraag voor een pgb weigeren als er onvoldoende waarborgen zijn dat de kwaliteit van de ondersteuning die met een pgb wordt ingekocht van voldoende kwaliteit is.

TOEZICHT OP NALEVING KWALITEITSEISEN

De gemeente is niet alleen verantwoordelijk voor het formuleren van kwaliteitseisen en vastleggen hiervan in de verordening en inkoopafspraken, maar ook voor het toezicht op de naleving van deze kwaliteitseisen. De gemeente dient daartoe een toezichthouder aan te wijzen. De Amstelland-gemeenten hebben, in navolging van de gemeente Amsterdam, de GGD Amsterdam aangewezen als toezichthouder. Er zijn afspraken gemaakt op basis van welke informatie en signalen de toezichthouders hun werkzaamheden uitvoeren. De gemeenteraad ontvangt jaarlijks de resultaten van dit toezicht ter kennisname.

CLIËNTERVARINGSONDERZOEK

Gemeenten zijn met de Wmo 2015 verplicht om jaarlijks een cliëntervaringsonderzoek uit te voeren en de uitkomsten vóór 1 juli te publiceren. Hiermee is het voor de gemeenteraad en voor inwoners inzichtelijk hoe het is gesteld met de kwaliteit en ervaringen van de maatschappelijke ondersteuning in de gemeente. Dit onderzoek is bedoeld om te meten hoe inwoners/cliënten de aan hen geboden maatschappelijke ondersteuning beoordelen en geeft gemeenten input voor de lokale beleidscyclus. De

gemeente moet bij het meten van cliëntervaringen in ieder geval gebruik maken van door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) 10 verplichte vragen. Doordat iedere gemeente in Nederland in ieder geval dezelfde 10 vragen gebruikt kunnen gemeenten hun eigen resultaten vergelijken met andere gemeenten en met het landelijke niveau. De resultaten van het cliëntervaringsonderzoek worden gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl.

CALAMITEITENPROTOCOL

Calamiteiten[15] in de zorg en ondersteuning kunnen helaas niet altijd voorkomen worden. Een incident of calamiteit heeft een grote impact op de direct betrokkenen en kan ook impact hebben op de gemeente (bestuurlijk-politiek) en betrokken instelling(en). Het is van groot belang dat de gemeente en Wmo- en Jeugdaanbieders elkaar zo snel mogelijk weten te vinden bij een incident of calamiteit en afspraken maken hoe te handelen en naar buiten te treden. Het college heeft hiervoor een calamiteitenprotocol Jeugdhulp en Wmo vastgesteld. De aanbieder dient een calamiteit of geweld dat bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden onmiddellijk te melden bij de toezichthouder. De toezichthouder doet vervolgens onafhankelijk onderzoek en stelt het college op de hoogte van de bevindingen. Het college zal vervolgens indien nodig maatregelen nemen ten aanzien van de betrokken zorgaanbieder.

KLACHTEN OVER GELEVERDE ONDERSTEUNING

Conform de wet zijn in de verordening eisen opgenomen aan gecontracteerde aanbieders over de afhandeling van de klachten. In de contractering van aanbieders is de in de verordening vastgestelde bepaling van het hebben van een klachtregeling meegenomen. Naast de mogelijkheid om zich met een klacht tot de aanbieder van de ondersteuning te wenden, staat voor de cliënt ook de mogelijkheid open om zich met een klacht tot de gemeente te richten.
De gemeente is op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Wikkelt de gemeente de klacht niet naar tevredenheid af, dan kan de cliënt naar de ombudsman.

BEZWAAR TEGEN BESLISSING

Een zorgvuldig onderzoek, indicatiestelling en duidelijke communicatie hierover met de cliënt kunnen het aantal klachten en bezwaren zo beperkt mogelijk houden. Indien een cliënt het niet eens is met het besluit van het college op een aanvraag dan is er de mogelijkheid van bezwaar en beroep. Een bezwaar moet schriftelijk binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit worden ingediend. De bezwarentermijn staat aangegeven onder een besluit. Een onafhankelijke bezwaarcommissie onderzoekt, hoort en adviseert het college. Het college neemt een besluit op basis van het advies van de bezwaarcommissie.

Op grond van de Wmo 2015 geldt dat de gemeente cliëntondersteuning -waaronder hulp bij het oplossen van een klacht of geschil- toegankelijk moet maken voor iedere ingezetene. Het ondersteunen bij het indienen van een bezwaar tegen een besluit van de gemeente valt ook onder de cliëntondersteuning.

[15] Een calamiteit is een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van een voorziening en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een cliënt heeft geleid (Wmo 2015).

ALGEMENE VERORDENING GEGEVENSBESCHERMING (AVG)

De AVG is een Europese verordening die rechtstreeks doorwerkt in de nationale wetgeving van de EU-lidstaten. Dat betekent borging op Europees niveau van onze gemeenschappelijke normen op het gebied van privacy en gegevensbescherming.

Voor goed omgaan met persoonsgegevens staan regels in de AVG. De regels komen er vooral op neer dat zo min mogelijk, alleen echt noodzakelijke persoonsgegevens gebruikt mogen worden. Ook staan er regels over het omgaan met persoonsgegevens in de Wmo, Jeugdwet, de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst en de Wet publieke gezondheid.

Privacy in het sociaal domein is een doorlopend aandachtspunt omdat daar de meeste gevoelige persoonsgegevens verwerkt worden en de risico's daardoor het grootst zijn. De verwerking van persoonsgegevens is onderdeel van de contracten en daarmee een belangrijk gespreksonderwerp tussen gemeente en gecontracteerde aanbieders. Waar nodig worden verwerkersovereenkomsten afgesloten om de verantwoordelijkheid van verwerking van persoonsgegevens vast te leggen.

Doelstelling
De ondersteuning voldoet aan de in de Verordening en contracten gestelde kwaliteitseisen
Door de inzet van passende ondersteuning worden calamiteiten voorkomen.

4.2 MONITORING EN VERANTWOORDING

Gemeenten zijn sinds 2015 verantwoordelijk voor zorg en ondersteuning, op basis van de Participatiewet, de Jeugdwet en de Wmo.
De Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein (GMSD) geeft een beeld van de situatie van het sociaal domein in onze gemeente. De monitor wordt vier keer per jaar geactualiseerd op www.waarstaatjegemeente.nl en kent verschillende niveaus: het 'dashboard' met de voornaamste cijfers, de gedetailleerde rapporten op gemeentelijk en wijkniveau en de database met brongegevens.

De gegevens uit de GMSD geven inzicht in prestaties op het sociaal domein, ook in vergelijking met andere gemeenten. Deze inzichten zijn behulpzaam zijn bij het leerproces van gemeenten en dragen bij aan de horizontale verantwoording (aan de gemeenteraad). De monitor verschaft de Rijksoverheid ook inzicht op landelijk niveau.

Met de monitor kunnen gemeenten:

- signaleren, sturen en beleid herformuleren;
- de gemeenteraad en de inwoners voorzien van (verantwoordings)informatie;
- hun inzicht vergroten door gemeentelijke prestaties te beoordelen en onderling te vergelijken.

Het is belangrijk dat gebruikers zich realiseren dat de cijfers niet op zichzelf staan, maar altijd vragen om uitleg en duiding. Een goed begrip van de context en de keuzes is noodzakelijk om de resultaten uit de GMSD goed te kunnen interpreteren en te gebruiken.

Alle gegevens moeten door zowel gemeenten als zorgaanbieders worden aangeleverd bij het CBS[16]. Het CBS verzamelt de gegevens en vult deze aan met andere relevante informatie. De gegevens worden vervolgens geanonimiseerd en geaggregeerd en beschikbaar gesteld via www.waarstaatjegemeente.nl.

[16] Centraal Bureau voor Statistiek

4.3 CLIËNTPARTICIPATIE

Conform de wet dient het college ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, te betrekken bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning. Het college moet ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid stellen voorstellen voor het beleid te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
Ook op grond van de Participatiewet is cliëntparticipatie verplicht. In de Verordening Jeugdhulp is ook cliëntparticipatie vastgelegd.

Met het vaststellen van de 'Verordening Cliëntenparticipatie Sociaal Domein Ouder-Amstel 2015 deel II' is aangesloten is bij het wettelijke kader. De cliëntenraad opereert onder de naam Adviesraad Sociaal Domein en brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan het college over door het college of gemeenteraad voorgenomen beleid op het sociaal domein. De Adviesraad is, voor zover mogelijk, zodanig samengesteld dat deze een afspiegeling is van de bij de uitvoering van de Participatiewet, Wmo en Jeugdwet betrokken personen.

4.4 KOSTEN EN MONITORING

Kosten kwaliteit, verantwoording en cliëntparticipatie	**2020**
Toezicht GGD	€ 14.750
Kosten cliëntervaringsonderzoek	€ 5.000
Subsidie Cliëntenparticipatieraad Ouder-Amstel	€ 8.368
Totaal	**€ 28.118**

Monitorinformatie en indicatoren Kwaliteit, verantwoording en cliëntparticipatie
Aantal uitgevoerde onderzoeken door de toezichthouder
Aantal meldingen van calamiteiten bij toezichthouder

5. FINANCIEEL KADER

Tot 2019 vond een verdeling van het macrobudget voor uitvoering van de Wmo plaats via de algemene uitkering, integratie-uitkering (nieuwe taken vanaf 2015) en decentralisatie-uitkering (hulp bij het huishouden). De middelen uit de integratie- en decentralisatie-uitkering waren gelabeld en daarmee bedoeld voor de uitvoering die specifieke taak.

Met ingang van 2019 zijn zowel de integratie- als de decentralisatie-uitkeringen overgeheveld naar de algemene uitkering van het gemeentefonds. Uitzondering is de integratie-uitkering voor beschermd wonen. Dit betekent dat waar in het verleden de meeste middelen "gelabeld" beschikbaar werden gesteld voor de uitvoering van Wmo-taken, deze middelen vanaf 2019 vanuit de algemene middelen door de gemeenteraad beschikbaar worden gesteld voor de uitvoering van de Wmo. Daarmee bepaalt de gemeenteraad de hoogte van de beschikbare Wmo-budgetten.

De gemeente moet voldoen aan haar wettelijke verplichtingen zoals die zijn vastgelegd in de Wmo 2015. Op basis daarvan zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

5.1 UITGANGSPUNTEN FINANCIËLE KADERS:

- Voorkomen van zorgvragen door inzet op preventie en stimuleren gezonde leefstijl (relatie met gezondheidsbeleid en sportbeleid);
- Stimuleren zelfredzaamheid, zorg voor elkaar en bieden goede informatie en advies functie om problemen zelf en met hulp van eigen netwerk op te lossen;
- Ontwikkelen en versterken algemene voorzieningen als alternatief voor maatwerkvoorzieningen;
- Maatwerkvoorzieningen worden uitsluitend verstrekt aan inwoners indien uit het individuele onderzoek blijkt dat zij hierop zijn aangewezen. Maatwerkvoorzieningen worden dus niet toegekend aan groepen op basis van bv. leeftijd.
- Samenwerking met andere gemeenten in de regio (in 1e instantie DUO+, maar waar zinvol DUO+ als onderdeel in Amstelland- of AM-verband) wordt optimaal benut in het kader van een efficiënte uitvoering en passend bij de gewenste schaalgrootte;
- Inkomsten uit eigen bijdragen worden binnen de wettelijk grenzen geoptimaliseerd;
- Het pgb moet een met zorg in natura vergelijkbare, toereikende en volwaardige keuzemogelijkheid zijn, maar is niet hoger dan de goedkoopst-adequate voorziening in natura.
- Het begrip gebruikelijke hulp[17] wordt toegepast op basis van de huidige, gangbare maatschappelijke maatstaven;
- Ontwikkeling effectief monitorsysteem om een effectief contractbeheer te voeren om te sturen op resultaten en kostenefficiency.
- Duurzaamheid en hergebruik van middelen maakt onderdeel uit van inkoop- en aanbestedingstrajecten Wmo.
- Waar nodig en mogelijk verantwoord terugdringen van administratieve regeldruk.

5.2 BEGROTING WMO

Afgelopen jaren zijn de taken die de gemeente Ouder-Amstel op grond van de Wmo heeft uitgevoerd binnen de in de begroting opgenomen budgetten gebleven. Daarmee hebben we de bezuinigingsopgaven die vanuit het Rijk bij de decentralisatie van Wmo-taken in 2015 was opgelegd behaald.

Onderstaande tabel is een overzicht van de uitgaven (begroting en jaarrekening) Wmo vanaf 2015 tot en met 2018 en de begrote uitgaven voor 2019.

[17] Hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van huisgenoten zoals de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten.

Begroting Wmo versus jaarrekening Wmo	2015		2016			2017		2018		2019
	Begroting	*Jaarrekening*	*Begroting*	*Begroot***	*Jaarrekening*	*Begroting*	*Jaarrekening*	*Begroting*	*Jaarrekening*	*Begroting**
Zelf- en samenredzaamheid	*€ 448.261*	*€ 423.321*	*€ 448.261*	*€ 457.000*	*€ 449.317*	*€ 460.152*	*€ 495.816*	*€ 460.152*	*€ 448.735*	*€ 504.550*
Ondersteuning op maat en algemene voorzieningen	*€ 1.960.000*	*€ 1.467.120*	*€ 1.960.000*	*€ 1.960.000*	*€ 1.384.787*	*€ 1.701.710*	*€ 1.526.401*	*€ 1.572.788*	*€ 1.505.000*	*€ 1.758.495*
Maatschappelijke zorg aan kwetsbare inwoners	*€ 220.671*	*€ 159.146*	*€ 217.262*	*€ 178.671*	*€ 217.442*	*€ 194.437*	*€ 184.144*	*€ 217.505*	*€ 208.535*	*€ 272.358*
Kwaliteit, verantwoording en cliëntparticipatie	*€ 31.500*	*€ 12.453*	*€ 28.792*	*€ 28.792*	*€ 17.905*	*€ 33.965*	*€ 24.807*	*€ 28.118*	*€ 19.149*	*€ 28.118*
Totaal budget	€ 2.660.432	€ 2.062.040	€ 2.654.315	€ 2.624.463	€ 2.069.451	€ 2.390.264	€ 2.231.168	€ 2.278.563	€ 2.181.419	€ 2.563.521
Overschot		-€ 598.392			-€ 584.864		-€ 159.096		-€ 97.144	

* het besluit op de effecten van de 2e Burap staat net als het Beleidsplan Wmo op de agenda van de raadsvergadering van 12-12-2019

In 2019 zien we een duidelijke toename van de uitgaven. Op basis van de resultaten over het eerste half jaar in 2019 wordt verwacht dat de uitgaven ook meerjarig zullen stijgen. Dit wordt veroorzaakt door de invoering van een lagere eigen bijdrage waardoor enerzijds het aantal aanvragen toeneemt en anderzijds de inkomsten uit eigen bijdragen dalen. Ook de vergrijzing en het feit dat inwoners langer zelfstandig thuis wonen heeft invloed op het aantal zorgvragen op grond van de Wmo. Deze stijging van uitgaven heeft vooral invloed op de uitgaven die gemoeid zijn met de "ondersteuning op maat". De afspraken die gemaakt zijn voor de levering van ondersteuning en voorzieningen liggen vast in contractafspraken. Een stijging van de vraag leidt daarmee tot een stijging van de uitgaven.

De gemeente Ouder-Amstel is geselecteerd om mee te doen met een onderzoek van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport naar de effecten van de invoering van een lagere eigen bijdrage, de zogenaamde Monitor abonnementstarief. De monitor moet informatie opleveren die als input kan dienen voor een vervolggesprek tussen gemeenten, Vereniging Nederlandse Gemeenten en het ministerie van VWS. Mogelijk dat de effecten zoals de toename van het aantal ondersteuningsvragen aanleiding zijn voor het ministerie om gemeenten hierin te compenseren. De monitor wordt vier keer uitgevoerd, in 2019, 2020, 2021 en 2022. De eerste rapportage verschijnt eind 2019.

In de Beleidsplan Wmo zijn de budgetten vanaf 2020 opgenomen. De ambities van het college op het gebied van de aanpak tegen eenzaamheid en de ondersteuning aan mantelzorgers zijn hierin als keuzemogelijkheid voor de Raad opgenomen. Waar nodig worden aanvullende voorstellen ontwikkeld waarbij de extra middelen die beschikbaar komen kunnen worden ingezet. In onderstaande begroting voor 2020 is uitgegaan van de te verwachten uitgaven over 2019 aangevuld met de hiervoor genoemde ambities.

Begroting vanaf 2020	
Kosten Zelf- en samenredzaamheid	
Subsidie Coherente Opbouwwerk, sociaal cultureel werk en CVI	€ 231.887
Eénmalig extra subsidie Coherente opstarten aanpak eenzaamheid	**€ 5.000**
Ouderenwerk subsidie Coherente/Belklus	€ 232.052
Subsidie De Schakel	€ 1.000
Vrijwilligerswerk kosten collectieve verzekering vrijwilligers	€ 2.000
Stichting Slachtofferhulp	€ 3.043
Mantelzorg subsidie Mantelzorg en Meer/Alzheimer Nederland/blijk van waardering	€ 48.000
Extra subsidie vergroten bekendheid en ondersteuning aan mantelzorgers	**€ 17.000**
Hospice	€ 10.000
Totaal	€ 549.982
Kosten Ondersteuning op maat	
Kosten digitale sociale kaart Ouder-Amstel	€ 10.000
Communicatie en informatiemateriaal	€ 5.000
Subsidie MEE Amstel en Zaan	€ 77.851
Uitvoeringskosten Zorgadviespunt door Duo (Wmo-deel)	€ 97.664
Uitvoeringskosten (oa. externe advisering bij indicatiestelling)	€ 5.000
Begeleiding en kortdurend verblijf (zorg in natura en pgb)	€ 335.000
Hulp bij het huishouden (zorg in natura en pgb)	€ 665.000
Kosten uitvoering HHT Diensten Thuis	€ 50.000
Hulpmiddelen	€ 180.000
Wmo-vervoer	€ 340.000
Inkomsten uit eigen bijdrage (via CAK)	-€ 60.000
Totaal	€ 1.705.515
Kosten Maatschappelijke zorg aan kwetsbare inwoners	
Algemeen maatschappelijk werk Vita/Veilig Thuis/scholing meldcode	€ 151.936
Huiselijk geweld/Veilig thuis	€ 14.238
Huiselijk geweld/Hulpverlening lokaal (Blijf Groep + preventie activiteiten)	€ 16.000
Uitvoering Kernteam Wmo-deel (50/50)	€ 97.963
Totaal	€ 280.137
Kosten kwaliteit, verantwoording en cliëntparticipatie	
Toezicht GGD	€ 14.750
Kosten cliëntervaringsonderzoek	€ 5.000
Subsidie Adviesraad Sociaal Domein	€ 8.368
Totaal	€ 28.118
Totaal budget	**€ 2.563.752**

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN

Begrip/afkorting	Omschrijving
ADL	Algemene Dagelijkse Levensverrichtingen
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
Algemene voorzieningen	Aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op het versterken van zelfredzaamheid en participatie, of op opvang;
AMHK	Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (nu Wlz)
BW	Beschermd Wonen
Begeleiding	Activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven
Beschermd Wonen	Wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorende toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving
CAK	Centraal Administratie Kantoor
Calamiteit	Niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van een voorziening en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een cliënt heeft geleid;
Cliënt	Persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;
Cliëntondersteuning	Onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen
College	College van burgemeester en wethouders
Dossier	Geheel van schriftelijk of elektronisch vastgelegde gegevens met betrekking tot een melding van huiselijk geweld of kindermishandeling of een vermoeden daarvan
Eerstelijns zorg	Zorg waar iedereen terecht kan zonder verwijzing zoals de huisarts
GMSD	Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein
Gebruikelijke hulp	Hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van huisgenoten zoals de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
Geweld bij de verstrekking van een voorziening	Seksueel binnendringen van het lichaam van of ontucht met een cliënt, alsmede lichamelijk en geestelijk geweld jegens een cliënt, door een beroepskracht dan wel door een andere

	cliënt met wie de cliënt gedurende het etmaal of een dagdeel in een accommodatie van een aanbieder verblijft
HHT Diensten Thuis	Regeling waarmee clienten met een indicatie voor hulp bij het huishouden en mantelzorgers (extra) huishoudelijke taken kunnen laten uitvoeren door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder.
Huiselijk geweld	Lichamelijk, geestelijk of seksueel geweld of bedreiging daarmee door iemand uit de huiselijke kring;
Huiselijke kring	Een familielid, een huisgenoot of een mantelzorger
Hulpmiddel	Roerende zaak die bedoeld is om beperkingen in de zelfredzaamheid of de participatie te verminderen of weg te nemen
Kindermishandeling	Elke vorm van voor een minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders of andere personen ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek of psychisch letsel
MO	Maatschappelijke Opvang
Maatschappelijke ondersteuning	1°. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor inwoners met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld 2°. ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving 3°. bieden van beschermd wonen en opvang
Maatschappelijke opvang	Onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving
Maatwerkvoorziening	Op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen: • 1°. ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen • 2°. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen 3°. ten behoeve van beschermd wonen en opvang
Mantelzorg	Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep
OGGZ	Openbare Geestelijke Gezondheidszorg. De OGGz richt zich op sociaal kwetsbare mensen die zorg en/of hulp nodig

	hebben, maar dit niet krijgen.
Participatie	Deelnemen aan het maatschappelijke verkeer
Persoonsgebonden budget (pgb)	Bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken
Sociaal netwerk	Personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt
SVB	De Sociale Verzekeringsbank (SVB) is de uitvoerder van verschillende sociale voorzieningen waaronder het pgb. De SVB beheert het pgb, keert betalingen uit uit en informeert over mogelijke veranderingen. Ook controleren zij of betalingen rechtmatig zijn ter voorkoming en bestrijding van misbruik..
Voorveld	Het brede voorveld omvat alle plekken waar bewoners komen (van een sportclub tot een voorziening voor ouderen, zoals Co's Kamer) en waar geen verwijzing voor nodig is. Op deze plekken zullen bewoners informele steun krijgen van bijvoorbeeld een jongerenwerker, leidster, trainer/coach, vrijwilliger en dergelijke. Het onderwijs en de kinderdagverblijven vallen ook onder het voorveld.
Voorziening	Algemene voorziening of maatwerkvoorziening
Vrij-toegankelijke voorziening	Dit zijn voorzieningen waar alle inwoners op eigen initiatief (dat wil zeggen zonder verwijzing) naar toe kunnen met bijvoorbeeld een informatie-/adviesvraag. Voorbeelden zijn het ZAP, huisartsen, jeugdgezondheidszorg of ouder-kind coaches.
Wlz	Wet langdurige zorg. De Wet langdurige zorg is een zorgwet, bedoeld voor mensen die voortdurend (intensieve) zorg nodig hebben in de nabije omgeving. De zorg wordt veelal geleverd in een instelling.
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
Woonvoorziening	Hulpmiddel om langer zelfstandig wonen mogelijk te maken. Bijvoorbeeld een traplift, een douchestoel of drempelhulp.
Woningaanpassing	Bouwkundige of woon technische ingreep in of aan een woonruimte
Wvggz	Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg. Deze wet regelt de rechten van mensen die te maken hebben met verplichte zorg in de GGZ.
Zelfredzaamheid	In staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden
Zelfredzaamheidsmatrix	Een instrument waarmee je op een eenvoudige en volledige manier kunt beoordelen hoe zelfredzaam je cliënt is.
Zvw	Zorgverzekeringswet
Zrm	Zelfredzaamheidsmatrix

BIJLAGE 2: DEMOGRAFISCHE GEGEVENS

Bron: CBS - Statline Kerncijfers en buurten 2018

Dorpskern/buurt	O-A	OadA	DD	Ind	RdH	DvP	BwP	B&H
Postcodes		1191	1115	1114	1191	1114	1191	1191
Bevolking (aantallen)								
Inwoners	13496	8020	4730	65	370	75	80	140
Mannen	6610	3895	2315	40	190	40	40	75
Vrouwen	6886	4125	2415	20	175	30	35	65
Leeftijdsgroepen (aantallen)								
0 tot 15 jaar	2349	1485	765	5	50	20	10	25
15 tot 25 jaar	1482	910	485	15	50	5	10	15
25 tot 45 jaar	2791	1500	1175	20	60	10	10	20
45 tot 65 jaar	4120	2575	1295	20	135	25	25	50
65 jaar of ouder	2754	1565	1020	10	80	20	30	35
Burgelijke staat (aantal)								
Ongehuwd	6681	3865	2475	45	175	40	35	60
Gehuwd	5171	3260	1605	15	160	30	40	75
Gescheiden	980	500	440	15	20	10	5	10
Verweduwd	664	410	220	0	25	5	5	10
Migratieachtergrond								
Westers totaal	1710	920	715	20	30	10	10	10
Niet-westers totaal	1749	675	1055	10	5	0	5	0
Marokko	150	40	105	0	0	0	0	0
Nederlandse Antillen en Aruba	97	50	45	0	0	0	0	0
Suriname	472	155	320	0	0	0	0	0
Turkije	88	45	45	0	0	0	0	0
Overig niet-westers	942	385	545	10	0	0	5	0
Geboorte en sterfte (aantallen)*								
Geboorte totaal	100	40	0	0	0	0	0	X
Geboorte relatief per 1000 inwoners	7	9	0	2	0	0	7	X
Sterfte totaal	90	35	0	0	0	0	0	X
Sterfte relatief per 1000 inwoners	6	7	0	2	0	0	7	X
Particuliere huishoudens (aantallen)								
Huishoudens totaal	5987	3300	2380	35	145	25	35	50
Eenpersoonshuishoudens	2114	960	1060	25	50	5	15	15
Huishoudens zonder kinderen	1635	965	600	10	35	10	15	15
Huishoudens met kinderen	2238	1380	735	10	70	15	10	30
Gemiddelde huishoudensgrootte	2,2	2,4	2	1,7	2,5	2,8	2,2	2,7
Bevolking|Bevolkingsdichtheid	561	3894	3492	62	31	19	29	190
Wonen								
Woningvoorraad (%)	5897	3313	2335	4	136	28	31	50
Gemiddelde woningwaarde per 1000 euro	358	420	265	X	X	X	X	X
Percentage eengezinswoning	63	80	35	X	97	89	100	96
Percentage meergezinswoning	37	20	65	X	3	11	0	4
Percentage bewoond	96	97	96	X	93	89	94	96
Percentage onbewoond	4	3	4	X	7	11	6	4
Koopwoningen	58	66	44	X	77	61	87	76
Huurwoningen totaal	42	34	56	X	21	39	13	24
In bezit woningcorporatie	31	29	36	X	7	0	0	22
In bezit overige verhuurders	11	5	20	X	13	39	13	2
Eigendom onbekend	0	0	0	X	2	0	0	0
Bouwjaar voor 2000	90	84	99	X	85	93	68	86
Bouwjaar vanaf 2000	10	16	1	X	15	7	32	14
Inkomen (%)*								
Aantal inkomensontvangers	10400	3800	100	300	100	100	100	
Gemiddeld inkomen per inkomensontvanger	42,7	35,6	X	X	X	X	X	
Gemiddeld inkomen per inwoner	33,7	29,1	X	X	X	X	X	
40% personen met laagste inkomen	32,4	33,5	X	39,5	X	X	37	
20% personen met hoogste inkomen	30,7	25	X	26	X	X	27,8	
Actieven 15-75 jaar	60,9	58,1	X	70,1	X	X	59,8	
40% huishoudens met laagste inkomen	31,5	40,3	X	23,5	X	X	X	
20% huishoudens met hoogste inkomen	32,6	20,4	X	51,5	X	X	X	
Huishoudens met een laag inkomen	5,6	8,1	X	1,5	X	X	X	
HuishX onder of rond sociaal minimum	5,1	7,2	X	3,1	X	X	X	

Dorpskern/buurt	O-A	OadA	DD	Ind	RdH	DvP	BwP	B&H
Postcodes		1191	1115	1114	1191	1114	1191	1191
Sociale zekerheid (aantallen)								
Personen per soort uitkering; Bijstand	190	130	10	0	0	0	0	X
Personen per soort uitkering; AO	430	170	0	10	0	10	0	X
Personen per soort uitkering; WW	280	110	0	0	0	0	0	X
Personen per soort uitkering; AOW	2580	960	10	70	20	20	30	X
Afstand tot grote supermarkt	0,7	0,6	0,5	1,5	4,4	1,9	1,8	1,4
Afstand tot kinderdagverblijf*	0,9	0,8	1,6	3,2	2,3	1,5	1,6	X
Afstand tot basisschool*	0,7	0,6	1,6	4,1	2,5	1,7	1,3	X
Basisscholen binnen 3 km (aantal)*	5,4	8,8	6,5	0,6	2,7	2,5	2,7	X
Oppervlakte								
Oppervlakte totaal	2578	221	141	114	1228	427	361	86
Oppervlakte land	2408	206	136	107	1190	413	280	76
Oppervlakte water	171	15	6	6	38	14	81	10
Stedelijkheid								
Mate van stedelijkheid (cijfer 1 t/m 6)	3	4	2	4	5	5	5	5
Omgevingsadressendichtheid per km2	1242	935	1996	956	130	452	310	404

**CBS - Statline Kerncijfers en buurten 2017 (gegevens over 2018 nog niet beschikbaar)*
x=waarde te klein om afzonderlijk weer te geven

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2019;

gelet op de artikelen 2.1.3, eerste tot en met vierde lid, 2.1.4, eerste, tweede derde, vierde en zevende lid, 2.1.4a, zesde lid, 2.1.4b tweede lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6, vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en artikelen 3.8, tweede lid, en 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015; gezien het advies van de commissie burger en bestuur;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2019

besluit in te trekken de Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2017/2

CONCEPT

Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2019

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten diensten, activiteiten of andere maatregelen;
- andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- bijdrage: bijdrage als bedoeld in de artikelen 2.1.4 en 2.1.4a van de wet;
- gesprek: gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- hulpvraag: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- melding: melding aan het college als bedoeld In artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet; niet-professionele aanbieder/ondersteuner: iemand die niet voldoet aan de eisen voor een professionele aanbieder/ondersteuner;
- niet-professionele aanbieder/ondersteuner: iemand die niet voldoet aan de eisen voor een professionele aanbieder/ondersteuner
- pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet;
- professionele aanbieder/ondersteuner:
    - Beschikt over inschrijving bij de Kamer van Koophandel;
    - Beschikt over een relevante opleiding;
    - Verleent de ondersteuning beroepsmatig;
    - Staat geregistreerd bij een beroepsorganisatie;
    - Beschikt over een Verklaring omtrent gedrag (VOG).
- voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

CONCEPT

Artikel 2. Aanbod maatwerkvoorzieningen

De volgende maatwerkvoorzieningen zijn in ieder geval beschikbaar:

a. Individuele begeleiding
b. Woonbegeleiding
c. Huishoudelijke begeleiding
d. Dagbesteding inclusief vervoer
e. Logeeropvang
f. Hulp bij het huishouden
g. Wmo-vervoer
h. Vervoersvoorzieningen
i. Rolstoelvoorzieningen
j. Woonvoorzieningen
k. Woningaanpassingen
l. Tegemoetkoming meerkosten

Artikel 3. Melding behoefte aan maatschappelijke ondersteuning

1. Een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning kan door of namens een cliënt bij het college worden gemeld. Als de cliënt daarom verzoekt, zorgt het college voor ondersteuning bij het verhelderen van de ondersteuningsbehoefte.

2. Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk en wijst de cliënt op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning en op de mogelijkheid om gedurende zeven dagen na de melding een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van wet te overhandigen.

3. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 4. Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren

1. Het college onderzoekt in samenspraak met de degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel zijn vertegenwoordiger en desgewenst familie, zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes weken na ontvangst van de melding:

   a. de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt;

   b. het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning;

CONCEPT

c. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren, of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;

d. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;

e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;

f. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, onderscheidenlijk de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;

g. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang;

h. de mogelijkheid om een maatwerkvoorziening te verstrekken;

i. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet maximaal verschuldigd zal zijn, en

j. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de cliënt in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze.

2. Als de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 3, tweede lid, aan het college heeft overhandigd, betrekt het college dat plan bij het onderzoek

3. Het college informeert de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgprocedure.

Artikel 5. Ondersteuningsplan

Na het onderzoek verstrekt het college aan de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek (het verslag). Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt worden aan het verslag toegevoegd.

CONCEPT

Artikel 6. Aanvraag

1. Een cliënt of zijn gemachtigde of wettelijke vertegenwoordiger kan een aanvraag om een maatwerkvoorziening schriftelijk indienen bij het college.

2. Een aanvraag wordt ingediend door middel van: een door de cliënt ondertekend verslag als bedoeld in artikel 5.

3. Het college geeft de beschikking binnen twee weken na ontvangst van de aanvraag.

Artikel 7. Criteria voor een maatwerkvoorziening

1 Het college neemt het ondersteuningsplan als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag om een maatwerkvoorziening.

2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 4 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

3. Een cliënt met psychische of psychosociale problemen en een cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 4 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zo zich snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

4. Als het college van oordeel is dat een cliënt zijn behoefte aan maatschappelijke ondersteuning redelijkerwijs van te voren had kunnen voorzien en met zijn beslissing had kunnen voorkomen, kan het college besluiten dat de cliënt niet in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid of participatie.

CONCEPT

5. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,

   a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;

   b. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of

   c. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning,

6. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate tijdig beschikbare voorziening.

Artikel 8. Advisering

Het college wint een specifiek deskundig oordeel en advies in, als het onderzoek of de beoordeling van een aanvraag dit vereist.

Artikel 9. Inhoud beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.

2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:

   a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;

   b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;

   c. hoe de voorziening wordt verstrekt, en

   d. indien van toepassing, welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.

3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:

   a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;

   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;

   c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;

   d. welke voorwaarden aan het pgb verbonden zijn;

   e. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en

CONCEPT

f. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.

4. Als sprake is van een te betalen bijdrage wordt de cliënt daarover in de beschikking geïnformeerd.

Artikel 10. Regels voor pgb

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 2.3.6 van de wet.

2. De hoogte van een pgb:

   a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt opgesteld plan waarin in ieder geval uiteen is gezet:

      1. welke diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren de cliënt van het budget wil betrekken, en
      2. indien van toepassing, welke hiervan de cliënt wil betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk;

   b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief:

      1) waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om tijdig veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken;
      2) waarbij rekening is gehouden met redelijke overheadkosten van derden van wie de cliënt diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren wil betrekken;
      3) waarbij, voor zover van toepassing, rekening is gehouden met de in het derde lid gestelde voorwaarden betreffende het tarief onder welke de cliënt de mogelijkheid heeft om de betreffende diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk, en
      4) wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering.

   c. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate in de gemeente tijdig beschikbare maatwerkvoorziening in natura.

3. Een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt kan diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen onder de volgende voorwaarden betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk:

   a. het tarief of de prijs, bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, onder 1°, bedraagt voor maatschappelijke ondersteuning (met uitzondering van Dagbesteding en Logeeropvang) verleend door een derde, niet zijnde op onverplichte basis verleende maatschappelijke ondersteuning door een hulp uit het sociale netwerk als bedoeld in artikel 2 van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, 75% van de in de

CONCEPT

betreffende situatie goedkoopste adequate in de gemeente tijdig beschikbare maatwerkvoorziening in natura met een maximum van € 25 per uur, als noodzakelijk is om:

1) te verzekeren dat het budget de cliënt in staat stelt tijdig veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en
2) op gepaste wijze rekenschap te geven van de gezinssituatie en van de relevante werkervaring en kwalificaties van deze persoon

b. tussenpersonen of belangenbehartigers niet uit het pgb worden betaald.

c. het tarief of de prijs, bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, onder 1), bedraagt voor Logeeropvang verleend door een derde, niet zijnde op onverplichte basis verleende maatschappelijke ondersteuning door een hulp uit het sociale netwerk als bedoeld in artikel 2 van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, maximaal drie uur per etmaal informele ondersteuning. Het tarief is afhankelijk van de intensiteit van de individuele begeleiding (informele ondersteuning).

d. Dagbesteding door een derde, niet zijnde op onverplichte basis verleende maatschappelijke ondersteuning door een hulp uit het sociale netwerk als bedoeld in artikel 2 van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, is uitgesloten van een pgb.

Artikel 11. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en bij Verordening aangewezen algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening (zowel in natura als in de vorm van een pgb), zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening in natura gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.

2. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een bij verordening aangewezen algemene voorziening zolang de cliënt van deze voorziening gebruik maakt.

3. De bij verordening aangewezen voorzieningen zijn:

   a. Niet van toepassing;

4. De bijdragen voor maatwerkvoorzieningen zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 19,- per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4a, vijfde lid, van de wet of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage is verschuldigd.

5. In afwijking van het eerste lid is geen bijdrage verschuldigd voor de volgende maatwerkvoorzieningen:

   a. Collectief vervoer (Wmo-vervoer)

6. De kostprijs van een:

   a. maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;

   b. maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing wordt bepaald door de wijze van beschikbaarstelling van de voorziening.

   c. pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.

7. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4 b, tweede lid, van de wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb door het CAK vastgesteld en geïnd.

8. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.

Artikel 12. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen, met uitzondering van de bij Verordening aangewezen algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van de HHT Diensten Thuis ter hoogte van € 10,00 per uur.

2. Het maximaal in te kopen aantal uren HHT Diensten Thuis per cliënt bedraagt twee uur per week.

3. De kostprijs van een algemene voorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder.

4. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van collectief vervoer (Wmo-vervoer), ter hoogte van:

2018	**Opstaptarief**	**Km-tarief**
Reiziger	€ 0,60	€ 0,10
Medereiziger	€ 0,91	€ 0,16
Kind 4-12	€ 0,60	€ 0,10

   De in dit lid genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2018 en kunnen ieder opvolgend kalenderjaar door het college gewijzigd worden aan de hand van ontwikkeling van tarieven voor openbaar vervoer. Het college draagt zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de plaats gestelde bedragen.

5. Als toepassing is gegeven aan het vorige lid, draagt het college zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de plaats gestelde bedragen.

CONCEPT

Artikel 13. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:

   a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;

   b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;

   c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard;

   d. voor zover van toepassing, erop toe te zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken.

2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 14. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1 . Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.

2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.

3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden,

CONCEPT

waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:

   a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;

   b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb is aangewezen;

   c. de maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb niet meer toereikend is te achten;

   d. de cliënt langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of Zorgverzekeringswet;

   e. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van pgb verbonden voorwaarden, of

   f. de cliënt de maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb niet of voor een ander doel gebruikt.

4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen 6 maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

5. Als het college een beslissing op grond van het derde lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.

6. Als het recht op op een in eigendom of bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Artikel 16. Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.

2. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, onder d.

CONCEPT

3. Het college stelt de persoon aan wie het pgb is verstrekt schriftelijk op de hoogte van een verzoek als bedoeld in het eerste of tweede lid.

Artikel 17. Onderzoek naar kwaliteit en recht- en doelmatigheid maatwerkvoorzieningen

Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen in natura en in de vorm van een pgb met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan.

Artikel 18. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. De jaarlijkse blijk van waardering heeft een waarde van ten hoogste € 100 per mantelzorger en wordt door het college jaarlijks na overleg met het regionale steunpunt Mantelzorg & Meer vastgesteld en afgestemd op het beschikbare budget,

2. Het college kan bij nadere regeling vaststellen op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Artikel 19. Tegemoetkoming personen met een beperking of chronische problemen

1. Het college kan in overeenstemming met het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, op aanvraag aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben een forfaitaire tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

2. De hoogte van de forfaitaire tegemoetkoming bedraagt:
   a. Individuele taxikosten (maximaal) € 5.547,05 per jaar
   b. Individuele rolstoeltaxikosten (maximaal): € 7.080,35 per jaar
   c. Gebruik eigen auto: € 525,-- per jaar
   d. Gebruik bruikleenauto: € 195,-- per jaar
   e. Gebruik auto derden: € 195,--per jaar
   f. Verhuis- en herinrichtingskosten: € 2.500,-- per keer
   g. Aanschaf en onderhoud sportvoorziening (maximaal): € 3.000,-- per 3 jaar

3. Een beslissing tot verlening van een forfaitaire tegemoetkoming kan worden ingetrokken als blijkt dat de tegemoetkoming binnen 6 maanden niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

4. De in het tweede lid genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2019 en kunnen ieder opvolgend kalenderjaar door het college gewijzigd worden aan de hand

CONCEPT

van ontwikkeling van de consumentenprijsindex. De berekende bedragen worden naar beneden afgerond op een veelvoud van € 0,2.

5. Als toepassing is gegeven aan het vorige lid, draagt het college zorg voor het kenbaarheid van de laatstelijk in het plaats gestelde bedrag.

6. Het college kan in overeenstemming met het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, op aanvraag aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, en die een inkomen hebben lager dan 120% van het wettelijke minimumloon, een vergoeding van de premie van de gemeentelijk collectief aanvullende verzekering (CAV) verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
    a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan van een overeenkomst met de derde; of
    b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
        1. een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde, en
        2. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
    a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.31 tweede lid, onderdeel c, van de wet, en
    b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.

3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
    a. de kosten van de beroepskracht;
    b. redelijke overheadkosten;
    c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
    d. reis en opleidingskosten;
    e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
    f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

CONCEPT

4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een reële prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.

5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 21. Klachtregeling

1. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen, verzoeken en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen .
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de klachtregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders, en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 22. Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1 . Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van alle maatwerkvoorzieningen.

2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 23. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college stelt ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, vroegtijdig gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.

2. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

3. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het eerste en tweede lid.

CONCEPT

Artikel 24. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2017/2 wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2017/2 of deze verordening, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
3. Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van de wijziging van deze verordening en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze wijziging, worden afgehandeld krachtens de verordening zoals deze luidt na inwerkingtreding van deze wijziging.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van deze verordening, zoals deze luidde voor inwerkingtreding van de wijziging wordt beslist met inachtneming van de verordening zoals die luidde inwerkingtreding van deze wijziging.

Artikel 25. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2020.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2019.

CONCEPT

De raad voornoemd, de raadsgriffier, de voorzitter,

Toelichting Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2019

Algemeen
Deze verordening geeft uitvoering aan de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: wet). De wet maakt onderdeel uit van de in 2015 ingezette bestuurlijke en financiële decentralisatie naar gemeenten van een aantal taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten. Deze taken zijn destijds toegevoegd aan het takenpakket dat al bij gemeenten lag onder de 'oude' Wet maatschappelijke ondersteuning. Een van de uitgangspunten hierbij was en is dat er telkens wordt bekeken wat redelijkerwijs verwacht mag worden van de cliënt en zijn sociale netwerk, vervolgens zal waar nodig de gemeente in aanvulling hierop hem in staat stellen gebruik te maken van een algemene voorziening of – als dat niet volstaat – een maatwerkvoorziening waarmee een bijdrage wordt geleverd aan zijn mogelijkheden om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig te functioneren in de maatschappij.

Er dient telkens een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen te worden om de hulpvraag van de cliënt, zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen, om te achterhalen wat de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, algemeen gebruikelijke voorzieningen, mantelzorg of met hulp van zijn sociale netwerk dan wel door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten kan doen om zijn zelfredzaamheid en participatie te handhaven of verbeteren, om te bepalen of zo nodig met gebruikmaking van een algemene voorziening kan worden volstaan, of dat een maatwerkvoorziening nodig is, en of sprake is van een andere voorziening die niet onder de reikwijdte van de wet valt. De wet en deze verordening leggen deze toegangsprocedure daarom [in hoofdlijnen] vast. Want waar het recht op compensatie dat bestond onder de 'oude' Wet maatschappelijke ondersteuning is komen te vervallen, wordt een recht op een zorgvuldige, tweezijdige procedure daartegenover gesteld. Een dergelijke procedure die bovendien goed wordt uitgevoerd, zal telkens tot een juist eindoordeel moeten leiden; ondersteuning waar ondersteuning nodig is.

Indien de cliënt van mening is dat het college hem ten onrechte geen maatwerkvoorziening verstrekt of dat de maatwerkvoorziening onvoldoende bijdraagt aan de zelfredzaamheid of participatie, of dat hem opvang of beschermd wonen ten onrechte wordt onthouden, kan betrokkene daartegen vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan tegen de beslissing op zijn bezwaar. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op adequate wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

De wet en deze verordening leggen veel bevoegdheden bij het college. De uitvoering hiervan zal echter in de regel namens het college gedaan worden (in mandaat) door deskundige consulenten, ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders. Waar in deze verordening en in de wet 'het college' staat, kan het college deze bevoegdheid namelijk mandateren aan ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op grond van artikel 2.6.3 van de wet kan het college de vaststelling van rechten en plichten van de cliënt echter alleen mandateren aan een aanbieder. Zie voor de definitie van 'aanbieder' de toelichting onder artikel 1. Deze

beperking geldt alleen voor mandatering aan niet-ondergeschikten. Het college kan de vaststelling van rechten en plichten daarnaast ook aan ondergeschikten mandateren.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.1.2 van de wet eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning vastgelegd.

Artikelsgewijs
Hier worden enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven nader toegelicht.

Artikel 1. Definities

Een algemeen gebruikelijke voorziening is bijvoorbeeld een elektrische fiets. 'Gebruikelijke hulp' is niet in de verordening, maar in de wet gedefinieerd en is bijvoorbeeld de hulp van een partner van de cliënt. Zie ook de wettelijke definitie hieronder.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- *aanbieder: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;*
- *algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;*
- *begeleiding: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;*
- *cliënt: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;*
- *cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;*
- *gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;*
- *maatschappelijke ondersteuning:*
    - *bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,*
    - *ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psycho-sociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,*

    - *bieden van beschermd wonen en opvang;*
- *maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:*
    - *ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,*
    - *ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,*
    - *ten behoeve van beschermd wonen en opvang;*
- *mantelzorg: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;*
- *participatie: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;*
- *persoonsgebonden budget: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;*
- *sociale netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;*
- *vertegenwoordiger: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;*
- *voorziening: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;*
- *zelfredzaamheid: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden*.

Ook de Awb kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: ‘aanvraag’ (artikel 1:3, derde lid) en ‘beschikking’ (artikel 1:2).

Artikel 2. Aanbod algemene en maatwerkvoorzieningen

De gemeente vindt het belangrijk dat voor iedereen duidelijk is wat het gemeentelijke aanbod aan voorzieningen is. Ook vindt de gemeente het belangrijk dat op voorhand duidelijk is welke vormen van voorzieningen alleen toegankelijk zijn na een besluit van de gemeente (de ‘maatwerkvoorzieningen’) en welke in beginsel vrij toegankelijk zijn voor iedereen waarvoor ze bedoeld zijn (de ‘algemene voorzieningen’). Daarom zijn in dit artikel de vormen van maatschappelijke ondersteuning die door de gemeente worden geboden opgesomd. Van verschillende van de hier genoemde vormen bestaan diverse varianten. De inzet van een specifieke variant zal steeds afhankelijk zijn van de uitkomst van het onderzoek en de betreffende situatie en de specifieke behoeften van cliënt.

Artikel 3. Melding behoefte aan maatschappelijke ondersteuning

Deze bepaling is opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en kan worden gezien als uitwerking van de verplichting om te bepalen op welke wijze een cliënt in aanmerking komt voor een

maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang (artikel 2.1.3, tweede lid, aanhef en onder a, van de wet). In artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet wordt al bepaald dat indien bij het college melding wordt gedaan van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, het college deze melding onderzoekt. Artikel 3 verankert in lijn daarmee in de verordening dat bij het college een melding kan worden gedaan en door wie. In artikel 2.3.2, negende lid, van de wet is bepaald dat een aanvraag niet kan worden gedaan dan nadat (naar aanleiding van de melding) onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen de termijn van zes weken.

Eerste lid
De melding is vormvrij en kan schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch bij het college worden gedaan. De melding kan bovendien 'door of namens de cliënt' worden gedaan. Dit kan ruim worden opgevat. Naast de cliënt kan bijvoorbeeld diens vertegenwoordiger, mantelzorger, partner, familielid, buurman of andere betrokkene de melding doen.
Een persoon met een hulpvraag die op grond van een andere wet kan worden beantwoord, kan direct en gericht worden doorverwezen. Te denken valt hier bijvoorbeeld aan de Zorgverzekeringswet (hierna: Zvw), de Wet werk en bijstand en de Leerplichtwet. Als een cliënt, al dan niet in verband daarmee, behoefte heeft aan ondersteuning bij het verhelderen van zijn ondersteuningsbehoefte, dan wordt de cliënt hierbij ondersteund.

Tweede lid
In het tweede lid is de verplichte ontvangstbevestiging verankerd (artikel 2.3.2, eerste lid, slotzin, van de wet). Aangezien het onderzoek na een melding maximaal zes weken mag beslaan (zie artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet), is registratie en ontvangstbevestiging van de melding ook in het kader van deze termijn van belang.
Overeenkomstig artikel 2.2.4, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet, moet het college ervoor zorgen dat er voor alle ingezetenen cliëntondersteuning beschikbaar is. Bovendien moet de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek gewezen worden op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning (artikel 2.3.2, derde lid, van de wet). [*De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar burgers informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan kunnen krijgen. Ook uitgebreide vraagverheldering alsmede kortdurende en kortcyclische ondersteuning bij het maken van keuzes op diverse levensterreinen maken daarvan deel uit.*]

Derde lid
In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.3 van de wet een uitzondering vervat voor spoedeisende gevallen. Het college is op grond van de wet verplicht in dergelijke gevallen een passende tijdelijke maatwerkvoorziening te verstrekken in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek dat volgt na de melding.

Als een cliënt zich direct 'meldt' bij de aanbieder van een algemene voorziening, dan zal deze een 'lichte toets' uitvoeren. In ieder geval wordt dan getoetst of iemand onder de Wmo-doelgroep valt, of de cliënt de voorziening kan betalen (bij voorzieningen waarvoor een eigen bijdrage wordt gevraagd) en of bij de cliënt niet overduidelijk is dat de algemene voorziening geen passende bijdrage zal leveren aan zijn zelfredzaamheid of participatie. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan vragen over algemene eigenschappen, zoals of iemand een bewoner is van de gemeente of iemand een bepaalde leeftijd heeft. Zodra de aanbieder constateert dat meer onderzoek nodig is of de cliënt aangeeft dat er geen passende ondersteuning wordt geleverd met de algemene voorziening, zowel in termen van inzet als in verband met de financiële haalbaarheid door de verschuldigde bijdrage, verwijst de aanbieder de cliënt door naar de gemeente.

Artikel 4. Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren
Bij het onderzoek zal in samenspraak met de cliënt en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger in de eerste plaats gekeken worden naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een algemene voorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een maatwerkvoorziening.
Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle relevante feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de cliënt (en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger) wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een goed beeld van de cliënt en de thuissituatie te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat er één of meerdere gesprekken gevoerd worden met de cliënt (en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger).

In onderdeel b is als onderwerp van onderzoek 'het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning' opgenomen. Dit is belangrijk omdat in de woorden van de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 183) "de ultieme toetssteen of de maatschappelijke ondersteuning effectief is geweest, ligt in de beantwoording van de vraag of de cliënt zelf vindt dat de verleende maatschappelijke ondersteuning heeft bijgedragen aan een verbetering van zijn zelfredzaamheid of participatie. In het wetsvoorstel Wmo 2015 staat het bereiken van dit resultaat centraal".

Een zorgvuldig onderzoek vereist het op enigerlei doorlopen van de volgende stappen[1]:

Stap 1 - inventariseer de hulpvraag
Uit artikel 3:2 van de Awb in samenhang met de artikelen 2.3.2 en 2.3.5 van de wet vloeit voort dat het college voldoende kennis dient te vergaren over de voor het nemen van een besluit over maatschappelijke ondersteuning van belang zijnde feiten en omstandigheden en af te wegen

[1] Dit volgt uit onder andere de uitspraak van de CRvB van van 21 maart 2018 (ECLI:NL:CRVB:2018:819).

belangen. Dit brengt met zich dat wanneer bij het college melding wordt gedaan van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning het college allereerst moet vaststellen wat de hulpvraag is.

Stap 2 - breng de onderliggende problematiek minutieus en onderbouwd in kaart
Vervolgens zal het college moeten vaststellen welke problemen worden ondervonden bij de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie, dan wel het zich kunnen handhaven in de samenleving.

Stap 3 - stel de aard en de omvang van de noodzakelijke hulp vast
Als de problemen voldoende concreet in kaart zijn gebracht, kan worden bepaald welke ondersteuning naar aard en omvang nodig is om een passende bijdrage te leveren aan de zelfredzaamheid of participatie van de ondersteuningsvrager, onderscheidenlijk het zich kunnen handhaven in de samenleving.

Stap 4 - kijk wat de discrepantie tussen noodzaak en de eigen mogelijkheden zijn
Uit artikel 2.3.2, vierde lid, aanhef en onder b, c en f, van de wet in samenhang met het derde en vierde lid van artikel 2.3.5 van de wet vloeit voort dat het onderzoek er vervolgens op gericht moet zijn of en in hoeverre de eigen mogelijkheden, gebruikelijke hulp, mantelzorg, ondersteuning door andere personen uit het sociale netwerk en voorliggende (algemene) voorzieningen de nodige hulp en ondersteuning kunnen bieden.

Stap 5 - stel vast welke voorziening de geconstateerde discrepantie adequaat oplost
Slechts voor zover die eigen mogelijkheden ontoereikend zijn dient het college een maatwerkvoorziening te verlenen.

Artikel 5. Verslag
Deze bepaling is overeenkomstig artikel 2.3.2, achtste lid, van de wet opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. Doordat de gemeente aan de cliënt een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt, wordt deze in staat gesteld een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Een verslag bevat echter geen volledige weergave van de in het kader van het onderzoek gevoerde gesprekken. Alleen gegevens die noodzakelijk zijn voor om te kunnen voorzien in de behoefte van de cliënt worden opgenomen. Een goede weergave hiervan maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek anders zijn naar gelang de uitkomsten van het onderzoek variëren. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn.
Desgewenst kan de gemeente het verslag ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) voor het bevorderen van zijn zelfredzaamheid en participatie waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien worden vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen. Indien een persoonlijk plan is overhandigd, wordt dit plan ook opgenomen of toegevoegd aan het verslag.

Soms kan een verslag al direct worden meegegeven, maar vaak zal dit toch nog moeten worden uitgewerkt en gaat daar een paar dagen overheen. Daarom begint het artikel met de zinsnede “Binnen […] werkdagen na het onderzoek”. Het kan overigens ook zijn dat na een gesprek de cliënt bijvoorbeeld nog onderzoekt wat er in zijn omgeving mogelijk is, bijvoorbeeld of hij met iemand kan meerijden om boodschappen te doen, of dat hij nog een aanvullende opmerking heeft. Ook dan is een paar dagen tijd na het gesprek nuttig.

Artikel 6. Aanvraag
In artikel 2.3.2, negende lid, van de wet is bepaald dat een aanvraag niet kan worden gedaan dan nadat (naar aanleiding van de melding) onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen de termijn van zes weken. De wet bepaalt verder dat het college binnen twee weken na de ontvangst van de aanvraag de beschikking moet geven (artikel 2.3.5, tweede lid, van de wet).

In het eerste lid is aangegeven dat naast de cliënt alleen een daartoe door hem gemachtigd persoon of een vertegenwoordiger (zie voor een definitie van vertegenwoordiger de toelichting onder artikel 1) een aanvraag kan indienen. Dit is minder ruim dan de kring van personen rond de cliënt die een melding kan doen. Zie hiervoor artikel 3 en de toelichting daarbij. Aangezien het hier gaat om de formele aanvraag om een beschikking in de zin van de Awb, is hier de formele eis van machtiging of vertegenwoordiging gesteld.

Een aanvraag die niet is ingediend met gebruikmaking van een aanvraagformulier of in de vorm van een door de cliënt ondertekend verslag (zie artikel 5) hoeft niet in behandeling genomen te worden.

Artikel 7. Criteria voor een maatwerkvoorziening
In artikel 2.1.3, tweede lid, onder a, van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. Daar is in dit artikel uitvoering aan gegeven, met de kanttekening dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening altijd op maatwerk aankomt.

Tweede en derde lid
Het tweede en derde lid zijn gebaseerd op artikel 2.3.5, derde en vierde lid, van de wet.

Vierde lid
In de memorie van toelichting is bij artikel 2.3.5, derde lid, van de wet (Kamerstukken II 2013-14, 33 841, nr. 3, p. 148) opgemerkt dat de maatwerkvoorziening nadrukkelijk een hekkensluiter is:

“Alleen wanneer iemand echt niet zelf of met hulp van zijn omgeving in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en ook een algemene voorziening geen uitkomst biedt, is er een rol voor het college. Dat is niet het geval wanneer het gaat om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen of andere maatregelen die naar hun aard gebruikelijk zijn (fiets, schoonmaakmiddelen, wandelstok, eenvoudige rollator). Wanneer iemand beschikt over algemeen gebruikelijke zaken, maar deze in verband met zijn beperking of problemen niet meer afdoende zijn, kan aanleiding bestaan om een

voorziening te treffen. Dat is ook niet het geval als de aanvrager zijn behoefte aan maatschappelijke ondersteuning redelijkerwijs van te voren had kunnen voorzien en met zijn beslissing had kunnen voorkomen, bijvoorbeeld: indien iemand is aangewezen op een rolstoel en een huis koopt waarin veel dure aanpassingen moeten worden aangebracht, had het in de rede gelegen dat de aanvrager in een al aangepast huis zou zijn gaan wonen."

Deze passage in het bijzonder – maar gelezen in samenhang met de verdere parlementaire geschiedenis – biedt een onderbouwing om het begrip 'voorzienbaarheid' in individuele gevallen een rol te laten spelen bij de afwijzing van een maatwerkvoorziening. Zoveel volgt ook uit de passages in de parlementaire geschiedenis waaruit blijkt dat de wetgever aan heeft willen sluiten bij de huidige rechtspraak op dit punt (zie in het bijzonder de nadere memorie van antwoord, Kamerstukken I 2013-14, 33841, nr. J, p. 18). Hieruit volgt verder dat met artikel 8, derde lid, nadrukkelijk geen (verkapte) inkomenstoets is – of kan worden – beoogd. Ook op grond van de wettekst en blijkens de parlementaire geschiedenis is hiervoor namelijk uitdrukkelijk geen ruimte gelaten (zie verder de nota naar aanleiding van het verslag, Kamerstukken II 2013-14, 33 841, nr. 34, p. 24).
Gelet op artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, aanhef en onder a, van de wet, de genoemde wetsgeschiedenis en de huidige jurisprudentie[2] is het van belang een expliciete grondslag te hebben voor afwijzing van een maatwerkvoorziening waarbij de 'voorzienbaarheid' een rol speelt. Het vijfde lid voorziet in een dergelijke grondslag. Gelet op de noodzaak tot een individuele beoordeling is de weigeringsgrond als 'kan-bepaling' vormgegeven; het college van burgemeester en wethouders is daarmee altijd gegeven een inhoudelijke afweging te maken bij iedere individuele aanvraag.

Zesde lid
Het zesde lid kan er bijvoorbeeld toe leiden dat als maatwerkvoorziening niet een woningaanpassing wordt verstrekt maar een verhuisverkostengoeding. De woningaanpassing kan dermate kostbaar zijn dat het college het primaat van verhuizing hanteert.

Artikel 8. Advisering
Aan het onderzoeksproces (zie artikel 4) zitten allerlei zorgvuldigheidseisen vast. Voor zover het onderzoek naar de nodige hulp, dan wel jeugdhulp specifieke deskundigheid vereist zal een specifiek deskundig oordeel en advies niet mogen ontbreken. De verschillende stadia van onderzoek vragen op die stadia aangepaste deskundigheid. Het college dient ervoor zorg te dragen dat die deskundigheid gewaarborgd is en dat deze naar discipline van deskundigheid concreet kenbaar is voor de hulpvrager.

[2] Zie in dit kader ook de uitspraak van de CRvB van 22 augustus 2018, waarin de CRvB oordeelt dat de Wmo 2015, evenals de Wmo deed, ruimte biedt om van burgers te eisen dat zij bij het doen van een aanschaf of bij een verhuizing rekening houden met de al aanwezige beperkingen en de redelijkerwijs te verwachten ontwikkeling hiervan. De Wmo 2015 biedt echter evenmin als de Wmo ruimte, zo stelt de CRvB verder, om van de burger te eisen dat hij preventief maatregelen treft en investeringen doet die tot doel hebben te voorkomen dat toekomstige onzekere gebeurtenissen in zijn gezondheidstoestand als gevolg van het ouder worden leiden tot een beroep op deze wet. De op deze uitleg gebaseerde overwegingen in het bestreden besluit zijn daarom ondeugdelijk (ECLI:NL:CRVB:2018:2603).

Artikel 9. Inhoud beschikking
Als de cliënt een aanvraag bij het college indient (artikel 6), dan dient het college een schriftelijke beschikking op te stellen, waartegen de cliënt desgewenst bezwaar en beroep op grond van de Awb kunnen indienen. [*Het eerste lid bevestigt de regeling van deze onderwerpen in de wet en de Awb en is hier opgenomen in het belang van burgers om hen in de verordening een zo compleet mogelijk beeld te geven van hun rechten en plichten.*]

Tweede lid
Uitgangspunt van de wet is dat de cliënt een maatwerkvoorziening in 'natura' krijgt. Indien gewenst door de cliënt bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een budget.
Tweede lid, onder a, en derde lid, onder a: het beoogde resultaat is bijvoorbeeld 'mobiliteit' en niet 'een scootmobiel'.
Tweede lid, onder b, en derde lid, onder d: onder 'duur' valt ook de termijn waarop een voorziening technisch is afgeschreven.

Vierde lid
Het vierde lid dient uitsluitend ter informatie aan de cliënt. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt immers via het CAK, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen. Zie artikel 12 en artikel 2.14, zesde lid, van de wet, waarin is bepaald dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een pgb, met uitzondering van die voor opvang, wordt vastgesteld en voor de gemeente geïnd door het CAK.

Artikel 10. Regels voor pgb
In het eerste lid is een verwijzing opgenomen naar het centrale pgb-artikel (2.3.6) van de wet. Dit lid is opgenomen teneinde in de verordening een compleet beeld van rechten en plichten van de cliënt te geven. In het eerste lid is verankerd dat het college op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb kan verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b). Met behoud van de motivatie-eis wordt geborgd dat duidelijk is dat het de beslissing van de aanvrager zelf is om een pgb aan te vragen (zie de toelichting op amendement Voortman c.s., Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 103).

De wijze waarop de hoogte van het pgb wordt vastgesteld
In het tweede lid is de wijze waarop de hoogte van een pgb door het college wordt vastgesteld vastgelegd (zoals verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet). Het betreft de substantiële materiële norm- en kaderstelling, in de vorm van een berekeningswijze voor het bepalen van de hoogte van pgb's, die iedere keer als uitgangspunt genomen wordt. Een op basis van deze berekeningswijze vastgesteld budget moet de cliënt in staat stellen de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren van derden te betrekken (artikel 2.3.6, eerste lid, van de wet). Met dien verstande dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten hiervan hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening in natura (artikel 2.3.6, vijfde lid, aanhef en onder a, van de wet).

Dit alles laat onverlet dat het college bevoegd is om een lager tarief te hanteren dan het gehanteerde tarief voor zorg in natura, mits dat tarief de cliënt maar in staat stelt om tijdig de noodzakelijke kwalitatief goede maatschappelijke ondersteuning van derden te betrekken. Een grond om een lager tarief te hanteren zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de maatschappelijke ondersteuning zal worden betrokken van een solistisch (zelfstandig) werkende aanbieder met aanzienlijk lagere overheadkosten dan grotere aanbieders die namens het college de zorg in natura verlenen.

Het is telkens aan het college om (cijfermatig) te onderbouwen hoe in de betreffende situatie de hoogte van het pgb is bepaald en om te onderzoeken of – en te onderbouwen dat – het budget inderdaad toereikend is om de benodigde maatschappelijke ondersteuning tijdig van derden te kunnen betrekken. Met andere woorden, de bewijslast met betrekking tot de 'toereikendheid' ligt bij de gemeente. Het is evenwel aan de betrokkenen om eventuele bijzonderheden aan te kaarten.

Er is bewust gekozen geen 'harde' vaststaande tarieven op te nemen. Het hanteren hiervan zou er immers toe kunnen leiden dat weliswaar gehandeld wordt overeenkomstig de berekeningswijze en tarieven van de verordening, maar dat de uitkomst een pgb-hoogte is waarmee de cliënt niet in staat is de benodigde maatschappelijke ondersteuning van derden te betrekken. Om 'schijnzekerheid' te voorkomen kiest de gemeente er in plaats daarvan voor om de raad hier de essentialia vast te laten leggen en zo de pgb-verstrekkingsbevoegdheid van het college nader vorm te geven. Hoe het college voornemens is uitvoering te geven aan deze bevoegdheid, hoe zij de beoordelings- en beleidsruimte interpreteert en invult, dat zet het college uit het oogpunt van transparantie en duidelijkheid uiteen in een beleidsregel.

Met het hanteren van de in de verordening neergelegde berekeningswijze wordt de hoogte van een pgb in belangrijke mate bepaald door wat het de gemeente zou kosten als het de betreffende maatwerkvoorziening in natura zou verstrekken ('de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura'). De tarieven die de gemeente hiervoor overeen is gekomen met aanbieders – evenals de tariefdifferentiatie – kunnen opgenomen worden en de beleidsregel, maar uitdrukkelijk als uitgangspunt. Niet als 'harde' vaststaande tarieven. Dat strookt immers enerzijds niet met het karakter van de beleidsregel en anderzijds niet met het uitgangspunt dat er telkens maatwerk geleverd moet worden. Als in een individueel geval aantoonbaar is dat berekeningswijze van de verordening – met toepassing van deze tarieven – leidt tot een pgb-hoogte waarmee de cliënt niet in staat is de benodigde maatschappelijke ondersteuning van derden te betrekken, dan wordt er in dat geval van de tarieven afgeweken. Uiteraard nog steeds met de kanttekening dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten van het betrekken van de maatschappelijke ondersteuning van derden hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening in natura.

De voorwaarden waaronder met een pgb voorzieningen kunnen worden betrokken van een persoon uit het sociale netwerk

Uit artikel 2.3.6, vierde lid, van de wet volgt dat bij verordening kan worden bepaald onder welke voorwaarden *betreffende het tarief*, de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk. De te stellen

voorwaarden kunnen niet echter zover gaan dat het inschakelen van informele hulp geheel wordt uitgesloten. Hieraan is in het derde lid invulling gegeven.

Daarbij is van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de bestaande Wmo-praktijk wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (zorg van mantelzorgers bijvoorbeeld). Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Ingeval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet).

NB Individuele gemeenten kunnen naar aanleiding van de gekozen invulling van het derde lid deze toelichting zelf aanvullen. De tekst van de implementatiehandleiding kan daarbij als inspiratie dienen. In het bijzonder waar het betreft het facultatieve onderdeel b.

Artikel 11 Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen, pgb's en bij verordening aangewezen algemene voorzieningen en Artikel 12. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen, met uitzondering van bij verordening aangewezen algemene voorzieningen

Bijdrage in de kosten

De wet maakt een onderscheid tussen de bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's, bij verordening aangewezen algemene voorzieningen waarbij sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie tussen degenen aan wie een voorziening wordt verstrekt en de hulpverlener (hierna: bij verordening aangewezen algemene voorzieningen) enerzijds en algemene voorzieningen waarbij geen sprake is van een dergelijke duurzame hulpverleningsrelatie anderzijds.

Artikel 11

Wanneer de gemeente ervoor kiest om een eigen bijdrage te heffen, geldt voor maatwerkvoorzieningen en pgb's en voor bij verordening aangewezen voorzieningen het abonnementstarief van in totaal maximaal € 19,00 per maand. Het CAK stelt de eigen bijdrage vast en int deze.

Welke voorzieningen bij verordening worden aangewezen moet worden opgenomen in de verordening (derde lid). De gemeente heeft de mogelijkheid het bedrag van € 19,00 voor alle cliënten naar beneden bij te stellen of de eigen bijdrage voor bepaalde inkomenscategorieën op nihil te zetten. Hiervoor zijn twee varianten A en B opgenomen (zevende lid). De wet maakt een uitzondering voor de kosten van (collectief) vervoer, zowel in de vorm van een maatwerkvoorziening als in de vorm van algemene voorziening. De gemeente moet in de verordening aangeven of het (collectief) vervoer wel of niet onder het abonnementstarief valt (achtste lid).

De gemeente moet in de verordening opnemen hoe de kostprijs van een voorziening wordt bepaald De kostprijs wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling (bruikleen/lease, huur of koop (negende lid). Voor de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang kan de gemeente een andere instantie aanwezen dan het CAK (tiende lid). De gemeente kan bepalen dat een eigen bijdrage van de onderhoudsplichtige ouders is verschuldigd voor een maatwerkvoorziening of woningaanpassing voor een minderjarige cliënt (elfde lid).

Artikel 12
Voor een algemene voorziening waarbij geen sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie mag de gemeente de hoogte van de eigen bijdrage zelf bepalen tot maximaal de kostprijs. De gemeente moet van iedere algemene voorziening waarvoor een eigen bijdrage wordt gevraagd de hoogte van deze eigen bijdrage in de verordening opnemen.
De gemeente kan er ook voor kiezen om bepaalde algemene voorzieningen wel onder het abonnementstarief te laten vallen. Daarbij zal de afweging moeten worden gemaakt of de kosten van het abonnementstarief niet te hoog zijn als de cliënt alleen gebruik maakt van de algemene voorziening.
Ook bij algemene voorzieningen kan de gemeente ervoor kiezen om voor bepaalde inkomensgroepen een lagere eigen bijdrage te bepalen. Het is van belang dat voor het gebruik van algemene voorzieningen zo min mogelijk financiële drempels worden opgeworpen.

Vaststellen kostprijs
De wet verplicht tot het vaststellen van de kostprijs van een maatwerkvoorziening (artikel 2.1.4a, zesde lid, van de wet), een bij verordening aangewezen algemene voorziening (artikel 2.1.4a, zesde lid, van de wet) en een algemene voorziening (artikel 2.1.4, zesde lid, van de wet). Dat kan op drie manieren en deze zijn vastgelegd in artikel 11, achtste lid, onder a, en artikel 12, tweede lid (door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder).
In het nieuw toegevoegde artikel 11, achtste lid, onder b, is opgenomen dat de kostprijs van een voorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing ook bepaald wordt door de wijze van verstrekken van de voorziening te weten bruikleen, huur of eigendom.
Het is van belang dat de eigen bijdrage van € 19,00 per maand de kostprijs van de voorziening niet te boven mag gaan. Dit zal zeker bij de voorzieningen waar een dienst wordt geleverd nooit het geval zijn. Het zou wel kunnen voorkomen bij een hulpmiddel of woningaanpassing. Wanneer deze in eigendom wordt verstrekt, kan er een moment komen dat de kostprijs is betaald. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs.
De gemeente mag voor die voorziening dan geen eigen bijdrage meer heffen.
Wanneer de voorziening in bruikleen of huur is verstrekt, kan de eigen bijdrage worden geheven zolang de cliënt van de voorziening gebruik maakt.

Artikel 13. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning
Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
In het eerste lid is een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg

met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning. Het in het tweede lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

Artikel 14. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet.
In aanvulling op het bovenstaande regelt artikel 14 dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen (eerste lid) en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld (derde lid).]

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Aan het 'bestrijden' van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's gaat als het goed is echter een poging dit te 'voorkomen' vooraf. Duidelijke informatie over enerzijds de rechten en plichten van de cliënt en anderzijds de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik spelen hierbij een belangrijke rol. Daarom is in het eerste lid een 'informatieplicht' voor het college opgenomen.

Het tweede, derde en vijfde lid bevatten grotendeels een herhaling van hetgeen al in de tekst van de wet is opgenomen (artikelen 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1 van de wet). Met opname van deze wettekst in de verordening wordt beoogd een compleet beeld te geven van de regels voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Op grond van het derde lid, onderdeel d, kan het college een beslissing als bedoeld in de artikelen 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat de cliënt langer dan een [**…**] aantal weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg (hierna: Wlz) of de Zvw. Deze bepaling is toegevoegd naar analogie van artikel 5.20, eerste lid, onderdeel b, van de Regeling langdurige zorg op basis waarvan het zorgkantoor de verleningsbeschikking kan wijzigen of intrekken, indien de verzekerde langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de wet of de Zvw. De gemeente kan deze termijn overnemen, maar heeft de beleidsvrijheid om op dit punt eigen regels te stellen. Zie ook de Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 156-157 (bovenaan).

Het vierde lid is een 'kan'-bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen zes maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in

te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het derde lid, onder f (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

In de artikelen 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; 'omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.' In het zesde lid is dan ook een bepaling opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom of in bruikleen verstrekte voorzieningen.

Artikel 16.Opschorting betaling uit het pgb

Met deze regeling wordt uitvoering gegeven aan artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, in combinatie met artikel 2, vierde lid, aanhef en onder e, van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, en wordt beoogd misbruik en oneigenlijk gebruik van pgb's te bestrijden. In bepaalde gevallen is (tijdelijke) opschorting van een betaling uit het pgb naar aanleiding van een declaratie een beter instrument dan beëindiging of weigering (op grond van artikel 2, vierde lid, van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015) of zelfs intrekken of herzien van het verleningsbesluit (op grond van artikel 2.3.10 van de wet). Middels opschorting kan ruimte geboden worden voor herstelmaatregelen of nader onderzoek. Bijvoorbeeld als het gaat om de overeenkomsten die de budgethouder is aangegaan of bij herziening van de toekenningbeschikking.

Om deze redenen is de mogelijkheid voor het college om de SVB te verzoeken over te gaan tot opschorting aan de verordening toegevoegd. Het college kan een verzoek enkel doen als een ernstig vermoeden is gerezen dat:

1) de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid,
2) de cliënt niet voldoet aan de aan het persoonsgebonden budget verbonden voorwaarden, of
3) de cliënt het persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruikt.

Van de onder 2 genoemde omstandigheid is ook sprake als de cliënt niet langer voldoende in staat is op eigen kracht, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, de aan een persoonsgebonden budget verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren, en als niet langer is gewaarborgd dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.

Uiteraard moet het college het verzoek goed motiveren en – met inachtneming van de daarvoor geldende regels – de SVB van voldoende informatie voorzien op grond waarvan de SVB over kan gaan tot deugdelijke besluitvorming ten aanzien van het al dan niet nemen van een besluit tot opschorting.

Verder kan er voor ten hoogste dertien weken worden opgeschort. Hierbij is aansluiting gezocht bij de termijn zoals deze ook wordt gehanteerd in artikel 4:56 van de Awb en onder de Wlz.

Op grond van het tweede lid kan het college de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, onder d. Deze bepaling is toegevoegd omdat het voor kan komen dat een cliënt tijdelijk geen gebruik van een maatwerkvoorziening of pgb kan maken door (tijdelijke) opname in een instelling. In dat geval kan het praktischer zijn de maatwerkvoorziening of het pgb tijdelijk op te schorten. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van dit verzoek. Zie artikel 6:3 van de Awb: voorbereiding op eventueel intrekken of herzien.

Artikel 17. Onderzoek naar kwaliteit en recht- en doelmatigheid maatwerkvoorzieningen en pgb's
Net als artikel 15 betreft deze bepaling grotendeels een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Op grond van artikel 2.3.9 van de wet moet het college periodiek onderzoeken of er aanleiding is om een besluit tot verstrekking van een maatwerkvoorziening of toekenning van een pgb te heroverwegen. Soms bestaat er echter twijfel over de kwaliteit, doelmatigheid en rechtmatigheid van geleverde ondersteuning, het onderzoek in het kader van artikel 2.3.9 van de wet biedt dan onvoldoende houvast om hier goed naar te kijken. Daarom is artikel 17 toegevoegd. Op grond van deze bepaling moet het college in aanvulling op het onderzoek overeenkomstig artikel 2.3.9 van de wet ook periodiek, al dan niet steekproefsgewijs onderzoeken of de verstrekte maatwerkvoorzieningen in natura en pgb's worden gebruikt, respectievelijk besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze zijn verstrekt, of de besteding op een rechtmatige manier gebeurt en of de geleverde ondersteuning van goede kwaliteit is. Een onderzoek kan zowel betrekking hebben op het handelen van een cliënt of pgb-houder, als op de ondersteuningsverlening door een aanbieder. Het onderzoek kan onder meer bestaan uit: dossieronderzoek, bezoek aan de cliënt, bezoek aan de locatie waar de cliënt ondersteuning krijgt en gesprekken met de aanbieder.

Artikel 18. Jaarlijkse waardering mantelzorgers
Mantelzorgers van cliënten in de gemeente komen in aanmerking voor een jaarlijkse blijk van waardering (artikel 2.1.6 van de wet). Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.

Hier is verder bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor de jaarlijkse blijk van waardering. Overeenkomstig de wet moet in de verordening in ieder geval een procedure vastgelegd worden die waarborgt dat alle mantelzorgers, die voldoen aan de voorwaarden, voor het ontvangen van een blijk van waardering in aanmerking kunnen worden gebracht. Kort en goed komt het erop neer dat – met inachtneming van het bovenstaande – mantelzorgers van cliënten in de gemeente via een melding bij het college in aanmerking kunnen worden gebracht voor de jaarlijkse blijk van waardering (eerste lid). Onder andere ten aanzien van de meldingsprocedure kunnen het college

nadere regels stellen (derde lid).

NB Individuele gemeenten kunnen naar aanleiding van de gekozen invulling van het tweede lid deze toelichting zelf aanvullen.

Artikel 19. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen
Deze bepaling betreft een uitwerking van artikel 2.1.7 van de wet. Daarin is opgenomen dat bij verordening kan worden bepaald dat door het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie. En als dat mogelijk is, in welke gevallen en in welke mate ((Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 140).
De tegemoetkoming kan op aanvraag kan verstrekt. De beslissing op een dergelijke aanvraag is een beschikking en meer in het bijzonder een subsidiebeschikking. De bepalingen in de Awb, onder andere over bezwaar en beroep en subsidies zijn hierop van toepassing.

De hoogte van de tegemoetkoming wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van [**gekozen indexeringswijze**] (tweede lid). Het college draagt er zorg voor dat de nieuwe bedragen voor iedereen kenbaar kunnen zijn (derde lid). De wijze waarop is vrij, als de kenbaarheid maar in redelijkheid verzekerd is. Gedacht kan worden aan publicatie in het (elektronisch) gemeenteblad, op de gemeentelijke website en/of in een lokaal dagblad, via redactionele aanpassing van de verordening in de Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties (onderdeel van www.overheid.nl) en/of door het beschikbaar stellen van een flyer.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden
Algemeen
Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door derden (aanbieders) laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden en de op grond van artikel 2.6.6, tweede lid, van de wet, in artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 gestelde nadere regels. Dat artikel bepaalt aan welke eisen ten minste moet worden voldaan om een goede prijs-kwaliteitverhouding te borgen. Gemeenten kunnen meer zaken hieromtrent regelen; een uitputtende regeling is in het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 niet bedoeld.

De regels hebben tot doel dat een vaste prijs of reële prijs wordt vastgesteld voor diensten die in opdracht van het college door derden worden verleend, zodat de kwaliteit en continuïteit van deze diensten kunnen worden gewaarborgd door het gemeentebestuur (artikel 2.1.1 van de wet) en de gecontracteerde aanbieders (artikel 3.1 van de wet).

Er wordt gerefereerd aan het begrip voorziening dat op grond van artikel 1.1.1 van de wet zowel een

algemene voorziening als maatwerkvoorziening kan betekenen. Daarnaast ziet dit artikel enkel op diensten als onderdeel van een voorziening. Dat betekent een beperking van de reikwijdte. De eis voor de continuïteit, bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, van artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 ziet enkel op diensten die in het kader van een maatwerkvoorziening wordt geleverd. Dit volgt uit artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet. Voor de volledigheid wordt vermeld dat het artikel alleen toeziet op overeenkomsten die het college sluit met derden over opdrachten in het kader van de uitvoering van deze wet. Het toekennen van een subsidiebeschikking is niet het sluiten van een overeenkomst voor een opdracht voor een dienst. Artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en artikel 20 zien dan ook niet toe op subsidies. Denk hierbij aan veelal kleine welzijnssubsidies die een gemeente verstrekt aan bewoners of vrijwilligersorganisaties. Vanzelfsprekend kan het college bij de bepaling van het toe te kennen subsidiebedrag wel gebruik maken van de genoemde kostprijselementen.

Op grond van artikel 5.4, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dient het college voor het vaststellen van de vaste prijs of reële prijs rekening te houden met de vastgestelde kwaliteit van de dienst en de continuïteit in de relatie tussen cliënt en hulpverlener. Met het derde lid van artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 wordt een vaste prijs of reële prijs nader gedefinieerd en geconcretiseerd, zodat kan worden beoordeeld of in redelijkheid de kostprijselementen zijn verdisconteerd in een reële prijs. De kostprijselementen waar het college ten minste een vaste prijs of reële prijs op moet baseren staan hierin vermeld en zijn opgenomen in het derde lid van artikel 20. Het betreft de kosten van de beroepskracht, redelijke overheadkosten en overige kostprijselementen.

Een vaste prijs of reële prijs wordt onder andere gebaseerd op de kosten van de beroepskracht (derde lid, onderdeel a, - een beroepskracht is een natuurlijk persoon die de ondersteuning uitvoert; dit kan zowel een zelfstandige zonder personeel zijn als een werknemer), waaronder de loonkosten en overige kosten voortvloeiend uit de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomst, de kosten van wettelijke verplichtingen ter zake van de arbeid en de overige kosten van wettelijke verplichtingen verbonden aan het leveren van een dienst. Het gaat hierbij onder meer om wettelijke verplichtingen als werkgeverspremies, wettelijke sociale verzekeringen en pensioenpremies, wettelijk verlof, wettelijke verplichtingen op het gebied van arbeidsomstandigheden en overige wettelijke verplichtingen die het leveren van de dienst met zich mee brengt.
Als uitgangspunt geldt dat een aanbieder beroepskrachten inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden (de eisen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, zie artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet). Het college zal zich dus een beeld moeten vormen van de vereiste activiteiten en de daaraan verbonden reële kosten. Het college baseert een reële prijs vervolgens op de collectieve arbeidsovereenkomsten die door de aanbieder in de betreffende sector moeten worden gehanteerd. In Nederland zijn immers bij veel aanbestedingen de algemeen verbindend verklaarde bepalingen van een collectieve arbeidsovereenkomsten van toepassing en daarmee gelden de bepalingen voor alle werknemers in de betreffende sector. Als op een beroepskracht geen collectieve arbeidsovereenkomst van toepassing is, omdat het bijvoorbeeld gaat om een zelfstandige zonder personeel of een buitenlandse aanbieder (Europese aanbesteding), wordt van colleges evengoed verwacht een reële kostprijs te hanteren die qua arbeidsvoorwaarden gelijk is aan de positie van een werknemer (immers de gemeente is al gebonden aan één kwaliteitsniveau)

en de wijze van kostprijsopbouw te motiveren. Bij een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst kan bij een Europese aanbesteding hetzelfde niveau aan arbeidsvoorwaarden worden geëist. Immers via de Wet arbeidsvoorwaarden grensoverschrijdende arbeid (Waga) waarmee de Europese Detacheringsrichtijn is omgezet in Nederlandse wetgeving, zijn de kernbepalingen van deze algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten ook van toepassing op gedetacheerde werknemers van dienstverleners uit andere EU-lidstaten die hier (tijdelijk) werken. Indien er geen sprake is van een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst en de werkgever geen partij is bij een afgesloten bedrijfstak-cao gelden de wettelijke minimumnormen zoals opgenomen in de Wet minimumloon en vakantiebijslag.
Naast de kosten van de beroepskracht is een reële prijs gebaseerd op directe en indirecte kostprijselementen als een redelijke mate van overheadkosten (derde lid, onderdeel b), een voor de sector reële mate van niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg (derde lid, onderdeel c), reis- en opleidingskosten (derde lid, onderdeel d), indexatie van loon en prijs binnen een overeenkomst (derde lid, onderdeel e) en kosten als gevolg van gemeentelijke eisen zoals rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen (derde lid, onderdeel f). Vanuit het oogpunt van kostenbeheersing kunnen colleges en derden afspraken maken om bepaalde kostenverhogende activiteiten die niet aan de directe dienstverlening zijn gerelateerd zoals gemeentelijke rapportageverplichtingen niet meer te doen of de administratieve lasten terug te brengen. Dergelijke afspraken tussen het college en derden kunnen een reële prijs verlagen.

Het vaststellen van een reële prijs door het college sorteert pas effect als duidelijk is voor welk proces het college die prijs dient te gebruiken. De vastgestelde reële prijs dient daartoe zijn plaats te krijgen in de aanbestedingsprocedure en in de overeenkomst met de derde. Er moet na gunning nog een overeenkomst met de betrokken ondernemer worden gesloten. De mededeling van de gunningsbeslissing betekent immers nog niet dat een overeenkomst tot stand is gekomen (zie ook artikel 2.129 van de Aanbestedingswet 2012). Het college dient op grond van artikel 2.114, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012 en artikel 2.6.4, tweede lid, van de wet, de overheidsopdracht te gunnen op grond van het criterium van de economisch meest voordelige inschrijving. Overigens kan het college in afwijking van artikel 2.114, tweede lid, van de Aanbestedingswet 2012 een overheidsopdracht niet enkel op grond van het criterium de laagste prijs gunnen (artikel 2.6.4, derde lid, van de wet). Het college moet bij het criterium “economisch meest voordelige inschrijving” in de aankondiging van de opdracht bekendmaken welke nadere criteria hij toepast met het oog op de toepassing van dat criterium (artikel 2.115 van de Aanbestedingswet 2012). Die nadere criteria kunnen onder meer prijs en kwaliteit betreffen. De toepassing van het criterium “prijs” betekent dat de inschrijving met de laagste prijs het beste scoort op dat criterium. De vastgestelde reële prijs wordt opgenomen in de aankondiging of de aanbestedingsstukken als eis zodat een inschrijving geen prijs bevat die lager is dan de vastgestelde reële prijs. De vaststelling van de reële prijs betreft een besluit van het college ter voorbereiding op een privaatrechtelijke rechtshandeling (gunningsbeschikking) waartegen geen beroep kan worden ingesteld (artikel 8:3 van de Awb). De reguliere rechtsbescherming bij aanbestedingsprocedures staat uiteraard gewoon open. Aan dit besluit moet een zorgvuldige afweging ten grondslag liggen (artikel 3:4 van de Awb). De inschrijvingen die niet voldoen aan de eis van de reële prijs zijn ongeldig. Het college dient ongeldige inschrijvingen ter zijde te leggen, de betrokken ondernemers komen niet meer in aanmerking voor de gunning. Het artikel vormt dus een toetsingskader voor het gunnen van de overheidsopdracht voor maatschappelijke ondersteuning en vult deze bevoegdheden op grond van de

Aanbestedingswet 2012 nader in op grond van de artikelen 2.6.4 en 2.6.6 van de wet. Het is dus van belang om de reële prijs goed en objectief te onderbouwen. Deze artikelen vormen een lex specialis ten opzichte van de algemene bevoegdheden van de Aanbestedingswet 2012. Artikel 5.4 van de Aanbestedingswet 2012 maakt geen onderscheid tussen diensten in het kader van een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening.

Eerste lid
In dit artikel wordt geregeld dat het college voor het leveren van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet, of een vaste prijs vaststelt of een reële prijs vaststelt die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde of die geldt als ondergrens voor de vaste prijs. In het geval het college een reële prijs vaststelt, is het mogelijk dat inschrijvers een hoger tarief dan de reële prijs neerleggen. Het is niet mogelijk een lagere prijs neer te leggen. Indien het college een vaste prijs vaststelt, dan zal het tarief voor de inschrijvers gelijk zijn aan de vaste prijs.

Tweede lid
Bij het vaststellen van de prijs dient het college rekening te houden met de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet en met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. De invulling van de continuïteit van de hulpverleningsrelatie in financiële zin is nieuw voor de gemeenten. De aanbieder die de opdracht gegund krijgt moet overleggen met de aanbieder die de opdracht tot dan toe had uitgevoerd over de overname van personeel. De gedachte is dat overname van personeel gemakkelijker verloopt indien de gemeente een reële prijs betaalt voor de opdracht.

Derde lid
Het college moet de vaste prijs of de reële prijs minimaal baseren op de in dit artikel genoemde kostprijselementen. De opsomming in dit lid is niet uitputtend. De gemeente kan er elementen aan toevoegen.

Vierde lid
Dit lid is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20. Het vierde lid biedt het college de mogelijkheid om geen vaste of reële prijs te bepalen op basis van de genoemde kostprijselementen maar de bepaling van de hoogte van een reële prijs over te laten aan de inschrijvende partijen. Het college legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

Vijfde lid
Dit lid is hier [eveneens] opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20. Het college bepaalt met welke derde hij een overeenkomst aangaat. Hieronder wordt verstaan een aanbieder, te weten een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die jegens het college gehouden is een voorziening te leveren. Het overeenkomen van contracten is het primaat van het college. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 treedt dan ook niet in de contractvrijheid van het gemeentebestuur. Het college legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

Artikel 21. Klachtregeling

Eerste lid

Het eerste regelt het gemeentelijke klachtrecht in het kader van de wet. De gemeente is al op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van bestuursorganen en personen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoerige regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na de afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met een enkele bepaling worden volstaan.

Tweede lid

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet een regeling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. De aanbieder is ten aanzien van de hier in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).

In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).

Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

Derde lid

In het derde lid zijn een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de klachtregelingen door aanbieders goed wordt uitgevoerd

NB Individuele gemeenten kunnen naar aanleiding van de gekozen invulling van het tweede lid deze toelichting zelf aanvullen.

Artikel 22. Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is. Het gaat dus uitdrukkelijk om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. In het verleden moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (hierna: Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad.

Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten. In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de hier in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In het tweede lid zijn een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

NB Individuele gemeenten kunnen naar aanleiding van de gekozen invulling van het eerste lid deze toelichting zelf aanvullen

Artikel 23. Betrekken van ingezetenen bij het beleid
Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet. Met het derde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Adviesraad Sociaal Domein Ouder-Amstel

Ellen Forbes (voorzitter)
info@asdouderamstel.nl
www.asdouderamstel.nl

College van B&W Gemeente Ouder-Amstel
t.a.v. mw. N. Willems
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk aan de Amstel

Ouderkerk aan de Amstel, 21 oktober 2019

Onderwerp: Reactie op Concept Beleidsplan WMO 2020-2025

Geacht college,

Met veel belangstelling hebben wij kennis genomen van het Concept Beleidsplan WMO 2020-2025 voor de gemeente Ouder-Amstel.
Wij hebben deze doorgelezen, met daarbij ook het voorgaande Beleidsplan WMO 2015-2018 in gedachten, en de concept Verordening WMO 2019 in samenhang hiermee.

We realiseren ons dat de gemeenten in Nederland voor een aanzienlijke taak werden gesteld om de inwerkingtreding van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 in goede banen te leiden. Ook al was er voorbereidingstijd en heeft de gemeente Ouder-Amstel hier ruim van te voren op geanticipeerd, moest in de praktijk toch nog blijken hoe alle inspanningen ten aanzien van beleid en uitvoering hun beslag zouden krijgen. Wij willen u meegeven dat naar onze mening de gemeente hierin grotendeels goed in is geslaagd, hetgeen ook wel blijkt uit het cliëntervaringsonderzoek.

Voor ons ligt het nieuwe WMO beleidsplan. Naar aanleiding hiervan hebben wij een aantal opmerkingen en suggesties.

Allereerst viel het ons op dat het beleid erg aansluit op de visie van de Vereniging voor de Nederlandse Gemeenten. Hierbij kwam de vraag naar voren, of de idealen van onze gemeente hieraan niet teveel zijn aangepast. Indien dat het geval is, hopen we dat wanneer het huidige beleid verder bestendigd is, er meer ruimte kan komen voor gemeente-eigen plannen in het volgende Beleidsplan.

In zijn algemeenheid is onze indruk dat er in de Beleidsplannen relatief weinig aandacht wordt besteed aan het toezien op resultaten/monitoren van de uitvoering.
Als voorbeeld hiervan noemen wij punt 3.1.2:
U signaleert dat het aantal vrijwilligers afneemt, en vanuit Coherente begrepen wij dat er een chronisch tekort aan vrijwilligers lijkt te ontstaan. Als de participatie vanuit de “eigen kracht “niet lukt – de inzet van mantelzorgers blijft in onze gemeente achter op het landelijke

gemiddelde - kan o.a. een beroep gedaan worden op vrijwilligers. Maar als de vrijwilligers overbelast raken (en daardoor wellicht uitvallen, al begrijpen we dat ze hiervoor zoveel mogelijk behoed worden) zal het minder aantrekkelijk worden voor anderen om vrijwilliger te worden en ontstaat een vicieuze cirkel.
Voorkomen is beter dan genezen en dat betekent dat de plannen als verwoord onder de doelstellingen niet vrijblijvend zijn maar gecontroleerd moeten worden op effectiviteit.
Ook lijkt weinig aandacht besteed te worden aan vrijwilligerswerk voor/door anderstaligen, waardoor we ons afvragen of deze vaak kwetsbaarder groep mensen voldoende ondersteund wordt. Immers een betere integratie biedt meer kansen in de maatschappij en verlaagt de kans op schulden enzovoorts.
Wellicht kan dit vanuit het Beleidsplan WMO nog iets meer aangestuurd worden. Bijvoorbeeld een voorstel tot een jaarlijkse evaluatie en waar nodig bijstellen van de uitvoering van dit specifieke onderdeel, anders dan alleen via www.waarstaatjegemeente.nl zoals genoemd in hoofdstuk 4.2.

Voorts zijn er kwaliteitseisen geformuleerd, maar niet duidelijk is hoe deze toegepast worden of getoetst.
Deze vraag dringt zich bijvoorbeeld op bij de Doelstellingen geformuleerd bij punt 3.3.3. Het is immers bekend dat de doorstroming Maatschappelijke Opvang van Amsterdam ernstig gestagneerd is. Er staat niet geformuleerd hoe er op toegezien wordt dat de doelstellingen desondanks bereikt worden en indien dit niet lukt wanneer/hoe aan alternatieve oplossingen gedacht zal worden.

Zonder in het Beleidsplan op concrete uitvoering van de gemeentelijke taken in te gaan, kan het beleid op veel punten meer volgens het SMART- of RUMBA-principe geformuleerd worden. Naar het idee van de Adviesraad kan dit het “onderweg” toetsen van het beleid faciliteren, zodat waar nodig bijgestuurd worden of strakker invulling gegeven kan worden aan het beleid.
Als voorbeeld dient de opmerking over ondersteuning inkopen via een PGB in hoofdstuk 4.1: De gemeente kan een PGB weigeren als er onvoldoende waarborgen zijn dat de kwaliteit van de ondersteuning die met een PGB wordt ingekocht van voldoende kwaliteit is . Op welke wijze gaat de gemeente dit toetsen? Ligt hiervoor al een plan of wordt naar bevinding gehandeld? Ook als er al een PGB toegekend is?

Daarnaast willen wij u in overweging geven om onder 5.1 "" Uitgangspunten financiële kaders" ook specifiek aandacht te geven aan het - waar mogelijk en indien verantwoord - terugbrengen van de regeldruk conform het overheidsbeleid, zie https://www.ordz.nl/sociaal-domein/actiepunten-sector-sociaal-domein, ook al speelt deze kwestie dringender bij de Jeugdzorg.

Tenslotte heeft de Adviesraad nog een aantal losse opmerkingen:

Ad 3.1.5. Het is niet duidelijk of de *Extra subsidie vergroten bekendheid en ondersteuning aan mantelzorgers (focus Duivendrecht)* ook eenmalig is, net zoals bij de *extra subsidie Coherente voor opstarten aanpak eenzaamheid*.

Ad 3.2.4. Wij begrijpen hieruit dat de Kostentabel jaarlijks aangepast wordt op basis van de begroting.

Kan bij de Kostentabel globaal aangegeven worden hoe de geraamde kosten 2020 zich verhouden tot voorgaande jaren en waarin het verschil zit en waarom? Eventueel met verwijzing naar betreffende hoofdstuk. Dit maakt het meer inzichtelijk, zodat hierop ook gemotiveerd gereageerd kan worden.
Eenzelfde onduidelijkheid ervaren wij bij de tabel 3.3.4. Zo roept de onderverdeling van de twee items over Huiselijk geweld vraagtekens op. En hoe zit het met de financiering van het Kernteam dat deels valt onder DUO+?

Wij vernemen graag uw visie op onze reactie en wensen u succes met de uitvoering van het Beleid WMO 2020-2015.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Ouder Amstel
Ellen Forbes, voorzitter

Doelstellingen	Indicator	Bron	OA 2015	OA 2016	OA 2017	OA 2018	<25K	NED	soort informatie	ambitieniveau	streefcijfer
3. Zelf- en samenredzaamheid											
3.1 Bevorderen leefbaarheid, sociale samenhang en zelfredzaamheid											
In beide dorpskernen zijn voldoende ontmoetingsmogelijkheden aanwezig waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en hun sociale netwerk kunnen versterken	Het percentage inwoners dat nauwelijks of geen gevoelens van eenzaamheid ervaart	Burgerpeiling (waarstaatjegemeente.nl)	62% (2012)	-	-	65%	65%	64%	monitorinformatie		
	Het percentage inwoners dat vindt dat zij te weinig contact heeft met andere mensen.	Burgerpeiling (waarstaatjegemeente.nl)	24% (2014)	-	-	20%	20%	20%	monitorinformatie		
Voor kwetsbare doelgroepen is het aanbod voldoende laagdrempelig en draagt het bij aan het bevorderen van de zelfredzaamheid **en** Individuele dienstverlening aan ouderen, gericht op het bevorderen van de zelfredzaamheid en het langer zelfstandig wonen van ouderen, wordt gestimuleerd en waar nodig gefaciliteerd (aanbod serviceorganisaties en welzijnsaanbod)	Aantal unieke ouderen dat meedoet aan groepsactiviteiten bij Coherente	Jaarverslag Coherente	450	490	500	534	-	-	prestatie-indicator	behouden	500
3.2 Stimuleren en ondersteunen van vrijwillige inzet											
Vrijwilligers(organisaties) worden ondersteund door het bieden van informatie, voorlichting en deskundigheidsbevordering	Hoeveel vrijwilligers worden er bereikt met het ondersteuningsaanbod (aantal deelnemers workshops en korte cursussen)	Jaarverslag Coherente	35	65	67	50	-	-	prestatie-indicator	verhogen	50
Vrijwilligerswerk wordt gestimuleerd en systematisch gepromoot	Het percentage inwoners dat vrijwilligerswerk doet	Burgerpeiling (waarstaatjegemeente.nl)	47%	47%	45%	45%	48%	45%	monitorinformatie		
3.3 Ondersteuning mantelzorgers											
Er is een breed ondersteuningsaanbod beschikbaar gericht op het ondersteunen van mantelzorgers bij hun zorgtaken	Het percentage inwoners dat mantelzorg verleent	Gezondheidsmonitor (waarstaatjegemeente.nl)	12,1% (2012)	14%	-	-	16%	14%	monitorinformatie		
Ter ondersteuning en waardering ontvangen mantelzorgers een jaarlijkse blijk van waardering	Aantal personen aan wie jaarlijkse blijk van waardering is verstrekt	Jaarverslag Mantelzorg & Meer	186	231	178	235	-	-	prestatie-indicator	verhogen	300
Het ondersteuningsaanbod is bekend bij mantelzorgers (met een focus op het bereiken van mantelzorgers in Duivendrecht) **en** Overbelasting van mantelzorgers wordt zoveel mogelijk voorkomen door de inzet van diverse vormen van respijtzorg (tijdelijk overnemen zorg door vrijwilligers, logeeropvang en dagbesteding)	Aantal ingeschreven mantelzorgers bij een mantelzorgorganisatie per Dorpskern	Jaarverslag Mantelzorgorganisaties							prestatie-indicator	vergroten	
Mantelzorgers worden zoveel mogelijk betrokken bij het in kaart brengen van de zorgvraag en het opstellen van een integraal ondersteuningsplan voor de cliënt	Percentage Wmo-clienten dat aangeeft dat er tijdens de aanvraagprocedure rekening is gehouden met de situatie van de mantelzorger (bijv. partner, familielid, etc.)	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	-	54%	48%	45%	-	-	prestatie-indicator	verhogen	50%
3.4 Toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten											
De toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimte voor mensen met een beperking wordt bevorderd	Percentage inwoners dat vindt dat de straten, paden en trottoirs in de buurt goed begaanbaar zijn	Burgerpeiling (waarstaatjegemeente.nl)	59% (2014)	-	-	51%	61%	61%	monitorgegeven		
4. Ondersteuning op maat											
4.2 Informatie, advies en cliëntondersteuning											
Informatie over het totale aanbod aan voorzieningen is voor iedereen beschikbaar en toegankelijk (digitaal, schriftelijk, telefonisch en persoonlijk gesprek) en wordt actief aangeboden aan ouderen (preventief huisbezoek)	Aantal ouderen waarbij een preventief huisbezoek is afgelegd	Jaarverslag Coherente	138	130	83	84	-	-	prestatie-indicator	behouden	130
	Gemiddeld aantal bezoekers Hulpwijzer per maand	Raportage SDU	120	135	111	225	-	-	prestatie-indicator	verhogen	150
Informatie en advies zijn in de eigen omgeving (op dorpskernniveau) beschikbaar via het Zorgadviespunt, de ouderenadviseur en het algemeen maatschappelijk werk	Aantal meldingen bij ZAP	Suite4Zorg-gemeentelijke administratie					-	-	prestatie-indicator	behouden	

Cliëntondersteuning is beschikbaar voor iedereen met een ondersteuningsbehoefte en is gericht op het versterken van de regie van de cliënt (en zijn omgeving) ten einde de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie te bevorderen	Percentage cliënten die zich gemeld hebben met hulpvraag dat wist dat ze gebruik konden maken van een onafhankelijke cliëntondersteuning	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	19%	26%	30%	26%	-	29%	prestatie-indicator	verhogen	30%
4.3 Algemene voorzieningen											
Waar mogelijk worden algemene voorzieningen ontwikkeld die vrij toegankelijk zijn voor een brede doelgroep als volwaardig alternatief voor maatwerkvoorzieningen.	Aantal inwoners dat gebruik maakt van HHT diensten thuis	Gemementelijke administratie	10	44	onbekend	57	-	-	prestatie-indicator	verhogen	25
	Aantal deelnemers Co's kamer	Jaarverslag Coherente	25	43	50	84	-	-	prestatie-indicator	behouden	25
Algemene voorzieningen worden zoveel mogelijk aangeboden in de directe omgeving, zijn laagdrempelig en sluiten zoveel mogelijk aan bij het welzijnsaanbod.	Percentage cliënten dat aangeeft dat zij gebruik maken van algemene voorzieningen zoals activiteiten in het Dienstencentrum en Dorpshuis, een klussendienst of boodschappendienst.	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	-	-	45%	46%	-	-	prestatie-indicator	behouden	
Bij algemene voorzieningen worden waar mogelijk vrijwilligers en mantelzorgers ingeschakeld en betrokken		Geen bron beschikbaar									
4.4 Maatwerkvoorzieningen											
Maatwerkvoorzieningen zijn beschikbaar voor mensen die onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat tot participatie en dat niet met inzet van eigen kracht, gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kunnen oplossen	Aantal cliënten per 1.000 inwoners met een maatwerkarrangement Wmo	CBS - Monitor Sociaal Domein WMO	32	32	33	35	62	76	monitorinformatie		
De ondersteuning is primair gericht op het herstellen of versterken van de zelfredzaamheid en versterken van het eigen netwerk	Percentage cliënten die het (helemaal) eens zijn met de stelling "Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden"	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	82%	87%	86%	85%	-	82%	monitorinformatie		
Inwoners die in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening hebben keuzevrijheid zowel bij het kiezen van een zorgaanbieder als bij de keuze tussen zorg in natura of een persoonsgebonden budget	Aantal clienten per 1000 inwoners met een maatwerkarrangement Wmo in de vorm van een persoonsgebonden budget	CBS - Monitor Sociaal Domein WMO	0	1	1	1	2	2			
Er is een sluitend aanbod van maatwerkvoorzieningen waarbij de gewenste kwaliteit tegen een zo scherp mogelijke prijs wordt ingekocht	Percentage cliënten die het (helemaal) eens zijn met de stelling "Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed"	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	80%	88%	91%	82%	-	81%	prestatie-indicator	vergroten	85,0%
	Percentage cliënten die het (helemaal) eens zijn met de stelling "De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag"	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	83%	88%	91%	86%	-	81%	prestatie-indicator	behouden	
De toegang tot maatwerkwerkvoorzieningen verloopt via het Zorgadviespunt en is klantvriendelijk, integraal en afgestemd op de individuele situatie	Percentage inwoners die contact hebben opgenomen met de gemeente i.v.m. een hulpvraag en (helemaal) eens zijn met de stelling "Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag"	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	65%	80%	81%	78%	-	77%	prestatie-indicator	vergroten	80,0%
	Percentage inwoners die contact hebben opgenomen met de gemeente i.v.m. een hulpvraag en (helemaal) eens zijn met de stelling "De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht"	Cliëntervaringsonderzoek Wmo	59%	80%	80%	76%	-	76%	prestatie-indicator	behouden	
5. Maatschappelijke zorg aan kwetsbare inwoners											
5.1 Voorkomen en bestrijden maatschappelijke uitval											
Voor kwetsbare burgers zijn er voldoende laagdrempelige voorzieningen waar een beroep op gedaan kan worden en die zijn gericht op herstellen van de zelfredzaamheid en participatie ter voorkoming van overlast en maatschappelijke uitval	Aantal basistrajecten maatschappelijk werk Participe	Jaarverslag Participe	86	103	96		-	-	monitorinformatie		
Vrijwilligers en zorgverleners zijn in staat om risico's en signalen van (dreigende) maatschappelijke uitval en sociaal isolement te herkennen en weten waar deze signalen gemeld kunnen worden	Percentage van de volwassen dat als zorgwekkend kan worden aangemerkt. Zorgwekkend zijn personen waarbij zowel de betekenisvolle participatie als individueel welzijn ver onder het gemiddelde liggen.	Burgerpeiling (waarstaatjegemeente.nl)	0,8 % (2014)	-	-	-	2,8%	3,1%	monitorinformatie		

Op basis van signalen wordt de problematiek levensbreed in kaart gebracht en de betrokkene(n) toegeleid naar zorg/hulpverlening waarbij het uitgangspunt is: zo vroeg mogelijk, zo kort mogelijk en zo licht mogelijk	Aantal signalen gemeld bij het Zorg&Signalenoverleg	Gemeente									
De hulpverlening (informeel en professioneel) is integraal (alle leefgebieden) en systeemgericht (gericht op het functioneren van het huishouden als geheel)	Aantal huishoudens in beeld bij het Kernteam (een huishouden bevat veelal meerdere personen)	Gemeente	109* (eind 2015)	niet bekend	94*	43	-	-	monitorinformatie		
De hulpverlening is gericht op het versterken van de zelfredzaamheid, het bevorderen van maatschappelijke participatie en het voorkomen van uitval, overlast en zorgafhankelijkheid		Geen bron beschikbaar									
5.2 Voorkomen en bestrijden huiselijk geweld en kindermishandeling											
Huiselijk geweld en kindermishandeling worden zo veel mogelijk voorkomen door het bestrijden van risicofactoren en publieksvoorlichting.		Geen bron beschikbaar	-	-	-	-	-				
Advies en informatie zijn beschikbaar voor burgers en professionals via Veilig Thuis, het regionale Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK).	Aantal ontvangen adviesaanvragen huiselijk geweld en kindermishandeling	Instroomcijfers Veilig Thuis	-	19	14	11	-	-	monitorinformatie		
Huiselijk geweld en kindermishandeling worden vroegtijdig gesignaleerd door vrijwilligers- en professionele organisaties. Hiervoor wordt de bekendheid met en de toepassing van de meldcode gefaciliteerd en gestimuleerd.		Geen bron beschikbaar	-	-	-	-	-				
Zorg en hulpverlening worden zo vroeg mogelijk ingezet. Waar mogelijk wordt het instrument Tijdelijk Huisverbod hiervoor ingezet.	Aantal oplegde Tijdelijk huisverboden	Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland	2	4	2	2	-	-	monitorinformatie		
Bij de hulpverlening wordt de samenhang tussen de aanpak van huiselijk geweld en die van kindermishandeling gewaarborgd.	Aantal meldingen van huishoudens zonder kinderen	Instroomcijfers Veilig Thuis	-	6	13	27	-	-	monitorinformatie		
	Aantal meldingen van huishoudens met kinderen	Instroomcijfers Veilig Thuis	-	56	49	59	-	-	monitorinformatie		
De hulpverlening heeft tot doel het geweld terug te dringen, de veiligheid van de betrokkenen te waarborgen, zorg te verlenen en te zoeken naar duurzame oplossingen om nieuw geweld te voorkomen.		Geen bron beschikbaar									
5.3 Opvang en Beschermd wonen											
Met Amsterdam worden afspraken gemaakt over het beschikbare aanbod voor opvang en beschermd wonen en de toegang hiernaar	Aantal inwoners op wachtlijst voor een plaats beschermd wonen	Centrumgemeente Amsterdam	0 (eind 2015)	0 (eind 2016)	0 (eind 2017)	0 (eind 2018)	-	-	monitorinformatie		
Er wordt een adequate aansluiting georganiseerd van de lokale zorgstructuur naar de centrale toegang voor Opvang en Beschermd wonen bij Amsterdam	Aantal burgers met indicatie beschermd wonen	Centrumgemeente Amsterdam	2 (eind 2015)	2 (eind 2016)	2 (eind 2017)	0 (eind 2018)	-	-	monitorinformatie		
Regionale vraag naar en wensen voor aanbod en spreiding van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang worden in kaart gebracht.											
6.1 Kwaliteit van maatschappelijke ondersteuning											
De ondersteuning moet voldoen aan de in de Verordening gestelde kwaliteitseisen	Aantal uitgevoerde onderzoeken door de toezichthouder	Jaaroverzicht GGD Wmo toezichthouder									
Door inzet van passende ondersteuning worden calamiteiten voorkomen.	Aantal meldingen van calamiteiten bij toezichthouder	Jaaroverzicht GGD Wmo toezichthouder				0	-	-	monitorinformatie		

Betekenis

Resultaten	Dit zijn de resultaten zoals benoemd in het Wmo-beleidsplan 2015 t/m 2018. In totaal zijn 34 resultaten, verdeeld over 3 thema's opgenomen in het Wmo-beleidsplan.
Indicator	Meetbare informatie die beschikbaar is via diverse systemen en waarmee uitgedrukt wordt hoe het is gesteld met het resultaat danwel de onderliggende problematiek.
Bron	Dit is de bron waar de informatie uit afkomstig is
OA	Waarde voor Ouder-Amstel
<25K	Gemiddelde waarde gemeenten kleiner dan 25.000 inwoners (waarstaatjegemeente.nl)
NED	Gemiddelde waarde alle deelnemende gemeenten (waarstaatjegemeente.nl)
soort informatie	Er wordt onderscheid gemaakt tussen monitorinformatie en een prestatie-indicator. Bij monitorinformatie gaat het om informatie die niet direct beïnvloed wordt door de gemeenten. Een prestatie-indicator is (gedeeltelijk) het resultaat van het beleid.

ambitieniveau	Aan prestatie-indicatoren is een ambitieniveau gekoppeld (behouden, verhogen of verlagen)
streefwaarde	De streefwaarde is de waarde die aan het einde van de planperiode wordt beoogd

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Played on	21 May 2019
Hosted by	Duoplus
Played with	14 players
Played	8 of 8 questions

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Stellingen en vragen b

Question Summary

Players	Q1
AgentUnicorn	-
HelpfulCat	-
GladBison	-
DandyGecko	-
AquaticIbex	-
BraveGator	-
KindRooster	-
GeniusOstrich	-
RadiantDragon	-
DiplomatCrane	-
PoliteBoa	-
AmazingHamster	-
GentleDove	-
RapidRaccoon	-

Switch tabs/pages to view oth

Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	Q2
10	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-
	-

De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden	Q3
Mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-

Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	Q4
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
	-
Niet mee eens	-

Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	Q5
Mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
	-
Mee eens	-
Mee eens	-
	-

Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	Q6
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-
Niet mee eens	-

Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	Q7
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Mee eens	-
Niet mee eens	-
Mee eens	-

Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	Q8
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Ja	-
Nee	-
Ja	-
Nee	-
Nee	-

Mist u iets in deze startnotitie?
Ja
Ja
Ja
Ja
Nee
Ja
Ja
Ja
Ja
Nee
Ja
Ja

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Q1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten sta
Question duration	30 se

Answer Summary

Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details

Players	Answ
AgentUnicorn	10
AmazingHamster	
AquaticIbex	
BraveGator	
DandyGecko	
DiplomatCrane	
GeniusOstrich	
GentleDove	
GladBison	

HelpfulCat	
KindRooster	
PoliteBoa	
RadiantDragon	
RapidRaccoon	

Switch tabs/pages to view other result breakdown

an er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?

econds

"3"	"10"	
0	1	
0,00	4,31	

ver	Answer time (seconds)	
	4,31	
	0,00	
	0,00	
	0,00	
	0,00	
	0,00	
	0,00	
	0,00	
	0,00	

Question 1

	0,00	
	0,00	
	0,00	
	0,00	
	0,00	

"24"		"meer dan 24"
0		0
0,00		0,00

Question 1

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo	
Q2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de k
Question duration	30 se

Answer Summary	
Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details	
Players	Answ
AgentUnicorn	Mee
AmazingHamster	Mee
AquaticIbex	Mee
BraveGator	Mee
DandyGecko	Mee
DiplomatCrane	Mee
GeniusOstrich	Mee
GentleDove	Mee

GladBison	Niet
HelpfulCat	Mee
KindRooster	Mee
PoliteBoa	Mee
RadiantDragon	Mee
RapidRaccoon	Mee

Switch tabs/pages to view other result breakdown

behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastge
econds

"Mee eens"	♦	"Niet mee eens"	●
13		1	
7,69		4,20	

ver	Answer time (seconds)	
eens	4,78	
eens	6,79	
eens	3,22	
eens	###	
eens	4,70	
eens	5,87	
eens	7,93	
eens	6,16	

Question 2

mee eens	4,20	
eens	7,52	
eens	2,76	
eens	###	
eens	4,60	
eens	###	

elegd.

Question 2

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Q3	Voor realisatie van de ambities uit het coali
Question duration	30 se

Answer Summary

Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details

Players	Answ
AgentUnicorn	Niet r
AmazingHamster	Niet r
AquaticIbex	Niet r
BraveGator	Mee
DandyGecko	Mee
DiplomatCrane	Niet r
GeniusOstrich	Mee
GentleDove	

GladBison	Mee
HelpfulCat	Mee
KindRooster	Niet
PoliteBoa	Niet
RadiantDragon	Mee
RapidRaccoon	Niet

Switch tabs/pages to view other result breakdown

itieakkoord, wil de Raad meer middelen inzetten.

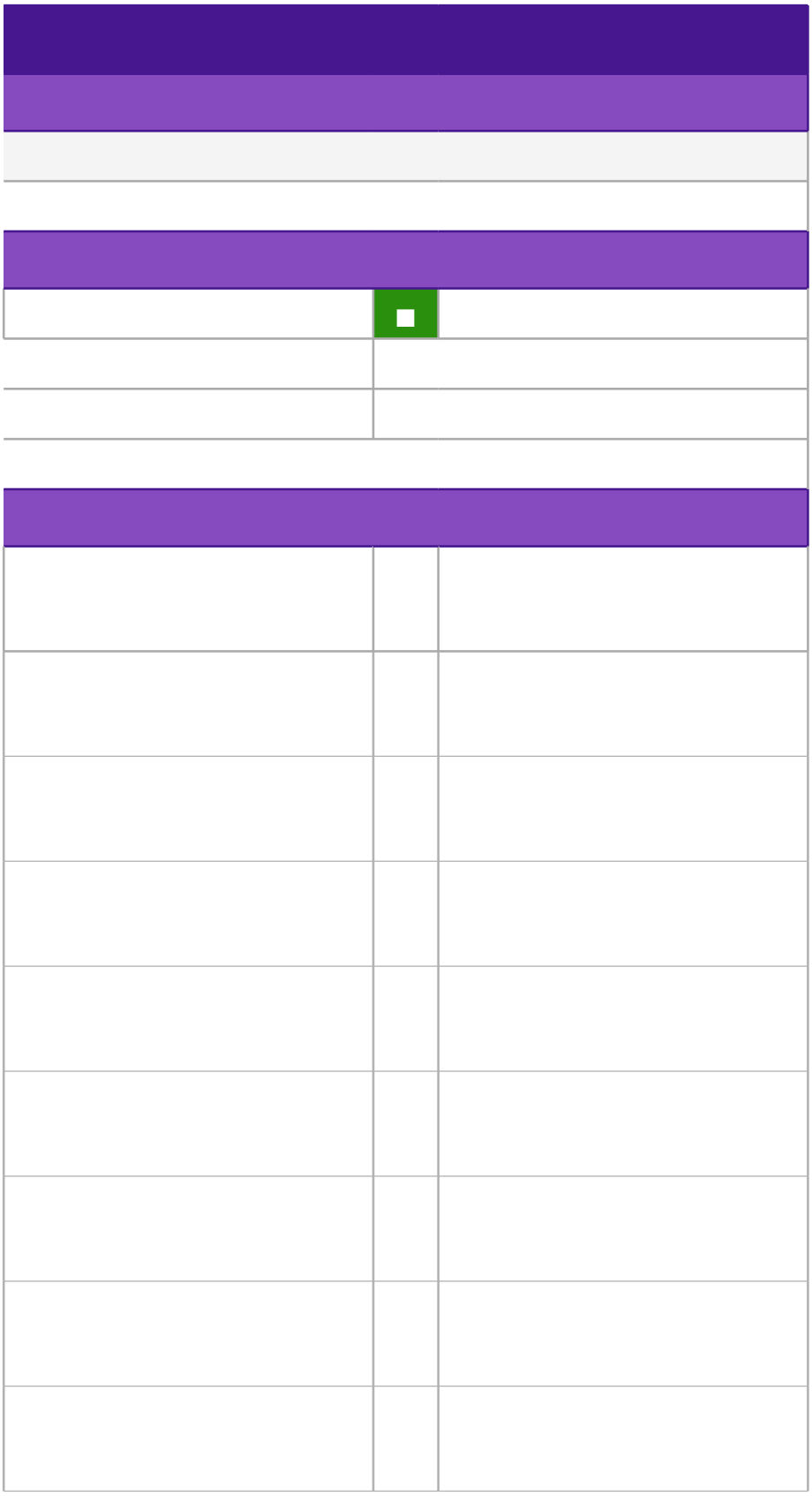
econds

"Mee eens"	"Niet mee eens"	
6	7	
7,57	14,65	

ver	Answer time (seconds)	
mee eens	###	
mee eens	5,53	
mee eens	###	
eens	###	
eens	3,87	
mee eens	###	
eens	4,47	
	0,00	

Question 3

eens	8,53	
eens	6,97	
mee eens	5,98	
mee eens	###	
eens	6,83	
mee eens	###	



Question 3

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Q4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoend
Question duration	30 se

Answer Summary

Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details

Players	Answ
AgentUnicorn	Mee
AmazingHamster	Mee
AquaticIbex	Mee
BraveGator	Niet
DandyGecko	Niet
DiplomatCrane	Mee
GeniusOstrich	Mee
GentleDove	Mee

GladBison	Niet
HelpfulCat	Mee
KindRooster	Mee
PoliteBoa	
RadiantDragon	Mee
RapidRaccoon	

Switch tabs/pages to view other result breakdown

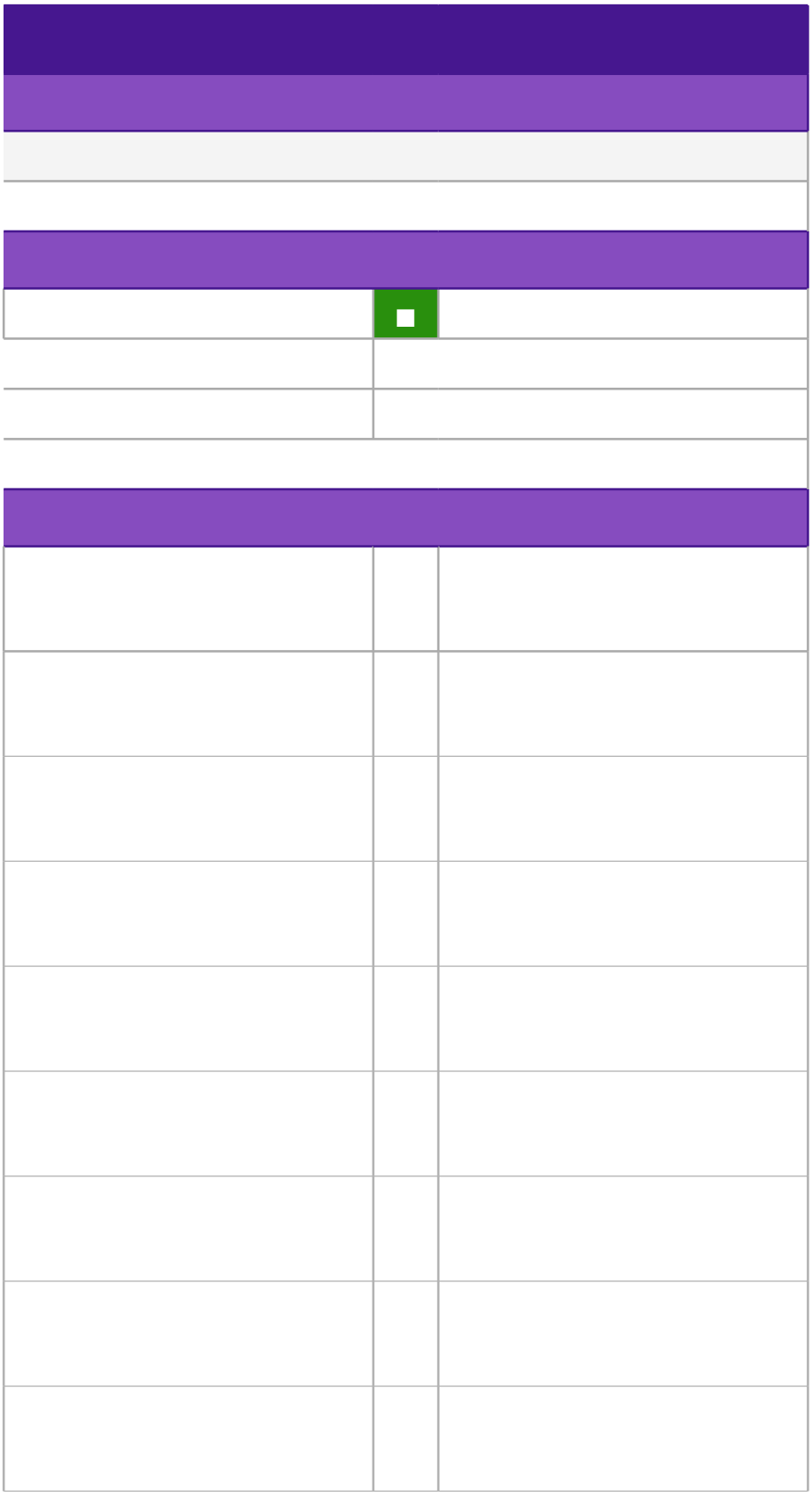
de.

econds

"Mee eens"	♦	"Niet mee eens"	●
9		3	
6,48		5,87	

ver	Answer time (seconds)	
eens	###	
eens	6,01	
eens	9,90	
mee eens	6,65	
mee eens	4,18	
eens	5,67	
eens	6,52	
eens	3,90	

mee eens	6,79	
eens	5,28	
eens	2,26	
	0,00	
eens	2,60	
	0,00	



Question 4

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Q5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijde
Question duration	30 se

Answer Summary

Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details

Players	Answ
AgentUnicorn	Niet r
AmazingHamster	Niet r
AquaticIbex	Niet r
BraveGator	Niet r
DandyGecko	Niet r
DiplomatCrane	Niet r
GeniusOstrich	Niet r
GentleDove	Niet r

GladBison	Niet
HelpfulCat	Niet
KindRooster	Niet
PoliteBoa	Mee
RadiantDragon	Niet
RapidRaccoon	Niet

Switch tabs/pages to view other result breakdown

en voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen
econds

"Mee eens"	"Niet mee eens"
1	13
8,46	5,39

ver	Answer time (seconds)
mee eens	6,62
mee eens	5,83
mee eens	5,53
mee eens	5,54
mee eens	2,72
mee eens	5,93
mee eens	3,00
mee eens	4,33

Question 5

mee eens	5,47	
mee eens	4,08	
mee eens	6,29	
eens	8,46	
mee eens	5,79	
mee eens	8,98	

n.

Question 5

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Q6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor
Question duration	30 se

Answer Summary

Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details

Players	Answ
AgentUnicorn	Mee
AmazingHamster	Mee
AquaticIbex	Mee
BraveGator	Mee
DandyGecko	Niet
DiplomatCrane	Mee
GeniusOstrich	Mee
GentleDove	Niet

GladBison	Mee
HelpfulCat	Mee
KindRooster	Mee
PoliteBoa	Mee
RadiantDragon	Mee
RapidRaccoon	Mee

Switch tabs/pages to view other result breakdown

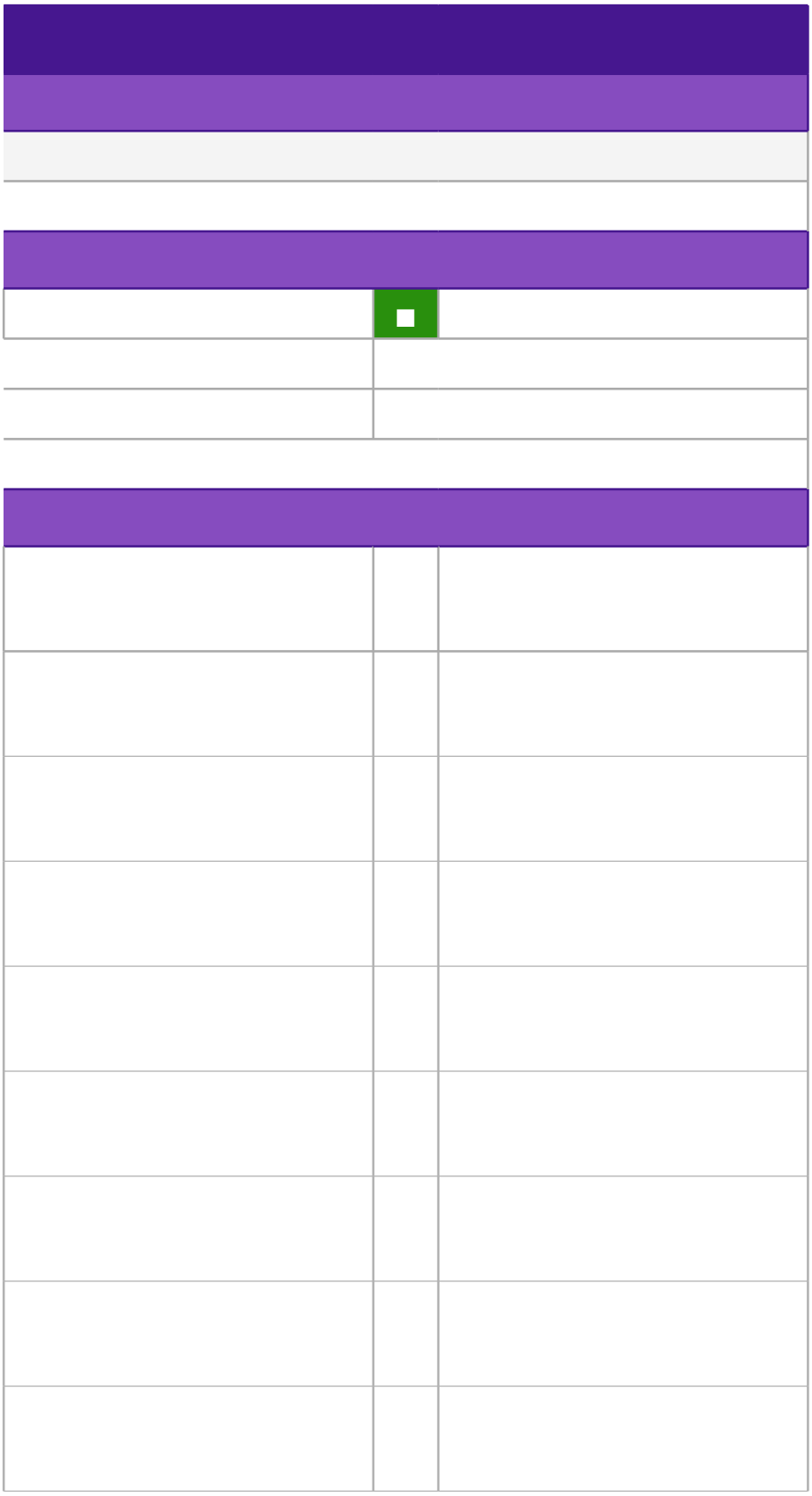
burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.

econds

"Mee eens"	"Niet mee eens"
12	2
6,35	9,96

ver	Answer time (seconds)
eens	5,99
eens	5,74
eens	9,03
eens	6,13
mee eens	2,77
eens	6,57
eens	###
mee eens	###

eens	4,54	
eens	5,46	
eens	4,43	
eens	8,48	
eens	2,42	
eens	7,02	



Question 6

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Q7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-bel
Question duration	30 se

Answer Summary

Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details

Players	Answ
AgentUnicorn	Ja
AmazingHamster	Ja
AquaticIbex	Ja
BraveGator	Ja
DandyGecko	Ja
DiplomatCrane	Ja
GeniusOstrich	Ja
GentleDove	Nee

GladBison	Ja
HelpfulCat	Ja
KindRooster	Ja
PoliteBoa	Nee
RadiantDragon	Ja
RapidRaccoon	Nee

Switch tabs/pages to view other result breakdown

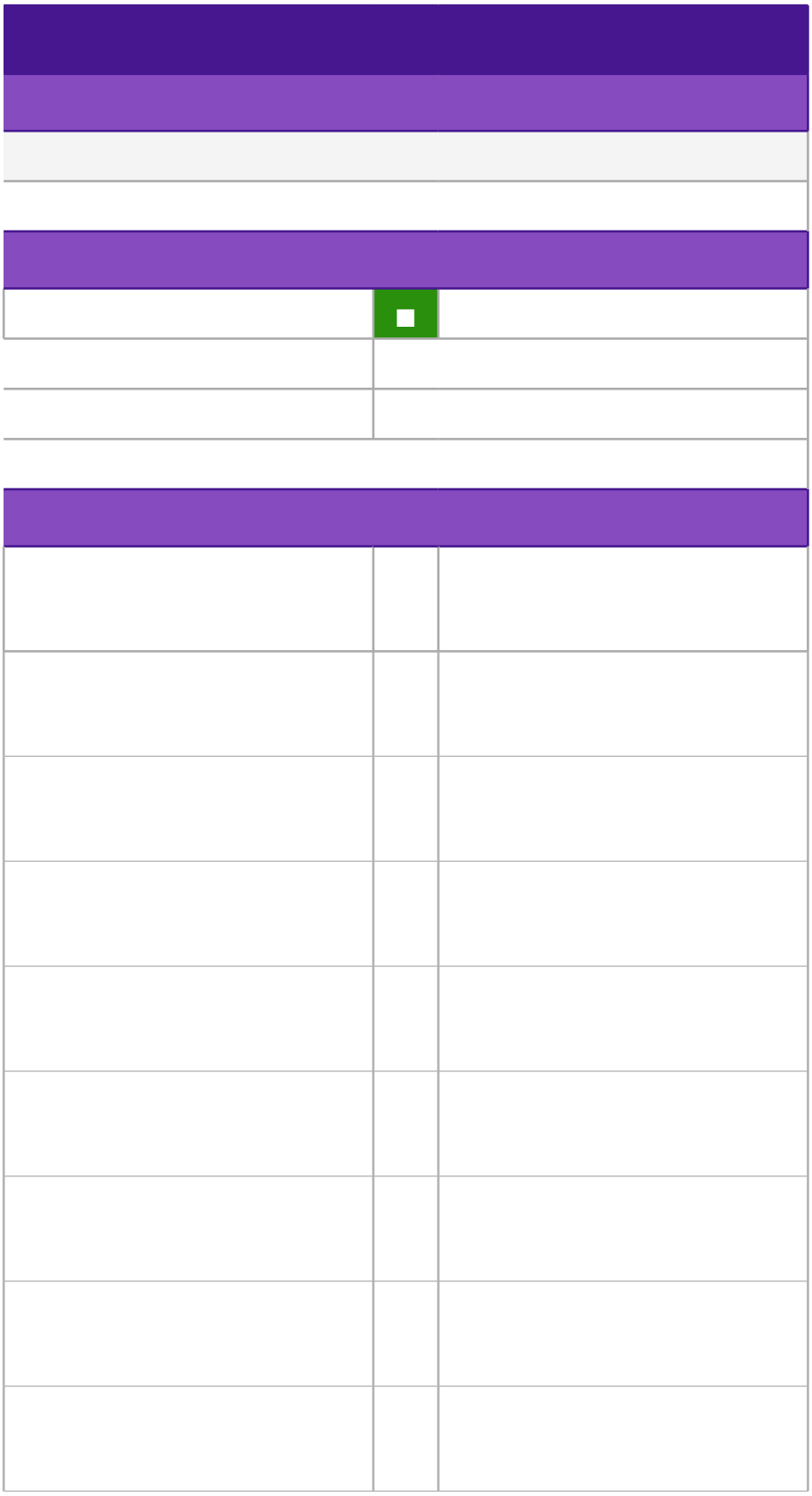
leid?

econds

"Ja"	♦	"Nee"	●
11		3	
9,69		9,74	

ver	Answer time (seconds)	
	###	
	9,71	
	###	
	7,58	
	3,22	
	###	
	###	
	###	

	5,39	
	###	
	2,46	
	7,48	
	###	
	9,85	



Question 7

Stellingen en vragen bij startnotitie Wmo

Q8	Mist u iets in deze startnotitie?
Question duration	30 se

Answer Summary

Answer options	▲
Number of answers received	
Average time taken to answer (seconds)	

Answer Details

Players	Answ
AgentUnicorn	Ja
AmazingHamster	
AquaticIbex	Nee
BraveGator	Ja
DandyGecko	Ja
DiplomatCrane	
GeniusOstrich	Ja
GentleDove	Ja

GladBison	Ja
HelpfulCat	Ja
KindRooster	Ja
PoliteBoa	Nee
RadiantDragon	Ja
RapidRaccoon	Ja

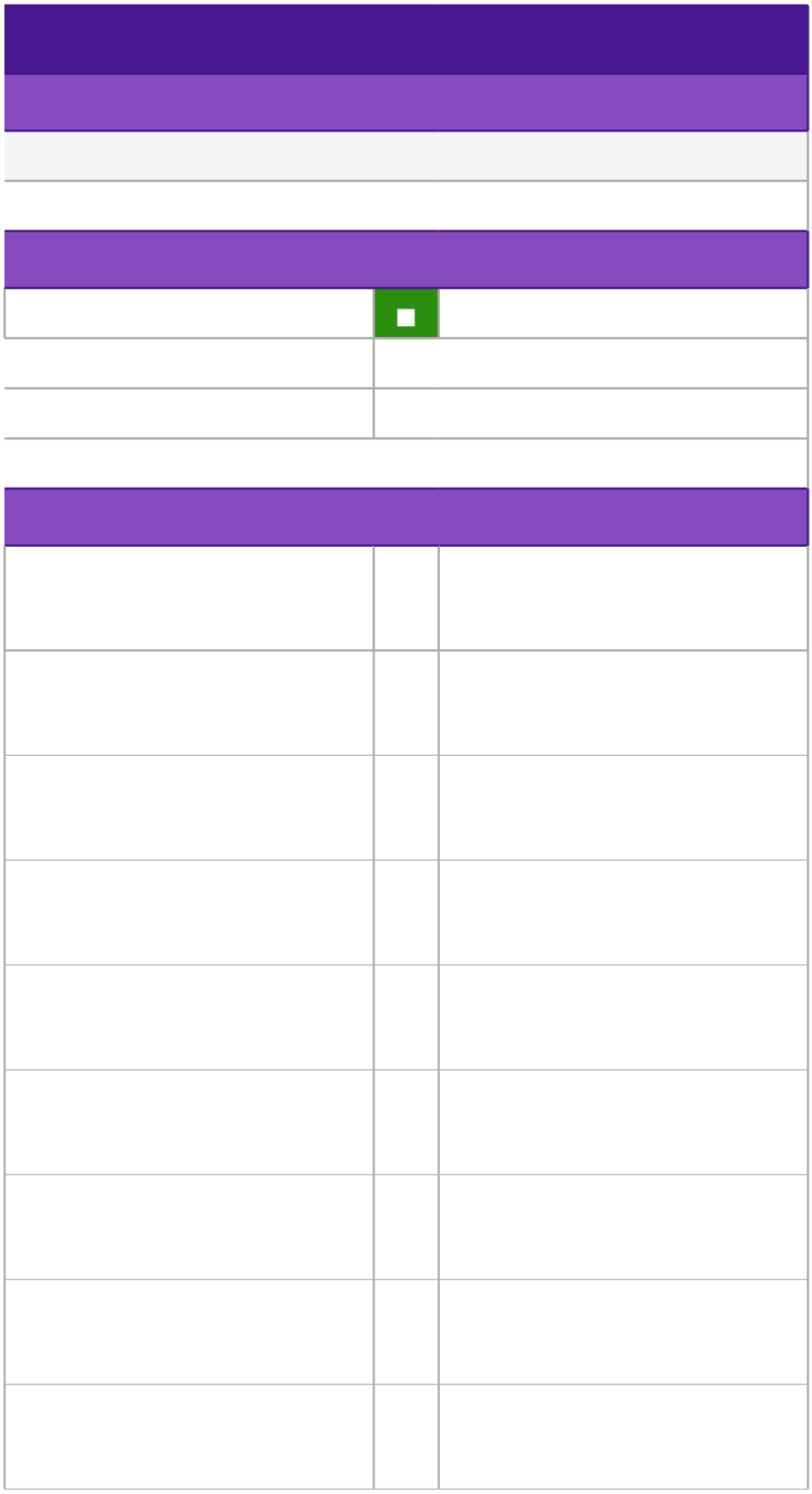
Switch tabs/pages to view other result breakdown

econds

"Ja"	"Nee"	
10	2	
6,43	7,41	

ver	Answer time (seconds)	
	5,04	
	0,00	
	7,32	
	6,92	
	4,65	
	0,00	
	1,92	
	6,72	

	7,27	
	6,11	
	3,94	
	7,51	
	###	
	9,76	



Question 8

Question Numbe	Question	Answer 1
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
1	Hoeveel gemeentelijke uitgangspunten staan er in het Beleidsplan Wmo 2015-2018?	"3"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"

2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
2	De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4jr worden vastgelegd.	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
3	Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"

4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
4	Onze huidige mantelzorgbeleid is voldoende.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"
5	Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.	"Mee eens"

6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
6	Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor burgers die niet zelfredzaam zijn, ongeacht leeftijd.	"Mee eens"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"

7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
7	Is er iets wat u mist in het huidige Wmo-beleid?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"
8	Mist u iets in deze startnotitie?	"Ja"

Answer 2	Answer 3
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"10"	"24"
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	

"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	

"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	

"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Niet mee eens"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	

RawReportData Data

"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	
"Nee"	

Answer 4	Time Allotted to Answer (seconds)	Players
"meer dan 24"	30	AgentUnicorn
"meer dan 24"	30	AmazingHamster
"meer dan 24"	30	AquaticIbex
"meer dan 24"	30	BraveGator
"meer dan 24"	30	DandyGecko
"meer dan 24"	30	DiplomatCrane
"meer dan 24"	30	GeniusOstrich
"meer dan 24"	30	GentleDove
"meer dan 24"	30	GladBison
"meer dan 24"	30	HelpfulCat
"meer dan 24"	30	KindRooster
"meer dan 24"	30	PoliteBoa
"meer dan 24"	30	RadiantDragon
"meer dan 24"	30	RapidRaccoon
	30	AgentUnicorn
	30	AmazingHamster
	30	AquaticIbex
	30	BraveGator
	30	DandyGecko
	30	DiplomatCrane
	30	GeniusOstrich
	30	GentleDove

	30	GladBison
	30	HelpfulCat
	30	KindRooster
	30	PoliteBoa
	30	RadiantDragon
	30	RapidRaccoon
	30	AgentUnicorn
	30	AmazingHamster
	30	AquaticIbex
	30	BraveGator
	30	DandyGecko
	30	DiplomatCrane
	30	GeniusOstrich
	30	GentleDove
	30	GladBison
	30	HelpfulCat
	30	KindRooster
	30	PoliteBoa
	30	RadiantDragon
	30	RapidRaccoon
	30	AgentUnicorn
	30	AmazingHamster
	30	AquaticIbex
	30	BraveGator

	30	DandyGecko
	30	DiplomatCrane
	30	GeniusOstrich
	30	GentleDove
	30	GladBison
	30	HelpfulCat
	30	KindRooster
	30	PoliteBoa
	30	RadiantDragon
	30	RapidRaccoon
	30	AgentUnicorn
	30	AmazingHamster
	30	AquaticIbex
	30	BraveGator
	30	DandyGecko
	30	DiplomatCrane
	30	GeniusOstrich
	30	GentleDove
	30	GladBison
	30	HelpfulCat
	30	KindRooster
	30	PoliteBoa
	30	RadiantDragon
	30	RapidRaccoon

	30	AgentUnicorn
	30	AmazingHamster
	30	AquaticIbex
	30	BraveGator
	30	DandyGecko
	30	DiplomatCrane
	30	GeniusOstrich
	30	GentleDove
	30	GladBison
	30	HelpfulCat
	30	KindRooster
	30	PoliteBoa
	30	RadiantDragon
	30	RapidRaccoon
	30	AgentUnicorn
	30	AmazingHamster
	30	AquaticIbex
	30	BraveGator
	30	DandyGecko
	30	DiplomatCrane
	30	GeniusOstrich
	30	GentleDove
	30	GladBison
	30	HelpfulCat

	30	KindRooster
	30	PoliteBoa
	30	RadiantDragon
	30	RapidRaccoon
	30	AgentUnicorn
	30	AmazingHamster
	30	AquaticIbex
	30	BraveGator
	30	DandyGecko
	30	DiplomatCrane
	30	GeniusOstrich
	30	GentleDove
	30	GladBison
	30	HelpfulCat
	30	KindRooster
	30	PoliteBoa
	30	RadiantDragon
	30	RapidRaccoon

Answer	Answer Time (%)	Answer Time (seconds)
10	14,35%	4,31
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
	0,00%	0,00
Mee eens	15,93%	4,78
Mee eens	22,62%	6,79
Mee eens	10,72%	3,22
Mee eens	64,89%	19,47
Mee eens	15,68%	4,70
Mee eens	19,56%	5,87
Mee eens	26,43%	7,93
Mee eens	20,54%	6,16

Niet mee eens	14,01%	4,20
Mee eens	25,06%	7,52
Mee eens	9,18%	2,76
Mee eens	45,01%	13,50
Mee eens	15,33%	4,60
Mee eens	42,10%	12,63
Niet mee eens	42,66%	12,80
Niet mee eens	18,44%	5,53
Niet mee eens	39,60%	11,88
Mee eens	49,23%	14,77
Mee eens	12,88%	3,87
Niet mee eens	93,03%	27,91
Mee eens	14,91%	4,47
	0,00%	0,00
Mee eens	28,44%	8,53
Mee eens	23,24%	6,97
Niet mee eens	19,94%	5,98
Niet mee eens	60,69%	18,21
Mee eens	22,77%	6,83
Niet mee eens	67,54%	20,26
Mee eens	54,03%	16,21
Mee eens	20,04%	6,01
Mee eens	33,01%	9,90
Niet mee eens	22,17%	6,65

Niet mee eens	13,92%	4,18
Mee eens	18,89%	5,67
Mee eens	21,73%	6,52
Mee eens	13,00%	3,90
Niet mee eens	22,64%	6,79
Mee eens	17,59%	5,28
Mee eens	7,52%	2,26
	0,00%	0,00
Mee eens	8,65%	2,60
	0,00%	0,00
Niet mee eens	22,07%	6,62
Niet mee eens	19,44%	5,83
Niet mee eens	18,44%	5,53
Niet mee eens	18,45%	5,54
Niet mee eens	9,08%	2,72
Niet mee eens	19,78%	5,93
Niet mee eens	10,00%	3,00
Niet mee eens	14,43%	4,33
Niet mee eens	18,24%	5,47
Niet mee eens	13,59%	4,08
Niet mee eens	20,96%	6,29
Mee eens	28,21%	8,46
Niet mee eens	19,30%	5,79
Niet mee eens	29,94%	8,98

Mee eens	19,97%	5,99
Mee eens	19,12%	5,74
Mee eens	30,10%	9,03
Mee eens	20,44%	6,13
Niet mee eens	9,24%	2,77
Mee eens	21,90%	6,57
Mee eens	34,57%	10,37
Niet mee eens	57,13%	17,14
Mee eens	15,14%	4,54
Mee eens	18,18%	5,46
Mee eens	14,77%	4,43
Mee eens	28,27%	8,48
Mee eens	8,05%	2,42
Mee eens	23,41%	7,02
Ja	35,53%	10,66
Ja	32,36%	9,71
Ja	38,26%	11,48
Ja	25,26%	7,58
Ja	10,72%	3,22
Ja	37,36%	11,21
Ja	42,09%	12,63
Nee	39,66%	11,90
Ja	17,95%	5,39
Ja	57,52%	17,26

Ja	8,21%	2,46
Nee	24,93%	7,48
Ja	50,20%	15,06
Nee	32,82%	9,85
Ja	16,79%	5,04
	0,00%	0,00
Nee	24,40%	7,32
Ja	23,07%	6,92
Ja	15,49%	4,65
	0,00%	0,00
Ja	6,40%	1,92
Ja	22,41%	6,72
Ja	24,23%	7,27
Ja	20,37%	6,11
Ja	13,13%	3,94
Nee	25,02%	7,51
Ja	40,04%	12,01
Ja	32,52%	9,76

Samenvatting op hoofdlijnen raadsbijeenkomst 21 mei 2019

(aan de hand van de aan de Raad voorgelegde stellingen)

Stelling: De beleidsuitgangspunten kunnen obv de behaalde resultaten, opnieuw voor 4 jaar worden vastgelegd.

Meerderheid is het daar mee eens. Hierbij wel specifieke aandacht voor keukentafelgesprekken, procedure van inkoop- en aanbesteding, mantelzorgondersteuning, aanpak tegen eenzaamheid (zelfredzaamheid).

Stelling: Voor realisatie van de ambities uit het coalitieakkoord, wil de Raad meer middelen inzetten.

Begroting 2019 is inclusief coalitieakkoord. Creatief nadenken over hoe we de ambities binnen bestaande budget kunnen realiseren. Uiteraard zijn ambities belangrijk. Of er meer middelen beschikbaar worden gesteld is afhankelijk van de hoogte van het bedrag en van de onderbouwing van de inhoudelijke noodzaak.

Onderzoek de mogelijkheid van het aanvragen van experimentele budgetten/subsidies.

Gevolgen van invoering abonnementstarief inzichtelijk maken.

Stelling: Ons huidige mantelzorgbeleid is voldoende.

Mantelzorgbeleid is voldoende maar dat wil niet zeggen dat we niet moeten inspelen op ontwikkelingen.

Meer in beeld brengen in hoeverre mantelzorgers gebruik maken van het huidige aanbod en of het huidige aanbod voldoende is. Dit blijkt onvoldoende uit aangereikte informatie.

Stelling: Het heeft geen zin eenzaamheid te bestrijden voor alle risicogroepen, maar alleen voor ouderen.

Bredere focus in aanpak tegen eenzaamheid. Aandacht voor de verschillende risicogroepen met name jongeren.

Aandacht voor verschillende oorzaken van eenzaamheid, zoals ook armoede en fysieke of psychische gezondheid.

Aandacht voor toegankelijkheid wordt genoemd als belangrijk onderdeel van de aanpak tegen eenzaamheid.

Stelling: Het Wmo-vervoer alleen toegankelijk voor inwoners die niet zelfredzaam zijn ongeacht leeftijd

Meerderheid is het daarmee eens. Wmo-vervoer alleen voor inwoners die niet zelfredzaam zijn.

Stelling: Is er iets wat u mist in huidige Wmo-beleid?

- Uit het cliëntervaringsonderzoek Wmo blijkt dat de positie van de onafhankelijk cliëntondersteuner met mate bekend is. In Beleidsplan meenemen hoe we dit kunnen verbeteren.
- Meenemen in Beleidsplan wat de effecten (kunnen) zijn van samenwerking in de regio.
- Veilig Thuis blijft belangrijk aandachtspunt. Wat kan de gemeente doen aan de toegenomen problematiek rond huiselijk geweld en kindermishandeling?

- Meer samenhang andere beleidsterreinen. Aandacht voor integrale aanpak (afstemming Wmo/Jeugdwet/Participatiewet) en samenwerking met andere hulpverleners (zoals wijkverpleging).
- Meer duidelijkheid over proces van inkoop en aanbesteden en de mogelijkheden die er zijn om daar wel of niet van af te wijken.
- Keukentafelgesprek niet één keer maar regelmatiger herhalen. Keukentafelgesprek wordt gevoerd na iedere melding van een ondersteuningsvraag. Een nieuwe ondersteuningsvraag leidt altijd tot een keukentafelgesprek. Ook denken aan gesprekken in het kader van preventief huisbezoek (door Coherente).
- De ontwikkelingen rondom de invoering van het abonnementstarief en de financiële gevolgen daarvan nemen we mee in het Beleidsplan.
- In Beleidsplan meenemen welk doel het college heeft met betrekking tot de ontwikkelingen Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen en de invoering van de Wet verplichte GGZ.
- Nieuw concept beleidsplan aan de Raad voorleggen/bespreken.

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1432
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	3.b
Omschrijving	Meerjareninvesterings- en onderhoudsplan buitensportaccommodaties
Eigenaar	Rossum, F. van

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	**28 november 2019**

Toelichting

De afgelopen jaren zijn we enkele keren verrast met noodzakelijke maar niet be-grote maatregelen ten aanzien van de inrichting van de twee buitensportaccommo-daties (SV Ouderkerk en vv CTO'70 te Duivendrecht). In de sportnota 2017-2024 is het voornemen uitgesproken een meerjareninvesterings- en onderhoudsplan (MIP/MOP) op te stellen voor deze accommodaties. Het uitgangspunt van de ge-meente is om de parken te onderhouden op kwaliteitsniveau B. Eind 2018 zijn de inspecties uitgevoerd en begin 2019 is het rapport opgeleverd, waarbij duidelijk werd dat niet alle velden en sporttechnische inrichtingselementen voldoen aan het gestelde kwaliteitsniveau. Er is een advies uitgebracht op basis waarvan het gewenste niveau behaald kan worden en deze geadviseerde onderhoudswerkzaamheden plus renova-tieplanning uit het rapport worden door de gemeente opgevolgd en uitgevoerd. Hiervoor is jaarlijks structureel een extra bedrag van € 31.395,- incl. BTW nodig in het onderhoudsbudget. Deze middelen zijn op dit moment niet geraamd en moeten beschikbaar worden gesteld vanuit de algemene middelen.

Voorgesteld besluit

Besluit

- Akkoord te gaan met de inhoud van het meerjareninvesterings- en onderhoudsplan (MIP/MOP) voor de twee buitensportaccommodaties, te weten sportpark de Hoop (vv CTO'70) en het sportpark van SV Ouderkerk;
- Jaarlijks structureel een extra bedrag van € 31.395,- (incl. BTW) beschikbaar te stellen vanuit de algemene middelen voor de dagelijkse, periodieke en jaarlijkse onderhoudswerkzaamheden van de buitensportaccommodaties. De financiële verwerking vindt plaats bij de eerste Burap van 2020;
- Akkoord te gaan met de renovatieplanning en de daarbij behorende investeringskredieten.

Nummer 2019 / XX

datum raadsvergadering	:	12 december 2019
onderwerp	:	Meerjareninvesterings- en onderhoudsplan (MIP/MOP) buitensportaccommodaties
portefeuillehouder	:	B. de Reijke
datum raadsvoorstel	:	30 oktober 2019

Samenvatting

De afgelopen jaren zijn we enkele keren verrast met noodzakelijke maar niet begrote maatregelen ten aanzien van de inrichting van de twee buitensportaccommodaties (SV Ouderkerk en vv CTO'70 te Duivendrecht). In de sportnota 2017-2024 is het voornemen uitgesproken een meerjareninvesterings- en onderhoudsplan (MIP/MOP) op te stellen voor deze accommodaties. Het uitgangspunt van de gemeente is om de parken te onderhouden op kwaliteitsniveau B. Eind 2018 zijn de inspecties uitgevoerd en begin 2019 is het rapport opgeleverd, waarbij duidelijk werd dat niet alle velden en sporttechnische inrichtingselementen voldoen aan het gestelde kwaliteitsniveau. Er is een advies uitgebracht op basis waarvan het gewenste niveau behaald kan worden en deze geadviseerde onderhoudswerkzaamheden plus renovatieplanning uit het rapport worden door de gemeente opgevolgd en uitgevoerd. Hiervoor is jaarlijks structureel een extra bedrag van € 31.395,- incl. BTW nodig in het onderhoudsbudget. Deze middelen zijn op dit moment niet geraamd en moeten beschikbaar worden gesteld vanuit de algemene middelen.

Wat is de juridische grondslag?

Als gemeente zijn we eigenaar van de grond waar de sportparken op zijn gehuisvest. In de overeenkomsten met de verenigingen, is vastgelegd dat wij als gemeente verantwoordelijk zijn voor het onderhoud en de renovaties van de velden en andere sporttechnische inrichtingselementen op de accommodaties. De kantine en kleedkamer zijn eigendom van de vereniging zelf.

Wat is de voorgeschiedenis?

De afgelopen jaren zijn we enkele keren verrast met noodzakelijke maatregelen ten aanzien van de inrichting van de sportparken, waarvan de kosten niet begroot waren. De natuur- en kunstgrasvelden en sporttechnische inrichtingselementen (lichtmasten, doelen, uitloopmatten kunstgras, etc.) dienen onderhouden en op gezette tijden vervangen of gerenoveerd te worden. Op dit moment is er jaarlijks een bedrag van € 95.346,- (incl. BTW) beschikbaar voor het dagelijks, periodiek en jaarlijks onderhoud van de buitensportaccommodaties. Het onderhoud op de buitensportaccommodaties is door DUO+ aanbesteed bij een aannemer. Bij vv CTO'70 verricht de aannemer alle werkzaamheden, terwijl sv Ouderkerk zelf het dagelijks onderhoud doet tegen een vergoeding van € 20.326,- per jaar (verrekend met de huur en wordt jaarlijks geïndexeerd). De gemeente beschikt daarentegen niet over een meerjarenplanning voor vervanging of renovaties op de sportparken, wat betekent dat er ook geen investeringsbedragen zijn opgenomen in de meerjarenbegroting.

Om onverwachte uitgaven te voorkomen en beter grip te hebben op de uitgaven, is in de sportnota Mee(r)doen met Sport 2017-2024 het voornemen uitgesproken een meerjareninvesterings – en onderhoudsplan (MIP/MOP) op te stellen voor sportpark de Hoop in Duivendrecht (thuisbasis van vv CTO'70) en het complex aan de Wethouder Koolhaasweg in Ouderkerk aan de Amstel (thuisbasis van SV Ouderkerk en NEA handbal). Het voorstel om enkel voor de twee genoemde sportcomplexen een MIP/MOP op te stellen, is omdat het onderhoud van andere buitensportaccommodaties (bijv. TCO, WVOP of de landijsbaan) niet onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid valt. Binnen

de MIP/MOP worden ook de gebouwen (kantine en kleedkamers) op de sportparken niet meegenomen, omdat deze eigendom zijn van de verenigingen zelf.

Op 6 maart 2018 is het college akkoord gegaan om Team Inrichting & Beheer van Duo+ een voorstel te laten doen voor het opstellen van een MIP/MOP. DUO+ heeft het adviesbureau Newae ingeschakeld om inspecties uit te voeren en een adviesrapport op te stellen voor het dagelijks, periodiek en jaarlijks onderhoud en de investeringen op de korte en lange termijn (renovatieplanning). Het doel van het rapport is om inzicht te krijgen in de huidige kwaliteit van de velden en inrichtingselementen en welke eventuele aanpassingen noodzakelijk zijn op het gebied van onderhoud. Ten tweede heeft het rapport tot doel inzicht te krijgen in de benodigde renovatiewerkzaamheden op de twee sportparken tot 2033 inclusief de hiermee gepaard gaande kosten. Deze planning is ook van belang om een goede afweging te kunnen maken op het moment dat er besluiten genomen moeten worden over sportvoorzieningen in de nog te ontwikkelen Nieuwe Kern. Een verhuizing van een of beide voetbalcomplexen is op dit moment niet uitgesloten.

Waarom dit raadsvoorstel?

De gemeente streeft naar kwaliteitsniveau B op de sportparken. In september 2018 zijn de inspecties uitgevoerd door het adviesbureau Newae. Op basis daarvan is begin 2019 een rapport opgeleverd met daarin de huidige kwaliteit van de sportparken en een advies met betrekking tot de onderhoudswerkzaamheden en een renovatieplanning[1].

<u>Onderhoudswerkzaamheden</u>

Het rapport van Newae laat zien dat niet alle velden dan wel sporttechnische inrichtingen voldoen aan kwaliteitsniveau B, maar dat er geen sprake is van groot achterstallig onderhoud. Een grote inhaalslag is dus niet noodzakelijk. Over het algemeen is de conclusie rond de kunstgrasvelden dat de hoeveelheid en verdeling van de infill (rubbergranulaat) op de velden vaker gecontroleerd moet worden en dat met name de sporttechnische inrichtingselementen (ballenvangers, walk-off matten) bij de vervanging van het kunstgras opnieuw beoordeeld dienen te worden. Met betrekking tot de natuurgrasvelden is geconstateerd dat er veel straatgras (onkruid) aanwezig is in de wedstrijdvelden, het kalkgehalte vrij laag is en de pH-waarde juist weer aan de hoge kant. Dit laat zien dat een andere vorm van bemesting noodzakelijk is.

Ondanks het feit dat er geen inhaalslag noodzakelijk is op het gebied van onderhoud, bevat het rapport wel adviezen waardoor het gehele sportpark naar het gewenste kwaliteitsniveau gaat en blijft. De onderhoudsraming voor de geadviseerde werkzaamheden bedragen jaarlijks € 126.741,- (incl. BTW) in plaats van nu beschikbare € 95.346,- per jaar. De stijging van deze kosten komen onder andere doordat:

- er onderhoudswerkzaamheden zijn opgenomen voor de sportvelden, die in het huidige bestek niet worden gedaan. Hieronder vallen bijvoorbeeld het bijmaaien, herstellen van speelschade, beluchten, nadressen van de infill en het keuren van de velden. Jaarlijks gaat het om € 9.351,- (incl. BTW) extra;
- er naast de reguliere onderhoudswerkzaamheden op de velden ook gekeken is naar de sporttechnische inrichtingselementen en de groenvoorziening op het sportpark. De groenvoorzieningen op het park wordt op dit moment als losse opdracht aanbesteed en bekostigd uit het sportbudget, maar werkzaamheden aan de sporttechnische inrichtingselementen zijn niet geraamd binnen het onderhoudsbudget. Deze werkzaamheden worden wel bekostigd uit het huidige onderhoudsbudget, wat meestal leidt tot een (lichte) overschrijding van het budget. Jaarlijks gaat het om € 8.155,- (incl. BTW) extra;
- het vanaf 2020 verplicht wordt het onderhoud op de velden te verrichten volgens de 'Green Deal' sport. Deze deal is een samenwerkingsverband tussen diverse partijen met als doel geen gewasbeschermingsmiddelen meer te gebruiken op sportvelden. In grote lijnen is het gevolg van deze deal dat bij het onderhoud meer mechanische

[1] Het gehele rapport is als bijlage toegevoegd aan dit voorstel.

bewerkingen nodig zijn om onkruiden tegen te gaan of te beheersen, wat extra kosten met zich meebrengt. Jaarlijks gaat het om € 9.961,- (incl. BTW) extra;
- het huidige onderhoudsbestek zeer goedkoop is. Door marktwerking zijn de afgelopen jaren de aannemersprijzen sterk gestegen. De onderhoudsraming uit het rapport is gebaseerd op deze sterk gestegen prijzen, waardoor de kosten ook hoger uitvallen.

Renovatiewerkzaamheden
Het ontbrak de gemeente nog aan een renovatieplanning, die aan de hand van de kwaliteitsbeoordeling voor de velden en sporttechnische inrichtingselementen is opgesteld voor een periode tot 2033. In de planning zijn reguliere renovaties op basis van afschrijvingstermijnen aangehouden met als vertrekpunt het jaartal van aanleg of renovatie. De totale renovatiekosten tot 2033 bedragen € 2.027.818,- (incl. BTW en 15% VAT-kosten).

Wat gaan we doen?
We gaan de geadviseerde onderhoudswerkzaamheden (bijlage 6 van het rapport) en renovatieplanning (bijlage 5 van het rapport) uitvoeren, zodat het gehele sportpark voldoet aan kwaliteitsniveau B en we zorgen voor veilige omgeving om in te sporten.

Onderhoudswerkzaamheden
Het huidige bestek voor het onderhoud van de sportparken loopt eind 2019 af. In de aanbesteding voor het nieuwe bestek vanaf 2020 worden:
- alle geadviseerde onderhoudswerkzaamheden met betrekking tot de natuur- en kunstgrasvelden en de groenvoorzieningen meegenomen (een deel van deze werkzaamheden werden al verricht, een deel is nieuw);
- de werkzaamheden rond het onderhoud aan de sporttechnische inrichtingselementen meegenomen (dit was tot op heden geen onderdeel van het bestek);
- voorwaarden gesteld, waarin staat dat de uitvoering van de werkzaamheden conform de Green Deal moeten gebeuren.

Renovatieplanning
De geadviseerde renovatieplanning wordt toegepast, waardoor investeringen in de tijd gepland kunnen worden en wij als gemeente niet meer voor verrassingen komen te staan. Jaarlijks worden één of twee inspecties uitgevoerd aan de hand waarvan eventuele wijzigingen in de renovatieplanning doorgevoerd kunnen worden. De mogelijkheid bestaat dat renovatie uitgesteld kan worden door goede onderhoudswerkzaamheden of dat door intensief gebruik de renovatie juist naar voren geschoven moet worden in de tijd.

Wat is het maatschappelijke effect?
Het onderhouden van de sportparken op kwaliteitsniveau B en het tijdig vervangen of renoveren van velden sporttechnische inrichtingselementen zal zorgen voor een veilige sportomgeving, waar leden met plezier hun sport kunnen beoefenen.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Het adviesrapport laat zien dat niet alle velden, dan wel sporttechnische inrichtingselementen voldoen aan kwaliteitsniveau B. Ook al is er geen grote inhaalslag nodig, is er wel een verandering nodig binnen de onderhoudswerkzaamheden om er voor te zorgen dat het gehele sportpark op niveau B komt en blijft. Het gevolg is dat er meer financiële middelen nodig zijn om dit te bewerkstelligen.

Onderhoudswerkzaamheden
Om het gehele sportpark op kwaliteitsniveau B te onderhouden, is ervoor gekozen de geadviseerde onderhoudswerkzaamheden uit het rapport in zijn geheel op te volgen. Er kan ook voor gekozen worden (een deel van) de extra werkzaamheden niet uit te voeren, zoals bijmaaien, beluchten en het onderhouden van de sporttechnische elementen. Op

deze manier blijft de gemeente op het huidige onderhoudsniveau en kiezen we er bewust voor om, in strijd met het uitgangspunt van de gemeente, de sportparken niet in zijn geheel te onderhouden op kwaliteitsniveau B. Daarnaast kan goed onderhoud er op langere termijn voor zorgen dat de renovaties en vervangingen mogelijk opschuiven in de tijd. Dit zorgt ervoor dat investeringen uitgesteld kunnen worden en afschrijflasten pas later op de begroting gaan drukken.

Naast de geadviseerde onderhoudswerkzaamheden en renovatieplanning bevat het rapport ook aanbevelingen, waarbinnen de volgende keuzes zijn gemaakt:

Infill
Om er voor te zorgen dat er voldoende infill aanwezig is op de kunstgrasvelden en dat deze goed verdeeld is, wordt geadviseerd om het meten van de dikte van de infill niet jaarlijks, maar maandelijks uit te voeren. Er is besloten om de meting frequenter uit te voeren, echter één keer 2 maanden voldoet.

Bemesting
Het rapport adviseert de bemesting van de natuurgrasvelden terug te halen naar de gemeente. SV Ouderkerk verzorgt op dit moment zelf de bemesting van de natuurgrasvelden, waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor de inkoop van de meststoffen. In 2017 heeft SV Ouderkerk nog een trekker aangeschaft met de financiële hulp van de gemeente om de bemesting te kunnen volbrengen. Tegen het advies van het rapport in houden we het bemesten bij de vereniging zelf, maar zal er vanuit de gemeente wel beter gekeken worden naar welke meststoffen voor welke velden relevant zijn. Om de drie jaar zal er een laboratoriumonderzoek gedaan worden op basis waarvan de juiste bemestingsstoffen ingekocht kunnen worden.

Handbalvelden
Het rapport adviseert een keuze te maken met betrekking tot de toekomst van het handbalveld bij vv CTO’70. De keuze is gemaakt om dit handbalveld enkel voor een minimaal bedrag per jaar te onderhouden en hier geen grootschalig onderhoud dan wel renovaties op te doen. Het handbalveld wordt niet meer gebruikt door een sportvereniging als sportvloer, maar het verwijderen van het veld brengt grote kosten met zich mee en is niet rendabel. Daarnaast wordt het veld nog door de naastliggende BSO gehuurd om met kinderen tot 12 jaar op te kunnen spelen. Minimaal onderhoud moet er voor zorgen dat het veld veilig genoeg is voor de kinderen om op te kunnen spelen.

Beregening
Er wordt geadviseerd de beregening van beide sportparken onder te brengen bij een beregeningsspecialist. vv CTO’70 en SV Ouderkerk bedienen nu zelf de beregeningsinstallaties en gezien het kwaliteitsniveau van de natuurgrasvelden bij SV Ouderkerk (niveau A en B), ziet de gemeente geen reden tot het onderbrengen van deze taken bij een specialist. Bij vv CTO’70 is de kwaliteit van het natuurgrasveld beoordeeld op D, maar dit heeft te maken met de vlakheid van het veld en niet met de wijze van beregening.

Verlichting:
Het advies is een onderhoudscontract af te sluiten met een verlichtingsspecialist voor het onderhoud en keuren van de installaties. Tegen dit advies in kiest de gemeente er voor de verlichting mee te laten gaan in de jaarlijkse inspectieronde van het sportpark en het onderhoud op te nemen in het bestek en uit te laten voeren door de aannemer.

Beschoeiing
Uit de inspectie blijkt dat de beschoeiing van de watergang rond om sportpark van SV Ouderkerk van slechte kwaliteit is en het rapport adviseert nader onderzoek te plegen. Er is besloten de beschoeiing op te nemen in de asset civiele kunstwerken. Vanuit

bestaande middelen binnen deze asset wordt in 2020 de beschoeiing nader geïnspecteerd. De uitkomsten van deze inspectie en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden zullen meegenomen worden in het te actualiseren beheerplan civiele kunstwerken (2021).

Planning werkzaamheden
Het huidige grootonderhoud en de renovatiewerkzaamheden wordt binnen de gemeente Ouder-Amstel standaard in de tijd gepland. Dit betekent dat de prioritering nu ligt in de tijd en dus afhankelijk is van wanneer een veld beschikbaar is. Met betrekking tot de borging van de kwaliteit van de velden, adviseert het rapport om te prioriteren op basis van weersomstandigheden en de benodigde herstelperiode van minimaal 12 weken, beginnende vanaf 1 mei. Door meer aandacht te besteden aan het groot onderhoud van de velden is een mogelijke verlenging van de renovatietermijn van de velden te realiseren. Dit zal in overleg met beide sportverenigingen gebeuren, waarbij de mogelijkheid bestaat dat hier wegens programmering door de KNVB vanaf geweken moet worden.

Groenvoorziening en verhardingen
Het onderhouden van het groen en de verhardingen op de sportaccommodaties draagt bij aan een veilige sportomgeving. In het huidige bestek was enkel het onderhoud aan de groenvoorziening bij vv CTO'70 meegenomen en ontbrak het onderhoud aan de verhardingen. Het onderhoud en de kosten van de verhardingen op de sportparken zijn begin 2019 opgenomen in het beheerplan wegen. Het onderhoud voor de groenvoorzieningen komen voor nu wel ten laste van het sportbudget, waarbij in de nabije toekomst wordt gekeken of dit mee kan in het algehele groenbestek.

Renovatiewerkzaamheden
In de planning zijn reguliere renovaties op basis van afschrijvingstermijnen aangehouden. Vertrekpunt is het jaartal van aanleg of renovatie. Dit betekent dat de voorgestelde renovatiewerkzaamheden realistisch zijn, met de kanttekening dat de jaarlijkse inspecties er voor moeten zorgen dat de planning en de daarbij behorende investeringen en afschrijflasten geactualiseerd worden.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Onderhoudswerkzaamheden
Voor de uitvoering van de geadviseerde onderhoudswerkzaamheden is extra budget nodig. Het huidige onderhoudsbudget bedraagt € 95.346,- (incl. BTW) per jaar en voor de uitvoering van de nieuwe onderhoudsplanning is € 126.741,- (incl. BTW) nodig. Het verschil bedraagt € 31.195,- per jaar aan vaste lasten, wat extra toegevoegd moet worden vanuit de algemene middelen aan het budget sport.

Huidig onderhoudsbudget	**Kosten**	**Kosten**
Zelfwerkzaamheid Ouderkerk	€ 20,326,-	
Huidige budget gemeente	€ 75.020,-	
Totaal	**€ 95.346,-**	
Benodigd onderhoudsbudget		**€ 126.741**
Huidig onderhoudsbudget		€ 95.346,-
Extra structurele lasten (vanaf 2020)		**€ 31.395,-**

*Alle bedragen zijn inclusief 21% BTW.

Renovatieplanning
In onderstaande tabel zijn de investeringen per jaar en per accommodatie overzichtelijk weergegeven. De piekmomenten in de renovatieplanning zijn met name het gevolg van de vervanging van de top- en onderlaag van de kunstgrasvelden op beide complexen.

Jaartal	Renovatiekosten	SVO	CTO
2019	€ 361.386	€ 4.174	€ 357.212
2020	€ 20.288	€ 20.288	€ -
2021	€ 27.663	€ -	€ 27.663
2022	€ -	€ -	€ -
2023	€ 24.630	€ 24.630	€ -
2024	€ -	€ -	€ -
2025	€ 402.199	€ 372.421	€ 29.778
2026	€ -	€ -	€ -
2027	€ -	€ -	€ -
2028	€ 512.434	€ 512.434	€ -
2029	€ 532.694	€ 66.333	€ 466.361
2030	€ 51.068	€ 6.053	€ 45.015
2031	€ -	€ -	€ -
2032	€ -	€ -	€ -
2033	€ 95.456	€ 89.403	€ 6.053
Totaal	**€ 2.027.818**	**€ 1.095.736**	**€ 932.082**

*Alle bedragen zijn inclusief 15% VAT-kosten en incl. 21% BTW.

De investeringsbedragen die nodig zijn voor de geplande renovaties worden opgenomen in de meerjarenplanning en -begroting van de gemeente Ouder-Amstel. Hierdoor komen we niet meer voor verrassende investeringen te staan de komende jaren en kunnen we anticiperen op de te maken kosten. De afschrijflasten worden per investering bepaald, omdat de afschrijftermijnen van elkaar verschillen.

In 2020 bedraagt de afschrijflast in de gemeentelijke begroting voor beide buitensportaccommodaties in totaal € 110.941,-. De komende jaren zal deze last nagenoeg gelijk blijven, gezien het feit dat de eerst volgende grote investering gepland staat in 2025 en de afschrijflasten van deze investering in de huur van SV Ouderkerk verdisconteerd worden (zie voetnoot 2).

SPUK-regeling

Sinds 1 januari 2019 is de BTW-verruiming op sport van kracht gegaan. Dit houdt in dat de gemeente de BTW-lasten op sportuitgaven niet meer direct af kan trekken, maar dit via de specifieke uitkering sport (SPUK) terug kan vragen. In dit voorstel zijn de bedragen inclusief BTW geraamd, waarbij de verwachting is dat we de BTW-lasten via de SPUK-regeling terug te kunnen vorderen. Het gaat hierbij om de volgende bedragen voor de komende jaren:

Kosten	Bedrag	BTW-last
Onderhoud (jaarlijks)	€ 126.741,-	€ 21.997,-
Investering 2020	€ 20.288	€ 3.521
Investering 2021	€ 27.663	€ 4.801
Investering 2022	€ -	
Investering 2023	€ 24.630	€ 4.275
Investering 2024	€ -	€ -

Omdat de SPUK-regeling een subsidieregeling betreft, waarvan het niet zeker is of we alle BTW-lasten terug kunnen vorderen, wordt er in de begroting een bedrag aangehouden als risico.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Met SV Ouderkerk en vv CTO'70 is het rapport besproken en zij geven aan akkoord te gaan met de voorgestelde onderhoudswerkzaamheden. Op basis van het advies van onderliggend rapport, zullen met SV Ouderkerk nieuwe afspraken gemaakt worden over wat er van de vereniging wordt verwacht als het gaat om dagelijks onderhoud en welke financiële bijdrage vanuit de gemeente hier tegenover staat. Deze bijdrage is onderdeel van de geraamde € 126.741,- en komen hier niet bovenop. In overleg met de beide voetbalverenigingen moet er een oplossing gezocht worden voor het tijdig starten van de herstelwerkzaamheden, waardoor het kan zijn dat de werkzaamheden eerder moeten starten (uiterlijk 1 mei) dan dat het seizoen is afgelopen.

Wat is het vervolg?

Het onderhoud van de sportparken moet opnieuw aanbesteed worden, waarbij de nieuwe onderhoudswerkzaamheden en de Green Deal worden meegenomen. Vanaf 2020 gaat het nieuwe onderhoudsbestek van start.

In 2020 zullen de huurovereenkomsten met de sportverenigingen opnieuw afgesloten worden, waarin de afspraken met betrekking tot het onderhoud worden opgenomen.

Daarnaast kunnen ontwikkelingen in de (sport) normen of wetgeving ervoor zorgen dat de toekomstige situatie veranderd.

Hoe monitoren en evalueren we?

In verband met het op peil houden van het kwaliteitsniveau van de sportparken en het inzichtelijk houden van de bijbehorende kosten, is het van belang de MIP/MOP tijdig te actualiseren. Vijf jaar lang worden de velden en de inrichting twee keer per jaar samen met de aannemer visueel geïnspecteerd om te bepalen of de onderhoudsmaatregelen en/of de renovatieplanning moeten worden bijgesteld en om adviezen te geven ten aanzien van het onderhoud.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 november 2019, nummer 2019 / XX,

BESLUIT :

Besluit

- Akkoord te gaan met de inhoud van het meerjareninvesterings- en onderhoudsplan (MIP/MOP) voor de twee buitensportaccommodaties, te weten sportpark de Hoop (vv CTO'70) en het sportpark van SV Ouderkerk;
- Jaarlijks structureel een extra bedrag van € 31.395,- (incl. BTW) beschikbaar te stellen vanuit de algemene middelen voor de dagelijkse, periodieke en jaarlijkse onderhoudswerkzaamheden van de buitensportaccommodaties. De financiële verwerking vindt plaats bij de eerste Burap van 2020;
- Akkoord te gaan met de renovatieplanning en de daarbij behorende investeringskredieten.

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

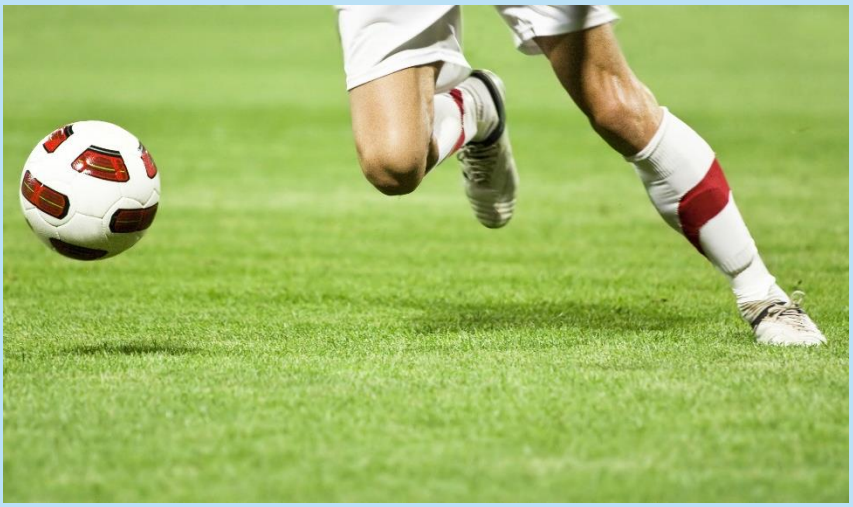
de raadsgriffier, de voorzitter,

L.W.F. Örsçek- Moolenaar J.Langenacker

17NW57802

Meerjaren onderhouds- en renovatieplan sportvelden 2020 - 2033

Gemeente Ouder-Amstel



Newæ

Adviseurs &
Ingenieurs voor
de buitenruimte

Newæ

Adviseurs &
Ingenieurs voor
de buitenruimte

Colofon

Titel:	Meerjaren onderhouds- en renovatieplan sportvelden 2020 - 2033
Soort document:	MJOP
Projectnummer:	17NW57801
Documentnaam:	191030 17NW57801 Rapportage MJOP
Opdrachtgever:	Gemeente Ouder-Amstel
Contactpersoon:	E. Valkenburg

Status:	Definitief
Datum:	30 oktober 2019
Auteur:	J. van Baast/ W.A. Glaap
Gecontroleerd:	J. van de Ven
Vrijgegeven:	E. Eilander

Bilthoven
Rembrandtlaan 26-A
3723 BJ Bilthoven
+31 (0) 30 232 30 90

Veghel
Poort van Veghel 4933
Postbus 501, 5460 AM Veghel
+31 (0) 413 24 66 01

Diemen
Dalsteindreef 141
1112 XJ Diemen
+31 (0) 85 018 65 32

Maastricht
Stationsplein 8-K
6221 BT Maastricht
+31 (0) 43 820 03 23

newae.nl

BTW NL 809887575 B01
BANK NL 10 INGB 0666543003
KVK 09095750

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
2. Werkwijze 5
2.1. Onderzoeksgebied 5
2.1.1. Sportparken 5
2.1.2. Areaal 5
2.2. Onderzoeksmethode 6
2.2.1. Kwaliteitsbeoordeling 7
2.2.2. Beoordeling onderhoudsniveau 's 8
2.2.3. Onderhoudsplanning en raming 9
2.2.4. Renovatieplanning en raming 9
2.2.5. Actualisatie 9
3. Huidige onderhoudswerkzaamheden 10
4. Kwaliteitsbeoordeling 2018 12
4.1. Uitgangspunten 12
4.2. Conclusies 12
4.2.1. Algemeen 12
4.2.1.1. Kunstgras voetbalvelden 13
4.2.1.2. Natuurgras 13
4.3. Sportvereniging Ouderkerk te Ouderkerk 14
4.3.1. Voetbal 14
4.3.2. Handbal 15
4.3.3. Overige inrichting 15
4.4. Sportpark de Hoop te Duivendrecht 16
4.4.1. Voetbal 16
4.4.2. Handbal 18
4.4.3. Overige inrichting 18
5. Onderhoudsplanning/-kosten 19
5.1. Uitgangspunten 19
5.2. Huidig onderhoud 19

5.3. Reguliere onderhoudsplanning 20
5.4. Reguliere onderhoudskosten 20
6. Renovatieplanning/-begroting 22
6.1. Renovatieplanning 22
6.2. Renovatiekosten 22
6.2.1. Samenvatting renovatiekosten 23
7. Aanbevelingen 24
7.1. Aanbevelingen MJOP 24
Bijlage 1: Onderzoeksgebied 26
Sportpark Ouderkerk 26
Sportpark De Hoop 27
Bijlage 2: Onderzoeksmethode toelichting 28
Bijlage 3: Onderhoudswerkzaamheden 29
Sportvereniging Ouderkerk te Ouderkerk 29
Sportpark de Hoop te Duivendrecht 31
Bijlage 4: Kwaliteitsbeoordeling per veld 33
Bijlage 5: Renovatieplanning met raming 34
Bijlage 6: Onderhoudsplanning 35
Bijlage 7: Onderhoudskosten 36
Bijlage 8: Resultaten laboratoriumonderzoek 37

1. Inleiding

Aanleiding

De gemeente Ouder-Amstel beschikt over twee buitensportaccommodaties; Sportpark De Hoop te Duivendrecht en Sportpark Ouderkerk te Ouderkerk aan de Amstel. Beide parken beschikken over natuur- en kunstgras voetbalvelden en handbalvelden met bijbehorende sporttechnische inrichtingselementen. Om de sport goed te faciliteren is het van belang om de sportaccommodaties op een niveau te houden die past bij de functionaliteit, veiligheid en beoogde levensduur.

Doel

Het doel van dit onderzoek en de rapportage is inzicht te geven in de huidige kwaliteit van de velden en inrichtingselementen en advies te geven over benodigde aanpassingen in het onderhoud. Ook dient men inzicht te krijgen in de benodigde renovatiewerkzaamheden van de sportvelden in de gemeente Ouder-Amstel voor de komende 15 jaar inclusief de hiermee gepaard gaande kosten. Van de benodigde renovaties dient middels een planning inzichtelijk te worden in welke termijnen de renovaties benodigd zijn. Ook worden aanbevelingen gedaan over mogelijke verbeteringen c.q. beheerwijze en actuele ontwikkelingen op bijvoorbeeld het gebied van de Green Deal en microplastics bij kunstgrasvelden. Hiervan worden ook eventuele financiële gevolgen inzichtelijk gemaakt.

Vervolg

Door de velden jaarlijks (voor in ieder geval 5 jaar) te monitoren, wordt beoordeeld of de onderhouds- en/of renovatieplanning geactualiseerd dient te worden.

Leeswijzer

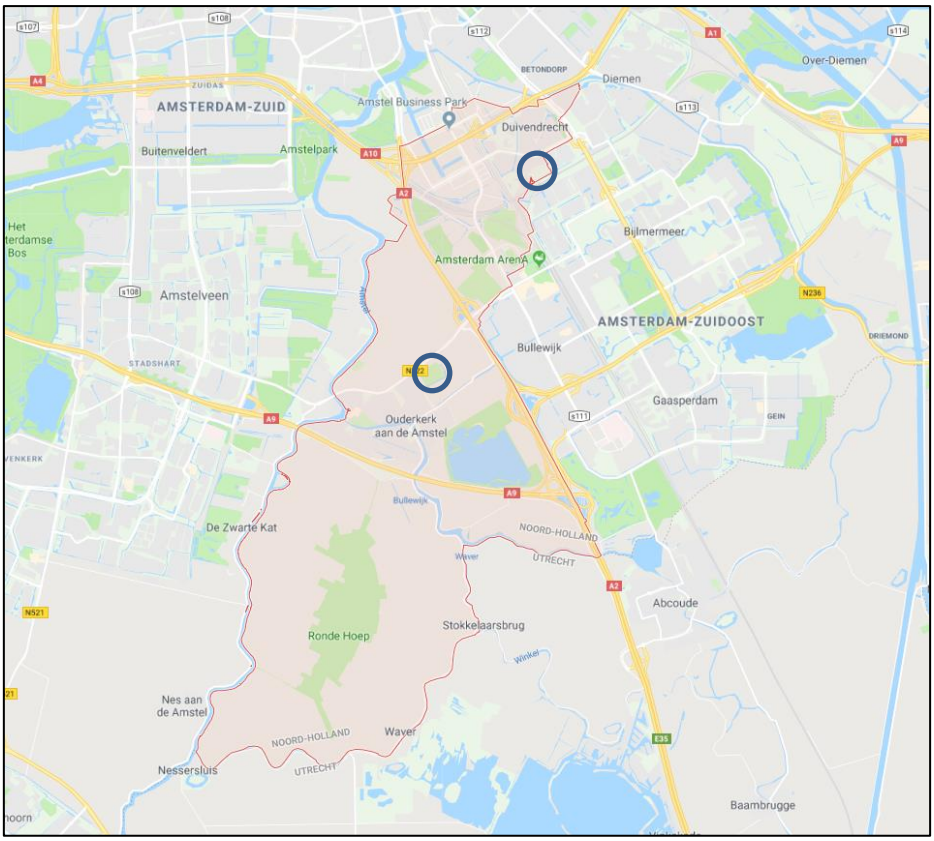
In hoofdstuk 2 wordt het onderzoeksgebied en de werkwijze van dit onderzoek beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de kaders en het beleid beschreven (ontwikkelingen en huidig onderhoud/taakverdeling). Hierna volgen de conclusies van de kwaliteitsbeoordeling in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 en 6 worden, respectievelijk, de onderhouds- en renovatieplanning weergegeven. Beide met kostenindicatie. Tot slot volgen er nog aanbevelingen in hoofdstuk 7 en een aantal bijlagen.

2. Werkwijze

2.1. Onderzoeksgebied

2.1.1. Sportparken

In bijlage 1 zijn afbeeldingen opgenomen per sportpark, waarin de benaming per veld is aangegeven. Hieronder zijn het aantal – en de locatie van de sportparken weergegeven.



2.1.2. Areaal

Het areaal dat in deze MJOP is opgenomen, bestaat uit twee sportparken met twee soorten sportenvoorzieningen:

- Voetbalvelden (natuurgras en kunstgras)
- Handbalveld (asfalt)

De verdeling hiervan is per sportaccommodatie weergegeven in onderstaand schema:

Ouder Amstel	Vereniging	Veldnr.	Type voorziening
Sportpark De Hoop			
Voetbal	VV CTO '70	1	KG Hoofdveld/ Trainingsveld
		2	NG Wedstrijdveld
		3	NG Trainingsveld
Handbal		1	Asfalthandbal
Sportpark Ouderkerk			
Voetbal	Sv Ouderkerk	1	KG Hoofdveld
		2	NG Wedstrijd - Trainingsveld
		3	NG Wedstrijd - Trainingsveld
		4*	KG Wedstrijd - Trainingsveld*
		5	NG Trainingsveld
		6	NG Trapveld
Handbal		1	Asfalthandbal

* Dit veld wordt enkele maanden na de inventarisatie vernieuwd. In de kwaliteitsbeoordeling is dit veld dan ook buiten beschouwing gelaten.

2.2. Onderzoeksmethode

De kwaliteitsbeoordeling is uitgevoerd door twee cultuurtechnische medewerkers. Er is een rondgang gemaakt langs alle velden, waarbij gekeken is naar de kwaliteit van de velden en van de direct omliggende en bijbehorende inrichtingselementen van de velden. Naast de visuele beoordeling zijn er boringen uitgevoerd en monsters genomen. De monsters zijn aangeboden aan een laboratorium voor het bepalen van de samenstelling en kwaliteit. De visuele beoordeling betreft een momentopname in het jaar.

De kwaliteitsbeoordeling is na de zomerstop uitgevoerd. Op dat moment waren de sportvelden recent onderhouden en net in gebruik waardoor de algehele conditie goed was. Opgemerkt dient te worden, dat er voorafgaande aan de kwaliteitsbeoordeling sprake was van een extreem droge zomerperiode. Er is zo veel mogelijk rekening gehouden met de weersomstandigheden en het tijdstip in het speelseizoen, maar hierbij is niet uit te sluiten dat bij sommige velden de kwaliteit niet overeenkomt met de kwaliteit gedurende de rest van het seizoen.

2.2.1. Kwaliteitsbeoordeling

De resultaten van de kwaliteitsbeoordeling in hoofdstuk 4, hebben als doel inzicht te krijgen in de (cultuur)technische staat van de velden, de verhardingen, de aanwezige beplantingen en de hekwerken om de sportaccommodaties. De inrichtingselementen en cultuurtechnische staat van de velden zijn beoordeeld door middel van visuele inspecties, waarbij gebruik wordt gemaakt van enkele eenvoudige technische hulpmiddelen (zie bijlage 2). De beoordeling op het bijbehorende formulier van het betreffende inrichtingselement is vastgelegd op basis van de Newae beeldkwaliteitscatalogus. Deze catalogus is samengesteld op basis van de NOC*NSF-normen en de CROW beeldcatalogus openbare ruimte 2018. Inrichtingselementen die niet aanwezig zijn in de CROW-beeldcatalogus zijn hierin aangevuld. Hierdoor ontstaat een goed beeld van de huidige conditie van de inrichtingselementen en de velden. De resultaten, welke voortkomen uit de inspecties, beïnvloeden het renovatie advies.

Eventuele bijzonderheden die geconstateerd worden tijdens de veldinspecties en mogelijk onveilige situaties opleveren voor de sporter, worden direct gemeld aan de opdrachtgever. Op deze manier is het voor de opdrachtgever mogelijk direct actie te ondernemen.

De velden worden visueel beoordeeld op de hieronder genoemde punten.

<u>Natuurgrasvelden</u>

- Profielopbouw (boringen).
- Bodemstructuur, eventuele storende lagen (boringen).
- Waterhuishouding/ drainagesysteem (visueel, of aangeleverd door gemeente).
- Stabiliteit toplaag (boringen/ samenstelling toplaag).
- Grasbestand, beworteling, zodevorming en bodemleven (visueel/ boringen).
- Vlakheid van de velden (visueel).
- Tonrondte (visueel).
- Voedingsstoffen in de toplaag (analyse na monstername vanuit boringen).
- Granulaire samenstelling van de toplaag (analyse na monstername vanuit boringen).
- Veiligheid, sporttechnische inrichtingselementen (visueel).

<u>Kunstgrasvelden</u>

- Onderhoudstoestand, vervuiling van de toplaag (visueel).
- Vlakteligging (visueel).
- Dikte van de aanwezige infill-laag (meting).
- Belijning (visueel).
- Vezelconditie (visueel).
- Waterdoorlatendheid (visueel).
- Veiligheid, sporttechnische inrichtingselementen (visueel).

<u>Asfalt handbalvelden</u>

- Onderhoudstoestand, vervuiling op de deklaag (visueel).
- Vlakteligging (visueel).
- Belijning (visueel).
- Beschadigingen en scheurvorming (visueel).
- Veiligheid, sporttechnische inrichtingselementen (visueel).

2.2.2. Beoordeling onderhoudsniveau ’s

Voor de kwaliteitsbeoordeling van de velden wordt per onderdeel een ambitieniveau voor onderhoud ofwel onderhoudsniveau toebedeeld, waarmee inzicht wordt verkregen in de kwaliteit van het betreffende veld en de velden onderling. De verschillende onderhoudsniveaus zijn opgesteld op basis van de CROW beeldsystematiek. Hierbij maakt de CROW gebruik van schaalbalken en meetinstructies die zijn terug te vinden in de CROW publicatie 323, kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018.

De volgende niveaus zijn hier gehanteerd:

- Zeer Goed A+
- Goed A
- Voldoende B
- Matig C
- Slecht D

De CROW kwaliteitscatalogus is gericht op de openbare ruimte en bevat niet alle objecten die voorkomen op de sportparken. Voor de sporttechnische inrichtingselementen die niet zijn opgenomen in de CROW kwaliteitscatalogus vindt op basis van de Newae beeldkwaliteitscatalogus de beoordelingen plaats. In deze MJOP wordt voor deze elementen onderscheid gemaakt in de volgende onderhoudsniveau ’s:

- Zeer Goed A+
- Goed A
- Voldoende (functioneel) B
- Matig C
- Slecht D

Hierbij voldoet de categorie B aan de normen die worden gesteld door de sportbonden en zijn daarmee ook functioneel voor de sport. Er kunnen incidenteel kleine gebreken zijn die doorgaans met regulier onderhoud verholpen worden. Daarnaast is het betreffende element veilig voor gebruik. De categorie A wordt toegekend als het betreffende element ook een goed onderhouden en nette uitstraling heeft zonder gebreken. Bij de categorie C/D wordt niet voldaan aan de eisen van de bonden of zijn gebreken niet eenvoudig te herstellen. Ook kunnen we onveilige situaties zijn voor de gebruiker. Bij dit onderhoudsniveau is direct actie vereist.

2.2.3. Onderhoudsplanning en raming

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling wordt bepaald welke onderhoudsmaatregelen (met benodigde frequenties) nodig zijn om de kwaliteit van de velden te behouden of te optimaliseren.
Hierbij dient het onderhoudsniveau B als uitgangspunt. De benodigde werkzaamheden zijn afgestemd op het gemiddelde onderhoud van de sportvelden en inrichting binnen de gemeente. Als bij de kwaliteitsbeoordeling individuele uitschieters zijn geconstateerd dan vallen die buiten de onderhoudsplanning en raming. In deze MJOP wordt dus niet gerekend met een eventueel benodigde inhaalslag of nulronde. De maatregelen zijn gebaseerd op algemeen toegepaste onderhoudstechnieken voor sportvelden binnen Nederland en afgestemd op lokale omstandigheden. Indien hiertussen grote verschillen worden geconstateerd dan zal dit worden vermeld.

Aan de onderhoudsmaatregelen worden prijzen in de vorm van kengetallen gekoppeld, zodat de kosten per type veld en baan inzichtelijk worden. Middels een jaarplanning worden de reguliere en groot onderhoudsmaatregelen inzichtelijk gemaakt. Deze jaarplanning is indicatief en dient per jaar op de omstandigheden en actuele stand van zaken te worden bijgesteld.

2.2.4. Renovatieplanning en raming

Op basis van het jaar van aanleg dan wel renovatie en de kwaliteitsbeoordeling wordt per veld en inrichtingselement bepaald wanneer deze voor renovatie in aanmerking komt. Hierbij worden drie verschillende termijnen gehanteerd:

Korte termijn	0 – 2 jaar;
Middellange termijn	2 – 5 jaar;
Lange termijn	> 5 jaar.

De indeling in termijnen bij deze planning is gebaseerd op een technische benadering. Binnen de gestelde termijnen kunnen verschuivingen plaatsvinden op basis van sportbeleid of mogelijkheden. Het verschuiven van renovaties buiten de termijnen kan leiden tot terugval in onderhoudsniveau en in het ergste geval tot afkeur of onveilige situaties financiële.

2.2.5. Actualisatie

In verband met het op peil houden van het kwaliteitsniveau van de sportparken en het inzichtelijk houden van de bijbehorende kosten is het van belang de MJOP tijdig te actualiseren. Areaal wijzigingen dienen te worden doorgevoerd. Daarnaast kunnen ontwikkelingen in de (sport) normen of wetgeving ervoor zorgen dat de toekomstige situatie veranderd.

Uitgangspunt bij deze MJOP is dat er de komende 5 jaar inspecties worden uitgevoerd. In deze periode worden de velden en de inrichting jaarlijks visueel geïnspecteerd. De inspecties worden uitgevoerd om te bepalen of de onderhoudsmaatregelen en renovatieplanning moeten worden bijgesteld en om adviezen te geven ten aanzien van het onderhoud.

3. Huidige onderhoudswerkzaamheden

In de bijlage 3 staan de aangeleverde werkzaamheden die uitgevoerd worden op de sportparken. Wat opvalt in het overzicht is, dat er op dit moment nog chemische bestrijding van onkruiden op de velden plaatsvindt. In 2020 gaat de 'Green Deal' in, de gemeente dient hiervoor haar beheerplan te muteren en bijbehorende onderhoudsmaatregelen aan te passen en de financiële gevolgen hiervan in beeld te brengen. In het kader van bovengenoemde ontwikkeling is de onderhoudsplanning aangepast met de volgende extra werkzaamheden:

- Bemesten: Er wordt rekening gehouden met één extra beurt. De bemesting moet op peil blijven om het gras optimale groeiomstandigheden mee te geven. Diverse onkruidsoorten ontstaan door een gebrek van bepaalde voedingsstoffen, waardoor het gras minder groeit en er ruimte ontstaat voor ongewenste kruiden.
- Wiedeggen: Er wordt rekening gehouden met 2 extra beurten (totaal 4). Om kruiden tegen te gaan is het van belang om de grasmat schoon te houden van onverteerde grasresten. Met eggen komen deze resten omhoog waarna ze middels vegen kunnen worden verwijderd. Het eggen zorgt ook voor het verstoren van de ontwikkeling van onkruiden omdat dit schade aanbrengt aan bladeren en rozetten.
- Kortmaaien: Bij het groot onderhoud wordt rekening gehouden met het jaarlijks kortmaaien van alle velden. Met een amazone worden onverteerde grasresten en onkruiden (inclusief een groot gedeelte van het straatgrasbestand) uit de mat geslagen. Het vrijkomende materiaal wordt afgevoerd. Voordeel is dat er een schone mat overblijft die opnieuw wordt doorgezaaid. Bij deze bewerking is het van belang dat de hoogte van bewerking optimaal wordt afgestemd en dat er direct wordt doorgezaaid zodat de zaadvoorraad van straatgras in de bodem geen voorsprong krijgt op het Engels raaigras en veldbeemd.
- Topbeluchten (snijden): Het onkruid in de grasmat kan middels snijden worden "geplaagd", waardoor de groei en ontwikkeling achterblijven. Door te snijden ontstaat er ook meer lucht in de toplaag waardoor het gras betere groeiomstandigheden krijgt. Voor het snijden zijn inmiddels specialistische machines op de markt zoals de Topair.

In grote lijnen zijn alle extra werkzaamheden gericht op het creëren van optimale groeiomstandigheden voor de grasplant, zodat onkruiden geen kans krijgen zich te ontwikkelingen. Het spreekt voor zich dat de overige onderhoudswerkzaamheden op een goede manier uitgevoerd moeten worden. Op basis van de gegevens uit onderhavig plan is een inschatting gemaakt van de verwachte extra werkzaamheden in het kader van de Green Deal. Deze extra werkzaamheden zijn verwerkt in de jaarlijkse onderhoudskosten voor de sportvelden. De extra kosten welke gemoeid zijn met de extra werkzaamheden conform de Green Deal bedragen voor het sportvelden onderhoud **€ 8.232,25** (excl. btw). Wij adviseren de gemeente Ouder-Amstel dit aanvullend budget te reserveren om te kunnen voldoen aan de verplichtingen voortvloeiend uit de Green Deal.

De ‘Green Deal’ Sport is een samenwerkingsovereenkomst tussen diverse partijen met als doel om in 2020 geen gewasbeschermingsmiddelen meer te gebruiken op sportvelden (geen wettelijke verplichting). De partijen die deze ‘Green Deal’ hebben ondertekend zijn de ministeries van Infrastructuur & Milieu en Economische Zaken, NOC*NSF, Nederlandse Golf Federatie (NGF), Nederlandse Greenkeepers Associatie (NGA), Nederlandse Vereniging van Golfaccommodaties (NVG), Vereniging Sport en Gemeenten (VSG), Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek (BSNC), Branchevereniging VHG en CUMELA Nederland.

Het grootonderhoud en de renovatiewerkzaamheden wordt binnen de gemeente Ouder-Amstel standaard in de tijd gepland. Dit betekent dat de prioritering ligt in de tijd, wanneer een veld beschikbaar is. Dit is afhankelijk van de activiteiten van de verenigingen. Met betrekking tot de borging van de kwaliteit van de velden adviseren wij te prioriteren op basis van weersomstandigheden en de benodigde herstelperiode (minimaal 12 weken).

Op dit moment zijn er geen onderhoudscontracten voor speelveldverlichting en de beregeningsinstallaties.

4. Kwaliteitsbeoordeling 2018

4.1. Uitgangspunten

Tijdens de kwaliteitsbeoordeling is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

- De inspecties zijn uitgevoerd op 18-09-2018, dit is een momentopname van de kwaliteit van de velden. De weersomstandigheden waren bewolkt met afwisselend regenachtig en droog. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de weersomstandigheden en het tijdstip in het speelseizoen.
- Verschillende aspecten worden getoetst aan normen en eisen van de KNVB/NHV en NOC*NSF, de normbladen zijn te raadplegen via de website van de NOC*NSF[1]. De volgende normen zijn gehanteerd:
    - NOCNSF-KNVB2
    - NOCNSF-KNVB2-4
    - NOCNSF-KNVB2-4.a
    - NOCNSF-KNVB2-18
    - NOCNSF-NHV2-15
- De 'score' in de beoordeling (zie paragraaf 2.2.2.) is gegeven aan de hand van een conditiecatalogus (op basis van onderhoudsniveaus).
- De conclusies en bijzonderheden uit de kwaliteitsbeoordeling worden beschreven. Gedetailleerde resultaten van de beoordeling, boringen en analyses zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 4 en 8;
- De sporttechnische inrichtingselementen zijn uitsluitend visueel beoordeeld. De verlichting heeft geen technische beoordeling gehad.

4.2. Conclusies

4.2.1. Algemeen

Een aantal punten kwamen tijdens de beoordeling bij meerdere velden terug, hieronder de belangrijkste punten. In bijlage 4 is de kwaliteitsopname per veld uitgewerkt. In de beoordelingsformulieren worden de gegevens van het veld bovenaan beschreven, daaronder volgt de beoordeling per aspect – en op de wijze - zoals deze genoemd zijn in hoofdstuk 2. Daarna volgen de conclusies, die ook terugkomen in het totaaloverzicht. Hieronder zijn de aspecten nader toegelicht die opvallen en vaker terugkeren.

[1] Het betreft de website: https://sportvloeren.sport.nl/normen

4.2.1.1. Kunstgras voetbalvelden

Bij kunstgras voetbalveld 4 bij SvO en veld 1 bij CTO dienen de sporttechnische inrichtingselementen (ballenvangers, walk-off matten) bij de komende vervanging van het kunstgras opnieuw te worden beoordeeld op de veiligheid voor de sporter. Gezien de kwaliteit als matig (niet functioneel) wordt beoordeeld, dienen aanpassingen te worden uitgevoerd.

4.2.1.2. Natuurgras

Dikte van de toplaag

De zanderige toplagen van dekzand op zowel sportpark Ouderkerk als De Hoop vallen binnen de norm KNVB2-4, toplaag type I/ii onder goed doorlatende ondergronden.

Bij de profielboringen is geconstateerd dat de meeste velden zijn opgebouwd op basis van oorspronkelijk aanwezig zwak lemig dekzand. Het water zal relatief snel infiltreren in de ondergrond bij regenval, anderzijds zien wij een maximale beregeningshoeveelheid van 40 tot 50 mm onder droge omstandigheden.

Geadviseerd wordt om bij renovatie de huidige toplagen zoveel mogelijk intact te houden en niet te verschralen. Daarnaast adviseren wij het percentage organische stof tussen de 3- 5 % te houden.

Samenstelling toplagen

Over het algemeen is het gehalte organische stof in de meeste toplagen voldoende. De pH-waarde schommelt rond de 7,0 (natuurlijke pH). Het ideale pH voor grasgroei is 5,5 en 6,5 en het gemiddelde van de velden in de gemeente is dus aan de hoge kant. Ook is het kalkgehalte over het algemeen erg laag. Het leemgehalte (fractie 0-63um) varieert maar is over het algemeen laag. Geadviseerd wordt jaarlijks te bemesten met een organische meststof met een zure basis om enerzijds het organische stof gehalte te verhogen en de pH te verlagen. Dit is een maatregel voor de lange termijn om langzaamaan te komen tot de gewenste parameters.

Vlakheid

Op verschillende velden is het profiel van het veld niet tonrond of constateren wij afwijkingen in zowel het macro- als micro reliëf. Bij renovatie van de velden is het belangrijk om ook de onderbouw in een tonrond profiel te brengen en dan pas de toplaag aan te leggen.

Straatgras

Op veel velden is straatgras waargenomen, het betreft voornamelijk de wedstrijdvelden. Op de trainingsvelden is het straatgras er veelal uitgespeeld. Aan de hand van de (eerste) kwaliteitsbeoordeling kan niet worden vastgesteld of dit structureel of incidenteel is.
Belangrijk is om in het kader van de Green Deal, extra bewerkingen uit te voeren met de Field topmaker om zoveel mogelijk onkruiden te verwijderen.

Groot onderhoud en renovaties
In veel velden is nog speelschade van het afgelopen seizoen waarneembaar. Dit zijn plekken waar jong gras groeit, lichter is van kleur en minder diepgeworteld. Daardoor moet de vraag gesteld worden of het groot onderhoud van het afgelopen seizoen tijdig en/of op de juiste manier heeft plaats gevonden. Uit overleg met de gemeente is gebleken dat het groot onderhoud en/of renovatie wordt uitgevoerd op basis van de beschikbaarheid van het veld (wanneer heeft de vereniging geen activiteiten). Wij adviseren de werkzaamheden in te plannen op basis van weersomstandigheden, benodigde herstelperiode (minimaal 12 weken) en aan te vangen uiterlijk 1 mei.

4.3. Sportvereniging Ouderkerk te Ouderkerk

4.3.1. Voetbal

SvO veld 1 - kunstgrasveld
Het kunstgrasveld is over het algemeen als goed (inrichtingselementen) beoordeeld. Wel wordt opgemerkt dat er één brandplek op het veld is terug te vinden. De verdeling van de infill is redelijk tot goed. Er is nog weinig verschil te zien tussen de vezels in het doelgebied en de rest van het veld. In het kader van de discussie over verspreiding van microplastics zijn vooralsnog geen maatregelen genomen.

Geadviseerd wordt om het veld bij regulier onderhoud voldoende te borstelen en de infill goed te verdelen, daarnaast is het belangrijk om regelmatig de infill aan te vullen op de meest intensief bespeelde delen. Wij adviseren de infill-verdeling maandelijks te meten zodat tijdig bijgestuurd kan worden.

SvO veld 2 - natuurgrasveld
De algehele toestand van het veld is goed. Wel zijn er enkele ongelijkheden waargenomen in het zuidelijke doelgebied. Dit is op het inspectieformulier aangegeven bij het microreliëf. Op veel plaatsen zijn herstelplekken van speelschade van voorgaande seizoenen waargenomen, deze zijn hersteld met nieuw jong gras. Het veld bevat weinig straatgras (10%). De oorzaak van de herstelplekken kan worden teruggevoerd op de wijze van beregenen.

Geadviseerd wordt de beregening af te stellen op de maximale hoeveelheid zoals weergeven op het analyseformulier.

SvO veld 3 - natuurgrasveld
In de uitloop van dit veld is het nodige onkruid waargenomen, in het speelveld zelf nauwelijks. Tevens is er speelschade aanwezig. Het veld loopt niet mooi tonrond, dit heeft mogelijk invloed op de afvoer van het regenwater. Ook staan diverse palen van ballenvangers scheef. Onderaan de ballenvangers is een strook met lang gras zichtbaar die niet wordt meegepakt tijdens het onderhoud.

Geadviseerd wordt ook rond obstakels maandelijks het gras te maaien. Bij ongewenste grassen kunnen door verspreiding van zaad, deze grassoorten ook in het veld terecht komen.

SvO veld 4 - kunstgrasveld
De kunstgrasmat van het kunstgras voetbalveld is in oktober 2018 vervangen. Ten tijde van de veldinspectie is de beoordeling van de constructie van het veld niet uitgevoerd. De veldinrichting van het veld, zoals de doelen, ballenvangers et cetera zijn wel in de visuele inspectie meegenomen. De ballenvanger aan de zuidzijde dient beoordeeld te worden tijdens de herkeuring van het veld of deze aan de gestelde eisen van NOC*NSF voldoet. In het kader van de verspreiding van microplastics is een slagplank aangebracht onder aan het hekwerk.

Geadviseerd wordt alle onderhoudswerkzaamheden met betrekking tot het verzamelen van infill, zwerfaval en bladeren, veld opwaarts te verzamelen en niet richting de buitenzijde van het veld.

SvO veld (5) Trainingsveld - natuurgras
In dit veld zijn de nodige onkruiden waargenomen. Ook is er speelschade aanwezig zoals gemeld bij overige natuurgras sportvelden. Ook is een lichte vervilting in de grasmat aangetroffen. Dit betekent dat onverteerd natuurlijk afval een afsluitende laag vormt op het maaiveld. Hierdoor wordt de waterafvoer bemoeilijkt en blijft de mat langer nat.

Geadviseerd wordt de grasmat zo kort mogelijk te maaien waardoor het vrijkomende maaisel kan worden omgezet als zijnde organische stof. Mocht vervilting plaatsvinden, dan dient het veld extra te worden geverticuteerd.

4.3.2. Handbal

Handbal Sportpark Ouderkerk - asfalt
Het asfalthandbalveld is gelegen buiten de terreinafscheiding van de voetbalvereniging SvO. Het handbalveld ligt aan de Wethouder Koolhaasweg en is vrij toegankelijk vanaf de openbare weg.
De algehele toestand van het asfalt en de daarop aanwezige belijning is goed. De vaste inrichtingselementen zijn van mindere kwaliteit en voldoen niet aan de eisen van NOC*NSF.
Op het straatwerk rondom het asfalthandbalveld is spoorvorming van voertuigen te zien nabij het speelveld. Soms wordt er geparkeerd op het handbalveld.

Geadviseerd wordt een keuze te maken om het veld te gebruiken voor parkeergelegenheid of te gebruiken als sportvloer. Wanneer er wordt gekozen om het handbalveld als sportvloer te gebruiken, dient nadrukkelijk bepaald te worden op welke wijze het veld voor de sport kan worden ingezet.

4.3.3. Overige inrichting

Op dit sportcomplex is de algehele staat van de beplanting goed. De vaste plantenvakken halen slechts een lage bezettingsgraad. Dit kan een resultaat zijn van de droge zomer. De aanwezige beplanting, voornamelijk Hydrangia macrophilla, is uitgevallen. Ons advies is om in het najaar te gaan

inboeten zodat de nieuwe beplanting tijdig kan wortelen en er minder kans is op uitval door warme zomers. Ook wordt geadviseerd om te kiezen voor onder beplanting. Hiermee creëer je een vak met een hogere bezettingsgraad waar uiteindelijk minder onderhoud voor nodig is.

De beplanting langs de velden staat dicht op elkaar en zorgt ervoor dat de wind gebroken wordt. Bovendien zorgt dezelfde beplanting voor veel schaduwwerking op het veld. Hierdoor blijft de grasmat (te) lange tijd nat waardoor de kwaliteit afneemt en onkruiden de kans krijgen zich te ontwikkelen.
Wij adviseren om de begroeiing uit te dunnen voorafgaand aan het komende vogelbroedseizoen (medio maart).

De omgeving van de beplanting is een duidelijke biotoop van watervogels en amfibieën. Wij adviseren om voorafgaande aan de snoeiwerkzaamheden een QuickScan uit te laten voeren om te voorkomen dat er beschermde biotoop, flora of fauna wordt aangetast.

Op diverse plekken in de terreinafscheiding bevinden zich gaten of kapotte staafmatten. In het kader van de onderhouds- en renovatieplanning dienen hiervoor gelden te worden gereserveerd om gebreken te herstellen.

De verhardingen op dit sportpark scoren een B (voldoende). Rondom de kantine zijn enkele verzakkingen aanwezig welk dienen te worden hersteld tijdens het onderhoud. Jaarlijkse dient een opname te worden uitgevoerd omtrent de te herstraten oppervlakten.

Beschoeiing van de watergang rondom het sportpark is slecht van kwaliteit (diverse planken zijn kapot, vergaan en de beschoeiing is verzakt). Op basis van de inspecties adviseren wij een aanvullend onderzoek uit te voeren naar de kwaliteit van de beschoeiing aan weerszijde van deze watergang.

4.4. Sportpark de Hoop te Duivendrecht

4.4.1. Voetbal

CTO ’70 veld 1 - kunstgras

Ten tijden van de veldinspectie is het kunstgrasveld is over het algemeen als matig beoordeeld. Inmiddels is veld in de zomer van 2019 gerenoveerd naar een rubber ingestrooid kunstgrasveld. Tevens zijn de ballenvangers vervangen en kantplank aangebracht om verspreiding van het SBR rubber tegen te gaan.

CTO ’70 veld 2 - natuurgras

De vlakheid van het natuurgrasveld is erg slecht. Er is veel terpvorming bij de doelgebieden en er zijn lichte verzakkingen in het veld aanwezig. Dit is ook terug te zien in de beoordeling van de vlakheid. De toplaag is voldoende (25 cm in het midden van het veld en aan de rand 15 cm). Dit veld staat voor 2019 in het renovatieschema op de nominatie om te worden gerenoveerd te worden. Belangrijk bij

de renovatie van het veld is niet alleen te kijken naar alleen het veld, maar ook de directe omgeving te verbeteren met betrekking tot inrichtingselementen, onkruiden, beplantingen et cetera.

Er is veel straatgras aanwezig op het veld. Aan de randen van het veld is veel onkruid aanwezig. Achter de ballenvangers is veel wildgroei van beplanting aanwezig. Deze beplanting groeit door de netten van de ballenvangers heen.

De ballenvangers aan de oostzijde van het natuurgrasveld zijn door de vereniging zelf geplaatst. Deze ballenvangers zijn niet tot in de grond aangebracht, maar bevestigd aan de bestaande terreinafscheiding. Gelet op de veiligheid en het aantasten van de terreinafscheiding wordt geadviseerd om deze constructie op korte termijn te vervangen voor een goed gefundeerde constructie conform de normen van NOC*NSF.

<u>CTO ’70 trainingsveld - natuurgras</u>
Ten tijden van de veldinspectie is de toplaag beoordeeld als voldoende (25 cm) waarvan de onderste 5 cm drainzand. De grasbezetting van het veld bestaat grotendeels uit Engels raaigras (80%), ook constateren wij een behoorlijk percentage aan straatgras in de grasmat.

Het trainingsveld is in de zomer van 2019 gerenoveerd waarbij de ballenvangers zijn vervangen en er nieuw hekwerk is geplaatst. Tevens is het trainingsveld voorzien van LED verlichting.

Aan de noordzijde ligt direct aan het veld een kleine opslag voor materialen zoals bankjes en betonelementen. Diverse stukken rondom het veld zijn afgezet met bouwhekken. Het bijbehorende straatwerk is slecht onderhouden. Alles bij elkaar zorgt dit voor een negatief effect op de algemene beeldkwaliteit van het veld en het sportpark.

4.4.2. Handbal

Handbal Sportpark De Hoop - handbal

Het asfalt handbalveld is niet in gebruik. Dit is ook te zien aan de kwaliteit van het asfalt. Er zitten veel scheuren in het asfalt, op veel plekken groeit hier onkruid doorheen. Er is een indicatieve PAK-test uitgevoerd aan de rand van het veld. Deze indicatieve test toonde geen teerhoudend asfalt aan. Om hier zeker van te zijn dient een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

4.4.3. Overige inrichting

De beplanting verkeerd in een voldoende staat (B). Op enkele velden hangen takken door de ballenvangers heen en zorgt de beplanting voor extra schaduwwerking. In het onderhoud is het dan ook aan te raden om de beplanting op te kronen en uit te dunnen.

De omgeving van de beplanting is een duidelijke biotoop van diverse fauna daarom is het belangrijk voorafgaand aan de snoeiwerkzaamheden een QuickScan uit te laten voeren door een ecoloog en de werkzaamheden daarop af te stemmen.

De verhardingen op dit sportpark zijn van voldoende kwaliteit (B). Rondom de kantine zijn enkele verzakkingen aanwezig, deze worden veroorzaakt door het bevoorradingstransport van de kantine. De herstelwerkzaamheden dienen te worden opgenomen in het jaarlijks onderhoud.

5. Onderhoudsplanning/-kosten

5.1. Uitgangspunten

In de onderhoudsplanning en raming is uitgegaan van in ieder geval de volgende punten:

- Er is onderscheid gemaakt in de verschillende typen velden, te noemen:
    - Natuurgras voetbalvelden
    - Kunstgras voetbalvelden (rubber infill)
    - Asfalt handbalvelden
- Een regulier onderhoudspakket, met bijbehorende kosten is toegepast op de (standaard) hoeveelheid velden (in are) die voor desbetreffende pakket van toepassing waren.
- In de kosten van regulier en groot onderhoud is geen rekening gehouden met bijkomende kosten als voorbereiding (onderzoek, contractvorming, aanbesteding) en directie/toezicht.
- Alle kosten zijn prijspeil 2019, doch exclusief btw.

5.2. Huidig onderhoud

In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van het huidige onderhoud van de gemeente en verenigingen. Op basis van dit overzicht en de uitgevoerde inspecties valt het volgende op:

- Er wordt veel onderhoud gepleegd aan de kunstgrasvelden. Wij adviseren om het meten van de dikte van de infill niet jaarlijks maar maandelijks uit te voeren, ter voorkoming van niet voldoende aanwezig zijn van infill en het niet goede verdelen van de infill over het veld.
- Uit het onderhoudsoverzicht van de natuurgrasvelden kwam naar voren, dat de vereniging SvO het bemesten van de natuurgras velden verzorgd. De gemeente verzorgt de inkoop van de meststoffen. Wij adviseren op basis van het lage organische stof gehalte en het hoge pH-gehalte in de toplaag van de natuurgras voetbalvelden, de bemesting door de gemeente te laten verzorgen.
- Er is aangegeven dat er regelmatig weegbree planten in het veld zitten. Weegbree is een indicator van verdichting. Ons advies is om met een topbeluchter (Topair) het veld te behandelen, frequentie 1x in het najaar en 1x in het voorjaar.
- De natuurgrasvelden worden één keer per jaar bewerkt met dressgrond/bezanden. Ons advies is om de kwaliteit van de dressgrond af te stemmen op de kwaliteit van de toplaag. Gebruik hiervoor gebiedseigen grond (gelijke granulaire samenstelling).
- Drainage wordt niet doorgespoten. Tijdens de inspectie is geen ijzeroxide aangetroffen in de eindbuizen van de drainage. Indien de drainage goed functioneert is 1x/3 jaar voldoende.
- Er is beregening aanwezig op de sportparken. Op het sportpark Ouderkerk wordt de beregening winter- en zomer klaar gemaakt door de Firma Molder. Hiervoor is door de vereniging een onderhoudscontract afgesloten (navragen bij vereniging?). Over sportpark De Hoop zijn geen gegevens bekend. Geadviseerd wordt het zomer- en winter klaarmaken van de beregening van beide sportparken onder te brengen bij een beregeningsspecialist. Ook

dient beleid te worden geformuleerd over de bediening van de beregening. Te weinig beregenen is een probleem, maar te veel beregenen is ook een probleem.
- Het onderhoud aan de speelveldverlichting wordt ad hoc uitgevoerd, waardoor geen structurele onderhouds- en renovatiekosten zijn opgenomen in het huidige budget. Wij adviseren een onderhoudscontract af te sluiten met een verlichtingsspecialist voor het onderhoud en keuren van de installaties.

Op basis van het huidige onderhoud en de inspectie is de onderhoudsraming en onderhoudsplanning voor deze MJOP opgesteld.

5.3. Reguliere onderhoudsplanning

In bijlage 6 is de onderhoudsplanning opgenomen. Deze planning geeft een algemeen beeld van de frequentie en tijdstip van het uitvoeren van werkzaamheden. Bovenaan de planning is weergegeven wat het algemeen gebruik van de velden is. Daaronder wordt per onderhoudsmaatregel het gebruikelijke tijdstip van uitvoering weergegeven.

5.4. Reguliere onderhoudskosten

Voor het bepalen van het reguliere onderhoud zijn er werkpakketten opgesteld met bijbehorende frequenties en kosten. Op basis van de kwaliteitsbeoordeling (visuele beoordeling, metingen en analyses) zijn de werkpakketten bijgesteld. Geraamde onderhoudskosten van de opgenomen maatregelen (werkzaamheden) kunnen afwijken op basis van lokale marktwerking. Er kunnen jaarlijkse verschillen ontstaan op basis van weersomstandigheden of uitbraak van ziekten en plagen.

De taakverdeling bij de werkzaamheden tussen gemeente en vereniging op sportpark Ouderkerk is opgesteld aan de hand van de aangeleverde onderhoudswerkzaamheden.

Het volledig kostenoverzicht is bijgevoegd in bijlage 7. Onderstaand is een samenvatting weergegeven van de kosten per type veld. De totale jaarlijkse onderhoudskosten zijn geraamd op een bedrag van **€ 104.774,72 (excl. BTW)**

Type veld	**Jaarlijkse kosten**	**Kosten per veld**
Natuurgras wedstrijdvelden	€ 44.226,40	€ 14.742,13
Natuurgras training-bijveld	€ 14.642,30	€ 7.321,15
Natuurgras Stergrazo veld	€ 11.638,30	€ 11.638.30
Kunstgrasvelden (rubber)	€ 23.522,20	€ 7.840,73
Asfalt Handbalvelden	€ 511,04	€ 511,04
Groenvoorzieningen	€ 4.734,48	
Installaties	€ 5.500,00	
Totaal (exclusief btw)	**€ 104.744,72**	

Het huidige budget van de gemeente Ouderkerk specifiek voor het onderhoud van de sportvelden bedraagt € 62.000,-. Op het sportpark Ouderkerk wordt naast de werkzaamheden van de gemeente door de sportvereniging Ouderkerk voor € 24.004,82 aan zelfwerkzaamheid verricht. SVO ontvangt een gemeentelijke bijdrage voor de zelfwerkzaamheid van €20.326,- van de gemeente Ouder-Amstel. Op sportpark de Hoop worden geen werkzaamheden verricht door de sportvereniging. Bij de berekeningen is geen rekening gehouden de huurtarieven.

De kwaliteit van de sportvelden is redelijk. De kunstgrasvelden zien er goed uit, doch dient aandacht besteed te worden aan het tijdig bijvullen van de infill. De natuurgrasvelden hebben op basis van de zanderige ondergrond een matige kwaliteit, dit komt omdat de termijn waarbinnen het jaarlijks groot-onderhoud te summier is. Wij zien dit met name bij het herstel van de speelschade, de vlakteligging en het micro reliëf van de velden. Wij adviseren de gemeente meer aandacht te besteden aan het groot-onderhoud van deze velden. Het groot-onderhoud en de renovatie van de velden dienen tijdig op basis van benodigde herstelperiode te worden uitgevoerd. En niet naar aanleiding van de beschikbaarheid op basis van de activiteiten van de verenigingen. Door meer aandacht te besteden aan het groot-onderhoud van de velden is een mogelijke verlenging van de renovatietermijn van de velden te realiseren.

In de onderstaande tabel zijn de benodigde onderhoudskosten voor de sportvelden weergegeven:

	Jaarlijkse kosten	**Extra budget**
Benodigd onderhoudsbudget	€ 104.744,72	
Gemeentelijke bijdrage zelfwerkzaamheid Ouderkerk	€ -20.326,00	
Huidige budget gemeente	€ -62.000,00	
Extra Budget	***€* 22.418,72**	
Budget Greendeal		€ 8.232,25
Groenvoorzieningen		€ 1.239,48
Installaties		€ 5.500,00
Jaarlijkse inspectie velden		€ 3.500,00
Extra budget kwaliteitsverbetering		€ 3.946,99
Totaal (exclusief btw)		**€ 22.418,72**

Op basis van bovenstaande tabel kunnen wij concluderen dat een extra structureel budget € 22.418,72 (excl. Btw) nodig is om het onderhoud van de sportvelden naar behoren uit te voeren.

6. Renovatieplanning/-begroting

6.1. Renovatieplanning

Aan de hand van de kwaliteitsbeoordeling is een renovatieplanning met bijbehorende raming opgesteld voor een periode van 15 jaar. In de planning zijn reguliere renovaties op basis van afschrijvingstermijnen aangehouden. Vertrekpunt is het jaartal van aanleg of renovatie. Vervolgens is op basis van de kwaliteitsbeoordeling een indeling gemaakt tussen de termijnen:

- 0 tot 2 jaar Kort
- 2 tot 5 jaar Middellang
- 5+ jaar lang, de velden zijn verdeeld in verband met kostenspreiding.

De renovatieplanning en kostenspecificatie zijn terug te vinden in bijlage 5. De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:
De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Jaartallen van aanleg en/of renovatie op basis van gegevens van de gemeente.
- Wanneer de vervanging van inrichtingselementen op korte termijn gepland staan ten opzichte van de vervanging van het veld zullen deze gelijktijdig worden uitgevoerd.
- In de renovatieplanning is als uitgangspunt opgenomen dat kunstgrasvoetbalveld 1 (SvO) in 2018 volledig is gerenoveerd (toplaag, sporttechnische laag en zandonderbouw).
- In de renovatieplanning is als uitgangspunt opgenomen dat de sporttechnische laag en zandonderbouw van SvO kunstgrasvoetbalveld 4 en CTO kunstgrasvoetbalveld 1 uit 2009 dateren. Mogelijk kunnen de aanleggegevens worden opgevraagd bij NOC*NSF.
- De gemeente heeft aangegeven om in de zomer 2019 het kunstgrasvoetbalveld (veld 1) van CTO ‘70 te vervangen. Dit is meegenomen in de renovatieplanning.
- De gemeente dient een beslissing te nemen inzake het gebruik van het asfalt handbalveld. De renovatiekosten voor dit veld zijn opgenomen in de renovatieplanning.

6.2. Renovatiekosten

Aan de renovatieplanning is een kostenindicatie gekoppeld, die in hetzelfde overzicht zijn weergegeven (bijlage 5). De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Het kosten betreffen enkel vervangingsinvesteringen en zijn inclusief technische voorbereidingskosten (5%), directievoering en toezicht (5%) en een post onvoorzien (10%). De kosten zijn conform het prijspeil 2019 (excl. BTW) en indien van toepassing inclusief levering voor de beschreven werkzaamheden;
- Renovatiekosten zijn op basis van bijgestelde kengetallen van Newae. Deze zijn aangepast na het algemene beeld van de velden. Op het moment van renovatie van een veld dient specifiek onderzocht te worden welke werkzaamheden nodig zijn, afgestemd op het veld.

- De kosten zijn doorgerekend en middels een planning inzichtelijk gemaakt voor de komende 15 jaar (2020 – 2033). Er is ook een doorkijk (gemiddelde) voor de komende 40 jaar gemaakt zodat de renovatiekosten met een afschrijvingstermijn boven de 15 jaar voor de jaargemiddelden worden meegeteld.

6.2.1. Samenvatting renovatiekosten

De renovatieplanning met kosten is weergegeven in bijlage 5. Hierin zijn per sportpark en onderdeel de renovatiekosten voor de komende 15 jaar terug te vinden. Hieronder volgt een overzicht van de renovatiekosten per jaar.

Jaartal	**Renovatiekosten* totaal**	**Renovatiekosten* S.V. Ouderkerk**	**Renovatiekosten* CTO '70**
2019	€259.710	€ 3.000	€ 256.710
2020	€ 14.580	€ 14.580	€ 0
2021	€19.880	€ 0	€ 19.880
2022	€ 0	€ 0	€ 0
2023	€ 17.700	€ 17.700	€ 0
2024	€ 0	€0	€ 0
2025	€ 289.040	€ 267.640	€ 21.400
2026	€ 0	€ 0	€ 0
2027	€ 0	€ 0	€ 0
2028	€ 368.260	€ 368.260	€ 0
2029	€ 382.820	€ 47.670	€ 335.150
2030	€ 36.700	€ 4.350	€ 32.350
2031	€ 0	€ 0	€ 0
2032	€ 0	€ 0	€ 0
2033	€ 68.600	€ 64.250	€ 4.350
Totaal	**€ 1.457.290,00**	**€ 787.450,00**	**€ 669.840,00**

*) De kosten zijn uitsluitend voor renovatie van de velden en sporttechnische inrichtingselementen. De renovatiekosten voor de beschoeiing, verhardingen, terreinafrastering en beplantingen op de sportaccommodaties zijn hier niet in meegenomen. De bedragen in deze tabel zijn exclusief btw.

De totale renovatiekosten voor de komende 15 jaar bedragen **€ 1.457.290,-** (excl. btw). Wij adviseren de gemeente jaarlijks de benodigde bedragen op te nemen in de gemeentelijke begroting. Door jaarlijkse inspecties uit te voeren in het voorjaar heeft de ambtelijke organisatie de mogelijkheid eventuele wijzigingen door te voeren in de voorjaarnota.

7. Aanbevelingen

7.1. Aanbevelingen MJOP

Onderstaand zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen welke voorvloeien uit de uitgevoerde kwaliteitsbeoordeling van de velden en de huidige onderhoudssituatie.

a. De gemeente dient in het kader van de Green Deal haar beleid op het gebruik van bestrijdingsmiddelen op sportvelden aan te passen en dit te vertalen in het beheerplan Sportvelden 2020. In dit beheerplan dienen de onderhoudsmaatregelen te worden beschreven, welke door het niet gebruiken van chemische bestrijdingsmiddelen gewenst zijn om de kwaliteit van de sportvelden te kunnen borgen (zie par. 7.2.)
b. Groot onderhoud en renovatie niet prioriteren in de tijd van beschikbaarheid van de velden. De werkzaamheden eerder in het seizoen inplannen om de beoogde kwaliteit van de werkzaamheden te kunnen waarborgen. Minimale herstelperiode is 12 weken, beginnende vanaf 1 mei. Gemeente en verenigingen dienen met elkaar te overleggen, hoe het bespelingsuren- of trainingsuren te kort binnen het sportpark dient te worden opgevangen.
c. In het kader van de discussie over SBR-rubber en de verspreiding van Microplastic adviseren wij de gemeente om maatregelen te nemen om verspreiding van infill te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het aanbrengen van een boarding of slagplanken met een minimale hoogte van 0,30 m rondom het veld en het aanbrengen van rubberen flappen aan de poorten. Eventueel kunnen de kolken rondom het veld worden voorzien van vuilcollector, zodat het infill kan worden opgevangen. Daarnaast dient het plegen van onderhoud altijd veld opwaarts plaats te vinden en niet richting de buitenzijde van het veld. De kosten voor de beschreven maatregelen bedragen € 50.000 per veld (excl. btw), deze zijn niet opgenomen in het renovatieschema.
d. Advies opstellen met betrekking tot het gebruik van beide asfalt handbalvelden. De functionaliteit van beide velden dient primair te worden beoordeeld, om vervolgens een keuze te kunnen maken hoe deze velden kunnen worden ingezet. Ook dient aanvullend onderzoek te worden verricht naar de mogelijke aanwezigheid van teerhoudend asfalt. Geraamde advieskosten € 15.000 (excl. btw).
e. De beschoeiing van de watergang rond om sportpark Ouderkerk is van slechte kwaliteit. Wij adviseren een aanvullend onderzoek uit te voeren naar de herstelmogelijkheden van deze beschoeiing en de hiermee gemoeide renovatiekosten. Geraamde advieskosten voor aanvullend onderzoek: € 25.000,- (excl. btw). Het onderzoek bevat landmeetkundige werkzaamheden, sonderingsonderzoek, milieukundig onderzoek en grondkerende berekeningen et cetera).
f. Op basis van de conclusies uit paragraaf 5.4. adviseren wij de gemeente Ouder-Amstel een structureel budget van € 22.418,72 (excl. btw) ter beschikking stellen voor het onderhoud van de sportvelden.

g. Verder dienen in het kader van zelfwerkzaamheid van de vereniging afspraken te worden gemaakt hoe werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd en welke kwaliteitsniveaus worden gehanteerd. Hiervoor dient richting de verenigingen een zelfwerkzaamheids-convenant te worden opgesteld. Onderdeel van het convenant is de waardebepaling van de zelfwerkzaamheid, deze dient transparant te worden weergegeven ten opzichte van de sportverenigingen onderling. Dus de exploitatielast, de huur van de velden en de waarde van de zelfwerkzaamheid dienen in overeenstemming te zijn met elkaar. Geraamde advieskosten € 15.000 (exclusief btw).
h. Bij voetbalvereniging SVO wordt het aanbrengen van de bemesting verzorgd door de vereniging. Op basis van de onderzoeksgegevens adviseren wij de gemeente dit zelf uit te voeren om de bemestingsgiften op een juiste wijze, tijdstip en weersomstandigheden te laten plaatsvinden.
i. In het kader van het beregenen van de natuurgras sportvelden dient een adviesnota te worden opgeteld, over de wijze waarop beregening plaatsvindt, de bediening, het onderhoud en het naleven van wet- en regelgeving.
j. Advies: afsluiten van een onderhouds- en keuringscontract voor de speelveldverlichtings-installaties op beide sportparken.
k. Wij adviseren de ambtelijke organisatie de jaarlijks benodigde renovatiebedragen op te nemen in de gemeentelijk begroting. Door jaarlijks inspectie uit te voeren op de velden in het voorjaar kunnen eventueel mutaties worden doorgevoerd in het MJOP en verwerkt worden in de voorjaarnota van de gemeente. Geraamde advieskosten voor jaarlijkse inspecties van de sportvelden en de actualisatie van de onderhouds- en renovatiekosten bedragen € 3.500 per jaar.

Bijlage 1: Onderzoeksgebied

Sportpark Ouderkerk

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Sportpark De Hoop

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Bijlage 2: Onderzoeksmethode toelichting

Visuele beoordeling

De velden worden visueel beoordeeld op de genoemde punten in hoofdstuk 2. Hierbij wordt een oordeel geveld op basis van onderhoudsniveaus. Leidend hierin is de conditiecatalogus CROW openbare ruimte 2018. In een cultuurtechnische beoordeling wordt het bodemprofiel van een veld beoordeeld op: Laagdiktes, samenstelling en storende lagen. Deze worden getoetst aan de normen van NOC*NSF en bonden.

Profielboring natuurgrasvelden

Werkwijze edelmanboor
Met een edelmanboor worden er op circa 4 plekken in het veld een profielboring gezet tot 1,00 meter diep. Indien er opvallende dingen worden geconstateerd, worden er 2 boringen extra gezet.

Werkwijze gutsboor t.b.v. profielopbouw
Met de gutsboor worden 3 (1,00m diep) boringen gezet: één in de middencirkel, één in het doelgebied, één in een ander gedeelte van het veld. In combinatie met eventuele monstername worden er gericht nog enkele steken gedaan om grote verschillen in de bovenbouw te constateren.

Dikte infill kunstgrasvelden

De dikte van de infill wordt gemeten met de “infill meter” en dit wordt getoetst aan de normen voor aanleg van een kunstgrasveld. Als de dikte niet voldoende is kunnen de vezels splijten, op basis hiervan wordt een beoordeling gegeven.

Monstername

Voor wat betreft natuurgrasvelden wordt middels een “steekpot” meermalig gestoken op verschillende plekken op het veld om een algemeen beeld van het hele veld te krijgen. Per veld of baanblok wordt één monsterzak gevuld en ter analyse aangeboden aan het laboratorium van Eurofins in Wageningen.

Uitwerking kwaliteitsbeoordeling

De visuele beoordeling en boringen worden per veld ingevuld in een Excel-sheet dat op de dag van inventarisatie bij de hand is. Hier worden de letters (onderhoudsniveaus) ingevuld op basis van de beoordeling per aspect ingevuld, waarna er automatisch een kleur aan de cel wordt toegevoegd. De beoordeling van alle velden komt in één Excel document en dit wordt digitaal opgeslagen in de projectmap.

Bijlage 3: Onderhoudswerkzaamheden

Sportvereniging Ouderkerk te Ouderkerk

ONDERHOUD KUNSTGRASVELD

Betreft dagelijks, periodiek en jaarlijks onderhoud. Voor alle uit te voeren maatregelen geldt uitvoering in overleg met directie

Onderhoud kunstgrasvelden door de vereniging

- Borstelen		1 keer per week
- Verwijderen organisch materiaal		1 keer per week
- Aanvullen rubber	(pleksgewijs)	incidenteel

Veld 1: Kunstgras: Evolution XQ V Plus zand/rubber		**opp: 8.000 m²**
- Decompacteren infill kunstgrassportveld	tot 15 mm	2 beurten per jaar
- Onkruidvrij maken kunstgrassportveld (Chemische onkruidbestrijding is toegestaan)		2 beurten per jaar
- Herstellen Naden en belijning		
- Dieptereinigen infill kunstgrassportveld.	tot 15 mm	1 beurt per jaar
- Bijvullen Infill: rubber, SBR-granulaat		
- Inspecteren, Inclusief poolhoogtemeting		1 beurt per jaar

Veld 4: Kunstgras: Evolution 60 Plus zand/rubber		**opp: 7.450 m²**
- Decompacteren infill kunstgrassportveld	tot 15 mm	2 beurten per jaar
- Onkruidvrij maken kunstgrassportveld (Chemische onkruidbestrijding is toegestaan)		2 beurten per jaar
- Herstellen Naden en belijning		
- Dieptereinigen infill kunstgrassportveld	tot 15 mm	1 beurt per jaar
- Bijvullen Infill: rubber, SBR-granulaat		
- Inspecteren, Inclusief poolhoogtemeting		1 beurt per jaar

* Let op! Toplaag kunstgrasveld en betegeling is al vervangen. Ook is er een slagplank aangebracht onderaan het hekwerk.

ONDERHOUD NATUURGRASVELD

Betreft periodiek/ groot onderhoud. Dagelijks onderhoud wordt uitgevoerd door S.V. Ouderkerk.
Voor alle uit te voeren maatregelen geldt uitvoering in overleg met directie.

Onderstaand het lijstje met werkzaamheden die SvO. zelf uitvoert. Onderhoud wordt 2 keer per week uitgevoerd, op maandag en vrijdag. Daarnaast wordt aangegeven dat periodiek onderhoud (voorjaar en najaar) wordt afgestemd met de gemeente de onderhoudscontractant.
Bemesting wordt 5 keer per jaar door de vereniging zelf verwerkt. Meststoffen worden geleverd door aannemer.
Als extra aandachtspunt wordt aangegeven dat er geregeld weegbree planten in het veld zitten. De vereniging verwijderd deze geregeld handmatig, een erg intensieve handeling. Eens per jaar wordt de onderhoudscontractant ingeschakeld om deze plant te beschreiden.

Onderhoud Natuurgrasvelden door de vereniging

- Maaien van de grasvelden — 2 keer per week
- Herstellen speelschade — 2 keer per week
- Strooien van meststoffen — 4 beurten per jaar
- Snoeien bladruimen bosschage — 2 keer per week

Veld 2 en 3: Natuurgrasvelden — opp: 14.500 m²

- Wiedeggen sportveld. — 2 beurten per jaar
- Onkruidbestrijding grassportveld — 1 beurt per jaar
  (Chemische onkruidbestrijding is toegestaan)
- Verticuteren sportveld. tot 10 mm — 1 beurt per jaar
- Beluchten sportveld. (80 gaten per m² 50-60 mm diep) — 1 beurt per jaar
- Recyclingdressen sportveld — om het jaar
- Dressen/bezanden sportveld. (Gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) — 1 beurt per jaar
  Dresgrond volgens de Standaard
- Plaatselijk herstel grasmat. Betreft herstellen doelgebieden — 1 beurt per jaar
  Zaaien met zaadmengsel sv 7 recover (1}kg/100 m2)
- Doorzaaien sportveld. dubbel doorzaaien sportveld — 1 beurt per jaar
  Zaaien met zaadmengsel sv 7 recover (1}kg/100 m2)
- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) — 1 beurt per jaar
  Dreszand M3c volgens normen NOC*NSF
- Doorspuiten drains van horizontale drainage. — 1 beurt per jaar

Trainingsveld: Natuurgrasvelden — opp: 5.500 m²

- Wiedeggen sportveld. — 1 beurt per jaar
- Verticuteren sportveld. tot 10 mm — 1 beurt per jaar
- Beluchten sportveld. (80 gaten per m² 50-60 mm diep) — 1 beurt per jaar
- Recyclingdressen sportveld — 1 beurt per jaar

- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) Dresgrond volgens de Standaard		1 beurt per jaar
- Doorzaaien trainingsveld. dubbel doorzaaien sportveld Zaaien met zaadmengsel sv 8 recover (1}kg/100 m2)		1 beurt per jaar
- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) Dresszand M3c volgens normen NOC*NSF		1 beurt per jaar
- Doorspuiten drains van horizontale drainage.		1 beurt per jaar

Trainingsveld entree: Natuurgrasvelden **opp: 2.230 m²**

- Wiedeggen sportveld.		1 beurt per jaar
- Verticuteren sportveld.	tot 10 mm	1 beurt per jaar
- Beluchten sportveld. (80 gaten per m² 50-60 mm diep)		1 beurt per jaar
- Recyclingdressen sportveld		1 beurt per jaar
- Doorzaaien trainingsveld. dubbel doorzaaien sportveld Zaaien met zaadmengsel sv 8 recover (1}kg/100 m2)		1 beurt per jaar
- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) Dresszand M3c volgens normen NOC*NSF		1 beurt per jaar

Sportpark de Hoop te Duivendrecht

ONDERHOUD KUNSTGRASVELD

Betreft dagelijks, periodiek en jaarlijks onderhoud. Voor alle uit te voeren maatregelen geldt uitvoering in overleg met directie.

Veld1: Kunstgras: Evolution 60 Plus rubber **opp: 7.600 m²**

- Decompacteren infill kunstgrassportveld	tot 15 mm	2 beurten per jaar
- Onkruidvrij maken kunstgrassportveld (Chemische onkruidbestrijding is toegestaan)		2 beurten per jaar
- Herstellen Naden en belijning		
- Dieptereinigen infill kunstgrassportveld	tot 15 mm	1 beurt per jaar
- Bijvullen Infill: rubber, SBR-granulaat		
- Inspecteren, Inclusief poolhoogtemeting		1 beurt per jaar

ONDERHOUD NATUURGRASVELD

Betreft dagelijks, periodiek en jaarlijks onderhoud. Voor alle uit te voeren maatregelen geldt uitvoering in overleg met directie.

Veld 2: Natuurgrasveld **opp: 7.450 m²**

- Maaien sportveld.	45 beurten per jaar
- Plaatselijk herstel grasmat. Betreft herstellen doelgebieden Zaaien met zaadmengsel sv 7 recover (1}kg/100 m2)	1 beurt per jaar

- Onkruidbestrijding grassportveld (Chemische onkruidbestrijding is toegestaan)	1 beurt per jaar
- Slepen sportveld.	2 beurten per jaar
- Wiedeggen sportveld.	2 beurten per jaar
- Verticuteren sportveld. Tot 10 mm	1 beurt per jaar
- Beluchten sportveld. (80 gaten per m² 50-60 mm diep)	1 beurt per jaar
- Recyclingdressen sportveld	1 beurt per jaar
- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) Dressgrond volgens de Standaard	1 beurt per jaar
- Doorzaaien sportveld. dubbel doorzaaien sportveld Zaaien met zaadmengsel sv 7 recover (1}kg/100 m2)	1 beurt per jaar
- Bemesten sportveld.	4 beurten/groeiszn
- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) Dresszand M3c volgens normen NOC*NSF	1 beurt per jaar
- Doorspuiten drains van horizontale drainage.	1 beurt per jaar

Trainingsveld: Natuurgrasveld **opp: 3.575 m²**

- Maaien sportveld.	45 beurten per jaar
- Slepen sportveld.	2 beurten per jaar
- Wiedeggen sportveld.	2 beurten per jaar
- Verticuteren sportveld. Tot 10 mm	1 beurt per jaar
- Beluchten sportveld. (80 gaten per m² 50-60 mm diep)	1 beurt per jaar
- Recyclingdressen sportveld	1 beurt per jaar
- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) Dressgrond volgens de Standaard	1 beurt per jaar
- Doorzaaien sportveld. dubbel doorzaaien sportveld Zaaien met zaadmengsel sv 7 recover (1}kg/100 m2)	1 beurt per jaar
- Dressen/bezanden sportveld. (gemiddeld 0,3 m3 per 100 m2) Dresszand M3c volgens normen NOC*NSF	1 beurt per jaar

Bijlage 4: Kwaliteitsbeoordeling per veld

Bijlage 5: Renovatieplanning met raming

Bijlage 6: Onderhoudsplanning

Bijlage 7: Onderhoudskosten

Bijlage 8: Resultaten laboratoriumonderzoek

eurofins | Agro

Bemestingsonderzoek
Sportveld/golfterrein
CTO Trainingsh OudeAmstel

Uw klantnummer: 8484155

Newae BV
Jeroen van de Ven
Postbus 501
5460 AM VEGHEL

Eurofins Agro
Postbus 170
NL - 6700 AD Wageningen

T monstername: Rien Roestenburg: 0652002152
T klantenservice: 088 876 1010
E klantenservice@eurofins-agro.com
I www.eurofins-agro.com

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr:	Datum monstername:	Datum verslag:
	806125/004498291	01-10-2018	18-10-2018
	17 NW57801		

Resultaat		**Eenheid**	**Resultaat**	**Streeftraject**	**laag**	**vrij laag**	**goed**	**vrij hoog**	**hoog**
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	4440	4690 - 6850					
	C/N-ratio		12	13 - 17					
	N-leverend vermogen	kg N/ha	75	25 - 45					
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	970	845 - 1185					
	C/S-ratio		55	50 - 75					
	S-leverend vermogen	kg S/ha	17	20 - 30					
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	10,1	6,3 - 8,5					
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	1015	740 - 1015					
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	150	315 - 455					
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	180	300 - 475					
	Ca-bodemvoorraad	kg Ca/ha	3980						
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	185	105 - 210					
	Mg-bodemvoorraad	kg Mg/ha	140	165 - 510					
	Na-plantbeschikbaar	kg Na/ha	135						
	Na-bodemvoorraad	kg Na/ha	40						
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,1	5,0 - 5,4					
	Organische stof	%	2,2						
	Koolzure kalk	%	0,4	2,0 - 3,0					
	Klei (<2 µm)	%	2						
	Silt (2-50 µm)	%	12						
	Zand (>50 µm)	%	83						
	Klei-humus (CEC)	mmol+/kg	54						
	CEC-bezetting	%	95	> 95					
	Ca-bezetting	%	87	75 - 85					
	Mg-bezetting	%	5,0	6,0 - 10					
	K-bezetting	%	2,0	2,0 - 5,0					
	Na-bezetting	%	0,7	1,0 - 1,5					
	H-bezetting	%	< 0,1	< 1,0					
	Al-bezetting	%	< 0,1	< 1,0					
	Vochthoudend vermogen	mm	52						

TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

Advies

in kg per ha per jaar

	Gebruik	2019 Reparatiegift	2019 Gewasgift	2020 Reparatiegift	2020 Gewasgift
Stikstof (N)	Sportvelden	-	34	-	34
Sulfaat (SO_3)	Sportvelden	-	23	-	23
Fosfaat (P_2O_5)	Sportvelden	0	0	0	0
Kali (K_2O)	Sportvelden	-	75	-	75
Magnesium (MgO)	Sportvelden	-	65	-	-
Kalk (nw)	Sportvelden	-	0	-	-

Voor de bemonsterde laag is geen bemestingsadvies beschikbaar.

Toelichting

De resultaten en/of het advies van dit bemestingsonderzoek kunt u t/m 2020 gebruiken. Laat het perceel daarna opnieuw bemonsteren. Dan krijgt u een betrouwbaar bemestingsadvies gebaseerd op de actuele bodemtoestand.

Stikstof:
Bij de N-behoefte is rekening gehouden met het N-leverend vermogen.
Het advies is gebaseerd op een gemiddelde bespelingsintensiteit van circa 240 uur per jaar. Bij een intensievere bespeling kan de N-gift met 10 tot 15% worden verhoogd. Bij een extensievere bespeling kan de N-gift met 20% worden verlaagd.

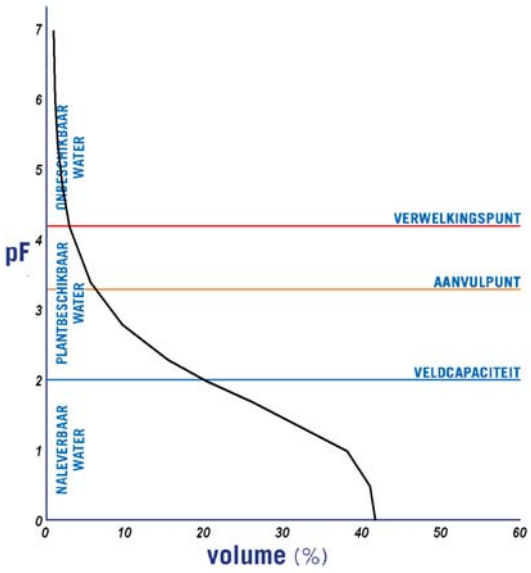
Fosfaat:
Het fosfaatadvies is opgesplitst in een reparatie- en een gewasgift. De reparatiegift is bedoeld om de bodemtoestand op een hoger niveau te brengen. De gewasgift is gericht op de directe behoefte van het gewas. De gewasgift in de vorm van een direct wateroplosbare fosfaatmeststof geven.

Kali:
Het K-getal is voor dit perceel 19

Magnesium:
Het beste tijdstip om de bemesting uit te voeren is het voorjaar.

Fysisch	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat
weergegeven in de minerale delen (granulair).	0-2 µm	%	1,2	250-355 µm	%	15,7
	2-16 µm	%	1,3	355-500 µm	%	8,5
	16-50 µm	%	2,7	500-1000 µm	%	7,2
	50-63 µm	%	1,8	1000-2000 µm	%	1,3
	63-125 µm	%	14,2	M50 Mediaan	µm	204
	125-180 µm	%	23,5	D60/D10	ratio	3,0
	180-250 µm	%	22,5			

Figuur: Waterretentiecurve



De hoeveelheid plant beschikbaar water in de bemonsterde laag is 52 mm, dit is wat u maximaal zou moeten beregenen. Alles wat u meer geeft spoelt af van het perceel of zakt naar diepere lagen.

Als het vochtgehalte van het perceel daalt hebben gewassen moeite om voldoende water op te nemen, de grens ligt bij pF 3,3. Wanneer u het vochtgehalte kan bepalen, begin dan met beregenen als het vochtgehalte van dit perceel op 6,3 % vocht zit en geef dan 42 mm.

Het actuele vochtgehalte kan bepaald worden door een vochtsensor of verzamel grond van een tiental plekken in het perceel. Meet het gewicht van de vochtige grond en het gewicht van de grond na 24 uur drogen, het verschil tussen de twee is een indicatie van het vochtgehalte van het perceel.

Contact & info

Bemonsterde laag:	0 - 30 cm
Grondsoort:	Dekzand
Monster genomen door:	Afgehaald van depot
Contactpersoon monstername:	Rien Roestenburg: 0652002152

Na verzending van dit verslag wordt, indien de aard en de onderzoeksmethode van het monster dit toelaat, het monster nog twee weken bij Eurofins Agro voor u bewaard. Binnen deze tijd kunt u eventueel reclameren en/of aanvullend onderzoek aanvragen.

Methode		Resultaat	Eenheid	Methode	RvA
Analyse resultaten	N-totale bodemvoorraad	1050	mg N/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	S-totale bodemvoorraad	230	mg S/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	P-plantbeschikbaar	2,4	mg P/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	P-bodemvoorraad	55	mg P_2O_5/100 g	PAL1: Gw NEN 5793	Q
	K-plantbeschikbaar	35	mg K/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	K-bodemvoorraad	1,1	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Ca-bodemvoorraad	47	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Mg-plantbeschikbaar	44	mg Mg/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Mg-bodemvoorraad	2,7	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Na-plantbeschikbaar	32	mg Na/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Na-bodemvoorraad	0,4	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Zuurgraad (pH)	7,1		Em:PHC3(Gw NEN ISO 10390)	Q
	Organische stof	2,2	%	Em: NIRS (TSC®)	Q
	C-anorganisch	0,11	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Koolzure kalk	0,4	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei (<2 µm)	2	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Silt (2-50 µm)	12	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Zand (>50 µm)	83	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei-humus (CEC)	54	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Granulair			GKL1: Gw NEN 5753	Q

De op pagina 1 en 2 bij Resultaat vermelde waarden zijn berekend uit bovenstaande analyseresultaten.

Q Methode geaccrediteerd door RvA
Em: Eigen methode, Gw: Gelijkwaardig aan, Cf: Conform

De resultaten zijn weergegeven in droge grond.
Alle verrichtingen zijn binnen de gestelde houdbaarheidstermijn tussen monstername en analyse uitgevoerd.
De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aan Eurofins Agro aangeleverde materiaal op 02-10-2018

TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

eurofins | Agro

Bemestingsonderzoek
Sportveld/golfterrein
CTO Veld 2 Oude Amstel

Uw klantnummer: 8484155

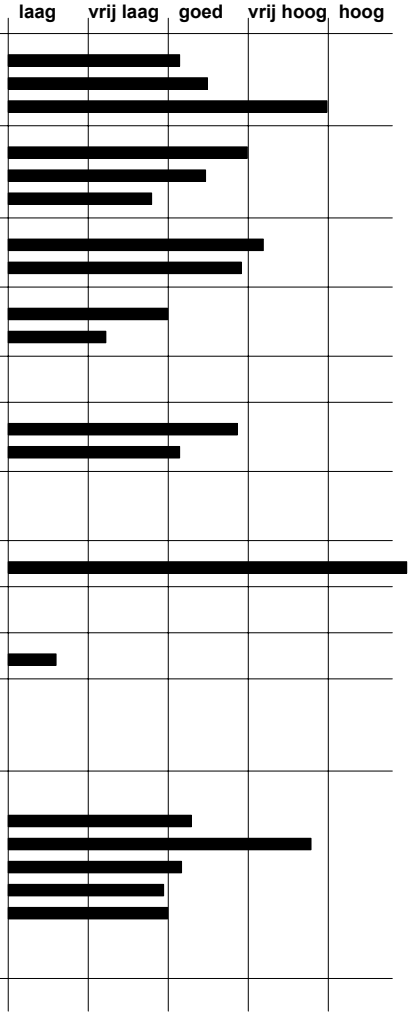
Newae BV
Jeroen van de Ven
Postbus 501
5460 AM VEGHEL

Eurofins Agro
Postbus 170
NL - 6700 AD Wageningen

T monstername: Rien Roestenburg: 0652002152
T klantenservice: 088 876 1010
E klantenservice@eurofins-agro.com
I www.eurofins-agro.com

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr:	Datum monstername:	Datum verslag:
	806128/004498291	01-10-2018	18-10-2018
	17 NW57801		

Resultaat		Eenheid	Resultaat	Streeftraject
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	4890	4560 - 6660
	C/N-ratio		15	13 - 17
	N-leverend vermogen	kg N/ha	65	25 - 45
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	1150	820 - 1150
	C/S-ratio		62	50 - 75
	S-leverend vermogen	kg S/ha	18	20 - 30
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	8,6	6,2 - 8,2
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	970	720 - 985
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	310	310 - 445
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	240	355 - 530
	Ca-bodemvoorraad	kg Ca/ha	5765	
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	195	105 - 205
	Mg-bodemvoorraad	kg Mg/ha	265	215 - 565
	Na-plantbeschikbaar	kg Na/ha	165	
	Na-bodemvoorraad	kg Na/ha	30	
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,0	5,0 - 5,4
	Organische stof	%	3,0	
	Koolzure kalk	%	0,6	2,0 - 3,0
	Klei (<2 µm)	%	1	
	Silt (2-50 µm)	%	5	
	Zand (>50 µm)	%	90	
	Klei-humus (CEC)	mmol+/kg	79	
	CEC-bezetting	%	98	> 95
	Ca-bezetting	%	89	75 - 85
	Mg-bezetting	%	6,7	6,0 - 10
	K-bezetting	%	1,9	2,0 - 5,0
	Na-bezetting	%	0,4	1,0 - 1,5
	H-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Al-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Vochthoudend vermogen	mm	47	



TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

Advies

in kg per ha per jaar

	Gebruik	2019 Reparatiegift	2019 Gewasgift	2020 Reparatiegift	2020 Gewasgift
Stikstof (N)	Sportvelden	-	56	-	56
Sulfaat (SO_3)	Sportvelden	-	20	-	20
Fosfaat (P_2O_5)	Sportvelden	0	0	0	0
Kali (K_2O)	Sportvelden	-	20	-	20
Magnesium (MgO)	Sportvelden	-	63	-	-
Kalk (nw)	Sportvelden	-	0	-	-

Voor de bemonsterde laag is geen bemestingsadvies beschikbaar.

Toelichting

De resultaten en/of het advies van dit bemestingsonderzoek kunt u t/m 2020 gebruiken. Laat het perceel daarna opnieuw bemonsteren. Dan krijgt u een betrouwbaar bemestingsadvies gebaseerd op de actuele bodemtoestand.

Stikstof:
Bij de N-behoefte is rekening gehouden met het N-leverend vermogen.
Het advies is gebaseerd op een gemiddelde bespelingsintensiteit van circa 240 uur per jaar. Bij een intensievere bespeling kan de N-gift met 10 tot 15% worden verhoogd. Bij een extensievere bespeling kan de N-gift met 20% worden verlaagd.

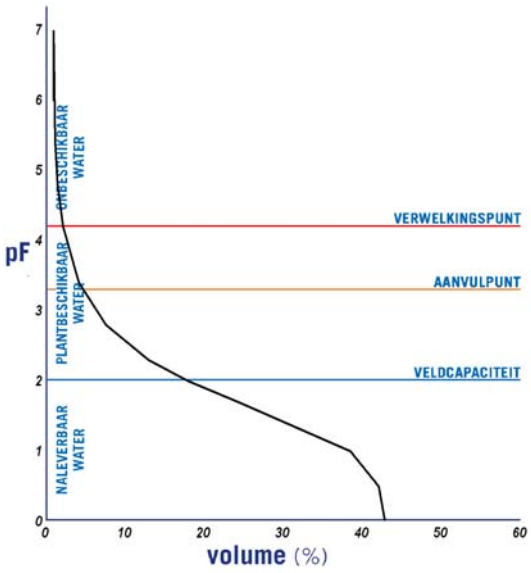
Fosfaat:
Het fosfaatadvies is opgesplitst in een reparatie- en een gewasgift. De reparatiegift is bedoeld om de bodemtoestand op een hoger niveau te brengen. De gewasgift is gericht op de directe behoefte van het gewas. De gewasgift in de vorm van een direct wateroplosbare fosfaatmeststof geven.

Kali:
Het K-getal is voor dit perceel 32

Magnesium:
Het beste tijdstip om de bemesting uit te voeren is het voorjaar.

Fysisch	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat
weergegeven in de minerale delen (granulair).	0-2 µm	%	1,5	250-355 µm	%	12,3
	2-16 µm	%	1,9	355-500 µm	%	6,2
	16-50 µm	%	2,2	500-1000 µm	%	6,7
	50-63 µm	%	1,7	1000-2000 µm	%	1,9
	63-125 µm	%	14,5	M50 Mediaan	µm	186
	125-180 µm	%	28,8	D60/D10	ratio	2,8
	180-250 µm	%	21,8			

Figuur: Waterretentiecurve



De hoeveelheid plant beschikbaar water in de bemonsterde laag is 47 mm, dit is wat u maximaal zou moeten beregenen. Alles wat u meer geeft spoelt af van het perceel of zakt naar diepere lagen.

Als het vochtgehalte van het perceel daalt hebben gewassen moeite om voldoende water op te nemen, de grens ligt bij pF 3,3. Wanneer u het vochtgehalte kan bepalen, begin dan met beregenen als het vochtgehalte van dit perceel op 4,7 % vocht zit en geef dan 40 mm.

Het actuele vochtgehalte kan bepaald worden door een vochtsensor of verzamel grond van een tiental plekken in het perceel. Meet het gewicht van de vochtige grond en het gewicht van de grond na 24 uur drogen, het verschil tussen de twee is een indicatie van het vochtgehalte van het perceel.

Contact & info

Bemonsterde laag:	0 - 30 cm
Grondsoort:	Dekzand
Monster genomen door:	Afgehaald van depot
Contactpersoon monstername:	Rien Roestenburg: 0652002152

Na verzending van dit verslag wordt, indien de aard en de onderzoeksmethode van het monster dit toelaat, het monster nog twee weken bij Eurofins Agro voor u bewaard. Binnen deze tijd kunt u eventueel reclameren en/of aanvullend onderzoek aanvragen.

Methode		Resultaat	Eenheid	Methode	RvA
Analyse resultaten	N-totale bodemvoorraad	1190	mg N/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	S-totale bodemvoorraad	280	mg S/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	P-plantbeschikbaar	2,1	mg P/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	P-bodemvoorraad	54	mg P_2O_5/100 g	PAL1: Gw NEN 5793	Q
	K-plantbeschikbaar	75	mg K/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	K-bodemvoorraad	1,5	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Ca-bodemvoorraad	70	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Mg-plantbeschikbaar	47	mg Mg/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Mg-bodemvoorraad	5,3	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Na-plantbeschikbaar	40	mg Na/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Na-bodemvoorraad	0,3	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Zuurgraad (pH)	7,0		Em:PHC3(Gw NEN ISO 10390)	Q
	Organische stof	3,0	%	Em: NIRS (TSC®)	Q
	C-anorganisch	0,14	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Koolzure kalk	0,6	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei (<2 µm)	1	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Silt (2-50 µm)	5	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Zand (>50 µm)	90	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei-humus (CEC)	79	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Granulair			GKL1: Gw NEN 5753	Q

De op pagina 1 en 2 bij Resultaat vermelde waarden zijn berekend uit bovenstaande analyseresultaten.

Q Methode geaccrediteerd door RvA
Em: Eigen methode, Gw: Gelijkwaardig aan, Cf: Conform

De resultaten zijn weergegeven in droge grond.
Alle verrichtingen zijn binnen de gestelde houdbaarheidstermijn tussen monstername en analyse uitgevoerd.
De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aan Eurofins Agro aangeleverde materiaal op 02-10-2018

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

eurofins | Agro

Bemestingsonderzoek
Sportveld/golfterrein
SVO Veld 2 Oude Amstel

Uw klantnummer: 8484155

Newae BV
Jeroen van de Ven
Postbus 501
5460 AM VEGHEL

Eurofins Agro
Postbus 170
NL - 6700 AD Wageningen

T monstername: Rien Roestenburg: 0652002152
T klantenservice: 088 876 1010
E klantenservice@eurofins-agro.com
I www.eurofins-agro.com

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr:	Datum monstername:	Datum verslag:
	806127/004498291	01-10-2018	16-10-2018
	17 NW57801		

	Resultaat	Eenheid	Resultaat	Streeftraject
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	3630	4740 - 6920
	C/N-ratio		13	13 - 17
	N-leverend vermogen	kg N/ha	55	25 - 45
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	1495	855 - 1195
	C/S-ratio		31	50 - 75
	S-leverend vermogen	kg S/ha	33	20 - 30
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	10,3	6,4 - 8,5
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	875	745 - 1025
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	130	320 - 460
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	420	315 - 495
	Ca-bodemvoorraad	kg Ca/ha	4280	
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	270	105 - 215
	Mg-bodemvoorraad	kg Mg/ha	300	175 - 530
	Na-plantbeschikbaar	kg Na/ha	520	
	Na-bodemvoorraad	kg Na/ha	40	
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,0	5,0 - 5,4
	Organische stof	%	1,9	
	Koolzure kalk	%	1,6	2,0 - 3,0
	Klei (<2 µm)	%	< 1	
	Silt (2-50 µm)	%	4	
	Zand (>50 µm)	%	93	
	Klei-humus (CEC)	mmol+/kg	59	
	CEC-bezetting	%	100	> 95
	Ca-bezetting	%	85	75 - 85
	Mg-bezetting	%	9,8	6,0 - 10
	K-bezetting	%	4,2	2,0 - 5,0
	Na-bezetting	%	0,7	1,0 - 1,5
	H-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Al-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Vochthoudend vermogen	mm	39	

TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

Advies

in kg per ha per jaar

	Gebruik	2019 Reparatiegift	2019 Gewasgift	2020 Reparatiegift	2020 Gewasgift
Stikstof (N)	Sportvelden	-	77	-	77
Sulfaat (SO_3)	Sportvelden	-	0	-	0
Fosfaat (P_2O_5)	Sportvelden	0	0	0	0
Kali (K_2O)	Sportvelden	-	55	-	55
Magnesium (MgO)	Sportvelden	-	53	-	-
Kalk (nw)	Sportvelden	-	0	-	-

Voor de bemonsterde laag is geen bemestingsadvies beschikbaar.

Toelichting

De resultaten en/of het advies van dit bemestingsonderzoek kunt u t/m 2020 gebruiken. Laat het perceel daarna opnieuw bemonsteren. Dan krijgt u een betrouwbaar bemestingsadvies gebaseerd op de actuele bodemtoestand.

Stikstof:
Bij de N-behoefte is rekening gehouden met het N-leverend vermogen.
Het advies is gebaseerd op een gemiddelde bespelingsintensiteit van circa 240 uur per jaar. Bij een intensievere bespeling kan de N-gift met 10 tot 15% worden verhoogd. Bij een extensievere bespeling kan de N-gift met 20% worden verlaagd.

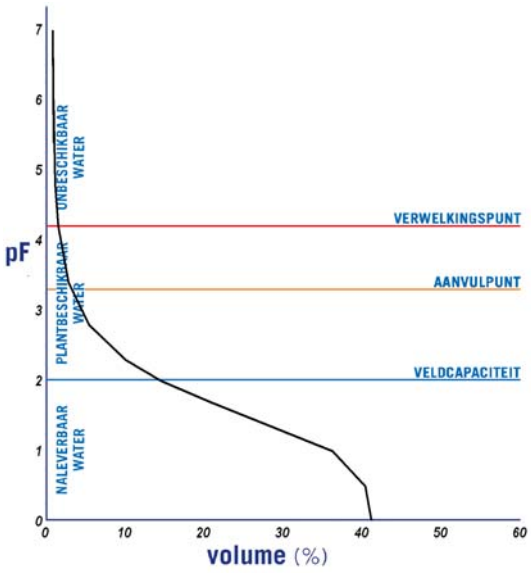
Fosfaat:
Het fosfaatadvies is opgesplitst in een reparatie- en een gewasgift. De reparatiegift is bedoeld om de bodemtoestand op een hoger niveau te brengen. De gewasgift is gericht op de directe behoefte van het gewas. De gewasgift in de vorm van een direct wateroplosbare fosfaatmeststof geven.

Kali:
Het K-getal is voor dit perceel 16

Magnesium:
Het beste tijdstip om de bemesting uit te voeren is het voorjaar.

Fysisch	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat
weergegeven in de minerale delen (granulair).	0-2 µm	%	1,7	250-355 µm	%	29,2
	2-16 µm	%	1,4	355-500 µm	%	8,1
	16-50 µm	%	2,2	500-1000 µm	%	3,7
	50-63 µm	%	0,5	1000-2000 µm	%	1,0
	63-125 µm	%	5,3	M50 Mediaan	µm	237
	125-180 µm	%	18,4	D60/D10	ratio	2,3
	180-250 µm	%	28,5			

Figuur: Waterretentiecurve



De hoeveelheid plant beschikbaar water in de bemonsterde laag is 39 mm, dit is wat u maximaal zou moeten beregenen. Alles wat u meer geeft spoelt af van het perceel of zakt naar diepere lagen.

Als het vochtgehalte van het perceel daalt hebben gewassen moeite om voldoende water op te nemen, de grens ligt bij pF 3,3. Wanneer u het vochtgehalte kan bepalen, begin dan met beregenen als het vochtgehalte van dit perceel op 3,3 % vocht zit en geef dan 34 mm.

Het actuele vochtgehalte kan bepaald worden door een vochtsensor of verzamel grond van een tiental plekken in het perceel. Meet het gewicht van de vochtige grond en het gewicht van de grond na 24 uur drogen, het verschil tussen de twee is een indicatie van het vochtgehalte van het perceel.

Contact & info

Bemonsterde laag:	0 - 30 cm
Grondsoort:	Dekzand
Monster genomen door:	Afgehaald van depot
Contactpersoon monstername:	Rien Roestenburg: 0652002152

Na verzending van dit verslag wordt, indien de aard en de onderzoeksmethode van het monster dit toelaat, het monster nog twee weken bij Eurofins Agro voor u bewaard. Binnen deze tijd kunt u eventueel reclameren en/of aanvullend onderzoek aanvragen.

Methode		Resultaat	Eenheid	Methode	RvA
Analyse resultaten	N-totale bodemvoorraad	850	mg N/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	S-totale bodemvoorraad	350	mg S/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	P-plantbeschikbaar	2,4	mg P/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	P-bodemvoorraad	47	mg P_2O_5/100 g	PAL1: Gw NEN 5793	Q
	K-plantbeschikbaar	31	mg K/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	K-bodemvoorraad	2,5	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Ca-bodemvoorraad	53	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Mg-plantbeschikbaar	63	mg Mg/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Mg-bodemvoorraad	5,8	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Na-plantbeschikbaar	122	mg Na/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Na-bodemvoorraad	0,4	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Zuurgraad (pH)	7,0		Em: NIRS (TSC®)	
	Organische stof	1,9	%	Em: NIRS (TSC®)	Q
	C-anorganisch	0,26	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Koolzure kalk	1,6	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei (<2 µm)	< 1	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Silt (2-50 µm)	4	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Zand (>50 µm)	93	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei-humus (CEC)	59	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Granulair			GKL1: Gw NEN 5753	Q

De op pagina 1 en 2 bij Resultaat vermelde waarden zijn berekend uit bovenstaande analyseresultaten.

Q Methode geaccrediteerd door RvA
Em: Eigen methode, Gw: Gelijkwaardig aan, Cf: Conform

De resultaten zijn weergegeven in droge grond.
Alle verrichtingen zijn binnen de gestelde houdbaarheidstermijn tussen monstername en analyse uitgevoerd.
De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aan Eurofins Agro aangeleverde materiaal op 02-10-2018

TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

eurofins | Agro

Bemestingsonderzoek
Sportveld/golfterrein
SVO Veld 3 Oude Amstel

Uw klantnummer: 8484155

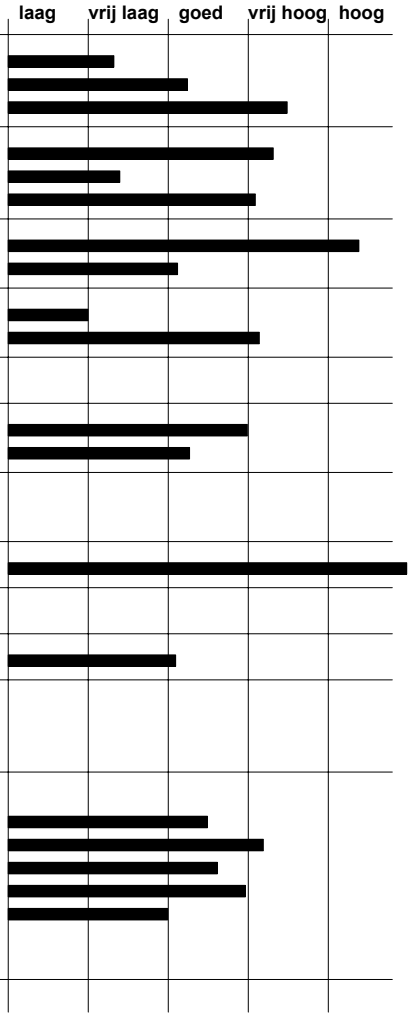
Newae BV
Jeroen van de Ven
Postbus 501
5460 AM VEGHEL

Eurofins Agro
Postbus 170
NL - 6700 AD Wageningen

T monstername: Rien Roestenburg: 0652002152
T klantenservice: 088 876 1010
E klantenservice@eurofins-agro.com
I www.eurofins-agro.com

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr:	Datum monstername:	Datum verslag:
	806126/004498291	01-10-2018	16-10-2018
	17 NW57801		

Resultaat		Eenheid	Resultaat	Streeftraject
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	3690	4710 - 6870
	C/N-ratio		14	13 - 17
	N-leverend vermogen	kg N/ha	55	25 - 45
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	1485	850 - 1190
	C/S-ratio		35	50 - 75
	S-leverend vermogen	kg S/ha	31	20 - 30
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	11,5	6,4 - 8,5
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	780	740 - 1020
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	180	320 - 460
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	530	330 - 505
	Ca-bodemvoorraad	kg Ca/ha	4760	
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	210	105 - 210
	Mg-bodemvoorraad	kg Mg/ha	285	190 - 545
	Na-plantbeschikbaar	kg Na/ha	595	
	Na-bodemvoorraad	kg Na/ha	50	
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,4	5,0 - 5,4
	Organische stof	%	2,1	
	Koolzure kalk	%	2,1	2,0 - 3,0
	Klei (<2 µm)	%	1	
	Silt (2-50 µm)	%	8	
	Zand (>50 µm)	%	87	
	Klei-humus (CEC)	mmol+/kg	65	
	CEC-bezetting	%	100	> 95
	Ca-bezetting	%	86	75 - 85
	Mg-bezetting	%	8,5	6,0 - 10
	K-bezetting	%	4,9	2,0 - 5,0
	Na-bezetting	%	0,8	1,0 - 1,5
	H-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Al-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Vochthoudend vermogen	mm	48	



TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

Advies

in kg per ha per jaar

	Gebruik	2019 Reparatiegift	2019 Gewasgift	2020 Reparatiegift	2020 Gewasgift
Stikstof (N)	Sportvelden	-	77	-	77
Sulfaat (SO_3)	Sportvelden	-	0	-	0
Fosfaat (P_2O_5)	Sportvelden	0	0	0	0
Kali (K_2O)	Sportvelden	-	35	-	35
Magnesium (MgO)	Sportvelden	-	61	-	-
Kalk (nw)	Sportvelden	-	0	-	-

Voor de bemonsterde laag is geen bemestingsadvies beschikbaar.

Toelichting

De resultaten en/of het advies van dit bemestingsonderzoek kunt u t/m 2020 gebruiken. Laat het perceel daarna opnieuw bemonsteren. Dan krijgt u een betrouwbaar bemestingsadvies gebaseerd op de actuele bodemtoestand.

Stikstof:
Bij de N-behoefte is rekening gehouden met het N-leverend vermogen.
Het advies is gebaseerd op een gemiddelde bespelingsintensiteit van circa 240 uur per jaar. Bij een intensievere bespeling kan de N-gift met 10 tot 15% worden verhoogd. Bij een extensievere bespeling kan de N-gift met 20% worden verlaagd.

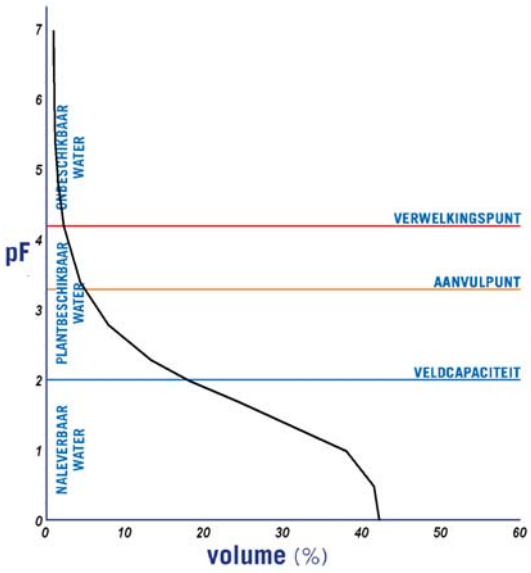
Fosfaat:
Het fosfaatadvies is opgesplitst in een reparatie- en een gewasgift. De reparatiegift is bedoeld om de bodemtoestand op een hoger niveau te brengen. De gewasgift is gericht op de directe behoefte van het gewas. De gewasgift in de vorm van een direct wateroplosbare fosfaatmeststof geven.

Kali:
Het K-getal is voor dit perceel 19

Magnesium:
Het beste tijdstip om de bemesting uit te voeren is het voorjaar.

Fysisch	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat
weergegeven in de minerale delen (granulair).	0-2 µm	%	1,2	250-355 µm	%	27,1
	2-16 µm	%	1,3	355-500 µm	%	8,0
	16-50 µm	%	2,2	500-1000 µm	%	3,0
	50-63 µm	%	0,5	1000-2000 µm	%	0,4
	63-125 µm	%	6,6	M50 Mediaan	µm	227
	125-180 µm	%	21,5	D60/D10	ratio	2,3
	180-250 µm	%	28,3			

Figuur: Waterretentiecurve



De hoeveelheid plant beschikbaar water in de bemonsterde laag is 48 mm, dit is wat u maximaal zou moeten beregenen. Alles wat u meer geeft spoelt af van het perceel of zakt naar diepere lagen.

Als het vochtgehalte van het perceel daalt hebben gewassen moeite om voldoende water op te nemen, de grens ligt bij pF 3,3. Wanneer u het vochtgehalte kan bepalen, begin dan met beregenen als het vochtgehalte van dit perceel op 4,9 % vocht zit en geef dan 40 mm.

Het actuele vochtgehalte kan bepaald worden door een vochtsensor of verzamel grond van een tiental plekken in het perceel. Meet het gewicht van de vochtige grond en het gewicht van de grond na 24 uur drogen, het verschil tussen de twee is een indicatie van het vochtgehalte van het perceel.

Contact & info

Bemonsterde laag:	0 - 30 cm
Grondsoort:	Dekzand
Monster genomen door:	Afgehaald van depot
Contactpersoon monstername:	Rien Roestenburg: 0652002152

Na verzending van dit verslag wordt, indien de aard en de onderzoeksmethode van het monster dit toelaat, het monster nog twee weken bij Eurofins Agro voor u bewaard. Binnen deze tijd kunt u eventueel reclameren en/of aanvullend onderzoek aanvragen.

Methode		Resultaat	Eenheid	Methode	RvA
Analyse resultaten	N-totale bodemvoorraad	870	mg N/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	S-totale bodemvoorraad	350	mg S/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	P-plantbeschikbaar	2,7	mg P/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	P-bodemvoorraad	42	mg P_2O_5/100 g	PAL1: Gw NEN 5793	Q
	K-plantbeschikbaar	42	mg K/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	K-bodemvoorraad	3,2	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Ca-bodemvoorraad	57	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Mg-plantbeschikbaar	50	mg Mg/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Mg-bodemvoorraad	5,5	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Na-plantbeschikbaar	140	mg Na/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Na-bodemvoorraad	0,5	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Zuurgraad (pH)	7,4		Em: NIRS (TSC®)	
	Organische stof	2,1	%	Em: NIRS (TSC®)	Q
	C-anorganisch	0,33	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Koolzure kalk	2,1	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei (<2 µm)	1	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Silt (2-50 µm)	8	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Zand (>50 µm)	87	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei-humus (CEC)	65	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Granulair			GKL1: Gw NEN 5753	Q

De op pagina 1 en 2 bij Resultaat vermelde waarden zijn berekend uit bovenstaande analyseresultaten.

Q Methode geaccrediteerd door RvA
Em: Eigen methode, Gw: Gelijkwaardig aan, Cf: Conform

De resultaten zijn weergegeven in droge grond.
Alle verrichtingen zijn binnen de gestelde houdbaarheidstermijn tussen monstername en analyse uitgevoerd.
De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aan Eurofins Agro aangeleverde materiaal op 02-10-2018

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

eurofins | Agro

Bemestingsonderzoek
Sportveld/golfterrein
SVO Wet RAVeld 5 OudeAmst

Uw klantnummer: 8484155

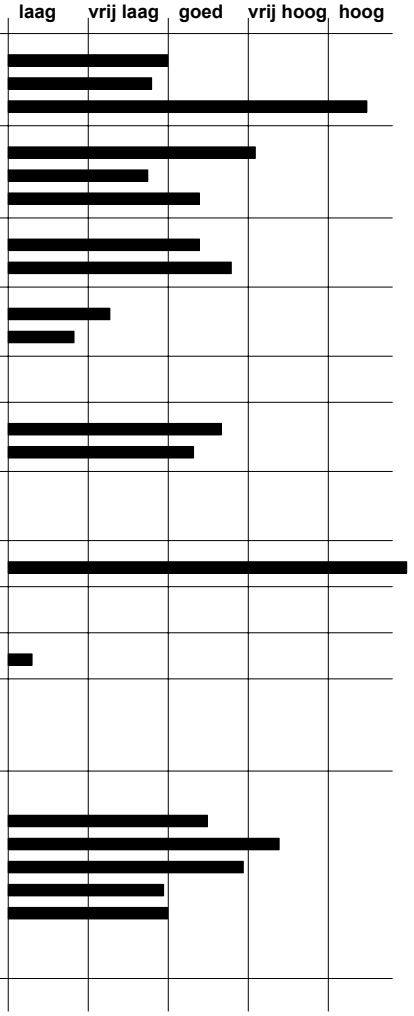
Newae BV
Jeroen van de Ven
Postbus 501
5460 AM VEGHEL

Eurofins Agro
Postbus 170
NL - 6700 AD Wageningen

T monstername: Rien Roestenburg: 0652002152
T klantenservice: 088 876 1010
E klantenservice@eurofins-agro.com
I www.eurofins-agro.com

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr:	Datum monstername:	Datum verslag:
	806124/004498291	01-10-2018	18-10-2018
	17 NW57801		

Resultaat		Eenheid	Resultaat	Streeftraject
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	4680	4680 - 6820
	C/N-ratio		12	13 - 17
	N-leverend vermogen	kg N/ha	75	25 - 45
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	1265	840 - 1180
	C/S-ratio		44	50 - 75
	S-leverend vermogen	kg S/ha	24	20 - 30
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	7,2	6,3 - 8,4
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	955	735 - 1010
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	215	315 - 455
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	165	300 - 470
	Ca-bodemvoorraad	kg Ca/ha	3970	
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	175	105 - 210
	Mg-bodemvoorraad	kg Mg/ha	270	165 - 510
	Na-plantbeschikbaar	kg Na/ha	390	
	Na-bodemvoorraad	kg Na/ha	50	
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,1	5,0 - 5,4
	Organische stof	%	2,3	
	Koolzure kalk	%	0,3	2,0 - 3,0
	Klei (<2 µm)	%	2	
	Silt (2-50 µm)	%	2	
	Zand (>50 µm)	%	93	
	Klei-humus (CEC)	mmol+/kg	54	
	CEC-bezetting	%	100	> 95
	Ca-bezetting	%	87	75 - 85
	Mg-bezetting	%	9,8	6,0 - 10
	K-bezetting	%	1,9	2,0 - 5,0
	Na-bezetting	%	0,9	1,0 - 1,5
	H-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Al-bezetting	%	< 0,1	< 1,0
	Vochthoudend vermogen	mm	35	



TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

Advies

in kg per ha per jaar

	Gebruik	2019 Reparatiegift	2019 Gewasgift	2020 Reparatiegift	2020 Gewasgift
Stikstof (N)	Sportvelden	-	34	-	34
Sulfaat (SO_3)	Sportvelden	-	0	-	0
Fosfaat (P_2O_5)	Sportvelden	0	5	0	5
Kali (K_2O)	Sportvelden	-	55	-	55
Magnesium (MgO)	Sportvelden	-	66	-	-
Kalk (nw)	Sportvelden	-	0	-	-

Voor de bemonsterde laag is geen bemestingsadvies beschikbaar.

Toelichting

De resultaten en/of het advies van dit bemestingsonderzoek kunt u t/m 2020 gebruiken. Laat het perceel daarna opnieuw bemonsteren. Dan krijgt u een betrouwbaar bemestingsadvies gebaseerd op de actuele bodemtoestand.

Stikstof:
Bij de N-behoefte is rekening gehouden met het N-leverend vermogen.
Het advies is gebaseerd op een gemiddelde bespelingsintensiteit van circa 240 uur per jaar. Bij een intensievere bespeling kan de N-gift met 10 tot 15% worden verhoogd. Bij een extensievere bespeling kan de N-gift met 20% worden verlaagd.

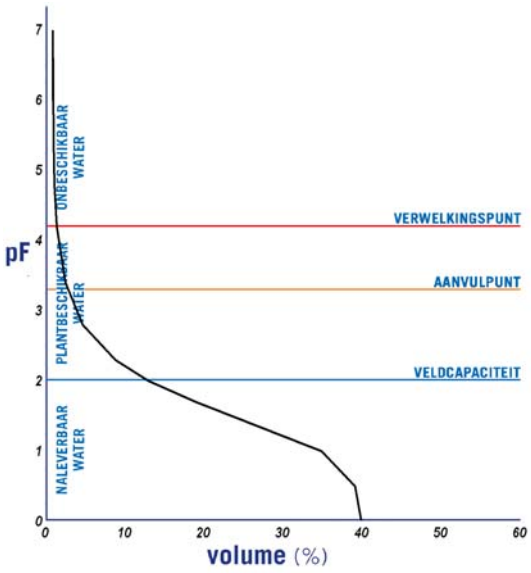
Fosfaat:
Het fosfaatadvies is opgesplitst in een reparatie- en een gewasgift. De reparatiegift is bedoeld om de bodemtoestand op een hoger niveau te brengen. De gewasgift is gericht op de directe behoefte van het gewas. De gewasgift in de vorm van een direct wateroplosbare fosfaatmeststof geven.

Kali:
Het K-getal is voor dit perceel 24

Magnesium:
Het beste tijdstip om de bemesting uit te voeren is het voorjaar.

Fysisch	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat	Korrelgrootte	Eenheid	Resultaat
weergegeven in de minerale delen (granulair).	0-2 µm	%	0,9	250-355 µm	%	21,0
	2-16 µm	%	1,3	355-500 µm	%	11,0
	16-50 µm	%	0,6	500-1000 µm	%	9,3
	50-63 µm	%	1,2	1000-2000 µm	%	3,0
	63-125 µm	%	8,8	M50 Mediaan	µm	237
	125-180 µm	%	20,0	D60/D10	ratio	2,6
	180-250 µm	%	23,2			

Figuur: Waterretentiecurve



De hoeveelheid plant beschikbaar water in de bemonsterde laag is 35 mm, dit is wat u maximaal zou moeten beregenen. Alles wat u meer geeft spoelt af van het perceel of zakt naar diepere lagen.

Als het vochtgehalte van het perceel daalt hebben gewassen moeite om voldoende water op te nemen, de grens ligt bij pF 3,3. Wanneer u het vochtgehalte kan bepalen, begin dan met beregenen als het vochtgehalte van dit perceel op 2,8 % vocht zit en geef dan 31 mm.

Het actuele vochtgehalte kan bepaald worden door een vochtsensor of verzamel grond van een tiental plekken in het perceel. Meet het gewicht van de vochtige grond en het gewicht van de grond na 24 uur drogen, het verschil tussen de twee is een indicatie van het vochtgehalte van het perceel.

Contact & info

Bemonsterde laag:	0 - 30 cm
Grondsoort:	Dekzand
Monster genomen door:	Afgehaald van depot
Contactpersoon monstername:	Rien Roestenburg: 0652002152

Na verzending van dit verslag wordt, indien de aard en de onderzoeksmethode van het monster dit toelaat, het monster nog twee weken bij Eurofins Agro voor u bewaard. Binnen deze tijd kunt u eventueel reclameren en/of aanvullend onderzoek aanvragen.

Methode		Resultaat	Eenheid	Methode	RvA
Analyse resultaten	N-totale bodemvoorraad	1110	mg N/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	S-totale bodemvoorraad	300	mg S/kg	Em: NIRS (TSC®)	Q
	P-plantbeschikbaar	1,7	mg P/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	P-bodemvoorraad	52	mg P_2O_5/100 g	PAL1: Gw NEN 5793	Q
	K-plantbeschikbaar	51	mg K/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	K-bodemvoorraad	1,0	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Ca-bodemvoorraad	56	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Mg-plantbeschikbaar	42	mg Mg/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Mg-bodemvoorraad	5,3	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Na-plantbeschikbaar	92	mg Na/kg	Em: CCL3(PAE®)	Q
	Na-bodemvoorraad	0,5	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Zuurgraad (pH)	7,1		Em:PHC3(Gw NEN ISO 10390)	Q
	Organische stof	2,3	%	Em: NIRS (TSC®)	Q
	C-anorganisch	0,10	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Koolzure kalk	0,3	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei (<2 µm)	2	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Silt (2-50 µm)	2	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Zand (>50 µm)	93	%	Em: NIRS (TSC®)	
	Klei-humus (CEC)	54	mmol+/kg	Em: NIRS (TSC®)	
	Granulair			GKL1: Gw NEN 5753	Q

De op pagina 1 en 2 bij Resultaat vermelde waarden zijn berekend uit bovenstaande analyseresultaten.

Q Methode geaccrediteerd door RvA
Em: Eigen methode, Gw: Gelijkwaardig aan, Cf: Conform

De resultaten zijn weergegeven in droge grond.
Alle verrichtingen zijn binnen de gestelde houdbaarheidstermijn tussen monstername en analyse uitgevoerd.
De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aan Eurofins Agro aangeleverde materiaal op 02-10-2018

TESTEN RvA L 122

Dit rapport is vrijgegeven onder verantwoording van Drs.Ing. M. van den Heuvel, Business Unit Manager. Op al onze vormen van dienstverlening zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Op verzoek worden deze en/of de specificaties van de analysemethoden toegezonden. Eurofins Agro Testing Wageningen BV stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen voortvloeiend uit het gebruik van door of namens ons verstrekte onderzoeksresultaten en/of adviezen.

Eurofins Agro Testing Wageningen BV is ingeschreven in het RvA-register voor testlaboratoria zoals nader omschreven in de erkenning onder nr. L122 voor uitsluitend de monsternemings- en/of de analysemethoden.

Totaaloverzicht visuele kwaliteitsbeoordeling

Opdrachtgever:	Gemeente Ouder-Amstel
Project:	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer:	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum:	15 november 2018

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Newæ Adviseurs & Ingenieurs voor de buitenruimte

Veldbeschrijving				Totaal sportveld										Totaal inrichting										Conclusies		
Sportpark - vereniging	**Sport**	**Veldnr.**	**Type veld/ baan**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Conclusies / actiepunten**	**Onderhoud**	**Renovatie**
Sportpark Ouderkerk																										
S.V. Ouderkerk	Voetbal	1	Kunstgras, Hoofdveld	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Voetbal	2	Traditioneel natuurgras voetbalveld, wedstrijdveld	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Voetbal	3	Traditioneel natuurgras voetbalveld, werdstrijd	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Voetbal	4	Kunstgras, Wedstrijd en Trainingsveld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Voetbal	5	Traditioneel natuurgras voetbalveld, training (Stergrazo toplaag)	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Voetbal	6	Natuurgras Trainingshoek	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
NEA- Handbal	Handbal	1	Asfalthandbalveld	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Sportpark De Hoop																										
S.V. CTO '70	Voetbal	1	Kunstgras Wedstrijdveld	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Voetbal	2	Natuurgras Trainingsveld	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Voetbal	3	Natuurgras Trainingshoek	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
H.V. CTO '70	Handbal	1	Asfalt Handbalveld	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Inventarisatie kunstgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	S.V. Ouderkerk
Veld	1

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	**Conform Norm**
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Kunstgras

Veldgegevens

	Type veld	Kunstgras, Hoofdveld			
	Aanleg jaar/renovatie	2014			
	Verlichting	6 masten / 12 armaturen (Halogeen)			
	Beregening				
	Drainage				
	Type mat	Evolution XQ plus			
	Kleur speelveld/uitlopen	A			
	Type infill	Rubber/zand			
	Dikte infill doelgebied	35	35	Dikte infill langs de lange zijde	34-38
	Dikte infill as van het veld	34-35		Dikte infill langs de lange zijde	32-38
	Sporttechnische laag				

	Inventarisatieresultaten	**Schouwjaar**									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Algemene staat											
1	Aansluiting op omgeving	A									
2	Belijning	A									
3	Natuurlijk afval	A									
4	Zwerfvuil	A+									
5	Mosvorming	A									
Kwaliteit vezel > Veld											
6	Kwaliteit vezel	B									
7	Lengte vezel	B									
8	Kale plekken	B									
9	Loszittende vezels/delen	A									
Kwaliteit vezel > Doelgebied											
10	Kwaliteit vezel	B									
11	Lengte vezel	B									
12	Kale plekken	A									
13	Loszittende vezels/delen	A									
Vlakheid											
14	Tonrondte	A									
15	Macrorelief	A									
16	Microrelief	A									
Totaal veld		**B**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
18	Doelen/korven (n)	A									
19	Doelen/korven (z)	A									
26	Dug - out (n)	A									
27	Dug - out (z)	A									
28	Walk off mat (n)	B									
29	Walk off mat (z)	B									
30	Leunhek	A+									
Totaal inrichting		**A**									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	extra rubber infill bijstrooien in doelen en stippen										

Inventarisatie natuurgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	S.V. Ouderkerk
Veld	2

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	**Conform Norm**
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Natuurgras

Veldgegevens											
	Type veld	Traditioneel natuurgras voetbalveld, wedstrijdveld									
	Aanleg jaar/renovatie	2002 á 2003 / 2014									
	Verlichting										
	Beregening										
	Drainage	Enkelvoudig drainagesysteem, pvc-ribbelbuis met kokos omhulling en zandsleufvulling. D= 0,60 m en h.o.h. 4,00									
		Schouwjaar									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Bodemprofiel	35 cm toplaag 10 cm zand/klei Klei									
Granulaire samenstelling											
	% leem	4,10									
	% lutum	1,7									
	% Organische stof	1,9									
	pH	7									
	Kalk	1,6									
Grasmat											
1	Grashoogte	B									
2	Grassoorten	B									
3	Grasbezetting	A									
4	Speelschade	A									
5	Diepgang wortels	B									
6	Onkruiden	A									
7	Mosvorming	A									
Vlakheid											
8	Tonrondte	A									
9	Macrorelief	B									
10	Microrelief	C									
Stroefheid											
11	Bodemleven	A									
12	Verdichting	A									
13	Stabiliteit	A									
14	Vervilting	B									
Vervuiling											
15	Natuurlijk afval	A									
16	Zwerfvuil	A									
Totaal sportveld		**B**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
17	Doel (noord)	A									
18	Doel (zuid)	A									
19	Ballenvanger (noord)	A									
20	Ballenvanger (zuid)	B									
Totaal inrichting		**B**									
Conclusie/actiepunten											
	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Microrelief in doelgebied zuidzijde. Engelsraaigras 90% / Straatgras 10%										

Inventarisatie natuurgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	S.V. Ouderkerk
Veld	3

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	**Conform Norm**
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Natuurgras

Veldgegevens											
	Type veld	Traditioneel natuurgras voetbalveld, werdstrijd									
	Aanleg jaar/renovatie	2002 á 2003 / 2014									
	Verlichting	n.v.t.									
	Beregening										
	Drainage	Enkelvoudig drainagesysteem, pvc-ribbelbuis met kokos omhulling en zandsleufvulling. D= 0,60 m en h.o.h. 4,00									
		Schouwjaar									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Bodemprofiel	40 cm toplaag Sporen van klei									
Granulaire samenstelling											
	% leem	4,00									
	% lutum	1,2									
	% Organische stof	2,1									
	pH	7,4									
	Kalk	2,1									
Grasmat											
1	Grashoogte	B									
2	Grassoorten	B									
3	Grasbezetting	A									
4	Speelschade	A									
5	Diepgang wortels	B									
6	Onkruiden	A									
7	Mosvorming	A									
Vlakheid											
8	Tonrondte	C									
9	Macrorelief	A									
10	Microrelief	A									
Stroefheid											
11	Bodemleven	A									
12	Verdichting	A									
13	Stabiliteit	A									
14	Vervilting	B									
Vervuiling											
15	Natuurlijk afval	A									
16	Zwerfvuil	A									
Totaal sportveld		**A**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
17	Doel (N)	A									
18	Doel (Z)	A									
19	Ballenvanger (N)	B									
20	Ballenvanger (Z)	A									
25	Leunhek	A									
Totaal inrichting		A									
Conclusie/actiepunten											
	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Engelsraaigras 75% / Straatgras 25%										

Inventarisatie kunstgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	S.V. Ouderkerk
Veld	4

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	**Conform Norm**
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Kunstgras

Veldgegevens

	Type veld	Kunstgras, Wedstrijd en Trainingsveld									
	Aanleg jaar/renovatie	Reeds vervangen									
	Verlichting										
	Beregening										
	Drainage										
	Type mat										
	Kleur speelveld/uitlopen										
	Type infill	Rubber/zand									
	Dikte infill doelgebied				Dikte infill langs de lange zijde						
	Dikte infill as van het veld				Dikte infill langs de lange zijde						
	Sporttechnische laag										
	Inventarisatieresultaten	**Schouwjaar**									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Algemene staat											
1	Aansluiting op omgeving										
2	Belijning										
3	Natuurlijk afval										
4	zwerfvuil										
5	mosvorming										
Kwaliteit vezel > Veld											
6	Kwaliteit vezel										
7	Lengte vezel										
8	Kale plekken										
9	Loszittende vezels/delen										
Kwaliteit vezel > Doelgebied											
10	Kwaliteit vezel										
11	Lengte vezel										
12	Kale plekken										
13	Loszittende vezels/delen										
Vlakheid											
14	Tonrondte										
15	Macrorelief										
16	Microrelief										
17	Waterdoorlatendheid										
Totaal veld											
Sporttechnische inrichtingselementen											
18	Doelen/korven	B									
19	Doelen/korven	B									
20	Ballenvanger (N)	B									
21	Ballenvanger (O)	B									
22	Ballenvanger (Z)	C									
23	Ballenvanger (W)	A									
26	Dug - out	A									
27	Dug - out	A									
28	Walk off mat	B									
Totaal inrichting		B									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**

Inventarisatie natuurgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	S.V. Ouderkerk
Veld	5

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	Conform Norm
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Natuurgras

		Schouwjaar									
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Veldgegevens											
	Type veld	Traditioneel natuurgras voetbalveld, training (Stergrazo toplaag)									
	Aanleg jaar/renovatie	2002/2003									
	Verlichting	6 masten / 6 armaturen / halogeen									
	Beregening										
	Drainage	Enkelvoudig drainagesysteem, pvc-ribbelbuis met kokos omhulling en zandsleufvulling. D= 0,60 m en h.o.h. 4,00									
	Bodemprofiel	25 cm toplaag 5 cm zand /klei klei									
Granulaire samenstelling											
	% leem	3,10									
	% lutum	0,9									
	% Organische stof	2,3									
	pH	7,1									
	Kalk	0,3									
Grasmat											
1	Grashoogte	B									
2	Grassoorten	C									
3	Grasbezetting	C									
4	Speelschade	C									
5	Diepgang wortels	B									
6	Onkruiden	D									
7	Mosvorming	A									
Vlakheid											
8	Tonrondte	C									
9	Macrorelief	B									
10	Microrelief	B									
Stroefheid											
11	Bodemleven	A									
12	Verdichting	A									
13	Stabiliteit	A									
14	Vervilting	B									
Vervuiling											
15	Natuurlijk afval	A									
16	Zwerfvuil	A									
Totaal sportveld		**B**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
19	Ballenvanger (N)	B									
20	Ballenvanger (O)	C									
21	Ballenvanger (Z)	C									
22	Ballenvanger (W)	B									
25	Slagplank	B									
Totaal inrichting		B									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	Engels raaigras 70% / Straatgras 30%. Veel schaduw buiten de maaistrook										

Inventarisatie natuurgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	S.V. Ouderkerk
Veld	Trainingshoek

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	Conform Norm
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Natuurgras

		Schouwjaar									
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Veldgegevens											
	Type veld	Natuurgras Trainingshoek									
	Aanleg jaar/renovatie	2002/ 2003									
	Verlichting										
	Beregening										
	Drainage										
	Bodemprofiel	Top laag 20 cm Klei									
Granulaire samenstelling											
	% leem	-									
	% lutum	-									
	% Organische stof	-									
	pH	-									
	Kalk										
Grasmat											
1	Grashoogte	A									
2	Grassoorten	C									
3	Grasbezetting	C									
4	Speelschade	C									
5	Diepgang wortels	A									
6	Onkruiden	B									
7	Mosvorming	A									
Vlakheid											
8	Tonrondte	C									
9	Macrorelief	C									
10	Microrelief	B									
Stroefheid											
11	Bodemleven	A									
12	Verdichting	A									
13	Stabiliteit	A									
14	Vervilting	C									
Vervuiling											
15	Natuurlijk afval	A									
16	Zwerfvuil	A									
Totaal sportveld		**B**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
19	Ballenvanger / Terreinafscheiding (N)	B									
20	Ballenvanger / Terreinafscheiding (O)	C									
21	Ballenvanger (Z)	B									
Totaal inrichting		**B**									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	Engelsraaigras 60% / Straatgras 40%										

Inventarisatie Handbal

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	S.V. Ouderkerk
Veld	1

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Inventarisatie handbal

Veldgegevens											
Gegevens	**Type veld**	Asfalthandbalveld									
	Aanleg jaar/renovatie	Nieuwe deklaag in 2016									
	Verlichting	4 masten / 4 armaturen / halogeen									
	Afwatering	11 kolken									
	Asfalt toplaag										
	Kleur speelveld/uitlopen	Zwart/grijs									
		Schouwjaar									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Sportvloer											
1	Slijtage toplaag	A									
2	Scheurvorming	A									
3	Vlakheid	A									
Algemene staat											
4	Aansluiting op de omgeving	A									
5	Afwatering	A									
6	Belijning	A									
7	Natuurlijke vervuiling	A									
8	Zwerfafval	A									
Totaalbeoordeling veld		**A**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
9	Ballenvanger (n)	C									
10	Ballenvanger (z)	C									
11	Doelen (n)	C									
12	Doelen (z)	C									
13	Dug - out	D									
16	Bankjes	B									
Totaal inrichting		**C**									
Conclusie/actiepunten											
	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Verharding rondom het veld dient aandacht te krijgen, diverse spoorvormingen. Gaten in het hekwerk/ terreinafscheiding										

Inventarisatie kunstgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	CTO '70
Veld	1

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	**Conform Norm**
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Kunstgras

Veldgegevens

	Type veld	Kunstgras Wedstrijdveld			
	Aanleg jaar/renovatie	2009			
	Verlichting	8 masten / 8 armaturen / halogeen			
	Beregening				
	Drainage				
	Type mat	Evolution plus			
	Kleur speelveld/uitlopen	C			
	Type infill	Rubber/zand			
	Dikte infill doelgebied	36 36	Dikte infill langs de lange zijde	34-39	
	Dikte infill as van het veld	34-39	Dikte infill langs de lange zijde	35-39	
	Sporttechnische laag				

	Inventarisatieresultaten	**Schouwjaar**									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Algemene staat										
1	Aansluiting op omgeving	A									
2	Belijning	B									
3	Natuurlijk afval	A									
4	Zwerfvuil	A+									
5	Mosvorming	A									
	Kwaliteit vezel > Veld										
6	Kwaliteit vezel	D									
7	Lengte vezel	C									
8	Kale plekken	B									
9	Loszittende vezels/delen	A									
	Kwaliteit vezel > Doelgebied										
10	Kwaliteit vezel	D									
11	Lengte vezel	C									
12	Kale plekken	B									
13	Loszittende vezels/delen	A									
	Vlakheid										
14	Tonrondte	A									
15	Macrorelief	A									
16	Microrelief	A									
17	Waterdoorlatendheid	A									
	Totaal veld	C									
	Sporttechnische inrichtingselementen										
18	Doelen/korven (n)	B									
19	Doelen/korven (z)	B									
20	Ballenvanger (N)	A									
21	Ballenvanger (O1)	B									
22	Ballenvanger (O2)	C									
23	Ballenvanger (Z)	C									
24	Ballenvanger (W1)	C									
25	Ballenvanger (W2)	C									
26	Dug - out	A									
27	Dug - out	A									
28	Walk off mat	B									
29	Walk off mat	B									
30	Leunhek	A									
31	Draaidoelen (W1)	A									
32	Draaidoelen (W2)	A									
33	Draaidoelen (O1)	A									
34	Draaidoelen (O2)	A									
	Totaal inrichting	C									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Brandplek in de uitloop. Slechte netten in ballenvangers. Corosie op draaipunten pupillendoelen. Onkruid op verharding.										

Inventarisatie natuurgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	SV CTO '70
Veld	2

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	**Conform Norm**
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Natuurgras

Veldgegevens

	Type veld	Natuurgras Trainingsveld
	Aanleg jaar/renovatie	2000 / 2008
	Verlichting	
	Beregening	
	Drainage	Enkelvoudig drainagesysteem, 2000, pvc-ribbelbuis met polypropyleen omhulling en zondsleufvulling daindiepte 0,60 m en drainafstand

		Schouwjaar									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Bodemprofiel	Toplaag 15 á 25 cm									
Granulaire samenstelling											
	% leem	5,80									
	% lutum	1,5									
	% Organische stof	3									
	pH	7									
	Kalk	0,6									
Grasmat											
1	Grashoogte	B									
2	Grassoorten	C									
3	Grasbezetting	B									
4	Speelschade	B									
5	Diepgang wortels	B									
6	Onkruiden	C									
7	Mosvorming	A									
Vlakheid											
8	Tonrondte	D									
9	Macrorelief	D									
10	Microrelief	B									
Stroefheid											
11	Bodemleven	A									
12	Verdichting	A									
13	Stabiliteit	A									
14	Vervilting	B									
Vervuiling											
15	Natuurlijk afval	A									
16	Zwerfvuil	A									
Totaal sportveld		**D**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
17	Doel (n)	C									
18	Doel (z)	C									
19	Ballenvanger (N)	C									
20	Ballenvanger (O)	D									
21	Ballenvanger (Z)	C									
26	Dug - out	C									
27	Dug - out	C									
Totaal inrichting		C									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
	Engels raaigras 65% / Straatgras 35%. Veel onkruid langs de randen.										

Inventarisatie natuurgrasveld

Newæ

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	SV CTO '70
Veld	Oefenhoek

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Bodem	
Onderdeel	Conform Norm
% leem	3,6 - 7,5%
% lutum	0 - 2 %
% Organische	2 - 4 %
pH	5,3 -7
Kalk	

Natuurgras

		Schouwjaar									
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Veldgegevens											
	Type veld	Natuurgras Trainingshoek									
	Aanleg jaar/renovatie										
	Verlichting	4 masten / 4 armaturen / halogeen									
	Beregening										
	Drainage										
	Bodemprofiel	Toplaag ca. 20 cm Drainzand ca. 5 cm									
Granulaire samenstelling											
	% leem	5,80									
	% lutum	1,2									
	% Organische stof	2,2									
	pH	7,1									
	Kalk	0,4									
Grasmat											
1	Grashoogte	B									
2	Grassoorten	A									
3	Grasbezetting	A									
4	Speelschade	A									
5	Diepgang wortels	B									
6	Onkruiden	B									
7	Mosvorming	A									
Vlakheid											
8	Tonrondte	A									
9	Macrorelief	C									
10	Microrelief	A									
Stroefheid											
11	Bodemleven	A									
12	Verdichting	B									
13	Stabiliteit	A									
14	Vervilting	B									
Vervuiling											
15	Natuurlijk afval	A									
16	Zwerfvuil	A									
Totaal sportveld		**B**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
19	Ballenvanger	B									
20	Ballenvanger	B									
Totaal inrichting		B									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	Engels raaigras 80% / Straatgras 20%. Veel zooi rondom het veld (tegen gemeente depot aan)										

Inventarisatie Handbal

Newæ Adviseurs & Ingenieurs voor de buitenruimte

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP Buitensportaccommodaties
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Kwaliteitsbeoordeling
Datum	15-11-2018
Vereniging of sportpark	HV CTO '70
Veld	1

Veld	
A+	Zeer goed
A	Goed
B	Voldoende
C	Matig
D	Slecht

Inventarisatie handbal

Veldgegevens

Gegevens		
	Type veld	Asfalt Handbalveld
	Aanleg jaar/renovatie	
	Verlichting	2 masten / 2 armaturen
	afwatering	
	asfalt toplaag	
	Kleur speelveld/uitlopen	Zwart / grijs

		Schouwjaar									
		2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Sportvloer											
1	slijtage toplaag	D									
2	Scheurvorming	D									
3	Vlakheid	C									
Algemene staat											
4	Aansluiting op de omgeving	C									
5	afwatering	C									
6	belijning	C									
7	Natuurlijke vervuiling	D									
8	Zwerfafval	C									
Totaalbeoordeling veld		**C**									
Sporttechnische inrichtingselementen											
9	Ballenvanger	C									
10	Ballenvanger	D									
11	Doelen	C									
12	Doelen	C									
13	Dug - out	D									
14	Dug - out	D									
15	Leunhekwerk	D									
16	Overig:										
Totaal inrichting		**D**									

Conclusie/actiepunten

	Onderwerp	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**

Onderhoudsplanning

Opdrachtgever	Gemeente Ouder-Amstel
Project	MJOP
Projectnummer	17NW57801
Bestand	Onderhoudsplanning
Datum	28-10-2019

Newæ Adviseurs & Ingenieurs voor de buitenruimte

Onderhoudsplanning Sportcomplexen

Type maargegel	januari				februari				maart					april				mei					juni				juli				augustus				september				oktober				november					december			
	Week																																																		
Type veld	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
1 Natuurgrasvelden																																																			
3 Kunstgrasvelden																																																			
3 Handbal																																																			
Onderhoudswerkzaamheden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Natuurgrasvelden																																																			
Maaien																																																			
Skin headmaaien plus afvoer maaisel																																																		
Bemesting																																																		
Diepverluchten																																																		
Verticuteren																																																		
Doorzaaien, egaliseren vooraf doorzaaien																																																	
Dressen (inclusief inslepen)																																																	
Winterdressen																																																	
Bladvegen (op velden)																																																	
Onkruidbeheersing op de velden																																																	
Winterklaar maken beregening (plus opstart voorjaar)																																																	
Controle watermeter, plus ijken watermeter																																																	
Bodemonderzoek																																																	
Divers onderhoud																																																	
Grassmasterveld intensief onderhoud	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Wiedeggen																																																			
Verticuteren 2x per jaar																																																		
Fieldtopmaker 1x p																																																		
Kunstgrasvelden voetbal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Wekelijks onderhoud																																																			
Periodiek onderhoud																																																			
Specialistisch onderhoud																																																		
Inrichtingselementen velden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Goals																																																			
Ballenvangers																																																			
Leunhek																																																			
Prullenbakken																																																		
Dug-outs																																																		
Beplantingen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Onkruidbeheersing																																																			
Snoeien hagen																																																		
Snoeien heesters																																																		
Snoeien bomen																																																		
Snoeien/afzetten bosplantsoen, bos gelaagd																																																	
Gazon																																																		
Zwerfvuil beheersing																																																		

Onderhoudsraming

Opdrachtgever:	Gemeente Ouder-Amstel
Project:	MJOP
Projectnummer:	17NW57801
Bestand:	Onderhoudsraming
Datum:	24-10-2019

Uitgangspunten:
- Prijspeil 2019
- Prijzen excl. BTW

Arealen

Type veld	Aantal velden	Are	Sportpark Ouderkerk	Sportpark De Hoop
Natuurgras wedstrijdveld	3,00	220,00	145	75
Natuurgras trainingsveld	2,00	59,00	23	36
SteGrazo	1,00	55,00	55	0
Kunstgrasveld rubber voetbal	3,00	231,00	155	76
Handbalveld	1,00	10,56	10,56	0
	10,00	**575,56**	**388,56**	**187**

Inrichtingselementen	Eenheid	Totaal	Sportpark Ouderkerk	Sportpark De Hoop
Gras	m2	**45,00**	45	0
Bosplantsoen	m2	**53,00**	35	18
Haag	m1	**3,00**	3	0
		101,00	**83**	**18**

Onderhoudswerkzaamheden

	Frequentie	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs per eenheid	Totale kosten	Kosten per partij: Gemeente	Kosten per partij: Vereniging sportpark Ouderkerk
Natuurgras wedstrijdveld							
Maaien (kooimaaier)	40,00	220,00	are	€ 0,34	€ 2.992,00	€ 1.020,00	1.972,00
Maaien (cirkelmaaier)	2,00	220,00	are	€ 0,45	€ 198,00	€ 67,50	130,50
Bijmaaien	6,00	220,00	are	€ 1,00	€ 1.320,00	€ 450,00	870,00
Vegen	2,00	220,00	are	€ 2,00	€ 880,00	€ 300,00	580,00
Herstel van speelschade	40,00	220,00	are	€ 1,00	€ 8.800,00	€ 3.000,00	5.800,00
Herstel doelmonden	3,00	3,00	keer	€ 100,00	€ 900,00	€ 900,00	0,00
Rollen	1,00	220,00	are	€ 0,70	€ 154,00	€ 154,00	0,00
Slepen	2,00	220,00	are	€ 0,50	€ 220,00	€ 220,00	0,00
Wiedeggen	4,00	220,00	are	€ 0,35	€ 308,00	€ 308,00	0,00
Beluchten / prikrollen	1,00	220,00	are	€ 2,00	€ 440,00	€ 440,00	0,00
Bezanden na speelseizoen	1,00	220,00	are	€ 12,00	€ 2.640,00	€ 2.640,00	0,00
Bezanden najaar (20 m3)	1,00	220,00	are	€ 8,00	€ 1.760,00	€ 1.760,00	0,00
Afsteken graskanten	0,00	1080,00	m1	€ 0,25	€ -	€ -	0,00
Doorzaaien (120 kg graszaad)	2,00	220,00	are	€ 6,00	€ 2.640,00	€ 2.640,00	0,00
Dressen (5 m3)	1,00	220,00	are	€ 3,00	€ 660,00	€ 660,00	0,00
Recycledressen	0,50	220,00	are	€ 6,50	€ 715,00	€ 715,00	0,00
Diepbeluchten / vertidraineren (dichte pennen)	1,00	220,00	are	€ 3,50	€ 770,00	€ 770,00	0,00
Diepbeluchten / vertidraineren (conische pennen)	0,00	220,00	are	€ 3,50	€ -	€ -	0,00
Diepbeluchten / schudfrezen (50 cm)	1,00	220,00	are	€ 6,00	€ 1.320,00	€ 1.320,00	0,00
Fieldtopmaker	1,00	220,00	are	€ 16,50	€ 3.630,00	€ 3.630,00	0,00
Verticuteren	1,00	220,00	are	€ 0,25	€ 55,00	€ 55,00	0,00
Bemesten excl. leverantie bemesting	6,00	220,00	are	€ 0,50	€ 660,00	€ 225,00	435,00
Beregenen met vaste installatie	8,00	220,00	are	€ 0,90	€ 1.584,00	€ 1.584,00	0,00
Beregenen met losse buizen en sproeiers	0,00	220,00	are	€ 4,00	€ -	€ -	0,00
Bladruimen	8,00	220,00	are	€ 1,25	€ 2.200,00	€ 750,00	1.450,00
Verwijderen vuil/afval	12,00	220,00	are	€ 1,00	€ 2.640,00	€ -	2.640,00
Onkruidbestrijding handmatig	1,00	220,00	are	€ 3,00	€ 660,00	€ 660,00	0,00
Ongedierte bestrijding mollen	1,00	3,00	keer	€ 250,00	€ 750,00	€ 750,00	0,00
Ongedierte bestrijding engerlingen emelten	1,00	3,00	keer	€ 145,00	€ 435,00	€ 435,00	0,00
Leverantie meststoffen	6,00	3,00	keer	€ 170,00	€ 3.060,00	€ 3.060,00	0,00
Keuring van de velden	140,00	3,00	keer	€ 4,37	€ 1.835,40	€ 1.835,40	0,00
				Totale kosten regulier onderhoud	**€ 44.226,40**	**€ 30.348,90**	**13.877,50**
Natuurgras trainingsveld							
Maaien (kooimaaier)	40,00	59,00	are	€ 0,34	€ 802,40	€ 489,60	312,80
Maaien (cirkelmaaier)	2,00	59,00	are	€ 0,45	€ 53,10	€ 32,40	20,70
Bijmaaien	6,00	59,00	are	€ 1,00	€ 354,00	€ 216,00	138,00
Vegen	2,00	59,00	are	€ 2,00	€ 236,00	€ 236,00	0,00
Herstel van speelschade	40,00	59,00	are	€ 1,00	€ 2.360,00	€ 1.440,00	920,00
Herstel doelmonden	3,00	2,00	keer	€ 100,00	€ 600,00	€ 200,00	400,00
Rollen	1,00	59,00	are	€ 0,70	€ 41,30	€ 41,30	0,00
Slepen	2,00	59,00	are	€ 0,50	€ 59,00	€ 59,00	0,00
Wiedeggen	4,00	59,00	are	€ 0,35	€ 82,60	€ 82,60	0,00
Beluchten / prikrollen	1,00	59,00	are	€ 2,00	€ 118,00	€ 118,00	0,00
Bezanden na speelseizoen	1,00	59,00	are	€ 12,00	€ 708,00	€ 708,00	0,00
Bezanden najaar (20 m3)	1,00	59,00	are	€ 8,00	€ 472,00	€ 472,00	0,00
Afsteken graskanten	0,00	720,00	m1	€ 0,25	€ -	€ -	0,00
Doorzaaien (120 kg graszaad)	2,00	59,00	are	€ 6,00	€ 708,00	€ 708,00	0,00
Dressen (5 m3)	1,00	59,00	are	€ 3,00	€ 177,00	€ 177,00	0,00
Recycledressen	0,50	59,00	are	€ 6,50	€ 191,75	€ 191,75	0,00
Diepbeluchten / vertidraineren (dichte pennen)	1,00	59,00	are	€ 3,50	€ 206,50	€ 206,50	0,00
Diepbeluchten / vertidraineren (conische pennen)	0,00	59,00	are	€ 3,50	€ -	€ -	0,00
Diepbeluchten / schudfrezen (50 cm)	1,00	59,00	are	€ 6,00	€ 354,00	€ 354,00	0,00
Fieldtopmaker	1,00	59,00	are	€ 16,50	€ 973,50	€ 973,50	0,00
Verticuteren	1,00	59,00	are	€ 0,25	€ 14,75	€ 14,75	0,00
Bemesten excl. leverantie bemesting	6,00	59,00	are	€ 0,50	€ 177,00	€ 108,00	69,00
Beregenen met vaste installatie	8,00	59,00	are	€ 0,90	€ 424,80	€ 424,80	0,00
Beregenen met losse buizen en sproeiers	0,00	59,00	are	€ 4,00	€ -	€ -	0,00
Bladruimen	8,00	59,00	are	€ 1,25	€ 590,00	€ 360,00	230,00
Verwijderen vuil/afval	12,00	59,00	are	€ 1,00	€ 708,00	€ 432,00	276,00
Onkruidbestrijding handmatig	1,00	59,00	are	€ 3,00	€ 177,00	€ 177,00	0,00
Ongedierte bestrijding mollen	1,00	2,00	keer	€ 250,00	€ 500,00	€ 500,00	0,00
Ongedierte bestrijding engerlingen emelten	1,00	2,00	keer	€ 145,00	€ 290,00	€ 290,00	0,00
Leverantie meststoffen	6,00	2,00	keer	€ 170,00	€ 2.040,00	€ 2.040,00	0,00
Keuring van de velden	140,00	2,00	keer	€ 4,37	€ 1.223,60	€ 1.223,60	0,00

Newæ Adviseurs & Ingenieurs voor de buitenruimte

Onderhoudswerkzaamheden

	Frequentie	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs per eenheid	Totale kosten	Kosten per partij: Gemeente	Kosten per partij: Vereniging sportpark Ouderkerk
Totale kosten regulier onderhoud					**€ 14.642,30**	**€ 12.275,80**	**2.366,50**
Natuurgras SteGrazo							
Maaien (kooimaaier)	40,00	55,00	are	€ 0,34	€ 748,00		748,00
Maaien (cirkelmaaier)	2,00	55,00	are	€ 0,45	€ 49,50		49,50
Bijmaaien	6,00	55,00	are	€ 1,00	€ 330,00		330,00
Vegen	2,00	55,00	are	€ 2,00	€ 220,00	€ 220,00	0,00
Herstel van speelschade	40,00	55,00	are	€ 1,00	€ 2.200,00	€ -	2.200,00
Herstel doelmonden	3,00	1,00	keer	€ 100,00	€ 300,00	€ 300,00	0,00
Rollen	1,00	55,00	are	€ 0,70	€ 38,50	€ 38,50	0,00
Slepen	2,00	55,00	are	€ 0,50	€ 55,00	€ 55,00	0,00
Wiedeggen	4,00	55,00	are	€ 0,35	€ 77,00	€ 77,00	0,00
Beluchten / prikrollen	1,00	55,00	are	€ 2,00	€ 110,00	€ 110,00	0,00
Bezanden na speelseizoen	1,00	55,00	are	€ 12,00	€ 660,00	€ 660,00	0,00
Bezanden najaar (20 m3)	1,00	55,00	are	€ 8,00	€ 440,00	€ 440,00	0,00
Afsteken graskanten	0,00	360,00	m1	€ 0,25	€ -	€ -	0,00
Doorzaaien (120 kg graszaad)	2,00	55,00	are	€ 6,00	€ 660,00	€ 660,00	0,00
Dressen (5 m3)	1,00	55,00	are	€ 3,00	€ 165,00	€ 165,00	0,00
Recycledressen	0,50	55,00	are	€ 6,50	€ 178,75	€ 178,75	0,00
Diepbeluchten / vertidraineren (dichte pennen)	1,00	55,00	are	€ 3,50	€ 192,50	€ 192,50	0,00
Diepbeluchten / vertidraineren (conische pennen)	0,00	55,00	are	€ 3,50	€ -	€ -	0,00
Diepbeluchten / schudfrezen (50 cm)	1,00	55,00	are	€ 6,00	€ 330,00	€ 330,00	0,00
Fieldtopmaker	1,00	55,00	are	€ 16,50	€ 907,50	€ 907,50	0,00
Verticuteren	1,00	55,00	are	€ 0,25	€ 13,75	€ 13,75	0,00
Bemesten excl. leverantie bemesting	6,00	55,00	are	€ 0,50	€ 165,00		165,00
Beregenen met vaste installatie	8,00	55,00	are	€ 0,90	€ 396,00	€ 396,00	0,00
Bladruimen	8,00	55,00	are	€ 1,25	€ 550,00	€ 550,00	0,00
Verwijderen vuil/afval	12,00	55,00	are	€ 1,00	€ 660,00	€ -	660,00
Onkruidbestrijding handmatig	1,00	55,00	are	€ 3,00	€ 165,00	€ 165,00	0,00
Ongedierte bestrijding mollen	1,00	1,00	keer	€ 250,00	€ 250,00	€ 250,00	0,00
Ongedierte bestrijding engerlingen emelten	1,00	1,00	keer	€ 145,00	€ 145,00	€ 145,00	0,00
Leverantie meststoffen	6,00	1,00	keer	€ 170,00	€ 1.020,00	€ 1.020,00	0,00
Keuring van de velden	140,00	1,00	keer	€ 4,37	€ 611,80	€ 611,80	0,00
Totale kosten regulier onderhoud					**€ 11.638,30**	**€ 7.485,80**	**4.152,50**
Kunstgras rubber voetbal							
Vegen en of slepen	48,00	231,00	are	€ 1,20	€ 13.305,60	€ 13.305,60	0,00
Handmatig bijvullen infill	24,00	3,00	keer	€ 15,00	€ 1.080,00	€ 1.080,00	0,00
Inspectie infill/invulzand, naden, belijning, e.d.	12,00	3,00	keer	€ 20,00	€ 720,00	€ 720,00	0,00
Intensieve veldinspectie	1,00	3,00	keer	€ 200,00	€ 600,00	€ 600,00	0,00
Decompacteren/ eggen	1,00	231,00	are	€ 7,00	€ 1.617,00	€ 1.617,00	0,00
Nadressen infill	0,25	3,00	keer	€ 1.250,00	€ 937,50	€ 937,50	0,00
Herstellen naden, stip, belijning, e.d.	2,00	3,00	keer	€ 100,00	€ 600,00	€ 600,00	0,00
Dieptereiniging	1,00	231,00	are	€ 8,00	€ 1.848,00	€ 1.848,00	0,00
Bladruimen	8,00	231,00	are	€ 0,55	€ 1.016,40	€ 1.016,40	0,00
Verwijderen vuil/afval	12,00	231,00	are	€ 0,35	€ 970,20	€ 970,20	0,00
Onkruid-, mos- en algenbestrijding (biologisch)	1,00	231,00	are	€ 2,50	€ 577,50	€ 577,50	0,00
Keuring kunstgrasveld 1x/8jr	0,13	1,00	keer	€ 2.000,00	€ 250,00	€ 250,00	0,00
Totale kosten regulier onderhoud					**€ 23.522,20**	**€ 23.522,20**	**0,00**
Handbalvelden							
Vegen	4,00	10,56	are	€ 2,00	€ 84,48	€ 84,48	0,00
Handmatig verwijderen vuil/onkruid	5,00	10,56	are	€ 4,00	€ 211,20	€ 211,20	0,00
Inspectie naden, belijning, e.d.	1,00	1,00	keer	€ 20,00	€ 20,00	€ 20,00	0,00
Reinigen asfalt	1,00	10,56	are	€ 4,00	€ 42,24	€ 42,24	0,00
Bladruimen	8,00	10,56	are	€ 0,55	€ 46,46	€ -	46,46
Verwijderen vuil/afval	12,00	10,56	are	€ 0,30	€ 38,02	€ -	38,02
Onkruid-, mos- en algenbestrijding (randen)	1,00	10,56	are	€ 6,50	€ 68,64	€ -	68,64
Totale kosten regulier onderhoud					**€ 511,04**	**€ 357,92**	**153,12**
Groenvoorziening							
Maaien extensief gras	20,00	45,00	are	€ 0,55	€ 495,00	€ -	495,00
Blad ruimen	6,00	101,00	are	€ 1,10	€ 666,60	€ -	666,60
Snoeien bosplantsoen	0,30	53,00	are	€ 99,20	€ 1.577,28	€ 535,68	1.041,60
Verwijderen vuil/afval	12,00	101,00	are	€ 0,30	€ 363,60	€ 363,60	0,00
Onkruidbestrijding	4,00	48,00	are	€ 8,50	€ 1.632,00	€ 340,00	1.292,00
Totale kosten regulier onderhoud					**€ 4.734,48**	**€ 1.239,28**	**3.495,20**
Installaties							
Beregeningsinstallaties (najaars- en voorjaarsonderhoud)	2,00	1,00	jaar	€ 500,00	€ 1.000,00	€ 1.000,00	0,00
Sportveldverlichting onderhoudswerkzaamheden	6,00	1,00	jaar	€ 750,00	€ 4.500,00	€ 4.500,00	0,00
Totale kosten regulier onderhoud					**€ 5.500,00**	**€ 5.500,00**	**0,00**

Totaal					**€ 104.774,72**	**€ 80.729,90**	**€ 24.044,82**

Renovatieplanning

Opdrachtgever:	Gemeente Ouder-Amstel
Project:	Meerjaren onderhoud- en renovatieplan
Projectnummer:	17NW57801
Datum:	16 november 2018
Datum laatste wijziging:	7 oktober 2019

Uitgangspunten:
- Prijspeil 2019
- Prijzen exclusief BTW
- Prijzen voor uitvoering vervanging / renovatie (exclusief onderzoeken, technische voorbereiding en directievoering en toezicht)

												Korte termijn		Middelange termijn			Lange termijn				Lange termijn							
Nr.		Veldtype	Inrichtingselementen	Jaar van aanleg / renovatie	Type renovatie	Renovatie-termijn	Geplande renovatie	Renovatie-kosten	Hoeveelheid	Eenheid		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	*Volgend renovatiejaar*
Sportvereniging Ouderkerk te Ouderkerk	Veld 1	Kunstgrasveld	Toplaag kunstgras voetbal	2015	Toplaagrenovatie	10	2025	267.640	8000	m2		0	0	0	0	0	0	267.640	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Sporttechnische laag voetbal	2015	Vervanging	20	2035	63.250	8000	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Zandonderbouw voetbal	2015	Vervanging	40	2055	45.910	8000	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2054
			Drainage voetbalveld	2015	Vervanging	30	2045	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2044
			Doel voetbal	2015	Vervanging	15	2030	4.350	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.350	0	0	0	2044
			Staafmat leunhekwerk	2015	Vervanging	25	2040	11.840	370	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2039
			Dug-out	2015	Vervanging	40	2055	20.000	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2054
			Verlichting masten	2015	Vervanging	40	2055	13.500	6	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2054
			Verlichting armaturen	2015	Vervanging	20	2035	18.000	12	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
	Veld 2	Natuurgrasveld wedstrijdveld	Lichte toplaag renovatie natuurgras	2014	Toplaagrenovatie	15	2029	19.350	7300	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19.350	0	0	0	0	2044
			Drainage voetbalveld	2003	Vervanging	30	2033	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.000	n.v.t.
			Doel voetbal	2014	Vervanging	15	2029	4.350	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.350	0	0	0	0	2044
			Ballenvanger hoogte: 5,00m (2,00m gaas 3,00m net)	2003	Vervanging	25	2028	11.200	140	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.200	0	0	0	0	0	2053
			Net ballenvanger	2003	Vervanging	10	2013	1.350	230	m2		0	0	0	0	1.350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.350	2043
	Veld 3	Natuurgrasveld wedstrijdveld	Lichte toplaag renovatie natuurgras	2013	Toplaagrenovatie	15	2028	19.350	7300	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	19.350	0	0	0	0	0	2044
			Drainage voetbalveld	2003	Vervanging	30	2033	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.000	n.v.t.
			Doel voetbal	2013	Vervanging	15	2028	4.350	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.350	0	0	0	0	0	2044
			Ballenvanger hoogte: 5,00m (2,00m gaas 3,00m net)	2003	Vervanging	25	2028	5.600	70	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.600	0	0	0	0	0	2053
			Net ballenvanger	2003	Vervanging	10	2013	1.350	230	m2		0	0	0	0	1.350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.350	2043
	Veld 4	Kunstgrasveld	Toplaag kunstgras voetbal	2018	Toplaagrenovatie	10	2028	250.910	7500	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	250.910	0	0	0	0	0	2038
			Sporttechnische laag voetbal	2009	Vervanging	20	2028	59.300	7500	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	59.300	0	0	0	0	0	2049
			Zandonderbouw voetbal	2009	Vervanging	40	2049	43.040	7500	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2049
			Drainage voetbalveld	2009	Vervanging	30	2039	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2039
			Doel voetbal	2018	Vervanging	15	2033	4.350	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.350	2048
			Dug-out	2009	Vervanging	40	2049	20.000	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2049
			Ballenvanger hoogte: 5,00m (2,00m gaas 3,00m net)	2009	Vervanging	25	2034	29.600	370	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Verlichting masten	2009	Vervanging	40	2049	13.500	6	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2049
			Verlichting armaturen	2009	Vervanging	20	2029	18.000	12	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18.000	0	0	0	0	2049
	Veld 5	Stergrazo veld	Lichte toplaag renovatie natuurgras	2004	Toplaagrenovatie	15	2020	14.580	5500	m2		0	14.580	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Drainage voetbalveld	2003	Vervanging	30	2033	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.000	n.v.t.
			Ballenvanger hoogte: 2,0m gaas	2003	Vervanging	25	2028	10.150	290	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	10.150	0	0	0	0	0	2053
			Verlichting masten	2003	Vervanging	40	2043	13.500	6	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2043
			Verlichting armaturen	2003	Vervanging	20	2023	9.000	6	st		0	0	0	0	9.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2043
	Veld 6	Trainigshoek Natuurgras	Lichte toplaag renovatie natuurgras	2014	Toplaagrenovatie	15	2029	5.970	2250	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.970	0	0	0	0	2044
			Drainage voetbalveld	2003	Vervanging	30	2033	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.000	n.v.t.
			Ballenvanger hoogte: 5,00m (2,00m gaas 3,00m net)	2003	Vervanging	25	2028	2.450	70	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.450	0	0	0	0	0	2053
			Ballenvanger hoogte: 2,0m gaas	2003	Vervanging	25	2028	3.150	90	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.150	0	0	0	0	0	2053
Handbalvereniging NEA	Veld 1	Asfaltveld	Asfalthandbal Deklaag	2016	Toplaagrenovatie	20	2036	22.180	1056	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2036
			Goals Handbal	2004	Vervanging	15	2019	3.000	2	st		3.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Ballenvanger hoogte: 4,00m (2,00m staafmat 2,00m net)	2003	Vervanging	25	2028	1.800	20	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.800	0	0	0	0	0	2053
			Hekwerk terreinafrastering	2003	Vervanging	30	2033	1.200	50	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.200	n.v.t.
			Verlichting masten	2003	Vervanging	40	2043	9.000	4	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2043
			Verlichting armaturen	2003	Vervanging	20	2023	6.000	4	st		0	0	0	0	6.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2043
			Elementverharding	2003	Vervanging	40	2043	13.000	500	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2043
C.T.O. '70 Duivendrecht	Veld 1	Kunstgrasveld	Toplaag kunstgras voetbal	2009	Toplaagrenovatie	10	2019	254.260	7600	m2		254.260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	254.260	0	0	0	0	2049
			Sporttechnische laag voetbal	2009	Vervanging	20	2029	60.090	7600	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60.090	0	0	0	0	2049
			Zandonderbouw voetbal	2009	Vervanging	40	2049	43.610	7600	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2049
			Drainage voetbalveld	2009	Vervanging	30	2039	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2039
			Doel voetbal	2018	Vervanging	15	2033	4.350	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.350	2048
			Inklapbare pupillendoelen	2009	Vervanging	20	2029	8.800	4	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.800	0	0	0	0	2049
			Dug-out	2009	Vervanging	40	2049	20.000	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2049
			Staafmat leunhekwerk	2009	Vervanging	25	2034	8.960	280	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Ballenvanger hoogte: 4,00m (2,00m staafmat 2,00m net)	2009	Vervanging	25	2034	7.200	80	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Ballenvanger hoogte: 6,00m (2,00m staafmat 4,00m net)	2009	Vervanging	25	2034	16.000	160	m		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Verlichting masten	2009	Vervanging	40	2049	18.000	8	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2049
			Verlichting armaturen	2009	Vervanging	20	2029	12.000	8	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12.000	0	0	0	0	2049
	Veld 2	Natuurgrasveld wedstrijdveld	Lichte toplaag renovatie natuurgras	2004	Toplaagrenovatie	15	2021	19.880	7500	m2		0	0	19.880	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2034
			Drainage voetbalveld	2000	Vervanging	30	2030	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.000	0	0	n.v.t.
			Doel voetbal	2000	Vervanging	15	2015	4.350	2	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.350	0	0	0	2045
			Ballenvanger hoogte: 5,00m (2,00m gaas 3,00m net)	2000	Vervanging	25	2025	6.000	75	m		0	0	0	0	0	0	6.000	0	0	0	0	0	0	0	0	2050
			Ballenvanger hoogte: 5,00m (5,00m net)	2000	Vervanging	25	2025	10.500	175	m		0	0	0	0	0	0	10.500	0	0	0	0	0	0	0	0	2050
			Ballenvanger hoogte: 2,0m gaas	2000	Vervanging	25	2025	3.500	100	m		0	0	0	0	0	0	3.500	0	0	0	0	0	0	0	0	2050
	Veld 3	Trainigshoek Natuurgras	Lichte toplaag renovatie natuurgras	2019	Toplaagrenovatie	15	2034	9.480	3575	m2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2045
			Drainage voetbalveld	2000	Vervanging	30	2030	14.000	1	veld		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.000	0	0	n.v.t.
			Ballenvanger hoogte: 5,00m (5,00m net)	2000	Vervanging	25	2025	1.400	40	m		0	0	0	0	0	0	1.400	0	0	0	0	0	0	0	0	2050
			Ballenvanger hoogte: 2,0m gaas	2000	Vervanging	25	2019	2.450	70	m		2.450	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2050
			Verlichting masten	2000	Vervanging	40	2040	9.000	4	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2040
			Verlichting armaturen LED	2019	Vervanging	20	2039	16.000	4	st		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2040
			Totaal per jaar (excl. BTW en voorbereidingskosten)									**€ 259.710,00**	**€ 14.580,00**	**€ 19.880,00**	**€ 0,00**	**€ 17.700,00**	**€ 0,00**	**€ 289.040,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 368.260,00**	**€ 382.820,00**	**€ 36.700,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 68.600,00**	**€ 1.457.290,00**
			Voorbereidingskosten								15%	€ 38.956,50	€ 2.187,00	€ 2.982,00	€ 0,00	€ 2.655,00	€ 0,00	€ 43.356,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 55.239,00	€ 57.423,00	€ 5.505,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 10.290,00	
			BTW kosten								21%	€ 62.719,97	€ 3.521,07	€ 4.801,02	€ 0,00	€ 4.274,55	€ 0,00	€ 69.803,16	€ 0,00	€ 0,00	€ 88.934,79	€ 92.451,03	€ 8.863,05	€ 0,00	€ 0,00	€ 16.566,90	
			Totaal per jaar (incl. BTW en voorbereidingskosten)									**€ 361.386,47**	**€ 20.288,07**	**€ 27.663,02**	**€ 0,00**	**€ 24.629,55**	**€ 0,00**	**€ 402.199,16**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 512.433,79**	**€ 532.694,03**	**€ 51.068,05**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 95.456,90**	**€ 2.027.819,04**
			Totaal benodigd per jaar (gemiddeld 15 jaar) (excl BTW)									€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	€ 97.152,67	
			Totaal benodigd per jaar (gemiddeld 40 jaar) (excl BTW)									€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	€ 110.064,36	

Sportvereniging Ouderkerk te Ouderkerk

Totaal per jaar (excl. BTW en voorbereidingskosten)												**€ 3.000,00**	**€ 14.580,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 17.700,00**	**€ 0,00**	**€ 267.640,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 368.260,00**	**€ 47.670,00**	**€ 4.350,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 64.250,00**	**€ 787.450,00**
Voorbereidingskosten											15%	€ 450,00	€ 2.187,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.655,00	€ 0,00	€ 40.146,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 55.239,00	€ 7.150,50	€ 652,50	€ 0,00	€ 0,00	€ 9.637,50	
BTW kosten											21%	€ 724,50	€ 3.521,07	€ 0,00	€ 0,00	€ 4.274,55	€ 0,00	€ 64.635,06	€ 0,00	€ 0,00	€ 88.934,79	€ 11.512,31	€ 1.050,53	€ 0,00	€ 0,00	€ 15.516,38	
Totaal per jaar (incl. BTW en voorbereidingskosten)												**€ 4.174,50**	**€ 20.288,07**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 24.629,55**	**€ 0,00**	**€ 372.421,06**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 512.433,79**	**€ 66.332,81**	**€ 6.053,03**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 89.403,88**	**€ 1.095.736,68**
Totaal benodigd per jaar (gemiddeld 15 jaar) (excl BTW)												€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	€ 52.496,67	
Totaal benodigd per jaar (gemiddeld 40 jaar) (excl BTW)												€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	€ 71.518,46	

C.T.O. '70 Duivendrecht

Totaal per jaar (excl. BTW en voorbereidingskosten)												**€ 256.710,00**	**€ 0,00**	**€ 19.880,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 21.400,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 335.150,00**	**€ 32.350,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 4.350,00**	**€ 669.840,00**
Voorbereidingskosten											15%	€ 38.506,50	€ 0,00	€ 2.982,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 3.210,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 50.272,50	€ 4.852,50	€ 0,00	€ 0,00	€ 652,50	
BTW kosten											21%	€ 61.995,47	€ 0,00	€ 4.801,02	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 5.168,10	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 80.938,73	€ 7.812,53	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.050,53	
Totaal per jaar (incl. BTW en voorbereidingskosten)												**€ 357.211,97**	**€ 0,00**	**€ 27.663,02**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 29.778,10**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 466.361,23**	**€ 45.015,03**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 6.053,03**	**€ 932.082,36**
Totaal benodigd per jaar (gemiddeld 15 jaar) (excl BTW)												€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	€ 44.656,00	
Totaal benodigd per jaar (gemiddeld 40 jaar) (excl BTW)												€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	€ 38.545,90	

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1445
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	3.c
Omschrijving	concept MRA-agenda 2.0
Eigenaar	Heuvel, L. van den

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	28 november 2019

Voorgesteld besluit

Geen wensen en bedenkingen in te brengen op de concept MRA-agenda 2.0.

metropool regioamsterdam

Bezoekadres
WTC Amsterdam
I-tower, second floor
Strawinskylaan 1779
1077 XX Amsterdam

Vrijdag 25 oktober 2019

Aanbieding concept-MRA Agenda 2.0 ter consultatie

Geachte collegeleden,

Met deze brief ontvangt u het concept van de MRA Agenda 2.0.

Het proces om te komen tot de nieuwe MRA Agenda is vorig jaar gestart met het MRA Congres. Afgelopen voorjaar is een discussienotitie als aanzet voor de nieuwe agenda besproken door de colleges, en in de deelregio's door raden en Staten. Na de zomer is een voorlopige conceptversie van de MRA Agenda besproken in de diverse MRA-platforms en op de bestuurdersconferentie van 18 oktober. Op basis van de reacties van de bestuurders uit alle deelregio's van de MRA is de concept-MRA Agenda gemaakt, die ik u nu toestuur.

Periode 'wensen en opvattingen' van eind oktober tot eind december 2019
Ik wil u graag verzoeken om te reageren op de concept-MRA Agenda 2.0, volgens de in het MRA Convenant afgesproken procedure rond 'wensen en opvattingen'. Daarbij verzoek ik u ook aan te geven welke ambities en uitvoeringslijnen voor u bestuurlijke prioriteit hebben. De periode voor het indienen van 'wensen en opvattingen' sluit op vrijdag 27 december. In deze periode kunnen de colleges, raden en Staten van alle deelnemers schriftelijk (per e-mail) hun reactie indienen bij de MRA Agendacommissie.

Hieronder schets ik u een overzicht van de data in het proces:

- 25 okt 2019 start periode 'wensen en opvattingen' voor MRA Agenda 2.0
- 01 nov 2019 MRA Raads- en Statenledenconferentie
- 27 dec 2019 einde periode 'wensen en opvattingen' voor MRA Agenda 2.0

Stappen na periode 'wensen en bedenkingen'
Na aanpassen van de conceptversie tot definitieve MRA Agenda zetten we nog de volgende stappen:

- februari MRA Agenda 2.0 voor vaststelling naar alle deelnemers (colleges)
- 17 april 2020 MRA Congres voor bestuurders, raden en Staten – lancering MRA Agenda 2.0

Relatie met de evaluatie van de MRA Governance
De Regiegroep heeft 18 oktober opdracht gegeven tot uitwerking van de aanbevelingen van de externe evaluatiecommissie, waarbij het resultaat in februari door de Regiegroep wordt besproken. Bij het opstellen van de concept-MRA Agenda is zo veel mogelijk rekening gehouden met de bevindingen van de evaluatiecommissie. Naar verwachting zal de uitwerking van de aanbevelingen niet leiden tot grote inhoudelijke wijzigingen in de MRA Agenda. Volgens gebruik wordt de MRA Agenda halverwege de looptijd (na 2 jaar) geactualiseerd. Eventuele wijzigingen kunnen dan worden doorgevoerd.

Met vriendelijke groet,

Maaike Veeningen
MRA Agendacommissie, portefeuillehouder MRA Agenda 2.0

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2019, nummer 2019/84,

BESLUIT :

- Geen wensen en bedenkingen in te brengen op de concept MRA-agenda 2.0.

Ouder-Amstel, 12 december 2019

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019-84

datum raadsvergadering	:	4 november 2019
onderwerp	:	Concept MRA-agenda 2.0
portefeuillehouder	:	J. Langenacker
datum raadsvoorstel	:	4 november 2019

Samenvatting

De concept MRA-agenda is aangeboden voor een reactie van college en raad.
Het college brengt de volgende punten in in de AM-regiegroep met het streven tot een gezamenlijke AM-reactie te komen:
-kleine gemeenten,
-regionaal sturende rol economie,
-landschap,
-werkwijze en koppeling met evaluatie.
De raad kan in de commissievergadering input geven voor de gezamenlijke AM-reactie. Daarnaast kan de raad in de raadsvergadering nog besluiten een eigen reactie geven. Hiertoe wordt niet geadviseerd.

Wat is de juridische grondslag?
De MRA is opgericht op basis van een convenant. Bij de inrichting van de planning en controlcyclus is aangesloten bij de cyclus die gebruikelijk is bij gemeenschappelijke regelingen. Op grond van de nota verbonden partijen is de deelname aan de MRA gecategoriseerd middels een laag risicoprofiel.

Wat is de voorgeschiedenis?
Het proces om te komen tot de nieuwe MRA Agenda 2.0 is vorig jaar gestart met het MRA Congres.
Afgelopen voorjaar is een discussienotitie als aanzet voor de nieuwe agenda besproken door de colleges, en in de deelregio's door raden en Staten. Na de zomer is een voorlopige conceptversie van de MRA Agenda besproken in de diverse MRA-platforms en op de bestuurdersconferentie van 18 oktober. Op basis van de reacties van de bestuurders uit alle deelregio's van de MRA is de concept-MRA Agenda gemaakt. Dit is de zogenaamde 80% versie.

Waarom dit raadsvoorstel?
De concept-MRA agenda 2.0 ligt voor met de vraag om te reageren en wensen en opvattingen mee te geven, volgens de in het MRA-convenant afgesproken procedure rond 'wensen en opvattingen'.

Wat gaan we doen?
Onderstaande punten inbrengen in de regiegroep van Amstelland-Meerlanden (11 december). Daarnaast in de commissievergadering van 28 november ophalen wat de raad in de AM-reactie opgenomen wil zien.

Wat is het maatschappelijke effect?
n.v.t.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Naar aanleiding van interne gesprekken komen er vier aandachtpunten naar voren. Over het algemeen is men positief over de agenda en wordt de concreetheid op prijs gesteld. Er is herkenbaar gesnoeid in het aantal actiepunten, maar niet alle acties zijn concreet genoeg. Het is soms nog wat vage ambtelijke taal.

Kleine gemeenten

Op één plaats in de MRA-agenda zijn kleine gemeenten expliciet benoemd. Daar is een wat negatieve insteek gekozen, namelijk dat kleine gemeenten moeite hebben expertise op te bouwen. Kleine, middelgrote en grote gemeenten hebben allemaal hun eigen uitdaging als het gaat om samenwerken in een organisatie in de MRA. Het gaat erom dat de samenwerking voor alle partijen versterkend is. Bijzonder aandachtpunt hierbij is deelregionale vertegenwoordiging. Gemeenten moeten elkaar kunnen machtigen en kunnen vertrouwen om hun standpunten naar voren te brengen. De MRA moet in alle overleggen aandacht hebben voor deze structuur met vertegenwoordiging en dient verificatie te zijn dat geuite standpunten ook deelregionale standpunten zijn.

Regionaal sturende rol in economie

In de MRA agenda is een belangrijke rol weggelegd voor de econnomische strategie. Deze moet sturend worden op het gebied van lokaal beleid t.a.v. de werkmilieus en in lijn zijn met Plabeka. Een MRA-brede economische strategie lijkt een goed instrument om met de in de agenda geschetste opgave om te gaan. Echter is deze nog niet gereed. Het lijkt daarom voorbarig om deze rol nu al vast te leggen. De vraag is in hoeverre gemeenten in de geschetste situatie rekening moeten houden met zowel de economische strategie en Plabeka, en in hoeverre dat ingrijpt in de autonomie van gemeenten op het gebied van economische zaken.

Landschap

Bij de evaluatie MRA heeft het college aangegeven dat het landschap een leidende rol moet krijgen bij het opstellen van de visie. In de concept-agenda MRA is er behoorlijk veel aandacht voor landschap. Het ligt echter nog niet aan de basis. Verstedelijking is een integrale opgave waarbij de kernkwaliteiten van het landschap leidend moeten zijn. In dit hoofdstuk wordt gesproken over sociaal-fysieke wijkvernieuwing. Het is onduidelijk wat dat is en hoe zich dat verhoudt tot de opgaves van de MRA.

Werkwijze en koppeling met evaluatie

In de werkwijzen MRA Agenda is duidelijk rekening gehouden met de adviezen uit de evaluatie. Het lijkt prima om daar nu op deze wijze pragmatisch mee om te gaan. We moeten er echter wel voor waken dat dat nog niet de definitieve werkwijze wordt. Daarvoor moeten we de visie en de uitwerking van de governance afwachten en de werkwijze zodoende aanpassen.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Wensen en opvattingen naar aanleiding van de evaluatie

Het college vindt het wenselijk om van de gemeenteraad te vernemen welke wensen en opvattingen er eventueel met betrekking tot de evaluatie van de bestuurlijke samenwerking zijn. Daarom verzoekt het college u om tijdens de commissievergadering van 28 november uw wensen en opvattingen ten aanzien van de evaluatie kenbaar te maken opdat deze kunnen worden betrokken bij het overleg van de AM-regiegroep 11 december. Doel is om met de Amstelland-Meerlanden gemeenten een gezamenlijke reactie te sturen volgend op het overleg 11 december.
U kunt in de raadsvergadering besluiten nog een eigen reactie verzenden, maar de college adviseert dit niet te doen.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

De raad wordt voorgesteld geen zienswijze in te dienen op de concept MRA-agenda 2.0.

Daarnaast stelt het college u voor tijdens de commissievergadering van 28 november uw wensen en opvattingen kenbaar te maken ten aanzien van de concept MRA-agenda.

Wat is het vervolg?

De conceptversie wordt aangepast naar aanleiding van de wensen en bedenkingen tot definitieve MRA Agenda. Deze wordt vastgesteld:

- in februari door alle deelnemers (colleges)
- 17 april 2020 op het MRA Congres voor bestuurders, raden en Staten – lancering MRA Agenda 2.0

Hoe monitoren en evalueren we?

Het college zal in de raadsvergadering terugkoppelen hoe de regiegroep AM is verlopen.

metropool
regioamsterdam

MRA agenda concept

25 oktober 2019

Metropoolregio Amsterdam
Internationale topregio met hoge leefkwaliteit

Agenda voor een toekomstbestendige en evenwichtige metropool

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

Voorwoord bij de concept-MRA agenda 2.0

Mensen en bedrijven trekken zich niets aan van gemeente- of provinciegrenzen. Daarom werken we als gemeenten en provincies samen aan de Metropoolregio Amsterdam. Sinds 2016 doen we dat op basis van de MRA Agenda. De huidige agenda loopt tot februari 2020, daarom is de afgelopen tijd gewerkt aan een nieuwe agenda. Een MRA Agenda 2.0 die rekening houdt met de veranderde dynamiek in de regio en de vraagstukken die daaruit voortkomen. Een agenda die voortbouwt op wat we de afgelopen jaren in gang hebben gezet. En een agenda die, als inhoudelijke basis voor de samenwerking, de samenwerking versterkt en bijdraagt aan goede verantwoording naar raden en Staten.

De afgelopen maanden zijn bij de platforms en in de deelregio's signalen opgehaald over de wensen en verwachtingen ten aanzien van de nieuwe agenda. Een belangrijke stap daarbij was de Discussienotitie: op weg naar de MRA Agenda 2.0, die dit voorjaar uiteindelijk in totaal met zo'n driehonderd raads- en Statenleden en bestuurders is besproken. Ook vanuit derden is op de discussienotitie gereageerd, zoals door de Amsterdam Economic Board en door ORAM, de koepelorganisatie van bedrijven- en ondernemersverenigingen in de regio Amsterdam. Dit heeft een enorm rijke oogst opgeleverd.

Waar de MRA Agenda de inhoudelijke basis is voor samenwerking, staat in het Convenant de organisatie en werkwijze van de MRA beschreven. Hierin staat hoe de MRA-deelnemers met elkaar vergaderen en tot afspraken komen en wanneer en hoe de raden en Staten worden betrokken. Onlangs is dit convenant door een commissie geëvalueerd en de komende maanden worden hun adviezen uitgewerkt. Dit biedt een uitgelezen kans om de MRA-samenwerking slagvaardig te herijken. Vorm en inhoud van regionale samenwerking gaan immers hand in hand. Bij het schrijven is dan ook nadrukkelijk naar het evaluatierapport en de aanbevelingen gekeken. In de concept-agenda is rekening gehouden met de bevindingen waar deze de inhoud raken en zijn haakjes opgenomen om verder uitwerking te kunnen geven aan de adviezen van de commissie.

Tot slot zijn er de lopende programma's en activiteiten van de MRA. Hoe borgen we de inspanningen en resultaten tot nu toe, hoe gaan we door met die activiteiten die succesvol zijn en wat kunnen we leren van de ervaringen die zijn opgedaan? Met alle programmatrekkers is uitvoerig gesproken over hun ideeën daarover.

Vanuit deze drie invalshoeken is er gewerkt, met de concept-MRA Agenda 2020-2024 als resultaat. Ik nodig u van harte uit om deze in uw colleges, raden en Staten te bespreken en uw reactie uiterlijk 27 december 2019 schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Namens de MRA Agendacommissie, portefeuillehouder MRA Agenda 2.0

Maaike Veeningen

Inhoudsopgave

1. De basis voor samenwerking 4

- De Metropoolregio Amsterdam
- We staan voor urgente, grote en complexe opgaven
- Samen bepalen we de toekomst
- De meerwaarde van MRA-samenwerking
- Ambitieuze samenwerking
- Democratische legitimiteit

2. Werken aan de Metropoolregio Amsterdam 8

- Twee leidende principes: toekomstbestendige metropool en evenwichtige metropool
- Vier bestuurlijke opdrachten
- Opdracht 0: De samenwerking verder versterken
- Opdracht 1: Werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone MRA-economie
- Opdracht 2: Bouwen voor de woningbehoefte en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken
- Opdracht 3: Vaart maken met het metropolitaan mobiliteitssysteem
- Overzicht opdrachten en uitvoeringslijnen en samenhang lopende programma's

3. Werkwijze MRA Agenda 26

4. Over de MRA en de 7 deelregio's 29

1. De basis voor samenwerking

De Metropoolregio Amsterdam

In het dagelijks leven houd je geen rekening met gemeentegrenzen. Je woont bijvoorbeeld in Amstelveen, werkt in de binnenstad van Amsterdam, fietst in het weekend langs de Amstel naar Uithoorn, voetbalt zondag uit tegen Almere City, gaat in de zomer naar Wijk aan Zee en bezoekt je familie in Purmerend. En als je in het buitenland met vakantie bent en mensen vragen waar je in Nederland woont, dan zal je al snel de naam Amsterdam gebruiken.

Rondom Amsterdam ontwikkelt zich een metropool van formaat, die zich uitstrekt van Zandvoort tot Lelystad, van Heemskerk tot Hilversum en van Beemster tot Haarlemmermeer. Een stedelijke regio die functioneert als één grote stad met 2,5 miljoen inwoners, 300.000 bedrijven en 1,5 miljoen banen. Een regio die een van de economische groeimotoren en belangrijkste sociale knooppunten van Nederland is en die meedoet in de internationale top.

De verbondenheid van de regio is niet nieuw. Wie rond 1650 de Zaanstreek bezocht, zag een landschap van honderden molens, ontstaan doordat steden als Amsterdam en Edam machinaal houtzagen tegenhielden. Een inwoner van het Gooi was al even bekend met Amsterdam: rijke regenten als Cornelis Tromp bouwden hier hun buitens en in het gebied verschenen overal vaarten als gevolg van de zandwinning voor de Amsterdamse stadsuitbreiding. Achterkleinkinderen van deze generatie zagen de verbindingen tussen de verschillende gemeenten letterlijk versterkt worden. In de 19e eeuw verbindt de eerste spoorlijn van Nederland Amsterdam en Haarlem. Ook hoeven schepen uit Amsterdam niet meer helemaal langs Den Helder. Zij varen nu langs Velsen en IJmuiden door het Noordzeekanaal. Naast nieuw water, werd overal in de regio nieuw land aangelegd om daarmee ruimte te bieden aan een groeiende bevolking en aan de groei van landbouw en industrie; eerst de Beemster, later de Haarlemmermeerpolder en meer recent de Flevopolder.

Ook de regionale samenwerking kent een lange geschiedenis. Al zeker sinds de 17e eeuw werken de overheden in het gebied met elkaar samen aan vraagstukken die de gemeente- of provinciegrens overstijgen. Sinds de jaren '90 van de 20e eeuw gebeurt dat onder de vlag van de Metropoolregio Amsterdam.

We staan voor urgente, grote en complexe opgaven

De metropoolregio omspant het *daily urban system* van Amsterdam, ruwweg het gebied waarbinnen het meeste dagelijkse woon-werkverkeer plaatsvindt. Binnen dit gebied zijn er op allerlei terreinen – bereikbaarheid, arbeidsmarkt, woningmarkt – onderlinge afhankelijkheden. Wat de ene gemeente doet, heeft invloed op de andere.

Het internationale succes van de stad Amsterdam – die tegenwoordig steevast hoog op de lijstjes van 'global cities' prijkt – zorgt voor groei van werkgelegenheid waar de hele regio van profiteert. Tegelijkertijd versterkt dit succes een aantal grote en complexe opgaven waar de metropoolregio voor staat. De woningmarkt staat onder hoogspanning, de tekorten op de arbeidsmarkt lopen op, op diverse plekken zet toerisme de leefbaarheid onder druk, het mobiliteitssysteem heeft haar grenzen bereikt en de sociaaleconomische verschillen binnen de regio groeien. Daarbovenop komen nog de transitieopgaven, die net zo urgent, complex en omvangrijk zijn.

De bevolking van de MRA groeide de afgelopen jaren met 20.000 tot 25.000 inwoners per jaar, waarbij het

grootste deel voor rekening van Amsterdam kwam. De druk op de Amsterdamse woningmarkt beïnvloedt de regionale woningmarkt en leidt tot verdringingseffecten die ook elders in de regio voelbaar zijn. Er is een proces van uitsortering gaande, waarbij in sommige gebieden sprake is van een hoge concentratie van kwetsbare huishoudens en weinig verbinding met de regionale dynamiek. De groei van werkgelegenheid concentreert zich ook in Amsterdam en draagt bij aan een groeiend aantal verkeersbewegingen van en naar Amsterdam. Zodanig, dat grote knelpunten in de regionale bereikbaarheid ontstaan. Het fenomeen 'overtoerisme' wordt met 25 miljoen overnachtingen per jaar op steeds meer plekken in de regio voelbaar. De hoge leefkwaliteit van de regio staat onder druk en daarmee uiteindelijk ook de internationale concurrentiepositie. De geschetste ontwikkelingen vragen op meerdere facetten een soort schaalsprong, om meer spreiding van dynamiek en om meer integratie van de regio als geheel.

Daarbij komt dat klimaatverandering, met het vaker voorkomen van extreem weer en sneller dan voorspelde stijging van de zeespiegel, steeds tastbaarder wordt. De eerder geformuleerde ambitie van de MRA-samenwerking om te werken aan de Metropoolregio Amsterdam als duurzame hotspot waar nationale ambities worden geconcretiseerd, wordt steeds minder vrijblijvend. We moeten nu forse stappen zetten om de energietransitie, de circulaire economie en klimaatadaptatie waar te maken. Alleen dan is een klimaatneutraal en klimaatbestendig Nederland met een volledig circulaire economie in 2050 een reëel perspectief.

Tot slot vormen technologische innovaties en digitalisering een uitdaging. Om het economisch succes te bestendigen, moet de regio op dit vlak koploper zijn. Ondanks de goede uitgangspositie van de regio, staat het succes onder druk. De regio zal werk moeten maken van een toekomstbestendige arbeidsmarkt, waarin werkenden snel nieuwe kennis en vaardigheden kunnen ontwikkelen. Tegelijkertijd brengen technologische innovaties een grote mate van onzekerheid met zich mee en vraagt dit wendbaarheid en flexibiliteit van overheidsbeleid.

De Metropoolregio Amsterdam gedijt in een internationale dynamiek. De bevolkingsgroei wordt momenteel veroorzaakt door buitenlandse migratie. De economie draait op de internationale positie van de regio, die in belangrijke mate wordt bepaald door de mainports Schiphol, de haven en het digitale knooppunt AMS-IX. Hoe het met de regio gaat, is zodoende in grote mate afhankelijk van nationaal beleid ten aanzien van immigratie en buitenlandse handel. Daar kunnen we als regio nog enige invloed op uitoefenen. Niet beïnvloedbaar zijn (plotselinge) veranderingen in de geopolitieke context en economische conjunctuur. Gezien recente ontwikkelingen zijn dergelijke veranderingen een reëel scenario waar we rekening mee moeten houden.

Samen bepalen we de toekomst

Veel uitdagingen waar de Metropoolregio Amsterdam voor staat, vragen om een regionale aanpak. Alleen samen kunnen we ze het hoofd bieden. De complexiteit van de uitdagingen is groot en de reikwijdte van de uitdagingen is regionaal. Zo functioneren woningen arbeidsmarkt regionaal. Binnen de regio is sprake van onderlinge afhankelijkheid en verwevenheid. Onze geschiedenis leert dat het succes van de regio altijd een samenspel van meerdere kernen is geweest. Ook nu heeft het internationale succes van Amsterdam haar weerslag op de regio en wordt de aantrekkingskracht van Amsterdam voor een groot deel bepaald door een goed functionerend omliggend gebied. De MRA is meer dan de som der delen. Het succes van de regio wordt bepaald door de functionele, culturele én institutionele samenhang.

Zorgen voor een goed functionerende metropoolregio is zodoende een gedeelde verantwoordelijkheid. Een verantwoordelijkheid die niet licht is, gezien de opgaven waar we voor staan en het grote nationale belang van de Metropoolregio Amsterdam. Het is een van de economische groeimotoren en sociale knooppunten van Nederland. Hoe het de regio vergaat, is in grote mate bepalend voor de nationale welvaart.

De MRA-samenwerking is de regionale samenwerking tussen overheden, waar momenteel 32 gemeenten, de provincies Noord-Holland en Flevoland en de Vervoerregio Amsterdam aan deelnemen. Als overheden kunnen we met regionale samenwerking het verschil

maken, maar we hebben daar wel anderen bij nodig. Samen met het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties, kennisinstellingen, sociale ondernemers en inwoners van de Metropoolregio Amsterdam bepalen we de toekomst van onze regio. Ook het Rijk en de waterschappen zijn onmisbare partners in het behalen van de doelstellingen voor de regio.

De meerwaarde van MRA-samenwerking

Met de MRA-samenwerking bundelen we de overheidskracht binnen de regio en zijn we samenwerkingspartner voor partijen op gemeentegrens-overstijgende onderwerpen die raken aan de internationale concurrentiepositie en leefkwaliteit van de regio. Daarbij zijn economische ontwikkeling, ruimtelijke ordening en mobiliteit voor de hand liggende onderwerpen, net als de met deze onderwerpen verweven thema's als wonen, landschap, energietransitie, circulaire economie, klimaatadaptatie, toerisme, cultuur en voorzieningen.

Op deze thema's hebben gemeenten, provincies en de Vervoerregio wettelijke taken en verantwoordelijkheden. In MRA-verband werken we samen om de slagkracht van de afzonderlijke deelnemers te versterken. Onze regionale samenwerking kan verscheidene functies vervullen.

Functie	Doel
Lobby	Beleid van andere partijen beïnvloeden
Analyse, visie en strategiebepaling	• Via onderzoek en monitoring, nieuwe opgaven en oplossingsmogelijkheden in beeld brengen • Gezamenlijke koers als basis voor lokaal/provinciaal beleid • Afspraken maken met partners* op basis van gedeelde agenda's
Netwerken, kennisuitwisseling en afstemming	• Partijen bijeenbrengen en verbindingen leggen • Kennisuitwisseling om op basis van vrijwilligheid gelijke koers in te zetten • Kennisuitwisseling met partners* t.b.v. vergroten efficiëntie MRA-samenwerking en afzonderlijke deelnemers
Incubator (financiering, investeringsfonds, *launching customer*)	• Gewenste ontwikkelingen aanjagen • Als afnemer van producten/diensten gewenste ontwikkelingen aanjagen
Uitvoering en realisatie	• Zorgen voor voldoende kennis en capaciteit voor ingewikkelde en bovenlokale opgaven • Met gezamenlijke marketing & acquisitie investeringen en/of specifieke doelgroepen aantrekken, mogelijkheid om brede palet van de MRA onder de aandacht te brengen • Aanpak ontwikkelen als basis voor lokaal beleid/uitvoering

* partners zijn andere overheden – zoals het Rijk, waterschappen of andere stedelijke regio's – bedrijfsleven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, etc.

Ambitieuze samenwerking

De deelnemers van de MRA-samenwerking zien het belang in van ambitieuze regionale samenwerking, een samenwerking die meer is dan een optelsom van lokale belangen. De huidige uitdagingen vragen op diverse onderwerpen een heldere gezamenlijke koers. In het dagelijks werk van regionale samenwerking betekent dit dat soms moeilijke keuzes aan bod komen. Dat kan gaan over het inperken van de eigen beleidsvrijheid door regionaal afspraken te maken of over hoe ontwikkelingen en investeringen in de regio neerslaan.

Ook in de samenwerking met partners als het Rijk, waterschappen, bedrijfsleven, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties willen we een stap voorwaarts zetten. Met de agenda wordt ingezet op gezamenlijk optrekken met partners waar mogelijk, aangezien dit de slagkracht vergroot. Dit uit zich erin dat activiteiten die de we als MRA ondernemen in veel gevallen samenwerkingen met partners zijn. Zo kan een activiteit een coproductie zijn, kan de MRA opdrachtgever zijn of participeert de MRA in een brede coalitie. De Amsterdam Economic Board speelt hierbij, als verbinder tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden, een belangrijke rol.

Veel van de opgaven waar de regio voor staat zijn niet alleen van toepassing op de Metropoolregio Amsterdam, maar ook op andere stedelijke regio's. Bovendien is de MRA geen eiland en staan we in verbinding met de ons omringende regio's. Ontwikkelingen die daar spelen, kunnen ook effect hebben op onze regio en andersom. Daarom kan samenwerking met de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH), Brainport en Metropoolregio Eindhoven, U10 (regio Utrecht) en zelfs internationale uitwisseling tussen de MRA en andere stedelijke regio's relevant zijn.

Democratische legitimiteit

De MRA-samenwerking is een bestuurlijke samenwerking. Dat betekent dat gezamenlijke inspanning plaatsvindt op basis van bestuurlijke instemming van de afzonderlijke deelnemers. Deze bestuurders worden gecontroleerd door gemeenteraden en Provinciale Staten. De democratische legitimiteit van de samenwerking wordt zodoende geborgd door verantwoording van de activiteiten van de MRA-samenwerking aan de gemeenteraden en Provinciale Staten.

2. Werken aan de Metropoolregio Amsterdam

Met deze agenda werken we als overheden aan het versterken van de Metropoolregio Amsterdam als een internationale economische topregio met hoge leefkwaliteit. Dat doen we door te investeren in een toekomstbestendige en evenwichtige metropool.

Twee leidende principes

De MRA staat voor urgente, grote en complexe opgaven die de positie van de regio als internationale economische topregio en de hoge leefkwaliteit onder druk zetten en daarmee het welvaarts- en welzijnsniveau van de mensen die hier wonen en werken. Om de opgaven met het oog op de langere termijn van een passend antwoord te voorzien, hanteren we twee leidende principes: de toekomstbestendige metropool en de evenwichtige metropool.

Toekomstbestendige metropool
Een regionale economie die op de langere termijn internationaal succesvol is, is een schone economie. Daarnaast vraagt het waarborgen van een veilige leefomgeving met hoge leefkwaliteit dat we ons wapenen tegen klimaatverandering en dat we het gebruik en de inrichting van onze leefomgeving verduurzamen. De stedelijke regio is het schaalniveau om de nationale ambitie om in 30 jaar klimaatneutraal, volledig circulair en klimaatbestendig te zijn, te concretiseren en daadwerkelijk te realiseren. Zodoende speelt de MRA-samenwerking een cruciale rol.

Met de inzet van de MRA-samenwerking dragen we bij aan de omschakeling naar een circulaire economie, de energietransitie, klimaatadaptatie en biodiversiteit. In de activiteiten van de MRA zal dit betekenen dat we een omslag maken van duurzame dingen doen naar dingen duurzaam doen, dat we inzetten op innovatie en de juiste randvoorwaarden om de genoemde transities te versnellen – zowel in de ruimtelijke ordening als op het gebied van mobiliteit en economie – en dat we werken aan een arbeidsmarkt die in staat is de transitieopgaven te verwezenlijken. Bovendien zorgen we ervoor dat we tijdig en krachtig kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen. Toekomstbestendig zijn verlangt immers ook wendbaarheid en flexibiliteit.

Evenwichtige metropool
Een evenwichtige metropool is een regio zonder grote sociaaleconomische verschillen tussen gebieden, waar sprake is van kansengelijkheid en hoge leefkwaliteit. De relatieve sociaaleconomische gelijkheid en hoge leefkwaliteit zijn belangrijke kwaliteiten van de Metropoolregio Amsterdam. Kwaliteiten waar het economisch succes van de regio bij gebaat is, maar ook kwaliteiten die onder druk staan. Vermogenden en hoogopgeleiden bewegen zich makkelijk in de samenleving, terwijl het voor mensen met lage (midden)inkomens en praktisch geschoolden moeilijker is geworden om werk en woning te vinden en in hun bestaan te voorzien. Aan de onderkant van de arbeidsmarkt is er voor veel mensen bovendien sprake van een onzeker toekomstperspectief. En dat terwijl we met de tekorten op de arbeidsmarkt iedereen nodig hebben. In de woningmarkt zijn verdringingseffecten te zien, op de arbeidsmarkt is sprake van concentratie van groei van werkgelegenheid. Met deze dynamiek worden de sociale en economische verschillen tussen gebieden binnen de MRA scherper en dreigt dit de kracht van regionale diversiteit te ondermijnen.

Met inzet op het gebied van ruimtelijke ordening, economie en mobiliteit kan de MRA bijdragen aan een evenwichtige metropoolregio. Door met oog voor de

kwaliteiten en eigenheid van de verschillende gebieden te zorgen voor nabijheid van werk en voorzieningen, een goede mix van mensen (woningsegmenten) in de regio en binnen de deelregio's en beschikbaarheid van mobiliteit.

Vier bestuurlijke opdrachten

Met vier bestuurlijke opdrachten werken we aan de opgaven waar de regio voor staat. De opdrachten geven richting aan de activiteiten van de MRA-samenwerking en zorgen voor samenhang. Zo bewaken opdrachten 1, 2, en 3 de samenhang binnen respectievelijk de thema's economie, ruimte en mobiliteit. De samenhang tussen deze thema's wordt bewaakt met Opdracht 0 De samenwerking verder versterken.

Binnen elke opdracht is op basis van specifieke uitdagingen een ambitie geformuleerd en aangegeven wat daarvan het beoogd effect is. De ambitie is vervolgens uitgewerkt naar een beperkt aantal uitvoeringslijnen waarvan de doelen zijn omschreven. In de jaarlijkse werkplannen van de MRA worden de uitvoeringslijnen uitgewerkt in concrete acties, resultaten, organisatie en benodigde middelen. Daarbij wordt ook beschreven met welke specifieke samenwerkingspartners aan die acties wordt gewerkt.

De bestuurlijke opdrachten geven een helder kader voor de gezamenlijke inzet en bieden tegelijkertijd ruimte om jaarlijks bij te sturen.

Opdracht 0

De samenwerking verder versterken

Zorg – met een samenbindende visie op de regio – voor versterking van de samenwerking, op het vlak van de 'interne samenwerking' (MRA-deelnemers onderling), de samenwerking met niet-overheden (bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties, etc.) en de samenwerking met 'Den Haag en Brussel' (lobby, bekostiging van investeringen, etc.).

Karakteristiek

De manier waarop we regionaal volgens het poldermodel samenwerken – en de rol van het maatschappelijk middenveld daarin – is internationaal bezien een kernkwaliteit. Dankzij de polycentrische opzet van de metropoolregio en onderlinge afhankelijkheden kent de samenwerking een lange geschiedenis. De basis voor de huidige samenwerking is in 2016 gelegd. De MRA beslaat een gebied van 32 gemeenten en de deelnemers zijn die gemeenten plus de twee betreffende provincies en de Vervoerregio Amsterdam. We werken samen op basis van de MRA Agenda en in de uitvoering werken we steeds vaker samen met het Rijk, de waterschappen en niet-overheidspartners in de regio. De samenwerking is uitgegroeid tot een waardevol regionaal netwerk, van waaruit tevens verbindingen worden gelegd met andere stedelijke regio's.

Wat is er aan de hand?

Toenemend belang de krachten te bundelen
Het afgelopen decennium kenmerkt zich door een brede beweging van decentralisatie van verantwoordelijkheden van het Rijk naar provincies en gemeenten. Van taken op het gebied van economie en ruimtelijke ordening tot decentralisaties in het sociaal domein. De verantwoordelijkheid voor de opgaven van de energietransitie, klimaatadaptatie en de omschakeling naar een circulaire economie ligt nu ook in belangrijke mate bij gemeenten en provincies. Deze opgaven overstijgen echter voor een groot deel gemeente- en provinciegrenzen. Bovendien vragen de transitieopgaven nieuwe expertise, waarbij met name kleinere organisaties moeite hebben de benodigde expertise op te bouwen.

Rijk-regiosamenwerking noodzakelijk
Het Rijk draagt mede de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling van de regio. Zij richt zich op nationale belangen als versterking van de economie, een goed functionerende woningmarkt, de hoofdnetwerken van wegen, spoor en vaarwegen, de energie-infrastructuur, waterveiligheid en kwaliteit van water, bodem en lucht. Het Rijk is zodoende een belangrijke partner in de MRA-opgaven. Dit komt tot uiting in programma's, overleggen en subsidies.

Kansen samenwerking met andere regio's en EU
De opgaven en belangen van de stedelijke regio's kennen veel gemene delers, waardoor uitwisseling en gezamenlijk optrekken met andere stedelijke regio's zeer relevant is. Dat geldt landelijk, maar ook internationaal. Als vierde bestuurslaag is de EU een belangrijke partner. Europees beleid raakt stedelijke regio's als de MRA en biedt kansen voor cofinanciering van innovatieve projecten op regionale schaal.

Cruciale rol niet-overheden
De ontwikkeling van de Metropoolregio Amsterdam is vooral het resultaat van de inzet van een veelheid aan partijen van buiten de overheid. Het succesvol identificeren en adresseren van strategische opgaven vraagt daarom ook betrokkenheid en inzet van belanghebbenden als bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en bewoners. In de werkzaamheden van de MRA zullen op zowel strategisch als uitvoerend niveau dan ook meer verbindingen met niet-overheidspartners moeten worden gelegd.

Belang van visie en adaptief bestuur
Overheidsbeleid kan een succesfactor van regionale ontwikkeling zijn. Voorwaarde is een alerte overheid die

tijdig kansen signaleert, een visie heeft hoe daar slim op in te spelen, partijen uitdaagt en meebeweegt met de omstandigheden. Dergelijk adaptief bestuur vraagt om behendigheid, wendbaarheid en het vermogen draagvlak te creëren. Het vraagt ook een verbindende overheid met overtuigingskracht. Om regionale partners te mobiliseren, maar ook om te zorgen voor lokaal draagvlak als er scherpe keuzes moeten worden gemaakt.

Netwerksamenwerking

In de afgelopen jaren zijn meerdere onderzoeken en adviezen verschenen over hoe het best regionaal samen te werken.[1] Lichte en open vormen van samenwerking worden daarbij aangeprezen. Vormen die het mogelijk maken om per opgave, op het juiste schaalniveau een gelegenheidscoalitie te smeden en waarbij ook op een later moment nieuwe partners kunnen aansluiten. Partners kunnen tevens niet-overheden zijn, denk aan bedrijven en onderwijspartijen. Een regionaal platform dat dient als netwerk waarin uitwisseling plaatsvindt en van waaruit samenwerkingen kunnen ontstaan is daarbij cruciaal. Met dat netwerk kan de MRA – in samenwerking met de Amsterdam Economic Board – ook een rol spelen als verbinder van overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, ondernemers en inwoners.

Bekostiging

De opgaven waar de MRA voor staat, vragen forse investeringen. Of het nu gaat over investeringen in mobiliteit, de energietransitie, landschap of cultuur. De mogelijkheden voor de overheid om de investeringen te bekostigen zijn tanende, mede als gevolg van de politieke keuzes van het afgelopen decennium. Diverse structurele financieringsmogelijkheden hebben plaatsgemaakt voor tijdelijke regelingen met bijkomende onzekerheid en administratieve lasten. De weg weten in diverse mogelijke financieringsmogelijkheden vanuit het Rijk of de EU is inmiddels een discipline op zich. In deze context gaat ook steeds meer aandacht uit naar alternatieve en innovatieve bekostigingsmogelijkheden waarbij uitdrukkelijk ook wordt gekeken naar de rol van de markt.

Verantwoording en transparantie

Cruciaal voor de regionale samenwerking is draagvlak voor de doelen en agenda van de MRA bij inwoners, bedrijven en ondernemers van de regio. Dit draagvlak begint bij volksvertegenwoordigers en vraagt transparantie en goede verantwoording. In 2017 zijn door de ondertekening van het MRA Convenant afspraken gemaakt over de invulling van de verantwoording naar gemeenteraden en Provinciale Staten. Hoewel continu wordt gewerkt aan verbetering van de kwaliteit van de verantwoording, is structurele verbetering wenselijk.

Onze ambitie | *Bespreekpunten bestuurlijke tafel*

Waar zetten we op in?

- We hebben een aansprekende visie op de regio en de samenwerking, die uitnodigt om met de MRA samen te werken. In deze visie komen de lange termijn ambities op het vlak van economie, verstedelijking en mobiliteit samen
- We bewaken de samenhang tussen de verschillende activiteiten van de MRA
- We coördineren onze samenwerking met het Rijk en de EU en ook lobby- en fondsenwervingsactiviteiten
- We hebben actueel inzicht in de ontwikkeling van de Metropoolregio Amsterdam
- We versterken de netwerkvorming met bijeenkomsten en goede communicatie
- We stellen concrete en meetbare doelen vast en zorgen ervoor dat deze worden gehaald
- We zorgen voor helder overzicht in de activiteiten in de MRA en goede verantwoording en transparantie

Beoogd effect

- Goede bekendheid van de Metropoolregio Amsterdam en de MRA-samenwerking bij raads- en Statenleden en (potentiële) partners van de MRA
- Samenhang tussen de verschillende activiteiten van de MRA
- Goede samenwerkingsrelatie met het Rijk, de EU en partners in de regio
- Agenda's van het Rijk en de MRA zijn op elkaar afgestemd
- Succesvolle fondsenwerving

[1] Studiegroep Openbaar Bestuur, *Maak Verschil, krachtig inspelen op regionaal-economische opgaven*, 2016; Hospers, G.J., *Regiodynamica: adaptief bestuur en regionale ontwikkeling*, in Adaptief bestuur, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2018; Oosterwaal, L., Stam, E. & Toren, van der J., *Openbaar Bestuur in Regionale Ecosystemen voor Ondernemerschap*, 2017.

- Actueel inzicht in de ontwikkeling van de Metropoolregio Amsterdam
- Overzichtelijk MRA-netwerk
- Toegankelijke website waarop de ontwikkelde kennis in MRA-activiteiten wordt ontsloten
- Overzichtelijke verantwoording MRA-activiteiten

Hoe gaan we dat doen? | Uitvoeringslijnen

1. **Samenbindende visie op de regio en de samenwerking**
   Doel: Een integrale gezamenlijke visie op de regio en de MRA-samenwerking, die richting geeft aan het handelen van de MRA en die partners enthousiast maakt om met de MRA samen te werken.
   - Inhoud geven aan de samenbindende visie op de regio, samen met partners
   - Bewaken van de samenhang tussen de MRA-activiteiten en hun bijdrage aan de visie
   - Uitdragen van de visie (promotie)
   - Actualiseren van de strategische agenda in 2024, of eerder als daartoe aanleiding is

2. **Samenwerking Rijk en EU**
   Doel: Goede en vruchtbare samenwerking met het Rijk en de EU.
   - Coördineren van contacten en samenwerkingen met het Rijk en de EU gerelateerd aan de MRA-opgaven
   - Voeren van een gezamenlijke (internationale) lobbyagenda en daarbij coalities binnen de regio ontwikkelen waar kennisinstellingen en bedrijfsleven onderdeel van kunnen zijn
   - Zorgen voor de randvoorwaarden binnen de MRA, zoals een juridische basis, expertise, capaciteit en procesafspraken, waarmee de kansen op het verkrijgen van fondsen van het Rijk en Europa voor MRA-opgaven wordt vergroot

3. **De MRA als netwerkorganisatie**
   Doel: De kracht van het MRA-netwerk vergroten en beter benutten, en sterkere verbindingen tussen het MRA-netwerk en partners (andere overheden zoals het Rijk en de waterschappen, Amsterdam Economic Board en ook breder het bedrijfsleven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, etc.).
   - Verder ontwikkelen van de MRA als netwerkorganisatie door overzichtelijke communicatie over activiteiten, contactpersonen per onderwerp, netwerkactiviteiten als congressen en/of thematische bijeenkomsten
   - Vanuit de MRA-activiteiten netwerken opbouwen in en tussen de deelregio's
   - Gericht ontwikkelen van relaties met andere stedelijke regio's op basis van gedeelde opgaven en belangen

4. **KennisHuis MRA**
   Doel: Inzicht bieden in relevante ontwikkelingen in de Metropoolregio Amsterdam en ontsluiten van binnen de MRA beschikbare kennis en expertise.
   - Zorgen voor duiding van ontwikkelingen binnen de MRA, waarbij jaarlijks belangrijke ontwikkelingen en trends met het netwerk worden gedeeld, in samenwerking met regionale en nationale kennisinstellingen
   - Zorgen voor goede ontsluiting van de binnen de MRA beschikbare kennis en expertise, uitgevoerde onderzoeken en ontwikkelde handreikingen

5. **Verantwoording**
   Doel: Degelijke verantwoording van de MRA-activiteiten en transparantie.
   - Zorgen voor heldere en overzichtelijke verantwoording van de activiteiten van de MRA aan gemeenteraden en Provinciale Staten
   - Zorgen dat de verantwoording tijdig plaatsvindt en dat informatie online goed vindbaar is

Opdracht 1

Werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone MRA-economie

Versterk de internationale concurrentiepositie van de Metropoolregio Amsterdam door werk te maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone economie in de MRA. Zorg voor economische versterking van de verschillende deelregio's buiten de kernstad Amsterdam, geef richting aan de transitie van de arbeidsmarkt en jaag innovatie aan op het gebied van circulaire economie en energietransitie.

Karakteristiek

De Metropoolregio Amsterdam huisvest 300.000 bedrijven die goed zijn voor 1,5 miljoen banen. Het is een van de Europese economische topregio's. Internationaal blinkt de regio uit in een hoogwaardige dienstenecononomie en aantrekkelijke stedelijke voorzieningen en de regio kenmerkt zich door een sterke specialisatie in creatieve industrie, financiële dienstverlening, tech, life sciences & health en hoogwaardige logistiek. De positie van Amsterdam als internationale datahub, Schiphol en de haven spelen hierbij een cruciale rol. De MRA is internationaal de meest concurrerende regio van het land en kent al jaren een bovengemiddelde economische groei ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Daarmee is de MRA een belangrijke economische motor van Nederland.

Wat is er aan de hand?

Conjunctuur en veerkracht

De Metropoolregio Amsterdam is een belangrijke motor van de Nederlandse economie en tijdens de economische crisis is de MRA ook de meest schokbestendige regio gebleken. Tegelijkertijd zijn er binnen de regio grote verschillen in de conjunctuurgevoeligheid en economische veerkracht. Sommige gebieden hebben specialisaties die conjunctuurgevoeliger zijn dan andere, denk aan industrie, bouw en uitzendbranche. In die gebieden gingen tijdens de crisis veel banen verloren, terwijl Amsterdam goed bleef presteren. Kijken we naar de toekomst, dan vraagt de toekomstbestendigheid van diverse specialisaties binnen de regio om aandacht. Zo verandert de financiële sector snel door automatisering, heeft internet veel invloed op ontwikkelingen in de mediasector en zullen de transitie naar een circulaire economie en de energietransitie van grote betekenis zijn voor de huidige activiteiten in het Noordzeekanaalgebied.

Ruimte voor werken

De agglomeratievoordelen die de regio worden toegedicht, komen vooral tot uiting in Amsterdam. Daar concentreren zich de activiteiten die het meeste baat hebben bij de voordelen van nabijheid (kennisintensieve en consumptiegerichte sectoren). Bij het huidige, gunstige economische tij neemt de druk op de kernstad momenteel echter zodanig toe, dat de voordelen dreigen om te slaan in nadelen: ruimtegebrek voor wonen en werken en hoge vastgoedprijzen. Dure kantoren en winkels en het feit dat het voor sommige groepen te duur wordt om dicht bij werk te wonen, kunnen Amsterdam en regio minder aantrekkelijk maken. Om de druk op ruimte te verlichten, wordt gestreefd naar efficiënter ruimtegebruik en transformatie van extensief gebruikte gebieden. Ook de regio kan een rol spelen in het verlichten van de druk. De vraag is hoe de druk op Amsterdam kan worden gebruikt om de andere gebieden in de MRA structureel economisch te versterken en de bereikbaarheid van werk te vergroten.

Circulaire economie, energietransitie en digitalisering

Een toekomstbestendige economie is een innovatieve en schone economie. De MRA heeft wat betreft dat laatste een grote opgave met de haven die gespecialiseerd is in overslag van fossiele grondstoffen en zware

industrie en de grote afhankelijkheid van de luchtvaart. Bovendien betekent de omschakeling naar een circulaire economie extra groei in de behoefte aan bedrijventerreinen. Maar er zijn ook kansen. Met de schaalgrootte van de MRA kunnen regionale grondstofstromen worden aangepakt en kunnen gemeenten door gezamenlijk in te kopen massa maken om de circulaire economie aan te jagen. De regio biedt op diverse plekken, zoals met Flevokust Haven, ruimte voor de transitie naar een circulaire productie-economie. Ook heeft de regio met haar positie als een van de Europese digitale hubs een troef in handen om als innovatieve regio voorop te blijven lopen. Digitalisering vraagt echter ook verdere groei van de digitale infrastructuur (datacenters en digitale netwerken als 5G en glasvezel) en dat betekent tevens een groeiende energiebehoefte. Het huidige elektriciteitsnet is daar niet op berekend, bovendien ligt er al een grote opgave in het voorzien in duurzame energie voor de huidige behoefte. Daarnaast hebben de aanleg van 5G en datacenters een grote ruimtelijke impact.

Transitie van de arbeidsmarkt

Met digitalisering, technologische innovatie en de transitieopgaven verandert de vraag naar arbeid. Er zijn andere vaardigheden (skills) nodig en in vakgebieden als de energiesector en IT groeit de behoefte aan arbeidskrachten. Deze ontwikkelingen maken dat blijvend inzetten op de ontwikkeling van kennis en competenties van de beroepsbevolking een belangrijk aandachtspunt is. Digitalisering en flexibilisering zorgen er verder voor dat de arbeidsmarkt polariseert. Waar door automatisering banen in het middensegment verdwijnen, groeit de werkgelegenheid aan de bovenkant en onderkant van de arbeidsmarkt. Aan de bovenkant van de arbeidsmarkt zijn tekorten, waardoor de lonen stijgen. Aan de onderkant is juist een overschot, waarbij middelbaar opgeleiden laagopgeleiden verdringen. Door dit overschot en flexibilisering van de arbeidsmarkt (flexwerk) komen de lonen hier nog meer onder druk.

Krapte op de arbeidsmarkt

De recordkrapte op de arbeidsmarkt remt de economische groei en is daarnaast ongunstig voor (publieke) sectoren als onderwijs en zorg. De mismatch op de arbeidsmarkt is een van de oorzaken van de krapte. Vraag en aanbod sluiten niet op elkaar aan, vooral aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Waar de ene sector te maken heeft met overschotten, kampt de andere met tekorten. Tekorten in sectoren als techniek, zorg en onderwijs zullen de komende jaren met vergrijzing verder oplopen. In antwoord op de tekorten wordt ingezet op bijscholing en omscholing, het aantrekken van buitenlandse werknemers en verdere automatisering.

Stagnatie onderkant arbeidsmarkt

Aan de onderkant van de arbeidsmarkt is sprake van een hardnekkige dubbele mismatch, tussen vraag en aanbod én tussen beschikbaarheid en bereikbaarheid van werk. De doelgroep woont vaak in de periferie met matige openbaar vervoerverbindingen en de kosten om naar het werk te komen zijn voor hen relatief hoog (vervoersarmoede). Daarbij komt dat banen die nu nog bestaan, aan het verdwijnen of sterk aan het veranderen zijn en het werk dat er is, is veelal van tijdelijke aard (onzekerheid). Regionaal zijn er verschillen in bevolkingssamenstelling en het opleidingsniveau van de beroepsbevolking. De dreigende stagnatie aan de onderkant van de arbeidsmarkt verscherpt zodoende ook de regionale disbalans op de arbeidsmarkt.

Internationalisering

De Metropoolregio Amsterdam is internationaal de meest concurrerende regio van Nederland. Dat uit zich in een groeiend aantal multinationals en buitenlandse werknemers in de regio. Met de werving van buitenlandse werknemers worden moeilijk te vullen vacatures gevuld. Internationalisering vraagt een toegankelijke woningmarkt en goede voorzieningen voor buitenlandse werknemers, zoals meertaligheid in het openbaar vervoer en internationaal onderwijs. Tegelijkertijd is het een uitdaging om nadelige effecten van internationalisering, zoals opdrijving van vastgoedprijzen, het hoofd te bieden. Met internationalisering neemt, tot slot, de afhankelijkheid van geopolitieke ontwikkelingen toe, net als die van nationaal beleid ten aanzien van immigratie en buitenlandse handel.

Onze ambitie | *Bespreekpunten bestuurlijke tafel*

Waar zetten we op in?

- Met een gezamenlijke economische strategie zorgen we voor spreiding van economische dynamiek en economische versterking van de deelregio's buiten de kernstad Amsterdam. De strategie gaat specifiek in op de opgave van transformatie van werklocaties in de regio en is sturend voor:
  - lokaal beleid op het gebied van werkmilieus en de kantoren- en bedrijvenmarkt
  - activiteiten op het gebied van marketing en acquisitie
- We zetten in op gezamenlijke (internationale) marketing en acquisitie voor de gehele MRA
- We bepalen gezamenlijk de speerpunten voor het regionale onderwijs-arbeidsmarktbeleid met oog op de transitie van en de mismatch op de arbeidsmarkt en de transitieopgaven
- Met een gezamenlijk investeringsfonds jagen we innovatie ten behoeve van de transitieopgaven aan
- We willen, met partners, werken aan een duidelijk en duurzaam toekomstperspectief voor Schiphol en de haven/het Noordzeekanaalgebied
- We zorgen voor een gezamenlijke visie op het toekomstperspectief van datahub AMS-IX en voor zorgvuldige en verantwoorde ontwikkeling van de data-infrastructuur in de regio
- We voeren regie op de regionale energie-infrastructuur om ervoor te zorgen dat deze – met het oog op energietransitie, verstedelijking, toename van datacenters en klimaatverandering – toekomstbestendig is
- We zetten stevig in op samenwerking met partners zoals het Rijk, bedrijfsleven en kennisinstellingen (via de Amsterdam Economic Board) ten bate van de regionale economische strategie en uitvoering

Beoogd effect

- Versterking van het economisch profiel van de afzonderlijke deelregio's en de MRA als geheel
- Groei werkgelegenheid in afzonderlijke deelregio's
- Verlichten druk op de kantoren- en bedrijvenmarkt in deelregio Amsterdam en tegengaan leegstand commercieel vastgoed in de deelregio's buiten Amsterdam
- Transformatie van voor transformatie aangemerkte werklocaties
- Tegengaan tekorten en mismatch op de arbeidsmarkt en mobiliseren onbenut arbeidspotentieel
- Groei arbeidsaanbod ten behoeve van de transitieopgaven
- Voorkomen van knelpunten in de energievoorziening en in de data-infrastructuur
- Groei initiatieven die bijdragen aan circulaire economie, energietransitie en klimaatbestendigheid
- Goed functionerende triple-helix-samenwerking voor het werken aan de regionale economie

Hoe gaan we dat doen? | *Uitvoeringslijnen*

1. **Regionale economische strategie**
   Doel: Een gezamenlijke koers voor de inzet van de MRA en afzonderlijke deelnemers op economische ontwikkeling in de regio (inclusief onderwijs-arbeidsmarkt en innovatiebeleid), algemene promotie in lijn met deze strategie.
   - Inhoud geven aan de regionale economische strategie voor de Metropoolregio Amsterdam, in nauwe samenhang met de verstedelijkingsstrategie en de lange termijn strategie voor het mobiliteitssysteem
   - (Inter)nationale promotie van de economische kracht van de regio en deelregio's
   - Monitoren van de regionale economische strategie voor de MRA

2. **Werkmilieus (Plabeka)**
   Doel: Ontwikkeling van werkmilieus in de MRA in lijn met de regionale economische strategie, profilering en acquisitie in lijn met de regionale economische strategie en goede begeleiding van bedrijfsverhuizingen binnen de

regio ten behoeve van transformatie van werklocaties.

- Regie voeren op de ontwikkeling van werkmilieus op basis van de regionale economische strategie en de verstedelijkingsstrategie (opgave 2)
- Gezamenlijke profilering en marketing van de werkmilieus en gezamenlijke acquisitie in lijn met de regionale economische strategie
- Uitwerken van een 'overloopstrategie', met onder meer een bedrijvenloket voor centrale coördinatie van bedrijfsverhuizingen bij de transformatie van werklocaties

3. **Human Capital**

Doel: Regie op de regionale arbeidsmarkt (in samenwerking met de arbeidsmarktregio's) en op regionaal onderwijs-arbeidsmarktbeleid, uitvoering van relevante onderwijs-arbeidsmarktprogramma's en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor internationaal talent met inzet op de toegankelijkheid van de arbeidsmarkt en basisvoorzieningen als wonen en onderwijs.

- Opzetten en uitrollen van Human Capital Agenda's voor cruciale sectoren en met oog voor de bestaande mismatch op de arbeidsmarkt, een voorbeeld is de Human Capital Agenda Energietransitie
- Coördineren van en participeren in publiek-private samenwerkingen gericht op de aansluiting van onderwijs en arbeidsmarkt en 'leven lang ontwikkelen' in het licht van de transitie van de arbeidsmarkt, voorbeelden zijn House of Skills en TechConnect
- Activiteiten die bijdragen aan de toegankelijkheid van de arbeidsmarkt, de woningmarkt en onderwijs voor internationaal talent en hun gezinnen

4. **Circulaire economie, energietransitie en klimaatbestendigheid**

Doel: Aanjagen van initiatieven van marktpartijen die bijdragen aan de transitieopgaven zoals de omschakeling naar een circulaire economie (sluiten kringlopen), energietransitie en klimaatbestendigheid.

- Organiseren publiek-private financieringsmogelijkheden om een bijdrage te leveren aan de versnelling van de regionale transitieopgaven, waarbij verbinding wordt gelegd met Invest-NL
- Innovatie ten behoeve van de transitieopgaven aanjagen met pilots, optreden als *launching customer* (bijvoorbeeld door circulaire inkoop) en het verbinden van het regionale bedrijfsleven aan (internationale) investeerders
- Wegnemen belemmeringen in wet- en regelgeving bij initiatieven op het gebied van circulaire economie, energietransitie en klimaatbestendigheid

5. **Energie-infrastructuur en data-infrastructuur**

Doel: Toekomstbestendige energie-infrastructuur en verdere ontwikkeling van de data-infrastructuur in de regio.

- Regionale afstemming over en inzet op een toekomstbestendige energie-infrastructuur. Om de energietransitie te laten slagen en de ambities van de MRA op andere terreinen te kunnen realiseren, is een toekomstbestendige energie-infrastructuur cruciaal. Dit vraagt om samenwerking en afstemming tussen regionale overheden, Rijk en netbeheerders en om een brede integrale aanpak
- Ontwikkeling en ontsluiting van kennis op het terrein van energietransitie, voorbeelden zijn het warmtekoudeprogramma en *smart energy systems*
- Regionale afstemming bij de ontwikkeling van datacenters met een MRA-brede datacenter-strategie, met aandacht voor energievoorziening en optimale benutting van restwarmte
- Regionale afstemming bij de uitrol van 5G in de regio

Opdracht 2

Bouwen voor de woningbehoefte en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken

Versterk het functioneren en de leefkwaliteit van de Metropoolregio Amsterdam door te zorgen voor evenwichtige groei van de regio. Houd de woningbouwproductie op peil en maak werk van een gebalanceerde spreiding van wonen, werken, voorzieningen en toerisme, gefaciliteerd door een goed functionerend metropolitaan mobiliteitssysteem en ingebed in een robuust landschappelijk raamwerk. Zorg ervoor dat de groei van de regio bijdraagt aan een metropool die mensen samenbrengt, waar ook mensen met een laag of middeninkomen een woning kunnen betalen en waar alle inwoners profiteren van banen, onderwijs en (stads)cultuur. En zorg ervoor dat ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan energietransitie, klimaatadaptatie en de omschakeling naar een circulaire economie.

Karakteristiek

De Metropoolregio Amsterdam onderscheidt zich internationaal met een hoge leefkwaliteit. De polycentrische stedelijke regio biedt een fijnmazig stedelijk landschap en onderscheidende kernen met elk hun eigen culturele identiteit op korte afstand van elkaar. Binnen de MRA vind je dorpse, suburbane en hoogstedelijke omgevingen, historische binnensteden en nieuwe stedelijkheid. Dit alles ingebed in een gevarieerd landschap: duinen, eeuwenoude veenweidegebieden, landschap getekend door het industriële verleden en heden, heide en bos, moderne polders, wilde natuur en de plassen en binnenmeren. De Metropoolregio Amsterdam biedt een menselijke maat, een rijk palet aan woonmilieus, een aantrekkelijk stedelijk voorzieningenaanbod met veel culturele voorzieningen en volop recreatiemogelijkheden. Ook is er een redelijk gelijke verdeling van welvaart, waarbij er binnen de regio wel verschillen zijn tussen gebieden, maar geen harde scheidslijnen.

Wat is er aan de hand?

Urgente woonopgave

De Metropoolregio Amsterdam kampt met een fors woningtekort en de komende decennia wordt een sterke verdere groei van de bevolking verwacht. Bovendien staat de betaalbaarheid van de woningen in veel delen van de regio ernstig onder druk. Om te voorkomen dat het tekort oploopt in plaats van kleiner wordt, zal de bouwproductie komende jaren hoog gehouden moeten worden. Met het Rijk hebben we als regio afgesproken tot 2025 gemiddeld 15.000 woningen per jaar te bouwen. Een forse opgave die grotendeels via complexe binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen moet worden ingevuld. Bovendien moet de bouw van nieuwe woningen ook bijdragen aan een toekomstbestendige en betaalbare woningvoorraad. De grootste uitdaging bij die twee opgaven zit echter bij de bestaande voorraad. De woonopgave vraagt er dan ook om dat we gezamenlijk keihard werken aan het oplossen van knelpunten en het verbeteren van het functioneren van de woningmarkt als geheel.

Druk op de ruimte

De (internationale) aantrekkingskracht van de MRA zorgt voor groei van inwoners en werkgelegenheid en daarmee voor ruimtebehoefte voor werken, wonen en verblijven. Volgens de laatste prognoses groeit de wo-

[2] Prognose Provincie Noord-Holland, september 2019.

ningbehoefte tot 2040 met 225.000 woningen, bovenop de huidige tekorten.[2] De ruimtevraag is daarbij ongelijkmatig verdeeld over de regio. De druk is het hoogst in Amsterdam, maar spreidt zich geleidelijk over de regio uit. Uitgangspunt is zo veel mogelijk binnenstedelijk ontwikkelen, maar dat is een complexe opgave. De toenemende verdichting stuit op steeds meer weerstand bij bewoners. Binnen de ruimtevraag lijken wonen en werken bovendien concurrenten van elkaar te worden. Waar veel soorten werk goed gemengd kunnen worden met wonen, is er ook bedrijvigheid die omwille van een veilige en gezonde leefomgeving niet met wonen kan worden gecombineerd. Veel woningzoekenden geven daarnaast de voorkeur aan rustig wonen. Groei betekent ook toenemende mobiliteitsbehoefte en drukte en verkeeropstoppingen binnen de regio en op de verbindingen naar buiten. De vraag is zodoende wat voor de groei een verstandige strategie is.

Sociaalmaatschappelijke effecten van ruimtelijke ontwikkelingen

Ruimtelijke en sociaalmaatschappelijke thema's raken elkaar als het gaat om wonen, werk, voorzieningen en bereikbaarheid. Bij wonen gaat het over de toegankelijkheid van de woningmarkt voor lage en middeninkomens, die op steeds meer plekken in de metropoolregio onder druk staat. Een opgave is het voorkomen van uitsortering van inkomensgroepen en concentraties van mensen met een sociaaleconomische achterstand. De veerkracht van gemeenten en de leefbaarheid van buurten kan daarmee onder druk komen te staan. Ook werkt dit tekorten aan arbeidskrachten zoals leraren, politieagenten en zorgverleners in de hand. Aan de andere kant is er toenemende concentratie van werk en stedelijke voorzieningen (onderwijs, zorg, cultuur) op bepaalde plekken in de regio. Dit leidt tot langere reisafstanden, hogere reiskosten en drukte op de weg en in het openbaar vervoer. In sommige gebieden in de MRA is bovendien sprake van vervoersarmoede: beperkt aanbod van openbaar vervoer. Slechte bereikbaarheid van werk en voorzieningen en lange reisafstanden hebben negatieve gevolgen voor ontwikkelingsmogelijkheden, baankansen en het algemene welzijn. Opgaven zijn zodoende het zorgen voor een goede mix van mensen (woningsegmenten) in de regio en binnen de deelregio's, nabijheid van wonen, werken en voorzieningen en goede en betaalbare mobiliteit.

Landschappelijke opgaven

Een van de kernkwaliteiten van de Metropoolregio Amsterdam is het gevarieerde landschap en de nabijheid ervan. Waarbij dat laatste te danken is aan de polycentrische opzet van de regio. In het landschap spelen echter diverse opgaven. Woningbouw zorgt op diverse plekken voor druk op waardevolle landschappen. De recreatieve waarde kan worden vergroot door verder te investeren in de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het water en het landschap. Er is meer ruimte nodig voor de opwekking van duurzame energie dan binnenstedelijk kan worden opgelost. Klimaatadaptatie stelt nog hogere eisen aan waterbeheer en vraagt meer ruimte voor waterberging. In de veenweidegebieden is sprake van problematische bodemdaling. Veenoxidatie leidt daar tot een gemiddelde daling van een centimeter per jaar en uitstoot van broeikasgassen CO2 en methaan. De biodiversiteit neemt af. En dan is er nog de verduurzamingsopgave van de transitie naar kringlooplandbouw. Het antwoord geven op deze opgaven en kansen vraagt het slim verbinden van opgaven en financieringsmogelijkheden. Dat is echter gecompliceerd doordat de verantwoordelijkheid voor beheer en ontwikkeling van het landschap is versnipperd.

'Overtoerisme'

De huidige kwaliteiten van de leefomgeving zoals ons landschap, rijke cultuurhistorie, voorzieningen, het cultuuraanbod en de horizontaal georganiseerde samenleving, zorgen voor aantrekkingskracht, niet alleen op nieuwe inwoners, maar ook op bezoekers uit binnen- en buitenland. Het succes zorgt er op steeds meer plekken – ook buiten Amsterdam en de Zaanse Schans – voor dat genoemde kwaliteiten onder druk komen te staan. 'Overtoerisme' leidt tot overlast en verschraling van het voorzieningenaanbod en vakantieverhuur verstoort de woningmarkt en sociale samenhang in buurten. Tegelijkertijd zijn er kansen om toerisme en recreatie in de regio meer te spreiden.

Grote verduurzamingsopgave leefomgeving

De gevolgen van klimaatverandering worden met extreem weer en sterke afname van biodiversiteit steeds tastbaarder en het bewustzijn over de mogelijk desastreuze gevolgen van zeespiegelstijging op lange termijn groeit. Een andere omgang met onze leefomgeving is noodzakelijk. De opgaven daarbij zijn: minder

energiegebruik en effectiever materiaalgebruik in de gebouwde omgeving, het inpassen van duurzame energieopwekking, het accommoderen van lokale kringlopen van circulaire productie en consumptie, minder afval, het verduurzamen van ons mobiliteitssysteem, het versterken van de biodiversiteit en aanpassing van de leefomgeving aan veranderende en meer extreme weersomstandigheden en overstromingsrisico's. Groei en de daarmee gepaarde verstedelijking compliceert deze opgaven, maar biedt ook kansen om de opgaven van antwoorden te voorzien. De landelijke ambitie is een klimaatneutraal, klimaatadaptief Nederland met een volledig circulaire economie in 2050. De stedelijke regio is het schaalniveau om deze ambitie te concretiseren en daadwerkelijk te realiseren. De MRA-samenwerking speelt zodoende een cruciale rol in deze opgaven.

Onze ambitie | *Bespreekpunten bestuurlijke tafel*

Waar zetten we op in?

- Met een regionale verstedelijkingsstrategie werken we, samen met het Rijk, aan een duurzame, sociaal-maatschappelijk en economisch sterke metropoolregio, waarbij het verstedelijkingsconcept van de polycentrische metropool de basis vormt voor verdere ontwikkeling. De strategie zorgt met integraal te ontwikkelen gebieden voor samenhang en synergie tussen ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, landschap en de transitieopgaven. Specifieke aandacht gaat daarbij uit naar de vastgestelde Sleutelgebieden, ov-knooppunten en de energie-infrastructuur
- We maken en monitoren afspraken voor voldoende en toekomstbestendig woningaanbod (in nieuwbouw en bestaande voorraad) aansluitend op de woningbehoefte en met oog voor de veranderende woningvraag en verduurzamingsopgaven. Bijzondere aandacht gaat daarbij uit naar betaalbaar woningaanbod voor lage en middeninkomens met een evenwichtige spreiding over de regio
- We maken en monitoren afspraken om de woningbouwproductie op peil te houden, met productieafspraken per regio
- We zorgen dat landschappelijke waarden in de regio worden behouden en versterkt
- We maken afspraken over de aanpak van prioritaire investeringsopgaven in het landschap
- We zorgen voor overzichtelijke en slagvaardige governance van het landschap
- We stellen gezamenlijke normen of minimale eisen bij nieuwbouw en gebiedsontwikkeling op het gebied van circulaire economie, energietransitie en klimaatadaptatie om te zorgen voor een gelijk speelveld voor marktpartijen
- We zetten in op het toegankelijk maken en versterken van de culturele en recreatieve rijkdom van de regio voor alle inwoners
- We werken aan spreiding van toerisme om bij te dragen aan een betere balans tussen bewoners, bedrijven en bezoekers
- We zetten stevig in op samenwerking met partners zoals het Rijk en partijen in de woningmarkt ten bate van de verstedelijkingsopgave en de woonopgave, onder meer met uitvoering van de Woondeal

Beoogd effect

- Samenhangende en aan elkaar gekoppelde ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, landschap, energie en klimaatadaptatie
- Tegengaan uitsortering van economische functies, een goede spreiding en bereikbaarheid van werk en voorzieningen
- Verbeteren '30-minuten-bereikbaarheid' voor inwoners van de MRA (bereikbaarheid van banen, onderwijs, voorzieningen)
- Voldoende woningbouwproductie in de Metropoolregio Amsterdam en de afzonderlijke deelregio's (totaal 15.000 woningen per jaar tot 2025) en voldoende plancapaciteit voor de lange termijn
- Woningaanbod dat zo veel mogelijk aansluit op de woningbehoefte (prijs/type woning/woonmilieu) met een woningmarkt die ook toegankelijk is voor mensen met een laag of middeninkomen
- Tegengaan uitsortering op de woningmarkt, een goede mix van mensen (en woningmarktsegmenten) over de regio
- Tegengaan terugloop kwaliteit van het landschap en verhogen belevingswaarde van het landschap.
- Verduurzaming van de gebouwde omgeving:

- klimaatneutrale en klimaatbestendige nieuwbouw en gebiedsontwikkeling
- nieuwe ontwikkelingen dragen bij aan verduurzaming van de bestaande gebouwde omgeving

- Meer inwoners van de MRA profiteren van de culturele instellingen in de MRA
- Spreiding van toerisme over de regio

Hoe gaan we dat doen? | Uitvoeringslijnen

1. **Verstedelijkingsstrategie**
   Doel: Een gezamenlijke koers voor de ruimtelijke ontwikkeling van de MRA die bijdraagt aan een duurzame, sociaal-maatschappelijk en economisch sterke metropoolregio en zorgt voor samenhang tussen ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, landschap en de transitieopgaven.
   - Inhoud geven aan de verstedelijkingsstrategie voor de Metropoolregio Amsterdam, in nauwe samenhang met de lange termijn strategie voor het mobiliteitssysteem, de regionale economische strategie en de MRA-inzet op een toekomstbestendige regionale energie-infrastructuur
   - Monitoren van de verstedelijkingsstrategie

2. **Wonen**
   Doel: Afspraken voor voldoende en toekomstbestendig woningaanbod aansluitend op de woningbehoefte, in het bijzonder betaalbaar woningaanbod voor lage en middeninkomens met een evenwichtige spreiding over de regio. Uitvoering van de Woondeal.
   - Zorgen voor concrete afspraken over spreiding van woningaantallen, -typen en -segmenten, waarbij zowel nieuwbouw als de bestaande woningvoorraad in ogenschouw wordt genomen. Bijzondere aandacht gaat hierbij uit naar de Sleutelgebieden, grote gebiedsontwikkelingen die bijdragen aan de kracht van de regio en de identiteit van de kernen daarbinnen
   - Regie voeren op en stimuleren en faciliteren van de woningbouwproductie, met oog voor tempo en kwaliteit, en zorgen voor productieafspraken per deelregio, in samenwerking met marktpartijen en corporaties
   - In minimaal 3 wijken in de MRA zorgen voor een integrale aanpak van sociaal-fysieke wijkvernieuwing, waarbij een verbinding wordt gelegd met de verduurzamingsopgave en de leefbaarheid en het woonklimaat voor de bewoners in de wijken
   - Monitoren van de woningmarkt en zorgen voor uitwisseling van kennis over de woningmarkt

3. **Landschap**
   Doel: Landschapsinclusieve ontwikkeling in de MRA, aanpak prioritaire investeringsopgaven in het landschap en verbetering governancestructuur.
   - Adviseren op behoud en versterking van landschappelijke waarden binnen de uitvoeringslijnen van de MRA, met name bij verstedelijkingsstrategie, cultuur, recreatie en toerisme en transitieopgaven leefomgeving
   - Adviseren van MRA-deelnemers over behoud en versterking van landschappelijke waarden
   - Identificeren prioritaire investeringsopgaven in het landschap.
   - Met partners ontwikkelen van businesscases voor de prioritaire investeringsopgaven, door slimme verbindingen tussen sectorale opgaven
   - Slimmer organiseren van de verantwoordelijkheden voor beheer en ontwikkeling van het landschap

4. **Transitieopgaven leefomgeving**
   Doel: Aanjagen van de transitieopgaven in de gebouwde omgeving en het landschap.
   - Agenderen opgaven in de leefomgeving, en mogelijke oplossingsrichtingen, als het gaat om klimaatadapta-

tie, energietransitie en circulaire economie en zorgen voor integraliteit op deze thema's in de activiteiten van de MRA-samenwerking
- Toekomstbestendige nieuwbouw en gebiedsontwikkeling aanjagen met pilots, prijsvragen en het toepassen van gezamenlijke normen en minimale eisen
- Kennis bijeenbrengen en ontsluiten over de impact en aanpak van transitieopgaven in de leefomgeving

5. **Cultuur**
   Doel: Bevorderen van de cultuurparticipatie in de gehele MRA en het faciliteren van toekomstbestendige cultuur- en erfgoedsectoren in de gehele MRA.
   - Uitvoeren van *Programma Kunst, Cultuur en Erfgoed 2019-2024*

6. **Recreatie & Toerisme**
   Doel: Faciliteren van de groei van het aantal bezoekers aan de metropool Amsterdam op een dusdanige wijze dat balans bestaat tussen bewoners, bedrijven en bezoekers.
   - Uitvoeren van de *Strategische Agenda Toerisme in de MRA 2025*

Opdracht 3

Vaart maken met het metropolitaan mobiliteitssysteem

Zorg – in nauwe samenhang met de andere bestuurlijke opdrachten – voor een regionaal mobiliteitssysteem, waarmee de bereikbaarheid voor inwoners en bezoekers van de regio wordt verbeterd, de groei en verdere integratie van de metropoolregio mogelijk wordt gemaakt en een omschakeling naar duurzame mobiliteit wordt gestimuleerd. Zet daarbij in op een schaalsprong van het mobiliteitssysteem: efficiënter gebruik van het huidige systeem, uitbreiding van het mobiliteitsnetwerk en het verbinden van modaliteiten om het overstappen tussen modaliteiten te optimaliseren en zo de hele regio bereikbaar te houden.

Karakteristiek

De Metropoolregio Amsterdam functioneert als één grote stad met 2,5 miljoen inwoners. Binnen de regio is er namelijk sprake van een grote mate van functionele integratie; mensen wonen in de ene gemeente en werken in een andere, voorzieningen op het gebied van onderwijs, cultuur en zorg hebben regionaal betekenis en er zijn vele handelsrelaties tussen bedrijven binnen de regio. Dit zorgt ook voor veel verkeersbewegingen – waarvan tachtig procent binnen de grenzen van de MRA – die gefaciliteerd worden door een zeer fijnmazig openbaar-vervoer- en wegennetwerk. De spits in de regio kenmerkt zich door grote drukte, waarbij de grenzen van de wegen en het openbaar vervoer bijna zijn bereikt. Belangrijk voor de regio is daarnaast haar mainportfunctie in lucht- en scheepvaart. Schiphol en de haven voorzien de regio van haar internationale verbindingen voor personen- en goederenvervoer. Iets wat momenteel nog in mindere mate geldt voor het spoor.

Wat is er aan de hand?

Groeiende woon-werkpendel

De werkgelegenheidsfunctie van Amsterdam (en in mindere mate ook Schiphol) is de afgelopen jaren sterk gegroeid. Het aantal banen groeide er harder dan de bevolking en daarmee is sprake van een toenemende woon-werkpendel. Bovendien worden de afstanden waarover wordt gereisd ook groter. Deels heeft dit te maken met het waterbedeffect in de woningmarkt: door stijgende woningprijzen in Amsterdam en directe omgeving gaan mensen wonen waar huizen meer betaalbaar zijn en dat is op steeds grotere afstand van Amsterdam. Voor de regio wordt de komende jaren nog een zeer sterke groei van inwoners en werkgelegenheid verwacht en lijkt de geschetste trend zich door te zetten. Met de groeiende woon-werkpendel neemt de druk op het mobiliteitssysteem toe, met meer files, drukke treinen en stations en dreigende verkeersinfarcten als gevolg. Tegelijk kunnen we niet meer automatisch terugvallen op oplossingen uit het verleden, zoals meer asfalt of meer treinen inzetten. Gecombineerd vraagt dit om een schaalsprong van het regionale mobiliteitssysteem.

Verduurzamingsopgave mobiliteit

Mobiliteit is verantwoordelijk voor bijna een kwart van de totale CO2-uitstoot in Nederland. Als onderdeel van het Klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt om met een integrale benadering te werken aan een mobiliteitssysteem waarbij alle modaliteiten en de infrastructuur optimaal worden ontwikkeld en benut én uiteindelijk alle modaliteiten schoon zijn. Ook het verminderen van de mobiliteitsbehoefte, door slimme verstedelijking, kan bijdragen aan de doelen van het Klimaatakkoord. De afspraken van het Klimaatakkoord krijgen een regionale uitwerking in regionale mobiliteitsplannen.

Twee mobiliteitssystemen

Vanuit duurzaamheids- en leefbaarheidsoverwegingen hanteren steden steeds vaker een autoluwe agenda waarbij het primaat ligt bij lopen, fietsen en openbaar vervoer en autogebruik wordt ontmoedigd. Binnen de MRA zijn Amsterdam en Haarlem hier koploper in. In diverse andere steden en zeker in het buitengebied van de regio is de auto voorlopig nog het dominan-

te vervoermiddel. Zodoende groeien de verschillen in mobiliteit binnen de regio en is steeds meer sprake van twee verschillende mobiliteitssystemen. Daarmee neemt de vraag naar knooppunten met overstapmogelijkheden (OV-knooppunten) toe.

Innovaties in mobiliteit

De wereld van voertuigtechnologie en verkeersmanagement kent een hoge innovatiedynamiek. Het aandeel elektrische fietsen en auto's groeit en dat gaat gepaard met een uitbreidingsvraag voor elektrische laadinfrastructuur. Digitalisering maakt het *realtime* verbinden van vraag en aanbod van mobiliteit mogelijk (*Mobility as a Service*) en biedt mogelijkheden voor het stroomlijnen van verkeer over bestaande infrastructuur. Deze ontwikkelingen vragen verdere ontwikkeling van de data-infrastructuur. Daarnaast groeit het aantal deelconcepten in mobiliteit en zijn er steeds meer nieuwe hybride voertuigconcepten, waarmee de klassieke verdeling tussen vervoersmodaliteiten van ov, auto, fiets en lopen vervaagt. En dan zijn er nog toekomstbeelden met volledig autonoom rijdende voertuigen en stedelijke luchtmobiliteit. Aan de ene kant leveren de innovaties kansen op om bij te dragen aan het oplossen van mobiliteitsvraagstukken, aan de andere kant kunnen zij ook leiden tot ongewenste ontwikkelingen. Voor overheden ligt er een uitdaging om adequaat op deze innovatiedynamiek in te spelen.

Goederenvervoer

In het goederenvervoer zijn twee schaalniveaus te onderscheiden: stadslogistiek en mainportlogistiek. Het eerste speelt zich binnen regio's af waarbij bouwlogistiek en horeca zorgen voor het grootste deel van de vervoersbewegingen, naast particuliere bezorging en verplaatsing van bijvoorbeeld onderhoudsmonteurs. Toename van online aankopen en groei van de horecasector zorgen voor groei in de stadslogistiek en vraagstukken op het gebied van drukte, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid. De mainportlogistiek speelt op (inter)nationaal schaalniveau met de haven, Schiphol, Greenport Aalsmeer, Flevokust Haven en Lelystad Airport als belangrijke hubs. Een grote rol speelt hier de ontwikkeling van centrale Europese transportcorridors, met bundeling van transport langs enkele hoofdroutes waarbij digitalisering optimale transportplanning mogelijk maakt. Langs deze routes groeit de vraag naar ruimte voor grootschalige distributiecentra.

Bekostiging van investeringen in mobiliteit

De opgave om het mobiliteitssysteem mee te laten groeien met de groei van de bevolking en economie vraagt omvangrijke investeringen. Tegelijkertijd is er een beperkt zicht op bekostiging. De beschikbare middelen uit het infrastructuurfonds zijn al voor langere periode belegd en de opbrengsten uit aardgas – de belangrijkste voedingsbron van het fonds – zullen na 2020 opdrogen. De noodzaak om te komen tot alternatieve en innovatieve vormen van bekostiging en financiering is daarmee groot.

Onze ambitie | *Bespreekpunten bestuurlijke tafel*

Waar zetten we op in?

- We maken en monitoren lange-termijn-afspraken voor de benodigde schaalsprong in het mobiliteitssysteem van de Metropoolregio Amsterdam. Bijzondere aandacht gaat daarbij uit naar:
  - de samenhang met ontwikkelingen op het gebied van wonen en werken
  - de bereikbaarheid van economische toplocaties
  - duurzame vormen van mobiliteit en het verminderen van de mobiliteitsbehoefte
  - de verbinding van ov- en autogeoriënteerde mobiliteitssystemen
  - de beschikbaarheid en betaalbaarheid van mobiliteit voor alle inwoners van de MRA
- We maken en monitoren lange termijn afspraken over de benodigde investeringen in mobiliteit
- We jagen innovaties op het gebied van slimme en duurzame mobiliteit aan, waarbij de gebruiker centraal staat, die bijdragen aan goed bereikbare en aantrekkelijke steden, adequate ontsluiting van stedelijk en landelijk gebied, verkeersveiligheid en een duurzame en schone leefomgeving
- We maken in lijn met de afspraken van het Klimaatakkoord werk van het Regionaal

programma duurzame mobiliteit
- We zetten in op slagvaardige samenwerking met partners als het Rijk en openbaarvervoerspartners

Beoogd effect
- Ontwikkelingen in het mobiliteitssysteem in samenhang met ontwikkelingen op het gebied van wonen en werken
- Verbeteren van de '30-minuten-bereikbaarheid' voor inwoners van de MRA (bereikbaarheid van banen, onderwijs, voorzieningen)
- Groei van het aandeel van duurzame vormen van mobiliteit (openbaar vervoer en fiets)
- Verminderde uitstoot CO2, stikstof en fijnstof door voertuigen

Hoe gaan we dat doen? | Uitvoeringslijnen

1. **Schaalsprong mobiliteitssysteem**
   Doel: Een gezamenlijke strategie voor de schaalsprong in het mobiliteitssysteem en de uitvoering daarvan met bijzondere aandacht voor de samenhang met ontwikkelingen op het gebied van wonen en werken, de bereikbaarheid van economische toplocaties, duurzame vormen van mobiliteit, de verbinding van ov- en autogeoriënteerde mobiliteitssystemen en de beschikbaarheid en betaalbaarheid van mobiliteit voor alle inwoners van de Metropoolregio Amsterdam.
   - Inhoud en uitvoering geven aan de afspraken voor de schaalsprong van het mobiliteitssysteem van de MRA, in nauwe samenhang met de verstedelijkingsstrategie en de regionale economische strategie
   - Ontwikkelen van alternatieve en innovatieve bekostigingsopties voor de benodigde investeringen in het mobiliteitssysteem
   - Monitoren en coördineren van de uitvoering van mobiliteitsprojecten in de regio
   - Monitoren van het functioneren van het regionaal mobiliteitssysteem

2. **Fiets**
   Doel: Een samenhangend en hoogwaardig regionaal fietsroutenetwerk, waarop fietsers vlot tussen de stedelijke kernen en vanuit het stedelijke gebied de natuur in kunnen fietsen. Met fietsvoorzieningen bij ov-knooppunten, waarmee voor- en natransport per fiets en gebruik van regionaal openbaar vervoer aantrekkelijker wordt.
   - Uitvoeren van het plan *Metropolitane Fietsroutes* en de concrete projecten daarin
   - Opstellen en uitvoeren van een plan voor de ontwikkeling van fietsvoorzieningen bij ov-knooppunten

3. **Duurzame en innovatieve mobiliteit**
   Doel: Regionaal uitwerking geven aan het thema mobiliteit van het Klimaatakkoord, realisatie van kansrijke smart mobility-toepassingen binnen de MRA en mensen verleiden hun reisgedrag aan te passen om piekbelasting van het mobiliteitsnet tegen te gaan en keuzes voor duurzame mobiliteitsopties te stimuleren.
   - Opstellen en uitvoering geven aan het Regionaal programma duurzame mobiliteit als uitwerking van de afspraken van het Klimaatakkoord op het gebied van mobiliteit
   - Duurzame en innovatieve mobiliteit aanjagen met pilots, prijsvragen en optreden als *launching customer*
   - Kennis bijeenbrengen en ontsluiten over impactvolle mobiliteitsinnovaties en over de mogelijkheden om duurzame mobiliteit in gebiedsontwikkeling te stimuleren

Overzicht opdrachten en uitvoeringslijnen	Lopende programma's
Opdracht 0: De samenwerking verder versterken	
1. Samenbindende visie op de regio en de samenwerking	Huidige Actie-Agenda
2. Samenwerking Rijk en EU	Lobby Rijk en EU
3. De MRA als netwerkorganisatie	MRA Bureau/Amsterdam Economic Board
4. KennisHuis MRA	MRA Bureau
5. Verantwoording	MRA Bureau
Opdracht 1: Werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone MRA-economie	
1. Regionale economische strategie	Plabeka Amsterdam in Business
2. Werklocaties	Plabeka, Projectbureau Herbestemming
3. Human capital	House of Skills Open Amsterdam (IN Amsterdam, Expat Center) Diverse publiek-private samenwerkingen onderwijs-arbeidsmarkt (House of Skills coördineert)
4. Circulaire economie, energietransitie en klimaatadaptatie	Circulaire economie Energietransitie Klimaatadaptatie Startup in Residence Invest-MRA
5. Energie-infrastructuur en data-infrastructuur	Datacenters Taskforce 5G Energietransitie MRA Elektrisch
Opdracht 2: Bouwen voor de woningbehoefte en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken	
1. Verstedelijkingsstrategie	Verstedelijkingsstrategie
2. Wonen	Bouwen & Wonen (oude acties 1.1 & 1.11)
3. Landschap	Landschap
4. Transitieopgaven leefomgeving	Energietransitie Klimaatadaptatie Circulaire economie
5. Cultuur	Cultuur
6. Recreatie & Toerisme	Toerisme
Opdracht 3: Vaart maken met het metropolitaan mobiliteitssysteem	
1. Schaalsprong Mobiliteitssysteem	Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (SBAB) OV-Toekomstbeeld MRA Spoorcoördinatie MIRT-afspraken
2. Fiets	Metropolitaan Fietsnetwerk Stedelijke bereikbaarheid (SBAB)
3. Duurzame en innovatieve mobiliteit	Smart Mobility Slim & Duurzaam (SBAB) Samenwerkingsagenda Logistiek in de MRA (voorgesteld als samenwerking vanuit het MRA-netwerk, maar geen algemene MRA-activiteit) OV-Knooppunten (geïntegreerd met verstedelijkingsstrategie, recreatie & toerisme (buitenpoorten) en fiets)

3. Werkwijze MRA Agenda

Ter informatie
De MRA Agenda is de inhoudelijke basis van de MRA-samenwerking. In 2017 is het MRA Convenant ondertekend. Hierin hebben deelnemers afgesproken hoe zij met elkaar vergaderen en tot afspraken komen, en wanneer en hoe de gemeenteraden en Provinciale Staten worden betrokken. Recent is dit convenant door een commissie geëvalueerd. Op dit moment ligt er een rapportage van deze evaluatie en heeft de Regiegroep afgesproken hoe de aanbevelingen uitgewerkt worden. Bij de Regiegroep van februari 2020 wordt gesproken over nader uitgewerkte voorstellen over hoe we in de MRA willen samenwerken en wordt besluitvorming verwacht over eventueel gewenste aanpassingen in het convenant. Onderstaande beschrijving van uitvoering en organisatie sluit aan bij de huidige situatie en praktijk. Mochten wijzigingen in het convenant leiden tot aanpassing van deze beschrijving, dan zal dit gedaan worden. Met de opzet van het inhoudelijk deel van de Agenda (hoofdstuk 2) is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de bevindingen en adviezen van de evaluatiecommissie en de eerste bestuurlijke reacties daarop.

Als aandachtspunten zijn daarbij meegenomen
- de agenda moet helpen de samenhang tussen activiteiten te bewaken;
- de agenda moet bestuurders helpen te sturen op de inhoud en op de resultaten;
- de agenda moet bijdragen aan minder vrijblijvend praten en minder papier;
- de agenda moet de samenwerking met partners – in het bijzonder de Amsterdam Economic Board – bevorderen;
- de agenda moet overzichtelijk zijn, mede met oog op de jaarlijkse P&C-cyclus en verantwoording naar raden en Staten.

De MRA-samenwerking is een bestuurlijke samenwerking. De gemeenteraden en Provinciale Staten worden door de eigen colleges geïnformeerd en betrokken bij de activiteiten van de samenwerking. De werkwijze voor de uitvoering van de MRA Agenda is hieronder uiteengezet.

Deelregio's

De basis van de MRA-samenwerking ligt in de zeven deelregio's (inclusief de beide provincies Noord-Holland en Flevoland):

- **Almere-Lelystad**
- **Amstelland-Meerlanden**
- **Amsterdam**
- **Gooi en Vechtstreek**
- **IJmond**
- **Zaanstreek-Waterland**
- **Zuid-Kennemerland**

Door de aanpak van onderwerpen op het niveau van de deelregio's te combineren met afstemming op het niveau van de MRA, wordt de MRA Agenda uitgevoerd. Elke deelregio heeft zijn eigen karakteristieken en organisatorische afspraken. Binnen de deelregio's werken bestuurders samen in lijn van de MRA Agenda.

Bestuurlijke tafels

De vier bestuurlijke opdrachten zijn elk gekoppeld aan een bestuurlijke tafel. De bestuurlijke tafel is verantwoordelijk voor het realiseren van de ambities en het beoogde effect van de opdracht. Zij geeft richting aan de uitvoeringslijnen en stuurt op samenhang en resultaat. De MRA Agendacommissie is verantwoordelijk voor de dagelijkse coördinatie van de samenwerking van de MRA.

Uitvoeringsorganisatie

Bestuurlijke ambities moeten uiteindelijk worden verwezenlijkt. Dit gebeurt in uitvoeringslijnen. Elke uitvoeringslijn heeft twee bestuurlijke trekkers. Zij zijn verantwoordelijk voor de voortgang en voor het inbrengen van bespreekpunten vanuit de uitvoeringslijn op de bestuurlijke tafel. Daarnaast kent elke uitvoeringslijn een ambtelijk team dat verantwoordelijk is voor de in het jaarplan vastgestelde producten, de ambtelijke betrokkenheid vanuit de deelregio's, de verbinding met niet-MRA-partners, de samenhang met andere uitvoeringslijnen, het opstellen van jaarlijkse werkplannen en de verantwoording over de activiteiten binnen de uitvoeringslijn.

De MRA-deelnemers zorgen zelf voor de uitvoering van de MRA Agenda. Zij worden daarbij ondersteund door een klein MRA Bureau. De belangrijkste taken van het MRA Bureau zijn het faciliteren van bestuurlijke besluitvorming, het (coördineren van het) uitvoeren van de MRA Agenda, het vergroten van de betrokkenheid van raads- en Statenleden, het verbeteren van de transparantie en communicatie en het verstevigen van de integraliteit van de samenwerking.

Coalities per uitvoeringslijn

Niet alle MRA-deelnemers hoeven mee te doen met een uitvoeringslijn. Per uitvoeringslijn kan een coalitie worden gevormd. Vanuit de coalitie worden de bestuurlijke trekkers geleverd.

Samenwerking met partners

Het zwaartepunt van de samenwerking met partners ligt in de uitvoeringslijnen. Daarmee wordt de slagkracht vergroot en worden partners niet onnodig belast met de besluitvormingsprocessen en -structuren van de MRA-samenwerking. De samenwerking met partners kan variëren van werken in stevige coalities tot onderling afstemmen. Ook kan de MRA opdrachtgever van uitvoerende partijen zijn. In de samenwerking met partners in de regio speelt de Amsterdam Economic Board, als verbinder tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden, een belangrijke rol. Andere belangrijke partners zijn het Rijk, de waterschappen, onderwijsinstellingen en de openbaarvervoerbedrijven.

Uitvoering: cyclisch en adaptief

De MRA Agenda is het koersbepalende document voor de regionale samenwerking. Centraal staan de opgaven voor de Metropoolregio Amsterdam en de gezamenlijke ambitie op deze opgaven. De uitvoeringslijnen vormen de basis voor het jaarlijkse werkplan. In het werkplan wordt elke uitvoeringslijn uitgewerkt in concrete acties, te behalen resultaten, benodigde middelen, planning, organisatie en samenwerkingspartners. In het jaarverslag wordt inzicht gegeven in de behaalde resultaten. Ook wordt jaarlijks het effect van de opdrachten gemonitord, waardoor bijsturing mogelijk is.

Financiering

Voor de uitvoering van de activiteiten van de MRA-samenwerking leveren alle MRA-deelnemers een bijdrage. Voor de gemeentelijke deelnemers is dat een algemene bijdrage per inwoner en voor provincies een bijdrage gelijk aan die van de grootste gemeente in die provincie. Naast deze basisfinanciering kan sprake zijn van extra (vrijwillige) bijdragen van MRA-deelnemers op de uitvoeringslijnen waar zij veel belang aan hechten. Dit betreft dan veelal een bijdrage voor het realiseren van projecten (investeringsbijdragen) of in capaciteit van medewerkers.

De inhoud is leidend binnen de MRA-samenwerking. Het budget wordt dan ook voornamelijk ingezet voor het aanjagen en uitvoeren van de acties en het aanzwengelen van cofinanciering. Daarbij gaat het uiteindelijk om een veelvoud aan investeringen.

Monitoring

De MRA meet op twee verschillende niveaus de voortgang van de uitvoering van de MRA Agenda. Allereerst worden resultaten gemonitord van de concrete acties binnen de uitvoeringslijnen. Over de bevindingen per uitvoeringslijn wordt jaarlijks gerapporteerd in de Jaarverantwoording.

Daarnaast worden de beoogde effecten van de inzet van de MRA gemeten. Deze effecten zijn niet altijd te herleiden tot een specifieke actie vanuit de MRA, maar zijn wel het doel van de MRA-inzet onder de bestuurlijke opdrachten. Voor het meten van de beoogde effecten zal gebruik worden gemaakt van diverse bestaande monitors. Voorbeelden zijn de Monitor Brede Welvaart MRA, de Economische Verkenningen MRA (EVMRA), Monitor Plabeka, Wonen in de MRA (WiMRA), Monitor Toerisme en de MRA Hotelmonitor. Op verschillende thema's als energietransitie en circulaire economie worden momenteel monitors ontwikkeld, die op termijn ook kunnen worden ingezet. De bevindingen worden gebundeld in een jaarlijkse State of the Region-rapportage en gepresenteerd bij het gelijknamige congres.

Verantwoording

Op vier manieren wordt invulling gegeven aan transparantie, verantwoording en het betrekken van de gemeenteraden en Provinciale Staten. De eerste is dat regionale vergaderstukken online worden gepubliceerd. Zo kan iedereen op een openbare website zien waar, wanneer en waarover vergaderd wordt.

Jaarlijks stuurt de MRA Regiegroep het jaarplan, de begroting en het jaarverslag van het samenwerkingsverband ter consultatie naar alle colleges, raden en Staten van de deelnemende overheden. Hierbij wordt aangesloten op de reguliere P&C-cyclus van de deelnemers in het voorjaar en het najaar.

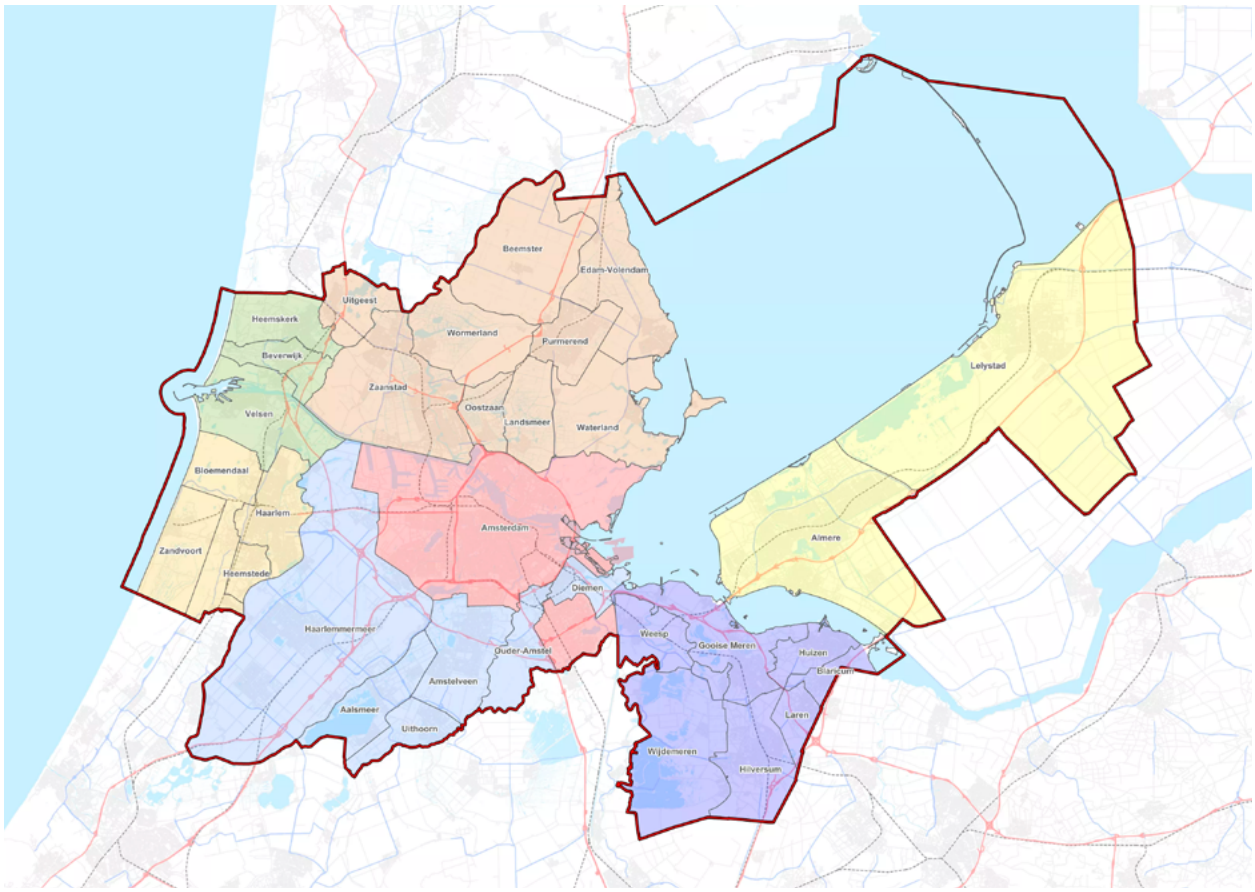
Daarnaast worden voor raads- en statenleden door het jaar heen verschillende bijeenkomsten georganiseerd, zoals de raads- en Statenleden Conferentie, het MRA Congres en bijeenkomsten over specifieke onderwerpen die spelen op (deel)regionaal niveau.

Het MRA Bureau verzorgt tot slot informatievoorziening over de MRA-activiteiten via de website, een maandelijkse nieuwsbrief en een maandelijkse update voor gemeenteraden en Provinciale Staten. Op de website wordt actief over de voortgang van de MRA Agenda gecommuniceerd.

4. Over de MRA en de 7 deelregio's

De Metropoolregio Amsterdam is het samenwerkingsverband van de provincies Noord-Holland en Flevoland, 32 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam. Elke gemeente en deelregio brengt kwaliteiten in die het totaal versterken. De kracht van de MRA is de diversiteit, zowel economisch als stedelijk en landschappelijk.

De MRA bestaat uit zeven deelregio's. Elke deelregio kent zijn eigen historie en organisatorische afspraken. De gemeenteraden en Provinciale Staten van de MRA-deelnemers worden door de eigen colleges geïnformeerd en betrokken bij de activiteiten van de samenwerking. Daarmee treedt de MRA-samenwerking niet in de formele relatie tussen volksvertegenwoordigers en bestuurders. Door de aanpak van onderwerpen op het niveau van de deelregio's in combinatie te brengen met afstemming op het niveau van de MRA wordt de MRA Agenda uitgevoerd.



Deelregio	Almere-Lelystad	Amstelland-Meerlanden	Amsterdam	Gooi en Vechtstreek	IJmond	Zaanstreek-Waterland	Zuid-Kennemerland	MRA totaal
Inwoners (2019)	285.797	349.337	862.965	254.970	148.688	350.266	228.972	**2.480.995**
0-15 jaar	19%	17%	15%	17%	15%	16%	17%	**16%**
15-35 jaar	26%	24%	34%	21%	24%	23%	23%	**27%**
35-65 jaar	42%	41%	39%	41%	41%	41%	41%	**40%**
65+	13%	18%	13%	21%	20%	19%	20%	**16%**
Woningen (2019)	117.054	151.450	441.488	117.643	67.694	152.349	107.769	**1.155.447**
Huishoudens met inkomen tot lage inkomensgrens (2017)	9%	6%	14%	7%	7%	7%	7%	**10%**
Potentiële beroepsbevolking x 1.000 (2018)	214	253	674	185	148	252	172	**1.898**
Opleiding: hoog	25%	34%	49%	36%	29%	26%	41%	**38%**
Opleiding: middelbaar	45%	40%	29%	39%	41%	43%	34%	**36%**
Opleiding: laag	30%	26%	22%	25%	30%	31%	25%	**26%**
Werkloosheid (2018)	5,2%	2,2%	4,8%	3,9%	2,8%	3,9%	3,2%	**4,0%**
Banen (2018)	122.940	259.830	653.030	106.600	61.710	132.280	88.880	**1.425.270**
Bedrijven (2018)	26.550	34.630	154.470	25.500	10.200	33.000	22.070	**306.420**
Bruto regionaal product in mln euro (2018)	9.509	31.968	78.325	10.769	7.001	9.162	7.421	**154.156 (20,4% bruto binnenlands product)**

Bron: CBS, LISA en Economische Verkenningen MRA

Deelregio

Zaanstreek-Waterland

Gemeenten in Zaanstreek-Waterland:

- **Zaanstad**
- **Purmerend**
- **Edam-Volendam**
- **Waterland**
- **Wormerland**
- **Uitgeest**
- **Landsmeer**
- **Oostzaan**
- **Beemster**

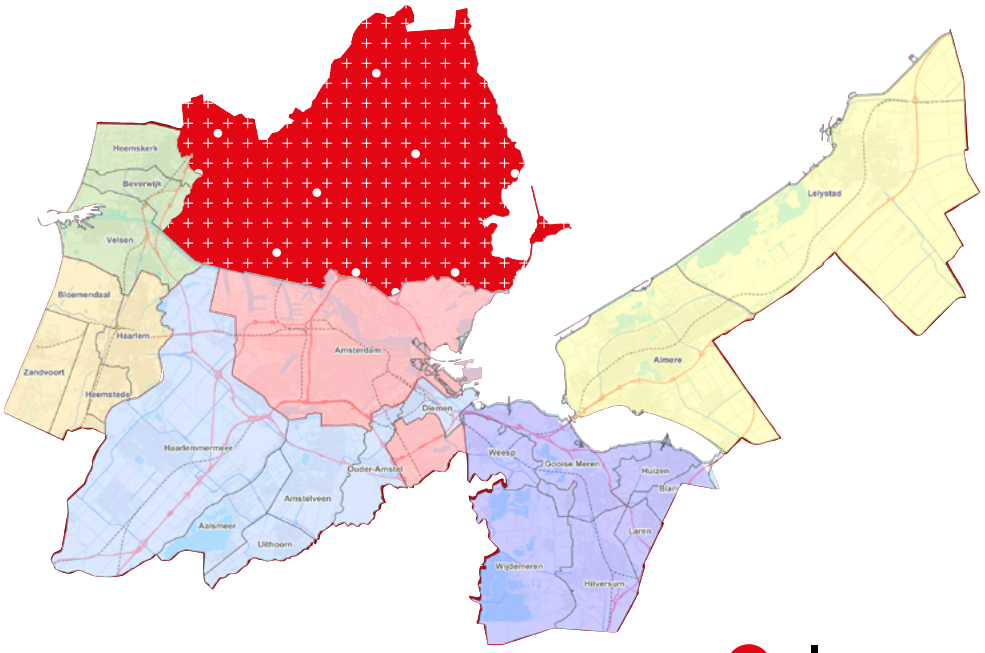
Karakteristiek

De deelregio Zaanstreek-Waterland bestaat uit twee onderscheidende gebieden: Zaanstreek en Waterland. De Zaanstreek kenmerkt zich door een van oudsher bijzondere mix van wonen en werken. Het is een streek met veel cultuurhistorisch en industrieel erfgoed, zoals de historische lintbebouwingen, herkenbare verkavelingsstructuur, gebouwde en archeologische monumenten, de Zaanse Schans, polders met diverse, waterrijke landschappen en waardevolle veenweidenatuur en natuurlijk de rivier de Zaan als beeldbepalende drager.

Traditioneel zijn economische clusters zoals de voedingsmiddelenindustrie, de logistiek, de nautische sector, de landbouw en de ambachtelijke maakindustrie goed vertegenwoordigd in de streek. Ook het toerisme is een belangrijke economische factor. De Zaanse Schans trekt bijvoorbeeld jaarlijks 1,5 tot 2 miljoen bezoekers. De kwaliteit van het open veenweidelandschap is van grote recreatieve waarde voor de Zaanstreek en de Metropoolregio Amsterdam als geheel, nu en in de toekomst.

De regio Waterland is een karakteristiek gebied met een enorme recreatieve en toeristische aantrekkingskracht op binnen-en buitenland, een veelheid van woonmilieus en ondernemerszin. De rust en ruimte van het polderlandschap en dijken, haar vele fiets- en vaarroutes, havens en natuurlandschappen en rijkdom aan water- en weidevogels dragen daaraan bij.

Daartussen de vele historische (lint)dorpen en monumentale stadscentra zoals Monnickendam en vestingsteden Purmerend en Edam. Dagtoerisme, het 'oude Holland' met haar klederdrachten in Volendam en Marken en werelderfgoederen de Beemster en de Stelling van Amsterdam. Deze karakteristieke waarden worden gecombineerd met alle denkbare woonmilieus, van stads tot dorps en landelijk wonen, het meest intensieve busnetwerk en ruimte voor ondernemen, van agrarisch tot industrieel.



Deelregio

IJmond

Gemeenten in IJmond:

- **Velsen**
- **Beverwijk**
- **Heemskerk**

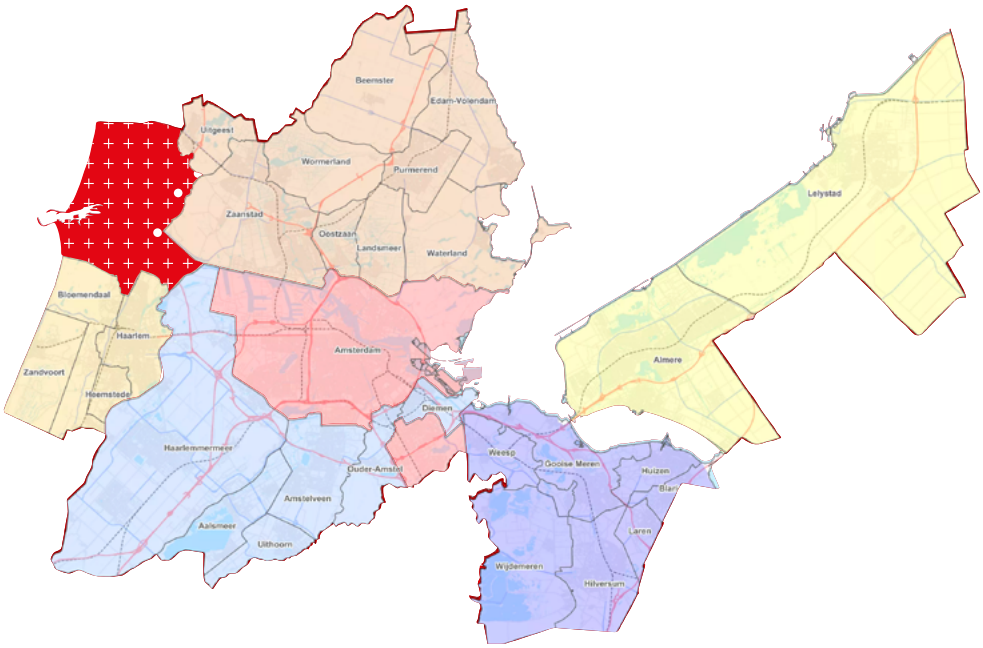
Karakteristiek

De IJmond is de nautische toegangspoort tot Amsterdam. De economische ruggengraat van de IJmond wordt gevormd door het Noordzeekanaalgebied, de zeehaven en Tata Steel. In de MRA is de IJmond het centrum van productie, ontwikkeling en innovatie en de deelregio huisvest de opleiding in de maakindustrie. Daarmee is de IJmond de Techport van de MRA.

In de Techport Techniekcampus werken bedrijfsleven, onderzoek en onderwijs en overheid samen om de innovatiekracht van de maakindustrie te versterken en technisch onderwijs te stimuleren.

De IJmond heeft een sleutelpositie als het gaat om bouw en onderhoud van offshore wind. Daarnaast kent deze deelregio door de ligging aan het Noordzeekanaal en twee rijkswegen een sterke logistieke sector, innovatieve tuinbouw en de IJmond heeft specifieke kwaliteiten als het gaat om recreatie en toerisme, zoals de Beverwijkse Bazaar, IJmuiden aan Zee, Wijk aan Zee en het recreatieschap Spaarnwoude.

De IJmond kenmerkt zich verder door de kust, het Nationaal Landschap van de duinen en een landgoederenzone. Dit zijn waardevolle en unieke kwaliteiten die bijdragen aan het leefklimaat van de MRA.



Deelregio

Zuid-Kennemerland

Gemeenten in Zuid-Kennemerland:

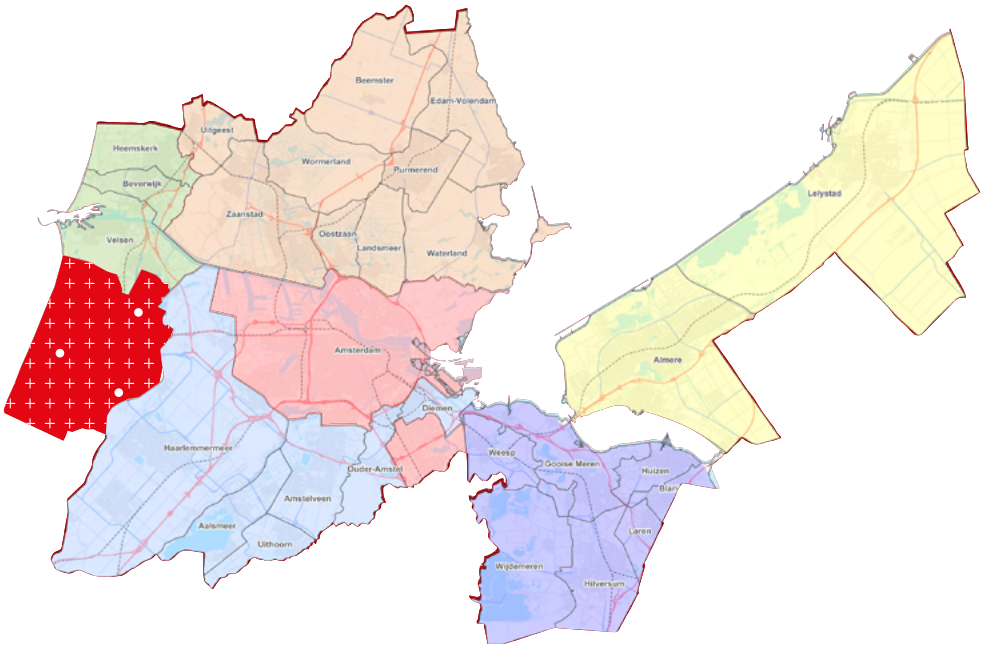
- **Haarlem**
- **Heemstede**
- **Bloemendaal**
- **Zandvoort**

Karakteristiek

Door de ligging aan de Noordzee en met de historische stad Haarlem, de landgoederenzone in de Binnenduinrand en het recreatiegebied Spaarnwoude biedt de deelregio Zuid-Kennemerland de MRA een uniek en aantrekkelijk vestigingsklimaat met ruime mogelijkheden voor recreatie. De combinatie van kust, het metropolitane landschap, cultureel erfgoed en het hoogwaardige woonmilieu kenmerken de ruimtelijke structuur.

De economie in Zuid-Kennemerland wordt vooral gekenmerkt door een groot aandeel van de zakelijke dienstverlening, (semi-)overheidsorganisaties (provincie, rechtbank, InHolland en zorg), detailhandel en de creatieve sector. Onderscheidend zijn daarbij culturele voorzieningen als het Frans Hals Museum, de Hallen Haarlem en Teylers Museum en de positie van Haarlem als een van de beste winkelsteden van Nederland. Daarnaast vormen Haarlem en Zandvoort een trekpleister voor een groeiende, toeristische bezoekersstroom.

Zuid-Kennemerland heeft een relatief hoogopgeleide bevolking en een toenemend aantal expats. Recent valt in de Haarlemse regio vooral de dynamiek op van nieuwe ondernemingen en start-ups op het gebied van circulaire economie en nieuwe, creatieve technologieën. De ontwikkeling van het 3D-print Excellence Centre, Waarderpolder en de concentratie van muziekindustrie rond het conservatorium InHolland en het Patronaat zijn daar voorbeelden van.



Deelregio

Amstelland-Meerlanden

Gemeenten in Amstelland-Meerlanden:

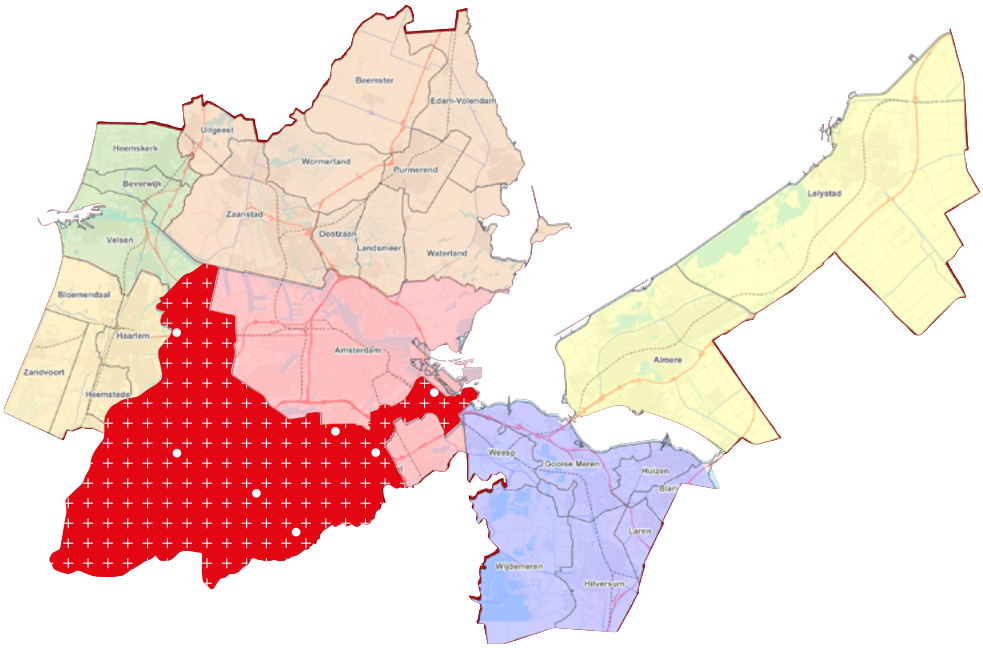
- **Haarlemmermeer**
- **Amstelveen**
- **Aalsmeer**
- **Uithoorn**
- **Diemen**
- **Ouder-Amstel**

Karakteristiek

De deelregio Amstelland-Meerlanden neemt een stevige positie in binnen de MRA. De mainports Schiphol en Greenport Aalsmeer zijn belangrijke motoren van onze nationale economie; bronnen van werkgelegenheid en brandpunten van internationaal transport. Zakelijke dienstverlening en een vitaal MKB complementeren deze kracht.

Goed opgeleide inwoners en een hoog aandeel internationale kenniswerkers zijn de menselijke motoren van Amstelland-Meerlanden. Ruimtelijk biedt Amstelland-Meerlanden diverse hoog gewaardeerde woonmilieus. Van stedelijke appartementen tot historische kernen en landelijk wonen, aangevuld met hoogwaardige culturele voorzieningen, detailhandel en liggend in een rijk geschakeerd landschap.

Van buitenplaatsen langs de Amstel, recreatie bij de Westeinderplassen, Ouderkerkerplas, Diemerscheg en Amsterdamse Bos, natuurschoon in de Ronde Hoep, de weidsheid van de Bovenkerkerpolder tot nieuwe landschappen als Park 21.



Deelregio

Gooi en Vechtstreek

Gemeenten in Gooi en Vechtstreek:

- **Gemeenten in Gooi en Vechtstreek**
- **Hilversum**
- **Gooise Meren**
- **Huizena**
- **Wijdemeren**
- **Weesp**
- **Laren**
- **Blaricum**

Karakteristiek

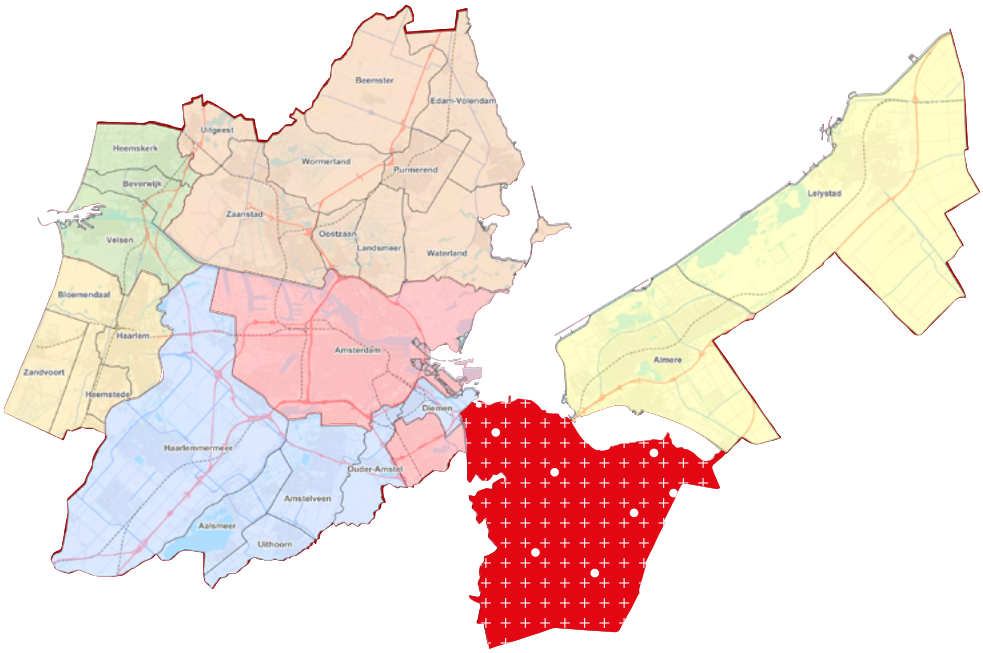
Gooi en Vechtstreek is de groenblauwe verbinder van de dichtbevolkte stedelijke regio's Amsterdam, Almere, Amersfoort en Utrecht. Met hoogwaardige voorzieningen is Gooi en Vechtstreek een prettige plek om te wonen, werken en recreëren.

De woonomgeving is organisch gegroeid. Dit heeft geleid tot een grote variatie in woonmilieus. Er zijn verschillende typen kernen met ieder een eigen identiteit. Het hart van de mediavalley ligt in Gooi en Vechtstreek. Sectoren zoals ICT, zorg, recreatie en groothandel maken ook een belangrijk onderdeel uit van de economie.

Het landschap van Gooi en Vechtstreek is speciaal en heel divers. Er is bos, heide, open weilanden, historische buitenplaatsen en water, zoals het Naardermeer, het plassengebied, het IJmeer en het Gooimeer. Verschillende gebieden hebben een nationale of zelfs internationale beschermde status. De verscheidenheid aan landschapstypen en de kwaliteit daarvan, in een relatief klein gebied in de verstedelijkte Randstad, maken Gooi en Vechtstreek uniek.

Gooi en Vechtstreek verbindt de metropool Amsterdam met de regio Utrecht. Via treinverbindingen en via de wegen als A1 en A27 en het landschap, maar ook in economische en bestuurlijke relaties.

De gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdemeren werken samen in het intergemeentelijk samenwerkingsverband Regio Gooi en Vechtstreek. Deze organisatie coördineert de inbreng en inzet voor de MRA.



Deelregio

Almere-Lelystad

Gemeenten in Almere-Lelystad:

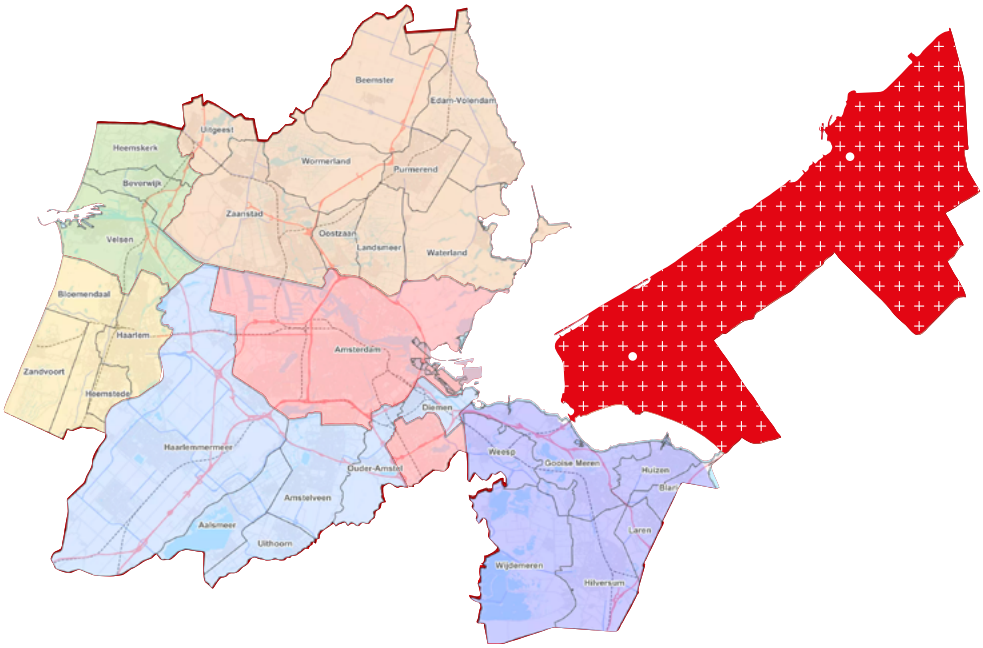
- **Almere**
- **Lelystad**

Karakteristiek

In de oostflank van de MRA ligt het nieuwe land van de Flevopolder, met daarin Almere als de tweede stad van de MRA en Lelystad. Deze deelregio kent een eigen kenmerkende demografische opbouw met een relatief jonge samenleving, relatief veel middelbaar opgeleiden en een identiteit van pionieren. De zware infrastructuur van een mainport ontbreekt, er is een sterkere relatie met landbouw, landschap, natuur en water, en er ligt nog veel nadruk op de woonfunctie. In dit nieuwe land zijn moderne architectuur, landbouwgebieden met windmolens en landschappen zoals Nationaal Park Nieuw Land en de Marker Wadden belangrijke beeldbepalers, die veel mogelijkheden tot toerisme en recreatie bieden.

De economie wordt momenteel gekenmerkt door logistiek, high tech materials, life science en agrofood. Het economische profiel van dit deel van de MRA is echter nog volop in beweging. De ambitie is daarbij dat de regio functioneert als center of excellence voor de transities (energie, logistiek, circulair en digitaal); nieuw land biedt ruimte voor de economie van morgen. De Floriade 2022 is hier een perfect voorbeeld van.

De steden Almere en Lelystad zijn ook nog volop in ontwikkeling. Door de verbeterde bereikbaarheid (spoor, wegen, Lelystad Airport en havenontwikkeling) komen deze steden dichter bij Amsterdam/Schiphol en ook bij Noord-Nederland te liggen. Langs deze nieuwe corridor is veel ruimte voor wonen, bedrijven en recreatieve en maatschappelijke functies. Er ligt zodoende een voortgaande uitdaging en een geweldige kans om de deelregio een structuurversterkende rol te laten vervullen voor de gehele MRA, als woongebied, als economisch deelgebied en als gebied met nieuwe natuur en landschappen.



Deelregio

Amsterdam

Gemeenten in Amsterdam:

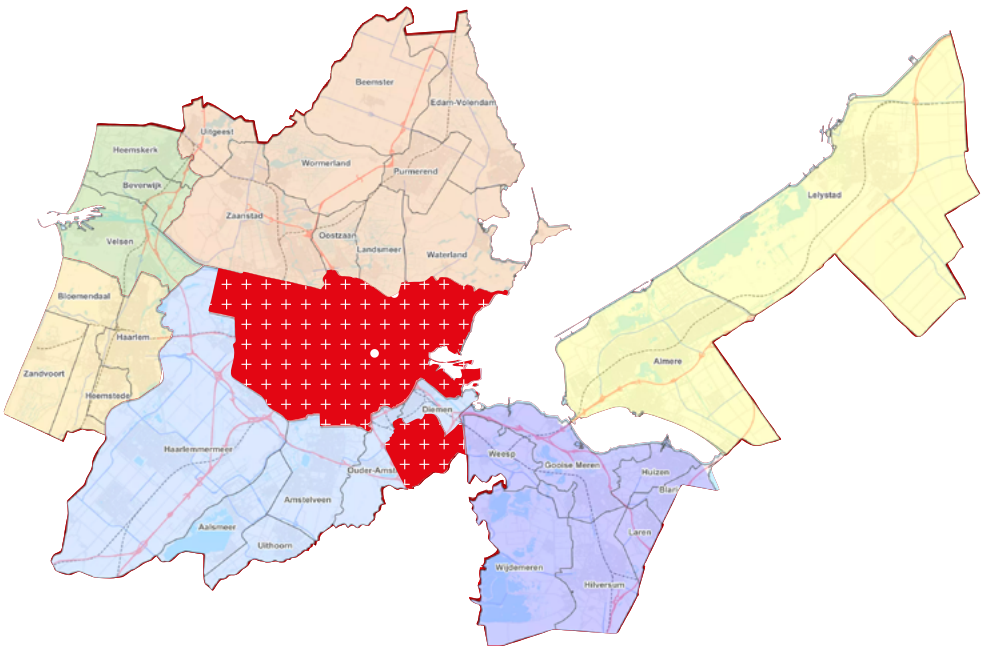
- **Amsterdam**

Karakteristiek

FAmsterdam groeide in de zeventiende eeuw uit tot centrum van internationale handel, waar dagelijks grote stromen mensen, goederen, informatie en geld samenkomen. De met de handel gepaard gaande openheid resulteerde in een hoge mate van tolerantie en diversiteit onder de bevolking.

De geschiedenis, cultuur en welvaart maken dat Amsterdam een grote aantrekkingskracht heeft, in binnen- en buitenland. De openheid en aantrekkingskracht maken Amsterdam tot een centrum van kennis, onderzoek en innovatie. De universiteiten, scholen, kennisintensieve bedrijven en Amsterdamse ambiance trekken jongeren die het menselijke kapitaal vormen voor de groeiende kenniseconomie. De geschiedenis als handelsstad is terug te vinden is in de grote lucht- en zeehaven en de met Amsterdam geassocieerde vrijheid terug in de aanwezige culturele- en recreatie-industrie.

Hoewel hoofdstad, is Amsterdam vanouds een stad van burgers. Het zit diep in de Amsterdamse ziel te waken voor te grote verschillen tussen arm en rijk. We zien dat terug in de zorgvuldige planning en ontwerp, waar Amsterdam wereldwijd om bekend staat. Amsterdam is voor de regio en daarbuiten de stad van mogelijkheden.



metropool
regioamsterdam

Dit is een uitgave van het MRA Bureau
Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

Beknopte samenvatting elementen discussie over Evaluatie bestuurlijke **samenwerking ("meer richting en resultaat") in commissievergadering Burger en Bestuur Ouder-Amstel, 8 oktober 2019**

Op 8 oktober 2019 is deze nota evaluatie nader besproken in de commissievergadering Burger en Bestuur. De aandachtspunten zoals genoemd door fracties en het College zijn onderstaand kort samengevat. Niet gepoogd (was ook geen doelstelling van de discussie) was en is om een gemeenschappelijke lijn vast te stellen, maar het ging om de meningen te inventariseren

De rol van Amsterdam

- Burgemeester van der Laan was de duidelijke trekker van de MRA. Hoe is de rol van de nieuwe burgemeester Halsema?
- Amsterdam moet niet alleen sturend zijn in alles maar oog hebben en de samenwerking tussen de gemeenten vooral bevorderen.
- Amsterdam is veel groter dan de anderen. Op zich niets mis mee, maar de andere gemeenten zouden onderling dienen in te zetten op betere onderlinge samenwerking om zo een tegenwicht te kunnen bieden in situaties waarin dit nodig is

De inhoud en scope van de MRA

- De MRA gaat vooral over de economische aspecten en we missen de visie op het natuurlijke landschap binnen de MRA. Dient de economie niet vorm te krijgen binnen het landschap dat het uitgangspunt is? Zoals de MRA tot nu fungeert lijkt het eerder andersom. De economie is leidend en het landschap volgt dit.
- Er zou in de visie van MRA meer focus op kernpunten dienen te komen. Het blijft nog relatief vaag en algemeen

De processen

- De MRA heeft een ingewikkelde structuur en daardoor komt het over (voor sommige sprekers uit fracties) als een 'moloch'. Hoe kan het efficiënter zonder de bestuurlijke legitimiteit te verliezen?
- Graag nadenken en zoeken naar mogelijkheden om de processen minder 'bureaucratisch ' en meer gericht op resultaat te laten verlopen
- Bijvoorbeeld door na te gaan of je met 'kopgroepen' van gemeenten op bepaalde onderwerpen (die daar expertise in hebben, het daar een belangrijk onderwerp is) kunt werken. Dan kunnen de anderen mee profiteren van de resultaten die geboekt worden. Zo kun je per onderwerp verschillende 'coalitions of the willing' vormen. Een degelijke aanpak zou tot het effectiever realiseren van resultaten kunnen leiden. Voorwaarde is wel dat je binnen MRA als geheel degelijke 'kopgroepen' toestaat en ruimte geeft.

De Vervoerregio

- Het College en ook een aantal raadsfracties spreken uit dat de Vervoerregio het orgaan is dat het meest effectief tot resultaten weet te komen. Hierin zijn niet alle (31) MRA gemeenten in vertegenwoordigd, maar slechts 15 of 16 rond Amsterdam. Wij zijn dan ook

voorstander om de Vervoerregio vooral op deze wijze in stand te laten en niet uit te breiden met alle MRA gemeenten;

Specifiek Ouder-Amstel

- Het is belangrijk dat we onze belangen optimaal aan de bestuurlijke tafels weten te agenderen, zowel vanuit het College als vanuit de raad in de verschillende organen
- Als belangrijkste onderwerpen in MRA verband worden voor Ouder-Amstel genoemd:
  - Woningbouw
  - Het Plabeka beleid (kantorenbouw)
  - De kwaliteit van het landschap
  - De RES (Regionale Energie Transitie)

MEMO

Aan
Gemeenteraad

Van
College van B&W

Datum
27 november 2019

Kopie

Betreft
10 resultatenlijst gemeente Ouder-Amstel en MRA

Geachte raadsleden,

Bijgevoegd vindt u de "10 resultatenlijst" van de gemeente Ouder-Amstel en de MRA. Op deze kaart ziet u een weergave van de belangrijkste resultaten en bijdragen van de samenwerking van specifiek onze gemeente binnen de Metropoolregio Amsterdam. De kaart maakt zichtbaar wat we de afgelopen jaren samen hebben bereikt. Een deel van de informatie wordt gepubliceerd op de MRA-website en is voor iedereen toegankelijk.

De gepresenteerde resultaten geven ook inzicht in de diversiteit van de samenwerking. Ze beslaan een breed terrein en zijn verdeeld over de beleidsvelden economie, ruimte en mobiliteit. De aard van deze resultaten ('geld', 'lobby', 'netwerk' en 'meedoen') is eveneens weergegeven. De kaart treft u als bijlage aan.

Naast concrete resultaten zijn er ook minder concrete resultaten die te maken hebben met het onderdeel zijn van het netwerk. Zo wordt er ook voor de Amstelland-Meerlanden een dergelijk overzicht van resultaten van de samenwerking met de MRA. Daar zullen ook voor Ouder-Amstel relevante bijdragen in te vinden zijn, maar die niet specifiek zijn voor ons en hier dus niet genoemd.

De kaart is dynamisch, dus als er nieuwe resultaten zijn de komende jaren, worden deze toegevoegd.

metropool
regioamsterdam

gemeente Ouder-Amstel

Amstel Business Park
Meer variatie wonen, kantoren, hotels en horeca

Herstructurering bedrijventerrein De Molenkade
Kwalitatief betere bedrijventerrein door afstemming door Projectbureau Herstructurering Bedrijventerrein De Molenkade

Zonnehofflats op Warmtenet
Start van verdere uitbreiding en aaneenschakeling van Warmtenetsystemen

De Nieuwe Kern
Grootschalig woningbouwproject met toevoeging van twee kantoorlocatie

Metropolitaan Landschap
Agenderen belang van landschap in de metropool

Metropolitane fietsroutes

Cycle seeing: De Amstelroute
Onderdeel van 'Amsterdam bezoeken, Holland zien'

Amsterdam Bezoeken Holland Zien
Toename van bezoekersaantallen

Gebiedsatelier Amstelscheg
Onderdeel van MRA Metropolitaan landschap

Legenda

- Ruimte
- Economie
- Mobiliteit

- Geld en kennis
- Geld en netwerk
- Kennis en netwerk
- Meedoen

Op deze kaart ziet u concrete resultaten en bijdragen van de MRA-samenwerking in de gemeente Ouder-Amstel. Meer kengetallen van alle deelregio's en de MRA als geheel vindt u op: www.metropoolregioamsterdam.nl

Geothermie
Financiële bijdrage voor grootschalig onderzoek in de regio

Bijdragen

Ruimte

A Inzicht in regionale woningmarkt door onderzoek 'Wonen in de Metropoolregio Amsterdam' en woningbehoefteraming MRA 2025

B Inzicht in plancapaciteit woningbouw en voldoen aan de afspraken in RAP

C Rapportage en toolkit voor het verkrijgen en behouden van betaalbare woningbouw

D Bestuurlijke aandacht voor problematiek woningbouwopgave en beperkingen LIB op dossier 'wonen en vliegen'

E Woondeal MRA en Rijk

Economie

F Intentieverklaring circulair inkopen (juni 2018)

G Plabeka

H Accomomodatiestrategie

I MRA House of Skills programma (toekomstbestendig maken arbeidsmarkt en werkgelegenheid)

Mobiliteit

J ARTT
verbetering bereikbaarheid met OV van regionale toeristische attracties

november 2019

Resultaten gemeente Ouder-Amstel - MRA samenwerking

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1441
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	3.d
Omschrijving	Tweede financiële aanpassing van de begroting 2019; 2e Burap en 4e Nieuwsbrief 2019
Eigenaar	Bennis, J.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	28 november 2019

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 november 2019, nummer 2019/74, voor te stellen:

1. de 2e burap 2019, met de daarin opgenomen begrotingswijzigingen betreffende het begrotingsjaar 2019 met de daarin opgenomen voorstellen tot aanpassing van reserves, investeringskredieten en budgetten, vast te stellen.

2. de reserve niet vrij besteedbaar vast te stellen op de ondergrens van € 1.000.000 conform de in het beleid geformuleerde minimale niveau van € 1.000.000 en het restant aan te merken als algemene reserve vrij besteedbaar.

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

raadsgriffier, de voorzitter,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar J. Langenacker

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/74

datum raadsvergadering	:	12 december 2019
onderwerp	:	2e Aanpassing van de begroting 2019 (2e BURAP en 4e Nieuwsbrief 2019)
portefeuillehouder	:	Wethouder B.M. de Reijke
datum raadsvoorstel	:	13 november 2019

Samenvatting

In dit voorstel zijn de financiële effecten opgenomen van de ontwikkelingen na het vaststellen van de primitieve begroting 2019 en de 1e bestuursrapportage 2019. Het positieve begrotingssaldo volgens de primitieve begroting was voor 2019 € 109.958. In de 1e burap zijn voorstellen opgenomen voor een totaalbedrag van € 244.047 nadelig. In deze 2e burap zijn voorstellen opgenomen voor een totaalbedrag van € 639.736 voordelig. Het nieuwe begrotingssaldo na deze burap bedraagt € 505.647 positief hetgeen zal worden toegevoegd aan de algemene reserve.
Tevens is er een aangepast overzicht aan investeringsbudgetten 2019 ter vaststelling opgenomen en zijn budgetten en kredieten opgenomen waarvan verzocht wordt deze over te hevelen van 2019 naar 2020.

Begrotingswijzigingen.

Wij stellen u voor over te gaan tot vaststelling van de 2e bestuursrapportage 2019.
In dit voorstel zijn de financiële effecten opgenomen van de ontwikkelingen na het vaststellen van de 1e bestuursrapportage 2019. Bij de 1e begrotingswijziging 2019 werd een begrotingsresultaat gepresenteerd van nadelig € 244.047,-. De mutaties in dit voorstel leiden tot een stijging van het begrotingssaldo met € 639.736. Tezamen met het resultaat uit de programmabegroting en de 1e begrotingswijziging 2019 leidt dit tot een voordelig begrotingsresultaat van € 505.647.

Dit positieve saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve. De stand van de Algemene reserves tesamen wordt hiermee € 3.276.000. Hiermee blijft het niveau van de algemene reserves ruim boven de beoogde ondergrens van € 1.000.000 algemene reserve niet vrij besteedbaar en € 1.000.000 aan algemene reserve vrij besteedbaar, conform de vastgestelde nota reserves en voorzieningen,
Naast de wijzigingen die van invloed zijn op het begrotingsresultaat voeren we wijzigingen door waarvoor de dekking wordt gevonden in de aanwending van reserves en vindt er overheveling plaats van investeringskredieten en incidentele budgetten van 2019 naar 2020.

Primitieve begroting 2019	**109.958**	Positief
1e burap	-244.047	Negatief
2e burap	639.736	Positief
Resultaat na 2e burap 2019	**505.647**	Positief

Nieuwe standen programma's na verwerking voorstellen 2e bestuursrapportage

Programma's	U/I	Primitief	Wijzigingen		Eindtotaal
			1e burap	2e burap	
Sociaal	U	12.719.966	166.696	465.719	13.352.381
	I	-4.298.462	-121.936	24.662	-4.395.736
Totaal Sociaal		**8.421.504**	**44.760**	**490.381**	**8.956.645**
Ruimte	U	10.846.441	94.757	-462.282	10.478.916
	I	-8.902.778	-134.866	297.855	-8.739.789
Totaal Ruimte		**1.943.663**	**-40.109**	**-164.427**	**1.739.127**
Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid	U	2.422.426	133.273	40.991	2.596.690
	I	-737.190	-21.630	15.000	-743.820
Totaal Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid		**1.685.236**	**111.643**	**55.991**	**1.852.870**
Algemene Dekkingsmiddelen	U	558.824	-191.699	-48.496	318.629
	I	-19.057.891	313.000	-1.099.683	-19.844.574
Totaal Algemene Dekkingsmiddelen		**-18.499.067**	**121.301**	**-1.148.179**	**-19.525.945**
Overhead	U	6.268.706	6.452	138.998	6.414.156
	I			-12.500	-12.500
Totaal Overhead		**6.268.706**	**6.452**	**126.498**	**6.401.656**
Onvoorzien	U	70.000			70.000
Totaal Onvoorzien		**70.000**			**70.000**
Saldo van de begroting		**-109.958**	**244.047**	**-639.736**	**-505.647**

Reserves en voorzieningen

In de 2e begrotingswijziging worden ook wijzigingen doorgevoerd die geen invloed hebben op het begrotingsresultaat aangezien in de kostendekking wordt voorzien door een beroep te doen op reserves. Hieronder zijn de daarmee samenhangende mutaties van de reserves opgenomen.

bedragen x € 1.000 Mutatie reserves	2018 Rekening	2019 Mut B prim	Mut 1e Burap	Mut 2e Burap	Stand ultimo
Algemene reserves:					
Saldo algemene reserves	**2.918**	**-157**	**0**	**10**	**2.771**
Bestemmingsreserves:					
Infrastructurele werken/wegen	635	108		-211	532
Cultuurfonds	71		-22		49
Dekking kapitaallasten uitbreiding gemeentehuis	1.680	-280			1.400
Uitvoering collegeprogramma	210	-10	-67	25	158
Onderhoud gemeentelijke gebouwen	442	-29	82		495
Dekking huurlasten Jan Hekmanschool	3.962	-116			3.846
Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven	11				11
Reserve Ontwikkeling Duo+	77	-70			7
Reserve adoptiegroen	110	-87		-23	0
Dekking Afschrijvingslasten schoolgebouw	5.382	-144			5.238
Ontwikkeling ruimtelijke projecten	1.550	45	-38	5	1.562
Regionale samenwerking wonen en ec. zkn	70	-19	-2		49
Reserve inventaris	221				221
Saldo bestemmingsreserves	**14.421**	**-602**	**-47**	**-204**	**13.568**
Totaal reserves	**17.339**	**-759**	**-47**	**-194**	**16.339**

Na verwerking van de onttrekking die voortvloeit uit de jaarrekening 2018 en het resultaat van 2019 wordt het saldo van de reserve vrij besteedbaar negatief. Gezien het beleid met betrekking tot deze reserves wordt voorgesteld om de reserve niet vrij besteedbaar vast te zetten op het in het beleid geformuleerde minimale niveau van € 1.000.000 aan algemene reserves. Het restant aan algemene reserve kan opgenomen worden in de reserve vrij besteedbaar en is groot € 1.771.000, vóór verwerking van het resultaat 2019. Het resultaat 2019 zal na vaststelling van de jaarrekening 2019 gemuteerd worden op de algemene reserve vrij besteedbaar.

Budgetoverhevelingen van 2019 naar 2020
De verwachting is dat een deel van de geraamde werkzaamheden in 2019 niet gerealiseerd gaat worden. De volgende budgetten verzoeken we over te hevelen van 2019 naar 2020:

Sport (overheveling € 10.000)
In 2017 is bij de sportnota eenmalig € 40.000 beschikbaar gesteld voor de realisatie van een buitensportplek. Eind oktober 2018 is het Calesthenicspark geopend aan de Wethouder Koolhaasweg te Ouderkerk aan de Amstel en er is nog € 10.000 te besteden voor een plek in Duivendrecht. De verwachting is dat dit bedrag in 2019 niet wordt gebruikt en meegenomen moet worden naar 2020.

Hospice (overheveling € 10.000)
Het gemeentebestuur heeft in 2018 een toezegging gedaan aan de initiatiefnemers voor een hospice om een eenmalige subsidie te verstrekken van € 10.000 onder voorwaarde dat het hospice in onze gemeente van start kan gaan. Het vestigen van een hospice binnen onze gemeentegrenzen begint steeds meer vorm te krijgen. Naar verwachting kan in 2020 de incidentele subsidie aan Hospice Zuider-Amstel worden uitgekeerd.

Museum Amstelland (overheveling € 15.000)
Op 6 juli 2017 heeft de raad besloten om het Museum Amstelland – onder voorwaarden - een bedrag van € 32.000 toe te kennen, zijnde 10% van de totaal opgegeven verbouw- en vernieuwingskosten. Het museum heeft volledige realisatie tot doel gesteld, maar heeft besloten de plannen gefaseerd uit te voeren. De verbouwing is in een vergevorderd stadium, maar de eigen middelen reiken niet ver genoeg dat deze afgemaakt kan worden en de verworven publieke en private steun (inmiddels € 150.000) mag niet aangewend worden voor de verbouwing van het gebouw. Het museum heeft in september 2019 aan de gemeente gevraagd, ondanks het feit dat zij nog niet aan de voorwaarden voldoen, voortijdig een deel van de eenmalige toegekende subsidie uit te keren. Op 1 oktober 2019 heeft het college toegestemd om € 17.000 eerder uit te keren. De overige € 15.000 wordt meegenomen naar 2020 en kan uitgekeerd worden op het moment dat het museum 90% van de fondsen bij elkaar heeft om de verbouwing af te ronden.

Overheveling Centrumplan OA (€ 20.000 saldo neutraal)
Het co-productieproces voor het Centrumplan onder begeleiding van het onafhankelijke bureau Inicio is volop in gang. Na de startbijeenkomst begin mei, heeft de werkgroep op 20 september een ideeënmarkt georganiseerd voor alle betrokkenen van het Centrumplan. Deze informatie wordt verwerkt in het ambitiedocument. Het ambitiedocument geeft inzicht in de gedeelde en niet-gedeelde ambities voor het Centrumplan. Conform huidige planning zal dit ambitiedocument in het eerste kwartaal van 2020 worden voorgelegd aan de raad.

Overheveling budget Hoger- Einde Noord (€ 20.000 saldo neutraal)
De geraamde voorbereidingskosten voor het herinrichten van het eerste deel Hoger Einde-Noord worden niet dit jaar gebruikt. Dit project wordt uitgevoerd nadat het project Amstelbrug, waarvan de planning is vertraagd, is afgerond. Deze vertraging heeft geen budgettaire consequenties voor de reserve openbare ruimte.

Investeringskredieten 2019 overhevelen naar 2020
Een deel van de investeringen voor 2019 willen we overhevelen naar 2020. Het betreffen investeringskredieten welke we voorstellen over te hevelen van 2019 naar 2020, in de 2e burap opgenomen onder hoofdstuk 8 punten 2 t/m 6 en punt 13.2, voor een totaalbedrag van € 2.237.657.

Kredieten	Primitief	Wijzigingen 1e burap	Wijzigingen 2e burap	Totaal
Fietspad de Slinger	35.000	120.217	247.245	402.462
Koninginnebuurt	573.000	60.000	-593.000	40.000
Extra lokalen De Grote Beer DVD (vervalt)	200.000	-200.000		-
GRP 2019	1.997.377		-1.177.657	819.720
Modernisering en vervanging 3 strooiers		140.000	-140.000	-
VW Crafter (Vervangingsinv. Tractie)		55.000		55.000
Aanschaf Ford Auto's		50.000	-50.000	-
Rioolreiniger		42.000		42.000
Bijdrage Amstelbrug		145.000	-145.000	-
Kloosterbuurt		188.966	-6.718	182.248
Fietspad Rijksstraatweg		50.000	-10.000	40.000
Afvalcontainers		130.527		130.527
Vervangen openbare verlichting fietspad Slinger		42.626		42.626
Vervangen openbare verlichting Kloosterbuurt		32.000		32.000
Veilige school thuisroute Zonnehof			78.500	78.500
CTO'70 Vervanging veld 1			304.000	304.000
CTO'70 Vervangen trainingshoek			40.500	40.500
Sluisplein			15.000	15.000
Bijdrage herinrichting Johannes Blookerweg			60.000	60.000
Vervanging inventaris gemeentehuis			100.000	100.000
TOTAAL	**2.805.377**	**856.336**	**-1.277.130**	**2.384.583**

Wat is de voorgeschiedenis?

Voor u ligt de 2e burap 2019 van de gemeente Ouder Amstel. In afwijking met voorgaande jaren is deze rapportage inclusief de 4e nieuwsbrief. Dat betekent dat de informatie die normaal gesproken in de nieuwsbrief is opgenomen, nu is opgenomen in deze burap. Hiermee voorkomen we dat u meerdere keren grotendeels dezelfde informatie krijgt.

In deze burap informeert het college de raad over de realisatie van de begroting over het lopende boekjaar. Daarnaast worden voorstellen gedaan ter bijstelling van de lopende begroting (2019). Wanneer deze bijstellingen doorwerken naar 2020 en verder, wordt dit aangegeven en ook als zodanig in de meerjarenbegroting verwerkt. De rapportage is ingedeeld per programmalijn waarbij per programmalijn eerst de beleidsmatige ontwikkelingen zonder begrotingswijziging zijn opgenomen, gevolgd door de ontwikkelingen met bijstelling van de begroting. De burap wordt afgesloten met een financiële samenvatting van de wijzigingen in de begroting en de impact hiervan op het resultaat. De investeringsbegroting en een overzicht van de ontwikkeling van de algemene reserves is hieraan toegevoegd.

Het positieve begrotingssaldo volgens de primitieve begroting was voor 2019 € 109.958. In de 1e burap zijn voorstellen opgenomen voor een totaalbedrag van € 244.047 nadelig. In deze 2e burap zijn voorstellen opgenomen voor een totaalbedrag van € 639.736 voordelig welke leidt tot een positief saldo over 2019 van € 505.647. Dit voordelige effect wordt voornamelijk veroorzaakt door een voordeel op de Algemene Uitkering van € 1.050.000 vanuit de mei- en septembercirculaire. Daartegenover staan een aantal nadelen zoals een nadeel op het sociaal domein, lagere inkomsten bouwleges, hogere bedrijfsvoeringskosten door extra inzet op team P&O, verhoging van de kosten door de herverdeling duo+ kosten over de deelnemende gemeenten en extra capaciteit juridisch en handhaving.

De voor en nadelen uit de 2e burap 2019 worden in onderstaand overzicht per programma weergegeven. Saldi van neutrale wijzigingen zijn niet opgenomen in dit overzicht.

Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid		
Bijstelling leges Burgerzaken	-5.000	n
Teruggave bijdrage VRAA 2018 inzetten voor projecten veiligheid	-18.991	n
Bijdrage VRAA	-16.000	n
Wijziging bijdrage DUO+	-16.000	n
Totaal wijziging programma Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid	**-55.991**	

Financiën		
Verwerking Mei- en septembercirculaire 2019	1.049.683	v
Aanpassing bijdrage DUO+	-116.296	n
Vrijval indexatiepost	46.196	v
Verhoging OZB- eigenaren niet woningen	50.000	v
Vervangen CV ketel gemeentehuis	-10.648	n
Overige kleine mutaties programma	2.746	v
Totaal wijzigingen programma Financien	**1.021.681**	

Ruimte		
Afkoop geluidswanden A9 door RWS	50.000	v
Overh nr 2020 AB Park verbetering/vernieuwing	20.000	v
Verwerking nieuwe beheerplannen	170.000	v
Aframen inkomsten bouwleges	-193.186	n
Actualisatie staat C	121.213	v
Overige kleine mutaties programma Ruimte	-3.600	n
Totaal programma Ruimte	**164.427**	

Sociaal		
Verhoging kosten jeugd agv intensieve en uitzonderlijke zorgkosten	-420.000	n
Verlaging pgb jeugd	100.000	v
Mutaties WMO	-77.500	n
Mutaties Werk en Inkomen	63.611	v
Leerlingenvervoer	-8.500	n
Mutaties Onderwijs	-62.450	n
Lagere vaststelling SPUK	-23.667	n
Aanpassingen bijdrage DUO+	-68.464	n
Aanpassen Brand Meld Centrale	-15.626	n
Overige kleine mutaties programma Sociaal	22.215	v
Totaal wijzigingen programma Sociaal	**-490.381**	

Totaal Generaal	**639.736**

Waarom dit raadsvoorstel?

In de raadsvergadering van 13 december 2018 is de primitieve begroting 2019 vastgesteld. In de periode na het samenstellen van de begroting zijn verschillende college- en raadsbesluiten genomen en hebben zich diverse overige ontwikkelingen voorgedaan die in dit voorstel zijn samengebracht.

Wat gaan we doen?

Vaststellen van de 2e wijziging op de programmabegroting 2019 en de hierin begrepen besluitvorming ten aanzien van investeringskredieten 2019, de overdrachten van investeringskredieten en budgetten vanuit 2019 naar 2020.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Het niet vaststellen van een aangepaste programmabegroting en investeringskredieten en de overheveling van investeringskredieten en budgetten van 2019 naar 2020.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Organisatie gemeente Ouder-Amstel en DUO+.

Wat is het vervolg?
Het vaststellen van een aangepaste programmabegroting 2019 en investeringskredieten 2019, overheveling van de investeringskredieten 2019 naar 2020 en de overheveling van budgetten van 2019 naar 2020 wordt geagendeerd voor de raad van 12 december 2019.

Hoe monitoren en evalueren we?
In de jaarrekening 2019 en de 1e burap 2020 zullen de ontwikkelingen en de financiële effecten die hieruit voortvloeien ten aanzien van de programmabegroting en investeringskredieten verwerkt worden.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,

de secretaris,	de burgemeester
L.J. Heijlman	J. Langenacker

2e Bestuursrapportage 2019

Concept versie 11 november 2019

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Programma Sociaal 4
2.1 Beleidsmatige ontwikkelingen (zonder begrotingswijziging) 4
2.2 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting 4
2.3 Overhevelingen naar de begroting 2020 6
3. Programma Ruimte 7
3.1 Beleidsmatige ontwikkelingen (zonder begrotingswijziging) 7
3.2 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting 7
3.3 Overhevelingen budgetten naar begroting 2020.....9
4. Programma Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid 10
4.1 Beleidsmatige ontwikkelingen (zonder begrotingswijziging) 10
4.2 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting 10
5. Programma Financiën 11
5.1 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting 11
6. Overzicht mutaties met saldo-effect.....13
8. Investeringsbegroting 15
9. Overzicht algemene reserves 17

1. Inleiding

Voor u ligt de tweede bestuursrapportage (Burap) 2019 van de gemeente Ouder-Amstel. In tegenstelling tot voorgaande jaren is deze rapportage inclusief de vierde nieuwsbrief. Dat betekent dat de informatie die normaal gesproken in de nieuwsbrief is opgenomen, nu is opgenomen in deze (Burap). Hiermee voorkomen we dat de raad meerdere keren grotendeels dezelfde informatie krijgt.

In deze Burap informeert het college de raad over de beleidsmatige ontwikkelingen Daarnaast worden voorstellen gedaan ter bijstelling van de lopende begroting (2019).

De rapportage is ingedeeld per programmalijn waarbij per programmalijn eerst de ontwikkelingen zonder begrotingswijziging zijn opgenomen, gevolgd door de ontwikkelingen met bijstelling van de begroting. De Burap wordt afgesloten met een financiële samenvatting van de wijzigingen in de begroting en de impact hiervan op het resultaat. De investeringsbegroting en een overzicht van de ontwikkeling van de reserves is hieraan toegevoegd.

Het positieve begrotingssaldo op basis van de primitieve begroting was voor 2019 € 110.000. In de 1e Burap 2019 zijn mutaties opgenomen voor een totaalbedrag € 244.000 nadelig, in de 2e Burap 2019 zijn voorstellen opgenomen voor een totaalbedrag van €640.000 voordelig. Het totaalsaldo van de begroting 2019 is daarmee na vaststelling van deze rapportage € 506.000 voordelig.

Primitieve begroting 2019	**109.958**	Positief
1e burap	-244.047	Negatief
2e burap	639.736	Positief
Resultaat na 2e burap 2019	**505.647**	Positief

De belangrijkste mutaties zijn enerzijds voordelig; de verwerking van de mei- en septembercirculaire over het jaar 2019 (€ 1,05 miljoen), en anderzijds nadelig; de verhoging van de kosten voor uitzonderlijke kosten intensieve Jeugdzorg (€ 0,42 miljoen). Dit nadeel wordt deels gecompenseerd door een voordeel op de PGB's (€ 0,1 miljoen voordelig).

Kleinere mutaties betreffen:
- een aanpassing van de bijdrage DUO+ (€ 0,1 miljoen nadelig),
- een aframing van de inkomsten bouwleges (€ 0,2 miljoen nadelig) en
- de verwerking van de effecten 2019 van de geactualiseerde staat C (n.a.v. achtereenvolgens de jaarstukken en de begrotingswerkzaamheden) (€ 0,1 miljoen voordelig).

Wij verwijzen u graag naar de betreffende programma's voor een nadere toelichting en overige budgetmutaties.

2. Programma Sociaal

2.1 Beleidsmatige ontwikkelingen (zonder begrotingswijziging)

Jeugdzorg
In 2018 is door de regio Amsterdam-Amstelland een aanvraag gedaan bij het Transformatieprogramma Jeugd. Het Rijk heeft op basis van de uitkomsten van de tussenevaluatie Jeugdwet middelen beschikbaar gesteld om de transformatie in de jeugdhulp te bevorderen. Er is regionaal voor de periode 2018-2021 een bedrag van € 6 miljoen beschikbaar. De ambitie van het programma ligt op het gezond, veilig en zo thuis mogelijk op laten groeien van kinderen. Er zijn inmiddels negen projecten in uitvoering. Ouder-Amstel is betrokken bij de projecten. Er zijn ook nog projecten in voorbereiding die mogelijk ook in/voor onze gemeente gedaan kunnen worden. Zodra daar meer over bekend is wordt de raad daarover geïnformeerd.

Wet Verplichte GGZ
Op dit moment zijn wij in overleg met de regiogemeenten over de invoering van de nieuwe wet WVGGZ. Als gevolg van deze wet zijn wij als gemeente gehouden om een meldpunt in te richten. Dit meldpunt is voor inwoners die een melding willen doen over personen van wie men denkt dat GGZ zorg nodig is. Verder voorziet de wet in regeling en voorwaarden voor verplichte opname in een GGZ-instelling. De burgemeester heeft een hoorplicht in deze wet bij acute meldingen waarbij sprake is van een crisis. Deze wet vervangt de huidige Wet bijzondere opnemingen psychiatrische ziekenhuizen (BOPZ). Omdat wij een betrekkelijk kleine gemeente zijn met naar verwachting een gering aantal meldingen gaan wij samen werken met de DUO-gemeenten en gaan de functie van meldpunt uit laten voeren door de GGD. De komende periode kan de raad een voorstel verwachten over de inhoud en de kosten van de invoering van deze nieuwe wet.

2.2 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting

Sociaal domein:

Jeugdzorg (€ 420.000 nadelig en € 100.000 voordelig)
De gemeente heeft dit jaar te maken met een onverwachte grote tegenvaller in kosten van de Jeugdzorg. Wij hebben te maken met een grote kostenpost ad. € 420.000 die toe te schrijven is aan ‘slechts’ enkele gezinnen en kinderen waardoor er aanvullend budget nodig is. Voor onze gemeente is het, sinds de invoering van de Jeugdhulp, de eerste keer dat wij geconfronteerd zijn met dergelijke intensieve zorg en uitzonderlijke zorgkosten. Wel hebben wij in onze risicoparagraaf geanticipeerd op de mogelijkheid van extra kosten voor uitzonderlijke zorgtrajecten. De gemeente kan deze kosten niet of pas laat voorzien in de prognoses. Een deel van de verwijzingen gaan buiten de gemeente om, via het medisch domein en/of juridisch kader. Vervolgens is de gemeente afhankelijk van de aanbieder die de gemeente moet laten weten dat er zorg voor een cliënt uit onze gemeente gaat starten. Als dat pas laat en met terugwerkende kracht gebeurt kan de gemeente onvoldoende goed anticiperen op dergelijke ontwikkelingen. Desondanks zijn wij er wel van overtuigd dat de ingezette hulp ook echt nodig is.
Naast deze omvangrijke tegenvaller is er ook een meevaller (€ 100.000) omdat er minder gebruik wordt gemaakt van PGB-voorzieningen in de jeugdzorg. Het totale nadelig voor de post Jeugdzorg is € 320.000.

Wmo (€ 77.500 nadelig)
Op het totaal aan Wmo-budgetten wordt een tekort van € 77.500 verwacht. Dit tekort is het saldo van enerzijds overschrijdingen en anderzijds onderschrijdingen op de verschillende Wmo-budgetten. Zo leidt de toename van het aantal aanvragen tot hogere uitgaven op de post Hulp bij het huishouden. Daarnaast zijn de inkomsten uit eigen bijdrage gedaald door de invoering van lagere eigen bijdrage (abonnementstarief). Deze lagere bijdrage voor inwoners heeft ook als effect dat meer mensen gebruik gaan maken van voorzieningen als Hulp bij het huishouden. Was voorheen de (hogere) eigen bijdrage een belemmering voor veel inwoners om een voorziening aan te vragen lijkt het nu dat voor velen deze drempel is vervallen. De invoering van het abonnementstarief is landelijk beleid. Verder zijn de uitgaven Wmo-vervoer zijn gestegen door

een toename van het aantal pashouders en het aantal vervoersritten. Als gevolg van nieuwe contracten en daarmee nieuwe prijsafspraken voor Begeleiding en Dagbesteding zijn ook deze uitgaven gestegen. Het aantal inwoners met een persoonsgebonden budget (pgb) is gedaald en daarmee ook de uitgaven op deze post. Medewerkers van het Zorgadviespunt zijn beter in staat om zelfstandig de (medische) noodzaak van Wmo-aanvragen te beoordelen. Hierdoor is minder vaak extern medisch advies opgevraagd. Deze uitgaven zijn dan ook lager zijn dan verwacht.

Werk en inkomen (€ 64.000 voordelig)
Op het totaal van de post Werk en Inkomen is een meevaller te verwachten van € 66.000. Deze bestaat uit de optelsom van zowel mee- als tegenvallers. De belangrijkste meevallers zijn te vinden in de daling van het aantal uitkeringen en een kleine meevaller in de BUIG-uitkering. Ook de bijdrage aan AM Match valt lager uit dan begroot voor de WSW en het werkdeel. De belangrijkste tegenvallers zitten in meer uitgaven aan Bijzondere Bijstand en de kosten voor de collectieve verzekering die hoger zijn uitgevallen dan begroot. Ook is het bedrag voor terugvordering bijgesteld naar beneden omdat deze te hoog begroot stond.

Onderwijs: Leerlingenvervoer (€ 8.500 nadelig)
Met ingang van het schooljaar 2019-2020 zijn de kosten van het leerlingenvervoer gestegen met € 8.500. Op 1 juli 2019 is na een Europese aanbestedingsprocedure een nieuwe overeenkomst afgesloten voor de uitvoering van het leerlingenvervoer. Deze overeenkomst is gebaseerd op hogere vervoerstarieven dan voorgaande jaren. Deze hogere tarieven zijn het gevolg van grotere verkeersdrukte in de regio, langere reistijden en toename van duurzaamheidseisen die gesteld worden aan de voertuigen.

Onderwijs: Algemeen (€ 62.000 nadelig)
Bij de 1e Burap 2019 is een post personele doorberekening voor onderwijs beoordeeld als te veel opgenomen personeelslasten. Deze post is toen als meevaller meegerekend in de optelsom van mee- en tegenvallers voor programma 1. Afgelopen maanden is echter gebleken dat deze post wel onderdeel uitmaakt van de dekkingsmiddelen voor de personele lasten van Ouder-Amstel. Bij deze 2e Burap moet daarom een herstelboeking plaatsvinden van € 62.000.

Sport (€ 24.000 nadelig)
Vanaf 1 januari 2019 is de BTW-verruiming op sport ingegaan. Deze wetswijziging houdt in dat er geen BTW meer in rekening gebracht mag worden bij de huur van sporthallen, -zalen en buitensportaccommodaties. Daarnaast moet de gemeente voortaan bij alle sportinvesteringen de volledige 21% aan BTW betalen zonder de mogelijkheid dit direct af te trekken. De overheid heeft een compensatieregeling in het leven geroepen, de SPUK-regeling, waarbij gemeenten jaarlijks een maximaal bedrag van 17,5% van de totale investering kunnen terugvorderen. Binnen deze regeling is een maximumbedrag van € 152 miljoen beschikbaar, echter is er in totaal € 228 miljoen aangevraagd door alle gemeenten. Op 25 september 2019 stuurde VWS het bericht dat de subsidie na rato wordt verdeeld en iedere gemeente ongeveer 82% van de aangevraagde subsidie beschikt krijgt als voorschot. In 2019 is een bedrag van € 130.000 aangevraagd bij de SPUK-regeling, wat betekent dat er € 108.000 beschikt wordt. Hierdoor ontstaat er een nadelig verschil van € 24.000.

Aanpassingen bijdrage DUO+ (€ 68.000 nadelig)
De bijdrage DUO+ is verdeeld over de verschillende programma's conform de verdeling van de beleidsvelden waarvoor DUO+ werkzaam is. Voor de toelichting op mutaties in de bijdrage aan DUO+ wordt verwezen naar programma financiën.

Aanpassen Brand Meld Centrale (BMC) Dorpshuis Duivendrecht (€ 16.000 incidenteel nadelig)
Om de Brand Meld Centrale in het Dorpshuis Duivendrecht gecertificeerd te krijgen zijn er zowel hardware- als wel softwarematige aanpassingen nodig. Vanuit het meerjaren planmatig onderhoud wordt het groot onderhoud, welke gepland is in 2023, hiervoor gebruikt.

Overige kleine mutaties programma Sociaal (€ 22.000 voordelig)
Binnen programma Sociaal is nog sprake van een aantal kleine wijzigingen die in totaliteit leiden tot een voordelig van € 22.000.

2.3 Overhevelingen naar de begroting 2020

Sport (overheveling € 10.000)
In 2017 is bij de sportnota eenmalig € 40.000 beschikbaar gesteld voor de realisatie van een buitensportplek. Eind oktober 2018 is het Calesthenicspark geopend aan de Wethouder Koolhaasweg te Ouderkerk aan de Amstel en er is nog € 10.000 te besteden voor een plek in Duivendrecht. De verwachting is dat dit bedrag in 2019 niet wordt gebruikt en meegenomen moet worden naar 2020.

Hospice (overheveling € 10.000)
Het gemeentebestuur heeft in 2018 een toezegging gedaan aan de initiatiefnemers voor een hospice om een eenmalige subsidie te verstrekken van € 10.000 onder voorwaarde dat het hospice in onze gemeente van start kan gaan. Het vestigen van een hospice binnen onze gemeentegrenzen begint steeds meer vorm te krijgen. Naar verwachting kan in 2020 de incidentele subsidie aan Hospice Zuider-Amstel worden uitgekeerd.

Museum Amstelland (overheveling € 15.000)
Op 6 juli 2017 heeft de raad besloten om het Museum Amstelland – onder voorwaarden - een bedrag van € 32.000 toe te kennen, zijnde 10% van de totaal opgegeven verbouw- en vernieuwingskosten. Het museum heeft volledige realisatie tot doel gesteld, maar heeft besloten de plannen gefaseerd uit te voeren. De verbouwing is in een vergevorderd stadium, maar de eigen middelen reiken niet ver genoeg dat deze afgemaakt kan worden en de verworven publieke en private steun (inmiddels € 150.000) mag niet aangewend worden voor de verbouwing van het gebouw. Het museum heeft in september 2019 aan de gemeente gevraagd, ondanks het feit dat zij nog niet aan de voorwaarden voldoen, voortijdig een deel van de eenmalige toegekende subsidie uit te keren. Op 1 oktober 2019 heeft het college toegestemd om € 17.000 eerder uit te keren. De overige € 15.000 wordt meegenomen naar 2020 en kan uitgekeerd worden op het moment dat het museum 90% van de fondsen bij elkaar heeft om de verbouwing af te ronden.

3. Programma Ruimte

3.1 Beleidsmatige ontwikkelingen (zonder begrotingswijziging)

Centrumplan Ouderkerk aan de Amstel
Het coproductieproces voor het Centrumplan onder begeleiding van het onafhankelijke bureau Inicio is volop in gang. Na de startbijeenkomst begin mei, heeft de werkgroep op 20 september een ideeënmarkt georganiseerd voor alle betrokkenen van het Centrumplan. Deze informatie wordt verwerkt in het ambitiedocument. Het ambitiedocument geeft inzicht in de gedeelde en niet-gedeelde ambities voor het Centrumplan. Conform huidige planning wordt dit ambitiedocument in het eerste kwartaal van 2020 voorgelegd aan de raad.

Dorpshart Duivendrecht, deelgebied Zonnehof
Momenteel wordt door de aannemer het gedeelte van de Astronautenweg bij de kruising met de Satellietbaan aangepakt; het asfalt is verwijderd en wordt vervangen door bestrating. Dit najaar worden de nieuwe bomen en planten in het gebied bij Neptunus en Mercurius geplant en komen er nieuwe speeltoestellen. De eerste nieuwbouwwoningen worden opgeleverd in november. Daarom vindt afstemming plaats over de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg de Meteoor. Deze moet gereed zijn op het moment dat de nieuwe bewoners komen zodat hun woningen bereikbaar zijn. Voor het einde van het jaar is ook de nieuwe brug over de Kloostersingel gereed. De gemeente is met Syntrus Achmea in gesprek over de hoogte van de huurprijzen in de Zonnehof. De inkomsten en uitgaven voor de Zonnehof zijn opgenomen in de GREX. Zoals in een eerdere nieuwsbrief is aangegeven, zijn er enkele tegenvallers in het project. Hier staan echter ook positieve ontwikkelingen tegenover. De aanbesteding van de brug over de Kloostersingel is positief uitgevallen en het budget voor tijdelijke verkeersmaatregelen is vooralsnog niet nodig geweest. De tegenvallers, voornamelijk in het woonrijp maken, kunnen vooralsnog gecompenseerd worden door deze meevallers. De begrote kosten voor het woonrijp maken in 2019, zullen deels in 2020 gemaakt worden. Begin 2020 vindt actualisatie plaats van de GREX en wordt deze voorgelegd aan de gemeenteraad ter vaststelling. Ten aanzien van een aantal gronden in eigendom van Eigen Haard loopt de onderhandeling over grondoverdracht nog. Deze gronden behoren tot de openbare ruimte in het gebied.

3.2 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting

Afkoop geluidswanden A9 door RWS (€ 50.000 voordelig)
In het kader van het project A9 is sprake geweest van de afkoop van de bestaande geluidswanden door RWS.

Vrijval budget Amstel Business Park verbetering/vernieuwing (€ 20.000 voordelig)
In 2018 zijn er 6 verblijfsplekken aangelegd op het Amstel Business Park Zuid. Dit als eerste kleine stap in de verbetering van de openbare ruimte. Om de verblijfsplekken meer exposure te geven is in 2019 een workshop georganiseerd met ondernemers uit het gebied om na te denken over programma op deze verblijfsplekken waarin onderscheid is gemaakt tussen programma op korte termijn en op lange termijn. Vanuit deze workshop is het programma 'De Wisseltruck' ontstaan, waarbij in samenwerking met WeTheCity en Mama Louise op maandag en donderdag een foodtruck op de verblijfsplek in de Flinesstraat lunch verzorgd.

Voor de verbetering/vernieuwing binnen het ABPZ is €35.000,- geraamd. Na aftrek van de kosten voor dit initiatief, zal er een bedrag van €20.000,- overblijven.

Nieuwe beheerplannen (€ 170.000 voordelig)
De nieuwe beheerplannen zijn vastgesteld en de budgetten zijn hierop geactualiseerd. Als gevolg hiervan wordt 69.000 gedoteerd aan de reserve groen vanuit minder bestedingen voor groen en wordt € 170.000 extra onttrokken uit de reserve infrastructurele werken/wegen Dit leidt tot een incidenteel positief resultaat ad € 170.000.

Per saldo is voor 2019 € 65.000 minder budget nodig. Dit wordt gedoteerd aan de reserves groen en wegen. Door de nieuwe vastgestelde beheersplannen is een actualisatie van de reserve noodzakelijk.

Lagere inkomsten bouwleges (€ 193.000 nadelig)
De aansluiting tussen de raming en de daadwerkelijke realisatie van de bouwleges is een lastige. De legesprognoses worden opgesteld op basis van planningen en gegevens vanuit de (grote) ruimtelijke projecten en een verwachting (op basis van ervaringscijfers) van bouwplannen van overige particulieren (inwoners en ondernemers). De daadwerkelijke realisatie van de bouwleges is afhankelijk van de datum van indiening van de vergunningaanvragen voor de grote bouwplannen en daarmee sterk afhankelijk van externe partijen c.q. factoren en planningen.

Actualisatie staat C (€121.000 voordelig)
Door uitstel van diverse investeringen (zie Investeringsbegroting Hoofdstuk 8) was het noodzakelijk de in de begroting opgenomen kapitaallasten te actualiseren. Dit heeft geresulteerd in een incidenteel voordelig.

Overige kleine mutaties programma Ruimte (€ 4.000 nadelig)
Binnen programma Ruimte is nog sprake van een aantal kleine wijzigingen die in totaliteit leiden tot een nadelig effect van € 4.000.

Riolering (€ 62.500 saldo neutraal)
In de eerste helft van 2019 zijn er meer kosten in verband met werkzaamheden rioleringen dan gebruikelijk. De verwachting is dat er € 62.500 hogere uitgaven zijn welke onttrokken gaan worden aan de voorziening riolering.

Groen; Onderhoud bomen (€ 77.000 saldo neutraal)
Tijdens de nachtelijke storm van 5 op 6 juni 2019 heeft een groot aantal bomen stormschade opgelopen. Direct na deze storm zijn twee boomverzorgingsbedrijven begonnen aan het zo snel mogelijk weer veilig stellen van het bomenbestand. Dit betekent dat er vanuit veiligheidsoverwegingen veel meer bomen gesnoeid en gekapt zijn dan was voorzien. Dekking komt vanuit de reserve Groen.

Groen; Bestrijding eikenprocessierups (€ 15.000 saldo neutraal)
Het aantal eiken dat is aangetast door de eikenprocessierups is dit jaar fors toegenomen. Omdat de brandharen van deze rupsen bij mensen jeuk en ademhalingsproblemen kunnen veroorzaken is bestrijding noodzakelijk. Het budget voor ongediertebestrijding is daartoe niet meer toereikend gebleken en moet worden verhoogd. Dekking komt vanuit de reserve Groen.

Extra kosten opstellen OMOP (€ 12.000 saldo neutraal)
Elke vier jaar wordt een aanbesteding gedaan voor het planmatig en dagelijks onderhoud van de wegen. Het huidige contract loopt per 1 januari 2020 af. Om een nieuwe aanbesteding te kunnen doen moet dit jaar een bestek opgesteld worden door een extern bureau. Er is een omissie geconstateerd waarmee de kosten voor het opstellen van het bestek niet opgenomen zijn in de meerjarenplanning en begroting 2019. Zonder deze aanbesteding moet per onderhoudsproject aanbesteed worden. Dit kost al snel meer geld en tijd dan deze opdracht voor een looptijd van vier jaar op de markt te zetten. Dekking loopt via de reserve Infrastructurele werken/wegen.

Veilige Thuisroutes Jan Hekmanschool (€ 12.500 saldo neutraal)
T.b.v. de uitvoering van de werkzaamheden veilige school-thuisroutes wordt € 12.500,- onttrokken aan de reserve infrastructurele werken.

AB Park Zuid – Woonboten (€ 15.000 saldo neutraal)
T.b.v. AB Park Zuid – Woonboten wordt € 15.000, onttrokken aan de reserve ontwikkeling ruimtelijke projecten.

3.3 Overhevelingen budgetten naar begroting 2020

Overheveling Centrumplan OA (€ 20.000 saldo neutraal)

Het co-productieproces voor het Centrumplan onder begeleiding van het onafhankelijke bureau Inicio is volop in gang. Na de startbijeenkomst begin mei, heeft de werkgroep op 20 september een ideeënmarkt georganiseerd voor alle betrokkenen van het Centrumplan. Deze informatie wordt verwerkt in het ambitiedocument. Het ambitiedocument geeft inzicht in de gedeelde en niet-gedeelde ambities voor het Centrumplan. Conform huidige planning zal dit ambitiedocument in het eerste kwartaal van 2020 worden voorgelegd aan de raad.

Overheveling budget Hoger- Einde Noord (€ 20.000 saldo neutraal)

De geraamde voorbereidingskosten voor het herinrichten van het eerste deel Hoger Einde-Noord worden niet dit jaar gebruikt. Dit project wordt uitgevoerd nadat het project Amstelbrug, waarvan de planning is vertraagd, is afgerond. Deze vertraging heeft geen budgettaire consequenties voor de reserve openbare ruimte.

4. Programma Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid

4.1 Beleidsmatige ontwikkelingen (zonder begrotingswijziging)
Geen.

4.2 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting

KCC Burgerzaken (€ 5.000 nadelig)
Per saldo moet de begrotingspost KCC Burgerzaken opgehoogd worden met € 5.000. Dit saldo wordt veroorzaakt door onderstaande mee- en tegenvallers in de legesinkomsten.

Reisdocumenten
De baten en lasten voor reisdocumenten zijn in 2019 fors lager dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door de zogenoemde 'reisdocumentendip': waar reisdocumenten in het verleden elke 5 jaar moesten worden verlengd, hoeft dat sinds medio 2014 nog maar eens in de 10 jaar. Dat betekent dat tot 2024 rekening moet worden gehouden met lagere legesopbrengsten en ook lagere afdrachten van leges aan het Rijk. We verwachten dat de legesinkomsten dit jaar per saldo € 35.000 lager uitvallen dan begroot.

Rijbewijzen
De begroting voor rijbewijzen wordt gebaseerd op de verwachte vernieuwingen van rijbewijzen en historische verkoop van gezondheidsverklaringen (Eigen Verklaringen). Dit jaar worden veel meer rijbewijzen en gezondheidsverklaringen aangevraagd dan begroot. De legesinkomsten zijn daarom hoger dan verwacht. Dit heeft wel als gevolg dat ook de kosten (aanschaf gezondheidsverklaringen en inkomensafdrachten aan het Rijk) hoger zijn. Per saldo stijgen de legesinkomsten voor rijbewijzen met € 23.000.

Nationaliteitszaken
Het aantal naturalisatieverzoeken is sinds begin dit jaar explosief gestegen. Hoewel de legesinkomsten voor een groot deel weer afgedragen worden aan het Rijk, stijgen de legesinkomsten per saldo met € 7.000.

Veiligheid (€ 19.000 nadelig)
Het positieve rekeningresultaat van de Veiligheidsregio over het jaar 2018 is verdeeld over de deelnemende gemeenten en reeds opgenomen in de eerste Burap 2019. Voor onze gemeente is dit bedrag € 18.991. Het college heeft besloten om deze middelen in te zetten voor twee actuele vraagstukken waarvoor geen middelen beschikbaar waren in de begroting. Deels wordt ingezet op de aanpak van overlast gevende jongeren in het Venserpark (Duivendrecht) door het aanbrengen van aanpassingen in de fysieke ruimte en de inzet van handhaving en/of straatcoaches. De andere bestemming is de aanschaf van een 1-jarige licentie op de ondermijningsapplicatie ‘Meld een vermoeden’ in het kader van de aanpak ondermijning. In deze app kunnen toezichthouders, vergunningverleners en politie hun signalen rondom ondermijning inbrengen en met elkaar delen en biedt hierdoor een actueel lokaal en regionaal ondermijningsbeeld. Het betreft een pilot welke geëvalueerd wordt.

Bijdrage VRAA (€ 16.000 nadelig)
De jaarlijkse bijdrage aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2019 dient met € 16.000,-- verhoogd te worden conform de begroting van deze VRAA.

Aanpassingen bijdrage DUO+ (€ 16.000 nadelig)
De bijdrage DUO+ is verdeeld over de verschillende programma’s conform de verdeling van de beleidsvelden waarvoor DUO+ werkzaam is. Voor de toelichting op mutaties in de bijdrage aan DUO+ wordt verwezen naar programma financiën.

5. Programma Financiën

5.1 Ontwikkelingen met bijstelling van de begroting

Verwerking Mei- en septembercirculaire 2019 (€ 1.050.000 voordelig)

De ontwikkeling van de algemene uitkering wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ontwikkeling van de totale rijksuitgaven. Volgens de normeringssystematiek (trap-op-trap-af) hebben wijzigingen in de rijksuitgaven direct invloed op de ontwikkeling van de algemene uitkering en daarmee de omvang van het fonds. Dit wordt het accres genoemd.
De meicirculaire was te laat om te verwerken in de 1e Burap 2019 en is daarom samen met de septembercirculaire verwerkt in de 2e Burap 2019. De beide circulaires leveren een totaal bedrag van € 1.050.000 positief op; voor het bedrag van € 75.000 betreft het een aanpassing van de algemene uitkering van voorgaande jaren en voor het restant betreft het met name een aanpassing van de algemene uitkering over 2019 (€ 281.000 meicirculaire en € 707.000 septembercirculaire). De grootste verschillen worden veroorzaakt door:

- loon- en prijsbijstellingen 2019
- door het kabinet toegekende extra middelen voor het jeugdhulpbudget
- verhoging van de raadsledenvergoeding kleine gemeenten en
- aanpassing van de hoeveelheidsverschillen. De post hoeveelheidsverschillen bestaat uit wijzigingen in maatstaven (wat telt er mee ter bepaling van de algemene uitkering) en wijzigingen in bedragen/vergoeding per eenheid (b.p.e.). De verschillen worden vooral veroorzaakt door actualisatie van de maatstaven voor de taken van de voormalige Integratie Uitkering Sociaal domein naar de Algemene uitkering. Vanaf uitkeringsjaar 2019 is de integratie-uitkering Sociaal domein opgehouden te bestaan. In de septembercirculaire is voor het eerst de actualisatie van de maatstaven Sociaal domein meegenomen. Deze integratie-uitkeringen Sociaal domein hoeven niet meer definitief vastgesteld te worden maar wijzigen gedurende het jaar door actualisatie van maatstafgegevens gelijk aan de behandeling van andere maatstaven. Gewoonlijk kon het CBS niet eerder dan vlak voor de septembercirculaire de betreffende maatstaven actualiseren hetgeen landelijk bij veel gemeenten een grote impact gaf op de uitkeringsfactor en de verdeling van de algemene uitkering, zo ook in de gemeente Ouder-Amstel. Vanaf de septembercirculaire zullen de actualisaties van de maatstaven iets geleidelijker zijn.

Aanpassing bijdrage DUO+ (per saldo € 116.000 nadelig)

Binnen Duo+ heeft een bestuurlijke discussie over de herijking van de samenwerking tussen de DUO-gemeenten in relatie tot Duo+ plaatsgevonden. Ook zijn er gesprekken over de verdeelsystematiek van de Duo+ begroting over de DUO-gemeenten. De herijking en de herverdeling heeft impact op de omvang van de Duo+ uitgaven binnen de gemeente Ouder-Amstel. Met de andere gemeenten is bij de afspraken omtrent de herverdeling van de kosten van Duo+ overeengekomen dat de gemeente Ouder-Amstel gecompenseerd wordt. De Duo-gemeenten hebben afgesproken dat de gemeente Ouder-Amstel het eerste jaar (2019) voor € 100.000 gecompenseerd wordt, jaarlijks aflopend met € 25.000. De afspraken omtrent herverdeling (welke verwerkt is in de derde begrotingswijziging 2019 Duo+) leidt, na compensatie, tot een verhoging van de bijdrage 2019 van gemeente Ouder-Amstel met € 85.257 (nadelig).
(Financiële) effecten 2e voortgangsrapportage Duo+
De tweede voortgangsrapportage 2019 Duo+ inclusief de derde begrotingswijziging is op 2 oktober 2019 in het bestuur Duo+ vastgesteld en wordt ter kennisname c.q. voor zienswijze aan de raad aangeboden. Na vaststelling door de deelnemende gemeenten zal het bestuur van Duo+ deze rapportage en begrotingswijziging definitief vaststellen, waarin de eventuele zienswijzen van de raden worden betrokken. De derde begrotingswijziging 2019 Duo+ betreft een verhoging van de bijdrage aan Duo+ welke met name voorkomt uit:

- De extra inzet team P&O; Projectleider salarisadministratie, teamleider P&O en inzet op doorontwikkeling van het team P&O (incidenteel). Te betalen WW-premie, een nog te vormen voorziening frictiekosten en een applicatiebeheerder sociale zaken € 81.638 (nadelig).
- Afrekening Duo+ 2018 bijdrage Buurt en Burger € 68.535 (voordelig).

- Uitbreiding capaciteit juridisch/handhaving voor Ouder-Amstel, inzet via Duo+ € 102.400 (nadelig), conform raadsbesluit 2019-47.

Vrijval stelpost indexatie (€ 46.000 voordelig)
In de begroting 2019 is een meerjarige stelpost opgenomen voor loon- en prijscompensatie. Een deel van de stelpost is niet aangesproken en kan vrijvallen. Voor de meerjarenbegroting 2020 is een nieuwe stelpostenreeks opgenomen.

Verhoging OZB-eigenaren niet woningen (€ 50.000 voordelig)
De begroting voor de opbrengst onroerende-zaak belasting (ozb) wordt gebouwd op de informatie van eerdere begrotingen en aannames ten aanzien van de toename van WOZ-waarden en verrekening hiervan in het tarief. De meest recente aanslagen ozb geven aanleiding tot het verhogen van de verwachte ozb opbrengsten eigenaren niet woningen.

Vervangen CV-ketel gemeentehuis (€ 11.000 nadelig)
Door een groot defect aan één van de twee CV-ketels, is het noodzakelijk geweest om deze ketel eerder te vervangen dan was voorzien in het onderhoudsmeerjarenplan. De vervanging stond gepland voor 2023. Dit bedrag wordt nu naar 2019 getransporteerd en komt in 2023 te vervallen.

Overige kleine mutaties programma Financien (€ 3.000 voordelig)
Binnen programma Ruimte is nog sprake van een aantal kleine wijzigingen die in totaliteit leiden tot een voordelig effect van € 3.000.

6. Overzicht mutaties met saldo-effect

De voor- en nadelen uit deze tweede Burap worden in onderstaand overzicht per programma weergegeven. Saldo neutrale wijzigingen zijn niet opgenomen in dit overzicht.

Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid		
Bijstelling leges Burgerzaken	-5.000	n
Teruggave bijdrage VRAA 2018 inzetten voor projecten veiligheid	-18.991	n
Bijdrage VRAA	-16.000	n
Wijziging bijdrage DUO+	-16.000	n
Totaal wijziging programma Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid	**-55.991**	

Financiën		
Verwerking Mei- en septembercirculaire 2019	1.049.683	v
Aanpassing bijdrage DUO+	-116.296	n
Vrijval indexatiepost	46.196	v
Verhoging OZB- eigenaren niet woningen	50.000	v
Vervangen CV ketel gemeentehuis	-10.648	n
Overige kleine mutaties programma	2.746	v
Totaal wijzigingen programma Financien	**1.021.681**	

Ruimte		
Afkoop geluidswanden A9 door RWS	50.000	v
Overh nr 2020 AB Park verbetering/vernieuwing	20.000	v
Verwerking nieuwe beheerplannen	170.000	v
Aframen inkomsten bouwleges	-193.186	n
Actualisatie staat C	121.213	v
Overige kleine mutaties programma Ruimte	-3.600	n
Totaal programma Ruimte	**164.427**	

Sociaal		
Verhoging kosten jeugd agv intensieve en uitzonderlijke zorgkosten	-420.000	n
Verlaging pgb jeugd	100.000	v
Mutaties WMO	-77.500	n
Mutaties Werk en Inkomen	63.611	v
Leerlingenvervoer	-8.500	n
Mutaties Onderwijs	-62.450	n
Lagere vaststelling SPUK	-23.667	n
Aanpassingen bijdrage DUO+	-68.464	n
Aanpassen Brand Meld Centrale	-15.626	n
Overige kleine mutaties programma Sociaal	22.215	v
Totaal wijzigingen programma Sociaal	**-490.381**	

Totaal Generaal	**639.736**

7. Resultaat na begrotingswijzigingen

In onderstaand overzicht wordt het verloop van het begrotingssaldo weergegeven:

Programma's	U/I	Primitief	Wijzigingen		Eindtotaal
			1e burap	2e burap	
Sociaal	U	12.719.966	166.696	465.719	13.352.381
	I	-4.298.462	-121.936	24.662	-4.395.736
Totaal Sociaal		**8.421.504**	**44.760**	**490.381**	**8.956.645**
Ruimte	U	10.846.441	94.757	-462.282	10.478.916
	I	-8.902.778	-134.866	297.855	-8.739.789
Totaal Ruimte		**1.943.663**	**-40.109**	**-164.427**	**1.739.127**
Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid	U	2.422.426	133.273	40.991	2.596.690
	I	-737.190	-21.630	15.000	-743.820
Totaal Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid		**1.685.236**	**111.643**	**55.991**	**1.852.870**
Algemene Dekkingsmiddelen	U	558.824	-191.699	-48.496	318.629
	I	-19.057.891	313.000	-1.099.683	-19.844.574
Totaal Algemene Dekkingsmiddelen		**-18.499.067**	**121.301**	**-1.148.179**	**-19.525.945**
Overhead	U	6.268.706	6.452	138.998	6.414.156
	I			-12.500	-12.500
Totaal Overhead		**6.268.706**	**6.452**	**126.498**	**6.401.656**
Onvoorzien	U	70.000			70.000
Totaal Onvoorzien		**70.000**			**70.000**
Saldo van de begroting		**-109.958**	**244.047**	**-639.736**	**-505.647**

8. Investeringsbegroting

In onderstaande tabel zijn de kredieten opgenomen voor 2019.

Kredieten	Primitief	Wijzigingen 1e burap	Wijzigingen 2e burap	Totaal
Fietspad de Slinger	35.000	120.217	247.245	402.462
Koninginnebuurt	573.000	60.000	-593.000	40.000
Extra lokalen De Grote Beer DVD (vervalt)	200.000	-200.000		-
GRP 2019	1.997.377		-1.177.657	819.720
Modernisering en vervanging 3 strooiers		140.000	-140.000	-
VW Crafter (Vervangingsinv. Tractie)		55.000		55.000
Aanschaf Ford Auto's		50.000	-50.000	-
Rioolreiniger		42.000		42.000
Bijdrage Amstelbrug		145.000	-145.000	-
Kloosterbuurt		188.966	-6.718	182.248
Fietspad Rijksstraatweg		50.000	-10.000	40.000
Afvalcontainers		130.527		130.527
Vervangen openbare verlichting fietspad Slinger		42.626		42.626
Vervangen openbare verlichting Kloosterbuurt		32.000		32.000
Veilige school thuisroute Zonnehof			78.500	78.500
CTO'70 Vervanging veld 1			304.000	304.000
CTO'70 Vervangen trainingshoek			40.500	40.500
Sluisplein			15.000	15.000
Bijdrage herinrichting Johannes Blookerweg			60.000	60.000
Vervanging inventaris gemeentehuis			100.000	100.000
TOTAAL	**2.805.377**	**856.336**	**-1.277.130**	**2.384.583**

Toelichting mutaties kredieten 2e Burap 2019

8.1 Fietspad de Slinger € 247.245

Vooraf was voor dit project een budget geraamd en het project is ook binnen die bedrag uitgevoerd. Abusievelijk was echter € 155.000 van deze post komen te vervallen die wel nodig was voor de uitvoering van de aanleg van dit fietspad. Middels deze mutatie wordt het budget weer op de juiste plaats opgenomen. Daarnaast zorgt het opnieuw indelen van het beheerplan ervoor dat er meer budget op dit project wordt geplaatst.

8.2 Koninginnebuurt - € 593.000

In 2019 wordt gestart met de voorbereiding van de werkzaamheden voor de wegen in de Koninginnebuurt. De uitvoering van deze werkzaamheden zullen plaatsvinden in 2020 en 2021 en wordt dus voorgesteld de hiervoor beschikbare kredieten over te hevelen naar deze jaren.

8.3 GRP 2019 - € 1.177.657

Binnen het GRP was een budget opgenomen ad € 1.9 miljoen. Voorgesteld wordt om van dit budget € 1.1 miljoen door te schuiven. De overheveling van het budget is ten behoeve van de projecten Koninginnenbuurt en Rijksstraatweg die volgend jaar in uitvoering gaan.

8.4 Modernisering en vervanging 3 strooiers - € 140.000

In de begroting 2019 is een budget opgenomen voor de aanschaf van een drietal strooimachines. Onduidelijk is in hoeverre deze machines daadwerkelijk geleverd kunnen gaan worden in dit jaar. Om die reden wordt voorgesteld het volledige budget over te hevelen naar 2020. Indien blijkt dat levering wel gerealiseerd kan worden in 2019, zal dit vermeld worden bij de jaarrekening.

8.5 Aanschaf Ford Auto's **- € 50.000**

Overhevelen aanschaf tractie voor een bedrag van € 50.000. Er is een voorstel in voorbereiding om het eigendom van de tractiemiddelen over te hevelen naar Duo+. In afwachting van dit voorstel stellen we voor niet in 2019 te investeren in tractiemiddelen maar dit budget over te hevelen naar 2020.

8.6 Bijdrage Amstelbrug **- € 145.000**

Overheveling budget Amstelbrug voor een bedrag van € 145.000. De bijdrage aan de provincie voor de bouw van de brug vervalt in 2019; de werkzaamheden zijn gestaakt in verband met niet verworven gronden door de provincie. Medio 2020 worden de werkzaamheden weer hervat, de bijdrage aan de provincie zal dan voldaan worden.

8.7 Kloosterbuurt **- € 6.718**

Tijdens de uitvoering van het planmatig onderhoud in de Kloosterstraat zijn er extra kosten gemaakt voor onvermijdbare aanvullende werkzaamheden. De aanvullende werkzaamheden bestaan uit het saneren van een aangetroffen bodemverontreiniging en het verwijderen van een oud gefundeerd riool wat in het nieuwe tracé lag en waarvan de ligging vooraf niet bekend was. Het betreft een vervangingsinvestering waarvan de lasten gedekt kunnen worden uit het niet verdeelde investeringsbudget riolering 2019.

8.8 Fietspad Rijksstraatweg **- € 10.000**

In tegenstelling tot eerdere opgave zullen de voorbereidingskosten voor het Fietspad Rijksstraatweg niet € 50.000 bedragen maar € 40.000,--.

8.9 Veilige school thuisroute de Zonnehof **€ 78.500**

In de nieuwe vastgestelde beheersplannen is rekening gehouden met de herinrichting van de Zonnehof t.b.v. een veilige school thuisroute. De kosten die hiermee gemoeid zijn bedragen € 78.500.

8.10 CTO'70 Vervanging veld 1 en trainingshoek **€ 344.500**

Door de raad is besloten (RV2019/09) over te gaan tot het vervangen van veld 1 en de trainingshoek bij CTO'70.

8.11 Sluisplein **€ 15.000**

In 2019 wordt gestart met de voorbereiding (eerste onderzoeken) voor de herinrichting van het Sluisplein (Ouderkerk aan de Amstel). Een aanbesteding heeft inmiddels plaatsgevonden en binnenkort zullen de 1e verkeersonderzoeken/tellingen gedaan worden.

8.12 Bijdrage Johannes Blookerweg **€ 60.000**

Door de gemeente Amsterdam zijn werkzaamheden uitgevoerd t.b.v. de verlengde Marwijk Kooijstraat – Johannes Blookerweg. De bijdrage vanuit Ouder-Amstel aan de gemeente Amsterdam bedraagt hiervoor € 60.000.

8.13 Vervanging inventaris gemeentehuis **€ 100.000**

Deze mutatie betreft feitelijk twee besluiten:

1. De verwerking van het op 26 september genomen raadsbesluit 2019/57; beschikbaar stellen van een krediet ad € 232.000 voor het vervangen van de inventaris van het gemeentehuis. Dit krediet is bestemd voor enkele investeringen in inventaris, bestaande uit tapijt, bureaustoelen, klimaatinstallatie, archief en aanpassingen aan het toegangscontrolesysteem.

2. Aangezien het niet meer lukt om deze investeringen geheel te realiseren in 2019 wordt een bedrag van € 132.000 bij deze Burap doorgeschoven naar 2020. In 2019 blijft zodoende € 100.000 beschikbaar voor de eerste investeringen conform raadsbesluit 2019/57.

In totaal gaan we voor een bedrag van € 2.237.657 aan investeringsbudgetten over te hevelen van 2019 naar 2020, hierboven opgenomen onder hoofdstuk 8 punten 2 t/m 6 en punt 13.2.

9. Overzicht reserves

De in deze rapportage verwerkte mutaties raken soms ook de reserves. In onderstaand overzicht zijn alle mutaties vanaf de primitieve begroting tot en met deze tweede Burap weergegeven

bedragen x € 1.000 Mutatie reserves	2018 Rekening	2019 Mut B prim	Mut 1e Burap	Mut 2e Burap	Stand ultimo
Algemene reserves:					
Saldo algemene reserves	**2.918**	**-157**	**0**	**10**	**2.771**
Bestemmingsreserves:					
Infrastructurele werken/wegen	635	108		-211	532
Cultuurfonds	71		-22		49
Dekking kapitaallasten uitbreiding gemeentehuis	1.680	-280			1.400
Uitvoering collegeprogramma	210	-10	-67	25	158
Onderhoud gemeentelijke gebouwen	442	-29	82		495
Dekking huurlasten Jan Hekmanschool	3.962	-116			3.846
Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven	11				11
Reserve Ontwikkeling Duo+	77	-70			7
Reserve adoptiegroen	110	-87		-23	0
Dekking Afschrijvingslasten schoolgebouw	5.382	-144			5.238
Ontwikkeling ruimtelijke projecten	1.550	45	-38	5	1.562
Regionale samenwerking wonen en ec. zkn	70	-19	-2		49
Reserve inventaris	221				221
Saldo bestemmingsreserves	**14.421**	**-602**	**-47**	**-204**	**13.568**
Totaal reserves	**17.339**	**-759**	**-47**	**-194**	**16.339**

Toelichting mutaties

- Algemene reserves: € 10.000 wordt onttrokken voor overheveling Sport (zie progr Sociaal voor een toelichting op de mutatie)
- Reserve Infrastructurele werken/wegen: per saldo € 211.000 wordt onttrokken / minder gedoteerd als gevolg van de volgende mutaties (zie progr Ruimte voor toelichting):
  - € 207.000 per saldo onttrekking a.g.v. de nieuwe beheerplannen;
  - € 12.000 extra onttrekking t.b.v. kosten opstellen OMOP;
  - € 20.000 dotatie voor de overheveling van het budget Hoger Einde-Noord;
  - € 12.500 onttrekking voor Veilige Thuisroutes Jan Hekmanschool.
- Reserve uitvoering collegeprogramma: per saldo € 25.000 extra onttrekking t.b.v. overhevelingen buitensportplek en museum Amstelland (zie progr Sociaal voor toelichting)
- Reserve adoptiegroen: per saldo € 23.000 wordt onttrokken als gevolg van de volgende mutaties (zie progr Ruimte voor toelichting):
  - € 69.170 door actualisatie nieuwe beheerplannen;
  - € 15.000 voor extra kosten eikenprocessierups;
  - € 77.000 voor extra kosten onderhoud bomen a.g.v. stormschade.
- Reserve Ontwikkeling ruimtelijke projecten: per saldo € 5.000 dotatie agv de volgende mutaties:
  - € 20.000 dotatie voor de overheveling Centrumplan;
  - € 15.000 onttrekking voor AB Park Zuid - Woonboten

Beleid algemene reserves

De **algemene reserve niet vrij besteedbaar** heeft als ondergrens minimaal € 1 miljoen en maximaal 10% van de totale lasten bij begroting of jaarrekening. Het doel hiervan is het vormen van een buffer voor het opvangen van calamiteiten en risico's. Als de ondergrens van € 1 miljoen wordt bereikt doet het college een voorstel tot herstel van deze bufferfunctie. Met de algemene reserve niet vrij besteedbaar kan een periode worden overbrugd indien bijvoorbeeld de inkomsten ineens sterk afnemen door veranderend rijksbeleid of bepaalde lasten sterk stijgen.

Het surplus hierboven is in principe vrij besteedbaar, rekening houdend met de noodzakelijke berekende weerstandscapaciteit. In de nota reserves en voorzieningen 2017 is aangegeven dat deze **algemene reserve vrij besteedbaar** tevens minimaal € 1 miljoen moet bedragen ter extra borging van de weerstandscapaciteit.

Mutatie tussen algemene reserves (saldoneutraal/ incidenteel)

De **algemene reserve niet vrij besteedbaar** heeft als ondergrens minimaal € 1 miljoen en maximaal 10% van de totale lasten bij begroting of jaarrekening. Het doel hiervan is het vormen van een buffer voor het opvangen van calamiteiten en risico's. Als de ondergrens van € 1 miljoen wordt bereikt doet het college een voorstel tot herstel van deze bufferfunctie. Met de algemene reserve niet vrij besteedbaar kan een periode worden overbrugd indien bijvoorbeeld de inkomsten ineens sterk afnemen door veranderend rijksbeleid of bepaalde lasten sterk stijgen.

Het surplus hierboven is in principe vrij besteedbaar, rekening houdend met de noodzakelijke berekende weerstandscapaciteit. In de nota reserves en voorzieningen 2017 is aangegeven dat deze **algemene reserve vrij besteedbaar** tevens minimaal € 1 miljoen moet bedragen ter extra borging van de weerstandscapaciteit.

Na verwerking van de onttrekking die voortvloeit uit de jaarrekening 2018 en het resultaat van 2019 wordt het saldo van de reserve vrij besteedbaar negatief. Gezien het beleid met betrekking tot deze reserves wordt voorgesteld om de reserve niet vrij besteedbaar vast te zetten op het in het beleid geformuleerde minimale niveau van € 1.000.000 aan algemene reserves. Het restant aan algemene reserve kan opgenomen worden in de reserve vrij besteedbaar.

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1404
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	3.e
Omschrijving	2e voortgangsrapportage 2019 DUO+
Eigenaar	Heuvel, L. van den

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	28 november 2019

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de tweede voorgangsrapportage 2019 van Duo+;

- Geen zienswijze in te dienen op de derde begrotingswijziging 2019 van Duo+;

- Bij de 2e Burap de financiële consequenties van de derde begrotingswijziging van Duo+ te verwerken en toe te lichten.

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/73

datum raadsvergadering	:	14 november 2019
onderwerp	:	2e voortgangsrapportage 2019 Duo+ en de 2e begrotingswijziging 2019 Duo+
portefeuillehouder	:	Joyce Langenacker
datum raadsvoorstel	:	15 oktober 2019

Samenvatting

De tweede voortgangsrapportage 2019 Duo+ inclusief de derde begrotingswijziging is op 2 oktober 2019 in het bestuur Duo+ vastgesteld. De tweede voortgangsrapportage wordt ter kennisname en de derde begrotingswijziging wordt voor zienswijze, aan de raad aangeboden. Het stelt de raad voor geen zienswijze in te dienen tegen de derde begrotingswijziging. Daarna zal de derde begrotingswijziging definitief worden vastgesteld door het bestuur Duo+, waarbij eventuele zienswijzen van de raden worden betrokken.

Wat is de juridische grondslag?

In oktober 2017 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over de indeling van de verbonden partijen waarbij voor elke verbonden partij een sturingsregime is vastgesteld. Duo+ is ingedeeld in risicoprofiel 3 (hoog). Dit betekent dat de P&C-documenten in de raad worden geagendeerd. Voorgesteld wordt hier uitvoering aan te geven door middel van dit voorstel.

Wat is de voorgeschiedenis?

Na de start van Duo+ per 1-1-2016 is er vanuit de organisatie van Duo+ als ook in de deelnemende gemeenten veel inzet geweest om Duo+ te laten functioneren zoals dat wordt beoogd. In 2019 is er een herijkingsproces ingezet voor de verdere ontwikkeling en is de bijdrageverordening aangepast.

Waarom dit raadsvoorstel?

Het bestuur van Duo+ heeft op 2 oktober jl. ingestemd met de tweede voortgangsrapportage en de derde begrotingswijziging, onder voorbehoud van een zienswijze door de raad. Deze rapportage is, voordat de jaarrekening 2019 van Duo+ wordt opgesteld, de laatste rapportage over 2018 en voornamelijk financieel van aard. De financiële gevolgen van deze rapportage zijn verwerkt in de derde begrotingswijziging van Duo+.

Omdat het tevens de laatste begrotingswijziging van 2019 is, is het van belang dat deze begrotingswijziging compleet is en dat alle financiële gevolgen die tot een wijziging van de begroting van 2019 leiden, hierin meegenomen worden.

In deze rapportage wordt niet specifiek/uitgebreid gerapporteerd over de 3 k's (kwaliteit, kwetsbaarheid, kosten). Deze rapportage zit namelijk vrij kort op de eerste voortgangsrapportage en levert qua actualiteit niet veel meerwaarde op. Gezien het lange bestuurlijke traject, wordt de tweede voortgangsrapportage (inclusief derde begrotingswijziging) nu reeds aangeboden. Het bestuur van Duo+ moet namelijk voor 31 december 2019 de begrotingswijziging goedkeuren om de begrotingsrechtmatigheid te

borgen. De gemeenteraden hebben de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op de begrotingswijziging.

Wat gaan we doen?

In de tweede voortgangsrapportage 2019 (inclusief begrotingswijziging) van Duo+ zijn de financiële wijzigingen in kaart gebracht en toegelicht aan de hand van de volgende categorieën:

A. De effecten van de nieuwe cao
B. Reeds door het bestuur genomen besluiten
C. Inventarisatie van uitputting van de budgetten
D. Maatwerkafspraken van de Duo+ - gemeenten
E. Verrekening met reserves

Daarnaast wordt nog afzonderlijk gerapporteerd over het programma Slimmer Verbinden, de informatieveiligheid en enkele bedrijfsvoeringsaspecten, zoals bijvoorbeeld het ziekteverzuim.

De voorgestelde wijzigingen zijn technisch van aard en geven geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze. Daarom wordt de raad voorgesteld geen zienswijze in te dienen.

De voortgangsrapportage is ter kennisname.

Wat is het maatschappelijke effect?

nvt

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

De stukken geven geen reden om een zienswijze in te dienen.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Financiële consequenties van de begrotingswijzigingen van Duo+ worden verwerkt in de P&C producten van Ouder-Amstel. De 3e begrotingswijziging Duo+ zal verwerkt en toegelicht worden in de 2e burap 2019, de 1e en 2e begrotingswijziging Duo+ zijn verwerkt in de 1e burap 2019.
De totale uitgaven voor Ouder-Amstel volgens de 3e begrotingswijziging 2019 Duo+ bedraagt € 8.298.933. De herverdelingsafspraken leiden tot een hogere last Duo+ in 2019 van € 110.000 welke verwerkt en toegelicht worden in de 2e burap 2019 van Ouder-Amstel.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Diemen, Uithoorn en Duo+. Over de voortgangsrapportage, begrotingswijziging van Duo+ wordt niet apart gecommuniceerd.

Wat is het vervolg?

Het bestuur van Duo+ wordt geïnformeerd over uw bevindingen. In de bestuursvergadering Duo+ van december 2019 zal de derde begrotingswijziging definitief worden vastgesteld, waarbij eventuele zienswijzen van de raden worden betrokken.

Hoe monitoren en evalueren we?

De P&C stukken van Duo+ worden altijd in de raad geagendeerd.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 oktober 2019, nummer 2019/73,

BESLUIT :

- Kennis te nemen van de tweede voorgangsrapportage 2019 van Duo+;
- Geen zienswijze in te dienen op de derde begrotingswijziging 2019 van Duo+;
- Bij de 2e Burap de financiële consequenties van de derde begrotingswijziging van Duo+ te verwerken en toe te lichten.

Ouder-Amstel, 14 november 2019

Uitvoeringsorganisatie van en voor
Ouder-Amstel, Diemen en Uithoorn

Tweede Voortgangsrapportage Duo+ 2019

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Koers en richting 3
3. Financiën 3
   a) De totstandkoming en het verloop van de begroting 2019 van Duo+ tot nu toe. 3
   b) Aanpassingen van de begroting 2019 van Duo+. 4
   c) Financiële effecten nieuwe verdeelsystematiek 7
4. Slimmer Verbinden 8
5. Informatieveiligheid 9
6. Bedrijfsvoering onderdelen 10

Bijlagen 12

3e Begrotingswijziging 12

Totaal overzicht Programma's op basis van de nieuwe indeling 14

Overzicht Reserves en Voorzieningen 14

1. Inleiding

Hierbij presenteren wij de tweede voortgangsrapportage 2019 van Duo+. In tegenstelling tot de voorgaande jaren worden dit jaar twee in plaats van drie voorgangsrapportages gepresenteerd. Dit omdat de toegevoegde nieuwswaarde van drie rapportages wat beperkt was. De rapportages zaten namelijk in de opvolging erg dicht op elkaar.
Deze rapportage is derhalve, voordat de jaarrekening 2019 van Duo+ opgesteld wordt, de laatste rapportage over 2019 en voornamelijk financieel van aard. Daarom wordt in deze rapportage niet specifiek gerapporteerd op de 3 k's maar wordt er slechts zijdelings aandacht aan besteed De financiële gevolgen van deze rapportage worden verwerkt in de 3e begrotingswijziging 2019 van Duo+. Omdat het de laatste begrotingswijziging van 2019 is, is het van belang dat deze begrotingswijziging compleet is en dat alle financiële gevolgen die tot een wijziging van de begroting 2019 van Duo+ leiden zo veel als mogelijk hierin meegenomen worden. De 2e voortgangsrapportage 2019 en de 3e begrotingswijziging 2019 worden om zienswijzen voorgelegd aan de raden van de DUO-gemeenten. Om de begrotingsrechtmatigheid van Duo+ zoveel als mogelijk te borgen moeten de rapportage en de begrotingswijziging voor 31 december 2019 door het bestuur van Duo+ vastgesteld worden. Vandaar dat deze stukken al relatief vroeg in procedure gebracht worden.

2. Koers en richting

De herijkingsdiscussie over de samenwerking, koers en richting van Duo+ zit in de afrondende fase. Het streven is erop gericht om deze discussie dit jaar af te sluiten. In verband hiermee is gekeken naar onderwerpen die afhankelijk zijn van dit proces en die gefaseerd moeten worden naar 2020.
Dat geldt bijv. voor het proces om te komen tot efficiencyvoorstellen, het opstellen van de DVO's 2020 en de verdieping van de DVO's Bedrijfsvoering als uitwerking van de dienstverlening. Voor het overige staat Duo+, naast de going concerntaken, aan de lat voor de professionalisering van de interne controle, de verbetering van het proces inkoop en aanbesteding (aanbeveling van de accountant), de verbetering van de informatieveiligheid, de doorontwikkeling van het assetmanagement, de doorontwikkeling van het sociaal domein en het opstellen vanuit de OGON dienstverlening van een dienstverleningsvisie.

3. Financiën

a) De totstandkoming en het verloop van de begroting 2019 van Duo+ tot nu toe.

In de vergadering van 9 mei 2018 heeft het bestuur van Duo+ de begroting 2019 vastgesteld. Dit was een beleidsarme begroting. De intentie was om aan de hand van de uitkomsten van de herijking de begroting 2019 aan te passen. De uitkomsten van de herijking lieten echter langer op zich wachten dan voorzien. Naast dat de begroting 2019 van Duo+ beleidsarm was bevatte deze ook nog een taakstelling waar geen invulling aan gegeven was. In de vergadering van 18 oktober 2018 heeft het bestuur van Duo+ alsnog een reële begroting 2019 (de 1e begrotingswijziging 2019) gepresenteerd die in december 2018 vastgesteld is. Via deze wijziging is de taakstelling uit de begroting gehaald. Daarnaast zijn kosten aan de begroting toegevoegd die nodig zijn voor het volwaardig en effectief kunnen functioneren van Duo+. Daarmee werd tegemoet gekomen aan voorwaarden in het kader van Provinciaal toezicht.
Een tweede voorwaarde van de provincie ter voorkoming van preventief toezicht was dat Duo+ in de loop van 2019 een reëel structureel sluitende meerjarenbegroting 2020-2023 moet overleggen. De begroting 2020 van Duo+ is inmiddels opgesteld, door het bestuur van Duo+ vastgesteld en aan de Provincie toegestuurd. In de tussentijd is dit jaar een 1e voorgangsrapportage opgesteld en aan het bestuur van Duo+ voorgelegd. Deze rapportage, die betrekking had op de periode 1 januari

2019 tot en met april 2019, was niet financieel van aard. Deze rapportage is in de vergadering van 8 juli 2019 door het bestuur vastgesteld en ter kennisneming gestuurd aan de DUO-gemeenten. Los van de rapportage is in de vergadering van 8 juli 2019 ook nog een 2e begrotingswijziging 2019 van Duo+ vastgesteld. In de begroting 2020 van Duo+ is een aantal posten opgenomen waarvan bestuurlijk afgesproken is dat deze ook nog in de begroting 2019 verwerkt worden. Deze posten zijn via de betreffende begrotingswijziging in de begroting 2019 van Duo+ verwerkt. De aanpassingen hebben betrekking op

- de salarissen (een verschuiving)
- de kosten voor jubilea, gratificaties, attentiebeleid en verzekeringen
- de reiskosten
- de gladheidsbestrijding
- de organisatie en teamontwikkeling
- het werkplan sociaal domein (onttrekking uit de reserve)
- een verlaging van de kapitaallasten
- het inboeken van bezuinigingen.

b) Aanpassingen van de begroting 2019 van Duo+.

Het jaar 2019 is alweer ruim 8 maanden oud. Tijd om de tussenbalans op te maken. Inmiddels is na lang onderhandelen een CAO akkoord voor gemeenteambtenaren bereikt. Daarnaast is het merkbaar dat er door de DUO-gemeenten meer maatwerk gevraagd wordt. Deze maatwerkafspraken zijn in deze rapportage verwerkt en worden via afzonderlijke facturen bij de desbetreffende DUO-gemeenten in rekening gebracht. Voorts zijn door het bestuur besluiten genomen die in deze rapportage opgenomen zijn en in de 3e begrotingswijziging financieel vertaald zijn.

A. *De effecten van de nieuwe CAO.*

In de begroting 2019 was op voorhand rekening gehouden met een stijging van de CAO lonen met 1,65 %. In de 1e begrotingswijziging 2019 is dit percentage verhoogd tot 2, 5 %. In 2019 is een loonakkoord bereikt voor de gemeente ambtenaren. Het komt erop neer dat de gemeenteambtenaren in 2019 per 1 oktober 2019 een loonsverhoging krijgen van 3,25 %. Dat komt voor geheel 2019 neer op een stijgingspercentage van de lonen van 0,8 %. Tevens krijgen alle gemeenteambtenaren in 2019 een eenmalige uitkering van bruto € 750.--. Daarnaast is nog een verruiming afgesproken voor de tegemoetkoming in de ziektekostenpremies. Naar aanleiding van deze ontwikkelingen en gelet op de uitputting van de salarisbudgetten dit jaar is voor 2019 nog een aanvulling van € 33.000 noodzakelijk.

B. *Besluiten van het bestuur*

1. In 2018 is een voorziening frictiekosten gevormd van € 160.000. Het grootste gedeelte van de kosten is in overleg met de accountant verwerkt in de jaarrekening 2018 van Duo+. In tegenstelling tot een eerdere inschatting lopen de kosten nog door in 2020. De inschatting is dat deze kosten voor dat jaar € 22.500 bedragen, dit bedrag moet nog aan de voorziening frictiekosten worden toegevoegd.
2. In de vergadering van 10 april 2019 heeft het bestuur van Duo+ besloten om incidentele middelen beschikbaar te stellen voor een teamleider P en O en een projectleider voor de aanbesteding en de inrichting van de salarisadministratie. Voor 2019 is voor het aantrekken van een teamleider een bedrag toegezegd van incidenteel € 90.000 en voor 2020 incidenteel € 30.000. Omdat de teamleider P en O later gestart is wordt nu voorgesteld om voor 2019 € 70.000 incidenteel beschikbaar te stellen en voor 2020 incidenteel een bedrag van € 50.000. Voor de projectleider salarisadministratie is besloten om dit jaar incidenteel € 85.000 beschikbaar te stellen. De salarisadministratie is dit jaar aanbesteed en de projectleider houdt zich vooral bezig met de afhandeling van zowel de aanbesteding als de inrichting van het nieuwe systeem.
   Tevens heeft het bestuur besloten voor de doorontwikkeling het team P en O en voor het verhoging van de advieskwaliteit van het team in 2019 en 2020 jaarlijks incidenteel

€ 72.000 beschikbaar te stellen.
Resumerend wordt voorgesteld dit jaar € 227.000 incidenteel beschikbaar te stellen en voor 2020 € 122.000 incidenteel.

C. *Inventarisatie van uitputting van de budgetten*

1. Voor het opvangen van de kapitaallasten van de investeringen van I en A is in de begroting jaarlijks een bedrag van € 500.000 opgenomen. De intentie is dat toegegroeid wordt naar een "ideaalcomplex". Zoals het er nu naar uitziet is in 2019 voor de dekking van de kapitaallasten een bedrag nodig van € 285.000. Dat is ruim lager dan het begrote bedrag van € 500.000. Dat komt voor een groot deel omdat in 2018 extra afgeschreven is op kapitaalgoederen (mede als gevolg van het project "Harmony") die niet meer in gebruik waren. De verlaging van de kapitaallasten werkt door naar 2019. Ook zijn voorgenomen investeringen in 2019 doorgeschoven naar de komende jaren. Daar komt bij dat het toegroeien naar een ideaalcomplex niet gelijkmatig gaat. Dat gaat schoksgewijs en vooral in de eerste jaren is gemiddeld meer nodig dan het bedrag ad € 500.000. In verband hiermee wordt voorgesteld om het bedrag ad € 215.000 beschikbaar te houden voor de I en A investeringen en toe te voegen aan de reserve bedrijfsvoering. De verwachting is dat vanaf 2023 sprake is van een ideaalcomplex met een niveau aan kapitaallasten van € 500.000. Het bedrag van € 500.000 is wel gerelateerd aan het huidige niveau van de investeringen. Binnen het bedrag ad 500.000 i is geen rekening gehouden met ontwikkelingen op het gebied van I en A.
2. In de 2e begrotingswijziging 2019 van Duo+ zijn na het overplaatsen van een applicatiebeheerder van de gemeente Diemen naar Duo+ de inkomsten geraamd van de gemeente Diemen. Via deze voorgangsrapportage en de 3e begrotingswijziging 2019 worden de uitgaven ad € 69.944 van deze verschuiving in de formatie van de gemeente Diemen naar Duo+ geraamd.
3. In 2019 zijn een ESF-subsidie en budget bij het A en O fonds aangevraagd voor duurzame inzetbaarheid van personeel. Deze aanvragen zijn gehonoreerd. Via de 3e begrotingswijziging 2019 worden zowel de inkomsten als de uitgaven (€ 25.000) in de begroting verwerkt.
4. Als een personeelslid met zwangerschapsverlof gaat ontvangt Duo+ daarvoor een tegemoetkoming in de kosten van het UWV. De opbrengsten in een jaar zijn aan de voorkant moeilijk in te schatten. Over 2019 bedragen de inkomsten ongeveer € 50.000. Deze inkomsten worden via de 3e begrotingswijziging 2019 van Duo+ opgenomen in de begroting 2019 van Duo+. Tegelijker tijd wordt de post "inhuur derden" met hetzelfde bedrag opgehoogd.
5. Duo+ is voor het personeel dat zowel in tijdelijke als vaste in dienst is voor de Wet Werkeloosheidsvoorziening eigen risicodrager. Dit betekent dat Duo+ een medewerker bij ontslag zelf de WW uitkering moet betalen. Deze kosten worden voor 2019 geraamd op € 20.000. Met deze kosten is in de begroting 2019 van Duo+ geen rekening gehouden.

D. *Maatwerkafspraken van de DUO-gemeenten*

In de loop van 2019 zijn met de DUO-gemeenten diverse maatwerkafspraken gemaakt. Dit zijn afspraken die niet in de Dienstverleningsovereenkomsten opgenomen zijn maar die wel financiële gevolgen hebben. De bijdragen die hier voor de gemeenten uit voortvloeien worden via afzonderlijke facturen aan de desbetreffende gemeenten in rekening gebracht. Het betreft de volgende onderwerpen:

bedrijfsvoering

1.	Bezwaarschriftencie. (structureel)	(factuur Ouder-Amstel) (s)	€	35.200

Burger

1.	Inregelen armoedebeleid	(factuur Uithoorn)	€	59.000
2.	Project “Vroeg erop af”	(factuur Uithoorn)	€	31.000
3.	Veranderopgave inburgering	(factuur Uithoorn)	€	6.809
4.	Schuldhulpverlening	(factuur Uithoorn)	€	22.800
5.	Extra inzet re-integratie	(factuur Ouder-Amstel)	€	20.667
6.	Transformatie sociaal domein	(facturen Uithoorn en Ouder-Amstel)	€	528.625
7.	Training AVG sociaal domein	(facturen Uithoorn, O-A en Diemen)	€	4.882
8.	Extra handhaving re-integratie	(factuur Uithoorn)	€	7.920

Buurt

1.	Detachering medewerker	(factuur Uithoorn) (s)	€	39.000
2.	Uitbreiding BOA	(factuur Uithoorn) (s)	€	60.000
3.	Handhaving parkeren	(factuur Ouder-Amstel) (s)	€	60.000
4.	Inhuur vanuit Duo+	(factuur Ouder-Amstel)	€	16.320
5.	0,66 fte handhaving openbare orde, veiligheid en ruimtelijke ontwikkeling	(factuur Ouder-Amstel) (s)	€	51.200
6.	0,66 fte juridische advisering	(factuur Ouder-Amstel) (s)	€	51.200

Voor de specificatie van de bijdragen van de samengestelde opdrachten per gemeente wordt verwezen naar de bijlage bij de begrotingswijzing.

E. Verrekeningen met reserves

1. Over 2018 was het jaarrekeningresultaat voor de afdeling Buurt en Burger € 197.359 positief. Het bestuur van Duo+ heeft besloten dat het voordelig saldo ad € 197.359 terugbetaald wordt aan de gemeenten Uithoorn en Ouder-Amstel. Om dat te effectueren wordt het genoemde bedrag onttrokken aan de reserve Buurt/Burger, waar het bij de jaarrekening als resultaatbestemming aan toegevoegd was.
2. Aan de reserve Buurt/Burger wordt een bedrag van € 38.951 onttrokken. Dit bedrag heeft betrekking op het werkplan sociaal domein. Het bedrag was in 2018 niet besteed en is doorgeschoven naar 2019. In verband hiermee was het genoemde bedrag bij de jaarrekening 2018 van Duo+ aan de reserve Buurt/Burger toegevoegd.
3. Via de 2e begrotingswijzigingen 2019 van Duo+ is een bedrag van € 62.800 onttrokken aan de reserve Buurt Burger. Dit bedrag was niet correct omdat er een dubbeling in zat met een bedrag dat reeds bij de 1e begrotingswijziging onttrokken was. Het gehele bedrag wordt via deze begrotingswijziging gecorrigeerd. Het bedrag waar het werkelijk om ging, namelijk € 38.951, is voor de herkenbaarheid weer afzonderlijk aan de reserve buurt en burger onttrokken (zie nr. 2).
4. In 2018 is de organisatie dag verschoven naar begin 2019. De daarvoor in 2018 beschikbaar gestelde middelen ad € 33.000 zijn in verband hiermee via de reserve bedrijfsvoering overgeheveld naar 2019. Inmiddels is via de 2e begrotingswijziging € 125.000 beschikbaar besteld voor de organisatieontwikkeling van Duo+. In dat budget is structureel ook een bedrag ad € 30.000 voor de organisatie dag opgenomen . In verband hiermee kan het bedrag ad € 33.000 vrij vallen.

c) Financiële effecten nieuwe verdeelsystematiek

In onderstaande tabel zijn, rekening houdend met de 1e , 2e en 3e begrotingswijziging, de gevolgen van de nieuwe verdeelsystematiek in beeld gebracht . In de kolom “Totaal 2019 Oude systematiek” is de verdeling weer gegeven op basis van de historische inbreng. In de kolom “nieuwe verdeelsystematiek” is rekening gehouden met de afspraken die over de verdeelsystematiek voor de jaren 2019 en volgende gemaakt zijn. Dit betekent het volgende voor de programma’s:

- Programma Bedrijfsvoering en Staf
  Deze verdeling is voor 45% vast (1/3, 1/3 en 1/3) en voor 55% variabel op basis van het inwoner aantal.
- Programma’s Buurt en Burger
  Deze verdeling is gebaseerd op de historische inbreng. Wel is afgesproken dat op termijn zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij de werkelijk afgenomen producten en diensten per gemeente.

In de laatste kolom van de tabel is rekening gehouden met een compensatie voor de gemeente Ouder-Amstel. De DUO-gemeenten hebben afgesproken dat de gemeenten Ouder-Amstel het 1e jaar (2019) voor € 100.000 gecompenseerd wordt, jaarlijks aflopend met € 25.000. De korting wordt door de gemeenten Diemen en Uithoorn gelijkelijk gedragen.

Begroting 2019 Duo+							
Bedragen in €	**2019 primitief**	**2019 1e wijziging**	**2019 2e wijziging**	**2019 3e wijziging**	**Totaal oude systematiek 2019**	**Nieuwe verdeel-systematiek**	**Inclusief compensatie Ouder-Amstel**
Diemen							
Primitieve begroting 2019 Duo+	-4.935.892				-4.935.892		
1e begrotingswijziging		-154.017			-154.017		
2e begrotingswijziging			-7.695		-7.695		
3e begrotingswijziging				-115.268	-115.268		
Factuur applicatiebeheer en cursus AVG			-69.944	-1.737	-71.681		
Totaal bijdrage Diemen					-5.284.553	-5.758.716	-5.808.716
Ouder-Amstel							
Primitieve begroting 2019 Duo+	-7.307.175				-7.307.175		
1e begrotingswijziging		-290.778			-290.778		
2e begrotingswijziging			-13.173		-13.173		
3e begrotingswijziging				-81.638	-81.638		
Factuur ID, P&C-tool, Bezwaarcommissie	-61.550	-10.295		-35.200	-107.045		
Factuur Sociaal Domein en overig maatwerk				-389.255	-389.255		
Totale bijdrage Ouder-Amstel					-8.189.064	-8.398.933	-8.298.933
Uithoorn							
Primitieve begroting 2019 Duo+	-13.584.140				-13.584.140		
1e begrotingswijziging		-549.252			-549.252		
2e begrotingswijziging			-48.694		-48.694		
3e begrotingswijziging				-142.537	-142.537		
Factuur Werkplan Sociaal Domein en ID	-107.450	-109.000			-216.450		
Factuur Sociaal Domein en overig maatwerk				-568.431	-568.431		
Totale bijdrage Uithoorn					-15.109.504	-14.425.473	-14.475.473
Bijdragen DUO-gemeenten	**-25.827.207**	**-994.047**	**-69.562**	**-339.444**	**-27.230.260**	**-26.962.409**	**-26.962.409**
Maatwerk DUO-gemeenten	**-169.000**	**-119.295**	**-69.944**	**-994.623**	**-1.352.862**	**-1.620.713**	**-1.620.713**
Bijdragen en Maatwerk DUO-gemeenten	**-25.996.207**	**-1.113.342**	**-139.506**	**-1.334.067**	**-28.583.122**	**-28.583.122**	**-28.583.122**

4. Slimmer Verbinden

Voor de uitvoering van de projecten Slimmer Verbinden is in 2019 € 448.342 beschikbaar gesteld.
Dit bedrag is onttrokken aan de reserve Slimmer Verbinden en als uitgavepost opgenomen in de begroting 2019 van Duo+.

De opbouw van dit budget is als volgt:

- Harmoniseren en inrichten BOR	€	75.000
- Ontmanteling datacentra	€	144.000
- Uitwijk	€	45.000
- i- Writer & ibabs	€	20.142
- Monitoring en Sturing	€	30.000
- Versnelling bouwkoppelingen	€	70.400
- Contractbeheersysteem	€	22.000
- Sociaal Domein regie applicatie	€	35.000
- Inrichten processen sociaal domein	€	6.800
Totaal	€	448.342

In de tussentijd hebben zich ontwikkelingen voorgedaan die van invloed zijn op het beschikbaar gestelde budget.
De ontwikkelingen hebben betrekking op:

- *Monitoring en sturing*
  In 2018 is budget beschikbaar gesteld voor het project monitoring en Sturing. Van dat budget is € 6.425 niet besteed. Dat geld is teruggevloeid naar de reserve Slimmer Verbinden. Het genoemde bedrag is wel noodzakelijk voor de voorgang van het project. Bij het in 2019 beschikbaar gestelde budget is met dit doorgeschoven budget geen rekening gehouden. Vandaar dat het bedrag via een begrotingswijziging alsnog aan de reserve onttrokken moet worden. De verwachting is dat het in 2019 beschikbaar gestelde bedrag ad € 30.000 plus het bedrag van 6.425 dit jaar volledig uitgegeven zal worden.
- *Inrichten processen Sociaal Domein*
  Voor het inrichten van de processen Sociaal Domein is door de stuurgroep Slimmer Verbinden een bedrag van € 43.520 toegezegd. In het beschikbaar gestelde (totaal) budget van € 448.342 was voor dit project een bedrag meegenomen van € 6.800. Dit betekent dat het resterende bedrag ad € 36.720 nog via een begrotingswijziging aan de reserve onttrokken moet worden.
- *i-Burgerzaken.*
  In 2018 is het project niet tot een afronding gekomen. Hierdoor lopen de werkzaamheden van de projectleider nog door en moeten de toen benoemde kansen (Inschrijving, i-Reisdocumenten en i-Verblijf en Adres) nog geïmplementeerd worden. Uit de opgave van de projecteigenaar blijkt dat er een budget van € 46.300 nodig is om het project te leiden en de kansen te implementeren. Dit bedrag moet ook nog via een begrotingswijziging aan de reserve Slimmer Verbinden onttrokken worden.
- Applicatie sociaal domein
  In de afronding van de implementatie van de applicatie sociaal domein heeft nog een inrichting van de software plaatsgevonden en zijn de medewerkers getraind. De kosten hiervan ad € 4.800 zijn nog niet geraamd. Dit bedrag is dit jaar uitgegeven en moet nog via een begrotingswijziging aan de reserve Slimmer Verbinden onttrokken worden.

Resumerend wordt voorgesteld om dit jaar nog een bedrag aan de reserve Slimmer Verbinden te onttrekken van in totaal

Monitoring en Sturing	€	6.425
Inrichting processen sociaal domein	€	36.720
i-Burgerzaken	€	46.300
Sociaal Domein	€	4.800
totaal	€	94.245

De stand van de reserve Slimmer Verbinden komt na deze onttrekkingen uit op

Stand per 1-1-2019		€ 998.089
Onttrekking benodigde budget 2019	€ 448.342	
Extra onttrekking 2019	€ 94.245 +	
		€ 542.587 -
		€ 455.502

Zoals het er nu naar uitziet zal het in 2019 beschikbaar gestelde/c.q. gevraagde budget ad € 542.587 uitgegeven worden.

5. Informatieveiligheid

De Chief Information Security Officer (CISO) en de Functionaris Gegevensbescherming (FG) werken aan de informatieveiligheid van de 4 organisaties. Er wordt hard gewerkt aan de continuïteit maar de bezetting van de genoemde functies staat onder druk. De CISO werd tot begin 2019 ingehuurd. De markt voor medewerkers informatieveiligheid is overspannen. Vandaar dat diverse sollicitatierondes niet het gewenste resultaat opgeleverd hebben. In verband hiermee neemt de FG voorlopig de CISO functie waar en is voor de functie FG capaciteit ingehuurd. Daarbij is ook voor een deel het accent gelegd op het sociaal domein. Daar zijn immers de risico's van de informatieveiligheid het grootst.

Duo+ en de DUO-gemeenten zijn continu bezig met de uitvoering van de noodzakelijke maatregelen op het gebied van informatieveiligheid en privacy. Het doel is om voor alle inwoners en bedrijven van de gemeenten een veilige en betrouwbare partner te zijn. De werkzaamheden richten zich op 3 onderwerpen:

1. Implementatie van de Baseline Informatieveiligheid Nederlandse Gemeenten (BIG)
Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG) uit 2013 bevat een set met heldere richtlijnen voor gemeenten om ten aanzien van de veiligheid van de informatiehuishouding 'in control' te komen.
De DUO-organisaties zijn eind 2017 gestart met de implementatie van informatieveiligheid volgens de BIG. Op dit moment zijn de DUO-organisaties voornamelijk actief in de uitvoering van verbeteracties uit het verbeterplan van 2018. Per afzonderlijk deelgebieden is men momenteel bezig om dit verder uit te werken en te verbinden, rekening houdend met de wettelijke kaders van de deelgebieden en de organisaties.

2. Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA)
ENSIA helpt gemeenten in één keer slim verantwoording af te leggen over informatieveiligheid gebaseerd op stap 1 de implementatie van de BIG. De verantwoordingssystematiek over de Basisregistratie Personen (BRP), Paspoortuitvoeringsregeling (PUN), Digitale persoonsidentificatie (DigiD), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), Basisregistratie Ondergrond (BRO) en de Structuur uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (Suwinet) is samengevoegd en gestroomlijnd.
De afzonderlijke verticale verantwoording geschied aan landelijke partijen en ministeries die een rol hebben in het toezicht op informatieveiligheid. De afzonderlijke verantwoordingen zijn de basis voor de horizontale verantwoording aan de gemeenteraad

3. Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG 2018)
In het informatieveiligheidsbeleid van de DUO-organisaties ligt ook vast dat maatregelen moeten worden getroffen in het kader van verplichtingen uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).
Onderdeel daarvan is de rapportage van incidenten en het melden van datalekken bij de Autoriteit Persoonsgegevens. In de eerste zeven maanden van 2019 zijn 81 veiligheidsincidenten gerapporteerd voor de 4 organisaties, daarvan zijn er 5 gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Deze meldingen waren echter van dien aard dat het niet nodig was om verdere acties te ondernemen door Duo+ of de desbetreffende DUO-gemeente. Wel wordt naar aanleiding van de melding gekeken naar verbeterpunten ter voorkoming van een soortgelijk incident in de toekomst. Een voorbeeld daarvan is het aanscherpen van de procedure voor het versturen van e-mails.

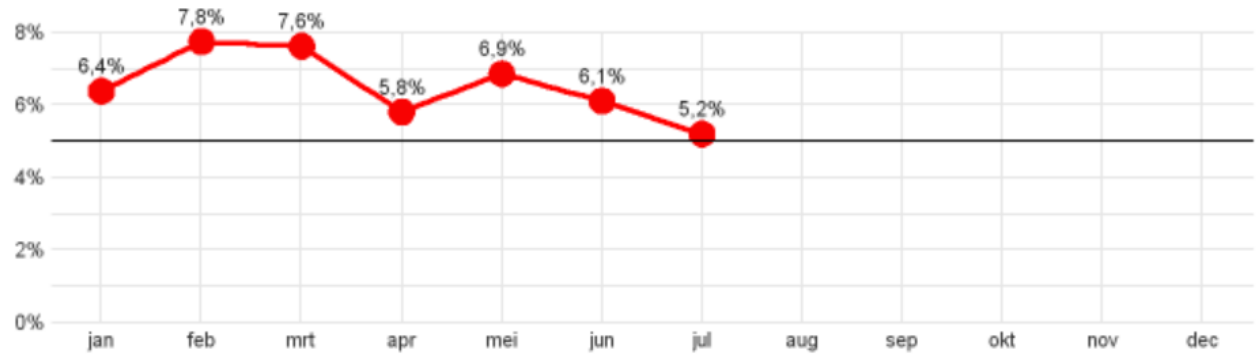
Veel van de andere veiligheidsincidenten hebben betrekking op phishing mails, het ontvangen van spam en in een enkel geval een verbale bedreiging.

1. Bedrijfsvoering onderdelen

1. Ziekteverzuim

Begin 2019 was er sprake van een lichte stijging van het ziekteverzuim ten opzichte van eind 2018. Dat was mede het gevolg van een griepgolf. Het percentage steeg naar gemiddeld 6,4 % met een piek in februari 2019 van 7,8 %. Het percentage is inmiddels weer gedaald naar gemiddeld 5,2 % in juli. Dit percentage ligt nog net boven de norm maar is goed als men ziet waar Duo+ vandaan komt. Enige nuance hierbij is dat in de regel het ziektepercentage in de zomer lager ligt dan in de winter. Ook moet er rekening mee gehouden worden dat het langdurige ziekteverzuim vrij hoog is (ziek tussen de 43 en 365 dagen).

bijgewerkt tot
8-aug-2019 05:04



2. Facturenafhandeling

De facturenafhandeling binnen Duo+ loopt redelijk. Op 25 augustus 2019 stonden nog 100 facturen open waarvan 14 tussen de 30 en 60 dagen, 6 tussen de 60 en 90 dagen en 7 meer dan 90 dagen. De gemiddelde doorlooptijd van een factuur is 25 dagen, 5 onder de gesteld norm maar toch nog relatief hoog.

Nog af te handelen inkoopfacturen (ouderdom o.b.v. factuurdatum)

bijgewerkt tot
25-aug-2019 00:00

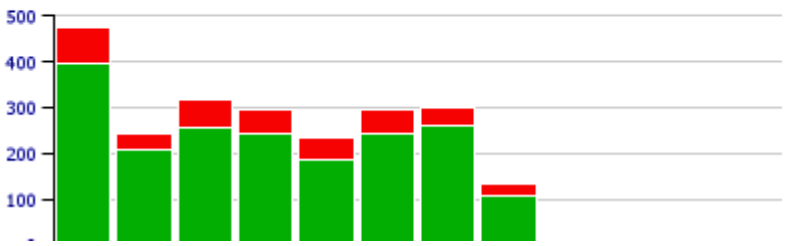
Afdeling	< 30		30 t/m 60		60 t/m 90		> 90		Aantal	Saldo
	Aantal	Saldo	Aantal	Saldo	Aantal	Saldo	Aantal	Saldo		
DUO-Bedrijfsvoering	46	74.509	10	87.839	5	5.833	3	2.337	64	170.519
DUO-Burger	12	21.103	-	-	-	-	1	2.360	13	23.463
DUO-Buurt	15	37.528	2	1.296	1	962	1	460	19	40.245
DMN-Ruimtelijke Ontwikkeling	-	-	-	-	-	-	2	96	2	96
ODA-Directie Ouder-Amstel	-	-	2	3.642	-	-	-	-	2	3.642
Totaal rapport	**73**	**133.141**	**14**	**92.777**	**6**	**6.795**	**7**	**5.252**	**100**	**237.965**

Het volgende overzicht geeft aan hoe de “te late” facturen zich verhouden tot de facturen die wel binnen de norm afgehandeld zijn.

bijgewerkt tot
25-aug-2019 00:00

Aantal facturen ● **Op tijd** ● **Te laat**

Jaartotaal:	1.896	397



3. De accountantscontroles

   De accountantscontroles over het verslagjaar 2018 zijn voor alle 4 organisaties tijdig afgerond. Geen van de controles heeft tot meerwerk geleid. De dossiers zijn over het algemeen tijdig, volledig en naar het oordeel van de accountants van voldoende kwaliteit aangeleverd. De accountant van Duo+ gaf zelfs aan dat de dossiers van bovengemiddelde kwaliteit waren. De gemeenten Diemen en Duo+ hebben een goedkeurende verklaring gekregen en de gemeenten Ouder-Amstel en Uithoorn een goedkeurende verklaring met een beperking voor de rechtmatigheid. Deze beperking had voornamelijk betrekking op de inkoop en aanbestedingsdossiers en met name op de dossiers die een wat langere doorlooptijd hebben. Zowel de gemeente Ouder-Amstel als de gemeente Uithoorn hebben een hogere onrechtmatigheid geaccepteerd dan voor 2018 nodig was. De totale contractwaarden van meerjarige dossiers waarin onrechtmatigheden zitten zijn in 2018 meegenomen in de toleranties waardoor deze dossiers geen effect meer hebben op de oordeelsvorming van de accountant in de komende jaren.

Bijlagen

3e Begrotingswijziging

Begroting 2019 3e begrotingswijziging	U/I	2.019	2020	2021	2022	2023
Staf						
1. Vervallen vergoeding in 2023 detachering mw. Duo+	I					-90.000
2. Vervallen salaris mw. staf i.v.m. pensioengerechtigde leeftijd	U					141.906
3. Vrijval Bedrijfsvoering (2018) Organisatiedag januari 2019	I	33.000				
4. Salaris n.a.v. CAO en aansluiting op de werkelijkheid	U	-33.000				
5. Staf via Bijdrage niet meer via Programma's	U	-896.732				
Programma Staf Bijdrage Duo+	I	896.732	0	0	0	-51.906
Bedrijfsvoering						
1. Voorziening frictiekosten (deel 2020)	U	-22.500				
2. Teamleider P&O en projectleider PSA	U	-70.000	-50.000			
3. Projectleider Salarisadministratie	U	-85.000				
4. Doorontwikkeling team P&O en verhogen advieskwaliteit	U	-72.000	-72.000			
5. Applicatiebeheerder Diemen (aanvulling 2e wijziging)	U	-69.944	-69.944	-69.944	-69.944	-69.944
6. Verlaging kapitaallasten ICT ter egalisatie komende jaren	U	215.000				
7. Toevoeging aan reserve Bedrijfsvoering kapitaallasten ICT	U	-215.000				
8. Duurzame inzetbaarheid vergoeding ESF subsidie/AO-Fonds	U	-25.000				
9. Inkomsten ESF subsidie (duurzame inzetbaarheid)	I	25.000				
10. Inkomsten UWV	I	50.000				
11. Uitkeringen UWV t.b.v. vervanging ziekte	U	-50.000				
12. Ouder-Amstel bezwaarschriftencommissie (via factuur)	I	35.200	41.500	41.500	41.500	41.500
13. Kosten inhuur derden bezwaarschriftencommissie	U	-35.200	-41.500	-41.500	-41.500	-41.500
14. Kosten WW-premie	U	-20.000				
15. Slimmer verbinden (monitor & sturing, inrichting processen sociaal domein en Iburgerzaken	U	-94.245				
16. Onttrekking aan de reserve Slimmer Verbinden	I	94.245				
Programma Bedrijfsvoering Bijdrage Duo+ inclusief staf via programma's	I	-339.444				
17. Staf niet meer doorbelasten aan programma's	U	298.911				
Programma Bedrijfsvoering Bijdrage Duo+ exclusief staf via programma's	I	-40.533	191.944	69.944	69.944	69.944
Burger						
1. Inregelen Armoedebeleid Uithoorn	U	-59.000				
2. Afzonderlijke Factuur Uithoorn	I	59.000				
3. Sociaal Domein Vroeg erop af Uithoorn	U	-31.000				
4. Afzonderlijke Factuur Uithoorn	I	31.000				
5. Veranderopgave Inburgering Uithoorn	U	-6.809				
6. Afzonderlijke Factuur Uithoorn	I	6.809				
7. Schuldhulpverlening Uithoorn	U	-22.800				
8. Afzonderlijke Factuur Uithoorn	I	22.800				
9. Extra inzet re-integratie Ouder-Amstel	U	-20.667				
10.Afzonderlijke Factuur Ouder-Amstel	I	20.667				
11.Transformatie Sociaal Domein Ouder-Amstel en Uithoorn	U	-528.625				
12.Afzonderlijke Factuur Transformatie Uithoorn	I	339.007				
13.Afzonderlijke Factuur Transformatie Ouder-Amstel	I	189.618				
14.Training AVG binnen Sociaal Domein	U	-4.882				
15.Afzonderlijke Factuur AVG Sociaal Domein Diemen	I	1.737				
16.Afzonderlijke Factuur AVG Sociaal Domein Uithoorn	I	2.895				
17.Afzonderlijke Factuur AVG Sociaal Domein Ouder-Amstel	I	250				
18.Extra handhaving re-integratie Uithoorn	U	-7.920				
19.Afzonderlijke factuur re-integratie Uithoorn	I	7.920				
20.Reserve Buurt/Burger Rekeningsresultaat 2018	I	137.359				
21.Terugbetaling resultaat 2018 Uithoorn en Ouder-Amstel	U	-137.359				
22.Reserve Buurt/Burger uit resultaat 2018	I	38.951				
23.Werkplan Sociaal Domein 2018	Ú	-38.951				

24.Correctie 2e begrotingswijziging Werkplan Soc. Domein	U	62.800				
25.Correctie onttrekking Werkplan Soc. Domein	I	-62.800				
Programma Burger Bijdrage Duo+ inclusief staf via programma's	I	0				
26. Staf via Bijdrage niet meer via Programma's	U	298.911				
Programma Burger Bijdrage Duo+ exclusief staf via programma's	I	298.911	0	0	0	0
Buurt						
1. Detachering mw Uithoorn	U	-39.000	-39.000	-39.000	-39.000	-39.000
2. Afzonderlijke nota Uithoorn detachering mw	I	39.000	39.000	39.000	39.000	39.000
3. Onttrekking reserve Buurt/Burger resultaat 2018	I	60.000				
4. Terugbetaling resultaat 2018 Uithoorn en Ouder-Amstel	U	-60.000				
5. VTH Structurele uitbreiding BOA capaciteit Uithoorn	U	-60.000	-60.000	-60.000	-60.000	-60.000
6. Afzonderlijke factuur Uithoorn BOA-capaciteit	I	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
7. Extra Handhaving Parkeren Ouder-Amstel	U	-60.000	-60.000	-60.000	-60.000	-60.000
8. Afzonderlijke Factuur Ouder-Amstel parkeren	I	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
9. Inhuur mw vanuit Duo+ langdurig verlof mw Ouder-Amstel	U	-16.320				
10. Afzonderlijke factuur Ouder-Amstel inhuur mw Duo+	I	16.320				
11. Handhaving 0,66 fte OOV en ruimtelijke ontwikkeling	U	-51.200	-51.200	-51.200	-51.200	-51.200
12 Juridische advisering 0,66 fte	U	-51.200	-51.200	-51.200	-51.200	-51.200
13. Factuur Ouder-Amstel handhaving OOV en juridische advisering	I	102.400	102.400	102.400	102.400	102.400
Programma Buurt Bijdrage Duo+ inclusief staf via programma's	I	0				
14.Staf via Bijdrage niet meer via Programma's	U	298.911				
Programma Buurt Bijdrage Duo+ exclusief staf via programma's	I	298.911	0	0	0	0
Totaal Progamma's		**-339.444**	**0**	**0**	**0**	**0**
Mutatie Reserves en voorzieningen						
Onttrekking uit de reserve Buurt/Burger terugbetaling 2018	U	-197.359				
Reserve bedrijfsvoering (egalisering ICT)	I	215.000				
Reserve Buurt/Burger Sociaal Domein uit resultaat 2018	U	-38.951				
Correctie onttrekking reserve Buurt/Burger (2e wijziging)	U	62.800				
Resultaat 2018 ter dekking Organisatiedag januari 2019	U	-33.000				
Slimmer Verbinden	U	-94.245				
Voorziening frictiekosten	I	22.500				
Naar Balans Reserves en voorzieningen	U	**-63.255**	**0**	**0**	**0**	**0**

Totaal overzicht Programma's op basis van de nieuwe indeling

Nieuwe programma-indeling Staf niet meer via Programma's	primitief	1e wijz.	2e wijz.	3e wijz.	wijziging verdeling	Totaal
Staf						
Bijdrage DUO-gemeenten	547.702	528.473	-212.443			863.732
Overig inkomsten detachering mw. Duo+			90.000			90.000
Onttrekking Reserve Bedrijfsvoering				33.000		33.000
Totaal Staf	547.702	528.473	-122.443	0		986.732
Bedrijfsvoering						
Bijdrage DUO-gemeenten	14.535.286	453.551	22.661	51.534	-267.853	14.795.179
Maatwerk DUO-gemeenten	169.000	10.295	69.944	35.200	267.853	552.292
Overige inkomsten		50.000		75.000		125.000
Onttrekking Reserve Bedrijfsvoering			448.342	94.245		542.587
Totaal Bedrijfsvoering	14.704.286	513.846	540.947	255.979		16.015.058
Burger						
Bijdrage DUO-gemeenten	5.127.409	226.407	-187.967	-287.911		4.877.938
Maatwerk DUO-gemeenten		109.000		681.703		790.703
Onttrekking Reserve Burger/Buurt				206.110		206.110
Totaal Burger	5.127.409	335.407	-187.967	599.902	0	5.874.751
Buurt						
Bijdrage DUO-gemeenten	6.164.513	314.090	234.868	-287.911		6.425.560
Maatwerk DUO-gemeenten				277.720		277.720
Onttrekking Reserve Buurt/Burger	0	0	0	60.000		60.000
Totaal Buurt via Bijdrage	6.164.513	314.090	234.868	49.809	0	6.763.280
TOTAAL Bijdragen DUO-gemeenten	**26.374.910**	**1.522.521**	**-142.881**	**-524.288**	**-267.853**	**26.962.409**
TOTAAL Maatwerk DUO-gemeenten	**169.000**	**119.295**	**69.944**	**994.623**	**267.853**	**1.620.715**
TOTAAL Overig inkomsten derden	**0**	**50.000**	**90.000**	**75.000**	**0**	**215.000**
TOTAAL Onttrekking aan reserves	**0**	**0**	**448.342**	**393.355**	**0**	**841.697**

Overzicht Reserves en Voorzieningen

Stand van de reserves en Voorzieningen	Begin Stand per 1/1 2019	Rekenings-resultaat 2018	Stand na verwerking Rekeningsresultaat	Toevoeging in 2019	Onttrekking in 2019	Totaal per 31/12/2019
Voorziening frictiekosten	159.500		159.500	22.500	159.500	22.500
Voorziening frictiekosten	159.500		159.500	22.500	159.500	22.500
Reserve bedrijfsvoering	1.009.089	-78.000	931.089	315.000	575.587	670.502
- Staf		33.000	33.000		33.000	0
- Slimmer Verbinden	998.089		998.089		542.587	455.502
- Overige	11.000	-111.000	-100.000	100.000		0
- Egalisatie Reserve I&A				215.000		215.000
Reserve Buurt/Burger	29.800	236.310	266.110	0	266.110	0
- Werkplan Sociaal Domein	29.800	38.951	68.751		68.751	
- Terugbetaling DUO-gemeenten		197.359	197.359		197.359	
Rekeningsresultaat 2018	158.310	-158.310	0	0	0	0
Rekeningsresultaat	158.310	-158.310				
Totaal mutaties	1.356.699	0	1.356.699	337.500	1.001.197	693.002

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1433
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	7.a
Omschrijving	1e Wijziging gemeenschappelijke regeling VrAA
Eigenaar	Schie, A. van

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	28 november 2019

Voorgesteld besluit

Aan artikel 12 van de gemeenschappelijke regeling VRAA 2015 een lid e toe te voegen inhoudende:

“De bevoegdheid tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschapen en coöperatieven en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.”

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 november 2019, nummer 2019/82,

BESLUIT :

Aan artikel 12 van de gemeenschappelijke regeling VRAA 2015 een lid e toe te voegen inhoudende:

"De bevoegdheid tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschapen en coöperatieven en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan."

Ouder-Amstel, 12 december 2019

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/82

datum raadsvergadering	:	12 december 2019
onderwerp	:	1e Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VrAA
portefeuillehouder	:	J. Langenacker
datum raadsvoorstel	:	5 november 2019

Samenvatting

Om de brandweerzorg in het havengebied vorm te kunnen geven is gezocht naar een vorm van publiek private samenwerking. Inmiddels is de voorbereiding zo ver gevorderd dat er door de veiligheidsregio moet worden deelgenomen aan aan de Coöperatieve Vereniging Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA). De huidige gemeenschappelijke regeling voorziet echter niet in deze mogelijkheid om deel te nemen aan een dergelijke rechtsvorm. De gemeenschappelijke regeling moet daarom gewijzigd worden door toevoeging van een bepaling aan artikel 12 van de Gemeenschappelijke regeling. De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten moeten daar mee instemmen.

Wat is de juridische grondslag?

Wet Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Wat is de voorgeschiedenis?

In de dekking van de brandweerzorg zit een lacune in het havengebied van Amsterdam. Daar is gezocht naar een oplossing in samenwerking met het bedrijfskleven. In dit gebied zijn namelijk meerdere bedrijven die een bedrijfsbrandweer hebben en waar gebruik kan worden gemaakt van de capaciteit en expertise van deze bedrijven.

In de beoogde samenwerking is gekozen voor een vorm van publiek private samenwerking. Dit is een vorm die in de toekomst waarschijnlijk vaker gebruikt zal gaan worden om specifieke problemen aan te pakken. De huidige gemeenschappelijke regeling van de veiligheidsregio Amsterdam Amstelland 2015 voorziet niet in deelname aan een dergelijke samenwerking.

Waarom dit raadsvoorstel?

Het veiligheidsbestuur heeft in haar vergadering van 17 juni 2019 besloten om een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling aan de gemeenteraden voor te leggen.

Wat gaan we doen?

Voorgesteld wordt om aan artikel 12 van de gemeenschappelijke regeling VRAA 2015 een lid e toe te voegen inhoudende:

"De bevoegdheid tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschapen en coöperatieven en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan."

Wat is het maatschappelijke effect?

In het havengebied zal de brandweerdekking aanmerkelijk worden verbeterd.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Deze wijziging geeft de mogelijkheid om ook in de toekomst meer mogelijkheden te hebben tot samenwerking in diverse rechtsvormen zoals gezamenlijke investeringen en onderwijsactiviteiten.
Indien de wijziging niet wordt doorgevoerd zal een andere vorm van dekking van de brandweerzorg moeten worden gevonden omdat de samenwerking dan niet kan worden vorm gegeven.

Wat hebben we hiervoor nodig?
Geen.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Uw besluit zal aan het veiligheidsbestuur worden medegedeeld. De communicatie over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling zal door de Veiligheidsregio zelf worden gedaan.

Wat is het vervolg?
In het havengebied zal de brandweerdekking aanmerkelijk worden verbeterd. De veiligheidsregio verzorgt de verdere communicatie.

Hoe monitoren en evalueren we?
Er is geen noodzaak voor monitoring en evaluatie.

Ondertekening_door_het_bestuur

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1439
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	7.b
Omschrijving	Vaststellen controleprotocol 2019 en normenkader 2019
Eigenaar	Bennis, J.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	**28 november 2019**

Voorgesteld besluit

Vast te stellen:

a. Controleprotocol 2019

b. Normenkader 2019

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/76

datum raadsvergadering	:	12 december 2019
onderwerp	:	Controleprotocol en normenkader 2019
portefeuillehouder	:	B.M. de Reijke
datum raadsvoorstel	:	1 november 2019

Samenvatting
Het controleprotocol en normenkader worden, conform hetgeen hierover is opgenomen in de controleverordening, jaarlijks door de raad vastgesteld. Voor de accountantscontrole over het jaar 2019 moet het controleprotocol en het normenkader nog worden vastgesteld door de raad. In dit controleprotocol worden naast de reikwijdte van de accountantscontrole met name de rapporterings- en goedkeuringstoleranties vastgelegd. Het normenkader is geactualiseerd.

Wat is de voorgeschiedenis?
Het controleprotocol en het normenkader is een nadere uitwerking van de controleverordening welke geactualiseerd worden op basis van (gewijzigde) wet- en regelgeving of gewenste afspraken met de accountant.

Wat is er aan de hand?
Het controleprotocol 2019 en het normenkader 2019 dienen conform de controleverordening jaarlijks te worden vastgesteld door de raad.

Wat gaan we doen?
Uitvoering geven aan het controleprotocol 2019 en het normenkader 2019 toepassen.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Conform de controleverordening stelt de raad jaarlijks het controleprotocol en het normenkader vast. Het controleprotocol sluit aan op de uitvraag bij de aanbesteding van de accountantsdienstverlening en de afgesloten overeenkomst met de accountant voor de periode 2017-2019.

Wat hebben we hiervoor nodig?
Nvt.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Duo+ en de organisatie van Ouder-Amstel via de bestaande overlegstructuren.

Wat is het vervolg?
Uitvoering geven aan het controleprotocol en het normenkader 2019 toepassen.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester

L.J. Heijlman J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, Nummer 2019/76,

BESLUIT :

Vast te stellen:

a. Controleprotocol 2019
b. Normenkader 2019

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, de voorzitter,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar J. Langenacker

Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarstukken 2019 van de Gemeente Ouder-Amstel

1 Inleiding

In artikel 213 van de gemeentewet is opgenomen dat iedere gemeente een controleverordening dient op te stellen. Deze verordening is in januari 2017 door de raad vastgesteld. In het verlengde van deze controleverordening is dit controleprotocol opgesteld. Dit protocol regelt een aantal zaken ten aanzien van de controle jaarrekening **en** daarmede tevens het financieel beheer zoals uitgeoefend door of namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel

1.1 Doelstelling

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Ouder-Amstel.

1.2 Wettelijk kader

De gemeentewet(GW), art. 213, schrijft voor dat de gemeenteraad één of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art 197 GW bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.
In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan de gemeenteraad nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Tevens zal in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven moeten worden welke wetten en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van rechtmatigheidscontrole zal zijn. In de bijlage bij dit controleprotocol is het bij de controle te hanteren normenkader vastgelegd. Dit kader zal jaarlijks door het college worden vastgesteld. Dit normenkader wordt in de administratieve processen uitgewerkt in een toetsingskader. Het toetsingskader sluit aan op de werkprogramma's van de (verbijzonderde) interne controle (visa versa) en hierop wordt getoetst in de vorm van de (verbijzonderde) interne controle.
Dit controleprotocol blijft geldig zolang de controleverordening en/of bovenliggende regelgeving en/of andere veranderingen geen aanleiding geven dit protocol te wijzigen.
Het normenkader wordt jaarlijks door het college vastgesteld.

1.3 Accountant

Bij besluit van 28 september 2017 heeft de gemeenteraad aan Verstegen accountants te Dordrecht de opdracht verstrekt om voor het jaar 2017 t/m 2019 de accountantscontrole uit te voeren, welke opdracht 3x met 1 jaar kan worden verlengd.

1.4 Communicatie en overleg

In het met de accountant gesloten contract is overeengekomen dat de accountant minimaal op de volgende momenten overleg voert met de genoemde gemeentelijke partners:

1. Pre-audit: ambtelijke organisatie, gemeentesecretaris, (audit)commissie/raad
2. Bevindingen/stand van zaken controle: (audit)commissie/raad, college en gemeentesecretaris
3. Managementletter: toelichting aan college en de (audit)commissie/raad
4. Accountantsverslag: toelichting aan college en de (audit)commissie/raad
5. Controleverklaring: toelichting aan college en de (audit)commissie/raad

2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid en rechtmatigheid)

Zoals in art 213 Gemeentewet is voorgeschreven, zal de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening gericht zijn op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder de gemeentelijke verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.
- De bijlage bij de jaarrekening met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen, bedoeld in art 58a van het BBV

Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet, Het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden, de Kadernota Rechtmatigheid en de stellige uitspraken van de commissie BBV bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

Onder rechtmatigheid wordt begrepen de definitie volgens het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (Bado) dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen, dat wil zeggen "in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder de gemeentelijke verordeningen.

3. Te hanteren goedkeuring en rapporteringstolerantie

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en de financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statische deelwaarnemingen en extrapolaties.
Het uitvoeren van werkzaamheden met inachtneming van toleranties impliceert dat de controle zodanig wordt uitgevoerd dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe en rechtmatige beeld van de jaarrekening

3.1 Goedkeuringstolerantie

De definitie van de goedkeuringstolerantie is: De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed.

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en bepaald de strekking van de af te geven accountantsverklaring.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. Provinciale Staten en Gemeenteraden mogen de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen. In praktijk wordt nauwelijks afgeweken van deze toleranties.

Voorgesteld wordt om de toleranties te hanteren, zoals verwoord in het Bado (conform de gehanteerde toleranties in de afgelopen jaren)

De accountant richt de controle in rekening houdend met de rapporteringtolerantie om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

In het hierna opgenomen schema zijn de goedkeuringstolerantie en de rapporteringtolerantie(s) opgenomen zoals door de gemeenteraad vastgesteld. Deze komen overeen met het wettelijk minimum.

Goedkeurings-tolerantie	***Goed keurend***	***Beperking***	***Oordeel onthouding***	***Afkeurend***
Fouten in de jaar-rekening (% lasten)	*≤ 1%*	*>1%<3%*	-	*≥ 3%*
Onzekerheden in de controle (% lasten)	*≤ 3%*	*>3%<10%*	*≥ 10%*	-

3.2 Rapportagetolerantie

Naast de goedkeuringstolerantie wordt de rapportagetolerantie onderkend. Deze kan als volgt worden gedefinieerd: De rapportagetolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. Een lagere rapportagetolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen

De rapportagetolerantie wordt door de gemeenteraad vastgesteld, met inachtneming van hierna genoemde minimumeisen. De accountant richt de controle in rekening houdend met de rapportagetolerantie om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

Het voorstel is om de rapportagetolerantie te handhaven op een minimum van > € 75.000

De rapportagetolerantie voor de bijlage specifieke uitkeringen wijkt af van bovengenoemde rapportagetolerantie. De rapportagetolerantie bijlage specifieke uitkeringen is conform artikel 5 lid 4 van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden.

4 Reikwijdte accountantscontrole toetsing rechtmatigheid

Voor een toelichting op het begrip rechtmatigheid in relatie tot de accountantscontrole bij gemeenten en provincies wordt onder meer verwezen naar de het besluit accountantscontrole decentrale overheid en de Kadernota Rechtmatigheid van de BBV.

In het kader van de rechtmatigheidscontrole kunnen negen rechtmatigheidscriteria worden onderkend: het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium, het misbruik en oneigenlijk gebruikscriterium, het calculatiecriterium, het valuteringscriterium, het adresseringscriterium, het volledigheidscriterium, het aanvaardbaarheidscriterium en het leveringscriterium.

In het kader van het getrouwheidsonderzoek wordt aandacht besteed aan de meeste van deze criteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer zal extra aandacht besteed moeten worden aan de volgende rechtmatigheidscriteria:

- Het begrotingscriterium;
- Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium);
- Het voorwaardencriterium.

In de volgende paragrafen wordt de normstelling voor de rechtmatigheidscontrole beschreven. In paragraaf 5 wordt de reikwijdte van de controle van de accountant ten aanzien van bovengenoemde criteria beschreven.

4.1 Het begrotingscriterium

Bij de rechtmatigheidscontrole is het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. In de toelichting op het BBV wordt begrotingsrechtmatigheid omschreven als:

"Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn".

De belangrijkste constatering is dat overschrijden van de begroting onrechtmatig is, maar niet in alle gevallen hoeft te worden meegewogen in het accountantsoordeel. Voor de afsluitende oordeelsvorming is van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door de gemeenteraad geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen of begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan de gemeenteraad. Voor de bepaling hiervan zijn in bijlage 1 de uitgangspunten voor de begrotingsrechtmatigheid opgenomen.

4.2 Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium

Onder misbruik wordt verstaan:
Het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen of niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen.

Onder oneigenlijk gebruik wordt verstaan:
Het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan.

De gemeente dient effectieve maatregelen te nemen om misbruik en oneigenlijk gebruik te voorkomen. Het M&O-beleid is niet samengevat in een overkoepelende nota. In veel processen (zoals bijstandsverlening en subsidieverstrekking) zijn maatregelen genomen die misbruik en oneigenlijk gebruik moeten tegengaan. Voorbeelden van deze beheersmaatregelen zijn fraudepreventie, handhaving, voorlichting en actualisering regelgeving.

De accountant richt zich in zijn controle op:

- toetsing in hoeverre in bestaande procedures deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik- en oneigenlijk gebruik worden genomen alsmede de werking van de getroffen maatregelen vaststellen.
- de accountant zal in zijn onderzoek er vooral op moeten toezien dat het M&O-beleid, gelet op de mogelijkheden die er zijn, voldoende actueel is.

Door de raad is in verschillende verordeningen en besluiten een M&O beleid vastgesteld. Overkoepelend beleid is niet aanwezig. Voor bestaande procedures wordt getoetst in hoeverre deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik- en oneigenlijk gebruik worden genomen. Daarbij is vooronderstelling gerechtvaardigd dat binnen de belangrijkste procedures reeds (informeel) adequate maatregelen zijn getroffen ter waarborging van de getrouwheid van de financiële verantwoording.

4.3 Het voorwaardencriterium

Besteding en inning van gelden door een gemeente zijn aan bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant moet worden getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wetten en regels van hogere overheden en de (eigen) gemeentelijke regelgeving. De gestelde voorwaarden hebben in het algemeen betrekking op:
Algemeen. Dit zijn over het algemeen de begripsbepalingen en slotbepalingen;

Termijnbepalingen. Dit zijn bepalingen, waarin termijnen zijn gesteld voor betaling, indienen van stukken etc.;

Administratieve bepalingen. Dit zijn veelal procedurele bepalingen over bijvoorbeeld een incassoprocedure en het voeren van een administratie;

- Bevoegdheden;
- Bewijsstukken. Dit kunnen aanvraagformulieren of bewijsstukken die derden moeten kunnen overleggen in het kader van de verordening;
- Recht. In deze bepalingen is aangegeven wie, onder welke voorwaarden recht heeft op bijvoor-beeld een subsidie of vergoeding van de gemeente. Het gaat te allen tijde om harde bepalingen waarbij 'sanctie' bestaat dat recht wordt ontnomen;
- Hoogte. Hoogte heeft betrekking op tarieven, formules en andere criteria die aangeven welke voorwaarden over de hoogte zijn opgenomen. Het gaat hier om de spelregels van de berekening;
- Duur. Bij duur gaat het om termijnen van verstrekking, toekenning of werkingsperiode;
- Hardheidsclausules. Veel verordeningen en besluiten geven het College de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag of toekenning indien de verordening hierin niet voorziet.

Door de raad zijn in verschillende verordeningen en besluiten voorwaarden opgenomen. Met het vaststellen van de reikwijdte van de rechtmatigheidtoets door de accountant in dit controleprotocol wordt het voorwaardencriterium nader uitgewerkt. Uitgangspunt daarbij is dat vooralsnog het huidige (informele) beleid wordt bekrachtigd en er met name jegens derden niet met terugwerkende kracht strengere normen zullen worden toegepast.

De precieze invulling verschilt per wet respectievelijk regeling respectievelijk verordening. Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn. De door hogere overheden gestelde voorwaarden liggen volledig vast. In bijlage 2 zijn de interne en externe regels opgenomen, die de accountant in zijn controle van het voorwaardencriterium moet betrekken. Dit is het normenkader.

Mocht evenwel blijken dat de afwijking van formele voorschriften toch financiële consequenties heeft, dan dient het college dit te melden aan de raad en aan de accountant. Een dergelijke aanpak kan slechts tijdelijk zijn, letter en praktijk moeten zo snel als mogelijk is met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

4.3.1 Consequenties voor accountantscontrole

Ten aanzien van het voorwaardencriterium vindt voor de interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en doelgroep/object van financiële beheers- handelingen, tenzij jegens derden (bijvoorbeeld in toekenningsbeschikkingen) aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties zijn opgenomen.

Indien en voor zover bij de accountantscontrole materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft. Met andere woorden: interne regels van college naar ambtelijke organisatie c.q. collegebesluiten vallen daar buiten.

Ten aanzien van de interne regelgeving (alle verordeningen) toetst de accountant uitsluitend de aspecten gerelateerd aan recht, duur en hoogte. Dit omdat aan de administratieve- en termijnbepalingen geen financiële consequenties worden verbonden.

In de kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV is opgenomen dat de algemene lijn is dat begrotingsoverschrijdingen die binnen de beleidskaders van de raad passen, niet meegewogen worden in het accountantsoordeel.

5 Reikwijdte accountantscontrole

De accountantscontrole op rechtmatigheid is gericht op:

5.1 de naleving van wettelijke kaders, zoals die in de kolom “Wetgeving extern” van de “Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidcontrole bij gemeenten” is opgenomen (bijlage 2.van dit protocol). Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen;

5.2 de naleving van de opgenomen financiële beheershandelingen in de gemeentelijke verordeningen en door de raad vastgestelde regelingen. Deze verordeningen en regelingen zijn opgenomen in de bijlage 2. van dit controleprotocol.

5.3 de naleving van raadsbesluiten die een taakstellend karakter hebben.

5.4 de naleving van wettelijk verplichte kaderstellende collegebesluiten waarbij is voorgeschreven dat een rechtmatigheidstoets moet worden uitgevoerd. (bijvoorbeeld bij sommige specifieke uitkeringen)

5.5 de naleving van de volgende interne kaders:

- de begroting
- financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet;
- de controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet;

5.6 De toepassing van de kadernota Rechtmatigheid van de commissie BBV

Deze commissie heeft de opdracht zwaarwegende adviezen uit te brengen. Afwijking daarvan is in beginsel niet mogelijk tenzij er doorslaggevende argumenten zijn om af te wijken. Deze dienen dan door de gemeenten en accountant goed te worden gedocumenteerd.

5.7 Ten aanzien van de gemeentelijke verordeningen worden uitsluitend financiële consequenties verbonden aan die bepalingen, die recht, hoogte en duur van financiële beheershandelingen betreffen. In verband hiermee vindt voor de interne regelgeving (voorwaardencriterium) uitsluitend een toets plaats naar recht, hoogte en duur van financiële beheershandelingen, tenzij jegens derden (bijvoorbeeld in toekenningsbeschikkingen) aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties zijn opgenomen.

Indien en voor zover bij de accountantscontrole materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels en kaderstellende besluiten betreft. Met andere woorden: interne regels van college naar ambtelijke organisatie en andere dan kaderstellende. collegebesluiten (zie 5.4) vallen daar buiten. Uitzondering hierop vormen aanbesteding- en subsidieregels en mandaat- en delegatiebepalingen voorzover van belang voor de getrouwheidscontrole door de accountant Voorts kunnen interne regels wel relevant zijn voor de nadere vaststelling van de invulling van “hogere” besluiten, maar deze regels zijn op zich geen object van onderzoek. Het is (over het algemeen) aan het college om een oordeel te vellen over de geconstateerde afwijkingen van lagere interne regels.

Mocht tijdens de toetsing toch blijken dat het normen en/of toetsingskader niet juist of compleet is, dan geeft het college in de paragraaf rechtmatigheid in de jaarstukken aan welke regels het betreft en hoe zij van het normenkader naar het toetsingskader is gekomen. De accountant moet dit in zijn verslag bevestigen.

Bij de uitvoering van de rechtmatigheidscontrole worden handelingen en besluiten buiten beschouwing gelaten waaruit financiële consequenties voortvloeien die van ondergeschikt belang zijn. Hiervoor wordt een grensbedrag aangehouden van € 75.000 voor per verordening of regeling.

6 Rapportering accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant hierna in het kort weergegeven als volgt:

6.1 Interim-controle

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant de interim-controle uitgevoerd. Over de uitkomsten van deze controle wordt uiterlijk 2 weken na afronden van de interim-controle een concept-verslag (managementletter) uitgebracht aan het college. Een afschrift van de managementletter wordt verzonden aan de Auditcommissie. Bestuurlijk relevante uitkomsten van de interim-controle worden aan de raad gerapporteerd via het verslag van bevindingen.

6.2 Verslag van bevindingen

Overeenkomstig de Gemeentewet wordt omtrent de controle van de jaarrekening een verslag van bevindingen uitgebracht aan de raad en in afschrift aan het college van burgemeester en wethouders. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en de uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige

verantwoording daarover waarborgen. Het verslag van bevindingen wordt conform planning van de P&C cyclus opgeleverd. Indien wordt afgeweken van deze planning rapporteert de accountant hierover aan de raad, gehoord hebbende het college.

6.3 Uitgangspunten voor de rapportagevorm

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.)

Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de gemeente gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

6.4 Controleverklaring

In de Controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring is bestemd voor de raad, zodat deze de door college van burgemeester en wethouders opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

Bijlagen:

1. Normenkader begrotingsrechtmatigheid.
2. Normenkader gemeente Ouder-Amstel (inventarisatie wet- en regelgeving)

Bijlage 1 Begrotingsrechtmatigheid

Voor het bepalen van de begrotingsrechtmatigheid stelt de gemeenteraad van Ouder-Amstel het hieronder opgenomen normenkader vast. Ten aanzien van begrotingsrechtmatigheid geldt dat de toetsing en beoordeling plaatsvindt op programmaniveau.

	Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:	**Onrechtmatig, telt niet mee voor het oordeel**	**Onrechtmatig, telt mee voor het oordeel**
1	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend.		**x**
2	Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd.		**x**
3	Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet.	**x**	
4	Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie) regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.	**x**	
5	Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluiten genomen.		**x**
6	Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk kunnen gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidsgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. - geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar - geconstateerd na het verantwoordingsjaar	 **-** **x**	 **x** **-**

7	Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren.		
	- jaar van investeren	-	**x**
	- afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren	**x**	**-**

Budgetafwijkingen welke weliswaar in financiële zin binnen de begroting blijven, maar waarbij zeer duidelijk is dat aanzienlijk minder prestaties zijn geleverd c.q. activiteiten zijn ontplooid dan in de financiële begroting specifiek als doelstelling was aangegeven en welke niet in de jaarrekening zijn toegelicht vormen een aparte categorie 'begrotingsoverschrijdingen'. Het gaat hierom afwijkingen van beoogde prestaties en om financiële budgetafwijkingen c.q. niet financiële informatie die de accountant soms wel waarneemt, maar waar hij niet standaard op toetst. Indien de accountant deze vorm van onrechtmatigheid waarneemt heeft dit geen gevolgen voor de strekking van de controle-verklaring. De accountant neemt deze waarnemingen op in zijn verslag van bevindingen.

Bij de programmarekening wordt een analyse opgenomen van de verschillen ten opzichte van de programmabegroting. In het jaarverslag en in de jaarrekening wordt bij de programma's een toelichting gegeven op afwijkingen van € 75.000 en hoger.

Via het vaststellen van de rekening door de gemeenteraad waarin de begrotingsafwijkingen adequaat zijn toegelicht worden de betreffende uitgaven alsnog geautoriseerd.

Normenkader 2019 Gemeente Ouder-Amstel

Het normenkader wordt jaarlijks geactualiseerd en vastgesteld. Het normenkader wordt in de begroting ter informatie toegevoegd en dient als normenkader bij de (interim)controle door de accountant.

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
Sociaal	Sociaal Domein	• Participatiewet • Jeugdwet 2015 • Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 • Besluit loonkostensubsidie participatiewet • Tijdelijke ministeriële regeling persoonsgegevens facturen jeugdwet • Besluit extramurale vrijheidsbeneming en sociale zekerheid • Wet Inburgering • Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 • Aanwijzingsbesluit toezichthoudende ambtenaren Jeugdwet en Wmo 2015 • Wet gemeentelijke antidiscriminatie voorzieningen • Verwijsindex risicojongeren	**Verordeningen:** • Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2017/2 • Verordening Cliëntenparticipatie Sociaal Domein Ouder-Amstel 2015 • Verordening tegenprestatie Ouder-Amstel 2015 • Afstemmingsverordening Ouder-Amstel 2015 • Verordening Maatschappelijke Participatie Schoolgaande Kinderen • Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Ouder-Amstel 2015 • Verordening jeugdhulp 2018 • Verordening Jeugdwet • Re-integratieverordening Participatiewet Ouder-Amstel 2015. • Verordening Wet Inburgering Ouder-Amstel 2007 • Verordening adviesraad Sociaal Domein Beleidsregels Ouder-Amstel: • Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2017 • Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018 • Beleidsplan Preventief Jeugdbeleid en Jeugdhulp 2017-2020 • Beleidsregels Jeugdhulp 2019 • Aansluitdocument Samen Zorgen • Grondslag Aansluitdocument Samen Zorgen • Dienstverleningsplan 2008 • Nota inrichting toegang sociaal domein

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
			• Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Ouder-Amstel 2017
	Sociale inkomensvoorzieningen	• Algemene wet bestuursrecht • Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers • Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen • Participatiewet • Wet inburgering • Wet SUWI • Wet sociale werkvoorziening (Wsw) • Wet gemeentelijke schuldhulpverlening • Algemeen inkomensbesluit Socialezekerheidswetten • Besluit aanwijzing registraties gezamenlijke huishouding 1998 • Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 • Besluit advisering beschut werk • Besluit gelijkstelling vreemdelingen Participatiewet, IOAW en IOAZ • Besluit participatiebudget • Besluit SUWI • Boetebesluit socialezekerheidswetten • Besluit buitengerechtelijke kosten • Besluit extramurale vrijheidsbeneming en sociale zekerheid • Besluit loonkostensubsidie participatiewet	**Verordeningen:** • Handhavingsverordening Wwb, WIJ, Ioaw en Ioaz • Verordening individuele inkomenstoeslag Ouder-Amstel 2015 • Verordening individuele inkomenstoeslag Ouder-Amstel 2015 • Handhavingsverordening wet Werk en Bijstand • Verordening tegenprestatie 2015 • Verordening re-integratie 2015 • Verordening afstemming 2015 • Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015 • Verordening Cliëntenparticipatie Sociaal Domein Ouder-Amstel 2015 • Verordening inburgering • Verordening individuele studietoeslag Ouder-Amstel 2015 • Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken Wsw (regionaal) • Verordening cliëntenparticipatie Wsw (regionaal) • Verordening langdurigheidstoeslag 2012 Beleidsregels Ouder-Amstel: • Beleidsnota Maatregelen wet werk en bijstand • Nota re-integratie 2015

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
		• Besluit proceskosten bestuursrecht • Besluit taaltoets Participatiewet • Besluit Participatiewet • Regeling administratieve uitvoeringsvoorschriften Bbz 2004 • Regeling bijstandsverlening aan zelfstandigen in het buitenland • Regeling financiering en verantwoording IOAW, IOAZ en Bbz 2004 • Regeling loonkostensubsidie Participatiewet • Regeling participatiebudget • Regeling statistiek Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015 • Regeling SUWI • Regeling terugvordering geringe bedragen • Regeling uitkeringen gemeenten Bbz 2004 voor de uitvoeringsjaren 2012 en volgende • Regeling vermogenswaardering Ioaz • Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ	• Nota minimabeleid en bijzondere bijstand 2012 • Communicatieplan minimaregelingen 2012 • Beleidsregels invoering Wet taaleis 2016 • Beleidsregels kostendelersnorm minimaregelingen 2016 • Besluit mandatering bevoegdheden aan AM Match 2016 • Beleidsregels gemeentelijke loonkostensubsidie 2015 • Besluit compensatie chronisch zieken, gehandicapten en minima (CAV) 2014 • Beleidsregels krediethypotheek 2013 • Beleidsregels kwijtschelding vordering leenbijstand 2013 • Beleidsregels terugvordering en invordering Wwb 2013 • Beleidsregels inzake waarschuwing en verminderde verwijtbaarheid 2013 • Beleidsplan schuldhulpverlening 2018 – 2022 • Beleidsregels schuldhulpverlening Ouder-Amstel • Protocol huisbezoeken 2013
	(Jeugd)Gezondheidszorg	• Wet op de Jeugdzorg • Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 • Wet Publieke gezondheid • Wet Verplichte Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling	**Verordeningen:** • Beleidsregels Ouder-Amstel: • Gezondheidsnota Ouder-Amstel 2018-2022 • Nota lokaal gezondheidsbeleid 2018-2022 • Regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, op weg naar duurzame veiligheid, 2015-2020

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
			• Uitvoeringsplan Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland • GR Openbare Gezondheidszorg Amstelland • Nota Integraal Alcoholbeleid Ouder-Amstel 2014-2017
	Educatie	• Wet primair onderwijs • Wet op het voortgezet onderwijs • OAB: Onderwijsachterstandbeleid niet-GSB (SiSa) • Leerplichtwet • Wet op expertisecentra (speciaal onderwijs) • Wet op voorgezet onderwijs • Wet op de leerlinggebonden financiering • Rijksregeling onderwijs aan zieke kinderen • Rijksregeling onderwijs in eigen taal en cultuur • Rijksregeling schoolbegeleidingsdienst • Rijksregeling volwasseneducatie • Rijksregeling zwemvaardigheid	**Verordeningen:** • Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs • Beleids-en activiteitenplan onderwijs OA 2016-2020 • Verordening leerlingenvervoer gem OA 2014 • Convenant Onderwijsoverleg **Beleidsregels Ouder-Amstel:** • Addendum onderwijsnota 2016-2020 • Uitvoeringsplan VVE 2017-2018 • Uitvoeringsplan burgerschapsvorming 2017-2018 •
	Kinderopvang	• Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen	• Verordening kwaliteitsregels peuterspeelzalen Ouder-Amstel
	Cultuur en lokale media	• Mediawet • Wet op het specifiek cultuurbeleid Rijksregeling GUO Kunst en educatie • Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen.	**Verordeningen:** • Algemene Subsidieverordening Ouder-Amstel • Verordening percentageregeling kunst en cultuur 2010

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
			Beleidsregels Ouder-Amstel: • Subsidieregeling Kunst- en cultuurprojecten • Subsidieregeling Compensatie leges en kosten gemeentelijke dienstverlening • Nota cultuurbeleid 'Kunst en Cultuur in Ouder-Amstel: een 'verbindende factor' (2013) •
	Algemeen welzijn en sport	• Besluit veiligheid attractie- en speeltoestellen • Rijksregeling impuls brede scholen, sport en cultuur • Wet Markt & Overheid	**Verordeningen:** • Algemene Subsidieverordening Ouder-Amstel **Beleidsregels Ouder-Amstel:** • Beleids- en activiteitenplan sport & Bewegen 'Mee(r)doen met Sport (2017-2024) • Notitie 'Beheer & Exploitatie sport- en maatschappelijke voorzieningen' (2011) • Jeugdbeleidsplan (2016) • Cultuurnota Ouder-Amstel "Kunst en cultuur maken we samen"(2019-2024)
Ruimte	Stedelijke vernieuwing	• Wet ruimtelijke ordening • Wet ISV	
	Wonen, economie en beheer gemeentelijke panden en accommodaties	• Omgevingswet • Wet ruimtelijke ordening • Leegstandswet • Woningwet • Huisvestingswet • Wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) • Wet bevordering eigen woningbezit • Huuprijzenwet woonruimte	**Verordeningen:** • Verordening Naamgeving en Nummering (adressen) • Procedureverordening voor tegemoetkoming in planschade • Bouwverordening 2012 • Erfgoedverordening 2016 • Regionale Huisvestingsverordening Stadsregio Amsterdam 2013

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
		• Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) • Crisis- en Herstelwet • Bouwbesluit • Monumentenwet 1988 • Erfgoedwet • Besluit rijkssubsidiering restauratie monumenten • Provinciale monumentenverordening • Besluit energieprestatie gebouwen • Wet Natuurbescherming • Wet geluidhinder • Wet bodembescherming • Wet op bedrijveninvesteringszone • Klimaatakkoord; klimaatwet • Kadasterwet • Belemmeringenwet Privaatrecht • Besluit beheer Sociale Huursector • Besluit locatie gebonden subsidies • Besluit woning gebonden subsidies • Besluit ruimtelijke ordening	• Erratum Regionale Huisvestigingsverordening Stadsregio Amsterdam 2013 **Beleidsregels Ouder-Amstel:** • Erfgoedbeleid 2016-2020 • Woonvisie • Structuurvisie • Beleidsnotitie Duurzaamheid Ouder-Amstel 2017 Energie en circulair • Economische beleidsambitie Ouder-Amstel 2013 • GR Belastingen Amstelland 2018 • Detailhandelstructuurvisie Ouderkerk aan de Amstel • Visie op hotels is leisure in Ouder-Amstel en bouwstenen voor ontwikkelingen • Behoefteraming kantoren Ouder-Amstel en bouwstenen voor ontwikkelingen • Beleidsregels sanctiestrategie en hoogte dwangsom Ouder-Amstel 2017 • Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel • Beleidskader evenementen Gemeente Ouder-Amstel 2017-2020 • Standplaatsenbeleid Ouder-Amstel 2012 • Welstandsnota Ouder-Amstel 2003
	Verkeer/vervoer/ Parkeren	• Wegenverkeerswet 1994 • Besluit wegslepen van voertuigen • Besluit administratieve bepalingen wegverkeer • Wet BDU Verkeer en vervoer	**Verordeningen:** • Wegsleepverordening Ouder-Amstel 2002 • Parkeerverordening Ouder-Amstel 2014

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
		• Wet vervoer gevaarlijke stoffen • Spoorwegwet; • Tracéwet; • Wet lokaal spoor; • Wet Personenvervoer 2000.	• Uitwerkingsbesluit betaald parkeren Ouder-Amstel 2014 • Verordening Parkeerbelasting Ouder-Amstel 2016 • Verordening Vergunnnighoudersparkeren 2008 • Aanpassing APV vwb grote voertuigen **Beleidsregels Ouder-Amstel:** • Fietsplan •
	Afvalstoffenbeheer	• Wet Milieubeheer • Wet verankering en bekostiging gemeentelijke watertaken • Wet milieugevaarlijke stoffen • Landelijk afvalstoffenplan	**Verordeningen** • Afvalstoffenverordening 2014 • Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening 2016 • Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening 2016 (in werking getreden 14 december 2016) • Beleidsregels Ouder-Amstel: •
	Rioolbeheer	• Waterwet • Wet Milieubeheer • Wet verankering en bekostiging gemeentelijke watertaken	**Verordeningen** • Verordening Reinigingsheffingen 2018 • Verordening Rioolheffing 2018 Beleidsregels Ouder-Amstel: • Gemeentelijk rioleringsplan 2018-2022
	Milieubeheer	• Wet Milieubeheer • Activiteitenbesluit milieubeheer	**Verordeningen**

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
		• Activiteitenregeling milieubeheer • Warmtewet • Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) • Wet geluidhinder • Wet bodembescherming • Wet inzake de luchtverontreiniging • Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit	• Provinciale milieuverordening Noord-Holland • Beleidsregels Ouder-Amstel:
	Grafrechten	• Wet op de lijkbezorging	**Verordeningen** • Beheerverordening gemeentelijke begraafplaats Karssenhof 2010 • Verordening Begraafplaatsrechten 2019 • Beleidsregels Ouder-Amstel:
	Beheer openbare ruimte	• Wet natuurbescherming • Kaderwet LNV subsidies • Natuurschoonwet • Leidraad inrichting openbare ruimte (LIOR)	**Verordeningen** • Beleidsnotitie Bomenverordening (2014) • Bomenverordening 2014, gewijzigd 2016 • Beleidsregels Ouder-Amstel: • Integraal Beheer(plan) Openbare Ruimte (IBOR) • Groenbeheerplan • Hondenbeleid • Beheerplan openbare verlichting (OV) • Beheerplan wegen 2019-2028 • Beheerplan civiele kunstwerken
	Grondexploitatie	• Wet ruimtelijke ordening • Besluit ruimtelijke ordening • Wet voorkeursrecht gemeenten	**Verordeningen** • Verordening bedrijveninvesteringszone Ouderkerk aan de Amstel

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
			• Beheersverordening De Ronde Hoep (25-9-2014) • Exploitatieverordening gemeente Ouder-Amstel 2003 • Procedureverordening voor tegemoetkoming in planschade • Beleidsregels Ouder-Amstel: • Nota grondbeleid 2010
	Telecommunicatie	Telecommunicatiewet	**Verordeningen** • Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Ouder-Amstel (AVOI)
Bestuur, Dienstverlening en Veiligheid	Bestuursorganen	• Grondwet • Burgerlijk Wetboek • Gemeentewet • Wet gemeenschappelijke regelingen • Algemene Wet Bestuursrecht • Wet nadeelcompensatie en schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten • Wet elektronisch bekendmaken • Wet financiering politieke partijen • Kieswet en Kiesbesluit; • Wet op de justitiële documentatie; • Wet Openbaarheid van bestuur (Wob).	**Verordeningen** • Participatie-en Inspraakverordening OA 2016 • Referendumverordening • Verordening Klachtbehandeling • Verordening erepenningen van de gemeente Ouder-Amstel • Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2010 • Verordening op de commissie voor de bezwaarschriften • Verordening op het burgerinitiatief • Verordening op de rekenkamer gemeente Ouder-Amstel 2011 • Verordening raadscommissie herbenoeming burgemeester 2013 Beleidsregels Ouder-Amstel: • Reglement van orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Ouder-Amstel 2012

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
			• Gedragscode voor leden van de gemeenteraad van Ouder-Amstel 2012 • Gedragscode voor leden college van burgemeester en wethouders Ouder-Amstel 2012 • Visie 2030 • Kader communicatiebeleidsplan 2017Visie Samen maken we Ouder-Amstel: een gezamenlijke visie op de veranderende samenleving 2015 •
	Archief	• Archiefwet	**Verordeningen** • Archiefverordening gemeente Ouder-Amstel 2018 • Beleidsregels Ouder-Amstel:
	Burgerzaken (w.o. burgerlijke stand en afgifte documenten)	• Burgerlijk Wetboek • Wet GBA • Wet rechten burgerlijke stand • Besluit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens • Wet basisregistratie adressen en gebouwen • Paspoortwet • Besluit paspoortgelden • Legesbesluit akten burgerlijke stand • Wet algemene bepalingen burgerservicenummer • Wet regeling grondslag heffing rechten Nederlandse identiteitskaart • Wet griffierechten burgerlijke zaken • Wet BRP • Wet op het Nederlanderschap	**Verordeningen** • Verordening Gemeentelijke basisregistratie personen • Verordening verwerking persoonsgevens gemeente Ouder-Amstel • Verordening basisregistratie personen (BRP) • Beleidsregels Ouder-Amstel:

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
	Openbare orde en Veiligheid	• Gemeentewet • Brandweerwet 1995 • Politiewet • Wet Rampen en Zware Ongevallen • Wet op de veiligheidsregio's • Leidraad oefenen • Wet Bevordering integriteits beoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob); • Drank en horecawet • Besluit bestuurlijke boete Drank en Horecawet • Besluit risico's zware ongevallen • Rijksregeling jeugd en veiligheid • Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels • Winkeltijdenwet • Wet tijdelijk huisverbod.	**Verordeningen** • Algemene Plaatselijke Verordening Ouder-Amstel 2017 • Verordening Winkeltijden • Paracommercieverordening • Bouwverordening gemeente Ouder-Amstel 2012 • Kwaliteitsverordening VTH Ouder-Amstel • GR 2015 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland • Programmabegroting 2019 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland • Misdaadcijfers en objectieve en subjectieve veiligheidsindex Ouder-Amstel, blijkend uit de Regionale Veiligheidsrapportages 2017 • Meerjarenplan Integrale Veiligheid 2015-2018 • Regionaal Beleidsplan crisisbeheersing • Regionaal risicoprofiel • Regionaal crisisplan • Regionaal dekkingsplan brandweer 2018-2021 • Regionaal veiligheidsplan 2015-2018 • Brandbeveiligingsverordening 2010 • Beleidsregels Ouder-Amstel: • Integraal alcoholbeleid 2014—2017 • Besluit Veiligheidsbestuur over herstructurering gemeentelijke processen crisisbeheersing • Beleidsregel ex artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot de toepassing van art. 13b Opiumwet (drugs-overtredingen / hennepteelt) en art.

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
			174 Gemeentewet (voorbereidende handelingen / growshops). • VTH-beleidsplan 2017-2020
	Algemeen financieel middelen en treasury beheer	• Financiële verhoudingswet • Wet financiering decentrale overheden • Wet op het BTW-compensatiefonds • Wet op de Omzetbelasting • Wet op de vennootschapsbelasting • Invorderingswet • Kostenwet invordering • Algemene Termijnenwet • Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen • Wet houdbare overheidsfinanciën • Wet financiering decentrale overheden • Wijzigingswet financiering decentrale overheden • Regeling schatkistbankieren decentrale overheden • Fiscale wetgeving i.h.a. • Sociale verzekeringswetten i.h.a. • Besluit Begroting en Verantwoording • Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado). • Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden • Regeling uitzetting en derivaten decentrale overheden • Besluit leningsvoorwaarden decentrale overheden • Europese regelgeving inzake staatssteun	**Verordeningen** • Controleverordening 2019 • Treasurystatuut 2001 • Financiële Verordening Ouder-Amstel 2018 • Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Ouder-Amstel • Legesverordening 2019 • Verordening forensenbelasting 2019 • Verordening hondenbelasting 2019 • Verordening onroerendezaakbelasting 2019 • Verordening roerende ruimtebelasting 2019 • Verordening toeristenbelasting 2019 • Financiële verordening Duo+ • Beleidsregels Ouder-Amstel: • Nota reserves en voorzieningen 2017 • Nota activabeleid 2017 • Nota verbonden partijen, deelnemingen en samenwerkingen Gemeente Ouder-Amstel – 2017 • Regeling budgethouder 2018 • Mandatenregister gemeente Ouder-Amstel 2018

Programma	Specifieke activiteit	Wet- en regelgeving extern	Regelgeving intern
		• Wet markt en overheid • Besluit markt en overheid (vervalt per 1-1-2019)	
	Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid	• Burgerlijk Wetboek • Gemeentewet • Ambtenarenwet • Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) • CAR/UWO • ARBO wetgeving • Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers (APPA) • Wet aanpassing pensioenleeftijd APPA • Rechtspositiebesluit burgemeesters • Rechtspositiebesluit wethouders • Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden • Rechtspositiebesluit decentrale ambtsdragers • Wet op de ondernemingsraden • Fiscale wetgeving i.h.a. • Sociale verzekeringswetten i.h.a.	**Verordeningen** • Bezoldigingsregeling Ouder-Amstel 1989 • Verordening Werkgeverscommissie • Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2014 • Verordening rechtspositie wethouders 2014 • Beleidsregels Ouder-Amstel:
	Inkopen en contractbeheer	• Aanbestedingswet • Europese aanbestedingsrichtlijnen	**Verordeningen:** • Beleidsregels Ouder-Amstel: • Procedure handboek - Stichting Regionaal Inkoopbureau IJmond en Kennemerland – Maart 2013

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1437
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	7.c
Omschrijving	Jaarverslaggeving 2018 Stichting Florente Basisscholen
Eigenaar	Riesthuis, L.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	28 november 2019

Voorgesteld besluit

In te stemmen met de concept zienswijze op de jaarverslaggeving 2018 van Stichting Florente Basisscholen.

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/85

datum raadsvergadering	:	12 december 2019
onderwerp	:	Jaarrekening 2018 Stiching Florente
portefeuillehouder	:	M.C. van der Weele
datum raadsvoorstel	:	28 augustus 2018

Samenvatting

Hierbij treft u aan het jaarverslag 2018 van de Stichting Florente. Op grond van de statuten van stichting Florente dient de gemeenteraad in de gelegenheid te worden gesteld een zienswijze te geven op de jaarverslaglegging. De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met de concept zienswijze op de jaarverslaggeving 2018 van Stichting Florente Basisscholen.
Het boekjaar is afgesloten met een negatief resultaat van € 76.140,-. De begroting voor 2018 liet een te verwachten positief resultaat zien van € 72.171,-. Stichting Florente verklaart het negatieve resultaat aan de hand van met name hogere personele kosten en hogere instellinglasten. Uit de kengetallen blijkt dat de financiële positie van Florente gezond is. Het bestuur van Florente is bezig met de ontwikkeling van een identiteitsnotitie waarin de wezenskenmerken en waarden van het openbaar, algemeen bijzonder onderwijs en het christelijk onderwijs worden beschreven.
Volgens de accountantsverklaring geeft de jaarrekening een juist beeld en is deze in overeenstemming met het onderwijsaccountantscontroleprotocol OCW 2018. Voorgesteld wordt om met de concept zienswijze op de jaarverslaglegging 2018 van Stichting Florente Basisscholen in te stemmen.

Wat is de juridische grondslag?

Op basis van artikel 17 van de Wet op het Primair Onderwijs en artikel 4 van de statuten van Stichting Florente dient de gemeenteraad in de gelegenheid te worden gesteld een zienswijze te geven op de jaarverslaggeving.

Wat is de voorgeschiedenis?

Per 1 augustus 2018 zijn stichting Openbaar Onderwijs Primair (OOP) en stichting Spirit gefuseerd tot Stichting Florente. Een samenwerkingsbestuur tussen openbaar en bijzonder onderwijs volgens artikel 17 Wet Primair Onderwijs (WPO). Met de oprichting van de nieuwe stichting zijn door de raad nieuwe statuten vastgesteld. De rol van de gemeente is enigszins gewijzigd. Voorheen werden de begrotingen van St. OOP door de raad vastgesteld. In de statuten is vastgelegd dat de gemeenteraad in de gelegenheid dient te worden gesteld een zienswijze in te dienen op de begroting van Florente. De gemeenteraad kan door middel van het indienen van een zienswijze en overleg met de stichting een vinger aan de pols houden.

Volgens de statuten van Florente wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om -als reactie op de jaarrekening- een zienswijze in te dienen. In de statuten van Florente (artikel 4, lid 3) is vastgelegd dat het bestuur jaarlijks de jaarrekening uiterlijk vóór 1 augustus aan de gemeente stuurt. Ook is in de statuten (artikel 4 lid 5) van Florente vastgelegd dat de gemeenteraad een eventuele reactie op de jaarrekening kan zenden aan het bestuur (voor zover het de openbare scholen betreft). De reactie van de gemeenteraad moet binnen zijn vóór 1 oktober van datzelfde jaar. Daarbij gaat het in het bijzonder over de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs in de openbare scholen en de continuïteit van de stichting. Het bestuur betrekt de ontvangen reactie en zijn commentaar daarop zo nodig bij de opstelling van de eerstvolgende begroting.

In eerdere jaren zijn het bestuursverslag en de jaarrekening in oktober ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Als gevolg van de fusie van Stichting OOP en Stichting Spirit tot Stichting Florente is het proces rond de jaarverslaggeving gewijzigd waardoor

onder andere een ander tijdspad wordt doorlopen en de jaarstukken in 2019 in december worden besproken.

Waarom dit raadsvoorstel?

Van Florente hebben wij op 2 september jl. de jaarrekening 2018 ontvangen. Op basis van artikel 17 van de Wet op het Primair Onderwijs en artikel 4 van de statuten van Florente dient de gemeenteraad in de gelegenheid te worden gesteld een zienswijze te geven op de jaarverslaggeving.

Florente heeft de in de statuten vastgestelde termijn voor het aanleveren van de jaarrekening 2018 met ruim een maand overschreden. Door deze overschrijding wordt de jaarrekening 2018 van Florente in de raadsvergadering van 12 december voorgelegd. In de tussenliggende periode heeft Florente vragen beantwoord over de jaarverslaglegging 2018.[1] Aan de hand van deze antwoorden hebben wij een concept zienswijze opgesteld. Aan de raad wordt gevraagd in te stemmen met de concept zienswijze op de jaarverslaggeving 2018 van Stichting Florente Basisscholen.

De jaarrekening 2018 is gecontroleerd door Horlings Nexia, Horlings Accountants & Belastingadviseurs bv. Naar hun oordeel geeft de jaarrekening een juist beeld en is deze in overeenstemming met het onderwijsaccountantscontroleprotocol OCW 2018.

Het jaarverslag geeft een beeld van ontwikkelingen die het afgelopen jaar zijn doorgemaakt binnen het openbaar onderwijs in de gemeenten Ouder-Amstel en Diemen en geeft inhoudelijk en financieel onderbouwing van keuzes die zijn gemaakt.

De begroting voor 2018 liet een te verwachten positief resultaat zien van € 72.171,- . De jaarstukken bevestigen dit beeld niet. Uiteindelijk is er sprake van een negatief resultaat van € 76.140,-.

Stichting Florente verklaart het negatieve resultaat aan de hand van met name de volgende factoren die extra kosten met zich meebrachten:

- *Personele lasten*
  De personeelslasten waren fors hoger dan begroot (het verschil met het begrote bedrag is circa € 925.930,-). De meerkosten -als gevolg van de nieuwe cao voor het primair onderwijs- worden grotendeels bekostigd met een verhoging van de lumpsum. Aan stichting Florente is de vraag gesteld hoe de verhoging van de lumpsum zich verhoudt tot de toegenomen personeelslasten. Stichting Florente geeft aan dat de verhoging van de lumpsum theoretisch in pas zou moeten lopen met de cao-verhogingen. De praktijk is echter weerbarstiger; personeelslasten kunnen in de praktijk hoger of lager uitvallen. Tevens werd de daadwerkelijke hoogte van de lumpsum over een deel van 2018 pas in 2019 vastgesteld.

- *Huisvestinglasten*
  De huisvestingslasten die het begrootte budget met € 195.192,- overschreden door extra onvoorziene onderhoudskosten en kosten aan de nieuwbouw in gemeente Diemen.

- *Instellingslasten*
  Tot slot zijn de instellingslasten € 232.877,- hoger uitgevallen. Dit komt onder andere door een grote hoeveelheid kleine aanschaffingen. Florente geeft aan dat met de Ultimview monitor directeuren real-time de beschikking krijgen over

[1] In de bijlage staan de gestelde vragen en de antwoorden die door de toenmalige directeur-bestuurder, Jan Boomsma, zijn gegeven.

financiële informatie, waardoor overschrijdingen van budgetten niet meer hoeven voorkomen.

Meer inkomsten
Naast de extra kosten, zijn er ook meer inkomsten dan begroot:

- *Rijksbedragen*
  De rijksbijdragen over 2018 zijn fors hoger (€ 1.278.075,-) dan begroot door toekenning van een hogere rijksbijdrage in verband met de verhoging van de loonkosten door het tot stand komen van een nieuwe cao.

Kengetallen
Uit de onderstaande kengetallen blijkt dat de financiële positie van Florente gezond is.

Zowel solvabiliteit, liquiditeit en het weerstandsvermogen voldoen aan de signaleringswaarden. De rentabiliteit ligt onder de signaleringswaarde.
De rentabiliteit heeft betrekking op het financieel rendement van de organisatie en geeft aan of er sprake is van een positief dan wel negatief bedrijfsresultaat. Omdat het onderwijs geen winstoogmerk heeft, is een rentabiliteit van 0% gemiddeld acceptabel.

Financiële kengetallen[2] 2013-2018

	Omschrijving	**Signalerings-waarden**	**2018**	**2017[3]**	**2016**	**2015**	**2014**
Solvabiliteit	Geeft aan de mogelijkheid om alle schulden op lange termijn te voldoen	Minstens 30%	54%	35%	35%	40%	34%
Liquiditeit	Geeft aan de mogelijkheid om alle schulden op korte termijn te voldoen	Minstens 0,75	1,25	1,04	1,10	1,14	1,05
Rentabiliteit	Exploitatieresultaat / totale baten	Minstens 10%	- 0,00	-1,83%	-1,00%	0,83%	-2,54%
Weerstands-vermogen	De hoogte van de reserves onder aftrek van de vaste activa in relatie tot de totale exploitatie	Minstens 5%	0,08	1,95%	3,9%	5,02%	4,42%

[2] "Kengetallen Inspectie van het Onderwijs", nieuwe richtlijn september 2016. De jaarlijkse accountantscontrole op de jaarrekening vormt het eerstelijns financieel toezicht. Het inspectietoezicht vormt de tweede lijn. Het toezicht op financiën maakt integraal onderdeel uit van het toezicht op onderwijskwaliteit door de inspectie. De laatst beoordeelde financiële gegevens van het bestuur vormen voor de inspectie geen aanleiding het toezicht aan te passen. Het financieel basistoezicht van de inspectie heeft uitsluitend betrekking op de financiële continuïteit van het onderwijs, niet op de financiële rechtmatigheid en doelmatigheid van het onderwijs.
https://www.onderwijsinspectie.nl/documenten/richtlijnen/2016/09/23/kengetallen-en-signaalwaarden-continuiteitstoezicht

[3] De kerngetallen op pagina 23 van het Bestuursverslag en jaarrekening 2018 voor het jaartal 2017 wijken af de hierboven genoemde getallen. De hierboven genoemde kerngetallen zijn afkomstig uit het bestuursverslag en jaarrekening 2017 van Stichting Openbaar Onderwijs Primair, p.20. Aan Stichting Florente is gevraagd hoe de berekening van de kerngetallen voor 2017 in het bestuursverslag en jaarrekening 2018 tot stand zijn gekomen.

Wezenskenmerken openbaar onderwijs
Het bestuur van Florente is bezig met de ontwikkeling van een identiteitsnotitie waarin de wezenskenmerken en waarden van het openbaar, algemeen bijzonder onderwijs en het christelijk onderwijs worden beschreven en wordt aangegeven hoe Florente hier intern en extern mee omgaat. De scholen geven individueel invulling aan de eigen identiteit. De kernwaarden van de stichting (samen, respect, duurzaamheid, verantwoordelijkheid en veiligheid) vormen de basis voor de missie en visie per school.

Wat gaan we doen?
Geadviseerd wordt met de concept zienswijze op de jaarverslaggeving 2018 van Stichting Florente Basisscholen in te stemmen.

Wat is het maatschappelijke effect?
N.v.t.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?
Er is geen sprake van ernstige taakverwaarlozing of handelen in strijd met de wet. De accountants hebben het jaarverslag en de jaarrekening 2018 van Stichting Florente Basisscholen goedgekeurd. Er is vertrouwen in een voldoende financiële stabiliteit, mede bevestigd door bijgaande jaarrekening 2018. Geadviseerd wordt om in te stemmen met de concept zienswijze op de jaarverslaggeving 2018 van Stichting Florente Basisscholen.

Wat hebben we hiervoor nodig?
N.v.t.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Het stichtingsbestuur wordt over uw besluit geïnformeerd.

Wat is het vervolg?
De kengetallen geven vertrouwen voor voldoende financiële stabiliteit. Wel is het zaak om vinger aan de pols te houden middels tussentijds bestuurlijk overleg. De reden hiervoor is het personeelstekort en de eventuele financiële en organisatorische gevolgen die dit tekort kunnen hebben voor Stichting Florente Basisscholen. Ook wordt volgend jaar scherper in de gaten gehouden dat de in de statuten vastgelegde termijnen rondom de jaarverslaglegging gehaald worden.

Hoe monitoren en evalueren we?
In de statuten van Stichting Florente staat het volgende opgenomen over de jaarrekening van de stichting. De jaarrekening wordt binnen één maand na vaststelling aan de gemeenteraad gezonden (uiterlijk 1 augustus). De gemeenteraad kan een eventuele reactie op de jaarrekening –voor zover het de openbare scholen betreft- uiterlijk vóór 1 oktober van datzelfde jaar zenden aan het bestuur. Daarbij gaat het in het bijzonder over de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs in de openbare scholen en de continuïteit van de stichting. Het bestuur betrekt de ontvangen reactie en zijn commentaar daarop zo nodig bij de opstelling van de eerstvolgende begroting.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 oktober 2019, nummer 2019/85,

BESLUIT :

In te stemmen met de concept zienswijze op de jaarverslaggeving 2018 van Stichting Florente Basisscholen.

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, de voorzitter,

Linda Örsçek-Moolenaar J. Langenacker

Behandeld door
mevr. L. Riesthuis
Telefoon
(020) 496 22 11
E-mail
Lien.Riesthuis@ouder-amstel.nl
Uw brief

Ons kenmerk
2019-
Bijlage(n)

Verzonden

Stichting Florente Basisscholen
T.a.v.: de heer R. Niehe
Sportlaan 2A
1111 PX DIEMEN

Betreft

Bestuursverslag en jaarrekening 2018

Ouderkerk aan de Amstel

30 oktober 2019

Duivendrecht Ouderkerk aan de Amstel Waver

Geachte heer Boomsma,

Inleiding
Op 2 september jl. heeft u de gemeenteraad van Ouder-Amstel het bestuursverslag en de jaarrekening over 2018 van Stichting Florente Basisscholen toegestuurd. In deze brief stellen wij u op de hoogte van onze zienswijze.

Zienswijze
Met ingang van 1 augustus 2018 zijn Stichting Openbaar Onderwijs Primair (St. OOP) en Stichting Spirit gefuseerd tot Stichting Florente. Als gevolg van deze fusie is dit het eerste jaar dat een jaarverslag van Florente basisscholen kan worden gepresenteerd.

De fusie van Stichting Openbaar Onderwijs Primair (St. OOP) en Stichting Spirit tot Stichting Florente Basisscholen heeft onder andere tot doel gehad de financiële positie te verstevigen. Uit de door u toegezonden jaarverslaggeving over 2018 blijkt dat Florente een gezonde financiële positie heeft.

Onderstaand vindt u puntsgewijs onze zienswijze:

- *Negatief exploitatieresultaat*
  De begroting voor 2018 liet een te verwachten positief resultaat zien van € 72.171,-. Over 2018 is echter een negatief resultaat behaald van € 76.140,-.

  Als verklarende factor voor het negatieve resultaat worden de hogere personeelslasten (€ 925.930,-) genoemd. De meerkosten als gevolg van de nieuwe cao voor het primair onderwijs worden grotendeels bekostigd met een verhoging van de lumpsum. U geeft aan dat in theorie de verhoging van de lumpsum en de toegenomen personeelslasten gelijk op moeten gaan.
  Als we vooruitkijken dan blijkt dat in de begroting 2019 circa anderhalf miljoen meer ingezet is voor personele lasten t.o.v. de begroting 2018. Is de inschatting voor 2019 (stijging circa anderhalf miljoen) een reële inschatting nu de realisatie 2018 bekend is (bedrag realisatie 2018 is € 14.913.292,-)? Of is de verwachting dat de personeelslasten in 2019 verder oploopt als gevolg van het lerarentekort?

- *Weerstandsvermogen*
  In de begroting van Stichting Openbaar Onderwijs Primair (St. OOP) is aangegeven dat werd gestreefd naar een ruimere marge ten opzichte van de door de Onderwijsinspectie vastgestelde signaleringswaarden voor het weerstandsvermogen dan op dat moment werd gerealiseerd. Er werd uitgegaan van een weerstandsvermogen van 4.2 procent (signaleringswaarde: weerstandsvermogen < 5 procent). Het is goed om te zien dat deze doelstelling is behaald met een weerstandsvermogen van 8 procent.

- *Vorderingen*
  Op pagina 42 bij de post vorderingen valt te lezen dat in vergelijking met 2017 de vorderingen met ruim een half ton toenemen. Deze stijging is opmerkelijk.

- *Verzuim*
  De ziekteverzuimpercentages van Stichting Florente Basisscholen laten sinds de fusie een daling zien in het ziekteverzuim (p.18). Voor St. OOP en Spirit golden voor de periode van 1 januari 2018 tot 1 augustus 2018

verzuimpercentages van respectievelijk 8.2 procent en 4.7 procent. Na de fusie is dit gedaald naar 4.2 procent. Een ziekteverzuim van 4.2 is laag, in vergelijking met het landelijke gemiddelde van 5,9 procent. Dit is een positieve ontwikkeling.

- *Lerarentekort*
  In paragraaf 8 - Continuïteitsparagraaf worden een aantal beheersmaatregelen genoemd om een hogere werkdruk en ziekteverzuim als gevolg van het lerarentekort te voorkomen. Eén van de genoemde maatregelen is het terugbrengen van het aantal lesuren van 25 uur naar 20 uur per week. In 2018 is deze beheersmaatregel nog niet ingezet. Als deze maatregel in 2019 wordt overwogen, moet Florente eerst contact opnemen worden met het ministerie van OCW. Deze maatregel is namelijk onwettig. De gemeente wil op de hoogte gesteld worden, mocht Florente in 2019 overwegen om het aantal lesuren van 25 uur naar 20 uur per week terug te brengen.

  Een andere beheersmaatregel is in 2018 wel toegepast. U geeft aan in 2018 35 maal groepen naar huis te hebben gestuurd. Een tekort aan leraren en dus een lege vervangingspool en een hoge werkdruk zorgden ervoor dat er bij ziekte geen vervanging geregeld kon worden. Basisscholen mogen in noodgevallen schoolklassen naar huis sturen mits zij wél het minimum aantal uren lestijd aanbieden. Wij worden graag op de hoogte gesteld wanneer de inzet van deze beheersmaatregel aanzienlijk toeneemt of wanneer niet meer voldaan kan worden aan het aanbieden van het minimum aantal lesuren.

- *Resultaten eindtoets en schooladvies*
  Op pagina 14 en 15 wordt ingegaan op de resultaten van de eindtoetsen en het schooladvies. De eindtoets meet de kennis die leerlingen hebben van taal en rekenen. Er zijn 4 scholen die in 2018 onder de ondergrens van de inspectie scoren. Eén van die scholen is de Grote Beer. Er wordt aangegeven dat de oorzaken met de scholen zijn besproken en indien nodig en mogelijk verbeteracties zijn gepland. Wij worden graag op de hoogte gesteld van de resultaten bij de Grote Beer en over wat eventuele verbeteracties hebben opgeleverd.

  De resultaten van de eindtoets worden voor elke leerling vergeleken met het schooladvies. Op pagina 14 staat een tabel waarin het eindtoetsadvies vergeleken wordt met het schooladvies. Het lijkt alsof meer dan zestig procent van de kinderen op de Grote Beer een hoger schooladvies krijgt dan de eindtoetsscore aanbeveelt. Dit verschil is opmerkelijk te noemen.

- *Wezenskenmerken openbaar onderwijs*
  In paragraaf 5.1 - Communicatie en identiteit wordt aangegeven dat het bestuur werkt aan een identiteitsnotitie waarin onder andere wordt beschreven op welke wijze intern en extern wordt omgegaan met de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Het is positief om te zien dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de toezeggingen die tijdens het fusietraject zijn gedaan met betrekking tot de identiteit van het bestuur en de scholen van Florente. De nieuwe interim directeur bestuurder, Rob Niehe, is verantwoordelijk voor de realisatie van deze identiteitsnota. Wij zien de identiteitsnota graag tegemoet.

Duivendrecht Ouderkerk aan de Amstel Waver

Vondelstraat 1 • Postbus 35 • 1190 AA • Ouderkerk aan de Amstel • Tel. (020) 496 21 21 • Fax (020) 304 33 80 • www.ouder-amstel.nl • NL41BNGH0285006762

Proces
De jaarverslaggeving van Stichting Florente Basisscholen is later ontvangen dan op basis van de statuten zou mogen worden verwacht. Wij zouden graag de toezegging krijgen dat in volgende jaren de stukken voor augustus zullen worden toegezonden, conform artikel 4 van de statuten.

Tot slot
Gelet op de nu voorliggende jaarrekening en het bijbehorende bestuursverslag vertrouwen wij erop dat Stichting Florente de eerder met St. OOP ingezette lijn voor versteviging van de financiële positie voort zal zetten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,

De secretaris, De burgemeester,

L. Heijlman J. Langenakker

Duivendrecht Ouderkerk aan de Amstel Waver

Vondelstraat 1 • Postbus 35 • 1190 AA • Ouderkerk aan de Amstel • Tel. (020) 496 21 21 • Fax (020) 304 33 80 • www.ouder-amstel.nl • NL41BNGH0285006762

Vragen bij jaarstukken 2018 Stichting Florente Basisscholen

Negatief exploitatieresultaat
De begroting voor 2018 liet een te verwachten positief resultaat zien van € 72.171,--. Over 2018 is echter een negatief resultaat behaald van € 76.140,--. Als verklarende factor voor het negatieve resultaat worden de hogere personeelslasten (€ 925.930,--) genoemd. De meerkosten als gevolg van de nieuwe cao voor het primair onderwijs worden grotendeels bekostigd met een verhoging van de lumpsum. Hoe verhoudt deze verhoging van de lumpsum zich tot de toegenomen personeelslasten?

Florente: Theoretisch gezien loopt de verhoging van de lumpsum in de pas met de CAO verhogingen. Personeelslasten hangen echter op organisatieniveau ook samen met de aard en omvang van het personeel. Daarnaast is het echter pas recent (in 2019) duidelijk wat de daadwerkelijke lumpsum over een deel van 2018 was. Deze vraag is dus niet exact te beantwoorden.

Ook wordt genoemd dat beperkt uitzendkrachten zijn ingezet wanneer vervanging bij ziekte of verlof niet kan worden gevonden door inzet van eigen personeel of de invalpool. Is de verwachting dat deze kostenpost in 2019 oploopt als gevolg van het lerarentekort?

Florente heeft er al een jaar geleden voor gekozen om geen uitzendkrachten meer in dienst te nemen voor het vervullen van vacatures van leerkrachten, tijdelijk of permanent.

De instellingslasten zijn hoger zijn dan begroot, waaronder ook leerlinggebonden kosten. Een grote hoeveelheid kleine aanschaffingen heeft onder andere geleid tot een overschrijding van het budget. In 2018 is het moeilijk gebleken deze aanschaffingen en daardoor ontstane kosten te monitoren. Om hier in de toekomst meer grip op te houden wordt gebruik gemaakt van Ultimview. Welke besparing kan hiermee worden gerealiseerd?

Florente: Hiermee wordt geen besparing gerealiseerd. Wel hebben directeuren real-time de beschikking over financiële informatie, zodat overschrijdingen van budgetten niet meer hoeven voorkomen.

Er zijn kosten gemaakt voor de inzet van mediation bij een tweetal conflicten. Hebben deze conflicten zich afgespeeld op scholen in Diemen en/of Ouder-Amstel? Is er iets meer te zeggen over de aard van deze conflicten?

Florente: Helaas kunnen we hier geen verdere mededelingen over doen. Het lijkt ons ook geen informatie die relevant is in het kader van de informatievoorziening naar de gemeente.

Lerarentekort
Op pagina 13 wordt vermeld dat scholen soms meer bieden dan eigenlijk mogelijk is op het gebied van passend onderwijs. Als gevolg hiervan wordt een hoge werkdruk ervaren door leerkrachten. Bij de beschrijving van de grootste risico's en onzekerheden op pagina 32 wordt het tekort, de hoge werkdruk en uitval als expliciet risico benoemd. Speelt dit bij de scholen van Florente in Diemen en Ouder-Amstel?

Florente: Ja. Die risico's zijn er. Dat betekent niet dat ze ook werkelijkheid worden. Dat kunnen we in het volgende jaarverslag wellicht lezen.

In paragraaf 3 - Personeel en organisatie worden de effecten van het lerarentekort op de onderwijskwaliteit van de scholen van Florente beschreven. In 2018 heeft het tekort nog geen effect gehad op de onderwijskwaliteit. Voor 2019 wordt echter wel een daling van de onderwijskwaliteit

verwacht en worden negatieve effecten op de opbrengsten van leerlingen verwacht. Hoe ziet deze daling in onderwijskwaliteit er concreet uit?

Florente: Er zullen op termijn wellicht minder opgeleide en bevoegde leerkrachten zijn en de professionalisering/scholing van bestaand personeel kan onder druk komen te staan (er is minder ruimte voor scholing omdat de groepsbezetting prioriteit heeft). Uiteraard proberen wij dit te voorkomen, maar we verwachten dat dat niet geheel zal lukken.

In paragraaf 8 - Continuïteitsparagraaf worden een aantal beheersmaatregelen genoemd om een hogere werkdruk en ziekteverzuim als gevolg van het lerarentekort te voorkomen. Eén van de genoemde maatregelen is het terugbrengen van het aantal lesuren van 25 uur naar 20 uur per week. Hoe groot is de kans dat deze maatregel zal worden ingezet? Is dit in 2018 in Diemen en/of Ouder-Amstel reeds voorgevallen?

Florente: Nee dat is nog niet voorgekomen. De kans dat dit op korte termijn gaat gebeuren is ook niet groot. De huidige bestuurder van Florente ziet dit als een belangrijk middel om in te zetten als de werkdruk nog verder toeneemt. De wethouder van Diemen is op de hoogte. Het is aan de nieuwe bestuurder van Florente om dit middel te overwegen. Daaraan voorafgaand moet er uitdrukkelijk met het ministerie van OCW en de onderwijsinspectie worden overlegd, aangezien dit middel onwettig is.

In de tabel op pagina 31 loopt het aantal leerlingen op, het aantal fte voor leerkrachten blijft gelijk en er verdwijnt 10 fte bij het overig personeel. Zou je deze tabel willen toelichten?

Florente: Deze tabel is inmiddels alweer achterhaald door de realiteit. Duiden is weinig zinvol. In de begroting 2020 zullen we nieuwe cijfers opnemen.

In de eerdere beantwoording van de aanvullende vragen werd aangegeven dat de betreffende tabel niet meer actueel is en dat een aangepaste versie in de begroting voor 2020 zal worden opgenomen. Toch zijn er nog een tweetal vragen bij deze tabel.

In de tabel is te zien dat er een afname is van ongeveer 10 fte bij overige medewerkers. Heeft deze afname in het aantal fte daadwerkelijk plaatsgevonden?

Florente: Nee dit betreft mensen wiens tijdelijke contract afliep, bijvoorbeeld in de invalpool, maar het gros van deze mensen is nog in dienst.

Het aantal leerlingen loopt op, maar er is geen stijging te zien in het aantal leerkrachten. Zijn de fte zoals genoemd in de tabel voldoende om deze grotere groep leerlingen op te vangen?

Florente: Nee, Florente zal de komende jaren een personele groei doormaken. We vrezen dat dat niet alleen met leerkrachten gaat lukken en mikken ook op het inzetten van onderwijsassistenten en leraarondersteuners.

Op pagina 19 wordt de besteding van de werkdrukmiddelen beschreven. Hoe zijn deze middelen verdeeld over de scholen? Hoeveel van deze middelen zijn besteed aan de Grote Beer?

Florente: Bij de meeste scholen zitten deze middelen in de formatie en zijn er extra handen in en om de klas gekomen. De vraag over de werkdrukmiddelen van de grote beer kunnen bij de directeur nagevraagd worden. Elke school heeft namelijk een eigen budget. Het team maakt daarin keuzes. Het bestuur is daarbij niet betrokken.

Resultaten eindtoets
Op pagina 14 en 15 wordt ingegaan op de resultaten van de eindtoetsen die worden afgenomen op de verschillende basisscholen. Er zijn vier scholen die in 2018 onder de ondergrens van de inspectie scoren. Er wordt aangegeven dat met de betreffende scholen de oorzaken zijn besproken en verbeteracties zijn gepland, waar mogelijk. Kan er een toelichting worden gegeven op de resultaten van de Grote Beer en de Octopus? Zijn er verbeteracties mogelijk voor deze scholen en hoe zien deze acties eruit?

Florente: Ja er zijn verbeteracties voor zover nodig. Deze verantwoorden wij niet in ons jaarverslag, maar maken deel uit van onze verantwoording aan de onderwijsinspectie. De Octopus heeft voldoende opbrengsten gezien hun populatie. De inspectie is daar onlangs geweest en heeft dit ook geconstateerd (Octopus had bijna het predikaat "goed" kunnen krijgen). De Octopus maakt dus een normale ontwikkeling door en er zijn geen aanvullende verbeteracties genomen. Bij de Grote Beer worden de opbrengsten nader geanalyseerd en wordt een verbeterplan gemaakt, dat onderdeel uitmaakt van het jaarplan 2019-2020.

In de tabel met vergelijkingsresultaten van de eindtoets met het schooladvies is de Kersenboom niet opgenomen. Hoe zien de resultaten voor de Kersenboom er op deze vergelijking uit?
Florente: Kersenboom is in dit verslag nog onderdeel van 10BA (Atelier) en kan niet afzonderlijk worden uitgedraaid. Komend schooljaar lukt dat waarschijnlijk wel.

Uit de tabel met vergelijkingsresultaten van de eindtoets met het schooladvies, lijkt het alsof meer dan zestig procent van de kinderen op de Grote Beer een hoger schooladvies krijgt dan de eindtoetsscore aanbeveelt. Hoe kan dit?

Florente: Dat is een goede vraag die wij door nadere analyse ook proberen te beantwoorden. Die analyse is nog niet beschikbaar.

Ziekteverzuim
De ziekteverzuimpercentages van St. OOP, Stichting Spirit en Florente laten sinds de fusie een daling zien in het ziekteverzuim (p.18). Voor St. OOP en Spirit golden voor de periode van 1 januari 2018 tot 1 augustus 2018 verzuimpercentages van respectievelijk 8.2 procent en 4.7 procent. Na de fusie is dit gedaald naar 4.2 procent. Hoe is deze daling in ziekteverzuim bewerkstelligd? De verzuimcijfers gelden voor geheel Florente. Hoe ziet het verzuim in Diemen en Ouder-Amstel eruit?

Florente: We produceren geen cijfers voor afzonderlijke scholen of gemeenten. Dat zou voor een te grote administratieve belasting zorgen. Verzuim per gemeente is ook geen relevante indicator voor onze jaarverslaglegging. Hoe de daling in het ziekteverzuim kan vele oorzaken hebben. Er zijn geen bijzondere activiteiten ontplooid, die dit effect bewerkstelligd zouden kunnen hebben. Deels is heeft het verschil OOP/Florente waarschijnlijk te maken met de wet van de grote getallen.

Tegenover de daling van het verzuimpercentage staat dat als gevolg van het ziekteverzuim een hogere werkdruk wordt ervaren. Om te voorkomen dat door de hogere werkdruk een hoger ziekteverzuim ontstaat is in een aantal situaties gekozen voor het naar huis sturen van verschillende groepen. Hoe vaak is dit in 2018 voorgekomen? Kan er vanuit worden gegaan dat dit gaat om incidenten? Wordt bij langdurige ziekte een structurele oplossing gevonden?

Florente: In heel 2019 is er over heel Florente 35 keer een groep geheel of gedeeltelijk naar huis gestuurd. Ik laat het aan jullie over of dit nog incidenten zijn. Helaas kan het onderwijs een door onze maatschappij mede gecreëerd probleem niet (alleen) zelf oplossen. Bij langdurige ziekte worden meestal nog oplossingen gevonden (beheersmaatregelen zijn en worden ook getroffen), maar onder de huidige maatschappelijke en met name politieke omstandigheden verwachten we dat het

probleem de komende maanden en jaren alleen maar groter wordt. Daar zijn geen simpele oplossingen voor. Terugbrengen van de werkdruk (van 25 naar 20 uur lesgeven per week), gratis kinderopvang, in ieder geval voor leerkrachten (een snelle peiling bij ons laat zien dat iets minder dan een kwart van het aantal leerkrachten dan meer gaat werken), duurzame aandacht voor professionalisering en een reëel salaris zijn onderdelen van een oplossing die ons inziens in samenhang moeten worden geïmplementeerd.

Wezenskenmerken openbaar onderwijs
In paragraaf 5.1 - Communicatie en identiteit wordt aangegeven dat het bestuur werkt aan een identiteitsnotitie waarin onder andere wordt beschreven op welke wijze intern en extern wordt omgegaan met de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Tijdens de presentatie van de begroting voor 2019 is ook over de notitie gesproken. Er is aangegeven dat deze notitie in de loop van 2019 wordt verwacht. Wat is op dit moment de stand van zaken met betrekking tot deze notitie?

Florente: Dit zal onderdeel uitmaken van de opdracht aan de interim-bestuurder.

Onderhoud
"Op een school is het onderhoud door de betreffende gemeente de afgelopen jaren achter gaan lopen. Florente is nog steeds met deze gemeente in gesprek over vervangende nieuwbouw."
Gaat dit om een school in de gemeente Diemen?

Florente: Nee.

Extra wensen Kersenboom
Er zijn extra wensen geweest voor de nieuwbouw van de Kersenboom waar de gemeente Diemen geen subsidie voor heeft verleend. Om welke extra wensen gaat dit.

Florente: Zonnepanelen. Nog steeds geen beschikking binnen en geen geld. Dat is best een beetje vervelend.... Jorrit Nuijens heeft dat toentertijd wel toegezegd.

Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Aanbieding
Jaarstukken 2018

Dit formulier
De vragen 2 tot en met 4 dienen door of namens het bevoegd gezag ingevuld en ondertekend te worden. De vragen 5 en 6 dienen door de accountant ingevuld en ondertekend te worden.

Opsturen
Het ingevulde formulier vóór 1 juli zenden aan:
Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO)/OI/Productie 1
Postbus 30205, 2500 GE Den Haag

Meer informatie
ICO/BVH (079) 323 26 66
ICO/VO (079) 323 24 44
ICO/PO (079) 323 23 33

1 Gegevens bevoegd gezag

1.1 Naam: Stichting 'Florente'

1.2 Nummer bevoegd gezag: 41595

1.3 Onderwijssoort: PO

2 Verplichte jaarstukken

2. Geef aan welke verplichte jaarstukken worden ingediend

- [x] Jaarverslag 2018 in enkelvoud (losbladig)
- [x] Controleverklaring inzake het jaarverslag 2018 in enkelvoud (losbladig)

3 Verplichte jaarrekeninggegevens

3. Geef aan of de verplichte jaarrekeninggegevens ook digitaal zijn aangeleverd

- [x] XBRL

4 Ondertekening door of namens het bevoegd gezag

Door ondertekening geeft u aan dat de ingezonden gegevens juist zijn en in overeenstemming met de gegevens, waarbij de accountant een controleverklaring heeft verstrekt

4.1 Naam: Jan Boomsma

4.2 Telefoon en e-mail: Telefoon 020 7531144 — E-mail directie@florentebasisscholen.nl

4.3 Plaats: Diemen

Handtekening:

4.4 Datum en handtekening: Dag 20 Maand 06 Jaar 2019

5 Controleverklaring

In te vullen door de accountant

5.1 Bevoegd gezag nummer: 41595

5.2 Geef aan welke strekking uw controleverklaring heeft

Getrouwheid:	*Rechtmatigheid:*
☒ Goedkeurend	☒ Goedkeurend
☐ Met beperking	☐ Met beperking
☐ Oordeelonthouding	☐ Oordeelonthouding
☐ Afkeurend	☐ Afkeurend

☐ Benadrukking van (overige) aangelegenheden

☐ Aangepaste tekst in de verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

5.1 Geef aan welke optionele paragrafen in de controleverklaring zijn opgenomen

☐ Materialiteit — Nvt

☐ Reikwijdte van de groepscontrole

☐ Kernpunten van onze controle

☐ Benoeming

5.1 Geef aan of een verslag van bevindingen ofwel een uitzonderingsrapportage is toegevoegd

☐ Toegevoegd — Nvt

5.5 In het aangeleverde verslag van bevindingen is melding gemaakt van tekortkoming(en) inzake de volgende onderwerpen:

☐ Aanbesteding — Nvt

☐ Vermelding op basis van de WNT

☐ Subsidies (model G)

☐ Continuïteitsparagraaf

☐ Treasurybeleid

☐ Segmentatie

☐ Verklaring omtrent gedrag

☐ Overig

6 Ondertekening accountant

6.1 Naam: C. Rabe

6.2 Plaats: Amsterdam

6.3 Kantoor: Horlings Accountants & Belastingadviseurs BV.

6.4 Datum en handtekening

Handtekening: Rabe

Dag Maand Jaar: 20 06 2019

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

> *Ik verzoek u alle verplicht in te zenden jaarstukken samen met dit formulier volledig ingevuld en ondertekend door het bevoegd gezag en de accountant in één envelop/zending op te sturen naar DUO Den Haag.*

Bestuursverslag en jaarrekening 2018

Stichting Florente

FLORENTE basisscholen

Door: drs. Jan Boomsma MBA

Juni 2019

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Inhoud

Voorwoord: Jaarverslag 2018 van de Raad van Beheer 5
Voorwoord directeur-bestuurder 8
1. Inleiding 9
2. Onderwijs en kwaliteit 11
2.1 Onderwijskundig beleid 11
2.3 Passend onderwijs 12
2.4 Overgang van PO naar VO 13
3. Personeel en organisatie 17
4. Huisvesting en beheer 19
5. Communicatie en identiteit 21
5.1 Communicatie en identiteit 21
5.2 Klachtenprocedure en beroepsprocedure 21
6. Maatschappelijk draagvlak en duurzaamheid 22
7. Financiën 23
7.1 De financiële positie 23
7.2 Analyse financiele resultaten 25
7.3 Analyse vorige verslagjaar versus huidige verslagjaar 28
7.4 Investeringsbeleid 29
7.5 Bapo 29
7.6 Treasuryverslag 29
8. Continuïteitsparagraaf 31
9. Jaarrekening 2018 35
Grondslagen van waardering en resultaatbepaling 36
Balans per 31 december 2018 42
Staat van baten en lasten over 2018 43
Kasstroomoverzicht over 2018 44
Toelichting op de onderscheiden posten van de balans 45
Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen 50
Model G Verantwoording subsidies 51
Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten 52
Voorstel resultaatbestemming 54
Gebeurtenissen na balansdatum 55
Verplichte toelichting 56
Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen 57

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Functies en nevenfuncties 59
Gegevens over de rechtspersoon 60
Controleverklaring 61
Bijlage 1. Verschillende rollen van het Jaarverslag 64

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Voorwoord: Jaarverslag 2018 van de Raad van Beheer

Raad van Beheer

In 2018 is de fusie gerealiseerd tussen OOP en Spirit. Vanaf 1 augustus 2018 zijn beide stichtingen opgegaan in Florente. Evenals beide rechtsvoorgangers is bij Florente de scheiding tussen bestuur en toezicht georganiseerd in de vorm van een Raad van Beheer-model met een toezichthoudend deel van het bestuur (Raad van Beheer, RvB) en een uitvoerend directeur-bestuurder (DB). In de context van dit verslag wordt met Raad van Beheer het toezichthoudend deel van het bestuur van Stichting Florente aangeduid. De directeur-bestuurder is het lid van het bestuur van Stichting Florente dat met de dagelijkse leiding van en de eindverantwoordelijkheid voor de stichting is belast. Florente hanteert de Code Goed Bestuur in het primair onderwijs van de PO-Raad en bespreekt eenmaal per jaar het bestuur en het toezicht in het licht van deze code.

In de loop der jaren heeft de invulling van de taken en de samenwerking verder vorm gekregen. De leden van de RvB met in het kort hun aandachtsgebieden zijn:

Domein/commissie	**Personen**
Onderwijs en kwaliteit	Teo Kuipers en Marjan Bruins
Personeel en Organisatie	Henri Castillion en Teo Kuipers
Financiën en Beheer	Paul Backes en Karin van Noort
Huisvesting en Materieel	Wout Kranen en Karin van Noort
Communicatie en Identiteit	Henri Castillion en Laurent Lentz
Maatschappelijk draagvlak en Duurzaamheid	Wout Kranen en Laurent Lentz
Werkgeverscommissie	Laurent Lentz en Marjan Bruins

Bij de vergoeding van de leden van de RvB is gekozen voor een beperkte vergoeding.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Onderwerpen en activiteiten
De raden van beheer van de beide rechtsvoorgangers en de RvB heeft in het jaar 2018 gemiddeld 1 keer per 6 weken vergaderd met uitzondering van de zomerperiode. Ieder overleg met de DB is voorafgegaan door een intern overleg van de RvB ter voorbereiding. Door deze werkwijze wordt de scheiding tussen bestuur en toezicht actief vormgegeven.

De RvB van Florente heeft besloten in navolging van OOP en Spirit periodiek schoollocaties te bezoeken om verbinding te houden met belangrijke stakeholders binnen de scholen en informatie uit de organisatie op te halen ten behoeve van hun gesprek met de dircteur bestuurder. Een afvaardiging van directie, team, MR, ouders en leerkrachten worden bij dit bezoek betrokken. Ten gevolge van de fusie zijn in 2018 geen schoollocaties bezocht. In 2019 zullen deze weer worden gepland.

Naast de bestuurlijke implementatie van de fusie in het algemeen heeft de RvB van Florente zich in 2018 onder andere specifiek bezig gehouden met:

- update maken van intern toezichtskader;
- portefeuilleverdeling binnen de RvB;
- huisvesting en nieuwbouw van scholen;
- Opbrengsten van de scholen;
- personeelsbeleid;
- eigen risicodragerschap voor het Vervaningsfonds;
- begroting 2019 van Florente.

Financiën
De belangrijkste taken van de RvB was in 2018 de goedkeuring van het jaarplan en de begroting van 2019. De raden van beheer van OOP en Spirit hebben in 2018 de jaarrekeningen 2017 en de bestuursverslagen van de beide afzonderlijke stichtingen goedgekeurd. In juni 2018 hebben de gesprekken van een afvaardiging van de beide raden van beheer met de accountant plaatsgevonden naar aanleiding van de jaarrekeningen 2017. De RvB van Florente heeft daarnaast kennisgenomen van het vastgestelde bestuursformatieplan 2019-2020. Dit formatieplan is één van de fundamenten onder de begroting 2019. De RvB heeft tevens de opdracht aan de accountant Horlings voor het controleren van de jaarrekening 2018 vastgesteld.
Toezicht op het financiële beleid is een belangrijk thema geweest voor de RvB van Florente. De fusie van OOP en Spirit moet leiden tot een nieuwe financieel gezonde organisatie. De eerste begroting van Florente is met het oog hierop meermalen onderwerp van gesprek geweest. De RvB heeft deze begroting goedgekeurd onder het voorbehoud dat geplande investeringen gedaan kunnen worden op basis van een vastgestelde liquiditeitsbegroting. De liquiditeitsbegroting is inmiddels gemaakt en zal in de bestuursvergadering van juni

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

worden vastgesteld. In de vooruitblik naar 2019 zal dit verderop in dit verslag worden toegelicht.
Ter voorbereiding op de bestuursvergaderingen heeft de portefeuillehouder financiën van de RvB periodiek overleg gevoerd met de controller en de directeur/bestuurder.

Informatievoorziening voor de Raad van Beheer
In 2018 heeft de RvB zijn toezichthoudende rol kunnen vervullen op grond van de volgende informatiebronnen:

- kwartaalrapportages
- beleidsnotities van DB, bestuursformatieplan, begroting jaarverslag en jaarrekening 2017
- stukken inzake de fusie
- het meerjarig strategisch beleidsplan
- verslag bespreking met accountant 2017
- gesprekken met belanghebbenden
- gesprekken de Gemeenschappelijke Medezeggenschaps Raad (GMR, minimaal tweemaal per jaar)
- bijeenkomsten met de Raden van Beheer.

Op bovengenoemde wijze houdt de RvB voeling met de organisatie en toezicht op het functioneren van de DB en de wijze waarop hij de stichting bestuurt.

Laurent Lentz, voorzitter Raad van Beheer Florente

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Voorwoord directeur-bestuurder

Voor u ligt het eerste jaarverslag van Florente basisscholen. In dit jaarverslag blikken we terug op een periode waarin OOP en Spirit van een innige samenwerking tot Florente zijn gefuseerd. 1 Augustus 2018 was in dat kader een bijzondere dag. De fusie was eindelijk een feit.
De implementatie van de fusie moest vooral aan de 'achterkant' nog plaatsvinden. De Florente basisscholen werkten immers al jaren intensief samen en die samenwerking heeft door de fusie nog een extra impuls gekregen. Scholen leren van elkaar en het is mooi om te zien dat scholen elkaar ook weten te vinden bij het aanpakken van nieuwe thema's, zoals rekenen en het jonge kind. Bijzonder is de samenwerking op het terrein van kwaliteitszorg en verantwoording. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de wijze waarop scholen hun opbrengsten verzamelen, analyseren en er conclusies aan verbinden. Dit zal de komende jaren een impuls geven aan de kwaliteitszorg.
Aan de achterkant moest met name ons administratiekantoor een grote fusie-operatie uitvoeren, zowel personeel als financieel. Dat had wat voeten in de aarde, maar we zijn tevreden met het eindresultaat. We maakten tegelijkertijd de slag naar verdere automatisering van de financiële cyclus, hetgeen op termijn tijd en geld gaat besparen.
Florente heeft een goede start gehad en we zijn vast van plan de komende jaren de meerwaarde van samenwerken nog meer zichtbaar te maken. Dat doen we door dagelijks samen inhoud te geven aan onze slogan: Leren voor het leven. Ook als het moeilijk wordt. Juist dan is het immers belangrijk samen te werken. Het lerarentekort, het imago van het onderwijs, de wijze waarop steeds vaker over ons wordt gesproken, het zijn ontwikkelingen die het onderwijs niet verder helpen. Samen echter kunnen we dit alles het hoofd bieden. Daar reken ik op. Veel leesplezier!

Jan Boomsma, directeur/bestuurder

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

1. Inleiding

Doelstelling stichting
Florente stelt zich ten doel het stichten en instandhouden van openbare, algemeen bijzondere, protestants- christelijke, rooms-katholieke en/of oecumenische basisscholen in Duivendrecht, Diemen, Muiderberg, Weesp, Driemond en omstreken alsmede het - zonder winstoogmerk en op basis van onderlinge samenwerking vanuit haar kernwaarden - verzorgen van kwalitatief hoogwaardig basisonderwijs in een veilige en zorgzame omgeving voor ieder die binnen de onderwijsorganisatie actief is.

Toezichts- en beleidskader
Florente hanteert een intern toezichtskader en een bestuurlijk toetsingskader. In 2015 zijn OOP en Spirit gezamenlijk gestart met de ontwikkeling naar een nieuw strategisch beleidsplan. Dit proces is afgerond in 2016. De uitgangspunten voor het strategisch beleidsplan staan in het bestuurlijk toetsingskader. Dit kader en het intern toezichtskader, dat op dit moment door de toezichthouders wordt aangepast aan de nieuwe situatie, zijn de basis voor het uitvoeren van het intern toezicht binnen Florente. In dit verslag wordt gerapporteerd over het jaarplan en de begroting 2018.

Missie en kernwaarden
De doelen uit het strategisch beleidsplan en hun uitwerking worden op basis van prioriteit concreet gemaakt in een (school)jaarplan. Schooldirecteuren stemmen hun schoolplan en jaarplan af op het strategisch beleidsplan van Florente en het jaarplan.
Centraal uitgangspunt van Florente zijn de kernwaarden en de missie. Doelen en strategie moeten steeds gerelateerd kunnen worden aan deze missie en de onderliggende kernwaarden.

Onze kernwaarden zijn:

SAMEN
RESPECT
DUURZAAMHEID
VERANTWOORDELIJKHEID
VEILIGHEID

Op het fundament van onze kernwaarden staat onze missie. Onze missie is het antwoord op de vraag naar ons bestaansrecht. We dragen zorg voor duurzaam leren door boeiend onderwijs aan kinderen van 4-13 jaar én voor een doorgaande ontwikkeling vanuit de voorschoolse periode en naar het voortgezet onderwijs. Bij al onze scholen staat het kind centraal. Wij kennen onze kinderen, wij weten wat ze nodig hebben, wij weten

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KK Am
T 020 - 570 02 00

hoe we ze daarbij kunnen helpen. Wij maken hen bewust van hun kwaliteiten en talenten en helpen deze verder te ontwikkelen, zodat ze vol zelfvertrouwen hun toekomst tegemoet gaan.
Samen maken wij daarbij de volgende ambities waar:

- we geven Boeiend Opbrengstgericht Onderwijs dat gericht is op duurzaamheid en duurzaam leren
- er wordt verantwoordelijkheid genomen op alle niveaus
- iedereen wordt gezien en gehoord om zo samen te werken aan de persoonsontwikkeling
- het kind heeft invloed op het onderwijsleerproces

Het bestuursverslag 2018 is geschreven met bovenstaande als uitgangspunt en beschrijft wat Florente in 2018 op de verschillende domeinen heeft gerealiseerd. Het betreft de domeinen:

- Onderwijs en kwaliteit
- Personeel en Organisatie
- Huisvesting en Materieel
- Communicatie en Identiteit
- Maatschappelijk draagvlak en Duurzaamheid
- Financiën en Beheer

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

2. Onderwijs en kwaliteit

2.1 Onderwijskundig beleid

Om onze visie en het motto 'leren voor het leven' waar te kunnen maken is het allereerst van belang dat op al onze scholen een levende en aansprekende missie, visie en kernwaarden zijn. Deze zijn het fundament waarop de school 'gebouwd' is en hebben aantoonbaar en relatie met de missie, visie en kernwaarden van Florente. Op basis hiervan geeft de school invulling aan haar onderwijs, de ontwikkeling daarvan en de verbeteractiviteiten.
In 2019 is op dit terrein een flinke slag gemaakt. Op bovenschools niveau is via intranet en een nieuwe website hard gewerkt om de zichtbaarheid van de nieuwe organisatie Florente te vergroten. Verder heeft elke school haar eigen missie in meer op mindere mate over het voetlicht gebracht naar ouders en andere belanghebbenden. We zijn nog niet tevreden, omdat er nog verschillen zijn in de mate waarin scholen zichzelf presenteren. In de schoolplannen van onze scholen zijn elementen van de missie, visie en kernwaarden zichtbaar. Dit is echter niet op elke school voldoende geborgd.
We vinden het van belang om met onze directeuren en in onze PLG's dit te borgen en op deze manier de verbinding binnen de scholen en tussen de scholen en bestuur duurzaam zichtbaar te maken. Scholen leren ook daarin van elkaar. Het bestuur stimuleert het delen van goede voorbeelden. Het werken aan de doelen op dit vlak is inmiddels geborgd. In de kwartaalgesprekken met de directeuren komt dit thema, steeds terug.

Scholen
Alle scholen hebben voortgang gemaakt in het zichbaar maken van *duurzaam leren door boeiend onderwijs.* Tegelijkertijd zijn er nog verschillen tussen de scholen en de mate waarin zij het implementeren en vooral concreet maken in activiteiten. Daar willen we in 2019 extra aandacht aan schenken.

In de planning en controlcyclus is inmiddels geborgd dat elke school bepaalt welke investeringen in middelen en materialen nodig zijn om invulling te geven aan de missie, visie en doelen van de school. De controller heeft voor de begroting en elk kwartaal gesprekken met de directeuren hierover. Scholen beschrijven in hun jaarplan op welke wijze zij onderwijsprogramma's, leermiddelen en ICT jaarlijks inzetten om de meerjaren doelen te bereiken. De financiële consequenties bespreken de directeuren met de controller. Wel hebben we gemerkt dat het belangrijk is in het directieberaad aandacht te blijven besteden aan dit thema. Daarnaast is geconstateerd dat maken van bovenschools meerjarenbeleid op het terrein van ICT noodzakelijk is om de benodigde investeringen beter te plannen. Dit is opgenomen in het jaarplan 2019, omdat we daar in 2018 niet aan toe zijn gekomen. Een ICT-werkgroep is inmiddels aan het werk.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

2.2 Kwaliteitszorg

Onze scholen hebben zich de afgelopen jaren ontwikkeld als het gaat om het cyclisch en planmatig werken. We zijn echter nog niet tevreden. De verschillen tussen en binnen scholen zijn soms (te) groot. We vinden het van belang, door horizontale verantwoording aan elkaar af te leggen, meer van elkaar te leren. Daarvoor is het nodig dat we onze manier van werken aan kwaliteitsverbetering hebben afgestemd en aan elkaar kunnen verbinden (lerende organisatie). Door positief kritisch naar elkaar te zijn helpen we elkaar onze doelen waar te maken. We vinden het belangrijk dat ons systeem van kwaliteitszorg beter past bij de manier waarop schoolleiders zich naar elkaar willen verantwoorden en verantwoording willen afleggen naar het dagelijks bestuur. Het systeem moet ons ondersteunen een lerende organisatie te zijn.

Florente is er trots op dat alle scholen door de onderwijsinspectie voldoende zijn bevonden. Florente heeft geen zwakke scholen. Openbare basisscholen de Octopus en het Atelier in Diemen is in 2018 door de inspectie bezocht en voldoende bevonden. Uit het inspectierapport blijkt dat de Octopus de zaken goed voor elkaar heeft en zich dermate goed heeft ontwikkeld dat er op meerdere terreinen een oordeel goed is gegeven. Openbare basisschool het Atelier heeft haar herstelopdracht voltooid en is eveneens voldoende bevonden.

Florente vindt het belangrijk dat scholen hun leerlingpopulatie goed kennen. Op basis daarvan kunnen zij immers normen voor de opbrengsten in de school vaststellen en hun ambities beschrijven. De opbrengsten maken zij vervolgens zichtbaar in hun (kwartaal)rapportages.

Veel scholen doen dit reeds. Anderen zijn aan het zoeken naar de wijze waarop ze dit kunnen vormgeven. Directeuren en scholen leren hierin nog veel van elkaar. Nagenoeg alle scholen hebben hun populatie goed in beeld en stemmen het onderwijs daarop goed af, zoals ook de onderwijsinspectie in 2017 heeft geconstateerd. De inspectie constateert verder dat de kwaliteitszorg bij Florente en de scholen goed op orde is. (Bron: rapportage bestuurlijk toezicht van Spirit).

Scholen en Florente hanteren de stadia in de verbetercyclus (Plan, Do, Check, Act). Dit gebeurt vaak impliciet. We vinden het van belang dat explicieter te maken en mijlpalen te benoemen om doelen niet uit het oog te verliezen en tijdig te kunnen borgen. Op deze manier kunnen we onze stakeholders binnen en buiten Florente nog beter vertellen waar we staan in onze ontwikkeling. Florente heeft ervoor gekozen het instrument WMK-PO opnieuw te implementeren om de kwaliteitszorg te ondersteunen.

2.3 Passend onderwijs

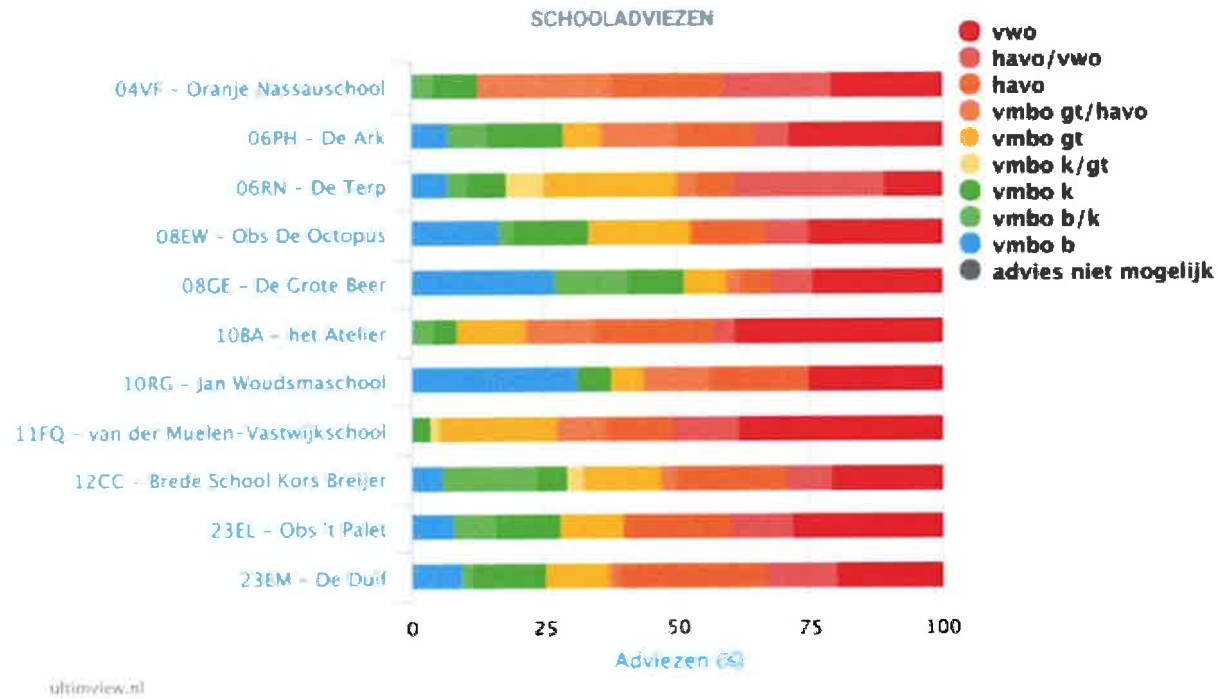
We vinden dat elke leerling die ingeschreven wordt op onze scholen een passend

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

onderwijsaanbod mag verwachten binnen de mogelijkheden van het schoolondersteuningsprofiel van de school. In 2018 zijn alle schoolondersteuningsprofielen dan ook aangepast aan de realiteit. Onze scholen ontwikkelen zich in de richting van boeiend onderwijs voor alle leerlingen. De grenzen van wat de school in een klas op een zeker moment kan bieden zijn niet hard. Kaders voor deze grenzen zijn nu geformuleerd in het schoolondersteuningsprofiel van elke school. Daarin is ook opgenomen hoe de school zich op het gebied van passend onderwijs verder wil ontwikkelen. Onze visie is daarbij dat we leerlingen zoveel mogelijk in de school, de wijk, de stad of het dorp willen ondersteunen. Tussenvormen tussen regulier en speciaal (basis)onderwijs behoren daarbij tot de mogelijkheden die we verder willen uitwerken in samenwerking met de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs waarvan wij deel uitmaken.
Scholen blijven echter soms meer bieden dan eigenlijk mogelijk is. Het is van belang om daar op schoolniveau en bestuursniveau aandacht voor te blijven hebben. Het zorgt namelijk voor een hoge werkdruk bij die leerkrachten en die scholen waar dit speelt. Dit is opgenomen in het jaarplan 2019.

2.4 Overgang van PO naar VO

De overgang van PO naar VO gebeurt op basis van een advies van de basisschool voor elke leerling. Hieronder zijn de schooladviezen weergegeven.



Dit advies kan aangepast worden op basis van de resultaten van de eindtoets. De scores op de eindtoetsen in 2018 zijn hieronder weergegeven. Onze scholen gebruiken overwegend

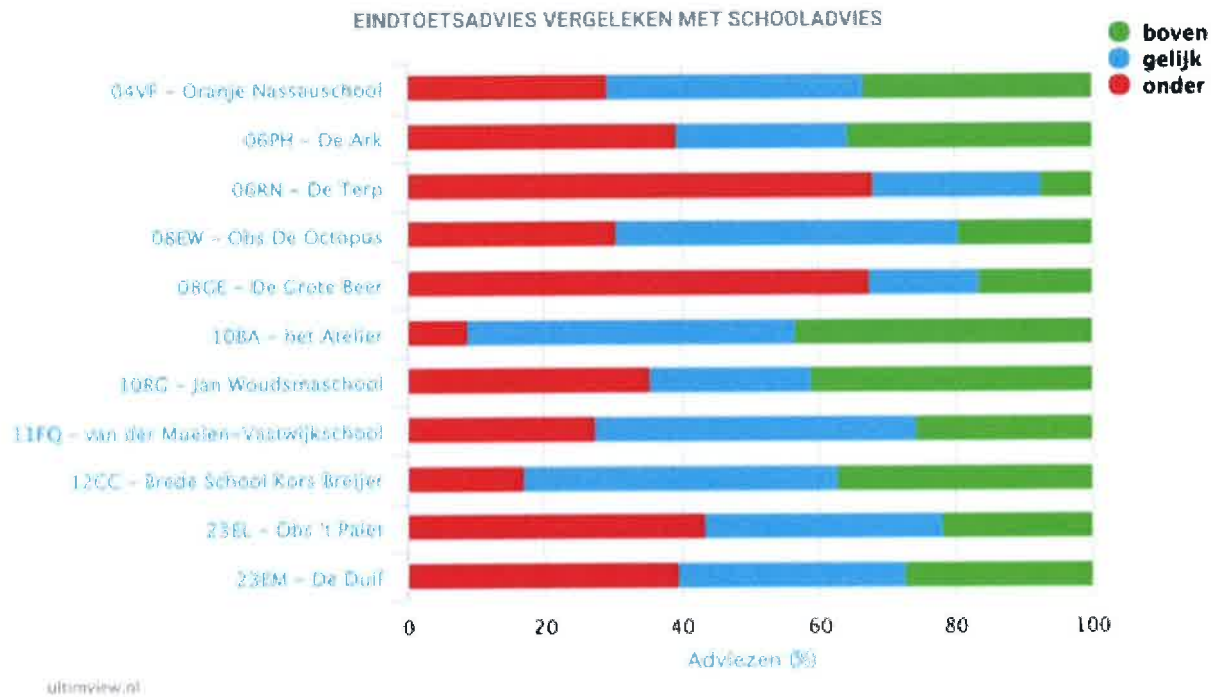
Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

de nieuwe eindtoets Route 8. Deze toets is digitaal en adaptief. Drie scholen gebruiken de schriftelijke Centrale Eindtoets beschikbaar gesteld door het Ministerie van OCW (de zogenaamde Cito Eindtoets).

Schoolnaam	Toets	Schooljaar	Gemiddelde score	Ondergrens
04VF - Oranje Nassauschool	Route 8	2017 / 2018	215,1	206
06PH - De Ark	Route 8	2017 / 2018	206,8	203,9
06RN - De Terp	Route 8	2017 / 2018	195	205,1
08EW - Obs De Octopus	Route 8	2017 / 2018	199,9	202,1
08GE - De Grote Beer	CE	2017 / 2018	527,1	534,6
10BA02 - De Kersenboom	CE	2017 / 2018	543,3	535,2
10BA - het Atelier	CE	2017 / 2018	538,5	531,6
10RG - Jan Woudsmaschool	Route 8	2017 / 2018	198,2	206
11FQ - van der Muelen-Vastwijkschool	Route 8	2017 / 2018	218,8	204,2
12CC - Brede School Kors Breijer	Route 8	2017 / 2018	207,6	202,4
23EL - Obs 't Palet	Route 8	2017 / 2018	206,9	203,9
23EM - De Duif	Route 8	2017 / 2018	208,9	203,9

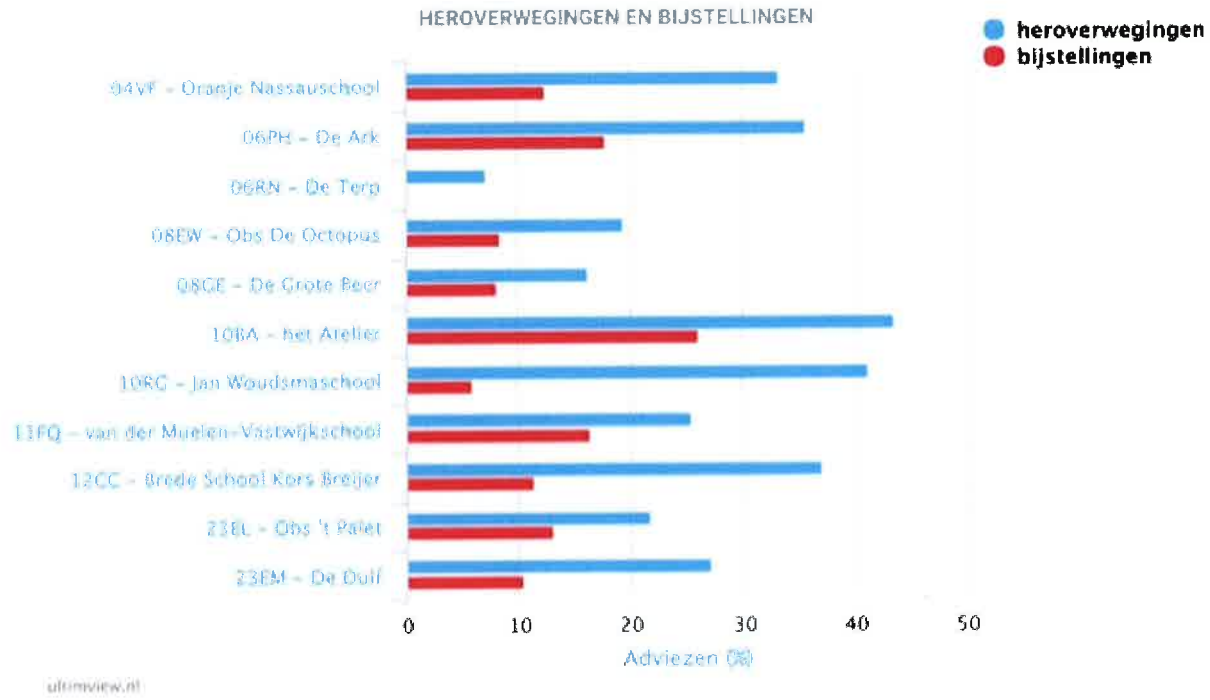
Vier scholen scoren dit jaar onder de ondergrens van de inspectie. De oorzaken hiervan zijn met de scholen besproken en indien nodig en mogelijk zijn verbeteracties gepland.

De resultaten op de eindtoets worden voor elke leerling vergeleken met het schooladvies. Hieronder ziet u deze vergelijking.



Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Op basis van deze vergelijking is in overleg met ouders het schooladvies heroverwogen en indien gewenst bijgesteld. De leerling in zijn geheel staat daarbij centraal, niet slechts de score op de eindtoets. Hieronder ziet u de resultaten van deze aanpassing.



Tijdens de kwartaalgesprekken zijn deze resultaten besproken en mogelijke acties voor de toekomst vastgesteld.

Tenslotte is het nog goed op te merken dat er in 2018 een succesvolle pilot is geweest waarbij de doorstroom van kinderen in het VO wordt verzameld voor de schoolverlaters. Het doel is om te onderzoeken of op basis van deze informatie uitspraken kunnen worden gedaan over de juistheid van het basisschooladvies en de informatievoorziening aan het VO. We gaan hiermee door en maken dit een onderdeel van onze rapportage aan de toezichthouders.

2.5 Leerlingen als eigenaar van hun eigen leerproces

Florente heeft de ambitie dat scholen brede talenten/kwaliteiten van kinderen zichtbaar kunnen maken en verder kunnen ontwikkelen. De stichting en haar scholen werken daardoor aantoonbaar aan duurzaam leren door boeiend onderwijs. In het bestuurlijk toezicht heeft de onderwijsinspectie geconstateerd dat Florente hierin mooie stappen heeft gemaakt. Kinderen krijgen en nemen meer en meer verantwoordelijkheid op alle niveaus, voor henzelf, elkaar en de omgeving (duurzaamheid). Door eigenaar te zijn van hun eigen leerproces, leren zij hoe zij beter kunnen leren. Leerkrachten zijnn steeds beter in staat hier goed op in te spelen door zelf in ontwikkeling te blijven, in de school en buiten de school, bijvoorbeeld in professionele leergemeenschappen (PLG's). Scholen geven duurzaam,

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

boeiend en opbrengstgericht onderwijs en borgen successen om zo kwalitatief goed onderwijs te kunnen blijven geven.
Successen blijven nog veelal beperkt tot de school zelf en er wordt bovenschools nog te weinig van elkaars successen geleerd. Ook het borgen van de successen kan nog beter, vooral planmatiger. Deze aandachtspunten zijn meegenomen in het jaarplan 2019.

3. Personeel en organisatie

In 2018 is een werkgroep personeelsbeleid Florente aan de slag gegaan, onder leiding van een externe personeelsfunctionaris, om het huidige personeelsbeleidsplan te evalueren en aanzetten te geven voor een nieuw personeelsbeleidsplan. In de opstartfase van de werkgroep heeft het directieberaad drie thema's als urgent benoemd en de werkgroep gevraagd deze thema's op korte termijn uit te werken in een drietal notities. Deze notities zijn begin 2019 vastgesteld. Het betreft notities op de volgende terreinen:

- Eigenrisicodragerschap (ERD) voor het Vervangingsfonds;
  Door ERD komt binnen de organisatie geld beschikbaar voor de vervanging van zieke leerkrachten en de preventie van ziekteverzuim. De notitie beschrijft het beleid van Florente in het eerste ERD jaar.
- Zij-instromers;
  Er is behoefte aan het inzetten van zij-instromers als middel bij het bestrijden van het tekort aan leerkrachten. Het beleid van Florente op dit terrein is verwoord in deze notitie.
- Werkverdelingsplan;
  Een notitie over Florente-beleid op dit vlak als gevolg van de nieuwe CAO-PO.

Nu deze thema's zijn voorzien van beleid, zal de werkgroep zich in 2019 weer richten op het opstellen van het personeelsbeleidsplan. Thema's waar in ieder geval aandacht aan moet worden besteed zijn verwoord in het jaarplan 2019.
Daarnaast is in 2018 het managementstatuut aangepast. Naast het directieberaad, het overleg van schooldirecteuren, directeur/bestuurder en zo nodig staf van Florente, is er het afgelopen jaar een directeurenoverleg ontstaan. In dit directeurenoverleg vindt verkenning, voorbereiding en meningsvorming rond onderwerpen plaats. ook kan het directeurenoverleg thema's op de agenda van het directieberaad plaatsen. Betrokkenen zijn tevreden over deze ontwikkeling en wilden deze duurzaam borgen in het managementstatuut.
In 2018 is ook een pilot gestart voor de begeleiding van startende leerkrachten door collega's die daarvoor zijn opgeleid. Dit is ondersteund door de oprichting van een bovenschoolse werkgroep van leerkrachten opgericht, waarin de begeleiding van LIO-stagiaires en beginnende leerkrachten is verbonden en verder kan worden ontwikkeld. Hun inzet zal in 2019 worden geëvalueerd.
In 2018 heeft Florente flink geïnvesteerd in sociaal kapitaal, bijvoorbeeld in het overleg tussen leerkrachten op basis van data en opbrengst van het gegeven onderwijs. Ook het delen van kennis en ervaring binnen en buiten de school gericht op samen beter leren en het bereiken van de doelen in het school(jaar)plan is een onderdeel van sociaal kapitaal. Bovenschools hebben leerkrachten en intern begeleiders wederom deelgenomen aan zogenaamde professionele leergemeenschappen PLG's). Leren binnen en buiten de school,wordt daarmee verbonden. Om dit proces goed te kunnen leiden zijn de directeuren hun eigen PLG gestart. Zij nemen daarmee actief verantwoordelijkheid voor hun eigen

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

ontwikkeling. Hun leren binnen de PLG wordt gevalideerd door een externe organisatie, zodat zij dit leren kunnen gebruiken voor herregistratie in het schoolleidersregister.
Het proces van leren binnen en buiten de school wordt ondersteund door de implementatie van het intranet: Forum Florente. De PLG's hebben daarbinnen hun eigen community en delen ook online hun leren.
Een belangrijk thema in onze organisatie blijft de open aanspreekcultuur. Dat hoort bij leren van elkaar. We komen afspraken na en spreken elkaar erop aan als we daarover vragen hebben. Fouten maken moet en er gaat wel eens wat verkeerd. Dit bespreekbaar te maken en er (samen) van leren hoort bij een lerende organisatie. Het veronderstelt ook dat scholen en de medewerkers van de scholen in staat zijn om hun eigen kernwaarden en missie én die van Florente uit te dragen en te concretiseren in de praktijk. Uiteindelijk zijn we immers allen aanspreekbaar op die kernwaarden. Dit is in ontwikkeling en verdient ook de komende jaren een voortdurende dialoog tussen alle medewerkers. Hierin geven leiders binnen Florente het goede voorbeeld.

De uitvoering van personeelsbeleid staat in deze tijd onder grote druk. Er is landelijk een groeiend tekort aan leerkrachten en Florente en haar scholen hebben hier afgelopen jaar in toenemende mate te maken gehad. In de meeste gevallen was op korte termijn nog wel een invulling te realiseren van structurele vacatures. Vervanging, langdurig maar zeker kortdurend, is een steeds groter probleem aan het worden. Naast het investeren in zij-instromers en een vervangingspool (inmiddels nagenoeg leeg) is het belangrijk andere oplossingen te vinden voor deze problematiek. Het inzetten van onderwijsassistenten en andere functionarissen in het onderwijs, ook ter voorkoming van nog hogere werkdruk is noodzakelijk. Iedere school bepaalt zelf op welke wijze zij dit invult. Dit blijft in 2019 een belangrijk thema.
Om hoger wordende werkdruk te voorkomen heeft de overheid extra geld beschikbaar gesteld. Dit geld is bij Florente geïnvesteerd in personeel op de scholen, in goed overleg met personeel en de personeelsgeleding van de medezeggenschapsraden.
Ziekteverzuim leidt op alle scholen tot toenemende werkdruk voor de rest van het personeel. Als er geen vervanging gevonden wordt werden groepen vaak verdeel over andere groepen. Om een domino-effect van ziekteverzuim te voorkomen zijn er in 2018 verschillende groepen naar huis gestuurd bij ziekte. Florente staat hierin pal achter haar directeuren. We verwachten dat dit in de nabije toekomst niet anders zal zijn.
Het ziekteverzuim heeft zich in 2018 binnen OOP, Spirit en Florente als volgt ontwikkeld:

1/1/18 tot 1/8/18	OOP :	8,2%
1/1/18 tot 1/8/18	Spirit :	4,7%
1/8/18 t/m 31/12/18	Florente:	4,2%

Dit is laag in vergelijking met het landelijk gemiddelde van 5,9% (cijfers 2017). Florente investeert samen met de nieuwe arbodienst en middels themabijeenkomst in preventie van ziekteverzuim.
Toenemende werkdruk, een tekort aan leerkrachten en een te lage (financiële) waardering voor leerkrachten zijn aanleiding geweest om te gaan staken. In 2018 heeft het bestuur van Florente de acties van het onderwijsveld van harte ondersteunt. Dit heeft onvoldoende effect. Florente zal in de nabije toekomst meer en meer geconfronteerd worden met een tekort aan leraren en mede daardoor meer wisseling van leraren in groepen. in 2018

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

hebben we met elkaar geconstateerd dat dat nog niet direct leidt tot een daling van de kwaliteit van het onderwijs en de opbrengsten van leerlingen. De eerste signalen in 2019 wijzen er echter op dat tekort aan personeel wel degelijk een effect heeft op de onderwijskwaliteit en uiteindelijk de opbrengsten van onze leerlingen. Florente en haar directeuren houdt dit zorgvuldig in de gaten en zullen waar nodig ambities voor 2019 moeten bijstellen.

- Prestatieboxgelden
  Vanaf 1 januari 2012 ontvangen besturen geld van het ministerie via de regeling Prestatiebox primair onderwijs. De middelen worden toegekend op basis van afspraken uit het regeerakkoord.
  De afspraken over de middelen Prestatiebox lopen van 2015 tot 2020. De bedragen lopen op van 151 miljoen in 2016 naar 263 miljoen in 2020.
  In het schooljaar 2018-2019 was een bedrag per leerling beschikbaar van €180,07.
  De middelen Prestatiebox zijn net zoals schooljaar 2017-2018 voor 65% toegevoegd aan de formatiebudgetten van de scholen. Het resterende deel van de middelen Prestatiebox is bovenschools worden besteed, met name aan professionalisering en het financieren van professionele leergemeenschappen, waarin aan de doelen uit het strategisch beleidsplan gewerkt is.
- Werkdrukmiddelen
  Zoals al aangegeven in het bestuursformatieplan, ontvingen onze scholen in 2018 geld ter bestrijding van de werkdruk. Het geld wordt via het zogenaamde PAMB-budget toegekend in de vorm van een bedrag per leerling. Voor het komende schooljaar gaat het om een bedrag van €155,55 per leerling. Dit bedrag zal de komende jaren verder oplopen.
  De middelen ter bestrijding van de werkdruk hebben een structureel karakter.
  In de bestuursfromatieplan 2018-2019 is een overzicht opgenomen van de PAMB-middelen en welk deel hiervan aan de formatie van de scholen wordt toegevoegd. het overige deel is beschikbaar gebleven voor bovenschoolse inzet.

4. Huisvesting en beheer

Jaarlijks wordt het betreffende gedeelte van het "Meerjarenonderhoudsplan" (MJOP) van de scholen geactualiseerd en in de begroting van het komende kalenderjaar opgenomen. Daar financiering van huisvestingsvoorzieningen uit eigen middelen niet is toegestaan, wordt in het op overeenstemming gericht overleg dat onderwerp op de agenda gezet. Dit om de gewenste zo niet noodzakelijke voorziening(en) op te laten nemen in het op te stellen huisvestingsplan PO dat door de lokale overheid jaarlijks voor 1 februari dan wel 1 april wordt opgesteld. Sinds 2013 heeft Florente een bureau, dat hen ondersteunt bij het actualiseren van de onderhoudsplannen en de uitvoering daarvan. Doordat Florente relatief

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

veel nieuwe of vernieuwde schoolgebouwen heeft zijn de risico's zo veel mogelijk beheersbaar gemaakt. Er is gebleken dat Florente op dit terrein in control is door een goede samenwerking met de extern adviseur en de directeuren van de scholen. Florente is in staat op een goede manier het meerjarenonderhoud te beheren. In 2018 zijn de MJOP's van de scholen zo veel mogelijk gevolgd.
Op een school is het onderhoud door de betreffende gemeente de afgelopen jaren achter gaan lopen. Florente is nog steeds met deze gemeente in gesprek over vervangende nieuwbouw. Inmiddels heeft nader onderzoek plaatsgevonden en staat het schoolgebouw op de plenning voor vervangende nieuwbouw. Daarnaast is Florente in 2018 in overleg met een gemeente over vervangende nieuwbouw van een ander schoolgebouw. Florente verwacht in 2019 in beide gevallen besluitvorming van beide gemeenten.
In 2018 heeft Florente de nieuwbouw van Brede School de Kersenboom in Diemen in gebruik genomen. Ook het bestuurskantoor van Florente is in dit gebouw gehuisvest. De afronding van een aantal restpunten is inmiddels achter de rug en Florente zal in 2019 het juridisch eigendom van de gemeente overnemen. Daarnaast is Florente bezig met twee nieuwe projecten, een nieuwe school in Weesp (Brede school Weespersluis) en vervangende nieuwbouw voor het Atelier in Diemen (Holland Park).

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

5. Communicatie en identiteit

5.1 Communicatie en identiteit

De meeste Florente scholen zijn in 2018 voor hun comunicatie met ouders overgestapt op Social Schools. Daarnaast communiceert een aantal scholen ook met Parro en het portaal van Parnassys, het schooladministratiesysteem. Op een aantal scholen zijn ook de resultaten van hun kinderen voor ouders beschikbaar via het portaal.
Bovenschools is geïnvesteerd in het intranet. Daarnaast is ook een online bibliotheek voor medewerkers geïntroduceerd. Hier kan ons personeel alle vastgestelde procedures en documenten vinden die voor hen relevant zijn.
Door de fusie is er in 2018 ook een volledig nieuwe website gemaakt. Er is gekozen voor een endorsement-model waarbij de websites van Florente en haar scholen op dezelfde manier zijn opgebouwd en Florente als bestuur herkenbaar is op de sites van de scholen. de website zal op korte termijn nog worden uitgebreid met een werken-bij-pagina, via welke Florente de werving en selectie van nieuw personeel actiever zal ondersteunen.
De fusie van Spirit en OOP tot Florente roept vragen op rondom de identiteit van ons bestuur en de scholen. Het bestuur is daarom bezig een identiteitsnotitie te schrijven, waarin de wezenskenmerken en waarden van het openbaar, algemeen bijzonder onderwijs en het christelijk onderwijs worden beschreven en wordt aangegeven hoe wij hier intern en extern mee omgaan. Scholen geven uiteraard zelf invulling aan de eigen identiteit en betrekken daar hun stakeholders bij. De kernwaarden van onze stichtingen vormen de basis voor de missie en visie per school. De betrokkenen bij een school onderschrijven de grondslag en identiteit van de school en dragen deze actief uit.
Uitvloeisel van onze missie is dat onze medewerkers een eco-houding hebben, dat wil zeggen: met een 'open hart', 'open mind' en 'open will'. Waar dat niet altijd lukt, spreken we elkaar positief aan en ondersteunen elkaar.

5.2 Klachtenprocedure en beroepsprocedure

Binnen de stichting Florente hanteren we een algemene klachtenregeling. Deze is beschikbaar op het intranet en onze website. De klachtenregeling omhelst zaken als hoe met klachten moet worden omgegaan, een overzicht van contact- vertrouwenspersonen, een regeling inzake voorkoming seksuele intimidatie en een protocol hoe pesten kan worden voorkomen. Ook is er een reglement en procedure Landelijke Klachtencommissie. De vertrouwenspersoon die ook in deze regeling wordt genoemd is het eerste aanspreekpunt en kan trachten te bemiddelen en informeren over klachten- en juridische procedures en hulpverlenende instanties.
Naast de klachtencommissie is er een commissie van beroep voor het personeel. Er is in 2018 geen beroepsprocedure bij de algemene commissie van beroep ingediend. Er is in 2017 een klacht bij het bestuur binnengekomen. Het bestuur heeft het besluit van de school

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

inzake deze klacht ondersteund. Ouders konden zich niet vinden in dit besluit en hebben de landelijke klachtencommissie ingeschakeld. De klachtencommissie heeft in 2018 een besluit op de klacht genomen dat het besluit van het bestuur ondersteunde. De klacht was daarmee afgedaan.

6. Maatschappelijk draagvlak en duurzaamheid

Algemeen

Florente vindt het belangrijk dat alle scholen zorgdragen voor duurzaam leren door boeiend onderwijs, zodat kinderen leren voor het leven. Zij vinden het belangrijk dat kinderen leren over duurzaamheid: Leren zorgen voor jezelf (1), de ander (2) en de planeet (3). Onze scholen geven onderwijs dat aansluit bij de maatschappij in het algemeen en op lokaal niveau. Onze doelstellingen op het terrein van duurzaamheid zijn veelal gerealiseerd. De inbedding van duurzaamheid en onderwijs in wetenschap-natuur en techniek (WNT) in het curriculum vergt nog enige tijd. Scholen zijn echter goed op weg.

Sociale veiligheid

Ook dit jaar heeft een vervolgtraining voor de vertrouwens- en contactpersonen binnen Florente plaatsgevonden. Onze scholen voldoen aan de wettelijke verplichtingen en blijven alert op signalen van pesten op school. De trend zet zich voort dat gebruik van sociale media onder leerlingen toeneemt en in sommige gevallen problematiek op groeps- of individueel niveau veroorzaakt. Scholen besteden aandacht aan preventie en handelen in voorkomende gevallen oplossend. De opbrengsten van de tweedaagse van directeuren in 2017 heeft ertoe geleid dat onze scholen het thema (sociale) veiligheid op de agenda hebben en houden. Tevens zijn de opbrengsten uitgewerkt in acties op schoolniveau en geborgd wordt in protocollen.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

7. Financiën

De jaarrekening 2018 van de Stichting is opgesteld door OOG onderwijs. Deze jaarrekening is gecontroleerd door accountants van Horlings.

7.1 De financiële positie

Financiële kengetallen

In het jaarrekeningmodel zoals dat door het ministerie is voorgeschreven is standaard een aantal financiële kengetallen opgenomen voor:

- solvabiliteit
- liquiditeit
- huisvestingsratio
- weerstandsvermogen
- rentabiliteit

	Kengetal	Formule	Signalerings-waarden	2018	2017
		aantal leerlingen		3.246	3.173
1	Solvabiliteit 2	(Eigen vermogen + voorzieningen) / balanstotaal	<0,30	0,54	0,55
2	Liquiditeit	Vlottende activa / kort lopende schulden	<0,75	1,25	1,27
3	Huisvestingsratio	(huisvestingslasten+ afschrijvingen gebouwen en terreinen)/totale lasten	>0,10	0,08	0,07
4	Weerstandsvermogen	Eigen vermogen / totale baten	<0,05	0,08	0,09
5	Rentabiliteit	Exploitatieresultaat / totale baten	3-jarig< 0,00 2-jarig < -0,05 1-jarig < -0,10	-0,00	-0,03

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Solvabiliteit
De solvabiliteit geeft aan op welke wijze de bezittingen zijn gefinancierd. We onderscheiden solvabiliteit 1 en 2. Bij de bepaling van solvabiliteit 2 zijn de voorzieningen opgeteld bij het eigen vermogen en zo samen afgezet tegen vreemd vermogen. De solvabiliteitsratio is in 2018 gedaald ten opzichte van vorig jaar. De ratio is echter nog steeds ruim boven de genoemde norm.

Liquiditeit
De liquiditeit geeft aan in hoeverre op korte termijn aan de betalingsverplichtingen kan worden voldaan. Een liquiditeit groter dan 1 wordt doorgaans gekwalificeerd als voldoende, omdat dan tegenover de snel vervallende schulden ten minste evenveel vlottende activa staan. Voor de stichting bedraagt de liquiditeit eind 2018 1,25 (2017: 1,27).

Huisvestingsratio
De huisvestingsratio geeft aan welk deel van de totale lasten aan huisvesting besteed wordt. Voor 2018 is dat 8% en dat ligt in lijn met voorgaande jaren.

Rentabiliteit
De rentabiliteit heeft betrekking op het financiële rendement van de organisatie en geeft aan of er sprake is van een positief dan wel een negatief bedrijfsresultaat. Omdat het onderwijs geen winstoogmerk heeft, is een rentabiliteit van 0% gemiddeld acceptabel. De rentabiliteit van de stichting is voor 2018 licht negatief.

Financiële positie
Uit de genoemde kengetallen blijkt dat, de financiële positie van de stichting Florente gezond is. Ook voor 2019 is een sluitende begroting gepresenteerd. Er wordt zoveel mogelijk in het onderwijs geïnvesteerd, maar er worden zo min mogelijk meerjarige verplichtingen aangegaan. Daardoor kunnen de financiën zo nodig bijgestuurd worden.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

7.2 Analyse financiele resultaten

Begroot resultaat 2018	**72.171**
Baten	
Hogere Rijksbijdragen	1.278.075
Lagere overige overheidsbijdragen	5.914
Lagere overige baten	-150.847
Hogere rentebaten	-84
Hogere baten	**1.133.057**
Hogere personeelslasten	925.930
Lagere afschrijvingen	-57.442
Hogere huisvestingslasten	195.192
Hogere administratie en beheerslasten	45.981
Hogere overige instellingslasten	232.877
Hogere lasten	**1.342.538**
Hogere ouderbijdragen	75.530
Hogere uitgaven ouderbijdragen	14.360
Resultaat op ouderbijdrage	**61.170**
Resultaat 2018	**-76.140**

Resultaat

Het resultaat over 2018 komt lager uit dan begroot. Er waren meevallers en tegenvallers, waarbij de balans negatief uit is gevallen.

Meer rijksbijdragen

De rijksbijdragen over 2018 zijn hoger dan begroot door toekenning van hogere Rijksbijdrage i.v.m. de verhoging van de loonkosten door het tot stand komen van een nieuwe CAO. In de baten is dan ook een fors bedrag aan extra rijksvergoeding opgenomen, hetgeen deels gecompenseerd wordt door hogere loonkosten. Bovendien was er extra Rijksbijdrage in verband met de groeiregeling, waar geen rekening mee was gehouden in de begroting.

Meer gemeentelijke bijdragen

De gemeentelijke bijdragen voor 2018 zijn iets te laag begroot. Er was met een bijdrage voor natuur en milieu geen rekening gehouden.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Meer personele lasten

De loonkosten van het personeel zijn gestegen door de invoering van de nieuwe cao per 1 september met terugwerkende kracht tot 1 januari. Dit is grotendeels bekostigd met een verhoging van de lumpsum.
De kosten voor extern personeel zijn kosten voor (extra) ondersteuning inzake passend onderwijs en kosten van uitzendbureaus. De kosten van (extra) ondersteuning zijn betaald uit de rijksvergoedingen die via het SWV worden uitbetaald. Uitzendbureaus worden beperkt ingezet als vervanging voor ziekte of zwangerschapsverlof dat niet met eigen personeel of de invalpool (ziekte) kunnen worden opgelost.
Er is één vasstellingsoverkomst geweest die in de kosten is meegenomen in 2018.
Er zijn drie vasttellingsovereenkomsten geweest die in de kosten zijn meegenomen voor 2018, maar tevens als vordering op de UWV zijn opgenomen.

Minder afschrijvingslasten

De lagere afschrijvingslast komt mede doordat bepaalde investeringen zijn uitgesteld. Bovendien zijn nieuwe investeringen in de loop van het jaar aangeschaft, terwijl voor een heel jaar rekening is gehouden met de afschrijvingslast.

Meer huisvestingslasten

De huisvestingslasten overschrijden door extra kosten aan lekkages en extra kosten aan installaties en dak onderhoud. Bovendien zijn er voor de nieuwbouw van de Kersenboom extra wensen geweest die niet werden gesubsidieerd door de Gemeente Diemen.

Meer administratie- en beheerslasten

De hogere bestuurskosten worden met name veroorzaakt door hogere kosten voor het administratiekantoor en adviseurskosten in het kader van de fusie. De inzet van een advocaaten en mediation (conflicten op twee scholen) waren niet begroot. Dit zijn eenmalige kosten. We nemen voortaan hiervoor een bedrag op in de begroting, zodat we niet verrast worden door deze kosten.

Meer instellingslasten (waaronder leerlinggebonden kosten)

Op leermiddelen, ICT en schoolgebonden kosten is over de hele linie meer uitgegeven dan begroot. Dit zit hem met name in de licenties van software en een grote hoeveelheid kleine aanschaffingen. Veel kleine bedragen tellen bij deze posten op tot een overschrijding. Deze was in 2018 moeilijk te monitoren, omdat directeuren niet of laat de beschikking hadden over cijfers. Met Ultimview is dit verleden tijd. We zullen de planning en control cyclus verder aantrekken en directeuren opnieuw aangeven dat zij ook op deze posten binnen hun begroting moeten blijven

Resultaat op ouderbijdrage

Er wordt in de begroting uitgegaan van het feit dat er geen resultaat wordt behaald op de ouderbijdragen.

Elk jaar blijkt echter weer dat er minder kosten worden geboekt dan aan bijdragen binnenkomt. Ook dit jaar is er een overschot van ruim € 60.000. Het resultaat wordt bijgeschreven op de "Reserve Privaat". De ouderraden willen graag een reserve houden om in een keer een bijdrage te kunnen doen voor bijvoorbeeld nieuwe speeltoestellen of voor een licht- en geluidsinstallatie.

7.3 Analyse vorige verslagjaar versus huidige verslagjaar

Resultaat 2017	**-467.491**
Baten	
Hogere Rijksbijdragen	1.560.275
Lagere overige overheidsbijdragen	-12.075
Lagere overige baten	148.345
Hogere rentebaten	85
Hogere baten	**1.696.631**
Hogere personeelslasten	966.507
Hogere afschrijvingen	8.815
Hogere huisvestingslasten	207.686
Lagere administratie en beheerslasten	-19.381
Hogere overige instellingslasten	152.273
Hogere lasten	**1.315.901**
Hogere ouderbijdragen	40.437
Hoger uitgaven ouderbijdragen	29.815
Resultaat 2018	**-76.140**

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

7.4 Investeringsbeleid

Vanwege de relatief gunstige liquiditeit worden de investeringen uit eigen middelen voldaan. Het beleid is, dat als in enig jaar of maand een te groot beslag op de liquiditeit plaatsvindt een spreiding in de aanschaf van nieuwe investeringen wordt aangebracht. Investeringen zijn gebaseerd op het strategisch beleidsplan en de daarop gebaseerde begroting en het meerjaren investeringsplan van de scholen in het kader van het onderwijsleerpakket en overig materieel. Daarmee blijven de investeringen binnen begroting.

7.5 Bapo

Met ingang van 1 augustus 2014 is de Bapo bij CAO afgeschaft. Huidig personeel behoudt echter rechten middels uren voor duurzame inzetbaarheid. Dit wordt vanuit de exploitatie gefinancierd. Dit heeft wel als gevolg dat sommige scholen met relatief veel 'bapo' moeite hebben binnen hun personele begroting te blijven. Op basis van maatwerk wordt per school bekijken hoe hier mee om te gaan.

7.6 Treasuryverslag

Het treasuryverslag is een verplicht onderdeel van het financieel jaarverslag en bevat een korte schets van het beleid en de uitvoering hiervan. Het bestuur van de Stichting is zelfstandig bevoegd tot het aangaan van financiële verplichtingen. Gestreefd wordt om de toegekende (Rijks)middelen jaarlijks volledig in te zetten ten bate van de exploitatie, rekening houdend met te plegen investeringen op langere termijn.
Voor het aangaan van verplichtingen dient rekening gehouden te worden met de (Europese) aanbestedingsrichtlijnen.
Het algemeen bestuur, in het bijzonder de portefeuillehouder financiën, is bestuurlijk verantwoordelijk voor het gevoerde treasurymanagement van de organisatie. De stichting hanteert een eigen treasurystatuut. Het geldende statuut in 2016 is op 3 juni 2013 vastgesteld. Op 18 april 2017 is het treasurystatuut volledig herzien en aangepast aan wet- en regelgeving. In het statuut is bepaald binnen welke kaders financiering- en beleggingsbeleid dient plaats te vinden.
In dat statuut staan de hoofdlijnen van de op het beleggen en belenen betrekking hebbende administratieve organisatie en interne controle. Daarbij is de verdeling van taken en bevoegdheden beschreven. Tevens is vastgelegd welke belegging- en beleningsvormen zijn toegestaan.
Het beleid van het bestuur is op dit moment erop gericht om een zo hoog mogelijk rendement te combineren met een zo laag mogelijk risico. Deze afweging wordt meegenomen in de productkeuze naar aard, looptijd en beschikbaarheid van middelen. In de praktijk wordt invulling gegeven aan dit profiel door gebruik te maken van (maand) deposito's en (internet)spaarrekeningen. Deze tegoeden zijn direct opeisbaar en

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

ondergebracht bij reguliere banken.
In 2018 hebben, conform het daarop gerichte bestuursbesluit geen beleggingen plaats gevonden in risicodragend kapitaal. De baten zijn verantwoord in de financiële exploitatie. Een keer per kwartaal wordt het verloop van de deposito/spaar-portefeuille in het bestuur geëvalueerd.

8. Continuïteitsparagraaf

Kengetallen

KENGETAL (stand 31/12)	2018	2019	2020	2021	2022
Personele bezetting in FTE					
- Management / Directie	12,45	12,45	12,45	12,45	12,45
- Onderwijzend Personeel	175,72	175,72	175,72	175,72	175,72
- Overige medewerkers	26,42	16,74	16,74	16,74	16,74
Leerlingenaantallen	3.219	3.286	3.331	3.401	3.401

Uit deze kengetallen blijkt dat Florente uitgaat van een voorzichtig stijgend leerlingaantal. Door een toename van het leerlingaantal in nieuwbouwwijken zal het leerlingaantal per saldo toenemen.

Prognose balans per jaareinde

Activa	*2018*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*
Vaste Activa					
Materiële VA	1.966.750	2.219.250	2.219.250	2.219.250	2.219.250
Financiële VA	100.050	100.050	100.050	100.050	100.050
Totaal vaste activa	2.066.800	2.319.300	2.319.300	2.319.300	2.319.300
Vlottende activa					
Vorderingen	1.531.182	1.531.182	1.531.182	1.531.182	1.531.182
Liquide middelen	1.079.887	898.851	1.227.656	1.767.669	2.178.182
Totaal vlottende activa	2.611.070	2.430.033	2.758.838	3.298.851	3.709.364
Totaal activa	**4.677.870**	**4.749.333**	**5.078.138**	**5.618.151**	**6.028.664**

Passiva	*2018*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*
Eigen vermogen					
Algemene Reserve	1.002.947	1.016.097	1.307.589	1.809.289	2.564.489
Bestemmingsreserves	404.707	404.707	404.707	404.707	404.707
Voorzieningen	1.108.185	1.171.185	1.213.185	1.256.185	916.185
Langlopende schulden	75.020	70.333	65.646	60.959	56.272
Kortlopende schulden	2.087.011	2.087.011	2.087.011	2.087.011	2.087.011
Totaal passiva	**4.677.870**	**4.749.333**	**5.078.138**	**5.618.151**	**6.028.664**

Deze balans komt tot stand door het resultaat, zoals dit uit de meerjarenbegroting blijkt, toe te voegen aan het eigen vermogen. Daarnaast wordt rekening gehouden met de geplande investeringen en afschrijvingen volgens de meerjaren investeringsbegroting en de dotaties en onttrekkingen aan de onderhoudsvoorziening volgens het meerjaren onderhoudsplan.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Baten	2018	2019	2020	2021	2021
Rijksvergoedingen	17.662.926	18.110.750	18.373.550	18.638.000	18.913.000
Overige overheidsbijdragen	199.953	197.500	187.917	187.000	188.500
Overige baten	811.967	682.200	689.600	684.700	644.300
Totaal baten	**18.674.846**	**18.990.450**	**19.251.067**	**19.509.700**	**19.745.800**

Lasten	2018	2019	2020	2021	2022
Personeels lasten	14.913.292	15.540.350	15.506.925	15.509.750	15.495.250
Afschrijvingen	387.913	447.500	482.500	528.000	530.000
Huisvestingslasten	1.410.609	1.227.400	1.263.700	1.263.700	1.263.700
Administratie en beheerslasten	668.155	588.500	518.500	518.500	518.500
Overige lastenlasten	1.371.132	1.173.550	1.187.950	1.188.050	1.183.150
Totaal lasten	**18.751.101**	**18.977.300**	**18.959.575**	**19.008.000**	**18.990.600**

Saldo baten en lasten	**-76.255**	**13.150**	**291.492**	**501.700**	**755.200**
Financiële baten	116	-	-	-	-
Totaal resultaat	**-76.140**	**13.150**	**291.492**	**501.700**	**755.200**

B1. Rapportage aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem

Facturen worden door de schooldirectie of het bestuurskantoor gecontroleerd en gefiatteerd. Vervolgens worden ze ter betaling voorgelegd aan de administrateur van OOG onderwijs en jeugd. De finale financiële controle van rekeningen en betalingen ligt bij dit administratiekantoor.

B2. Beschrijving van de belangrijkste risico's en onzekerheden

Florente heeft met haar directeuren en toezichthouders mogelijke risico's geïnventariseerd. Dit betreft de navolgende thema's.

Leraren: tekort, hoge (werk)druk, uitval;

Florente was in 2018 nog in staat voldoende leerkrachten aan te nemen voor structurele vacatures. Op het gebied van tijdelijke vervanging, kort en langdurend, is het lerarentekort voelbaar. Dit leidt mogelijk tot hogere werkdruk bij zittend personeel en tot uitval in verband met ziekteverzuim. Om dit zo veel mogelijk te voorkomen zijn de volgende beheersmaatregelen voorgesteld:

- Fit houden, aandacht voor preventie van uitval;
- Andere professionals in de school, leraren focussen op hun vak, alert op nieuwe risico's korte-lange termijn;
- Aanpassen curriculum op minder lesuren (van 25 naar 20 uur per week voor de klas) (onwettig);
- Blijvend slimmer investeren in professionalisering (PLG's in eigen beheer);
- Florente als goede werkgever meer in de schijnwerpers zetten. De stichting probeert in ieder geval leraren aan zich te binden door vaste aanstellingen te bieden, of in ieder geval uitzicht daarop.

Financieel

We merken dat de begrotingssystematiek en P&C Cyclus niet meer voldoende zijn toegerust voor

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

het ondersteunen van oplossingen voor de personele knelpunten van de toekomst. Door de huidige verdeelsystematiek in formatieplannen en begrotingen te handhaven kunnen scholen wellicht niet dat doen wat nodig is om de problematiek het hoofd te bieden. Dat betekent vaak extra geld naar inhuren personeel. Meer en vooral duurder personeel, bijvoorbeeld via uitzendbureaus, dat niet begroot is zorgt in potentie voor structurele overschrijding van de begroting. Ook andere beleidsthema's, zoals personeel, huisvesting en investeringen leiden tot pieken in de uitgaven en tot hogere reserveringen en afschrijvingen die weer hun effect hebben op het financiële resultaten. Daarnaast heeft Florente nog relatief hoge kosten op het gebied van bestuurs- en managementondersteuning op het terrein van financiën en personeel vanwege de inhuur daarvan. Tenslotte is er een risico dat door hoog ziekteverzuim er meer vervanging bekostigd moet worden, dan we aan middelen vanuit het eigen risicodragerschap (ERD) hebben.
We nemen zo nodig de volgende maatregelen om in control te blijven en structurele overschrijding te voorkomen:

- Systematiek van formatieplan en begroting evalueren en aanpassen aan de eisen van deze tijd;
- Jaarlijks per school een reserve reserveren voor calamiteiten (per school naar rato afromen en gelijkelijk verdelen), als onderdeel binnen nieuwe begrotingssystematiek;
- Personele reserve aanleggen voor onvoorziene risico's op stichtingsniveau (transitievergoedingen, loonsancties en dergelijke);
- Zo snel mogelijk na fusie eigen risicodragerschap vervangingsfonds inzetten;
- Prioriteiten stellen in directieberaad m.b.t. professionalisering werkgeverschap (bijvoorbeeld: bijeenkomsten preventie ziekteverzuim, vs. professionalisering);
- Bestuur- en managementondersteuning realiseren met eigen personeel (HR en controlling);
- Onderhoud op basis van MJOP minimaliseren (wat nodig is doen, wensen niet meer honoreren).

Van een andere orde is de mogelijke ontevredenheid bij interne en externe stakeholders en de maatschappij over de systematiek van formatieplan, begroting en verantwoording. Men ervaart soms een gebrek aan transparantie in opbouw van de formatie en begroting, doordat keuzes lang geleden gemaakt nu nog doorwerken, terwijl de reden waarom het zo is niet meer duidelijk is. In 2019 wil Florente starten met gesprekken met interne en externe stakeholders over een transparantere opbouw van het begrotings- en formatieproces. Dit is een goede opmaat naar het goed kunnen implementeren van een vereenvoudigde en aangepaste bekostiging, zoals door de PO-Raad met de minister van OCW afgesproken.

Onderwijskundig
Druk op leerkrachten wordt hoger. Dit leidt tot minder ruimte in tijd, geld en energie voor professionalisering. Het risico is dat daarmee ook de schoolontwikkeling stagneert en kwaliteit van het onderwijs daalt.

- Opbrengsten nauwgezet volgen en onderdeel maken van elke kwartaalrapportage.
- Prioriteiten op schoolniveau in de schoolontwikkeling;
- Gesprek voeren over de balans ander personeel/leerkrachten in relatie tot de visie van de school;

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

- Samenwerking met partners zoeken (KMN) om ander personeel in de school te krijgen, zodat leerkrachten de focus op onderwijs en de kwaliteit daarvan kunnen behouden.

Daarnaast is het van belang te focussen op het minder investeren in die zaken die als ballast worden ervaren in tijden van hoge werkdruk. Elke school maakt hierin haar eigen afwegingen.

Leerlingen
Het aantal leerlingen in de groeischolen is op basis van prognoses bepaald. Als het leerlingenaantal die groei niet daadwerkelijk laat zien om welke reden dan ook, betekent dat wel de investeringen, lasten, maar niet de financiën. We zullen daarom in voortdurend overleg met gemeenten en partners moeten zijn om de risico's op dit vlak te beheersen. Een voorbeeld daarvan is het bouwen in twee fasen in Weesp en het flexibel bouwen in Diemen (mogelijkheid tot het afstoten van een schoolverdieping voor woningbouw). De Kersenboom in Diemen groeit eerder zo hard dat extra lokalen op korte termijn nodig zijn. Ook hierover is Florente met de gemeente Diemen in gesprek.

B3. Rapportage toezichthoudend orgaan
De toezichthouders keuren de gecontroleerde jaarrekening en jaarverslag goed.
Verder vindt sturing en verantwoording plaats per kalenderjaar. Per kwartaal wordt een financiële rapportage opgesteld en besproken in de vergadering met de toezichthouders. Ook de kalenderjaarbegroting wordt aan de toezichthouders voorgelegd.
De financiële verantwoording vindt plaats aan de hand van de jaarrekening over het kalenderjaar.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

9. Jaarrekening 2018

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

Algemeen

De grondslagen van waardering en resultaatbepaling zijn conform de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de stellige uitspraken van de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving in RJ660, die uitgegeven zijn door de Raad voor de Jaarverslaggeving. Deze bepalingen zijn van toepassing op grond van de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs. De jaarrekening is opgesteld in euro's.
Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. In de balans, de staat van baten en lasten en het kasstroomoverzicht zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Vergelijking met voorgaand jaar

Op 1 augustus 2018 is de naam van Stichting Spirit gewijzigd naar Stichting Florente. Op 1 augustus 2018 heeft de Fusie van Stichting OOP en de Stichting Spirit plaatsgevonden. Op basis van de RJO worden fusies in de jaarrekening verwerkt volgens de 'pooling of interest'-methode. Bij toepassing van deze methode worden ook de vergelijkende cijfers van de gefuseerde instellingen samengevoegd. De activa en passiva zoals opgenomen in de jaarrekeningen 2017 Stichting OOP en Stichting Spirit zijn daarom in de vergelijkende cijfers van deze jaarrekening samengevoegd..

Balans	Florente 31-12-2017	Spirit 31-12-2017	OOP 31-12-2017
Activa			
Materiële vaste activa	1.710.320	1.255.004	455.316
Financiële vaste activa	97.200	97.200	0
Vorderingen	1.008.618	890.311	118.307
Liquide middelen	1.193.815	706.872	486.943
Totaal activa	4.009.953	2.949.387	1.060.566
Passiva			
Eigen vermogen	1.483.772	1.365.484	118.288
Voorzieningen	708.454	383.890	324.564
Lang lopende schulden	79.707	38.354	41.353
Kort lopende schulden	1.738.020	1.161.659	576.361
Totaal passiva	4.009.952	2.949.387	1.060.566

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Staat van baten en lasten	Florente 2017	Spirit 2017	OOP 2017
Baten			
Rijksvergoedingen	16.102.651	10.341.176	5.761.475
Overige overheidsbijdragen	212.028	137.229	74.799
Overige Baten	852.082	631.169	220.913
Totaal Baten	17.166.760	11.109.574	6.057.187
Lasten			
Personeelslasten	14.176.108	9.214.330	4.961.778
Afschrijvingen	379.098	284.083	95.015
Huisvestingslasten	1.202.922	748.589	454.333
Administratie- en beheerslasten	687.536	364.468	323.068
Overige instellingslasten	1.188.618	854.491	334.127
Totaal Lasten	17.634.282	11.465.960	6.168.321
Financiële baten	30	30	-
Totaal resultaat	-467.491	-356.356	-111.135

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs plus bijkomende kosten of de vervaardigingsprijs, verminderd met de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden lineair en naar tijdsgelang plaats op basis van de verwachte toekomstige gebruiksduur. Onderstaand worden de afschrijvingstermijnen per categorie weergegeven.
Tevens zijn de activeringsgrenzen vermeld.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Categorie	Afschrijvings-percentage per jaar	Activerings-grens in €
Verbouwingen	10%	500
Installaties	10%	500
Inventaris en apparatuur	5%	500
Meubilair	5%	500
Meubilair	6,67%	500
Kantoormeubilair	8,33%	500
Schoolmeubilair	8,33%	500
Onderwijsapparatuur	12,5%	500
Leermiddelen	12,5%	500
ICT	20%	500
Overige investeringen	20%	500

De gebouwen en terreinen worden opgenomen indien sprake is van economisch eigendom.

Vlottende activa

Vorderingen

Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie. Vorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan 12 maanden.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit de algemene reserve, de private reserve en bestemmings-reserves.

De bestemmingsreserves zijn reserves met een beperktere bestedingsmogelijkheid, welke door het bestuur is aangebracht.

De bestemmingsreserve nieuwbouw dient voor het bekostigen van aanpassingen aan de gebouwen in het kader van kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

De bestemmingsreserve nulmeting dient ter dekking van de afschrijvingsbedragen van de per 1 januari 2005 geactiveerde inventaris en apparatuur van voor januari 2005. De reserve is gelijk aan de waarde van de geherwaardeerde materiële vaste activa.

De private reserve geeft het vermogen weer, dat is opgebouwd uit gelden van ouders.

Voorzieningen

Algemeen

Voorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan, waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten.
De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen af te wikkelen, tenzij anders vermeld.
Voorzieningen worden onderscheiden naar aard en doel.
Toevoegingen aan de voorzieningen vinden plaats door dotaties ten laste van de staat van baten en lasten. De onttrekkingen vinden rechtstreeks plaats ten laste van de betreffende voorziening.

Voorziening groot onderhoud

Voor uitgaven voor groot onderhoud wordt een voorziening gevormd om deze lasten gelijkmatig te verdelen over een aantal boekjaren. In afwijking van hoofdstuk 212 Materiële vast activa, paragraaf 4, alinea 451, van de richtlijnen is het voor onderwijsinstellingen voor de boekjaren 2018 en 2019 toegestaan de jaarlijkse toevoegingen aan de voorziening voor groot onderhoud te bepalen op basis van het voorgenomen groot onderhoud gedurende de gehele planperiode van het groot onderhoud op het niveau van het onderwijspand gedeeld door het aantal jaren waaruit deze planperiode bestaat, voor zover deze methode reeds in 2017 werd toegepast en indien is gewaarborgd dat de voorziening voor groot onderhoud gedurende planperiode niet op enig moment negatief wordt. Stichting Florente maakt gebruik van deze overgangsregeling zoals verwoord in RJO artikel 4 lid 1c.

Pensioenvoorziening

De stichting heeft een pensioenregeling. De regeling wordt gefinancierd door afdrachten aan het bedrijfstakpensioenfonds. De pensioenverplichtingen worden gewaardeerd volgens de "verplichting aan de pensioenuitvoerder benadering". In deze benadering wordt de aan de pensioenuitvoerder te betalen premie als last in de staat van baten en lasten verantwoord. Aan de hand van de uitvoeringsovereenkomst wordt beoordeeld of en zo ja welke verplichtingen naast de betaling van de jaarlijkse aan de pensioenuitvoerder verschuldigde premie op balansdatum bestaan. Deze additionele verplichtingen, waaronder eventuele verplichtingen uit herstelplannen van de pensioenuitvoerder, leiden tot lasten voor de stichting en worden in de balans opgenomen in een voorziening.

De stichting heeft de pensioenen ondergebracht bij de Stichting Pensioenfonds ABP (het bedrijfstakpensioenfonds voor overheid en onderwijs). Daarbij worden de opgebouwde aanspraken steeds in het betreffende kalenderjaar gefinancierd door middel van kostendekkende premiebetalingen. De dekkingsgraad van het betrokken

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

bedrijfstakpensioen-fonds bedraagt ultimo 2017 volgens opgave van het fonds 97 %. Op basis van de uitvoeringsovereenkomst heeft de Stichting geen verplichting tot het voldoen van aanvullende bijdragen anders dan de toekomstige premies.

Voorziening jubilea
De voorziening jubilea is opgenomen tegen een vast bedrag van € 700 per fte per balansdatum. Vorig jaar was dit € 550 per fte.
Voorziening landurig zieken
Deze voorziening is per 31 december 2018 gevormd. Hierin staan de loondoorbetalingsverplichtingen van medewerkers die een jaar of langer ziek zijn met als peildatum 31-12-2018.

Lang- en kortlopende schulden
Lang- en kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Na eerste verwerking worden de lang- en kortlopende schulden gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. Dit is meestal de nominale waarde.

Baten en lasten
Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en lasten over het verslagjaar, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen.

Per school worden de baten en lasten toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Lasten en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het verslagjaar, zijn in acht genomen als zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Het resultaat van de staat van baten en lasten wordt toegevoegd aan de (bestemde) reserve(s) die door het bestuur zijn bepaald.

Voormalige stichting Spirit hanteerde een begroting op schooljaarniveau. De begroting 2017 die in de Staat van baten en lasten is opgenomen, is berekend door 7 maanden (januari t/m juli) van schooljaarbegroting 2016-2017 en 5 maanden (augustus t/m december) van schooljaarbegroting 2017-2018 bij elkaar op te tellen.

Rijksbijdragen
Rijksbijdragen worden als baten verantwoord in de staat van baten en lasten in het jaar waarop de toekenning betrekking heeft.

Afschrijvingen op materiële vaste activa
Materiële vaste activa worden vanaf het moment van ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Over terreinen en vastgoedbeleggingen wordt niet afgeschreven. Indien een schattingswijziging plaatsvindt

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

van de economische levensduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Personeelsbeloningen
Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de staat van baten en lasten voor zover ze verschuldigd zijn aan werknemers.

Financiële baten en lasten
Rentebaten en bankkosten
Rentebaten en bankkosten worden tijdsevenredig verwerkt, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de betreffende activa en passiva.

Toelichting kasstroomoverzicht
Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. Bij de indirecte methode wordt het resultaat als basis genomen.
Dit overzicht geeft weer waaraan de in de verslagperiode beschikbaar gekomen gelden zijn besteed.

In samenhang met de balans en de staat van baten en lasten moet het kasstroomoverzicht bijdragen aan het inzicht in de financiering, de liquiditeit, de solvabiliteit en het vermogen van de instelling om geldstromen te genereren.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Balans per 31 december 2018

		31 december 2018		31 december 2017	
			EUR		EUR
1	**Activa**				
	Vaste activa				
1.2	Materiële vaste activa	1.966.750		1.710.320	
1.3	Financiële vaste activa	100.050		97.200	
			2.066.800		1.807.520
	Vlottende activa				
1.5	Vorderingen	1.531.182		1.008.618	
1.7	Liquide middelen	1.079.887		1.193.815	
			2.611.070		2.202.434
	Totaal activa		4.677.870		4.009.953
2	**Passiva**				
2.1	Eigen vermogen	1.407.654		1.483.772	
2.2	Voorzieningen	1.108.185		708.454	
2.3	Langlopende schulden	75.020		79.708	
2.4	Kortlopende schulden	2.087.011		1.738.020	
	Totaal passiva		4.677.870		4.009.953

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Staat van baten en lasten over 2018

		realisatie 2018 EUR	begroting 2018 EUR	realisatie 2017 EUR
	Baten			
3.1	Rijksbijdragen	17.662.926	16.384.851	16.102.651
3.2	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	199.953	194.039	212.028
3.5	Overige baten	811.967	887.284	622.759
	Totaal baten	18.674.846	17.466.174	16.937.437
	Lasten			
4.1	Personeelslasten	14.913.292	13.987.362	13.946.785
4.2	Afschrijvingen	387.913	445.355	379.098
4.3	Huisvestingslasten	1.410.609	1.215.417	1.202.922
4.4	Overige lasten	2.039.287	1.746.069	1.876.153
	Totaal lasten	18.751.101	17.394.203	17.404.959
	Saldo baten en lasten	**-76.255**	**71.971**	**-467.521**
5	Financiële baten	116	200	30
	Totaal resultaat	**-76.140**	**72.171**	**-467.491**

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Kasstroomoverzicht over 2018

		2018 EUR		2017 EUR
Kasstroom uit operationele activiteiten				
Saldo baten en lasten	-76.255		-467.521	-356.387
Aanpassingen voor:				
Afschrijvingen	390.051		379.098	284.083
Mutaties voorzieningen	399.730		18.968	-39.845
Verandering in vlottende middelen				
Vorderingen	-522.564		434.581	376.661
Schulden	349.012		-142.883	-58.095
Totaal kasstroom uit bedrijfsoperaties		539.974		222.243
Ontvangen interest		116		31
Kasstroom uit operationele activiteiten		**540.090**		**222.274**
Kasstroom uit investeringsactiviteiten				
Investeringen materiële vaste activa	646.481		293.607	188.603
Investeringen financiele vaste activa	2.850		33.450	33.450
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		**-649.331**		**-327.057**
Kasstroom uit financieringsactiviteiten				
Nieuw opgenomen lening	-		-	-
Aflossing langlopende lening	-4.687		-4.689	-2.256
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		**-4.687**		**-4.689**
Mutatie liquide middelen		**-113.928**		**-109.472**

Het verloop van de geldmiddelen is als volgt:		
Stand per 1 januari	1.193.815	1.303.287
Stand per 31 december	1.079.887	1.193.815
Mutatie boekjaar	**-113.928**	**-109.472**

Toelichting op de onderscheiden posten van de balans

1.2 Materiële vaste activia

	Gebouwen en terreinen 1.2.1	Inventaris en apparatuur 1.2.2	Totaal
	EUR	EUR	EUR
Stand per 1 januari 2018			
Verkrijgingsprijs	125.670	5.267.438	5.393.109
Cum.afschrijvingen	121.426	3.561.362	3.682.789
Boekwaarde	4.244	1.706.076	1.710.320
Mutaties			
Investeringen	68.952	577.530	646.481
Desinvesteringen	-	-	-
Afschrijvingskosten	4.558	385.493	390.051
Afschrijvingskosten desinvesteringen	-	-	-
	64.394	192.037	256.431
Stand per 31 december 2018			
Verkrijgingsprijs	194.622	5.844.968	6.039.590
Cum.Afschrijvingen	125.984	3.946.855	4.072.840
Boekwaarde	68.638	1.898.112	1.966.750

1.3 Financiële vaste activa

De balanspost betreft de betaalde borg voor door scholen bij Snappet geleasede laptops. Dit bedrag van € 100.050 wordt, bij het inleveren van de laptops in goede staat bij beëindiging van het contract, geretourneerd.

1.5 Vorderingen

		31-12-2018	31-12-2017
		EUR	EUR
1.5.1	Debiteuren	94.588	90.655
1.5.2	OCW	778.003	569.808
1.5.7	Overige overheden	13.608	92.013
1.5.7	Overige vorderingen	418.637	146.658
1.5.8	Overlopende activa	233.056	146.325
1.5.9	Af: voorziening wegens oninbare vorderingen	-6.710	-36.840
		1.531.182	1.008.618
	Overige vorderingen		
1.5.7.1	Personeel	-	-
1.5.7.2	Overige vorderingen	418.637	146.658
	Overige vorderingen	418.637	146.658
	Overlopende activa		
1.5.8.1	Vooruitbetaalde kosten	233.056	146.325
1.5.8.3	Overige overlopende activa	-	-
	Overlopende activa	233.056	146.325
	Voorzieninge wegens oninbare vorderingen		
	Saldo per 1 januari	36.840	37.287
	Onttrekking	30.130	447
	Dotatie	-	-
	Saldo per 31 december	6.710	36.840

1.7 Liquide middelen

		31-12-2018	31-12-2017
		EUR	EUR
1.7.1	Kasmiddelen	2.477	2.761
1.7.2	Tegoeden op bank- en girorekeningen	1.077.410	1.191.054
	Totaal liquide middelen	1.079.887	1.193.815

De liquide middelen staan ter vrije beschikking

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

2.1 Eigen vermogen

		Saldo 1-1-2018	Bestemming resultaat	Overige mutaties	Saldo 31-12-2018
		EUR	EUR	EUR	EUR
2.1.1	Algemene reserves	964.202	-137.310	176.055	1.002.947
2.1.2	Bestemmingsreserve publiek	176.055	-	-176.055	-
2.1.3	Bestemmingsreserve privaat	343.537	61.170	-	404.707
	Eigen vermogen	1.483.794	-76.140	-	1.407.654
	Bestemmingsreserve publiek				
	Reserve Passend Onderwijs Amsterdam-Diemen	123.733	-	-123.733	-
	Reserve nulmeting	52.322	-	-52.322	-
	Bestemmingsreserve publiek	176.055	-	-176.055	-
	Bestemmingsreserve privaat				
	Reserve privaat	343.537	61.170	-	404.707
	Bestemmingsreserve privaat	343.537	61.170	-	404.707

De bestemmingsreserve nulmeting dient ter dekking van de afschrijvingsbedragen van de per 1 januari 2005 geactiveerde inventaris en apparatuur van voor januari 2005. De geactiveerde activa is inmiddels afgeschreven en de reserve kan vervallen.
De Reserve Passend onderwijs is gevormd uit de extra gelden van het SWV Amsterdam-Diemen, die bovenop basisondersteuning zijn verstrekt. Inmiddels zijn deze gelden allemaal ingezet.

De private reserve geeft het vermogen weer, dat is opgebouwd uit gelden van ouders.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

2.2 Voorzieningen

		Saldo 1-1-2018	Dotaties 2018	Onttrekk. 2018	Saldo 31-12-2018
		EUR	EUR	EUR	EUR
2.2.1	Personeelsvoorzieningen	122.210	255.049	18.014	359.245
2.2.3	Overige voorzieningen	586.243	320.000	157.303	748.940
		708.453	575.049	175.317	1.108.185

De overige voorzieningen betreft de voorziening voor groot onderhoud.

	Kortlopend deel < 1 jaar	Langlopend deel > j jaar	Totaal
Personeelsvoorzieningen	148.861	210.384	359.245
Overige voorzieningen	187.216	561.724	748.940
Voorzieningen	336.077	772.108	1.108.185

2.3 Langlopende schulden

		Saldo 1-1-2018	Aflossingen 2018	Saldo 31-12-2018	Looptijd > 1 jaar	Looptijd > 5 jaar
2.3.5	Overige langlopende schulden	79.707	4.687	75.020	70.333	51.585
	Langlopende schulden	79.707	4.687	75.020	70.333	51.585

Dit betreft een lening van de Gemeente Diemen ter financiering van zonnepanelen. De lening heeft een looptijd van 20 jaar en is rentevrij door de gemeente verstrekt in het kader van een duurzaamheidsprogramma van de gemeente.

2.4 Kortlopende schulden

		31-12-2018	31-12-2017
		EUR	EUR
2.4.3	Crediteuren	539.052	391.781
2.4.4	OCW	-	-
2.4.7	Belastingen en sociale premies	665.844	580.639
2.4.8	Schulden terzake van pensioenen	241.195	162.316
2.4.9	Overige kortlopende schulden	130.495	153.765
2.4.10	Overlopende passiva	510.425	498.936
	Kortlopende schulden	2.087.011	1.787.438
	Belastingen en premies sociale verzekeringen		
2.4.7.1	Loonheffing	501.331	535.554
2.4.7.3	Premies sociale verzekering	164.513	45.085
	Belastingen en premies sociale verzekeringen	665.844	580.639
	Overlopende passiva		
2.4.10.5	Vakantiegeld	406.424	431.858
2.4.10.6	Accountants- en administratiekosten	22.512	15.670
	Overige	81.489	47.075
	Overlopende passiva	510.425	494.603

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

Voor de zonnepanelen van De Noorderbreedte is aan Florente een subsidie toegekend door de Rijksdienst van Ondernemend Nederland voor de categorie Zon in fase 4 van de subsidieregeling SDE. Deze subsidie heeft een looptijd van 1 oktober 2014 tot en met 30 september 2029. In deze periode zal maximaal € 66 x 772,650 Mwh= € 50.995 uitgekeerd worden aan Florente.

Drie scholen van de stichting Florente zijn in resp. 2014, 2015 en 2016 een contract voor onbepaalde tijd aangegaan met Stichting Snappet. De school gebruikt door Snappet ontwikkelde onderwijsapplicatie en neemt in dit verband ook tablets en aanverwante hardware af. Vooraf is een borgsom aan Snappet verstrekt, die is opgenomen onder de financiële vaste activa. Per leerling en per leerkracht wordt een bedrag van € 30 (bij de Terp per leerling € 40) per jaar voor activeringskosten berekend. Daarnaast worden de gebruikte licenties per leerling en per leerkracht in rekening gebracht. Daartoe is geen verplichting opgenomen en dit wordt jaarlijks bekeken.

In deze jaarrekening is geen voorziening voor Duurzame Inzetbaarheid opgenomen, omdat dit via het bestuursformatieplan en daarmee de exploitatie verloopt.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Model G Verantwoording subsidies

G1 Subsidies zonder verrekeningsclausule nvt

Omschrijving	Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing	Ontvangen t/m verslagjaar	terug te betalen	Prestatie afgerond?
			EUR	EUR	EUR	Ja/Nee
Subsidie voor studieverlof	928027-1	28-8-2018	6.046	6.046	0	n
Subsidie voor studieverlof	928377-1	28-8-2018	12.093	12.093	0	n
Subsidie voor studieverlof	928494-1	28-8-2018	12.093	12.093	12.093	n
			30.232	**30.232**	**12.093**	

G2 Subsidies met verrekeningsclausule

G2A Niet van toepassing

G2B Niet van toepassing

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten

Baten

	Overheidsbijdragen	gerealiseerd 2018	begroot 2018	gerealiseerd 2017
		EUR	EUR	EUR
3.1	**Rijksbijdragen**			
3.1.1	Rijksbijdragen OCW	16.104.490	14.938.628	14.817.869
3.1.2	Niet-geoormerkte subsidies OCW	704.739	661.775	505.314
3.1.4	Ontvangen doorbetaling SWV	853.697	784.449	802.952
	Rijksbijdragen OCW	17.662.926	16.384.851	16.126.135
3.2	**Overige overheidsbijdragen en -subsidies**			
3.2.2	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	199.953	194.039	212.028
	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	199.953	194.039	212.028
3.5	**Overige baten**			
3.5.1	Verhuur	171.951	107.120	52.381
3.5.2	Detachering personeel	84.374	383.642	27.363
3.5.5	Ouderbijdragen/TSO	454.786	379.256	414.349
3.5.6	Overige	100.320	17.266	129.092
	Overige baten	811.431	887.284	623.185

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

	Lasten	gerealiseerd 2018	begroot 2018	gerealiseerd 2017
		EUR	EUR	EUR
4.1	**Personeelslasten**			
4.1.1	Lonen en salarissen	14.917.012	13.161.413	13.514.315
4.1.2	Overige personele lasten	869.266	825.948	1.202.445
4.1.3	Af: uitkeringen	-872.986	-	-769.975
	Personeelslasten	14.913.292	13.987.362	13.946.785
	Lonen en salarissen			
4.1.1.1	Bruto lonen en salarissen	12.361.196	13.161.413	11.065.707
4.1.1.2	Sociale lasten	1.147.408	-	1.212.184
4.1.1.3	Pensioenpremies	1.408.408	-	1.236.423
4.1.1	**Lonen en salarissen**	14.917.012	13.161.413	13.514.314
	Overige personele lasten			
4.1.2.1	Dotaties personele voorzieningen	97.049	-	19.993
4.1.2.2	Personeel niet in loondienst	402.335	436.650	679.040
4.1.2.3	Overig	369.881	389.299	503.412
	Overige personele lasten	869.266	825.948	1.202.445
4.2	**Afschrijvingen**			
4.2.2	Materiële vaste activa	387.913	445.355	379.098
	Afschrijvingen	387.913	445.355	379.098
4.3	**Huisvestingslasten**			
4.3.1	Huur	15.112	28.670	39.225
4.3.3	Onderhoud	300.425	203.368	179.819
4.3.4	Energie en water	242.634	229.560	193.343
4.3.5	Schoonmaakkosten	474.604	435.541	464.962
4.3.6	heffingen	26.675	15.500	21.266
4.3.8	Dotatie overige onderhoudsvoorzieningen	320.000	290.000	306.401
4.3.7	Overige	31.158	12.778	-2.094
	Huisvestingslasten	1.410.609	1.215.417	1.202.922
4.4	**Overige lasten**			
4.4.1	Administratie- en beheerslasten	668.155	622.174	687.536
4.4.2	Invenstaris, apparatuur en leermiddelen	977.516	744.639	824.817
4.4.4	Besteding ouderbijdragen	393.616	379.256	363.801
	Overige lasten	2.039.287	1.746.069	1.876.153

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

		2018	2018	2017
	Specificatie honorarium	EUR	EUR	EUR
4.4.1.1	Onderzoek jaarrekening	29.500		32.171
4.4.1.2	Andere controleopdrachten	-		-
	Fiscale advisering	-		-
	Overige niet-controlediensten	-		-
		29.500		32.171

5	**Financiële baten en lasten**	gerealiseerd 2018 EUR	begroot 2018 EUR	gerealiseerd 2017 EUR
5.1	Rentebaten	116	200	30
	Financiële baten en lasten	116	200	30

Voorstel resultaatbestemming

Het exploitatieresultaat volgens de staat van baten en lasten bedraagt € 76.140 negatief.
Het resultaat wordt als volgt verdeeld:

	EUR
Algemene reserve	-137.310
Reserves publiek	0
Reserve privaat	61.170
	-24.915

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Gebeurtenissen na balansdatum

De coöperatie Spirit Primair u.a. wordt opgeheven. Met het fuseren van de twee stichtingen is er geen noodzaak deze rechtspersoon in stand te houden.

Na afloop van het boekjaar hebben zich verder geen gebeurtenissen voorgedaan die belangrijk zijn voor de interpretatie van de cijfers in de jaarrekening.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Verplichte toelichting

Overzicht verbonden partijen

Naam	Juridische vorm	Statutaire zetel	Code act.	Eigen Vermogen 31 dec 18	Exploitatie Saldo 2018	Omzet 2018	Verklaring art 2:403 BW ja/nee	Deelname	Consolidatie ja/nee
Coöperatie Spirit Primair U.A.	Coöperatie U.A.	Diemen		0	0	0	nvt	50%	nee

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen

Leidinggevende topfunctionarissen	J. Boomsma		A.D. Bains	
Bedragen x € 1	**2018**	**2017**	**2018**	**2017**
Functiegegevens	Directeur-bestuurder	Directeur-bestuurder	Directeur-bestuurder	Directeur-bestuurder
Duur dienstverband	1-1 tm 31-12	1-1 tm 31-12	1-1 tm 31-07	1-1 tm 31-12
Omvang dienstverband in 2018 (in fte)	0,85	0,85	1	1
Gewezen topfunctionaris?	nee	nee	nee	nee
(fictieve) dienstbetrekking?	nee	nee	nee	nee
Bezoldiging			€ 0	€ 0
Beloning	€ 78.237	€ 76.754	€ 59.855	€ 92.924
Belastbare onkostenvergoedingen	€ 678	€ 0	€ 0	€ 0
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 13.273	€ 12.745	€ 8.068	€ 14.483
Totaal bezoldiging	€ 92.188	€ 89.499	€ 67.923	€ 107.406
Toepasselijk WNT-maximum	€ 113.050	€ 109.650	€ 85.167	€ 118.000

Topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen met een bezoldiging van € 1.700 of minder

Aanhef	Voorletters	Tussenvoe	Achternaam	Functie	Periode
De heer	T.C.		Kuipers	Toezichthouder	1-1 t/m 31-12-2018
Mevrouw	M.		Bruins	Toezichthouder	1-1 t/m 31-12-2018
De heer	H.		Castillon	Toezichthouder	1-8 t/m 31-12-2018
De heer	P.G.M.Th.		Backes	Penningmeester	1-1 t/m 31-12-2018
Mevrouw	K.	van	Noort	Toezichthouder	1-8 t/m 31-12-2018
De heer	L.P.		Lentz	Voorzitter	1-1 t/m 31-12-2018
De heer	W.D.		Kranen	Toezichthouder	1-8 t/m 31-12-2018
De heer	W.		Varkevisser	Voorzitter	1-1 t/m 31-07-2018
De heer	R.		Tjin-Tham-Sjin	Toezichthouder	1-1 t/m 31-07-2018

Vermelding gegevens van eenieder van wie de bezoldiging de norm te boven gaat (WNT 4.2)

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

N.v.t.

Horlings Nexia
Horlings Accoun... Belastingen
Ko... 1062 K... ...dam

Functies en nevenfuncties

Naam	Neventaken	Termijn
Laurent Lentz		08/2018 - 08/2021
Paul Backes	hoofdfunctie: Accountant en partner bij Vanhier BV, Accountants & Adviseurs. Neventaak: bestuurslid afdeling Noord-Holland Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).	08/2018 - 08/2021
Marjan Bruins	hoofdfunctie: senior beleidsadviseur onderwijs en zorg Koninklijke Auris Groep Neventaak: projectleider Wetenschappelijk congrescyclus TaalStaal 2020; hoofdredacteur VHZ-online,vaktijdschrift; financien en subsidies jubileumcommissie Amsterdamse Bachvereniging	08/2018 - 08/2021
Karin van Noort	Oprichter De Mensenzaak, adviesbureau Organisatieadvies & Coaching, lid van Go4People, netwerkorganisatie voor betere resultaten door vergroten van werkgeluk	08/2018 - 08/2021
Henri Castillion	- Eigenaar adviesbureau: C-Risk Support. - Risicomanager bij Pensioenfonds HaskoningDHV. - Risicomanager bij Pensioenfonds TDV. - Bestuurslid van de stichting Jireh Amsterdam	08/2018 - 08/2021
Teo Kuipers		08/2018 - 08/2021
Wout Kranen	Hoofdfunctie: manager Gebiedsbeheer bij woningcorporatie Stadgenoot. Vrijwilliger bij Theater City of Wesopa in Weesp.	08/2018 - 08/2021
Jan Boomsma	Directeur-bestuurder Florente Nevenfunctie: voorzitter Basketbalvereniging Rebound '73 Harderwijk.	

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Gegevens over de rechtspersoon

Bestuursnummer	**41595**
Naam instelling	**Stiching "Florente"**
KvK	32112275
Adres	Sportlaan 2A
Postcode / Plaats	1111 PX Diemen
Telefoon	020-753 11 44
E-mail	directie@florentebasisscholen.nl
Internetsite	www.florentescholen.nl
Contactpersoon	J. Boomsma
Telefoon	020-753 11 44
E-mail	directie@florentebasisscholen.nl

Brin	Naam	Sector
04VF	Oranje Nassau School voor Basisonderwijs	PO
06PH	Oecumenische Basisschool De Ark	PO
06RN	Basisschool De Terp	PO
08EW	OBS De Octopus	PO
08GE	OBS De Grote Beer	PO
10BA	OBS Het Atelier (voorheen OBS De Venser)	PO
10BA01	BS De Kersenboom	PO
10RG	Jan Woudsmaschool	PO
11FQ	v.d. Muelen Vastwykschool	PO
12CC	Kors Breyerschool	PO
23EL	OBS 't Palet	PO
23EM	Oecumenische Basisschool de Duif	PO

Getekend:

J. Boomsma _____
Directeur-bestuurder

L.P. Lentz _____
Voorzitter

P.G.M.Th. Backes _____
Penningmeester

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Horlings Nexia

Aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van
Stichting Florente
Sportlaan 2-A
1111 PX Diemen

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2018

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2018 van Stichting Florente te Diemen gecontroleerd.

Naar ons oordeel:
- Geeft de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Florente op 31 december 2018 en van het resultaat over 2018 in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs;
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2018 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf 2.3.1. Referentiekader van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2018.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2018;
2. de staat van baten en lasten over 2018; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2018 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Florente zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- de overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2018 is vereist.

Horlings is aangesloten bij Nexia International, een wereldwijd netwerk van onafhankelijke accountants- en advieskantoren.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2018 en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en de overige OCW wet- en regelgeving.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening
Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar activiteiten in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemde verslaggevingsstelsel moet het dagelijks bestuur de jaarrekeningopmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het dagelijks bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de stichting.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening
Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht, dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2018, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's:
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties,
  het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;

- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een instelling haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amsterdam, 20 juni 2019

Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.

Mevrouw C. Rabe
Registeraccountant

Bijlage 1. Verschillende rollen van het Jaarverslag

De jaarverslaggeving op papier voor u en digitaal t.b.v. DUO bestaat uit de jaarrekening, het bestuursverslag en de overige gegevens. In het bestuursverslag wordt door het bestuur verslag gedaan over de resultaten van haar beleidsvoornemens die financieel vertaald zijn in de begroting. Hiermee legt het bestuur tevens verantwoording af over de jaarrekening.

Verantwoordingsdocument

Alleen het financiële beleid en de jaarrekening dienen als verantwoordingsdocument door het bestuur naar DUO verzonden te worden, maar is tevens van belang voor ouders, personeel en andere direct betrokkenen. De jaarrekening geeft inzicht in de financiële stand van zaken aan het einde van het verslagjaar. Daarnaast bevat het jaarverslag een bestuursverslag en de verantwoording van het gevoerde (financiële) beleid. De kengetallen, aangevuld met cijfers uit voorgaand jaar en de toelichting ondersteunen het bestuur in de presentatie van de financiële positie.

Beheers- en beleidsdocument

Een begroting heeft de functie de exploitatie het komende jaar beheersbaar te maken en te houden. Dit jaarverslag weerspiegelt daarbij de uiteindelijke werkelijkheid. Wanneer er relevante verschillen zijn, worden deze uiteraard toegelicht en geven inzicht over de omstandigheden, de bedrijfsvoering en de effecten daarvan. Bijvoorbeeld of een ombuigings-maatregel het gewenste effect heeft gehad.

Informatiedocument

Hier wordt door het bestuur inzicht gegeven over het reilen en zeilen van de instelling(en). En niet alleen over de financiële positie, maar ook over het investeringsbeleid, het onderwijs-kundig beleid, organisatorische ontwikkelingen, de kosten van de bedrijfsvoering, de beleggingen, de relaties met andere rechtspersonen, etc.. Dat is van belang voor alle interne betrokkenen, maar uiteraard ook voor alle externe relaties. Verder wordt u geïnformeerd over de verwachte gang van zaken waarbij aandacht wordt besteed aan de investeringen en de financiering daarvan, de personeelsbezetting. Door de transparante verantwoording kan men zich een oordeel vormen over o.a. de vermogenspositie.

Vergelijkingsdocument

Vergelijkende cijfers vergroten de informatiewaarde van een jaarverslag ten behoeve van bijv. de interne bedrijfsvoering. Gaat het nu beter met ons dan in voorgaand jaar ? Dit in vergelijking met andere onderwijsinstellingen? Hoe staan we er landelijk gemiddeld voor? In dit proces van benchmarking wil het bestuur zich in vergelijkende zin manifesteren.

Horlings Nexia
Horlings Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Kon. Wilhelminaplein 30, 1062 KR Amsterdam
T 020 - 570 02 00

Commissie Burger en Bestuur

Dossiernummer	1438
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2019
Agendapunt	7.d
Omschrijving	Verordeningen en tarieven heffingen, belastingen en leges 2020
Eigenaar	Bennis, J.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Burger en Bestuur	28 november 2019

RAADSVOORSTEL

Nummer 2019/75

datum raadsvergadering	:	12 december 2019
onderwerp	:	Belastingverordeningen 2020
portefeuillehouder	:	B. de Reijke
datum raadsvoorstel	:	12 december 2019

Samenvatting
Jaarlijks stelt de Raad de belastingverordeningen vast en de daarin opgenomen tarieven. De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd volgens uitgangspunten zoals deze zijn vastgesteld in de begrotingsnotitie. De index voor 2020 is 1,5%, voor leges 1,9%. Met de onderliggende stukken wordt informatie verstrekt inzake aanpassingen ten opzichte van vorig jaar en wordt aangegeven met welke tariefstelling de beoogde opbrengsten kunnen worden behaald. Vervolgens worden de verordeningen die voor 2020 gaan gelden ter vaststelling voorgelegd.

Wat is de voorgeschiedenis?
Jaarlijks wordt door de Raad beoordeeld of de belastingverordeningen en de daarin opgenomen tarieven aanpassing behoeven. Uitgangspunt hierbij is de vigerende wet- en regelgeving en de beoogde opbrengsten zoals geraamd in de begroting 2020 (zie ook paragraaf lokale heffingen begroting 2020).

Wat is er aan de hand?
De Raad stelt de diverse belasting- en rechtenverordeningen vast en bepaalt daarmee de hoogte van het tarief. Met deze verordeningen en tarieven worden de diverse rechten en belastingen in 2020 op een juiste grondslag gebaseerd. Alle voorstellen op het gebied van de gemeentelijke belastingen zijn voor het komende jaar in de diverse verordeningen verwerkt.

In het algemeen zijn de tarieven zijn met 1,5% geïndexeerd. Uitzonderingen zijn:

1. De tarieven voor leges zijn verhoogd met 1,9%. De feitelijke inzet op de producten van burgerzaken zijn beoordeeld en geharmoniseerd met de gemeente(n) waarmee we samenwerken. Dit leidt tot aanpassingen van de vergoedingen voor de dienstverlening vanuit burgerzaken.
2. OZB tarieven: Hierbij is gekozen om het tarief niet aan te passen aan de waardeontwikkeling van het onroerend goed maar ongewijzigd te laten. Een waardestijging van onroerend goed leidt tot een korting op de algemene uitkering. Niet aanpassen van het tarief leidt er toe dat we de korting op de algemene uitkering compenseren met de hogere inkomsten OZB. Het meerjarenbeeld van de OZB tarieven is als volgt:

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ozb eigenaren woning	0,0920%	0,0916%	0,0828%	0,0752%	0,0693%	0,0693%
mutatie t.o.v. volgend jaar.		-0,4%	-9,6%	-9,2%	-7,9%	0,0%

3. Afvalstoffenheffing: Het tarief voor de afvalstoffenheffing wijzigt met name door het invoeren van de besloten Vang-HHA maatregelen, wijziging van kostentoerekening en overhead en de indexatie van 2,3%.
4. Toeristenbelasting: Het tarief toeristenbelasting wijkt af van de omliggende gemeenten. Veel van de overnachtingen vinden plaats in de naaste omgeving van Amsterdam. We passen het tarief stapsgewijs aan om deze te brengen op het niveau van Amsterdam. Het tarief voor 2020 wordt € 6,56 per persoon (2019: € 3,94).

De aanpassing van de belastingtarieven leidt tot de volgende woonlastenontwikkeling:

Belastingdruk *Eigenaar woning / Meerpersoonshuishouden*	**2018**	**2019**	**2020**
Gemiddelde Woningwaarde	€ 367000	€ 407.000	€ 447.000
Gemeentelijke Belasting			
OZB	€ 275,98	€ 282,05	€ 310,25
Rioolheffing	€ 277,80	€ 284,19	€ 268,45
Afvalstoffenheffing	€ 190,92	€ 256,55	€ 295,02
Totale lasten	€ 744,70	€ 822,79	€ 873,72

De toename van de lasten in 2020 van een gemiddelde eigenaar van een woning met een meerpersoonshuishouden bedraagt hiermee € 50,93 wat deels komt door toename van de OZB met (€ 28,20), deels (€ 38,47) door de stijging van de afvalstoffenheffing en deels door de stijging (€ 4,26) welke is toe te rekenen aan de indexatie van 1,5% op rioolheffing. Na aanname van het amendement op de begroting 2020 is overeengekomen het tarief voor rioolheffing te verlagen met € 20,00, hetgeen verwerkt is in het hierboven opgenomen overzicht van de woonlastenontwikkeling.

Wat gaan we doen?

Met het vaststellen van de verordeningen voor belastingjaar 2020 legt u de basis voor het heffen van de in gemeente Ouder-Amstel ingevoerde gemeentelijke belastingen zoals opgenomen in hoofdstuk XV van de Gemeentewet. Waarmee de beoogde belastingopbrengsten zoals vermeld in de begroting 2020 worden gerealiseerd.

Wij vragen u vast te stellen:
1. Legesverordening 2020 met tarieventabel
2. Verordening Onroerendezaakbelastingen 2020
3. Verordening Roerende-ruimtebelastingen 2020
4. Verordening Rioolheffing 2020
5. Verordening Reinigingsheffingen 2020 met tarieventabel
6. Verordening Hondenbelasting 2020
7. Verordening Begraafplaatsrechten 2020 met tarieventabel
8. Verordening Forensenbelasting 2020
9. Verordening Toeristenbelasting 2020

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

De Raad is bevoegd tot het vaststellen van de tarievennota en de belastingverordeningen en daarbij de hoogte van de tarieven. De inkomsten met als basis de vast te stellen verordeningen zijn verwerkt in de begroting 2020.

De tarieven voor alle leges (=inclusief bouwleges) gezamenlijk zijn niet kostendekkend. Verlaging van de tarieven leidt tot een nog lagere kostendekkendheid en een

afname van het begrotingssaldo. Verhoging van de tarieven leidt tot een betere kostendekkendheid (minder verlies) en dus een verbetering van het begrotingssaldo.

Voor de rioolheffing en reinigingsheffing streven we kostendekkend na hetgeen we nog niet realiseren. Feitelijk kan er sprake zijn van een verlaging van het tarief, dit zou leiden tot een hogere onttrekking aan de onderliggende voorzieningen en eveneens op termijn.

De genoemde belastingen kunnen zowel hoger als lager worden vastgesteld wat beiden een effect heeft op het begrotingsresultaat, omdat het algemene dekkingsmiddelen zijn.

Wat hebben we hiervoor nodig?
N.v.t.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?
Uw raad, het college en de ambtelijke organisatie. Na het vaststellen van de belastingverordeningen moet het besluit voor 31 december 2019 bekend worden gemaakt, zodat de verordeningen ook daadwerkelijk in werking treden. Tevens moeten de verordeningen digitaal beschikbaar worden gesteld op www.overheid.nl.

Wat is het vervolg?
De belastingverordeningen worden na besluitvorming door de raad bekend gemaakt op grond van artikel 139 van de Gemeentewet. Daarnaast zal een persbericht worden opgesteld om de burgers en bedrijven te informeren. De belastingverordeningen zullen daarmee op 1 januari 2020 in werking treden.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,

de secretaris,	de burgemeester
L.J. Heijlman	J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op Gemeentewet, artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b en van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

s t e l t v a s t:

de "Legesverordening 2020".

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:
a. 'dag': de periode van 00:00 uur tot 24:00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. 'maand': het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2. Belastbaar feit
1. Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:
a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.
2. Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3. Belastingplicht
Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4. Vrijstellingen
Leges worden niet geheven voor:
a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit

met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

c. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets);

d. diensten met betrekking tot een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel aanleggen of verandering brengen aan de wijze van aanleg van de openbare weg, door of ten behoeve van een waterleidingbedrijf, enkel en alleen voor het (ver)leggen en plegen van onderhoud aan het collectief leidingnet, zoals omschreven in de Drinkwaterwet van 18 juli 2009.

e. geen leges worden geheven voor diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend.

Artikel 5. Maatstaven en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.
3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6. Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7. Termijnen van betaling

De leges moeten worden betaald ingeval van de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:

a. mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving;

b. schriftelijk wordt gedaan: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen één maand na de dagtekening van de kennisgeving.

De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8. Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9. Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10. Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
    1. onderdeel 1.1.9 (akten burgerlijke stand);
    2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
    3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
    4. onderdelen 1.4.5 en 1.4.6 (verstrekkingen uit de basisregistratie personen met behulp van alternatieve media of schriftelijk);
    5. onderdeel 1.9.1 (verklaring omtrent het gedrag);
    6. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11. Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Legesverordening 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Legesverordening 2020".

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
L.W.F. Örsçek-Moolenaar	J. Langenacker

Tarieventabel Leges

Volgnr.	Omschrijving:	Tarief 2020
	Titel 1 Algemene dienstverlening	
	Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand	
1.1	De in dit hoofdstuk genoemde tarieven zijn exclusief huur- en overige kosten van de eigen gekozen trouwlocatie	
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of het registreren van een partnerschap:	
1.1.1.1	- in het gemeentehuis op maandag tussen 10.00 en 11.00 uur	€ -
1.1.1.2	- in het gemeentehuis op maandag tot en met vrijdag met uitzondering van het gestelde onder 1.1.1.1	€ 400,00
1.1.1.3	- in het gemeentehuis op zaterdag	€ 650,00
1.1.2	Het tarief bedraagt voor een eenvoudige voltrekkingsceremonie van een huwelijk of het registreren van een partnerschap in het gemeentehuis op dinsdag, donderdag en vrijdag om 10.00 uur en om 11.00 uur	€ 125,00
1.1.3	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of het registreren van een partnerschap op een eigen gekozen locatie:	
1.1.3.1	- op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 18.00 uur	€ 400,00
1.1.3.2	- op maandag tot en met vrijdag tussen 18.00 en 21.00 uur en zaterdag tussen 11.00 en 21.00 uur	€ 650,00
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van toestemming voor de voltrekking van een huwelijk of het registreren van een partnerschap op een eigen gekozen locatie:	€ 120,00
1.1.5	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of het het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	€ 200,00
1.1.6	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een trouwboekje of partnerschapboekje	€ 24,00
1.1.7	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Ouder-Amstel	€ 120,00
1.1.8	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij de voltrekking van een huwelijk of het registreren van een partnerschap (inclusief kosteloze):	
1.1.8.1	- binnen het gemeentehuis	€ 44,00
1.1.8.2	- van maandag tot en met vrijdag van 9:00 tot 17:00 op de vrije keuze locatie zoals bedoeld in artikel 1.1.2	€ 44,00
1.1.8.3	- op een andere tijd op de vrije keuze locatie zoals bedoeld in artikel 1.1.2	€ 88,00

1.1.9	Voor een teruggave van leges wegens:		
1.1.9.1	- annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:		25%
1.1.9.2	- annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:		75%
1.1.10	Kosten voor het verzetten van een huwelijk:		
1.1.10.1	- verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum:	€	75,00
1.1.10.2	- verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum:	€	25,00
1.1.11	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier of een gedeelte daarvan	€	22,00
1.1.12	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.		

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten

1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max. tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max. tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max. tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max. tarief

1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max. tarief

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max. tarief
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt, indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs, verhoogd met:	€ 24,00
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max. tarief
1.3.4	Het tarief als bedoeld in 1.3.2 komt te vervallen indien uit een door een bevoegde politiefunctionaris opgemaakt proces-verbaal blijkt, dat die vermissing het gevolg is van beroving of diefstal.	
1.3.5	Indien het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs niet plaatsvindt, wordt op verzoek de rijksleges, zoals deze door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat zijn vastgesteld, gerestitueerd	

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen

1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd	
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€ 12,50
1.4.3	Voor de toepassing van onderdeel 1.4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.	
1.4.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.4.4.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€ 12,50

1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen (maximumtarief wettelijk toegestaan)	€	7,70
1.4.6	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier	€	22,00

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister

Met ingang van 2014 wordt voor onderstaande verstrekking geen tarief meer geheven.

1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet

Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming

1.6.1 t/m 1.6.3	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken

Met ingang van 2014 wordt voor onderstaande verstrekkingen geen tarief meer geheven, maar verwezen naar de webpublicaties en/of Hoofdstuk 19 van deze tabel

1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:
1.7.1.1	een afschrift van de programmabegroting of -rekening (gemeenteraad)
1.7.1.2	een afschrift van de productenbegroting of -rekening (college)
1.7.1.3	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:
1.7.2.1	tot het verstrekken van:
1.7.2.1.1	een afschrift van het verslag van een raadsvergadering, per pagina
1.7.2.1.2	een afschrift van de stukken behorende bij een raadsvergadering, per pagina
1.7.2.2	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:
1.7.2.2.1	op de verslagen van de raadsvergaderingen
1.7.2.2.2	op de stukken behorende bij de raadsvergaderingen
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:
1.7.3.1	tot het verstrekken van:
1.7.3.1.1	een afschrift van het verslag van een vergadering van een raadscommissie, per pagina
1.7.3.1.2	een afschrift van de stukken behorende bij een vergadering van een raadscommissie, per pagina

1.7.3.2	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:	
1.7.3.2.1	op de verslagen van de vergaderingen van een raadscommissie	
1.7.3.2.2	op de stukken behorende bij de vergaderingen van een raadscommissie	
1.7.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.7.4.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
1.7.4.2	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.5.1	een afschrift van een gemeentelijke verordening per pagina	
	Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie	
1.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.8.1.1 t/m 1.8.2.4	bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
1.8.2.5	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	€ 10,60
1.8.3 t/m 18.3.3	bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
	Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken	
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden" afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max. tarief
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijke max. tarief
1.9.3	Tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening of portret	€ 12,50
1.9.4	Naturalisaties	
1.9.4.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de	Wettelijke max. tarief

	Immirgatie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden	

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief

1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 17,63
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina	€ 0,36
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	€ 10,60

Hoofdstuk 11 Huisvestingswet

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.11.1	om een urgentieverklaring, als bedoeld in artikel 12 en 13 van de Huisvestingswet 2014	€ 42,75

Hoofdstuk 12 Leegstandwet

1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 160,10
1.12.2	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vijfde lid, van de Leegstandwet	€ 80,10

Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie

Niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel

Hoofdstuk 14 (Markt)standplaatsen

1.14	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.14.1	tot het verlenen van een standplaatsvergunning als bedoeld in 5.18 van de APV	€ 141,95

Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	

1.15.1	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	€ 141,95

Hoofdstuk 16 Kansspelen

1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.16.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 57,10
1.16.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat	€ 57,10
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,65
1.16.1.3 t/m 1.16.1.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
1.16.2	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
1.16.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 46,75
1.16.4	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	

Hoofdstuk 17 Kabels en Leidingen

1.17.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:	
1.17.1.1	indien het betreft tracés tot 250 m¹	€ 339,65
1.17.1.2	indien het betreft tracés van 250 m¹ tot 1.500 m¹	€ 414,50
1.17.1.3	indien het betreft tracés van 1.500 m¹ tot 5.000 m¹	€ 539,60
1.17.1.4	indien het betreft tracés van 5.000 m¹ of meer, per m¹ tracé	€ 0,10
1.17.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 10 m¹	€ 94,40
1.17.3	Indien met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen de gemeente, andere beheerders van openbare grond en de netbeheerder van het netwerk en/of andere netbeheerders of belanghebbenden, wordt het in 1.17.1 genoemde bedrag per overleg verhoogd met	€ 265,55

Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer

1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	

1.18.1	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€ 33,60
1.18.2	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€ 33,60
1.18.3	tot het verstrekken van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 13,70
1.18.4	een eerste medische keuring door een arts van de GGD Amstelland Meerlanden, in verband met de in het vorige onderdeel bedoelde aanvraag, geen dossierkeuring zijnde	€ 36,85
1.18.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ten behoeve van het parkeren op een parkeerplaats in het blauwe zonegebied voor de eerste afgifte, voor een wijziging daarvan of nieuwe verstrekking in verband met vermissing	€ 40,70
1.18.6	verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 149 van de Wegenverkeerswet 1994	€ 108,85
	Hoofdstuk 19 Diversen	
1.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.19.1.1	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 33,60
1.19.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.19.2.1	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 2,70
1.19.2.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	
1.19.2.2.1	per pagina op papier van A4-formaat	€ 0,41
1.19.2.3	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 10,60
	Hoofdstuk 20 Landelijke tarieven	
1.20.1	Indien er zich, na de vaststelling van de onderliggende Legesverordening, dan wel daaropvolgende wijzigingsverordening, wijzigingen voordoen in de door de Rijksoverheid vastgestelde tarieven, middels ministerieel of koninklijk besluit, dan wel op enigerlei andere wijze vastgesteld of bekend gemaakt, dan worden deze gewijzigde tarieven als heffingsmaatstaf aangehouden in afwijking van de in deze tarieventabel vermelde tarieven.	

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

2.1.1 Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:

2.1.1.1 aanlegkosten:

de aannemingssom, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012; Stcrt. 2012, 1567), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de kosten die voortvloeien uit de aangegane verplichtingen voor de fysieke realisatie (het aanleggen) van de werken of de werkzaamheden, de omzetbelasting daarin niet begrepen, en indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van de werken of de werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

2.1.1.2 bouwkosten:

de aannemingssom, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012; Stcrt. 2012, 1567), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen voor de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, de omzetbelasting daarin niet begrepen, en indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, de omzetbelasting daarin niet begrepen;.

2.1.1.3 Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2.1.2 In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.

2.1.3 In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag

2.2 t/m 2.2.2 Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.3.1	**Bouwactiviteiten**	
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief bij de volgende bouwkosten:	
2.3.1.1.1	Indien de bouwkosten niet meer bedragen dan € 5.000: € 100	
2.3.1.1.2	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 5.000, doch niet meer dan € 50.000: € 100 te vermeerderen met 3,25% van de bouwkosten boven het bedrag van € 5.000	
2.3.1.1.3	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 50.000, doch niet meer dan € 200.000: € 1.562 te vermeerderen met 3,15% van de bouwkosten boven het bedrag van € 50.000	
2.3.1.1.4	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 200.000, doch niet meer dan € 500.000: € 6.287 te vermeerderen met 3,05% van de bouwkosten boven het bedrag van € 200.000	
2.3.1.1.5	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 500.000, doch niet meer dan € 1.000.000: € 15.437 te vermeerderen met 2,75% van de bouwkosten boven het bedrag van € 500.000	
2.3.1.1.6	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 1.000.000, doch niet meer dan € 1.500.000: € 29.937 te vermeerderen met 2,50% van de bouwkosten boven het bedrag van € 1.000.000	
2.3.1.1.7	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 1.500.000, doch niet meer dan € 2.000.000: € 43.437 te vermeerderen met 2,20% van de bouwkosten boven het bedrag van € 1.500.000	
2.3.1.1.8	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 2.000.000, doch niet meer dan € 3.000.000: € 55.937 te vermeerderen met 1,70% van de bouwkosten boven het bedrag van € 2.000.000	
2.3.1.1.9	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 3.000.000, doch niet meer dan € 4.000.000: € 75.937 te vermeerderen met 1,40% van de bouwkosten boven het bedrag van € 3.000.000	
2.3.1.1.10	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 4.000.000, doch niet meer dan € 5.000.000: € 92.937 te vermeerderen met 1,00% van de bouwkosten boven het bedrag van € 4.000.000	
2.3.1.1.11	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 5.000.000, doch niet meer dan € 10.000.000: € 105.937 te vermeerderen met 0,50% van de bouwkosten boven het bedrag van € 5.000.000	
2.3.1.1.12	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 10.000.000, doch niet meer dan € 20.000.000: € 145.937 te vermeerderen met 0,30% van de bouwkosten boven het bedrag van € 10.000.000	
2.3.1.1.13	Indien de bouwkosten meer bedragen dan € 20.000.000: € 175.937 te vermeerderen met 0,10% van de bouwkosten boven het bedrag van € 20.000.000	
2.3.1.2	**Welstandstoets**	
2.3.1.2.1	Indien de aanvraag betrekking heeft op een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend en toetsing aan welstandscriteria als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet moet plaatsvinden, wordt indien hierover het advies van de welstandscommissie behoeft te worden	€ 35,50

	ingewonnen, het overeenkomstig het onderdeel 2.3.1 berekende bedrag verhoogd met	
	te vermeerderen met	€ 0,31
	per € 100,00 bouwkosten, met een maximum van	€ 2.371,00
2.3.1.2.2	De in het onderdelen 2.3.1.2.1 genoemde tarieven worden verhoogd met 40% van de in het onderdeel genoemde tarief, voor iedere keer dat een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor een herhaalde behandeling aan de welstandscommissie moet worden aangeboden.	
	Verplicht advies agrarische commissie	
2.3.1.3	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
	Achteraf ingediende aanvraag	
2.3.1.4	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	10%
	Aanlegactiviteiten	
2.3.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief: Per € 100,00 aanlegkosten, met een minimum van	€ 1,65 € 129,40
2.3.3	**Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.2.1:	
2.3.3.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	€ 262,40
2.3.3.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	€ 262,40
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	€ 1.834,10
2.3.3.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	€ 262,40
2.3.3.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	€ 262,40
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en	€ 262,40

	artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	
2.3.3.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	€ 1.834,10
2.3.3.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag.	€ 262,40
2.3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 262,40
2.3.4.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 262,40
2.3.4.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 1.834,10
2.3.4.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 262,40
2.3.4.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 262,40
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 1.834,10
2.3.4.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 1.834,10
2.3.4.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 262,40
2.3.5	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.5.1	indien de vloeroppervlakte van het bouwwerk niet meer dan 200 m² bedraagt	€ 417,75
2.3.5.2	indien de vloeroppervlakte van het bouwwerk meer dan 200 m² bedraagt per m², met een maximum van	€ 2,10 € 4.176,95
2.3.6	**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten**	

2.3.6.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2016 van de Gemeente Ouder-Amstel aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10, tweede lid, van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:	€ 2,60
	Per € 100,00 sloopkosten met een minimum van	€ 129,40
		€ 0,00
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 2,60
	Per € 100,00 sloopkosten met een minimum van	€ 129,40
2.3.6.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, van de Wabo, op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	€ 2,60
	Per € 100,00 sloopkosten met een minimum van	€ 129,40
2.3.7	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 2,60
	Per € 100,00 sloopkosten met een minimum van	€ 129,40
2.3.8	**Aanleggen of veranderen weg**	
2.3.8.1	Indien de aanvraag voor een vergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.10 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 362,20
2.3.8.2	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd tot	€ 584,90
2.3.8.3	indien de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 2.7 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel, verhoogd tot	€ 584,90
2.3.9	**Uitweg/inrit**	

	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 129,70
2.3.10	**Vellen**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de bomenverordening, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	
2.3.10.1	voor bomen in privaatrechtelijke eigendom	€ 61,00
2.3.10.2	voor bomen in publiekrechtelijk eigendom	€ 185,60
2.3.10.3	voor meer dan zes bomen in publiekrechtelijk eigendom	€ 402,80
2.3.10A	**Handelsreclame**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.12 van de Algemene plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel een vergunning of ontheffing is vereist, en indien niet tevens sprake is van een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3.1.1 (bouwactiviteit), bedraagt het tarief:	
2.3.10A.1	indien de activiteit bestaat uit het maken of voeren van die handelsreclame bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder h, van de Wabo:	€ 126,10
2.3.11	**Opslag van roerende zaken**	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.9, vijfde lid van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo:	€ 73,10
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	€ 73,10
2.3.12	**Natura 2000-activiteiten**	
2.3.12.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Natura 2000-activiteit) bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 96,45

2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder b, van het Besluit omgevingsrecht (flora- en fauna-activiteit) bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 96,45
2.3.13	**Flora- en Fauna-activiteiten (bescherming van soorten)**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief	€ 96,45
2.3.14	**Andere activiteiten**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:	
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 96,45
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 96,45
2.3.14.2.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door de in artikel 231, tweede lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht	
2.3.15	**Omgevingsvergunning in twee fasen**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
2.3.16	**Beoordeling bodemrapport**	
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:	
2.3.16.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	€ 226,50

2.3.16.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport	€ 226,50
2.3.17	**Advies**	
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.18	**Verklaring van geen bedenkingen**	
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 96,45
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
	Hoofdstuk 4 Vermindering	
2.4.1 t/m 2.4.2.3	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
	Hoofdstuk 5 Teruggaaf	
2.5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeetelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	50%
2.5.2	Minimumbedrag voor teruggaaf	

	Een bedrag minder dan hier vermeld wordt niet teruggegeven	€ 129,41
2.5.3	Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 120,- en een maximum van € 600,-.	
	Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning	
2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Ouder-Amstel	
	Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	
2.7	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project wordt aan de aanvrager meegedeeld middels een begroting die is opgesteld door de in artikel 231, tweede lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar. Voor de toepassing van dit onderdeel wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting van de externe advieskosten aan de aanvrager ter kennis is gebracht.	
	Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 1.834,10
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 1.834,10
	Hoofdstuk 9 Vervallen	
	Hoofdstuk 10 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving	
2.10.1	Voor toepassing van dit hoofdstuk geldt de tekst van de Woningwet en Wet ruimtelijke ordening zoals deze luidden op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wabo	
2.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een gewijzigde aanvraag tot het verlenen van een bouwvergunning eerste fase als bedoeld in artikel 56a, achtste lid, van de Woningwet de tarieven genoemd in subonderdeel 2.3.1.1.	

2.10.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een bouwvergunning tweede fase als bedoeld in artikel 56a van de Woningwet de tarieven genoemd in subonderdeel 2.3.1.1:	
2.10.4	Met betrekking tot de aanvragen bedoeld in de onderdelen 2.10.1,, 2.10.2 en 2.10.3 zijn de subonderdelen 2.3.1.2 tot en met 2.3.1.5 en 2.3.16 en 2.3.17 van hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:	
2.10.4.1	subonderdeel 2.3.3.1 toepassing vindt als artikel 3.6, eerste lid, onder a of c, of artikel 3.38, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (binnenplanse wijziging of ontheffing; ontheffing binnen beheersverordening);	
2.10.4.2	subonderdeel 2.3.3.2 toepassing vindt als artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening worden toegepast (ontheffing van bestemmingsplan op grond van algemene maatregel van bestuur);	
2.10.4.3	subonderdeel 2.3.3.3 toepassing vindt als artikel 3.10 of artikel 3.40 van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (projectbesluit of buitentoepassingverklaring beheersverordening);	
2.10.4.4	subonderdeel 2.3.3.4 toepassing vindt als artikel artikel 3.22 van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (tijdelijke ontheffing van bestemmingsplan);	
2.10.4.5	subonderdeel 2.3.3.5 toepassing vindt als artikel 6.12, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of artikel 50a, derde lid, van de Woningwet wordt toegepast (ontheffing van exploitatieplan).	
	Hoofdstuk 11 In deze titel niet benoemde beschikking	
2.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 33,58
	Hoofdstuk 12 Tijdelijke omgevingsvergunningen	
	Tijdelijke omgevingsvergunningen (oprichten tenten)	
2.12.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een tijdelijke omgevingsvergunning voor het oprichten van een tent als bedoeld in artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht:	
2.12.1.1	indien de brutovloeroppervlakte niet meer dan 200 m² bedraagt	€ 316,30
2.12.1.2	indien de brutovloeroppervlakte meer dan 200 m² bedraagt, per m² Brutovloeroppervlakte	€ 1,63
	met een maximum van	€ 118.050,54
2.12.2	De tarieven zoals bedoeld in de artikelen 2.2.1.1 tot en met 2.2.1.1.3. worden gesteld op:	
2.12.2.1	75% van de in die onderdelen genoemde tarieven, indien de aanvraag tot het verkrijgen van de vergunning als bedoeld in die onderdelen genoemde vergunning wordt verleend voor een beperkte tijdsperiode als bedoeld in artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht.	
2.12.2.2	10% van de in die onderdelen genoemde tarieven, indien de aanvraag tot het verkrijgen van de vergunning als bedoeld in die onderdelen genoemde vergunning opnieuw wordt verleend als bedoeld in artikel 45 van de Woningwet (verlenging	

tijdsperiode van een reeds eerder verleende tijdelijke omgevingsvergunning).

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn en niet vallend onder titel 2

Hoofdstuk 1 Horeca

3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.1.1	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	€ 246,49
3.1.2	Indien naar het Landelijk Bureau Bibob wordt gegaan zal daarvoor naast het bedrag in 3.1.1 een extra bedrag in rekening worden gebracht van	€ 544,50
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het indienen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	€ 159,42
3.1.4	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 125,39
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning van hotels, restaurants, cafe's en daarmee gelijk te stellen inrichtingen op grond van de APV	€ 315,64

Horeca ontheffing sluitingsuur

3.1.6	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing van het sluitingsuur van hotels, cafés, restaurants en daarmee gelijk te stellen inrichtingen op grond van de APV:	
3.1.6.1	indien de ontheffing geldt tot einde looptijd exploitatievergunning	€ 490,65
3.1.6.2	indien de ontheffing niet tot einde looptijd exploitatievergunning geldt	€ 183,22
3.1.6.3	indien de ontheffing voor één keer geldt	€ 116,17

Horeca terrasvergunning

3.1.7	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het verkrijgen van een terrasvergunning op grond van de APV	€ 67,41
3.1.8	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het verkrijgen van een terrasvergunning voor 4 jaar op grond van de APV	€ 269,53
3.1.9	Het tarief bedragt voor het indienen van een aanvraag tot het verkrijgen van een terrasvergunning voor 5 jaar op grond van de APV	€ 336,93

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening, indien het het aantal te verwachten bezoekers bedraagt:	
3.2.1.1	minder dan 750	€ 141,95
3.2.1.2	750 of meer, doch minder dan 2.500	€ 496,71
3.2.1.3	2.500 of meer, waarbij de vergunning een geldigheidsduur van niet meer dan twaalf dagen heeft	€ 1.655,52
3.2.1.4	2.500 of meer, waarbij de vergunning een geldigheidsduur van meer dan twaalf dagen heeft	€ 4.777,12
3.2.1.5	In afwijking van het bepaalde in onderdeel 3.2.1.1 t/m 3.2.1.4 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een evenementvergunning voor een evenement in de ren- of wielersport, waarbij het grondgebied van de gemeente Ouder-Amstel slechts doorkruist wordt, het tarief voor een evenement met het aantal te verwachten bezoekers van minder dan 750.	

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
3.3.1	een vergunning als bedoeld in artikel 3.4, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening (exploitatievergunning prostitutiebedrijf, escortbedrijf of sexinrichting)	€ 440,16

Hoofdstuk 4 Brandbeveiligingsverordening

3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening.	€ 33,58

Hoofdstuk 5 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een andere, in deze titel niet benoemde vergunning of ontheffing of tot het nemen van een andere beschikking	€ 33,58
3.5.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing om ten behoeve van het publiek optreden als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids, op grond van artikel 2.8 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel	€ 189,33
3.5.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing geluidhindernormen op grond van artikel 4.5 en 4.6 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel	€ 47,23

Hoofdstuk 6 Cumulatiebepaling

3.6.1 In afwijking van de in de onderdelen 3.7, 3.9 en 3.1.7 tot en met 3.2.1.6. genoemde tarief, wordt het tarief gesteld op 20% van de in die onderdelen genoemde tarief, indien de aanvraag tot het verkrijgen van de vergunning of ontheffing als bedoeld in die voornoemde onderdelen gelijktijdig geschiedt met het doen van een aanvraag tot het verkrijgen van enige andere vergunning of ontheffing zoals in de onderdelen 3.7, 3.9 en 3.1.7 tot en met 3.2.1.6. wordt genoemd.

3.6.2 Toepassing van dit onderdeel vindt plaats in de gevallen waarin het geheel van de aangevraagde vergunningen en/of ontheffingen verband houdt met eenzelfde activiteit dan wel activiteiten, en voor de aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning of ontheffing, waarvoor het hoogste tarief is verschuldigd, het volledige bedrag van tarief is geheven.

Behorend bij raadsbesluit van 12 december 2019, nr. 2019/75

De raadsgriffier,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

s t e l t v a s t :

de "Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2020" (Verordening onroerende-zaakbelastingen 2020)

Artikel 1. Belastingplicht

1. Onder de naam "onroerende-zaakbelastingen" worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. en gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2. Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3. Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4. Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit dein onderdeel a. bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak bestemd zijn voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
   e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
   f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
   g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken, die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van delen die dienen als woning;
   h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
   j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
   k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanig gebouwde eigendommen – niet zijnde gebouwen – welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente,

zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri´s, hekken en palen;

l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

n. onroerende zaken, die feitelijk worden gebruikt als pastorie of kosterswoning, indien het genot krachtens eigendom, bezit of beperkt recht daarvan toekomt aan een kerkgenootschap of ander genootschap als in onderdeel c. bedoeld;

o. parkeergarages "Uranus" en "Venus", behorende tot de Zonnehof-flats in Duivendrecht.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j. van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel n. van het eerste lid bedoelde onroerende zaken geldt niet voor de gebruikersbelasting.

Artikel 5. Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt bij de:

a. gebruikersbelasting	0,2247 %
b. eigenarenbelasting:	
1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen	0,0693 %
2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen	0,2595 %

Artikel 6. Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8. Kwijtschelding

Bij de invordering van de onroerende-zaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening onroerende-zaakbelastingen 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening onroerende-zaakbelastingen 2020".

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
L.W.F. Örsçek-Moolenaar	J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op artikel 221 van de Gemeentewet;

s t e l t v a s t:

de "Verordening op de heffing en de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2020"
("Verordening roerende-ruimtebelastingen 2020")

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
a. ruimte: een roerende woon- of bedrijfsruimte, welke duurzaam aan een plaats gebonden is en dient tot permanente bewoning of permanent gebruik;
b. woonruimte: een ruimte waarvan de vastgestelde waarde in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van de ruimte die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden;
c. bedrijfsruimte: een ruimte die niet kan worden aangemerkt als woonruimte.

Artikel 2. Belastingplicht
1. Onder de naam 'belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten' worden ter zake van binnen de gemeente gelegen ruimten twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een bedrijfsruimte, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een ruimte het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een bedrijfsruimte in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een bedrijfsruimte voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die ruimte ter beschikking heeft gesteld.
3. Degene die een in het vorige lid bedoelde bedrijfsruimte in gebruik heeft gegeven of ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die ruimte of deel daarvan in gebruik is gegeven of ter beschikking is gesteld.

Artikel 3. Belastingobject
Als één ruimte wordt aangemerkt:
a. een binnen de gemeente gelegen ruimte;

b. een gedeelte van een in onderdeel a bedoelde ruimte dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
c. een samenstel van twee of meer onder a bedoelde ruimten of in onderdeel b bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
d. het binnen de gemeente gelegen deel van een in onderdeel a bedoelde ruimte, van een in onderdeel b bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel c bedoeld samenstel.

Artikel 4. Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de waarde die aan de ruimte dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de ruimte in de staat waarin deze zich bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een bedrijfsruimte, met uitzondering van ruimten die zijn ingeschreven in een van de ingevolge de Monumentenwet 1988 vastgestelde registers van beschermde monumenten, bepaald op de vervangingswaarde indien dit leidt tot een hogere waarde dan die ingevolge het eerste lid.
   Bij de berekening van de vervangingswaarde wordt rekening gehouden met:
   a. de aard en de bestemming van de ruimte;
   b. de sedert de stichting van de ruimte opgetreden technische en functionele veroudering waarbij de invloed van latere wijzigingen in aanmerking wordt genomen.
3. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een ruimte in aanbouw bepaald op de vervangingswaarde, bedoeld in het tweede lid. Onder een ruimte in aanbouw wordt verstaan een roerende zaak of gedeelte daarvan waarvoor een omgevingsvergunning in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het bouwen van een bouwwerk is afgegeven en die door bouw nog niet geschikt is voor gebruik overeenkomstig de beoogde bestemming.
4. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een woonruimte, die deel uitmaakt van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, bepaald met inachtneming van een vooronderstelde verplichting om het landgoed gedurende een tijdvak van 25 jaren als zodanig in stand te houden en geen opgaand hout te vellen anders dan volgens de regels van normaal bosbeheer noodzakelijk of gebruikelijk is.
   Ruimten die dienstbaar zijn aan de woonruimte worden geacht deel uit te maken van die woonruimte.
5. Met betrekking tot een ruimte als bedoeld in artikel 3, aanhef en onderdeel d, wordt de waarde gesteld op een evenredig deel van de waarde die dient te worden toegekend aan de gehele ruimte.

Artikel 5. Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 4 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, de waarde van:
   a. glasopstanden, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit cultuurgrond die bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd ten behoeve van de land- of bosbouw. Onder cultuurgrond wordt mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. ruimten die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning;

c. ruimten ten behoeve van waterverdedigings- of waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
d. ruimten die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
e. werktuigen die van een ruimte kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als ruimten zijn aan te merken;
f. bedrijfsruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige bedrijfsruimten die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
g. ruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt ten behoeve van begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
h. ruimten, die feitelijk worden gebruikt als pastorie of kosterswoning, indien het genot krachtens eigendom, bezit of beperkt recht daarvan toekomt aan een kerkgenootschap of ander genootschap als in onderdeel b. bedoeld.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in het eerste lid, onderdeel f, bedoelde bedrijfsruimte geldt niet voor de eigenarenbelasting voor zover de gemeente van die ruimten niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 4 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de bedrijfsruimte die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 6. Waardepeildatum

1. De heffingsmaatstaf wordt bepaald naar de waarde die de ruimte op de waardepeildatum heeft naar de staat waarin de ruimte op die datum verkeert.
2. De waardepeildatum ligt één jaar voor het begin van het kalenderjaar waarvoor de waarde wordt bepaald.
3. Indien een ruimte in het kalenderjaar voorafgaande aan het begin van het kalenderjaar waarvoor de waarde wordt bepaald:
   a. opgaat in een andere ruimte dan wel in meer ruimten, of
   b. wijzigt als gevolg van hetzij bouw, verbouwing, verbetering, afbraak of vernietiging, hetzij verandering van bestemming, of
   c. een verandering in waarde ondergaat als gevolg van een andere, specifiek voor de ruimte geldende, bijzondere omstandigheid,

   wordt, in afwijking van het eerste lid, de waarde bepaald naar de staat van die ruimte bij het begin van het kalenderjaar.

Artikel 7. Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt bij de:

a. gebruikersbelasting	0,2247 %
b. eigenarenbelasting:	
1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen	0,0693 %
2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen	0,2595 %

Artikel 8. Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10. Kwijtschelding
Bij de invordering van de roerende-ruimtebelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11. Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening roerende-ruimtebelastingen 2020".

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, de voorzitter,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

s t e l t v a s t:

de Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2020
(Verordening rioolheffing 2020).

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt:
1. onder gemeentelijke riolering verstaan: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of onderhoud bij de gemeente, alsmede het voor de openbare dienst bestemde gemeentewater;
2. onder water verstaan: huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater (water en stoffen die worden afgevoerd via de gemeentelijke riolering), hemelwater of grondwater;
3. onder eigendom verstaan een roerende of een onroerende zaak;
4. onder verbruiksperiode verstaan de periode waarop de afrekening van het waterleidingbedrijf betrekking heeft.
5. onder het 'variabele bedrag' wordt begrepen het voor een eigendom verschuldigde bedrag wegens het direct dan wel indirect afvoeren van afvalwater boven een hoeveelheid van driehonderd (300) kubieke meters per jaar.
6. Onder het 'vaste bedrag' wordt begrepen het verschuldigde bedrag per eigendom.
7. Onder bedrijfsverzamelgebouw wordt verstaan een eigendom waar meerdere bedrijven in gevestigd zijn dan wel gevestigd kunnen worden.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Onder de naam 'rioolheffing' wordt per eigendom een belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater en de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
2. De belasting als bedoeld onder het eerste lid, wordt geheven van:
   a. degene die op 1 januari van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een eigendom verder te noemen: eigenarendeel
   b. degene die het gebruik heeft van een eigendom verder te noemen: gebruikersdeel.
3. Met betrekking tot het eigenarendeel wordt, ingeval het eigendom een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt

degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

4. Met betrekking tot het gebruikersdeel wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die het eigendom naar omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht feitelijk gebruikt;
   b. ingeval een deel van een eigendom ter gebruik is afgestaan: degene die dat deel ter gebruik heeft afgestaan.
5. In afwijking van artikel 2, tweede lid, onderdeel b juncto het vierde lid, wordt voor de heffing van de belasting als bedoeld in artikel 2 lid 1, in de gevallen dat het een bedrijfsverzamelgebouw betreft waarbij er sprake is van één watermeter, als gebruiker aangemerkt, de eigenaar van het eigendom.

Artikel 3 Zelfstandige gedeelten

Indien gedeelten van een in artikel 2 bedoeld eigendom blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, worden de bedragen geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als een geheel worden gebruikt, deze als één eigendom worden aangemerkt.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel a, wordt geheven naar een vast bedrag per eigendom.
2. De belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel b, wordt geheven naar een variabel bedrag voor het aantal kubieke meters afvalwater dat vanuit het eigendom wordt afgevoerd voor zo ver dat meer bedraagt dan driehonderd (300) kuub. Het aantal kubieke meters afvalwater wordt gesteld op het aantal kubieke meters water dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het eigendom is toegevoerd of is opgepompt. Ingeval de gebruiksperiode niet gelijk is aan een periode van twaalf maanden, wordt de hoeveelheid water door herleiding naar tijdsgelang bepaald. Bij die herleiding wordt een gedeelte van een kalendermaand voor een volle maand gerekend.
3. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
   a) watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
   b) bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.

   De eerste volzin is niet van toepassing indien de vaststelling van hoeveel opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
4. De op de voet van het tweede en derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of gepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet als afvalwater is afgevoerd.
5. Indien een eigendom niet is voorzien van een door het waterleidingbedrijf verstrekte watermeter en/of een pompinstallatie als bedoeld in artikel 4, derde lid, en door vergelijking met soortgelijke eigendommen het vermoeden bestaat dat meer dan driehonderd (300) kubieke meters afvalwater wordt afgevoerd, stelt de in artikel 231 Gemeentewet bedoelde ambtenaar de hoeveelheid afgevoerd afvalwater vast.
6. Het bepaalde in artikel 4, vierde lid, lijdt uitzondering indien de gebruiker van een daar bedoeld eigendom een door burgemeester en wethouders goedgekeurde meetinstallatie aanbrengt, waarvan het waterverbruik kan worden afgelezen. In dat geval is artikel 4, tweede lid, van toepassing, met dien verstande dat de verbruiksperiode wordt gesteld op de aan het belastingjaar voorafgaande periode 1 januari tot en met 31 december.

7. Indien de hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water in een voor een belastingjaar relevante verbruiksperiode niet, of onvoldoende, met toepassing van artikel 4, tweede lid, kan worden vastgesteld, stelt de heffingsambtenaar de hoeveelheid afgevoerd afvalwater vast.

Artikel 5 Tarieven

1. Het vaste bedrag voor het eigenarendeel als bedoeld in artikel 2, tweede lid onderdeel a juncto artikel 4, eerste lid, bedraagt per eigendom per jaar € 268,45.
2. Het variabele bedrag voor het gebruikersdeel als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel b juncto artikel 4, tweede lid, bedraagt per eigendom per jaar voor elke volgende volle eenheid van 100 kubieke meters afvalwater boven de 300 kubieke meter € 133,12.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel a juncto artikel 4, eerste lid, wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel b juncto artikel 4, tweede lid, wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Ten aanzien van de verschuldigde belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel a juncto artikel 4, eerste lid (vast bedrag) geldt dat de belasting verschuldigd is bij het begin van het belastingjaar.
2. Ten aanzien van de verschuldigde belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel b juncto artikel 4, tweede lid (variabel bedrag) geldt dat:
   a. de belasting verschuldigd is bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
   b. indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
   c. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

Ten aanzien van de wijze van heffing als bedoeld in artikel 7, eerste lid:
1. moeten aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. in afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in negen gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

Ten aanzien van de wijze van heffing als bedoeld in artikel 7, tweede lid:

3. moeten aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
4. in afwijking van het derde lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in negen gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
5. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Verlenen kwijtschelding

1. Er wordt geen kwijtschelding verleend voor de belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel a juncto artikel 4, eerste lid.
2. Er wordt geen kwijtschelding verleend voor de belasting als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel b juncto artikel 4, tweede lid.

Artikel 11 Inwerkingtreding

1. De "Verordening rioolheffing 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich vóór die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat indien de bekendmaking vóór 1 januari 2020 plaatsvindt, de verordening niet eerder in werking treed dan de in het derde lid genoemde datum.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening rioolheffing 2020".

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
L.W.F. Örsçek-Moolenaar	J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

s t e l t v a s t :

de "Verordening Reinigingsheffingen 2020"

HOOFDSTUK I: INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 1. Inleidende bepaling
Krachtens deze verordening worden geheven:
1. een afvalstoffenheffing;
2. reinigingsrechten.

Artikel 2. Begripsomschrijving
Deze verordening verstaat onder:
a. 'gebruik maken' in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer;
b. grof bedrijfsafval: afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

HOOFDSTUK II: AFVALSTOFFENHEFFING

Artikel 3. Aard van de belasting en belastbaar feit
1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4. Belastingplicht
De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 5. Maatstaf van heffing en belastingtarief
De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofd stuk II van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6. Belastingjaar
Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven, is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7. Wijze van heffing
1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, wordt bij wege van aanslag geheven.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel wordt geheven bij wege van mondelinge of schriftelijke kennisgeving.
3. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingplichtige bekendgemaakt.

Artikel 8. Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang
1. De belasting bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, is verschuldigd bij de aanvang van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt is de belasting, bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar volgens hoofdstuk II onderdeel 1 verschuldigde belasting, bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, als er in dat jaar na het afloop van de belastingplicht nog volle kalendermaanden overblijven.
4. De belasting bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel wordt verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9. Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen, zoals bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, zoals bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De belasting bedoeld in hoofdstuk II onderdeel 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel moet worden betaald:

a. indien de kennisgeving mondeling wordt gedaan: op het moment van de kennisgeving;
b. indien de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: binnen één maand na de dagtekening vermeld op de kennisgeving.

4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste of het tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Kwijtschelding

1. Bij de invordering van de afvalstoffenheffing bedoeld in de hoofdstuk II onderdeel 1, sub onderdeel 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, wordt geen kwijtschelding verleend.
2. Bij de invordering van afvalstoffenheffing wordt in afwijking van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan vastgesteld op 100 percent.

HOOFDSTUK III: REINIGINGSRECHTEN

Artikel 11. Belastbaar feit

Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 12. Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruikmaakt.

Artikel 13. Maatstaf van heffing en belastingtarief

De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstuk III van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 14. Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 15. Wijze van heffing

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk III onderdeel 3 van de tarieventabel worden geheven bij wege van aanslag met dien verstande dat per belastbaar feit een afzonderlijke aanslag kan worden opgelegd.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk III onderdeel 4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingplichtige bekendgemaakt.

Artikel 16. Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk III onderdeel 3 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde

rechten als er in dat jaar, na aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 17. Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

De rechten bedoeld in hoofdstuk III onderdeel 4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 18. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen, zoals bedoeld in hoofdstuk III onderdeel 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, zoals bedoeld in hoofdstuk III onderdeel 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De rechten bedoeld in hoofdstuk III onderdeel 4 van de bij deze verordening behorende tarieventabel moeten worden betaald:
   a. indien de kennisgeving mondeling wordt gedaan: op het moment van de kennisgeving;
   b. indien de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: binnen één maand na de dagtekening vermeld op de kennisgeving.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c., van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete zijn de voorgaande leden van overeenkomstige toepassing.
5. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 19. Kwijtschelding

Bij de invordering van de reinigingsrechten bedoeld in hoofdstuk III van de bij deze verordening behorende tarieventabel, wordt geen kwijtschelding verleend.

HOOFDSTUK IV: AANVULLENDE BEPALINGEN

Artikel 20. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening reinigingsheffingen 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, op de eerste dag na die van de bekendmaking.

4. Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening reinigingsheffingen 2020”.

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
L.W.F. Örsçek-Moolenaar	J. Langenacker

Tarieven Tabel
behorende bij de verordening reinigingsheffing 2020

onderdeel:	Omschrijving:	Bedrag €:
	HOOFDSTUK II - Afvalstoffenheffing	
1. Vastrecht afvalstoffenheffing		
1.1	De heffing bedraagt per perceel indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door twee of meer personen;	€ 295,02
1.2	De heffing bedraagt per perceel indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door één persoon.	€ 259,57
2. Overige tarieven huishoudelijk afval		
2.1	De belasting bedraagt, onverminderd het bepaalde in de voorgaande hoofdstukken, voor het op verzoek verwijderen van elektrische en elektronische apparatuur, grof huishoudelijk afval, grof tuinafval en koel- en vriesapparatuur, per m³ of gedeelte daarvan	36,50
2.2	De belasting bedraagt, onverminderd het bepaalde in de voorgaande hoofdstukken, voor het aanbieden van meer dan 1 m³ grof huisvuil per keer of meer dan 4 m³ grof huisvuil per jaar op het milieudepot, per m³ of gedeelte daarvan, per keer	21,55
	HOOFDSTUK III - reinigingsrechten	
3. Vastrecht reinigingsrechten		
3.1	het recht bedraagt per belastingjaar voor het kunnen deponeren van bedrijfsafval van beperkte omvang of hoeveelheid met huishoudelijk karakter in een depot ten behoeve van ondergrondse inzameling van afvalstoffen) (exclusief BTW)	295,02
4. Overige tarieven reinigingsrecht		
4.1	De rechten bedragen, onverminderd het bepaalde in de voorgaande hoofdstukken, voor het al dan niet op verzoek verwijderen van bedrijfsafval en/of grof bedrijfsafval, per m³ of gedeelte daarvan) (exclusief BTW)	36,50
4.2	De rechten bedragen, onverminderd het bepaalde in de voorgaande hoofdstukken, voor het aanbieden van meer dan 1 m³ bedrijfsafval per keer of meer dan 4 m³ grof bedrijfsafval per jaar op het milieudepot, per m³ of gedeelte daarvan, per keer (exclusief BTW)	21,55

Behoort bij raadsbesluit van 12 december 2019, nr. 2019/75

De raadsgriffier,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

s t e l t v a s t :

de "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2020".
(Verordening hondenbelasting 2020)

Artikel 1. Belastbaar feit
Onder de naam "hondenbelasting" wordt een directe belasting geheven ter zake van het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2. Belastingplicht
a. Belastingplichtig is de houder van een hond.
b. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
c. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3. Vrijstellingen
De belasting wordt niet geheven ter zake van honden, die:
a. uitsluitend dienen om blinde personen te leiden;
b. door de "Stichting sociale honden voor gehandicapten Nederland", de "Stichting Hulphond Nederland" of door een vergelijkbare instelling als gehandicaptenhond of als hulphond aan een gehandicapte ter beschikking zijn gesteld;
c. in een hondenasiel verblijven als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van het Honden- en Kattenbesluit 1999, welk asiel is opgenomen in het centraal register bedoeld in artikel 5, tweede lid, van genoemd besluit;
d. uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een bedrijfsinrichting als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van het Honden- en Kattenbesluit 1999, welke inrichting is opgenomen in het centraal register bedoeld in artikel 5, tweede lid, van dat besluit;
e. jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden.

Artikel 4. Maatstaf van heffing
De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5. Belastingtarief
a. De belasting bedraagt per belastingjaar per hond € 75,01.

b. In afwijking van het voorgaande lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland, per kennel € 443,59.
c. Het tweede lid blijft buiten toepassing indien belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden indien blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.
d. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen hondenbelasting of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6. Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7. Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8. Aangifte
a. De houder van een hond is verplicht binnen twee weken na het ontstaan van de belastingplicht dit te melden aan de heffingsambtenaar.
b. Als het aantal gehouden honden toeneemt dient de houder dit binnen twee weken te melden aan de heffingsambtenaar.
c. Melding gebeurt schriftelijk, of digitaal via de website van het Samenwerkingsverband Amstelland, www.gemeentebelastingenamstelland.nl.

Artikel 9. Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang
a. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
b. Als de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
c. Als de belastingplicht in de loop van het jaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10. Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11. Kwijtschelding

1. Bij de invordering van hondenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend voor de belasting die wordt geheven voor het aantal honden dat boven het aantal van één wordt gehouden.
2. Bij de invordering van hondenbelasting wordt in afwijking van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan vastgesteld op 100 percent.

Artikel 12. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening hondenbelasting 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening hondenbelasting 2020".

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
L.W.F. Örsçek-Moolenaar	J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

s t e l t v a s t:

de "Verordening begraafplaatsrechten 2020".

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:
a. begraafplaats: de gemeentelijke begraafplaats Karssenhof te Ouderkerk aan de Amstel;
b. particulier graf: een graf ten aanzien waarvan het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van lijken of de overblijfselen van een overledene dan wel een graf bestemd tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen, bevattende de as van overledenen;
c. algemeen graf: een graf, bestemd tot het doen begraven en begraven houden van lijken van overledenen, anders dan een particulier graf;
d. particulier urnengraf: een graf ten aanzien waarvan het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen in een nis of kelder, bevattende de as van overledenen;
e. urnennis: een nis, waarvoor voor bepaalde of onbepaalde tijd het recht is verkregen tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen of urnen;
f. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
g. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
h. rechthebbende: de natuurlijke of rechtspersoon, die het uitsluitend recht heeft verkregen tot het doen begraven of het doen bijzetten in een particulier graf, een urnengraf of een particuliere urnennis;
i. de gebruiker: de natuurlijke of rechtspersoon aan wie een recht op een ruimte in een algemeen graf is verleend, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden;
j. grafakte: de beschikking waarin overeenkomstig de bepalingen van de "Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Karssenhof 2004" door of namens het bevoegde bestuursorgaan een grafrecht wordt verleend;
k. grafbedekking: gedenkteken en/of grafbeplanting op een graf.

Artikel 2. Belastbaar feit, maatstaf van heffing en tarief
Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats, genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3. Belastingplicht
De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4. Vrijstellingen

1. De rechten worden niet geheven voor het begraven van een stoffelijk overschot van een doodgeboren of pasgeboren kind, dat tegelijk met dat van het stoffelijk overschot van de moeder in één graf wordt begraven.
2. De rechten als bedoeld in hoofdstuk IV van de bij deze verordening behorende tarieventabel worden niet geheven ter zake van graven waarvan de Oorlogsgravenstichting de rechthebbende is of van graven die bij de Oorlogsgravenstichting in beheer zijn.

Artikel 5. Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6. Belastingjaar

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. Met betrekking tot de rechten genoemd in onderdeel 4.5. van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.
3. Met betrekking tot de rechten genoemd in hoofdstuk V van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor de rechten zijn geheven.

Artikel 7. Wijze van heffing

1. De rechten die per jaar worden geheven, bedoeld in de onderdelen 4.2. en 4.4. van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag.
2. Andere rechten als die bedoeld in het eerste lid worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 8. Ontstaan van de belastingschuld

1. De rechten die per jaar worden geheven, bedoeld in de onderdelen 4.2. en 4.4. van de tarieventabel, zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Andere rechten dan die in het vorige lid bedoeld zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven moeten de aanslagen worden betaald in één termijn. Deze termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10. Kwijtschelding

Bij de invordering van de rechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening begraafplaatsrechten 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening begraafplaatsrechten 2020".

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,	de voorzitter,
L.W.F. Örsçek-Moolenaar	J. Langenacker

Tarieventabel
behorende bij de verordening begraafplaatsrechten 2020

Volgnr.:	Omschrijving:	Tarief €
	HOOFDSTUK I	
	De uitgifte van of het verlengen van de uitgifte van eigen graven	
1.1	Het recht bedraagt voor het uitsluitend recht tot begraven, onverminderd de overige rechten:	
1.1.1	voor de uitgifte van 20 jaar	2216,00
1.1.2	voor het verlengen van de uitgifte als in onderdeel 1.1.1. bedoeld, voor een periode van 10 jaar	1108,00
	De uitgifte van een algemeen graf	
1.2	Het recht bedraagt voor het verkrijgen van het recht tot begraven en begraven houden van één stoffelijk overschot in een algemeen graf, voor een periode van 10 jaar, onverminderd de overige rechten	278,15
	De uitgifte van of het verlengen van de uitgifte van een eigen urnengraf, een urnennis of een urnenkelder	
1.3	Het recht bedraagt voor het uitsluitend recht tot het bijzetten en bijgezet houden van één of meer asbussen, onverminderd de overige rechten:	
1.3.1	voor de uitgifte van het eigen urnengraf, de urnennis of de urnenkelder voor een periode van 20 jaar	2.216,00
1.3.2.	voor het verlengen van de uitgifte als in onderdeel 1.3.1. bedoeld, voor een periode van 10 jaar	1.108,00
	HOOFDSTUK II	
	Het begraven van stoffelijke overschotten van twaalf jaar of ouder	
2.1	Het recht bedraagt voor het begraven van een stoffelijk overschot in de leeftijd van twaalf jaar of ouder:	
	in gewone tijd	1.108,00
2.1.2	in buitengewone tijd	2.216,00
	Het begraven van stoffelijke overschotten van één tot twaalf jaar	
2.2	Het recht bedraagt voor het begraven van een stoffelijk overschot in de leeftijd van één jaar of ouder, doch niet ouder dan twaalf jaar:	
2.2.1	in gewone tijd	554,00
2.2.2	in buitengewone tijd	1.108,00
	Het begraven van stoffelijke overschotten tot één jaar	
2.3	Het recht bedraagt voor het begraven van een stoffelijk overschot in de leeftijd tot één jaar of van een doodgeboren kindje:	
2.3.1	in gewone tijd	277,00
2.3.2	in buitengewone tijd	554,00
	Het bijzetten van asbussen	
2.4	Het recht bedraagt voor het bijzetten van een asbus in een graf, een urnennis of een urnenkelder:	
2.4.1	in gewone tijd	367,00
2.4.2	in buitengewone tijd	734,00
	Het opgraven en/of herbegraven van stoffelijke overschotten	
2.5	Het recht bedraagt voor:	
2.5.1	het opgraven van een stoffelijk overschot, anders dan op rechterlijk bevel	2.216,00
2.5.2	het opgraven van één of meer stoffelijke overschotten waarbij tegelijkertijd herbegraving van deze overschotten plaatsvindt in hetzelfde graf	554,00
2.5.3	het opnieuw begraven van een stoffelijk overschot in een ander graf op de begraafplaats worden geheven de helft van de rechten, genoemd in de onderdelen 2.1. tot en met 2.3. van deze tarieventabel.	
2.6	Voor de toepassing van onderdeel 2.5. wordt onder stoffelijk overschot mede begrepen de overblijfselen van stoffelijke overschotten die na de wettelijke grafrust van 10 jaar nog in het graf aanwezig zijn.	
	Het afnemen en terugplaatsen van grafbedekkingen	
2.7	De rechten bedragen voor het afnemen en weer terugplaatsen van grafbedekkingen op:	
2.7.1	particuliere graven, niet zijnde een particulier urnengraf of een particuliere urnennis	303,00
2.7.2	particuliere urnengraven en particuliere urnennissen	60,00
	Het ruimen van een particulier graf	
2.8	Het recht bedraagt voor het op verzoek van de rechthebbende ruimen van een particulier graf	2.216,00
2.9	Het recht bedraagt voor het op verzoek van de rechthebbende ruimen van een particulier urnengraf	367,00
	HOOFDSTUK III	
	Het gebruik van de aula	
3.1	Het recht bedraagt voor:	
3.1.1	het gebruik van de aula, per halfuur	135,00
3.1.2	het gebruik van de koelcel, per dag	146,00
3.1.3	het gebruik van de geluidsinstallatie, per keer	57,00
3.1.4	het gebruik van de aula als mortuarium (all-in tarief), per keer, met inbegrip van het gebruik van de koelcel en de geluidsinstallatie	823,00
	HOOFDSTUK IV	
	Het onderhoud van de begraafplaats en van graven, die op 16 maart 2004 (het moment van de inwerkingtreding van de "Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Karssenhof 2004") reeds waren uitgegeven	
	Inleidende bepaling	
4.1	Dit hoofdstuk is van toepassing op particuliere graven of algemene graven:	
4.1.1	die op 16 maart 2004 reeds waren uitgegeven respectievelijk in gebruik gegeven waren;	
4.1.2	waarvan de uitgiftetermijn (nog) niet na de inwerkingstredingsdatum als in onderdeel 4.1.1. bedoeld op verzoek van de rechthebbende of de gebruik(st)er is verlengd.	
	De jaarlijkse onderhoudsrechten	
4.2	Het recht bedraagt per jaar voor:	
4.2.1	de bijdrage in het algemeen onderhoud van de begraafplaats	60,90
4.2.2	het door of vanwege de gemeente onderhouden van een grafbedekking, onverminderd het bepaalde in onderdeel 4.1.1., per kalenderjaar voor:	
4.2.2.1	een liggende zerk, die twee graven dekt	60,90
4.2.2.2	een roef, waarop de in onderdeel 4.2.2.1. bedoelde zerk rust	39,90

Volgnr.:	Omschrijving:	Tarief €
4.2.2.3	een liggende zerk, die één graf dekt	31,50
4.2.2.4	een roef, waarop de in onderdeel 4.2.2.3. bedoelde zerk rust	21,00
4.2.2.5	een onderdeel van een grafbedekking, per onderdeel, waarbij als onderdeel wordt aangemerkt: a. een kruis of een monumentje op een zerk; b. een steen; c. een stel banden; d. stenen paaltjes met of zonder kettingen; e. een vrijstaand monument; f. een kelder.	31,50
4.2.2.6	een urnennis of urnengraf	31,50
4.3	In de in onderdeel 4.2. bedoelde rechten zijn mede begrepen een bijdrage in de kosten van het onderhouden van paden en groenvoorzieningen en de begraafplaats in het algemeen.	
4.4	Voor gedeelten van een grafbedekking, die geen onderdeel zijn van de afkoopsom als bedoeld in onderdeel 4.5. die voor hetzelfde graf is voldaan voor de datum van ingang van de heffing van de "Verordening begraafplaatsrechten 2004" (1 maart 2004), worden de rechten geheven zoals bedoeld in onderdeel 4.2.2. van deze Tarieventabel.	
	Afkoop van de jaarlijkse onderhoudsrechten (zonder verlenging van de uitgifte van een graf)	
4.5	De jaarlijkse rechten, genoemd in onderdeel 4.2., kunnen worden afgekocht:	
4.5.1	met uitsluitend recht voor bepaalde tijd tot het einde van het tijdvak waarvoor het uitsluitend recht is verleend door betaling ineens van het bedrag dat wordt verkregen door vermenigvuldiging van de jaarlijkse rechten met het resterend aantal jaren waarvoor het uitsluitend recht is verleend;	
4.5.2	met uitsluitend recht voor onbepaalde tijd voor een periode van tien jaren door betaling ineens van tienmaal de jaarlijkse rechten.	
	HOOFDSTUK V	
	Het onderhoud van de begraafplaats en van graven, die na 16 maart 2004 (de inwerkingtreding van de "Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Karssenhof 2004") zijn of worden uitgegeven dan wel waarvan de uitgiftetermijn wordt verlengd	
	Inleidende bepaling	
5.1	Dit hoofdstuk is van toepassing op particuliere graven of algemene graven:	
5.1.1	die na 16 maart 2004 zijn uitgegeven, respectievelijk in gebruik gegeven waren;	
5.1.2	die reeds voor 16 maart 2004 zijn uitgegeven, maar waarvan de uitgifte-termijn na de inwerkingstredingsdatum van meergenoemde verordening op verzoek van de rechthebbende of de gebruik(st)er wordt verlengd.	
	Het onderhouden van particuliere graven	
5.2	Het recht bedraagt voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van een particulier graf:	
5.2.1	voor de periode die aanvangt bij de de uitgifte van 20 jaar	1.716,00
5.2.2	voor de periode die aanvangt bij het verlengen van de uitgifte als in onderdeel 5.1.1. bedoeld, voor een periode van 10 jaar	858,00
5.2.3	dat na de in onderdeel 5.1.1. genoemde inwerkingtredingsdatum wordt verlengd als bedoeld in onderdeel 5.1.2. voor elk jaar dat de uitgiftetermijn van een eigen graf wordt verlengd.	85,00
	Het onderhouden van algemene graven	
5.3	Het recht bedraagt voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van een algemeen graf, voor de periode die aanvangt bij het verlenen van het recht van 10 jaar als bedoeld in onderdeel 1.2. van deze Tarieventabel	427,00
	Het onderhoud van een particulier urnengraf, een urnennis of een urnenkelder	
5.4	Het recht bedraagt voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van een particulier urnengraf, een urnennis of een urnenkelder:	
5.4.1	voor de periode die aanvangt bij de uitgifte van 20 jaar	1.716,00
5.4.2	voor de periode die aanvangt bij het verlengen van de uitgifte als in onderdeel 5.3.1. bedoeld, voor een periode van 10 jaar	858,00
	Overige bepalingen omtrent het onderhoud	
5.5	In de onderdelen 5.1. tot en met 5.4. bedoelde rechten zijn mede begrepen een bijdrage in de kosten van het onderhouden van paden en groenvoorzieningen en de begraafplaats in het algemeen.	
	HOOFDSTUK VI	
	Het in- of overboeken in het register van de begraafplaats	
6.1	Het recht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een in- of overboeking in het register van de begraafplaats	24,15
	Het verstrekken van een grafakte	
6.2	Het recht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een grafakte of een duplicaat daarvan	24,15
	Het verstrekken van een vergunning	
6.3	Het recht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
6.3.1	een vergunning tot het plaatsen of verwijderen van gedenktekens of andere voorwerpen op een particulier graf, een particulier urnengraf of een particuliere urnenkelder daaronder begrepen	70,35
6.3.2.	een vergunning tot het plaatsen of verwijderen van gedenktekens of andere voorwerpen op een algemeen graf	47,25
6.3.3	een vergunning tot het plaatsen of verwijderen van een plaat ter afsluiting van een urnennis	70,35
6.3.4	een vergunning tot het plaatsen of verwijderen van een grafkelder	554,20
6.4	De in de onderdelen 6.3.1. tot en met 6.3.3. genoemde rechten worden niet geheven voor een wijziging van een eerder verleende vergunning, welke wijziging uitsluitend de wijziging van de inscriptie van één der gedenktekens betreft.	
	Het verstrekken van een lijkkist	
6.5	Het recht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een lijkkist	480,70

Behoort bij raadsbesluit van 12 december 2019, nr 2019/75

De raadsgriffier,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75,

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet;

s t e l t v a s t:

de Verordening op de heffing en invordering van de Forensenbelasting 2020 (Verordening forensenbelasting 2020).

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2. Belastbaar feit en belastingplicht
1. Onder de naam 'Forensenbelasting' wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3. Vrijstellingen
Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4. Maatstaf van heffing en belastingtarief
De belasting bedraagt:

a.	een voor permanente bewoning geschikte woning	€ 130,47
b.	een niet voor permanente bewoning geschikte woning	€ 65,32

Artikel 5. Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6. Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7. Ontstaan van de belastingschuld
De belasting is verschuldigd op het moment dat de woning meer dan 90 dagen in het belastingjaar beschikbaar is gehouden als bedoeld in artikel 2.

Artikel 8. Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000 en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde.

Artikel 9. Kwijtschelding
Bij de invordering van de forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10. Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening forensenbelasting 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening forensenbelasting 2020".

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, de voorzitter,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar J. Langenacker

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelet op artikel 224 van de Gemeentewet,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 december 2019, nummer 2019/75

BESLUIT :

Vast te stellen de "Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2020".
(Verordening toeristenbelasting 2020)

Artikel 1. Belastbaar feit
Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 2. Belastingplicht
1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.
4. De belastingplichtige is verplicht een nachtverblijfregister bij te houden.

Artikel 3. Vrijstellingen
De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:
1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 1 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 4. Maatstaf van heffing
De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten.

Artikel 5. Belastingtarief
1. Voor accommodaties zoals hieronder omschreven, bedraagt het tarief per persoon per overnachting € 0,89:
   a. kampeermiddel: tent, tentwagen, kampeerauto, caravan dan wel enig ander onderkomen of ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde waarvoor een

omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

b. kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen merendeels ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

c. vaste standplaats: een terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de plaatsing van eenzelfde kampeermiddel gedurende een seizoen of een jaar.

d. volgtijdige standplaats: een terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de volgtijdige plaatsing van verschillende kampeermiddelen.

2. Voor accommodaties zoals hieronder omschreven, bedraagt het tarief per persoon per overnachting € 6,56:

   a. Overige accommodaties/ruimten waar gelegenheid tot het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding wordt geboden.

Artikel 6. Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7. Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8. Aanslaggrens
Een belastingaanslag wordt niet opgelegd als het aantal overnachtingen, waartoe gelegenheid wordt of is gegeven, tijdens het belastingjaar minder dan 10 zal of heeft belopen.

Artikel 9. Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn twee maanden later.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10. Kwijtschelding
Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11. Aanmeldingsplicht
De belastingplichtige bedoeld in artikel 2, eerste lid, is gehouden, voordat hij of zij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b. en d., van de Gemeentewet.

Artikel 12. Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening toeristenbelasting 2019" wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.

3. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2020, of zo dit later is, met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de “Verordening toeristenbelasting 2020”.

Ouder-Amstel, 12 december 2019

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, De voorzitter

L.W.F. Örsçek-Moolenaar J. Langenacker