



Dienst Uitvoering Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap



> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag

Gemeente Ouder-Amstel  
Mevrouw L. ten Wolde  
Postbus 35  
1190 AA OUDERKERK AAN DE AMSTEL

GEMEENTE OUDER-AMSTEL	
Ing.	04 MAART 2021
Ztype:	
Zknr:	2020-080831

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

[www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo](http://www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo)

**Contactpersoon**  
B.M.C. Heling-Demeulenaere

T 06 11531942

E [brunhilde.heling@duo.nl](mailto:brunhilde.heling@duo.nl)

**Onze referentie**  
BB200153/4

→ **Uw referentie**  
2020-080831

**Zaaknummer**  
BB200153

**VERZONDEN 01 MAART 2021**

Datum 26 februari 2021  
Betreft Afschrift beslissing op administratief beroep

**Gelieve bij correspondentie zaaknummer: BB200153 te vermelden;  
adres: Dienst Uitvoering Onderwijs, postbus 30205, 2500GE Den Haag.**

Geachte mevrouw ten Wolde,

Op verzoek van mevrouw mr. E.M. van Mil zend ik u hierbij een afschrift van de beslissing op het administratief beroep van de Stichting voor Katholiek, Protestants-Christelijk en Interconfessioneel Onderwijs te Amsterdam.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,  
namens deze,  
juridisch medewerker,

Mevr. B.M.C. Heling-Demeulenaere



Dienst Uitvoering Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag

Amsterdamse Stichting voor Katholiek, Protestants-Christelijk en  
Interconfessioneel Onderwijs  
College van Bestuur  
mevrouw D.H. Nelisse  
Postbus 87591  
1080 JN AMSTERDAM

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

[www.duo.nl/zakelijk/oneens-  
met-duo](http://www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo)

**Contactpersoon**  
mw. mr. E.M. van Mil  
T 06-21334999

E [eefje.vanmil@duo.nl](mailto:eefje.vanmil@duo.nl)

**Onze referentie**  
BC200153/1

**Uw referentie**  
WK-beroep PvS OuderAmstel  
21118/RW

**Zaaknummer**  
BC200153

Datum **26 FEB. 2021**  
Betreft **Beslissing op administratief beroep**

Geacht bestuur,

Bij brief van 28 januari 2020 hebt u een verzoek ingediend tot het opnemen van een oecumenische basisschool in het plan van scholen 2021/2024 van de gemeente Ouder-Amstel. De gewenste vestigingsplaats is het nieuwbouwgebied 'De Nieuwe Kern' nabij Duivendrecht, met als voorgestelde aanvang van de bekostiging 1 augustus 2023. De stichtingsprognose hebt u later ingestuurd.

Op 25 juni 2020 heeft de gemeenteraad van Ouder-Amstel besloten de door u gevraagde basisschool niet op te nemen in het plan van scholen.

Hiertegen hebt u bij brief van 22 juli 2020 administratief beroep ingesteld.

Bij brief van 28 oktober 2020 heeft de gemeente Ouder-Amstel een verweerschrift ingediend.

Op 17 december 2020 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Van de zijde van uw stichting waren de heer R. Winter en drs. J.G. Luursema aanwezig. Namens de gemeente Ouder-Amstel waren de heer M. Droog, de heer J. Kempers en drs. S. van Donkelaar aanwezig.

Met deze brief wordt op uw administratief beroep beslist.

#### **Besluit**

Ik verklaar uw administratief beroep gegrond en vernietig het raadsbesluit van 25 juni 2020 van de gemeente Ouder-Amstel, voor zover daarbij uw verzoek is afgewezen, omdat het aannemelijk is dat de door u verlangde oecumenische basisschool zal worden bezocht door ten minste het wettelijk vereiste aantal leerlingen. De door u verlangde basisschool moet conform artikel 80, tweede lid, van de Wet op het primair onderwijs (WPO) voor bekostiging in aanmerking worden gebracht met als startjaar 2023. Op grond van artikel 194e, derde lid jo tweede lid, van de WPO (nieuw), wordt de aangevraagde school aangemerkt als een school waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de WPO (nieuw) is beslist dat zij voor bekostiging uit 's Rijks kas in aanmerking wordt gebracht.

#### **Gronden van uw beroep**

U wijst er allereerst op dat zowel in het raadsvoorstel als het besluit van de Raad gesproken wordt van een algemeen bijzondere school. U hebt echter een oecumenische school aangevraagd en neemt aan dat dit ook door de Raad zo bedoeld is. Ook bent u, in tegenstelling tot het door de gemeente aangevoerde, van

mening dat het voedingsgebied duidelijk wordt benoemd in zowel de aanvraag als de prognose.

U voert aan dat de gemeente uw aanvraag ten onrechte heeft afgewezen omdat woningbouwplannen voor 'De Nieuwe Kern' niet onherroepelijk zijn. Voor zover de gemeente daarbij heeft verwezen naar mijn beslissing van 4 januari 2017, met kenmerk BC160507, op het door u ingestelde beroep inzake het niet opnemen van een oecumenische school op het plan van scholen 2017-2019 van de gemeente Ouder-Amstel, bent u van mening dat uit die beslissing niet is af te leiden dat de woningbouwplannen onherroepelijk moeten zijn. Dit betreft een onjuiste interpretatie van het besluit van de zijde van de gemeente. Volgens u verwijst het besluit niet naar het onherroepelijk zijn van de plannen, maar naar het te vroege stadium waarin de planvorming zich in 2016 bevond.

Voorts bent u van mening dat in 2020 wel voldoende aannemelijk is dat de plannen voor 'De Nieuwe Kern' doorgaan. U verwijst naar een tussen de belangrijkste partijen gesloten samenwerkingsovereenkomst, het verschijnen van de concept-Stedenbouwkundige visie in december 2019, het verschijnen op 5 december 2019 van de concept-Structuurvisie De Nieuwe Kern, waarin wordt vermeld dat de eerste woningen in 2023-2024 worden verwacht en het eerste bestemmingsplan in december 2021. Daarnaast heeft de Provincie Noord-Holland de woningbouwplannen opgenomen als plan/besluit in voorbereiding en bent u op 3 februari 2020 samen met andere schoolbesturen door de gemeente geïnformeerd over de onderwijsvoorzieningen in onder meer 'De Nieuwe Kern.'

Omdat u beoogt de nieuwe school te starten op 1 augustus 2023 moet volgens u worden beoordeeld of de betreffende school op 1 augustus 2028 200 leerlingen heeft. U bent van mening dat dit, gelet op de door de gemeente gecommuniceerde plannen, haalbaar is. Daarbij merkt u op dat de gemeente volgens haar informatie vanaf de eerste oplevering in 2023 woningen verwacht op te leveren met een tempo van 300 woningen per jaar. Dat resulteert volgens u op 1 augustus 2027 in 242 leerlingen en op 1 oktober 2028 in 308 leerlingen. Hiermee wordt ruimschoots aan de stichtingsnorm van 200 leerlingen voldaan.

#### **Verweer gemeente Ouder-Amstel**

De gemeente merkt op dat uw stichting in 2016 en 2017 ook aanvragen heeft ingediend, maar dat beide aanvragen zijn afgewezen omdat de ontwikkelingen in 'De Nieuwe Kern' te prematuur waren, in 2017 omdat het bestemmingsplan toen nog niet in procedure was.

Voor de huidige aanvraag stelt de gemeente vast dat het bestemmingsplan voor 'De Nieuwe Kern' ook nu nog niet in procedure is, waardoor de woningbouwplannen niet onherroepelijk zijn. De gemeente wijst erop dat in het besluit van 4 januari 2017 is uitgesproken dat de toekomstige woningbouw pas mag worden meegenomen in de stichtingsprognose op het moment dat de plannen daarvoor onherroepelijk zijn. Duidelijkheid over het aantal te bouwen woningen kan volgens de gemeente pas gegeven worden na vaststelling van het bestemmingsplan voor 'De Nieuwe Kern.'

De gemeente is daarom van mening dat niet aannemelijk is gemaakt dat de school vijf jaar na aanvang van de bekostiging en 15 jaar daarna tenminste voldoet aan de stichtingsnorm voor de gemeente Ouder-Amstel.

#### **Hoorzitting**

Ter hoorzitting vraagt u allereerst of er voor de gemeente consequenties zijn aan het feit dat in het besluit van de verkeerde richting voor de door u te stichten school wordt uitgegaan.

Verder hebt u in reactie op het verweerschrift aangegeven dat u nu grote voortgang ziet in de woningbouwplannen van 'De Nieuwe Kern'. Daardoor ziet u

ook geen dusdanige obstakels meer voor de prognose dat de door u te stichten school in 2028 geen 200 leerlingen zou hebben.

U bestrijdt dat de woningbouwplannen in 'De Nieuwe Kern' onherroepelijk moeten zijn, zoals de gemeente stelt. Wel moet voldoende aannemelijk zijn dat de woningen waarop de prognose is gebaseerd er komen. Ook na 1 februari 2020 is voortgang te zien in de planvorming en de besluitvorming. U verwijst naar de gebiedsconferentie van 17 september 2020, het feit dat de wethouder in het voorjaar van 2020 het participatietraject heeft afgerond en het feit dat de MER is vastgesteld. De eerste paal zal in mei 2022 worden geslagen en de aanvraag is gericht op bekostiging van een school vanaf 1 augustus 2023. Uw aanvraag past naar uw mening dan ook binnen het traject dat is gecommuniceerd aan schoolbesturen en bewoners.

De gemeente merkt op dat de stand van zaken in de plannen voor het nieuwbouwgebied 'De Nieuwe Kern' niet anders is dan ten tijde van het besluit van 4 januari 2017, waarin uw beroep op de minister ongegrond werd verklaard omdat de aanvraag prematuur was. Ook nu is er volgens de gemeente onvoldoende zekerheid te geven over de onherroepelijkheid van de woningbouwplannen. De gemeente wijst erop dat de eerste paal weliswaar in mei 2022 wordt geslagen, maar dat die voor een parkeergarage zal zijn. De parkeergarage is noodzakelijk om het gebied voor woningen vrij te maken. Voor het bouwen van de parkeergarage is op dit moment een bestemmingsplan in procedure. Daarna zal er pas een vergunning worden afgegeven om de parkeergarage ook te bouwen, waarna de parkeergarage gebouwd zal worden en de vrijgekomen grond bouwrijp zal worden gemaakt. Daarvoor moet onder meer het gebied met twee meter worden opgehoogd. Het gebied loopt namelijk onder water als dat niet gebeurt. Daarnaast moet het Rijk de netspanningskabels in de grond omleggen. Daarna moeten er ingevolge de Wet op de ruimtelijke ordening anterieure contracten worden afgesloten, omdat de grond niet bij de gemeente in eigendom is. Ook de bouw van voorzieningen hangt hiervan af. Vervolgens contracten worden afgesloten voor de bouw van de woningen, waarna pas wordt toegekomen aan een bestemmingsplan voor woningen. De MER is nu in uitvoering, maar daar maakt de huidige stikstofproblematiek deel van uit. Dit zijn allemaal factoren die voor veel onzekerheid zorgen. Op dit moment zitten de plannen nog in de fase van intentieverklaringen. Gelet hierop verwacht de gemeente dat pas in 2025 de eerste woningen zullen worden opgeleverd. Op 1 augustus 2023 zal er alleen nog een graafmachine bezig zijn. In ieder geval zullen er dan nog geen leerlingen aanwezig zijn voor de school.

De gemeente specificeert dat de plannen op zichzelf niet onzeker zijn, maar omdat deze nog niet onherroepelijk zijn, meer de vraag is wanneer deze worden uitgevoerd en op welke manier. De registratie van de bouwplannen bij de provincie Noord-Holland moet inzicht geven in de productie. Dit zou regelmatig geüpdatet moeten worden. De gemeente heeft volgens haar zelf een aantal 4.500 huizen opgegeven, maar de verdeling daarvan naar appartementen en eengezinswoningen is nog onzeker.

U hebt aangegeven dat u na de start vijf jaar de tijd hebt om aan de stichtingsnorm te voldoen. Daarnaast kan dit worden verschoven in de tijd. Flexibiliteit zit volgens u ingebakken in het wettelijke systeem van schoolstichting. Er zit een jaar rek in de stichtingsprognose. Op grond daarvan kan worden vastgesteld dat er in 2028 200 leerlingen aanwezig zijn op de school. Het volgens u dan ook niet om de vraag of er in 2023, 2024 of 2025 wordt aangevangen met de bouw.

De gemeente benadrukt dat, ondanks dat zij in februari 2020 tijdens de presentatie aan schoolbesturen heeft aangegeven dat de eerste woning in 2023 zal worden opgeleverd, dit een vroegere fase betreft en inmiddels wordt uitgegaan van andere data. Er wordt nu, op basis van een veel betere planning, uitgegaan van 2025. In 2023 zal alleen de genoemde parkeergarage worden gebouwd. Er zal geen titel aanwezig zijn om woningen te bouwen.

U hebt het aantal geprognoseerde woningen in 2023 gebaseerd op het aantal dat in de plancapaciteit voor 'De Nieuwe Kern' door de provincie Noord-Holland is opgenomen. U vindt het vreemd dat dit nu opeens achterhaald blijkt te zijn en dat de voortgang jaren in de toekomst is geschoven. U bent van mening dat u mag vertrouwen op de communicatie van lokale overheden.

Er wordt voorts een referentielijn gehanteerd voor woningen in de prognose. Op pagina 5 van de prognose is dat te zien. U gebruikt daarbij de laagste correctiefactor van 1,0 omdat er veel hoogbouw wordt voorzien.

Ten slotte is gesproken over het feit dat u geen aftrek hebt toegepast op grond van artikel 78 van de WPO, omdat Duivendrecht relatief groot is. De plaats van vestiging is wat uw betreft zo centraal mogelijk in 'De Nieuwe Kern.'

De gemeente merkt in dat kader op dat er nog geen locatie is bepaald voor de school. De stedenbouwkundige opzet wordt volgend jaar pas gemaakt. De locatie zal daarbij afhangen van de bereikbaarheid van de school ten opzichte van de woningen.

#### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 74, eerste lid, van de WPO kan de bekostiging van een bijzondere school slechts een aanvang nemen, indien zij voorkomt op een voor de gemeente van vestiging vastgesteld plan van nieuwe scholen.

Ingevolge artikel 74, tweede lid, WPO stelt de gemeenteraad het plan van nieuwe scholen elk jaar voor 1 augustus vast. Het plan bestrijkt drie achtereenvolgende schooljaren volgende op het jaar van de vaststelling en vermeldt in elk geval welke scholen bij de aanvang van het eerste schooljaar van de planperiode voor bekostiging in aanmerking komen en de reden waarom de overige scholen daarvoor niet in aanmerking komen. Het plan vermeldt verder van elke school de plaats van vestiging en de te verwachten omvang.

Op grond van het bepaalde in artikel 76, eerste lid, WPO dient een verzoek om opnemning in het plan van scholen vóór 1 februari bij de gemeenteraad te worden ingediend. Het verzoek gaat krachtens artikel 75, tweede lid, WPO vergezeld van een prognose. De prognose bevat onder meer gegevens omtrent het belangstellingspercentage.

In artikel 76, tweede lid, sub b, WPO is bepaald dat, indien het verzoek betrekking heeft op een school van een richting waarvoor reeds een school binnen de gemeente aanwezig is, in de prognose wordt uitgegaan van het belangstellingspercentage voor de school of scholen van die richting binnen de gemeente.

Ingevolge artikel 77, eerste lid, WPO neemt de gemeenteraad een bijzondere school in elk geval in het plan op, indien op grond van de bij het verzoek overgelegde gegevens aannemelijk is dat de school binnen 5 jaar vanaf de datum van ingang van de bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar zal worden bezocht door ten minste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor de gemeente geldende stichtingsnorm. De stichtingsnorm voor de gemeente Ouder-Amstel is 200 leerlingen.

Indien de gemeenteraad een verzoek tot opnemning in het plan van scholen niet heeft ingewilligd, kan de verzoeker ex artikel 80, eerste lid, WPO bij de minister beroep instellen. Indien een onherroepelijk geworden beslissing van de minister strekt tot het voor bekostiging in aanmerking brengen van de school, neemt de gemeenteraad, ex artikel 80, tweede lid, WPO de school op in het na de onherroepelijk geworden beslissing vast te stellen plan.

Op 1 februari 2021 is de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen in werking getreden.

In artikel 194e, tweede lid, van de WPO (nieuw) is bepaald dat een school die is vermeld op het laatste plan van scholen dat is vastgesteld en door de minister is goedgekeurd voor inwerkingtreding van de wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen en ten aanzien waarvan op dat tijdstip nog niet is beslist over aanvang van de bekostiging of die is vermeld op het plan van scholen dat is vastgesteld op grond van het eerste lid, wordt aangemerkt als een school waarvoor de minister op grond van artikel 75, derde lid (nieuw) heeft beslist dat zij voor bekostiging uit 's Rijks kas in aanmerking wordt gebracht. Artikel 75, zesde, zevende en achtste lid, (nieuw) is van toepassing.

In artikel 194e, derde lid, van de WPO (nieuw) is bepaald dat op geschillen die in beroep aanhangig zijn of binnen de beroepstermijn dan wel verschoonbaar daarbuiten aanhangig worden gemaakt tegen besluiten die zijn genomen door de minister op grond van het eerste lid of op grond van titel IV, afdeling 2, en daarop berustende bepalingen zoals luidend op de dag voor de inwerkingtreding van de wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen, de op die datum geldende regelingen van toepassing blijven. Indien de uitspraak op een beroep als bedoeld in artikel 80 van de WPO (oud) strekt tot opnemng van een school in het plan van scholen, is het tweede lid van overeenkomstige toepassing.

#### **Overwegingen**

U hebt een verzoek ingediend tot het opnemen van een interconfessionele of oecumenische basisschool in het plan van scholen 2021/2024 van de gemeente Ouder-Amstel. U hebt het nieuwbouwgebied 'De Nieuwe Kern' als voedingsgebied aangemerkt. Een interconfessionele basisschool gaat uit van de richtingen rooms-katholiek en protestants-christelijk. De belangstelling voor beide richtingen in de gemeente Ouder-Amstel bedraagt opgeteld 47,1%.

Op basis van de volgende ontwikkelingen bent u van mening dat een aanvraag voor bekostiging per 1 augustus 2023 reëel is:

- een gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen de belangrijkste partijen
- het verschijnen van de concept-Stedenbouwkundige visie in december 2019
- het verschijnen op 5 december 2019 van de concept-Structuurvisie De Nieuwe Kern, waarin wordt vermeld dat de eerste woningen in 2023-2024 worden verwacht en het eerste bestemmingsplan in december 2021
- het opnemen van de woningbouwplannen door de provincie Noord-Holland als plan/besluit in voorbereiding met 600 woningen voorzien in de periode 2020-2024, en
- de informatiebijeenkomst bij de gemeente op 3 februari 2020 samen met andere schoolbesturen over de onderwijsvoorzieningen in onder meer 'De Nieuwe Kern,' waarin is aangegeven dat de eerste woningen daar vooralsnog in 2023/2024 worden opgeleverd

Bij uw aanvraag hebt u een prognose overgelegd waaruit blijkt dat u bij aanvang van de bekostiging van de oecumenische school in het nieuwbouwgebied 'De Nieuwe Kern' op 1 augustus 2023 uitgaat van 51 leerlingen in 2024 en 375 leerlingen in 2029. Ter zitting hebt u aangegeven dat vijf jaar na aanvang van de bekostiging (in 2028) dit 308 leerlingen zullen zijn. Hiermee wordt ruimschoots aan de stichtingsnorm van 200 leerlingen voldaan.

De gemeenteraad heeft uw verzoek afgewezen.

Uit het raadsvoorstel blijkt dat de gemeenteraad van Ouder-Amstel heeft overwogen dat voor de gevraagde school niet wordt voldaan aan de eis van het benodigde aantal leerlingen. In het raadsvoorstel wordt erop gewezen dat de woningbouwplannen nog niet onherroepelijk zijn, omdat het bestemmingsplan voor 'De Nieuwe Kern' nog niet in procedure is.

De gemeente verwijst naar mijn besluit van 4 januari 2017, met kenmerk BC160507, waarin het beroep tegen de aanvraag voor opname in het plan van scholen van 2017/2019 ongegrond wordt verklaard. Uit de beslissing op dit beroep blijkt volgens de gemeente dat de toekomstige woningbouw pas mag worden meegenomen in de stichtingsprognose op het moment dat de woningbouwplannen onherroepelijk zijn. Weliswaar onderschrijft de gemeente dat het aan de prognose ten grondslag liggende aantal van 4.500 voorgenomen woningen in de periode tot 2030 voor 'De Nieuwe Kern' sinds voornoemd besluit niet is veranderd, maar dat er nog geen zekerheid is over de aanvang van de bouw daarvan en ook niet over de verdeling in appartementen en eengezinswoningen. Uw verwachting dat er in 2024 51 leerlingen de school bezoeken, kan volgens de gemeente niet worden waargemaakt, omdat pas in 2025 de eerste woningen zullen worden opgeleverd. Dit is duidelijk geworden na de bovengenoemde informatiebijeenkomst waarin nog werd uitgegaan van 2023/2024 voor de oplevering van de eerste woningen.

Voordat ik inga op de gronden van beroep, constateer ik dat in zowel het raadsbesluit als in het raadsvoorstel wordt vermeld dat de aanvraag betrekking heeft op een algemeen bijzondere school. Onder 'Waarom dit raadsvoorstel?' wordt wel vermeld dat het gaat om een oecumenische school. Ter zitting is mij gebleken dat sprake is van een verschrijving van de zijde van de gemeente, terwijl de aanvraag de richting van de verlangde school duidelijk vermeldde. Omdat de gekozen richting van de school een essentieel onderdeel is in de stichtingsprocedure, is het van groot belang dat de besluitvorming door de gemeenteraad er blijk van geeft dat de beoordeling uitgaat van de richting waarvoor de school is aangevraagd. Het raadsbesluit en het raadsvoorstel bevatten wat dat betreft een fout. Voor de uitkomst van het raadsbesluit maakt dat echter geen verschil, nu het verzoek is afgewezen om de reden dat het verzoek prematuur is, vanwege het stadium waarin het te ontwikkelen gebied 'De Nieuwe Kern' zich bevindt.

Daarnaast wordt in het raadsvoorstel nog ten onrechte vermeld dat het voedingsgebied van de te stichten school niet is genoemd in de aanvraag. Het voedingsgebied staat echter duidelijk genoemd op pagina 1 van de prognose. Ook deze fout maakt voor de uitkomst van het raadsbesluit geen verschil, om de hierboven genoemde reden.

De vraag die in de onderhavige zaak in geschil is, is of de gemeenteraad op goede gronden heeft besloten uw verzoek tot opname in het plan van scholen van een oecumenische basisschool af te wijzen. Hierover merk ik het volgende op.

Uit de overgelegde stukken, waaronder de opgave van de gemeente van de plancapaciteit voor 'De Nieuwe Kern' bij de provincie Noord-Holland, blijkt dat het voornemen is om voor 2030 in 'De Nieuwe Kern' 4.500 woningen te bouwen. Dit wordt door de gemeente niet bestreden. Tijdens de hoorzitting heeft de gemeente aangegeven dat er onzekerheid bestaat op twee punten: de verdeling tussen appartementen en eengezinswoningen, hetgeen van invloed is op het verwachte aantal leerlingen in 'De Nieuwe Kern' en de termijn waarop de eerste woningen zullen worden gerealiseerd. De eerdere verwachting van 2023 voor oplevering van de eerste woning is volgens de gemeente inmiddels bijgesteld naar 2025. Volgens de gemeente betekent dit dat er nog onvoldoende zekerheid is over het project om reeds een school op het plan van scholen te kunnen plaatsen voor 'De Nieuwe Kern.' De gemeente vindt daarvoor steun in mijn beslissing van 4 januari 2017. In die beslissing heb ik aangegeven dat de ontwikkeling van 'De Nieuwe Kern' zich op dat moment in een dusdanig vroeg stadium bevond, dat nog geen zekerheid bestond over hoeveel woningen er zullen worden gebouwd en welk type woningen dat zal betreffen. Sindsdien is duidelijk geworden dat er een aantal van 4.500 woningen zal worden gebouwd, een aantal dat de gemeente zelf heeft opgenomen of laten opnemen in de bovengenoemde documenten. Ook gaat de gemeente in haar eigen presentatie uit van 1.200 leerlingen, verdeeld over drie scholen van 400 leerlingen. Er is dus niet langer sprake van een ambitie, maar van een te realiseren plan.

Gelet op het bovenstaande stel ik vast dat de plannen sinds 2016 dusdanig vastomlijnd zijn geworden dat ervan kan worden uitgegaan dat 'De Nieuwe Kern' doorgaat en dat die doorgaat met 4.500 te bouwen woningen. Daarmee is voldoende zekerheid om de leerlingaantallen voor de nieuwe school te kunnen bepalen. Het argument van de gemeente dat het bestemmingsplan voor de woningen nog niet is vastgesteld en daarmee de bouw van de woningen nog niet onherroepelijk is geworden, treft verder geen doel. In de beslissing van 4 januari 2017 wordt niet gezegd dat dit een vereiste is. Zoals u tijdens de hoorzitting terecht aangaf, moet slechts voldoende aannemelijk worden gemaakt dat de plannen worden gerealiseerd, om daar een stichtingsprognose op te kunnen baseren.

Gelet op het voorgaande betreft de onzekerheid niet de vraag of de woningen er komen, maar wanneer en in welke verhouding. De prognose is gebaseerd op de oplevering van de eerste woningen in 2023 met een verwachting van 51 leerlingen voor de nieuwe school in 2024. Het jaartal van 2023 hebt u afgeleid uit verschillende documenten die de gemeente heeft geproduceerd over 'De Nieuwe Kern' waaronder concept-Structuurvisie De Nieuwe Kern, de plancapaciteit van de provincie Noord-Holland voor 'De Nieuwe Kern' en de tekst van de presentatie van de informatiebijeenkomst door de gemeente van 3 februari 2020, waarin deze verwachte datum wordt genoemd.

De gemeente voert ter hoorzitting aan dat in de loop van dit jaar is gebleken dat 2023 voor de oplevering van de eerste woningen niet haalbaar is. Een nieuwe, realistische planning zou uitgaan van 2025.

Om de prognose te maken bent u uitgegaan van de documenten die aanwezig waren. Dit wordt ook niet door de gemeente ontkend. In tegenstelling tot vier jaar geleden bij het besluit van 4 januari 2017 liggen er ook stukken waar u zich op hebt kunnen baseren.

In de documenten, die van de gemeente en de provincie Noord-Holland afkomstig zijn, worden 2022 en 2023 genoemd als voorziene startdata. Ook verdere documentatie op de website [www.denieuwekern.nl](http://www.denieuwekern.nl) gaat uit van een verwachte start vanaf 2022.

Ik begrijp dat de gemeente rekening houdt met vertraging in de bouw van woningen in 'De Nieuwe Kern'. Omdat de voorziene datum van 2023 voor oplevering van de eerste woning in de presentatie van de gemeente optimistisch wordt genoemd, valt ook niet uit te sluiten dat in 2023 inderdaad niet meer dan een parkeergarage zal zijn opgeleverd en er daarna pas begonnen zal kunnen worden met het bouwrijp maken van het gebied. De gemeente heeft haar standpunt echter niet met stukken onderbouwd, waaruit blijkt dat de eerdere planning is aangepast. Er zijn geen andere documenten overgelegd dan de stukken waar u in uw prognose van bent uitgegaan. Nu u uw prognose hebt gebaseerd op documenten en informatie van de gemeente, hebt u naar mijn oordeel dan ook van de daarin aangegeven planning uit mogen gaan.

Vervolgens is de vraag of op grond van de prognose aannemelijk is dat de nieuwe school overeenkomstig artikel 77 en 78 binnen vijf jaar vanaf de datum van ingang van de bekostiging zal worden bezocht door het vereiste aantal van 200 leerlingen. U voorziet bij aanvang van de bekostiging op 1 augustus 2023 een aantal van 308 leerlingen in 2028 en 375 leerlingen in 2029. Hiermee zou de stichtingsnorm van de gemeente van 200 leerlingen worden behaald.

De gemeente voert echter aan dat nog onvoldoende duidelijkheid is over de verdeling van de 4.500 woningen over appartementen en eengezinswoningen. In de rapportage over de plancapaciteit voor 'De Nieuwe Kern' van de provincie Noord-Holland, gebaseerd op aantallen die de gemeente heeft doorgegeven, wordt een verdeling gehanteerd van 3.600 appartementen en 900 grondgebonden woningen. Volgens de gemeente zullen van die 900 grondgebonden woningen er mogelijk 450 eengezinswoningen zijn, maar vast staat dit nog niet. De verdeling is van belang om te bepalen of de prognose de belangstelling voor de nieuwe school niet te hoog inschat.

Ter zitting hebt u aangegeven dat u bent uitgegaan van de referentielijn, zoals opgenomen in het programma van eisen, waarnaar in de Regeling wordt verwezen.



De Regeling schrijft voor dat het model voor het verstrekken van een prognose een model dient te zijn dat voldoet aan het programma van eisen waar naar wordt verwezen in de Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs zoals opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Niet is in geschil dat uw prognose daar aan voldoet.

Uit het programma van eisen volgt dat de referentielijn aangeeft hoeveel kinderen per 100 woningen worden verwacht naar leeftijd van de woning. De correctiefactoren voorzien in een ophoging van alle waarden als er veel eengezinswoningen (70% of meer) komen of als het vruchtbaarheidsniveau er hoog is (een Algemeen Vruchtbaarheidscijfer (AVC) van 60 per 1000 vrouwen in de leeftijd 15 tot en met 49 jaar of meer). Verlaging van de waarden in de referentielijn is aan de orde als er relatief weinig eengezinswoningen worden gebouwd (minder dan 55%) en als het gestandaardiseerde AVC kleiner is dan het Nederlands gemiddelde. In uw prognose worden een gestandaardiseerd AVC van 49 gebruikt (het Nederlands gemiddelde is 45) en een percentage van 10% eengezinswoningen, te weten 450 eengezinswoningen. De provincie Noord-Holland geeft in haar overzicht plancapaciteit aan dat zij uitgaat van 900 grondgebonden woningen. Volgens de gemeente zal daar niet alles van eengezinswoning zijn, maar de prognose gaat reeds uit van 10% eengezinswoningen en niet 20%. Vervolgens hebt u een correctiefactor van 1 toegepast, omdat u hebt gerekend met een hoog aandeel appartementen, waardoor de correctiefactor volgens de referentielijn lager uitvalt. In de presentatie die de gemeente op 3 februari 2020 aan de schoolbesturen heeft gegeven gaat de gemeente voor 'De Nieuwe Kern' uit van 1.125 tot 1.575 leerlingen en van 1.200 leerlingen voor in totaal drie scholen van 400 leerlingen. In de door u gehanteerde prognose op basis van 10% eengezinswoningen en een correctiefactor van 1, gaat u uit van 308 leerlingen in 2028 en 375 leerlingen in 2029. De prognose wijkt op dit punt dus niet af van de verwachtingen van de gemeente. Ik ben gelet op het voorgaande dan ook van mening dat in de gehanteerde prognose voldoende rekening wordt gehouden met de verhouding tussen eengezinswoningen en appartementen in 'De Nieuwe Kern.'

Uit uw prognose volgt dat de door u verlangde school zal worden bezocht door voldoende leerlingen. De gemeente heeft niet aangetoond dat de plannen rondom 'De Nieuwe Kern' nog dusdanig onzeker zijn dat daarop geen prognose kan worden gebaseerd. Dat het bij nieuwbouwprojecten om een planning gaat is een gegeven. Nu u gebruik hebt gemaakt van informatie die door de gemeente zelf in dit kader is verstrekt, kan u niet worden tegengeworpen dat u van een onjuiste planning bent uitgegaan.

### **Overgangsrecht Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen**

Sinds 1 februari 2021 is de wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen in werking getreden en is het overgangsrecht van artikel 194e van de nieuwe wet van toepassing.

Op grond van het eerste lid vindt na de inwerkingtredingsdatum nog één maal vaststelling plaats van een plan van scholen conform de oude systematiek.

Ingevolge het tweede en derde lid worden de volgende scholen aangemerkt als een school die op grond van artikel 75, derde lid, van de wet (nieuw), voor bekostiging uit 's Rijks kas in aanmerking wordt gebracht:

- scholen die op een plan van scholen staan dat reeds vóór 1 februari 2021 is vastgesteld en goedgekeurd en ten aanzien waarvan op dat tijdstip nog niet is beslist over aanvang van de bekostiging;
- scholen die zijn vermeld op het allerlaatste plan van scholen dat na inwerkingtreding van de wet nog eenmaal wordt vastgesteld conform de oude systematiek;
- scholen waarvoor de aanvraag voor een nieuwe school is gedaan op grond van de oude systematiek en de uitspraak in beroep conform artikel 80, tweede lid, van de wet (oud), strekt tot het voor bekostiging in aanmerking

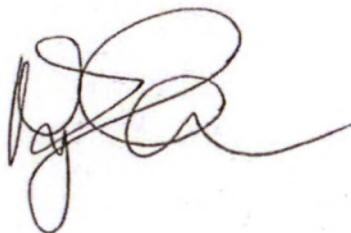
brenge van de gevraagde school door opneming van de school in het eerstvolgende plan van scholen.

U hebt uw aanvraag ingediend op grond van de oude systematiek. De uitspraak in uw beroep tegen de afwijzing van de aanvraag door de gemeenteraad strekt tot het voor bekostiging in aanmerking brengen van de school door opneming van uw school in het eerstvolgende plan van scholen, met als startjaar 2023. Derhalve wordt op grond van artikel 194e, van de wet (nieuw), uw school aangemerkt als een school die op grond van de nieuwe systematiek voor bekostiging uit 's Rijks kas in aanmerking wordt gebracht. Dit betekent dat de school niet hoeft te worden opgenomen in het volgende plan van scholen.

### **Conclusie**

Alles overziende kom ik tot de conclusie dat u met uw prognose aannemelijk hebt gemaakt dat de door u verlangde school voldoet aan de stichtingsnorm. De uitspraak op dit beroep strekt conform artikel 80, tweede lid, van de WPO (oud) en artikel 194e, derde lid, van de WPO (nieuw), dan ook tot het voor bekostiging in aanmerking brengen van de door u verlangde oecumenische basisschool, met als startjaar 2023.

Hoogachtend,  
de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,  
namens deze,  
de directeur Onderwijsinstellingen van de Dienst Uitvoering Onderwijs,



mr. N.C.M. Zeijlemaker

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden, worden gestuurd naar de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.