

## Verwerking input inwoners en gemeenteraadsfracties

Om de onderhandelende partijen input mee te geven voor de totstandkoming van een coalitieakkoord is op 5 april 2022 een bijeenkomst gehouden van de raad waarbij inwoners de mogelijkheid hadden om in te spreken. In dit document wordt aangegeven op welke wijze de inspraakreacties en de input van de raadsfracties meegenomen is in het concept coalitieakkoord van 23 mei 2022.

Insprekers:

### 1. Dhr. Robert Mahler – Centrumplan

Geeft een aantal argumenten waarom uitvoering van het centrumplan dient te gebeuren, ondanks de financiële situatie van de gemeente. De raad heeft besloten een investeringskrediet 2 miljoen beschikbaar te stellen. Niets doen en uitstel kosten geld. Er is al 3 ton aan plannen uitgegeven. In de eindfase van een lange ontwikkeling moeten we ondanks de financiële uitdagingen wel doorgaan. Elk jaar uitstel is toename van de bouwkosten van 10%. Vind het belangrijk dat de coalitie uitvoering gaat geven aan het vastgestelde voorlopige ontwerp. Daarbij wijst hij op de mogelijkheid om bij diverse subsidiegevers aankloppen zoals de Provincie.

**Reactie:** De onderhandelende partijen onderschrijven de noodzaak om het centrumplan doorgang te laten vinden. Wel zal gezocht moeten worden naar mogelijke kostenbesparingen. In het akkoord is daarover opgenomen "Het centrumplan voor Ouderkerk aan de Amstel wordt gefaseerd uitgevoerd. Onderzocht wordt of de kosten voor de gemeente kunnen worden beperkt bijvoorbeeld door onderdelen van het plan waaronder de fontein via sponsoring te realiseren."

### 2. Mevr. Annette Neervoort – namens toets en adviesteam over het centrumplan.

Het voorlopig ontwerp van het centrumplan als huiskamer van het dorp is op 17 februari unaniem vastgesteld. Er heeft uitgebreid participatie plaatsgevonden, daarom is zij van mening dat het wel zaak is tot uitvoering over te gaan.

**Reactie:** De onderhandelende partijen onderschrijven de noodzaak om het centrumplan doorgang te laten vinden. Wel zal gezocht moeten worden naar mogelijke kostenbesparingen. In het akkoord is daarover opgenomen "Het centrumplan voor Ouderkerk aan de Amstel wordt gefaseerd uitgevoerd. Onderzocht wordt of de kosten voor de gemeente kunnen worden beperkt bijvoorbeeld door onderdelen van het plan waaronder de fontein via sponsoring te realiseren."

### 3. Mevr. Anke Homan – Lid van de werkgroep Cultureel Erfgoed tbv het centrumplan

Voor de BIZ is parkeren voor de deur zeer belangrijk. Ondernemers willen klanten en omzet en naar hun mening is parkeren voor de deur daarvoor noodzakelijk. Daarnaast is een wens om een halte voor Bus 300 bij de Amstelbrug te hebben.

**Reactie:** In het conceptakkoord is alleen op hoofdlijnen een stuk opgenomen over het centrumplan. In het definitieve ontwerp komt een uitwerking van het parkeerbeleid terug en is er nog alle ruimte voor de BIZ om daarop te reageren. De noodzaak van een halte voor bus 300 bij de Amstelbrug is niet apart opgenomen in het conceptakkoord maar wij zetten erop in dat dit binnen de vervoersregio ingebracht wordt en voorgelegd aan Connexxion.

### 4. Dhr. Ad van Fessem (Museum Amstelland)

De heer van Fessem spreekt in als vrijwilliger voor het museum. Hij vraagt aandacht voor de oudste plek in Amstelland en de historische waarde van het oude centrum. Het historisch kwartier Ouder-Amstel opent in juni. De historische kring is erg belangrijk voor het dorp.

Reactie: De onderhandelende partijen onderschrijven het belang van de historische waarde van het oude centrum voor de gemeente. De gemeente werkt reeds samen met andere overheden en het bedrijfsleven ten aanzien van het toerisme in de Metropoolregio Amsterdam. We kunnen daarbij onze parels Beth Haim en het Amstelland museum onder de aandacht blijven brengen.

#### 5. Mevr. Linda de Jel

Mevrouw de Jel vindt een samenwerking van OAA, VVD en GL strijdig met de democratie en vraagt zich af waarom zij niet willen samenwerken met Natuurlijk Belang.

Reactie: Wij verwijzen hiervoor naar het rapport van de informateur. Voor de volledigheid wordt het rapport toegevoegd.

#### 6. Dhr. Van der Mark (aandacht personen met een beperking)

Ouderkerk vergrijsd en armoede neemt toe. Er is naar de mening van de heer Van der Mark hiervoor geen aandacht in het centrumplan en er wordt geen rekening met parkeerplaatsen voor gehandicapten. Ook voor de toegankelijkheid van het gebied met rolstoelen en scootmobiel brengt hij onder de aandacht. Het lijkt onbereikbaar te worden voor de doelgroep. Zijn advies is om gebruik te maken van de Werkgroep Ruimtelijk advies van Coherente. Ook is er onvoldoende openbaar vervoer. Minimabeleid is voor de heer Van der Mark blijvend belangrijk, maar er is nu geen beleid voor mensen met een beperking net boven het sociaal minimum. Dit zou opgenomen moeten worden.

Reactie: De onderhandelende partijen onderschrijven het belang van het rekening houden bij ruimtelijke plannen met minder-validen en ouderen. In het concept akkoord is daarom opgenomen "Bij het ontwerp en de inrichting van de openbare ruimte houden we rekening met invaliden, ouderen en gehandicapten." Hier zal in de komende periode door het college verder invulling aan gegeven worden.

Ook het belang van het minimabeleid wordt door de partijen onderschreven. Gezien de financiële situatie is geen garantie te geven dat deze in de huidige omvang blijft bestaan of uitgebreid wordt. Wel zal door een verlaging van het riooltarief voor huurders een mogelijke lastenverlaging kunnen ontstaan.

#### 7. Mevr. Blom -proces

Mevrouw Blom spreekt weinig vertrouwen uit in het proces. Voor haar is het niet te begrijpen waarom zonder NB de onderhandelingen gestart zijn. Ook vraagt ze zich af waarom deze avond georganiseerd wordt, omdat ze van mening is dat de pot al is verdeeld.

Reactie: In het verslag van de informateur staan de afwegingen om in eerste instantie de onderhandelingen te starten met OAA, VVD en GL. Er is geenszins sprake van dat deze partijen reeds voor de verkiezingen tot overeenstemming zijn gekomen, de onderhandelingen zullen nog gestart moeten worden. De input van deze avond zal meegenomen worden bij de onderhandelingen. Nota Bene: het resultaat ligt inmiddels voor.

#### 8. Dhr. Bas Windt namens het CDA

Het CDA heeft niet meegedaan met de verkiezingen maar is nog wel actief. Ze willen de coalitiepartijen graag 6 punten meegeven waarvoor ze aandacht vragen:

a) Aandacht voor armoedebestrijding en de armoedeval.

Reactie: De partijen onderschrijven het belang van armoedebestrijding en het voorkomen van de armoedeval. Door de financiële situatie en de totale bezuinigingsopgave zal echter op alle onderdelen van de gemeentelijke begroting gezocht moeten worden naar mogelijkheden om te

uitgaven te beperken. Gezien het belang van dit onderwerp is er ten opzichte van de totale bezuinigingsopgave voor gekozen om hierop slechts in beperkte mate te bezuinigen. In het akkoord is opgenomen “We zetten in op een positief participatie- en armoedebeleid. Werken moet lonen. Om het uitzicht op een structureel betere situatie en vast werk te vergroten, willen we ruimte bieden om gedurende een nader te bepalen tijd bij te verdienen naast een uitkering. We nemen het minimabeleid onder de loep om binnen de beschikbare middelen de ondersteuning zo effectief mogelijk te maken.”

**b) Beter reageren op vragen van inwoners – Opzetten mailpunt**

Reactie: De partijen onderschrijven dit punt. Hierover is opgenomen “De dienstverlening aan onze inwoners te verbeteren. Zo dient de gemeente snel en adequaat te reageren op berichten van inwoners. Er wordt een werkwijze ingevoerd om actief op de kwaliteit van de dienstverlening te sturen.”

**c) Betrekken van bewoners en organisaties bij nieuwe projecten zoals bv. DNK en boeren Ronde Hoep**

Reactie: De partijen onderschrijven dit punt. Hierover is opgenomen “Inwoners laagdrempelig bij besluitvorming betrekken door bijvoorbeeld vaker digitale enquêtes in te zetten. Hierbij inzetten op een goede vertegenwoordiging, zodat niet een kleine groep inwoners bepalend is in de inspraak.”

**d) Betaalbare woningen ook voor jongeren – inzetten van doorstroming**

Reactie: De partijen onderschrijven dit punt. Hierover is opgenomen “De coalitie zal zich inzetten om woningen betaalbaar en bereikbaar te houden. Voorbeelden hiervan zijn: vergunning plichtig maken kamergewijze verhuur, het invoeren van opkoopbescherming, dure huur ontmoedigen, aanscherping van de doelgroepenverordening en het mogelijk maken van sociale koop. We willen de doorstroming op de woningmarkt stimuleren en we houden de norm voor 30% sociale huur in stand.

We zetten ons in voor:

Meer woningen voor jongeren en eventueel ouderen. Dit versnellen door bij projecten meer te werken met prefab woningen;

Waar mogelijk het omzetten van kantoor- naar woonruimte;

Duurzame woningen.

Het realiseren van de geplande woningbouw. Waarbij we aandacht hebben voor:

Het stimuleren van eigen woningbezit door het invoeren van een zelfbewoningsplicht;

Inzetten op maximale voorrang voor inwoners van onze gemeente, afgestemd naar landelijke normen;

Ambtelijke inzet hiervoor binnen de wettelijke kaders zoveel mogelijk laten financieren door initiatiefnemers;

Woningbouw op het manege-terrein wordt gerealiseerd volgens de vastgestelde visie.”

**e) Als duidelijk wordt dat de dienstverlening niet meer kan worden geleverd tegen aanvaardbare kosten dan is zelfstandigheid van de gemeente geen doel meer op zich.**

Reactie: De partijen onderschrijven dit punt. Wij willen een gemeente zijn en blijven die zelfstandig is, mits dit niet ten koste gaat van de kwaliteit van de dienstverlening. De partijen zijn van mening dat zelfstandigheid nu nog voldoende meerwaarde biedt.

**f) Drugs, alcohol en lachgas, verslaving. Betere preventie en voorlichting op scholen.**

Reactie: De partijen onderschrijven dit punt. Hierover is opgenomen “Binnen het thema gezondheid zet de coalitie in op het concept gezonde gemeente. Dit behelst de combinatie van gezonde voeding, sportvoorzieningen, recreatiemogelijkheden en psychische ontspanning. Het ontmoedigen van roken, alcohol, lachgas en drugs zijn daarbij een belangrijke pijler.”

“Binnen het thema openbare orde en veiligheid zetten we in op het gevoel van welzijn en veiligheid van onze inwoners. In dat licht zetten we in op: Het tegengaan van alcoholmisbruik, drugsgebruik en lachgas.”

CDA denkt graag mee komende periode.

Reactie: wij danken het CDA voor het aanbod. Inbreng gedurende de komende periode van inwoners maatschappelijke instanties, ondernemers of andere partijen wordt gewaardeerd en het is een speerpunt voor deze coalitie om daar ook adequaat op te reageren.

9. Mevr. Heleen van Lith

Mevrouw Van Lith vraagt zich af waarom gekozen is om geen 3<sup>e</sup> partij met 3 zetels in de formatie op te nemen.

Reactie: Wij verwijzen hiervoor naar het rapport van de informateur. Voor de volledigheid is dit rapport toegevoegd.

10. Dhr. Nick van Rens – Voorzitter Coöperatie Ouder-Amstel Energie

De heer Van Rens roept op tot gebruik van de coöperatie en om erin te investeren. Het is een lange weg om te komen tot een energieneutrale gemeente. Er is veel voor nodig en een extra impuls is nodig om meer zon op dak in Ouder-Amstel te krijgen. Aandacht voor het energieneutraal krijgen van Ouder-Amstel zou een plek moeten krijgen in het akkoord met maatregelen zoals bijvoorbeeld “Zon op land” en/of kleinere windmolens toestaan. Het controleren van de daken is niet gratis, ondanks dat ze vrijwilligers zijn. Het moet dan in projectplannen worden meegenomen.

Reactie: Er is in het akkoord aandacht voor duurzaamheid, er is een uitgebreide paragraaf opgenomen. De coalitie onderkent dat het thema duurzaamheid in de uitvoering en projectplannen moet worden meegenomen. In de uitwerking van de duurzaamheidsparagraaf werkt de gemeente graag samen met de coöperatie Ouder-Amstel Energie.

11. Dhr. Co Gersen – Niet partijgebonden

Er is wantrouwen bij de bevolking. Het wel of niet doorgang vinden van het Centrumplan geeft onrust. Er wordt nu geen recht gedaan aan de uitslag. Er zou met de grootste drie partijen een coalitie gevormd moeten worden. Ook heeft de heer Gersen opmerkingen over het proces het wordt er nu getracht de oppositie mede verantwoordelijk te maken.

Reactie: De beweegredenen om voor deze drie partijen te kiezen staan in het verslag van de informateur. Voor de volledigheid is het verslag van de informateur toegevoegd. Ten aanzien van het proces trachten wij juist nadrukkelijk samenwerking te zoeken met partijen buiten de drie onderhandelende partijen en is ook de intentie om dit de komende vier jaar te blijven doen.

Bijdragen uit raadsfracties:

OAA – Mevr. P. Koek

Input van iedereen wordt meegenomen in de coalitiebesprekingen. Financiële situatie is zorgelijk. Inzet op gezondheid en geluidsoverlast tegengaan. Lastenverhogen en bezuinigen zal allebei moeten.

VVD – Mevr. B. de Reijke

Tekort tussen 3-5 miljoen dreigt door keuzes in Den Haag. Er is geen ruimte voor nieuwe zaken die geld kosten. Daarom inzet op huisvesting van scholen op de huidige locaties. De VVD legt de hoogste prioriteit bij het realiseren van extra woningen.

Natuurlijk Belang – Dhr. Bos

Ga als coalitiepartijen met elkaar aan de slag en dan willen we er zeker over praten. We zien dan graag eerst een stuk.

[Reactie: Er ligt nu een stuk waarop inhoudelijk gereageerd kan worden.](#)

D66 – Mevr. Van den Brink

De prioriteit van D66 ligt bij goed onderwijs voor leerlingen en leerkrachten, woningbouw, jongeren en ambitieuze doelen op het gebied van duurzaamheid. D66 hecht aan het gesprek. Neem inwoners mee in de keuzes die voorliggen.

De financiën zijn een uitdaging. We zouden daarbij afspraken moeten maken als er zich aanvullende tegenvallers voordoen. Welke kwaliteiten van voorzieningen gaat de coalitie bieden? Welke zorg gaan we bieden? Wijken met goede voorzieningen? Wat op het gebied van duurzaamheid?

[Reactie: De coalitie zet in op duurzaamheid en het concreet maken van de stappen richting energieneutraal 2040. Ook op andere gebieden, zoals wonen en de inrichting en beheer van de openbare ruimte is er aandacht voor duurzaamheid. Het betrekken van inwoners wordt onderschreven.](#)

[Door de financiële situatie en de totale bezuinigingsopgave zal op alle onderdelen van de gemeentelijke begroting gezocht moeten worden naar mogelijkheden om te uitgaven te beperken. Daarbij wil de coalitie de kwaliteit en voorzieningen zo veel mogelijk behouden.](#)

GL – Mevr. F. Soppe

Financieel voor een grote opgave. We moeten zuinig zijn. Klimaatcrisis. Als gemeente verantwoordelijkheid nemen. Betaalbare woningen voor iedereen. Woningen niet als beleggingsobject. Groene omgeving en biodiversiteit is belangrijk. Voorzieningen in stand houden. Bibliotheek, zwembad, sport etc.

PvdA – Dhr. Alberts

Waarom geen raadsbreed programma op basis van de verkiezingsprogramma's. In het openbaar de onderhandelingen voeren. Financiën is een probleem. Is bekend.

Punten die wij in willen brengen zijn, onderwijs, wonen, gebiedsontwikkeling, leefomgeving en sociaal domein en een stevige lobby naar 2<sup>e</sup> kamerfracties en de VNG.

Sociale bouw 30 naar 40%, Middelhuur naar 40%, Vrije markt 20%. Minder vliegtuigbewegingen.

[Reactie: In het verslag van de informateur is aangegeven hoe de partijen erin zaten ten aanzien van het vormen van een coalitie. We hebben vooraf de mogelijkheid gegeven om inbreng te leveren en die is voor zover mogelijk meegenomen in het voorliggende concept coalitieakkoord. Veel van de](#)

door de PvdA opgesomde punten staan opgenomen in het concept. Voor de volledigheid is het rapport van de informateur toegevoegd.

Niet overgenomen is de verdeling van het percentage sociale bouw. Momenteel is in het beleid 30% sociale huur opgenomen, dit houden wij in stand. Dit is in overeenstemming met het WiMRA woononderzoek.