

Technische vragen commissie Burger en Bestuur (Begroting) 2-11- 2023

Agendapunt/onderwerp:	Fractie	Antwoord
<p>Programmabegroting 2024-2027</p>		
<p>1 In de begroting van 2023 van Ouder-Amstel wordt gesproken voor dijkverbeteringsplannen door Waternet. In de voorliggende begroting 2024 wordt over deze verbeterplannen niets vermeld.</p> <p>Kan de portefeuillehouder ons uitleggen waarom hier niets over vermeld staat.</p>	NB	<p>De dijkverbeteringsplannen die in 2024 worden afgerond, worden betaald op basis van werkelijk gemaakte kosten in 2025 conform afspraak met het Waterschap.</p>
<p>2 De openbare ruimte Benning moet voor 14-20 miljoen euro aangepakt worden. In de begroting wordt vermeld dat er eerst een onderzoek moet plaats vinden.</p> <p>Kan de portefeuillehouder ons mededelen wanneer er ongeveer gestart gaat worden met deze werkzaamheden.</p>	NB	<p>De onderzoeken zijn gestart en de resultaten worden in de zomer van 2024 verwacht. Afhankelijk van de resultaten van de onderzoeken wordt bepaald wanneer gestart kan worden met de fysieke werkzaamheden. Naar verwachting zal dit niet eerder zijn dan 2026.</p>
<p>3 Op pagina 167 van de begroting 'Overzicht Investerings' onder Sociaal staat onder lasten 2026 'Nieuwbouw school Entrada' voor bijna 10 miljoen euro. Over een school op deze locatie is niets definitief vastgelegd.</p> <p>Is het ook bij de portefeuillehouder bekend dat deze locatie een zeer hoge concentratie luchtvervuiling heeft.</p>	NB	<p>In de stedenbouwkundige visie voor Entrada (vastgesteld februari 2023) is de basisschool reeds opgenomen. Vanzelfsprekend moet aan alle wettelijke eisen worden voldaan voordat de school gerealiseerd wordt. Momenteel wordt het stedenbouwkundig plan gemaakt en dergelijke onderzoeken naar luchtkwaliteit worden daarbij meegenomen.</p>
<p>4 WMO hulpvragen- en uitvoeringsorganisatie van de DUO + is goed toegerust om alle aanvragen binnen de gestelde termijnen te behandelen.</p> <p>Kan de portefeuillehouder ons dan uitleggen hoe het komt dat het cliëntenonderzoek een ander beeld geeft.</p> <p>Dat inwoners snel geholpen worden is met 23% gedaald sinds 2018. Sterke vermindering aanvragen is van 2021 op 2022 gedaald met 23%. Er in sommige gevallen een jaar heeft gezeten tussen aanvraag en toewijzing, bij de aanvraag van een</p>	NB	<p>De informatie uit het cliëntonderzoek waarnaar gerefereerd wordt is gebaseerd op de jaren 2021 en 2022. In de loop van 2022 en 2023 is het aantal FTE verantwoordelijk voor deze diensten weer op pijl en heeft DUO+ ingezet op het terugdringen van overschrijding van de afhandeltermijnen waardoor op dit moment de afhandeltermijnen niet worden overschreden.</p>

	traplift is dit zeer ongunstig. De gemeente slecht bereikbaar is en men geen terugkoppeling ontvangt.		
5	<p>Groen- Als wij het hoofdstuk over grootplanmatig groen lezen, schrikken wij nog al.</p> <p>Kan de portefeuillehouder uitleggen hoe het komt dat wij met groen en bomen ruim onder het landelijke gemiddelde zitten.</p> <p>Ouderkerk zit ook bij de biodiversiteit openbare ruimte bijna 55% onder het landelijke gemiddelde.</p>	NB	Tijdens het project adoptiegroen zijn de groenvoorzieningen gemeentebreed op het gewenste niveau gebracht. Groot planmatig onderhoud is daarom op dit moment niet nodig.
6	<p>De gemeente zou een bedrag van de Vervoerregio ontvangen voor het veiliger maken van het centrum.</p> <p>Kan de portefeuillehouder ons mededelen of er al bekend is hoe hoog dit bedrag is?</p>	NB	De vervoerregio heeft hier in het uitvoeringsprogramma voorlopig €12.000,- voor opgenomen. Het definitieve bedrag is nog niet bepaald en kan anders zijn.
7	<p>Natuurlijk Belang is voor bouwen, zodat we een deel van onze inwoners kunnen voorzien van woonruimte. Echter zijn wij geen voorstander, woonoppervlakte kleiner te maken.</p> <p>Kan de portefeuillehouder ons mededelen wat de vastgestelde afmetingen vloeroppervlakte zijn voor de woningen in DNK?</p> <p>Er wordt gesproken dat woningen moet voldoen aan het woningbeleid van de gemeente Ouder-Amstel. Maar is de portefeuillehouder het met ons dat de grote van een woning bijdraagt aan een positief welzijn van de bewoners.</p> <p>(POLITIEKE VRAAG)</p>	NB	<p>In de structuurvisie voor DNK zijn geen woninggrootten per financieringscategorie vastgesteld.</p> <p>Vanwege de doelstelling om in DNK zowel kleinere als grotere woningen te realiseren en daarmee alle doelgroepen te kunnen bedienen is er wel een gemiddelde woninggrootte van circa 100m2 bvo opgenomen.</p> <p>Inmiddels is de markt flink veranderd en staat de haalbaarheid van projecten en van de woningbouwopgave sterk onder druk. Daarom wordt gekeken hoe ook binnen de huidige marktomstandigheden een breed en passend woningaanbod voor alle doelgroepen gerealiseerd kan worden. Daarbij zal de gemiddelde woninggrootte iets onder de 100m2 bvo gaan uitkomen, maar worden nog steeds gemiddeld aanzienlijk grotere woningen gerealiseerd dan bij andere vergelijkbare projecten.</p>
8	<p>NB kan nergens iets terugvinden over eventuele bezuinigingen (taakstelling van Coherente) van Coherente.</p> <p>Kan de portefeuillehouder hier uitleg aangeven</p>	NB	Over de omvang van de aan Coherente ter beschikking te stellen subsidie is bij de vorige begroting besloten. Daarmee is het geen onderwerp voor deze begroting, tenzij er tot een afwijking van die begroting wordt besloten. Tot nu toe is daarvoor geen aanleiding.
9	Reserve onttrekking groot onderhoud incidenteel blz.1 Raadsvoorstel	GL	a. Er zijn twee soorten reserves; de algemene reserve en de overige bestemmingsreserves.

	<p>a. Waarom was deze reserve onttrekking tot nu toe nog niet structureel?</p> <p>b. Wat betekent het precies dat het nu wel structureel wordt? Waarom kan de gemeente dit niet al voor 2024?</p>		<p>Bestemmingsreserves hebben in beginsel een incidenteel karakter. Dit komt doordat een reserve gevormd wordt voor een specifiek doel, met een begin- en einddatum en een maximaalbedrag. Dat betekent dat een reserve niet als structureel aangemerkt kan worden. (De uitzondering hierop is een reserve ter dekking van kapitaallasten.)</p> <p>b. Omdat groot onderhoud een structureel karakter heeft (in te plannen, meerjarig en terugkerend) moet een voorziening i.p.v. een reserve gevormd worden. We hebben gekozen voor een integrale aanpak voor alle assets van de gemeente. Op dit moment worden meerjaren beheer- en onderhoudsplannen geactualiseerd. In het 1e kwartaal van 2024 zijn die gereed. Op basis daarvan berekenen we de toekomstige dotaties en onttrekkingen aan voorzieningen.</p> <p>In de Kadernota 2025 wordt dit aan de raad voorgelegd.</p>
10	<p>Nieuwe belastingen blz. 3 Raadsvoorstel:</p> <p>a. Wie wordt voor verantwoordelijk voor het innen/uitvoeren voor de 3 nieuwe belastingen. En is het goed uitvoerbaar om op hele korte termijn (1 januari 2024) drie nieuwe belastingen in te voeren?</p> <p>b. Wat zijn de invoeringskosten van deze nieuwe belastingen en waar staan deze in de begroting?</p> <p>c. Wat is de hoogte van opbrengsten van deze belastingen en waar vind ik de baten van deze belastingen in de begroting?</p> <p>d. Zijn er nog risico's met betrekking tot de invoering van deze belastingen</p>	GL	<p>a. Wij zijn zelf verantwoordelijk. Ook voeren wij zelf het inventariseren van de belastbare objecten en feiten uit. De heffing en invordering wordt door Gemeentebelastingen Amstelland voor ons uitgevoerd, evenals de eventuele bezwaarafhandeling. Besluitvorming over de verordeningen is noodzakelijk voor tot heffing kan worden overgegaan. De heffing verwachten wij in Q3 van 2024 te kunnen doen.</p> <p>b. De invoeringskosten op zich zijn marginaal.</p> <p>c. In paragraaf 4.1.3 onder 07 vindt u de gesaldeerde inkomsten. Op voorhand is het aandeel reclamebelasting en precario niet goed in te schatten.</p> <p>d. Een risico is de tijd die mogelijk besteed moet worden aan het behandelen van bezwaarschriften.</p>
11	<p>Water en Rioleringsplan 2023-2026 nog niet in deze Programmabegroting blz.3 Raadsvoorstel: Lastig om tegelijk de programmabegroting vast te stellen en een begroting wijziging voor Water en Rioleringsplan. Voorgestelde sterke tariefstijging (5 jaar elke keer € 18 erbij) zit nu dus niet Programmabegroting? Hoe houden we het overzicht over deze</p>	GL	<p>In de decemberraad komen we hier bij u op terug. Dan worden in de slotwijziging van 2023 de financiële effecten van de omschakeling van het GRP naar het WRP verwerkt. Ook over de legesverordening wordt dan besloten.</p>

	<p>twee onderwerpen? Op blz.100 en 101 lijkt het alsof de voorgestelde tariefsverhoging van het Water- en Rioleringsplan al in de begroting zijn verwerkt, hoe zit dat?</p>		
12	<p>Waarom is de afvalstoffenheffing voor 1 persoonshuishoudens gelijk aan meerpersoonshuishoudens vanaf 2024 waar dit eerder niet het geval was (p. 103)</p>	GL	<p>In 2021 en daarvoor werden alleen vaste tarieven gehanteerd. Daarbij betaalden éénpersoonshuishoudens minder dan meerpersoonshuishoudens.</p> <p>Sinds de invoering van diftar per 1 januari 2022 is het vaste deel van de afvalstoffenheffing (het basistarief) voor alle huishoudens gelijk (2022: € 256,98 en 2023 € 279,83). Huishoudens kunnen zelf differentiëren via de frequentie waarmee ze restafval aanbieden.</p> <p>Per keer dat restafval wordt aangeboden is een bedrag verschuldigd. Dit is het variabele deel van de afvalstoffenheffing (2022: € 0,50 en 2023 € 0,53). Waarschijnlijk bieden grotere huishoudens vaker restafval aan dan kleinere huishoudens, waardoor ze meer betalen.</p> <p>Om vergelijking met voorgaande jaren mogelijk te maken, zijn er in 2022 en 2023 aannames gedaan t.a.v. het variabele deel van de afvalstoffenheffing. Het gemiddelde aantal tikken per persoon, vermenigvuldigd met het variabele tarief kunnen we toerekenen aan de eenpersoonshuishoudens. De rest van de tikken wordt dan toegerekend aan de meerpersoonshuishoudens. Daarbij tellen we op: het vaste tarief (vanaf 2022 gelijk voor een- en meerpersoonshuishoudens).</p> <p>In de tabel op pagina 103 van de begroting zien we dat een aanname is gedaan voor het variabele tarief in 2022 en 2023. Het zijn echter wel veel aannames voor een jaar in de toekomst: het aantal eenpersoonshuishoudens, het aantal tikken en de toerekening. Dit terwijl een milieubewust gezin mogelijk minder tikken gebruikt dan een eenpersoonshuishouden dat het afval niet scheidt. Gekozen is daarom om voor 2024 te rekenen met een gemiddeld variabel deel van de afvalstoffenheffing (€ 34,16) ongeacht de gezinssamenstelling.</p> <p>Op pagina 100 staan de tarieven voor 2024 onder voorbehoud: een basistarief van € 301,97 en een variabel tarief (per aanbieding</p>

			van restafval in de ondergrondse container) van € 0,55.																								
13	Indicatoren aantal inwoners Blz. 106 – is het mogelijk deze indicatoren te duiden? Is er een doelstelling?	GL	De indicatoren zijn zo goed mogelijk toegelicht in de beschrijving en dienen vooral voor de verzameling van statistische gegevens door de financieel toezichthouder. De gemeente heeft geen doelstellingen of streefcijfers.																								
14	Blz. 134 – Benning ophogen kost tussen EUR 14-20 miljoen. Dit heeft veel impact op begroting, maar deze is nog niet meegenomen. Is het mogelijk om een overzicht te krijgen van (zeer) materiële verwachte toekomstige investeringen / kosten die niet door de reserves worden gedekt en de impact deze te laten zien op toekomstige begrotingen (wederom in grote lijnen)	GL	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Asset</th> <th>kosten Laag</th> <th>Kosten Hoog</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Riolering</td> <td>€ 3.300.000</td> <td>€ 6.800.000</td> </tr> <tr> <td>Wegen</td> <td>€ 8.000.000</td> <td>€ 10.000.000</td> </tr> <tr> <td>Afval</td> <td>€ 20.000</td> <td>€ 20.000</td> </tr> <tr> <td>Groen</td> <td>€ 1.700.000</td> <td>€ 1.700.000</td> </tr> <tr> <td>Spelen</td> <td>€ 440.000</td> <td>€ 440.000</td> </tr> <tr> <td>OV</td> <td>€ 820.000</td> <td>€ 820.000</td> </tr> <tr> <td>Sub totaal</td> <td>€ 14.280.000</td> <td>€ 19.780.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Hierboven een overzicht per asset, per materiele investeringskosten welke niet gedekt worden uit de reserve openbare ruimte. E.e.a. is in juli 2022 in een raadsmemo naar de raad verstuurd.</p> <p>Een inzicht voor de toekomstige begrotingen is nu nog niet te geven, dit zal afhankelijk zijn van de uitkomsten van het onderzoekstraject.</p>	Asset	kosten Laag	Kosten Hoog	Riolering	€ 3.300.000	€ 6.800.000	Wegen	€ 8.000.000	€ 10.000.000	Afval	€ 20.000	€ 20.000	Groen	€ 1.700.000	€ 1.700.000	Spelen	€ 440.000	€ 440.000	OV	€ 820.000	€ 820.000	Sub totaal	€ 14.280.000	€ 19.780.000
Asset	kosten Laag	Kosten Hoog																									
Riolering	€ 3.300.000	€ 6.800.000																									
Wegen	€ 8.000.000	€ 10.000.000																									
Afval	€ 20.000	€ 20.000																									
Groen	€ 1.700.000	€ 1.700.000																									
Spelen	€ 440.000	€ 440.000																									
OV	€ 820.000	€ 820.000																									
Sub totaal	€ 14.280.000	€ 19.780.000																									
15	Is het mogelijk de formule te ontvangen die gebruikt wordt voor het berekenen van de belastingcapaciteit van p.138/139. En hoe verhoudt zich het feit dat we een matig score op belastingcapaciteit tot de ruimte van 3.9m bij de OZB-belastingcapaciteit?	GL	<p>De formule kan worden nagezonden.</p> <p>Belastingcapaciteit kan op 2 verschillende manieren worden benaderd, die helaas niet consequent en door elkaar heen worden gebruikt door de financieel toezichthouder.</p> <p>Onze belastingcapaciteit scoort matig in relatie tot de lokale en de landelijk gemiddelde lastendruk (106%). Echter door de relatief hoge gemiddelde WOZ waarde in onze gemeente is er een theoretische belastingruimte die kan worden berekend door onze WOZ waarde te belasten tegen het landelijk gemiddelde tarief: €3,26mln..</p>																								
16	Egalisatiereserve vervanging riolering blz.158 van de	GL	In het Water- en rioleringsprogramma (Wrp) staat op pagina 31 van het hoofddocument dat																								

	<p>begroting: In het nieuwe meerjarenplan rioleringen stond een stand van € 12 mln. In deze begroting staat een stand van € 10 mln. Hoe kan dat? Hoe kan een egalisatiereserve bedoeld om fluctuaties op te vangen zo groot zijn. Is de wel een egalisatiereserve of is dit een reserve extra opgebouwd voor toekomstig verwachte uitgaven?</p>		<p>de stand van de "egalisatievoorziening vervanging riolering" € 10,5 mln is op 1-1-2023. In de begroting 2023 staat dat er dit jaar nog een onttrekking aan de voorziening zal zijn waardoor de stand € 9,975 mln zal zijn op 1-1-2024. In de begroting 2024 staat nu een onttrekking van € 0,376 mln waardoor de stand € 9.559 mln is op 31-12-2024. In de programmabegroting zijn de bedragen uit het Wrp 2023-2027 nog niet verwerkt. Na vaststelling van het Wrp worden de bedragen aangepast middels de slotwijziging 2023.</p> <p>De stand van de voorziening 2023 is zoals beoogd in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022, zoals weergegeven in figuur 7-4 in het achtergrond document. De uitleg over het waarom staat in het achtergronddocument onder paragraaf 7.7 Advies en in het raadsvoorstel uit 2018.</p>
17	<p>Algemeen: De 2 BURAP's laten relatief grote wijzigingen zien t.o.v. de primitieve begroting. Welke aanpassingen zijn er doorgevoerd in de begroting 2024 als gevolg van deze ervaring?</p>	VVD	<p>In de 2e Burap van onze gemeente en in de 2e Voortgangsrapportage van Duo+ worden vooral incidentele effecten gemeld. Een enkel structureel effect is gemeld in de 2e Burap en dan verwerkt in de PB2024-2027.</p>
18	<p>Algemeen: welke uitbreidingen van de formatie in 2024 hangen samen met de verwachte groei van de gemeente? Graag in FTE en euro's.</p>	VVD	<p>De besluitvorming over de formatie is in de begroting verwerkt conform de door de raad vastgestelde kadernota. Voor een analyse en onderbouwing verwijzen wij hier daarom kortheidshalve naar de kadernota.</p>
19	<p>Algemeen: kan de volgende keer een onderverdeling gemaakt worden naar wat echt nodig ('must have') is en dingen die gewenst zijn ('nice to have') maar niet persé nodig. Dan heeft de raad ook ruimte tot keuzes.</p>	VVD	<p>Het begrotingsproces is niet ingericht op het aanbieden van een keuzemenu aan de raad. Een dergelijke discussie dient bij voorkeur te worden gevoerd bij het vaststellen van de kaders voor de begroting in de Kadernota.</p>
20	<p>P9 Wat verklaart het grote verschil met de kadernota en waarom was dit niet voorzien bij het opstellen van de kadernota?</p>	VVD	<p>In de Kadernota 2024 waren bijvoorbeeld de mei- en de septembercirculaire van het rijk nog niet bekend en dus niet in de cijfers verwerkt. Ook is de inschatting van de inflatie neerwaarts bijgesteld op basis van actuelere landelijke ramingen.</p>
21	<p>P10: de groei van het aantal inwoners is de afgelopen jaren meermaals omlaag bijgesteld doordat geplande oplevering van woningen jaren vertraagd is. Welke lessen zijn hieruit getrokken die de raad het vertrouwen moeten geven dat deze inschatting nu wel realistisch is?</p>	VVD	<p>Alle inschattingen zijn tot nu toe realistisch geweest op het moment van presenteren en later, met nieuwe informatie, bijgesteld. Daarmee zijn ook de hier gepresenteerde inschattingen realistisch, tot het tegendeel is bewezen.</p>

22	P22 wat zijn de doelwaarden op deze indicatoren?	VVD	Er zijn geen doelwaarden.
23	<p>P24 " De verschillen tussen de begroting 2024 en de begroting 2023 zijn kleiner dan € 75.000 en worden daarom niet toegelicht".</p> <p>o Waar is deze afspraak vastgelegd?</p> <p>o In andere gemeenten worden alle wijzigingen toegelicht. Kan dat alsnog worden aangeleverd en vanaf de volgende rapportage structureel worden gedaan voor zowel baten als lasten en voor alle programma's?</p>	VVD	<p>Financiële verordening Ouder-Amstel 2017, artikel 5, lid 5:</p> <p><i>(...) Afwijkingen op de ramingen van de baten en de lasten op programmaniveau van € 75.000 of hoger en op investeringskredieten van meer dan 10% of € 25.000 worden toegelicht.</i></p> <p>De toelichtingen kunnen in alle redelijkheid niet meer worden aangeleverd, dat vraagt een te grote hoeveelheid werk in een korte tijd. Voor de verschillenanalyse is de formulering van de financiële verordening leidend.</p>
24	P43/44: diverse projecten zoals de 3 percelen waarop woningbouw gerealiseerd moet gaan worden, worden niet genoemd. Betekent dit dat daar geen voortgang op verwacht mag worden in 2024?	VVD	<p>Dat is niet juist. Het college heeft ervoor gekozen de opbrengsten van de grondverkoop 3 percelen niet op te nemen in de begroting, aangezien dit incidentele opbrengsten betreffen welke afhankelijk zijn van een aantal factoren. Deze factoren zijn: het succesvol doorlopen van bestemmingsplanprocedures, bereidheid en intenties van gegadigden/kopers en de economische omstandigheden van de woningmarkt.</p> <p>Tussentijdse stand van zaken is als volgt:</p> <p>Perceel Prinses Beatrixlaan: onder voorbehoud van besluitvorming wordt het ontwerp bestemmingsplan dit jaar door het college vrijgegeven voor zienswijzen. Vervolgens zal het bestemmingsplan ter vaststelling worden aangeboden aan de raad. Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, wordt het perceel voor verkoop in de markt gezet.</p> <p>Perceel Aart van der Neerweg: De voorlopige planning is dat in 2027 de seniorenappartementen op deze locatie worden gerealiseerd.</p> <p>Perceel Polderweg: Onderhandelingen over de intentieovereenkomst met woningstichting Eigen Haard zijn nog gaande.</p>
25	P.50: uit de toelichtende brief van het college blijkt dat er extra inzet wordt gepleegd op recreatie en toerisme. De toelichting daarop in de begroting kunnen wij niet terugvinden. Kan worden toegelicht hoeveel budget	VVD	Er is een bedrag van € 46.000 extra opgenomen. De provincie is bezig met nieuw beleid op het gebied van de ontwikkeling van toerisme en recreatie, waarbij ook over het grondgebied van de gemeente Ouder-Amstel wordt gesproken. Daarnaast blijkt dat de

	hiervoor wordt vrijgemaakt, wat daarvoor gedaan gaat worden en waarom dit wordt gedaan in afwijking van de afspraken die aan het begin van deze periode zijn gemaakt?		toeristische sector, zeker gegeven het feit dat zij een belangrijke financiële bijdrage leveren aan de gemeente door de afdracht van toeristenbelasting ook inzet verwacht van de gemeente in de versterking van het toeristisch en recreatieve product. Inzet die we nu niet kunnen leveren. Tevens zijn er enkele externe ontwikkelingen zoals de viering van Amsterdam 750 jaar die start in de zomer van 2024 en Sail 2025 die reeds nu en in 2024 om regionale en lokale afstemming en inzet vragen. De afspraken die zijn gemaakt aan het begin van de periode door de coalitie zijn onder minder gunstig financieel gesternte gedaan. Het niet meer hebben van een beperkte inzet ten behoeve van de toeristische/recreatieve sector roept weerstand op bij deze sector en ondermijnt het draagvlak voor de toeristenbelasting.
26	P.55 een toename van de uitgaven voor vergunningverlening met 300.000 betekent een forse uitbreiding van de formatie. Wat zijn de nieuwe inzichten die maken dat dit nodig is? Worden deze kosten gedekt door de leges?	VVD	Zoals in de 1e Burap 2023 is vastgelegd stijgen de kosten voor VTH voor Ouder-Amstel met € 300.000 in 2023 en in de Kadernota 2024 is daar structureel nog € 300.000 aan toegevoegd. Voor een toelichting verwijzen wij u naar die documenten.
27	P.83: "Hogere doorberekende salariskosten € 283.000 met betrekking tot nieuwe functies bij afdeling bedrijfsvoering onder andere bestuurssecretariaatmedewerkers met bedrijfsbureautaken."Waarom is deze uitbreiding van de overhead noodzakelijk?	VVD	De aanscherping van regelgeving betreffende de rechtmatigheid vraagt een grotere administratieve inspanning. Deze was binnen ons organisatie onderdeel van het takenpakket van de diverse beleidsmedewerkers. Hierdoor versnippert de kennis en kunde benodigd voor deze werkzaamheden, is de kwaliteit niet geborgd en wordt niet efficiënt gewerkt. Het uitvoeren van deze noodzakelijke bedrijfsbureau-taken als onderdeel van de bestaande functies had een grotere investering in formatie gevraagd. Daarom is voor het uitbreiden van de overhead gekozen. Zie verder ook de 1e Burap van 2023 en de Kadernota 2024.
28	P103 – Afvalstoffenheffing - Waarom is in afwijking op voorgaande jaren de afvalstoffenheffing 2024 voor éénpersoonshuishoudens gelijk aan die van twee- en meerpersoonshuishoudens?	VVD	In 2021 en daarvoor werden alleen vaste tarieven gehanteerd. Daarbij betaalden éénpersoonshuishoudens minder dan meerpersoonshuishoudens. Sinds de invoering van diftar per 1 januari 2022 is het vaste deel van de afvalstoffenheffing (het basistarief) voor alle huishoudens gelijk (2022: € 256,98 en 2023 € 279,83). Huishoudens kunnen zelf differentiëren via de frequentie waarmee ze restafval aanbieden. Per keer dat restafval wordt aangeboden is een bedrag verschuldigd. Dit is het variabele

			<p>deel van de afvalstoffenheffing (2022: € 0,50 en 2023 € 0,53). Waarschijnlijk bieden grotere huishoudens vaker restafval aan dan kleinere huishoudens, waardoor ze meer betalen.</p> <p>Om vergelijking met voorgaande jaren mogelijk te maken, zijn er in 2022 en 2023 aannames gedaan t.a.v. het variabele deel van de afvalstoffenheffing. Het gemiddelde aantal tikken per persoon, vermenigvuldigd met het variabele tarief kunnen we toerekenen aan de eenpersoonshuishoudens. De rest van de tikken wordt dan toegerekend aan de meerpersoonshuishoudens. Daarbij tellen we op: het vaste tarief (vanaf 2022 gelijk voor een- en meerpersoonshuishoudens).</p> <p>In de tabel op pagina 103 van de begroting zien we dat een aanname is gedaan voor het variabele tarief in 2022 en 2023. Het zijn echter wel veel aannames voor een jaar in de toekomst: het aantal eenpersoonshuishoudens, het aantal tikken en de toerekening. Dit terwijl een milieubewust gezin mogelijk minder tikken gebruikt dan een eenpersoonshuishouden dat het afval niet scheidt. Gekozen is daarom om voor 2024 te rekenen met een gemiddeld variabel deel van de afvalstoffenheffing (€ 34,16) ongeacht de gezinssamenstelling.</p> <p>Op pagina 100 staan de tarieven voor 2024 onder voorbehoud: een basistarief van € 301,97 en een variabel tarief (per aanbieding van restafval in de ondergrondse container) van € 0,55.</p>
29	P106: kan bij de beleidsindicatoren een benchmark worden toegevoegd tov andere gemeenten?	VVD	Dat kan, maar deze informatie is nu nog niet voorhanden. Wij zullen dit verzoek in ieder geval meenemen bij de volgende P&C cyclus.
30	P129 – Risico planmatig onderhoud wijk Benningh – Planmatig onderhoud wijk Bennigh is in het schema aangegeven als “niet-kwantificeerbaar risico” met een “pm post, met als toelichting dat uitvoering afhankelijk is van verder onderzoeken. Op pagina 134 staan specifieke (grove) inschattingen van de kosten vermeld (EUR 14 mio tot EUR 20 mio (te verhogen met 15% voor voorbereidings- en toezichtskosten). Waarom zijn deze (grove) schattingen niet gebruikt om het risico te kwantificeren?	VVD	In de risicotabel wordt planmatig onderhoud benoemd. Dit is niet correct, het betreft hier een risico van dagelijks onderhoud. De integrale degeneratie van de openbare ruimte laat zich moeilijk voorspellen en daarom niet te kwantificeren.
31	P147 – Speelplekken – programma 2024 – in voorgaande jaren was	VVD	Samen met een particuliere initiatiefnemer wordt momenteel gewerkt aan het ontwerp

	herinrichting Speelplek Jan Benningweg opgenomen (met een budget van EUR 50.000). Voor deze herinrichting heeft in januari 2023 een uitgebreide buurtenquête plaatsgevonden (waarna resultaten daarvan zouden worden teruggekoppeld en ontwerpen zouden worden gemaakt). Er heeft nooit terugkoppeling van de uitkomsten plaatsgevonden en de herinrichting Speelplek Jan Benningweg heeft (nog) niet plaatsgevonden (en is ook niet opgenomen in het Programma 2024). Wat is de status van deze herinrichting en waarom is het daarvoor eerder specifiek bestemde budget niet meer in de begroting opgenomen?		<p>voor de nieuwe speelplek. De verwachting is dat we eind van het jaar een ontwerp hebben wat aan de buurt gepresenteerd kan worden. Als het ontwerp er is wordt voor de buurt nog een participatiemoment georganiseerd. Het budget voor de speelplek wordt met de aankomende decemberwijziging overgeheveld naar 2024.</p> <p>De uitkomsten van de enquête zijn inderdaad nog niet teruggekoppeld naar de buurt. We zullen dit op korte termijn alsnog doen middels een bericht op de website van de gemeente.</p>
32	P 168 – Mobiliteitsplan – aanpassing maximumsnelheid JvRuisdaelweg – In commissie behandeling Mobiliteitsplan heeft de VVD-fractie eerder aangegeven dat de bedragen voor aanpassingen maximumsnelheid erg hoog lijken te zijn (zeker voor een JvRuisdaelweg die redelijk recent al is heringericht). Er is (nog steeds) een groot bedrag van EUR 868.000 opgenomen voor de aanpassing maximumsnelheid. Graag een onderbouwing van dit bedrag.	VVD	Om een weg af te waarderen van 50 naar 30 dient de inrichting van de weg aangepast te worden. De inrichting moet namelijk passen bij toegestane snelheid, anders houden weggebruikers zich niet of nauwelijks aan de geldende snelheid. Tevens zal de politie negatief adviseren op het benodigde verkeersbesluit en niet handhaven als de inrichting en toegestane snelheid niet bij elkaar passen. De weg dient ingericht te worden volgens de principes van Duurzaam Veilig. Om de weg goed in te richten zijn meerdere grote aanpassingen nodig, waaronder het realiseren van plateau's en goede oversteken. Samen met de wegbeheerder is het bedrag voor deze nodige aanpassingen geraamd en opgenomen in het mobiliteitsplan.
33	Waarom zijn zoveel van de genoemde risico's niet kwantificeerbaar?	VVD	De prijzen voor infrastructuur zijn door de coronacrisis en inflatie de laatste jaren veel veranderd. Dit komt omdat vooral de prijzen van bouwmaterialen erg fluctueren. Daarom is het lastig om de financiële risico's vooraf te kwantificeren. Deze worden pas goed duidelijk als het werk wordt uitbesteed bij de uitvoerende partij.
34	Beleidsmiddelen interieur raadszaal: is deze investering nu noodzakelijk voor het functioneren of kan dit worden uitgesteld in afwachting van de verdere groei van de raad?	VVD	Op dit moment is het niet noodzakelijk.
35	Raadsvoorstel Programma begroting Op pagina 3 Vermakelijkheidsbelasting	OAA	In de herijking van het evenementenbeleid wordt beperkt extra ruimte geboden aan commerciële evenementen. Bij dit soort grotere evenementen waarvoor betaling wordt gevraagd voor toegang is wordt extra inzet

	<p>We missen de onderbouwing! Hoe wordt dit onderbouwd en in hoeverre is dit realiseerbaar?</p>		<p>gevraagd van de gemeente, deels door de inzet van BOA's, deels door de inzet van beleidsmedewerkers voor Openbare Orde & Veiligheid, Verkeer, Duurzaamheid en Economische Zaken en Toerisme & Recreatie. Ook het kunnen inzetten van geluidsmetingen is niet geregeld binnen de kosten voor de Leges van vergunningverlening. Na advisering van Gemeentebelastingen Amstelland, achten we het goed realiseerbaar om deze verordening te laten vaststellen door de raad. Er wordt nog wel een calculatie gemaakt om deze kosten te onderbouwen. Ook Amsterdam heft voor soortgelijke evenementen een gemakkelijksbelasting ter dekking van extra kosten die niet in de vergunning leges kunnen worden opgenomen.</p>
36	<p>Op pagina 10 Prijsindicatie 3,2 % wat lager is dan in de burap is verwerkt.</p> <p>In hoeverre wordt dit verschil wel of niet verwerkt en welke invloed heeft dit?</p>	OAA	<p>Met de herberekening van het prijsindexcijfer is de stelpost voor indexering bijgesteld. Dit heeft een positief effect op het saldo van de begroting.</p>
37	<p>Op pagina 38 Scholen in De Nieuwe Kern</p> <p>Er wordt gesproken over nieuwe scholen in DNK in 2024-2025. Is dit nog een reële planning? Loopt dit voldoende gelijk met de financiën?</p>	OAA	<p>In het Plan van Nieuwe Scholen dat de gemeenteraad in 2021 heeft vastgesteld, is opgenomen dat twee schoolbesturen (ASKO en Florente) voornemens zijn met ingang van schooljaar 2024 – 2025 te gaan starten met onderwijs in De Nieuwe Kern. Op basis van de huidige planning van de wijk is dat niet mogelijk. De schoolbesturen hebben strikt formeel de mogelijkheid vooruitlopend op een nieuwe school in De Nieuwe Kern (tijdelijke) huisvesting voor een zelfstandige school aan te vragen, ook al zou deze op een andere locatie in de gemeente zijn gevestigd. Dit lijkt echter onwaarschijnlijk omdat er tot 2026 geen leerlingen zijn die afkomstig zijn uit De Nieuwe Kern.</p>
38	<p>Op pagina 43 Amstelbrug</p> <p>Voor de brug worden een aantal aanpassingen (puntjes op de i) gedaan en betaald door de Provincie. Er zijn echter veel meer klachten die leiden tot onveilige en ongewenste situaties die nu niet worden opgelost. Kan de portefeuillehouder ons hierin inzicht geven als ook het kostenplaatje wat hierbij hoort?</p>	OAA	<p>DUO+ heeft een voorstel met verbeterpunten opgesteld. De kosten hiervoor zijn geraamd op €5.000.</p>

39	<p>Op pagina 44</p> <p>In het onderdeel 'Ruimte' missen wij het opstellen van het Geluidsactieplan waar al ongeveer 5 jaar niet aan de wet wordt voldaan. Kun u dit toelichten waarom dit niet is opgenomen?</p>	OAA	<p>Momenteel werkt een extern bureau aan de opstelling van een nieuw actieplan geluid (2023-2028). Dit actieplan wordt opgesteld op basis van de eerder opgestelde geluidsbelastingkaarten en de evaluatie van het vorige actieplan (2018-2023). De terinzagelegging van het ontwerp actieplan is voorzien in Q1 van 2024. Vaststelling zal plaatsvinden in juli 2024.</p>
40	<p>Op pagina 53 Verbeteren openbare ruimte</p> <p>Hoeveel zou het kosten om het onderhoudsniveau van groen, één niveau hoger (hogere kwaliteit) bij te stellen?</p>	OAA	<p>Wat het effect is van een hogere kwaliteit onderhoudsniveau tegenover de huidige markt (inflatie, personeelstekorten) is op korte termijn moeilijk in te schatten. De berekening van de kosten die hierbij komen kijken zullen worden meegenomen met het groenbeheerplan of worden opgenomen als actie in het groenbeheerplan.</p>
41	<p>Pagina 55 Riool</p> <p>Tekst loopt niet door. Waar is de rest van de tekst?</p>	OAA	<p>Er ontbreekt geen tekst. Ter verduidelijking: in 2024 zijn er geen eenmalige lasten begroot.</p>
42	<p>Op pagina 87 Inkoop</p> <p>Is deze inkoop gezamenlijke inkoop ook gericht op "fairtrade" voor de gemeente Ouder-Amstel?</p>	OAA	<p>Zie de voortgang van het College Uitvoeringsprogramma.</p>
43	<p>Vraag over 5.1.1.1 Communicatie en Participatie Uitvoeringsplan 2023-2024, pagina 33 en pagina 83 stimuleren participatie als Speerpunt bij bedrijfsvoering.</p> <p>De gemeente Ouder-Amstel wil vooruitgang boeken in de ambitie om inwoners, organisaties en ondernemers beter met elkaar te verbinden en dat er voldoende breed wordt geparticipeerd (stimuleren participatie). De handreiking Participatie is destijds (2021) opgesteld om op een praktische wijze te helpen bij het organiseren van participatie rondom zowel eenvoudige als complexe vraagstukken.</p> <p>In de handreiking participatie staat dat de gemeente de evaluatie gebruikt om het uitvoeren van participatie steeds meer te verbeteren. Wij stellen echter vast</p>	OAA	<p>Het evalueren van participatietrajecten vraagt geen budget.</p> <p>Om participatie een meer intrinsiek onderdeel van onze werkwijzen te maken is incidenteel budget voor een parttime kwartiermaker opgenomen.</p>

	<p>dat het evalueren van participatie er vaak bij inschiet.</p> <p>Zijn in de begroting voldoende middelen voorzien, om in die gevallen waar participatie plaats vindt, deze daadwerkelijk te evalueren met als doel eventuele verbeteringen (in de breedste zin) door te voeren?</p>		
44	<p>Volgens planning wordt begin 2024 het maatschappelijke voorzieningenbeleid vastgesteld. Hierin zal een overzicht worden opgenomen van de investeringen die de gemeente de komende 20 jaar gefaseerd gaat uitvoeren inclusief een perspectief met betrekking tot de verwachte inkomsten en uitgaven. De investeringen die uitgevoerd gaan worden betreffen wettelijke taken voor onderwijsvoorzieningen, maar ook andere maatschappelijke voorzieningen die nodig zijn. Pag 10. En prioriteit heeft het woonbeleid en de opgave maatschappelijke voorzieningen. Pag 74</p> <p>In hoeverre wordt in de begroting 2024 rekening gehouden met de nog niet vastgestelde woon(zorg)visie en maatschappelijk voorzieningen in relatie tot de beoogde groei van de gemeente?</p>		<p>Hierover is voor de maatschappelijke voorzieningen separaat informatie beschikbaar. Deze informatie is per abuis nog niet met u gedeeld, maar kunt u nu alsnog vinden bij de begrotingstukken in Ibabs. Hierin is te zien dat er voor 2024 – 2027 nog geen rekening hoeft te worden gehouden met hoge investeringen, deze vallen later in de tijd. Er moeten nog diverse keuzes worden gemaakt.</p>
45	<p>Para. 2.3, blz. 9: waar komt de reserve Sociaal van 1 miljoen vandaan?</p>	D66	<p>Het betreft een reserve sport, cultuur en recreatie voor het meerjarenonderhoudsplan van gebouwen en daarnaast een reserve onderwijs voor kapitaal- en huurlasten van de Jan Hekmanschool.</p>
46	<p>Begroting – Sociaal Blz. 19 + 23: datagedreven werken; blz. 90: datagerichte sturing. Hoe wordt profilering obv data voorkomen?</p>	D66	<p>Door onze onafhankelijke Privacy Officers worden de gemeentelijke dataverzamelingen getoetst op doel, werking en wettelijke normen. De nieuwste inzichten worden hierin meegenomen.</p>
47	<p>Blz. 24: herallocatie in de salarispbegroting, waardoor meerjarig € 100.000 minder wordt doorbelast aan het deelprogramma jeugd. Wat heeft dit voor gevolgen vwb voorzieningen voor de jeugd?</p>	D66	<p>Geen, het gaat om bedrijfsvoeringskosten die nu op de juiste plaats in de begroting zijn opgenomen. Per saldo maakt dit geen verschil, en heeft dus geen gevolgen voor voorzieningen voor de jeugd.</p>
48	<p>Blz 25: Sport en culturele activiteiten Gezien de financiële kwetsbaarheid van de gemeente wordt gezocht naar mogelijkheden om 10% te besparen op gesubsidieerde partijen. Mogelijk</p>	D66	<p>Vanaf 1 januari 2024 wordt er 10% bezuinigd op de subsidie van het Cultuurloket Amstelland (cultuureducatie), Museum Amstelland, het Cultuurplatform, de OBA en de Muziekschool.</p>

	heeft dit ook financiële gevolgen voor dit thema. Over welke gesubsidieerde partijen hebben we het dan?		
49	Blz. 28: "aandacht voor toegenomen gebruik en gevaren lachgas" als doelstelling? In welke vorm dan?	D66	Door middel van voorlichting op scholen en het aanbieden van webinars door Brijder Jeugd. Daarnaast heeft Brijder een speciaal lachgasteam opgericht die gespecialiseerde activiteiten organiseren rondom dit onderwerp.
50	Blz. 28: wat wordt bedoeld met "herontwikkeling" van sporthal De Bindelwijk? Wat wordt de stand van de reserve?	D66	De herontwikkeling van Bindelwijk was voorzien als onderdeel van 2 scholen onder 1 dak. Dat is niet gerealiseerd. In afwachting van dit traject is het onderhoud beperkt tot het hoognodige. Daarom is in 2024 een inhaalslag nodig. Voor de stand van de reserve verwijzen wij naar het overzicht reserves en voorzieningen.
51	Blz. 29: percentage obesitas bij jeugd in Duivendrecht. Waarom niet 'de hele gemeente'?	D66	De gezondheidsmonitor laat zien dat in Duivendrecht obesitas met 23% bij de 10/11-jarigen meer voorkomt dan in Ouderkerk (7%). Dit laat zien dat er een meer wijkgerichte aanpak in plaats van gemeente brede aanpak nodig is op dit thema.
52	Blz. 32: We zien in de tabel periodes in het verleden en in de toekomst. Hoe moeten we deze tabel lezen? Waarom is de indicator 'percentage inwoners dat over voldoende veerkracht beschikt' alleen van toepassing op Duivendrecht?	D66	Bij de eerste drie indicatoren is de stand van zaken van de genoemde jaren opgenomen. De laatste twee indicatoren geven aan welk resultaat we in het genoemde jaar willen bereiken. De indicator over veerkracht in Duivendrecht is de indicator die we met het beleid vooral willen beïnvloeden. De indicator voor Ouderkerk is hoger.
53	Blz. 36: Indicatoren wet inburgering. Wat zijn de huidige scores op deze indicatoren?	D66	De monitoring van inburgering is momenteel in ontwikkeling. Hierdoor is het helaas niet mogelijk om hier nu antwoord op te geven.
54	Blz. 39: herallocatie van de salarisbegroting leidt meerjarig tot circa € 95.000 aan lagere lasten binnen het deelprogramma 'onderwijs'. Waar is die € 95.000 naar toe gegaan? Naar programma 'wonen en ruimte'? Zie ook vraag bij blz. 46.	D66	De salarisbegroting wordt bij elke begrotingsronde geactualiseerd. Er wordt daarbij op persoonsniveau gekeken naar de inzet op de taakvelden. Hierdoor ontstaan verschuivingen tussen deelprogramma's. Het gaat hierbij dus om de verantwoording van salarislasten op de juiste taakvelden binnen het programma Samenleving en niet naar een ander programma.
55	Blz. 39: het is nog niet bekend welke activiteiten in 2024 worden uitgevoerd met de € 60.000 uit het Nationaal Programma Onderwijs. Waarom is dit nog niet bekend (het is bijna 2024)?	D66	In 2022 is samen met partners uit onder andere het onderwijs, kinderopvang, welzijn en jeugd een plan gemaakt om de Nationaal Programma Onderwijs gelden voor Ouder-Amstel in te zetten. Doordat de bestedingstermijn vanuit het Rijk is verlengd met schooljaar 2023-2024 en schooljaar 2024-2025 schuift een deel van de besteding van

			deze middelen op. Deze activiteiten zoals deze zijn vastgelegd in het plan in 2022 worden voortgezet in 2024. Het betreft in ieder geval de Cultuurbus, de inzet van de jongerencoach voor het terugdringen van het aantal thuiszitters, (extra) opvoedondersteuning, de VoorleesExpress en preventieve logopedie.
56	Begroting – Ruimte Blz. 46: is de herverdeling van salarislasten naar het deelprogramma 'wonen en ruimte' afkomstig van deelprogramma 'onderwijs'? Zo niet, waar vandaan dan?	D66	De salarisbegroting wordt bij elke begrotingsronde geactualiseerd. Er wordt daarbij op persoonsniveau gekeken naar de inzet op taakvelden. Hierdoor ontstaan verschuivingen tussen deelprogramma's. Zie beantwoording vraag 54.
57	Blz. 48: Woonlasten nieuwbouw: wat zegt deze grafiek?	D66	
58	Blz. 49: hier staat 'een eventuele instelling van een precarioverordening'. In het raadsvoorstel staat dat stelliger beschreven: "Ook stellen wij per 1 januari 2024, 3 nieuwe belastingen in: precariobelasting, reclamebelasting en gemakbelasting." Is het college van plan een precariobelasting in te stellen of niet?	D66	Het college is van plan de precariobelasting in te stellen.
59	Blz. 51: wat zegt de grafiek 'Demografische druk' in het kader van economie en toerisme?	D66	Demografische druk is de som van het aantal personen van 0 tot 20 jaar en 65 jaar of ouder in verhouding tot de personen van 20 tot 65 jaar. Dit cijfer geeft inzicht in de verhouding van het niet-werkende deel van de bevolking tot het werkende deel van de bevolking. Het is een belangrijke indicator voor de arbeidsmarkt in de gemeente en daarmee voor de economie. De demografische druk is hoog in de gemeente hetgeen betekent dat er relatief veel jongeren en ouderen zijn die in hoge mate niet meer of nog niet actief zijn op de arbeidsmarkt. Met andere woorden op elke 100 werkenden in de gemeente zijn er 80 niet werkenden in de gemeente tegenover 70 als landelijk gemiddelde.
60	Blz. 55 onderaan zin afmaken?	D66	Begroting.
61	Blz. 67: waar komen de baten bij Behoud Vastgoedvoorzieningen vandaan?	D66	Huur en pacht.
62	Blz. 81 + 82: leges reisdocumenten: de opbrengst uit leges mogen de totale opbrengst niet overschrijden. Als de baten met betrekking tot reisdocumenten met € 98.000		Deze vraag wordt verder uitgezocht en morgen in vragenuur mondeling toegelicht.

	toenemen, zouden de lasten ook met € 98.000 moeten toenemen. Maar de lasten stijgen slechts met € 3.000 (en worden daarom niet toegelicht). Graag nadere uitleg/toelichting.		
63	Blz. 87: 'Ouder-Amstel heeft voor 2023 geen geldleningen afgesloten': wordt deze tekst aangepast? Er is in 2023 een langlopende lening van € 10 miljoen aangegaan, zie blz. 109.	D66	In 2022 of eerder zijn geen geldleningen aangetrokken. De tekst is juist.
64	Blz. 89: verzuim: hoeveel bedraagt het verzuim nu (2023 en 2022)?	D66	<p>Het verzuim over 2023 tot heden is bij kort (7 dagen) en middellang (7 – 42 dagen) resp. 0,4% en 1,0%. Dit zijn de verzuim categorieën die het meest beïnvloedbaar zijn met verzuimpreventie en begeleiding.</p> <p>De verzuim categorieën lang en zeer lang (43 – 365 en 366 – 730 dagen) zijn echter hoog, met 8,8% en 2,5%. Deze langdurige trajecten zijn deels niet werk gerelateerd, en deels een gevolg van een hoge werkdruk. Deze trajecten worden intensief begeleid. Het totale verzuimpercentage voor de gemeente komt daarmee nu op 12,5%.</p> <p>In 2022 bedroegen de percentages van de bovenstaande verzuim categorieën resp. 0,6%, 0,7%, 1,8%, 2,2%, samen 5,3%.</p>
65	Begroting - Paragrafen Blz. 97: "De verwachting is dat de toename van de WOZ-waarde woningen meer dan 10% en niet-woningen meer dan 8% bedraagt, uitgaande van de waardeontwikkeling over 2022." Met welk percentage waardestijging wordt gerekend?	D66	Met de vermelde percentages.
66	Blz. 98: "De WOZ-waarde toename leidt tot een toenemende opbrengst maar gelijktijdig ook tot een toenemende korting op de algemene uitkering." Is de korting op de algemene uitkering gelijk aan een toenemende opbrengst of hoger of lager? Of is de korting gelijk aan de onbenutte belastingcapaciteit van € 3.260.000 (blz. 139)?	D66	De korting op de algemene uitkering vanuit de WOZ-waarde is in 2024 begroot op € -4,6 mln, een toename van €0,4 mln.
67	Blz. 103: de afvalstoffenheffing voor een- en meerpersoonshuishoudens wordt gelijkgetrokken, waarbij de toename (tov 2023) voor eenpersoonshuishoudens veel hoger is dan de afname (tov 2023) voor	D66	<p>In 2021 en daarvoor werden alleen vaste tarieven gehanteerd. Daarbij betaalden éénpersoonshuishoudens minder dan meerpersoonshuishoudens.</p> <p>Sinds de invoering van diftar per 1 januari 2022 is het vaste deel van de afvalstoffenheffing (het basistarief) voor alle</p>

	<p>meerpersoonshuishoudens. Wat is hiervan de onderbouwing?</p>		<p>huishoudens gelijk (2022: € 256,98 en 2023 € 279,83). Huishoudens kunnen zelf differentiëren via de frequentie waarmee ze restafval aanbieden.</p> <p>Per keer dat restafval wordt aangeboden is een bedrag verschuldigd. Dit is het variabele deel van de afvalstoffenheffing (2022: € 0,50 en 2023 € 0,53). Waarschijnlijk bieden grotere huishoudens vaker restafval aan dan kleinere huishoudens, waardoor ze meer betalen.</p> <p>Om vergelijking met voorgaande jaren mogelijk te maken, zijn er in 2022 en 2023 aannames gedaan t.a.v. het variabele deel van de afvalstoffenheffing. Het gemiddelde aantal tikken per persoon, vermenigvuldigd met het variabele tarief kunnen we toerekenen aan de eenpersoonshuishoudens. De rest van de tikken wordt dan toegerekend aan de meerpersoonshuishoudens. Daarbij tellen we op: het vaste tarief (vanaf 2022 gelijk voor een- en meerpersoonshuishoudens).</p> <p>In de tabel op pagina 103 van de begroting zien we dat een aanname is gedaan voor het variabele tarief in 2022 en 2023. Het zijn echter wel veel aannames voor een jaar in de toekomst: het aantal eenpersoonshuishoudens, het aantal tikken en de toerekening. Dit terwijl een milieubewust gezin mogelijk minder tikken gebruikt dan een eenpersoonshuishouden dat het afval niet scheidt. Gekozen is daarom om voor 2024 te rekenen met een gemiddeld variabel deel van de afvalstoffenheffing (€ 34,16) ongeacht de gezinssamenstelling. Op pagina 100 staan de tarieven voor 2024 onder voorbehoud: een basistarief van € 301,97 en een variabel tarief (per aanbieding van restafval in de ondergrondse container) van € 0,55.</p>
68	<p>Blz. 129: Waarom worden de risicobedragen niet geïndexeerd voor inflatie?</p>	D66	<p>De omvang van het risico wordt beoordeeld op actualiteit. Als de omvang door de inmiddels gestegen prijzen dient te worden aangepast, gebeurt dat. Nu is dat niet aan de orde.</p>
69	<p>Blz. 130: Oekraïners en statushouders</p> <p>- Er wordt aangegeven dat we in Entrada boven onze taakstelling zitten en dat dit een risico geeft omdat onzeker is of het rijk hiervoor voldoende compenseert. Is het niet zo dat we in Entrada een deel van de taakstelling van Amsterdam en/of andere omliggende gemeenten</p>	D66	<p>Statushouders worden niet gehuisvest op Entrada.</p> <p>Enkel de Oekraïense vluchtelingen worden daar momenteel gehuisvest. De veiligheidsregio heeft een taakstelling, deze is niet uitgesplitst naar gemeenten. De huisvesting van Oekraïense vluchtelingen wordt gedaan na verzoek van het ministerie J&V. Recentelijk is er nog een extra verzoek gedaan vanwege een tekort aan plekken.</p>

	<p>overnemen en een deel van het risico op hen verhaald zou kunnen worden?</p> <p>- Wat is de huidige bezetting?</p>		<p>De vergoeding vanuit het Rijk gebeurt op basis van alle 220 bedden. Dit gebeurt met het normbedrag, tot 1 januari 2024 is dit 83 euro per bed per nacht. Daarmee houden we in 2023 geld over. Vanaf 3 november 2023 wordt bekend gemaakt wat het nieuwe normbedrag wordt en of de wijze van vergoeding aangepast wordt. We houden in de begroting 2024 rekening met een lager normbedrag en verwachten ook dan dat we hiermee uitkomen. Maar dit is nog een inschatting.</p> <p>De huidige bezetting van Entrada-700 is 215 met 2 crisisbedden. Er is nog plek voor 3 alleenreizende personen.</p>
70	<p>Blz. 137: We zien de netto schuldquote naar 2027 heel hard oplopen. Is de verwachting dat deze stijging de jaren erna doorzet? Nu onderhoudsreserves moeten omgevormd worden naar voorzieningen (provincie), neemt het solvabiliteitspercentage af. Wordt dan ook het kengetal voor solvabiliteit (van 30%) bijgesteld?</p>	D66	<p>Het kengetal voor solvabiliteit wordt niet aangepast naar aanleiding van de omvorming van reserves naar voorzieningen.</p>
71	<p>Blz. 138: de structurele exploitatieruimte neemt in 2024 en 2025 toe, maar daalt in 2026 en 2027 onder nul. Wordt bij het bepalen of de structurele exploitatieruimte boven of onder 0,6 is, een gemiddelde genomen van de jaren 2022 – 2027?</p>	D66	<p>Nee, de structurele exploitatieruimte wordt per jaar berekend uit de voor dat jaar geraamde structurele baten en lasten, en uitgedrukt in een percentage.</p>
72	<p>TTE CUP DV:</p> <p>Blz. 2: in de begroting 2024 wordt rekening gehouden met de aanvraag van het schoolbestuur of ver-/nieuwbouw Kofschip en start bouw. De hoogte van het benodigde budget hangt af van de inhoud van de aanvraag van het schoolbestuur. Op welke wijze is er dan in de begroting rekening mee gehouden?</p>	D66	<p>In de begroting 2024 is rekening gehouden met een voorbereidingskrediet waarmee het schoolbestuur in staat wordt gesteld een aanbestedingsgereed bouwplan op te stellen, of dat nu een ingrijpende renovatie is of nieuwbouw. In de meerjarenbegroting is voor zowel 2027 als 2028 rekening gehouden met een bedrag van € 5 miljoen voor zowel het Kofschip als de Amstelschool. Deze bedragen zijn geënt op kengetallen voor sloop / nieuwbouw. Mocht het Kofschip worden gerenoveerd, dan is het aannemelijk dat de investering wat lager uitvalt dan bij sloop/nieuwbouw.</p>
73	<p>Blz. 13: 'De Rijksbijdrage viel minder laag uit dan verwacht. Hier is rekening mee gehouden bij de keuzes voor bezuinigingen.' Graag nadere toelichting.</p>	D66	<p>Doordat de rijksbijdrage minder negatief is gebleken dan bij de opstelling van het coalitieakkoord werd voorzien, is een deel van de in het coalitieakkoord opgenomen bezuinigingen niet of ten dele doorgevoerd. Hiervoor verwijzen wij naar de inhoudelijke onderwerpen in het CUP.</p>

