

## Mondelinge vragen commissie BB – RG 16 MAART 2023

	Vragen	Fractie	Beantwoording
	Naar aanleiding van de herinrichting Stationsplein Duivendrecht		
1	Natuurlijk Belang heeft een vraag aan de portefeuillehouder of zij contact wil opnemen met pro-rail om het nut en de grootte van de overkapping te bespreken.	NB	
2	De portefeuillehouder heeft medegedeeld in de laatste raadsvergadering dat de schetstekeningen betreft de lift en herinrichting van het stationsplein in maart 2022 door de raad zijn goedgekeurd.  Kan de portefeuillehouder de raad de exacte datum mededelen waar deze goedkeuring te vinden is, omdat wij niets kunnen vinden.	NB	
3	In het collegebesluit van 8 maart 2022 staat <i>dat de raad op de hoogte gebracht moet worden via een Burap.</i> Kan de portefeuillehouder ons mededelen in welke Burap van 2022 de raad op de hoogte gebracht is over te bouwen lift en de herinrichting/ontvangstdomein van het stationsplein.  (Op 7 juli en 10 november een Burap waar niets in staat, wel in een Burap/nieuwsbrief een kleinstukje, maar geen info over schetsen van de lift en ontvangstdomein).	NB	

4	<p><i>Er zijn verschillen soorten participatie, Is de portefeuillehouder het ermee eens dat stickertjes plakken niet onder participatie valt met meedoen en meedenken?</i></p> <p>Wat dacht de gemeente te bereiken met de bijeenkomst in het Kleine Kerkje te Duivendrecht terwijl ook tijdens deze bijeenkomst gezegd werd dat de inbreng van de inwoners nihil van betekenis zou zijn voor de uitvoering van dit plan. Had er in de uitnodigingsbrief niet een kader met voorwaarden moeten staan, zodat de inwoners wisten dat hun inbreng nihil was.</p> <p>Had de participatie niets zoals bij de Theresiabuurt in Ouderkerk opgestart moeten worden door ProRail. En zo nee: Waarom wilde ProRail deze participatie niet opstarten</p> <p>En waarom vond de bijeenkomst zo vroeg op de dag plaats, een tijdstip dat de meeste inwoners gewoon aan het werk zijn?</p> <p>En zo ja waarom is er door ProRail alleen met de kerkmeester gesproken?</p>	NB	
5	<p><i>In de herziening van de welstandnota, nota omgevingskwaliteit 17 februari 2022 punt 6.2 staat: <i>ingrepen in de omgeving van een monument hebben een relatie met hun omgeving. Activiteiten in de omgeving van een monument hebben een relatie met hun omgeving, etc. Deze welstandsnota en nota omgevingskwaliteit is met algemene stemmen goedgekeurd door de raad.</i></i></p> <p>Een vraag aan de portefeuillehouder, nu sommige van ons de tekeningen hebben gezien, lappen we deze nota aan onze laars, zodat ProRail zijn gang kan gaan.</p>	NB	
6	<p>De welstandcommissie moet zich ook hebben uitgesproken over het ontwerp.</p> <p>Is de portefeuille op de hoogte van deze mening, die inhoud?</p>	NB	
7	<p>Zoals het proces is verlopen verdient niet de schoonheidsprijs. Kan de portefeuillehouder ons verzekeren dat zij in gesprek gaat met ProRail om het ongenoegen van de inwoners te bespreken? Een gesprek waar ook de historische waarde van het Stationsplein wordt besproken. Wij denken dat de participatie over de herinrichting overgedaan moeten worden, aangezien de inwoners niet betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het Stationsplein.</p> <p>Is de portefeuillehouder het er mee eens dat op kort termijn een goede participatie nota moet komen?</p>	NB	

	Kan de portefeuillehouders de raad op de hoogte houden van de uitkomst van de gesprekken en ook als er een vergunning wordt aangevraagd en goedgekeurd.		
<p><b>Vergunning Jumbo Sluisplein</b></p> <p>Jumbo heeft zich voor de uitbreiding allereerst laten raden door een jurist over het Omgevingsrecht. Jumbo heeft deze informatie gedeeld met de wethouder. De wethouder heeft de raad geïnformeerd, maar niet volledig. Uit het advies is de volgende essentiële zin weggelaten:  <i>Om een vollediger beoordeling te kunnen maken van de juridische (planologische) mogelijkheden dient nader inzicht te worden verkregen in de achterliggende ontwikkelwensen.</i></p> <p>Ik heb de huidige wethouder gewezen op het onvolledig informeren van de raad door zijn voorganger.</p>			
8	<p>Wat heeft de huidige wethouder hiermee gedaan? Antwoord na de rest van dit betoog. De omgevingsvergunning om te bouwen is verstrekt op 29 december, een hoogst ongebruikelijke datum. In een naburige, grote gemeente worden vergunningen als deze in het geheel niet tussen kerst en nieuwjaar uitgegeven.</p> <p>Op 11 januari is de vergunning gepubliceerd in het weekblad. Een derde van de bezwaartermijn was toen al verstreken. Gelukkig hebben oplettende, belanghebbende omwonenden tijdig bezwaar gemaakt. Deze hebben zich bereid verklaard een procedure tot aan de Raad van State door te zetten. Hoe kijkt de wethouder hiertegen aan?</p>	NB	
9	Wij hebben schriftelijke vragen gesteld aan het college over het gebruik van de garages en bergingen in Duivendrecht. De geconstateerde activiteiten vallen volgens de toezichthouder onder de definitie bergingen. Nu de bergingen bedrijfsmatig worden gebruikt neemt de gemeente deze dan ook mee in de toetsing op de Arbowetgeving, in samenspraak met de arbeidsinspectie?	AL	
10	<p>Naar aanleiding van de klachten die omwonenden hebben gemaakt over het gebruik van de parkeergarages bij de Populierstraat in Duivendrecht.</p> <p>Kan de portefeuillehouder ons vertellen wanneer het bestemmingsplan wordt aangepast om het gebruik van garageboxen in de gemeente scherper te definiëren. Waardoor in de toekomst expliciet en aantoonbaar bedrijfsmatig of bedrijfsachtig gebruik kan worden tegengegaan. En zo ja wanneer kunnen wij verwachten dat er een inventarisatie plaats gaat vinden van de garageboxen die nu bedrijfsmatig gebruikt worden, zodat we nu al inzichtelijk hebben wat de bestaande gevallen zijn.</p>	AL	

11	In de landelijke media zijn verschillende berichten verschenen over de gebrekkige of ontbrekende (medische) zorg en gebrekkig of ontbrekend onderwijs bij de opvang van de Oekraïners en asielzoekers. Wat is op dit gebied de status in relatie tot de opvangplekken die wij als gemeente Ouder-Amstel faciliteren?	OAA	
12	In het weekend is de kern van Ouderkerk met OV slecht bereikbaar. Bus 300 stopt alleen bij het circuit en bus 171 rijdt niet. Dit zou ons inziens beter kunnen.  Kan dit bij de eerstvolgende aanbesteding onder de aandacht worden gebracht? Zijn wethouder en vertegenwoordigers in de Vervoersregio Amsterdam bereid zich in te zetten voor een verbeterde bereikbaarheid in de weekenden?	OAA	
Tot nu eind maart kunnen bewoners hun overtollige medicijnen en speciale medicijnverpakkingen inleveren bij de lokale apotheek. Dit garandeert een goede verwerking en voorkomt dat medicijnen in het huisvuil (of water) terecht komen. De gemeente faciliteerde dit door het medicijnafval op te halen en naar het gemeentelijk depot te brengen. Vanaf 1 april 2023 moeten de bewoners zelf hun medicatieafval naar het gemeentelijk depot brengen. Wij begrijpen dat dit een landelijke regeling betreft.			
13	Deelt portefeuillehouder onze zorg dat dit mogelijk gaat leiden tot minder (gescheiden) ingezameld medicijnafval/chemisch afval, met de gevolgen die daarbij horen?	OAA	
14	Is het gemeentelijke depot op dit moment ingericht op de ontvangst van dit afval van bewoners?	OAA	
15	En wat doen we als bewoners die minder mobiel zijn en niet in staat zijn hun medicatieafval naar het gemeentelijk depot te brengen?	OAA	