Technische vragen commissie grote projecten van 15 juni 2021

Agendapunt/onderwerp:	Fractie	Antwoord:
Centrumplan schetsontwerp		
Vraag1: Er zijn zorgen bij ondernemers of de vrachtwagens terbevoorrading van Kerk, Amstelstroom en winkels in de nieuwe situatie kunnen keren op het Kampje. Kan er een tekening worden toegevoegd waarbij in het schetsontwerp de draaicirkel van een (grote) vrachtwagen is toegevoegd, zodat inzichtelijk wordt gemaakt of keren inderdaad mogelijk is in de nieuwe situatie?	**VVD**	In het schetsontwerp is de indeling ter indicatie getekend en verre van definitief. Voor het draaien van een vrachtwagen is een draaicirkel nodig van ca. 20 m. Deze past in het ontwerp, maar waar en hoe precies moet worden uitgewerkt in de volgende fase. Ondernemers worden betrokken om de uitwerking hiervan in samenspraak vorm te geven. Dit kan betekenen dat de nu ter indicatie ingetekende groen en waterplekken e.d op de nieuwe brede Kerkstaat van vorm veranderen of iets anders gesitueerd worden. Uitgangspunt is dat een vrachtwagen op een veilige manier kan keren. De nieuwe Kerkstraat is daar straks breed genoeg voor.
Vraag 2: Wij begrijpen dat diverse ondernemers zorgen hebben over het terugbrengen van het aantal parkeerplaatsen op het Kampje naar 40. Worden er maatregelen overwogen om te voorkomen dat bij bijeenkomsten in kerk en/of Amstelstroom (b.v. Uitvaarten en bruiloften) er geen parkeerplaatsen meer beschikbaar zijn voor winkelend publiek?	**VVD**	Er zijn in de blauwe zone totaal 155 parkeerplaatsen. Het lang parkeren verplaatsen we naar een andere locatie (Ambachtenstraat). De overige plaatsen zijn bestemd zijn voor kort en middellang parkeren. Dit geeft veel wisselingen en zorgt voor voldoende plek voor winkelend publiek. Hierdoor verandert de situatie niet wezenlijk t.o.v. de huidige. Bij een drukbezochte uitvaart of bruiloft biedt ’t Kampje nu maar ook straks niet voldoende parkeerruimte.
Vraag 3: In het schetsplan komt de doorgaande weg vlak langs de terrassen bij het ‘Rabogebouw’. Kinderen die op het gras willen spelen moeten derhalve de weg oversteken. Ook kunnen jonge kinderen van het terras de weg op rennen (waar naast autoverkeer ook de wielrenners passeren). Is de verkeersveiligheid mbt jonge kinderen (voldoende) meegenomen in de gedane verkeersonderzoeken?	**VVD**	De precieze plek van de terrassen, aan de rand tegen het groen en/of tegen de gevel is iets wat in de volgende fase uitgewerkt wordt. De vraag lijkt te suggereren dat jonge kinderen zonder toezicht moeten kunnen spelen. Dat achten wij niet realistisch. Jonge kinderen hebben altijd toezicht nodig, zeker in de openbare ruimte. Wel is in het Schetsontwerp een groene ruimte

		(grasveld)opgenomen waar kinderen lekker kunnen rennen en spelen. De Kerkstraat wordt ingericht als winkelerf met een toegestane snelheid van maximaal 15 km per uur. Evengoed blijft het zaak dat er op kinderen in het verkeer moet worden gelet.
Vraag 4: Wij begrijpen dat wordt voorgesteld dat in de Dorpsstraat meer parkeergelegenheid komt voor fietsers. Is aan te geven in hoeverre dat ten koste zal gaan van het huidige aantal parkeerplekken?	**VVD**	Het idee is om 2 of 3 autoparkeerplaatsen in te richten voor fietsparkeren. Over het precieze aantal en locatie gaan we met de ondernemers in overleg.
Vraag 5: Heeft de eigenaar van het vastgoed waarin de Plus is gevestigd aangegeven of hij (eventueel) openstaat voor de realisatie van horeca achter de Plus supermarkt?	**VVD**	Op dit moment is horeca op deze plek niet aan de orde. Het is een wensbeeld voor in de toekomst.
Vraag 6: In hoeverre zijn afspraken gemaakt met de eigenaar van het Rabobank pand over diens medewerking aan deze visie?	**VVD**	Er zijn gesprekken gaande over de mogelijkheden voor de ontwikkeling door de eigenaar. Uitgangspunten zijn SmK en het schetsontwerp van Delva. Concrete afspraken zijn nog niet gemaakt.
Vraag 7: Wat is gedaan met inbreng van de belanghebbende en is dit aan hen teruggekoppeld?	**OAA**	Alle inbreng is meegenomen in de ontwerpgesprekken in het team Openbare Ruimte & Stedenbouw en zo meegenomen in het ontwerp. Het is niet per punt teruggekoppeld en niet altijd 1 op 1 terug te zien. Voorbeelden zijn behoud van blauwe zone; niet afsluiten Kerkbrug en behoud tweerichtingsverkeer en toevoegen van miva parkeerplaatsen. Verder zijn de tussentijdse ontwerpen gepresenteerd.
Vraag 8: In hoeverre is de constatering juist dat op het graskeienveld niet wordt gebouwd?	**OAA**	De raad besluit op 24 juni over wel/niet bebouwen van het graskeienveld. Het college stelt voor het graskeienveld niet te bebouwen. Dit sluit aan op de voorkeur van de Klankbordgroep.
Vraag 9: In de welstandscommissie zit een lid van de klankbordgroep kan hier weel een belangenverstrengeling worden uitgesloten?	**OAA**	Jazeker, in de welstandscommissie zitten 4 onafhankelijke leden waarvan er 1 burgerlid is. De leden oordelen zelfstandig en onafhankelijk.
Vraag 10: Parkeersonderzoek;	**OAA**	- De locatie ligt op korte afstand van de horeca op de Amstelzijde en het

In hoeverre is de ruilverkaveling Hoger Einde gelet op de wensen en bedenkingen van de ondernemers niet een beter uitgangspunt?		grote parkeerterrein wat daar recent aangelegd is door de gemeente Amstelveen. Dit parkeerterrein is betaald parkeren. Wanneer een parkeerterrein op Hoger Einde Noord gerealiseerd zou gaan worden, heeft dit een concurrerende werking met het parkeerterrein aan de Amstelzijde. Het zou daarmee een aantrekkelijk alternatief zijn voor bezoekers en werknemers van de horeca (zoals ook Hoger Einde-Zuid) en mensen die gebruik willen maken van de bus. Dit niet-gewenste gebruik zou kunnen worden tegengegaan door een parkeerregulering (betaald parkeren) in te stellen. Voor Ouderkerk is juist de wens om een locatie voor lang parkeren in te richten zonder regulering. Een parkeerterrein op Hoger Einde Noord waar betaald zou moeten worden leidt niet tot vermindering van de parkeerdruk in het centrum als daar gratis parkeren geldt. - Uit landschappelijk oogpunt doet het inrichten van parkeren op deze locatie afbreuk aan een aaneengesloten groengebied en het aanzicht van Ouderkerk. We gaan met de provincie in gesprek over deze optie.
Vraag11: Hoger Einde Noord een mogelijke aanvullende voorziening voor langparkeerders Kan dit binnen de huidige bestemming en is ook al iets bekend over de omvang van de noodzakelijke investering hiervoor?	**CDA**	Om hier te kunnen parkeren moet het bestemmingsplan worden gewijzigd, wat een langdurige procedure kan zijn. In de toekomst kan parkeren op dit terrein een aanvulling zijn op het parkeren voor het centrum maar voor de korte termijn die nodig is om het Centrumplan te kunnen realiseren is het geen goede optie. Voorstel is om deze optie voor de toekomst te onderzoeken.
Vraag12: ***Parkeeronderzoek Sweco Algemene vraag*** Kan het college aangeven hoe de ondernemers betrokken zijn geweest bij het opstellen van het parkeerrapport van Sweco?	**CDA**	Er zijn 2 bijeenkomsten met de ondernemers en andere belanghebbenden geweest om inbreng op te halen. Er is door Sweco ook individueel met ondernemers gesproken. Het

		conceptrapport is met de belanghebbenden besproken. De ondernemers hebben zich laten bijstaan door David Lansen van Inretail. Met hem is ook afzonderlijk gesproken en zijn inbreng is meegenomen.
Vraag13: ***Blz. 21*** Als je begint met blauwe zone en bijvoorbeeld na 5 jaar, gezien ontwikkelingen hier en elders over gaat stappen op betaald parkeren in welke omvang zou dit dan leiden tot extra investeringslasten?	**CDA**	De blauwe zone is al aanwezig en vraagt nu weinig investering. De investeringskosten van betaald parkeren zijn afhankelijk van de kostprijzen van o.a. benodigde apparatuur en inrichting. In principe maakt het voor de investering niet uit of dat nu is of over 5 jaar.
Vraag14: De locatie Hoger Einde Noord heeft momenteel een agrarische bestemming, verwacht het college precendentwerking wanneer dit gebied een andere bestemming krijgt?	**D66**	Elke wijziging van het bestemmingsplan wordt op zich bekeken en beoordeeld.
Vraag15: Bij de tijdelijke ontheffing om van de pastorie bij de Amstelkerk een kantoorfunctie te maken, zijn - op verzoek van omwonenden - afspraken gemaakt voor 8 parkeerplaatsen. Deze tijdelijke ontheffing loopt eind 2021 af, wat zijn de plannen van de portefeuillehouder met deze locatie nu het schetsontwerp gereed is? En is de parkeerbehoefte van de huurder van het pand gelijk gebleven aan deze 8 parkeerplaatsen?	**D66**	De Amstelkerk werkt aan een visie waarin ook de bestemming en het gebruik van de pastorie worden meegenomen. Op verzoek van de Amstelkerk is het tijdelijk afwijkend gebruik voor maximaal vijf jaar verlengd. Het bijbehorende parkeren zal op eigen terrein moeten worden opgelost.
Vraag16: Klopt het dat bij de raming van de kosten de uitgaven voor de parkeerlocatie aan de Ambachtenstraat niet zijn opgenomen?	**D66**	Dat klopt. De geraamde kosten voor het inrichten van de locatie zijn wel genoemd in het raadsvoorstel. Als de raad besluit akkoord te gaan met het voorstel dan zal het ontwerp de komende periode worden uitgewerkt en in september aan de raad, met een investeringsvoorstel ter besluitvorming worden aangeboden.
Vraag17: Waar liggen de kavels 4331 en 4060?	**D66**	Zie ook Fundamenten voor een groen, levendig centrum.

Vraag18: Welke vorm van participatie wordt voorzien voor de volgende fase? En zijn de kosten voor ondersteuning van de participatie ook meegenomen in het financiële overzicht?	**D66**	Voor het vervolgproces zal de komende maanden een analyse worden opgesteld wat er moet worden onderzocht, welke keuzes voorliggen, welke samenwerking passend is, welke belanghebbenden daarbij betrokken moeten worden en eventuele begeleiding wenselijk is. Dit voorstel, inclusief het benodigd budget zal na de zomer aan de raad worden voorgelegd.