

Bestemmingsplan Holendrechteweg 53a/54/54a
Ouderkerk aan de Amstel

Gemeente Ouder-Amstel

Bijlagenboek



Bestemmingsplan Holendrechteweg 53a/54/54a
Ouderkerk aan de Amstel
Gemeente Ouder-Amstel
Bijlagenboek

Rapportnummer:	P05916_bijlagen
Imrocode:	NL.IMRO.0437.BPHolendrweg53a54a-VA01
Datum:	15 september 2022
Projectteam BRO:	WdR, JvdA
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte
Beknopte inhoud:	--

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Holendrechterweg 53a/54/54a

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting	3
Bijlage 1 Bodemonderzoek	4
Bijlage 2 Waterparagraaf	5
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek	6
Bijlage 4 Aanmeldingsnotitie	50
Bijlage 5 Quickscan Flora en fauna	67
Bijlage 6 Stikstofdepositieberekening	83
Bijlage 7 Nota van beantwoording zienswijzen	94

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlage 2 Waterparagraaf

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek



AKOESTISCH ONDERZOEK

WEGVERKEERSLAWAAI

HOLENDRECHTERWEG 54A OUDERKERK AAN DE AMSTEL
REALISATIE WONINGEN

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Holendrechteweg 54a
Ouderkerk aan de Amstel
Referentie: 20221142.v01
Datum: 14 september 2022
Opdrachtgever: BRO

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1. Algemeen.....	4
1.2. Ligging van het plangebied en omgeving.....	4
2. WETTELIJK KADER	6
2.1. Geluidzones.....	6
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting	6
2.3. Aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder	7
2.4. Weggegevens.....	7
2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen	7
3. REKENRESULTATEN.....	10
3.1. Algemeen.....	10
3.2. Geluidbelastingen vanwege de Holendrechtterweg	10
3.3. Geluidbelastingen vanwege de Rondehoep Oost	11
3.4. Geluidbelastingen vanwege de A9.....	12
3.5. Hogere-waardebeleid	12
3.6. Gecumuleerde geluidbelastingen	12
3.6.1. <i>Bouwbesluit</i>	13
3.6.2. <i>Woon- en leefklimaat</i>	13
4. CONCLUSIE.....	15
BIJLAGE I. GEGEVENS.....	16
BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL.....	17
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL	18
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI.....	19

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

De initiatiefnemer heeft het planvoornemen om op een deel van het bestaande perceel Holendrechteweg 54a in Ouderkerk aan de Amstel twee nieuwe woningen te realiseren.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een onderzoek wegverkeerslawaaï nodig.

1.2. Ligging van het plangebied en omgeving

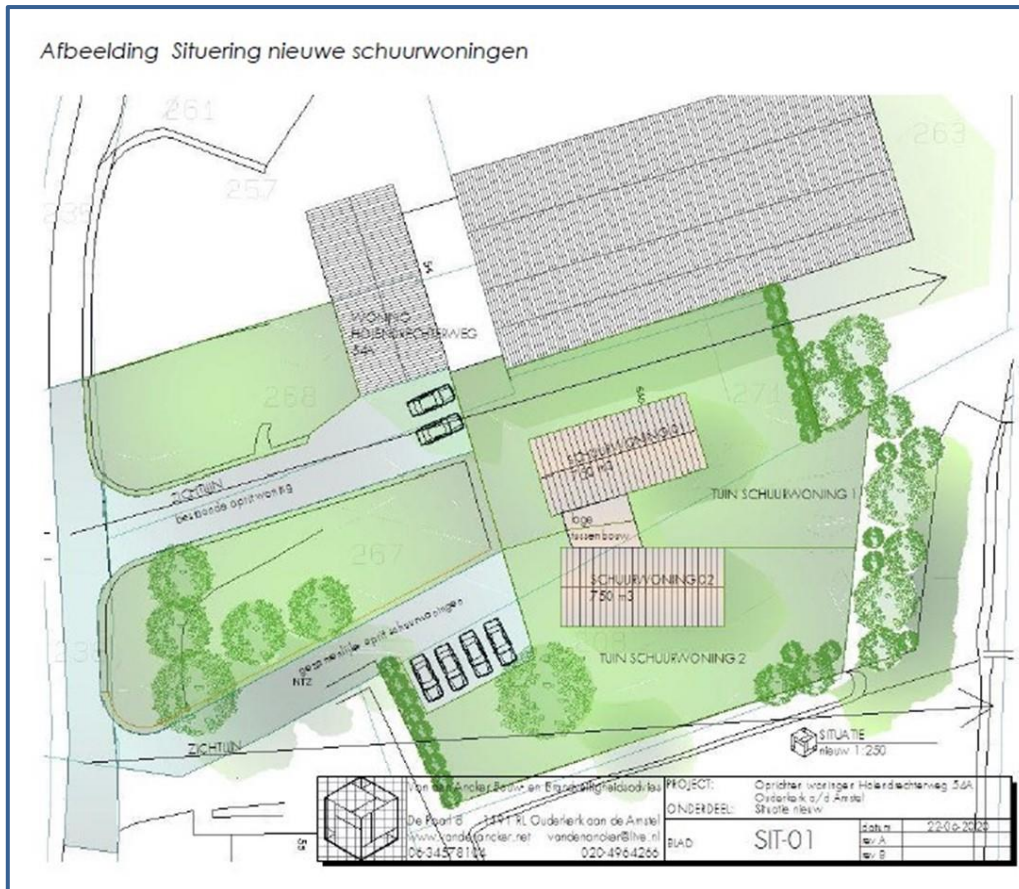
De locatie van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Locatie plangebied (rood kader)
Bron: PDOK

Op afbeelding 2 is de conceptindeling van het plangebied weergegeven. Deze afbeelding is ook weergegeven in bijlage I.

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer in de omgeving op de te realiseren woningen beschreven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.



Afbeelding 2. Conceptindeling van het plangebied

2. WETTELIJK KADER

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting op de te realiseren wooneenheden. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

* het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg

Het plangebied valt binnen de zone van de Holendrechteweg (60 km/u), de Rondehoep Oost (60 km/u) en de rijksweg A9.

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	Nieuwe woning	63 dB
	Vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	Nieuwe woning	53 dB
	Agrarische bedrijfswoning	58 dB
	Vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	Vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

* in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij de bouw of transformatie van geluidsgevoelige objecten, bij de bouw of ombouw van wegen gelden andere waarden.

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting bedraagt 53 dB.

2.3. Aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van geluidsgevoelige objecten mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
 - o Bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
 - o Bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
 - o Overige situaties: aftrek 2 dB.

De toegestane snelheid bedraagt op de A9 100 km/u. Van de A9 zijn geen geluidsbelastingen van 56 of 57 dB berekend. De aftrek voor deze rijksweg bedraagt 2 dB. De aftrek voor de Holendrechteweg en de Rondehoep Oost (beide 60 km/u) bedraagt 5 dB. In het rekenmodel is de aftrek door middel van een greepsreductie meegenomen.

2.4. Weggegevens

De verkeersgegevens (intensiteiten en verdelingen) voor de A9 inclusief schermen en hoogtelijnen zijn verkregen van Rijkswaterstaat.

De verkeersgegevens voor de lokale wegen voor het planjaar 2032 zijn overgenomen uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai dat is uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplanwijziging voor het Gijsbrechtkwartier¹. Hoewel deze afkomstig zijn van meetpunten verderop op deze wegen kunnen deze gegevens door het ontbreken van tussenliggende relevante zijwegen of verkeersaantrekkende functies alsnog als representatief worden beschouwd. De intensiteiten die zijn ingevoerd in het rekenmodel zijn te zien in afbeelding 3.

De A9 is uitgevoerd met dubbellaags ZOAB (W4). De Holendrechteweg en de Rondehoep Oost zijn uitgevoerd met een referentiewegdek (W1). De invoergegevens zijn, inclusief de verdelingen, in detail weergegeven in bijlage III.

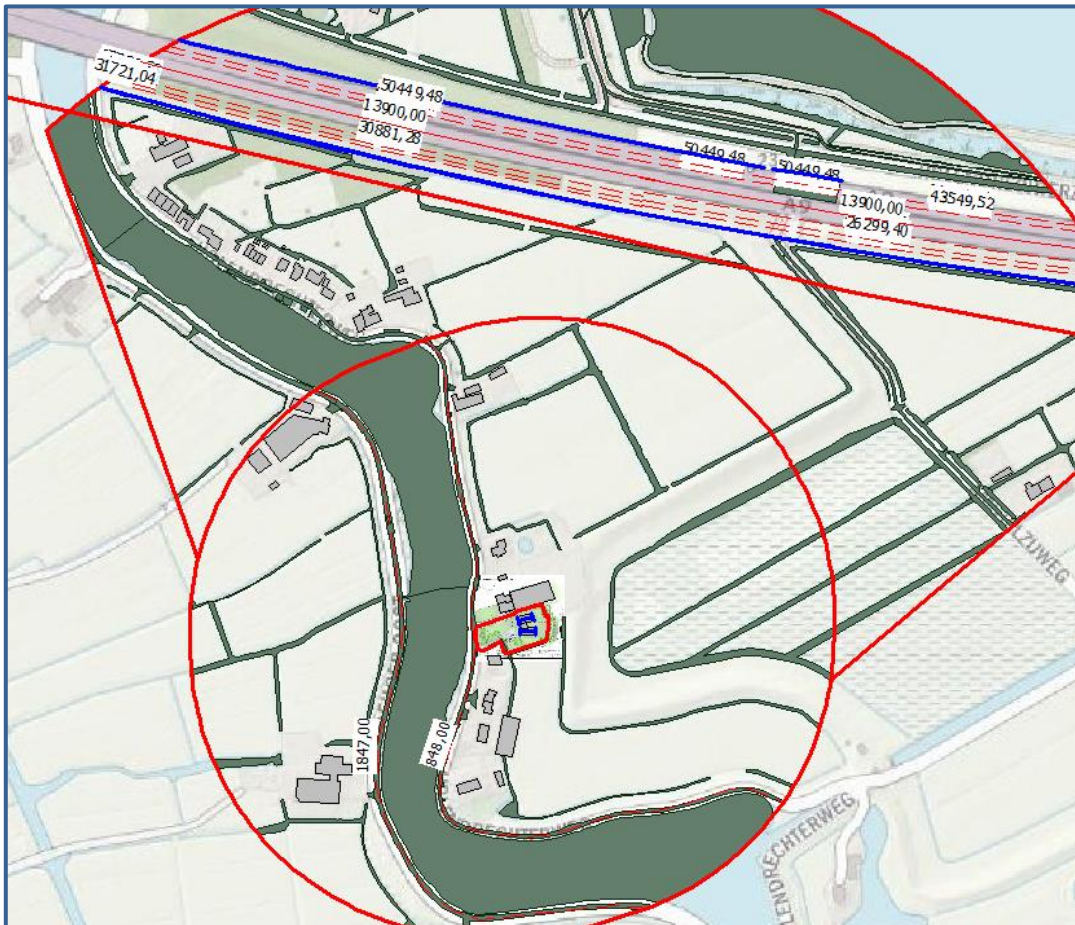
2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu V2021.1, module RMW 2012.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende bodem (bodemfactor 1), met uitzondering van de verhardingen (wegen, fietspaden, inritten etc.). Voor deze verhardingen wordt uitgegaan van een bodemfactor 0. Omdat een wegdek van ZOAB wel deels absorbeert, is onder de A2 uitgegaan van een half absorberende bodem (factor 0,5).

¹ https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0437.BPGijsbrechtkwart-VO01/b_NL.IMRO.0437.BPGijsbrechtkwart-VO01_tb16.pdf

Dit is ook gedaan voor de tuinen en erven van woningen of bedrijven in de omgeving vanwege het afwisselend voorkomen van verhardingen en groenvoorzieningen.



Afbeelding 3. Verkeersgegevens (intensiteiten)

Voor de nieuwbouwwoningen zijn goothoogtes van 5,5 en nokhoogtes van 10,0 meter gepland. Voor de tussenbouw is een hoogte van 3,0 meter aangehouden. De rekenpunten zijn aangebracht op de locaties en hoogten waar zich ook verblijfsruimtes kunnen bevinden. De rekenpunten zijn aangebracht op de gevels van de te realiseren woningen. Bij verblijfsruimtes op de begane grond, 1^e etage en 2^e etage is uitgegaan van rekenhoogtes van respectievelijk 1,5 , 4,5 en 7,5 meter boven het maaiveld.

De overige invoergegevens (gebouwen en terrein- en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, het AHN, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet.

In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven. De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.

Op afbeelding 4 en 5 zijn 3d-weergaven van de rekenmodellen opgenomen.



Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave



Afbeelding 5. Rekenmodel, 3d-weergave

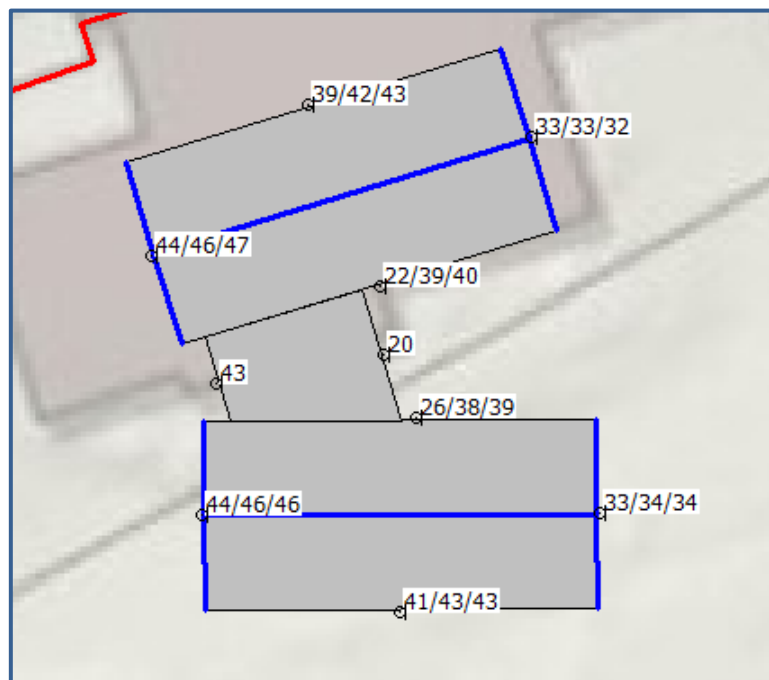
3. REKENRESULTATEN

3.1. Algemeen

De geluidbelastingen door de gezoneerde wegen zijn apart berekend. Daarnaast is de cumulatieve geluidbelasting door alle wegen in de omgeving berekend (exclusief aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder). De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel (invallend geluidsniveau).

3.2. Geluidbelastingen vanwege de Holendrechteweg

Op de afbeelding 6 zijn de berekende geluidbelastingen van de Holendrechteweg weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



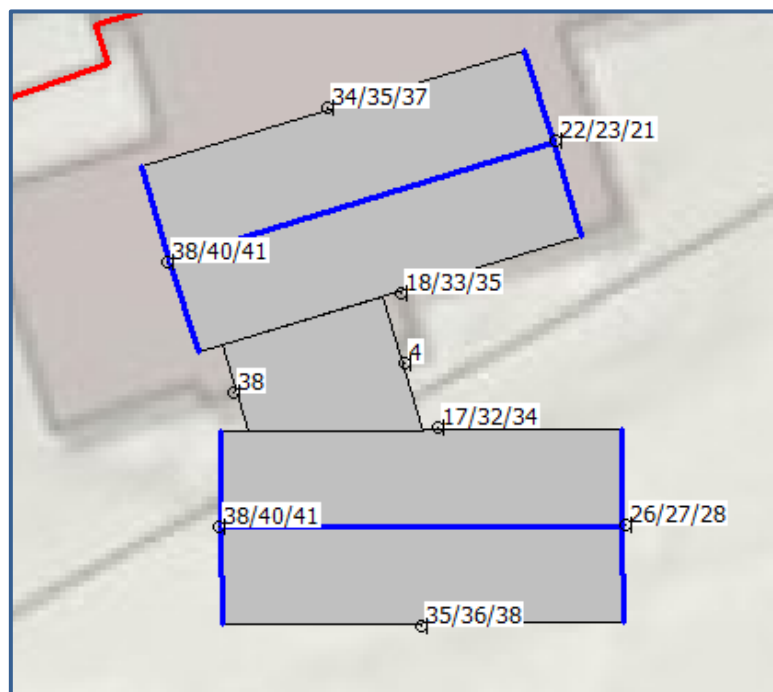
Afbeelding 6. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Holendrechteweg
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 / 7,5 meter

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 47 dB ter plaatse van de voorgevel van de noordelijke woning (2^e verdieping). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de Holendrechteweg is niet aan de orde.

3.3. Geluidbelastingen vanwege de Rondehoep Oost

Op afbeelding 7 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven afkomstig van de Rondehoep Oost. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



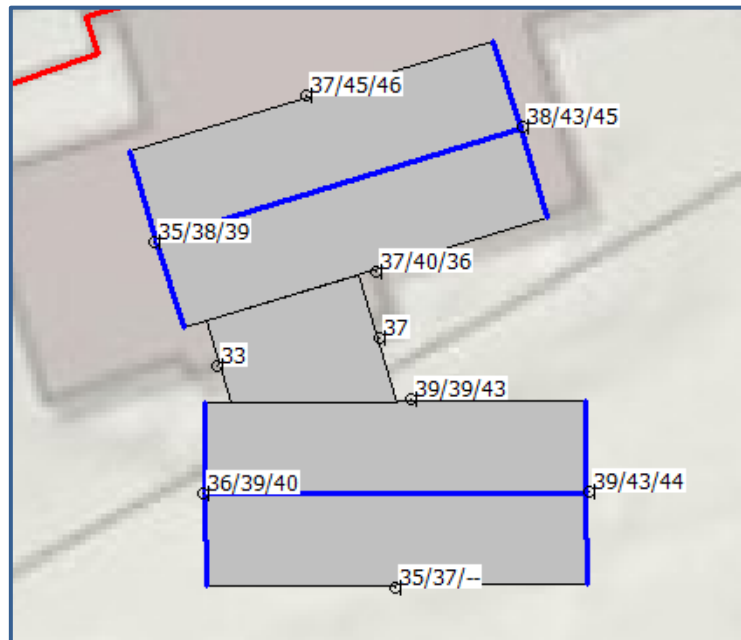
Afbeelding 7. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Rondehoep Oost
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 / 7,5 meter

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 41 dB ter plaatse van de voorgevels van beide woningen (2^e etage). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de Rondehoep Oost is niet aan de orde.

3.4. Geluidbelastingen vanwege de A9

Op afbeelding 8 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven afkomstig van de A9. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 8. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) A9
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 / 7,5 meter

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 46 dB ter plaatse van de noordelijke zijgevel van de noordelijke woning (2^e etage). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de A9 is niet aan de orde.

3.5. Hogere-waardebeleid

Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij geen van de gezoneerde wegen wordt overschreden is het niet nodig om een hogere waarde aan te vragen. Toetsing aan het hogere-waardenbeleid van de gemeente Ouderkerk aan de Amstel is niet aan de orde.

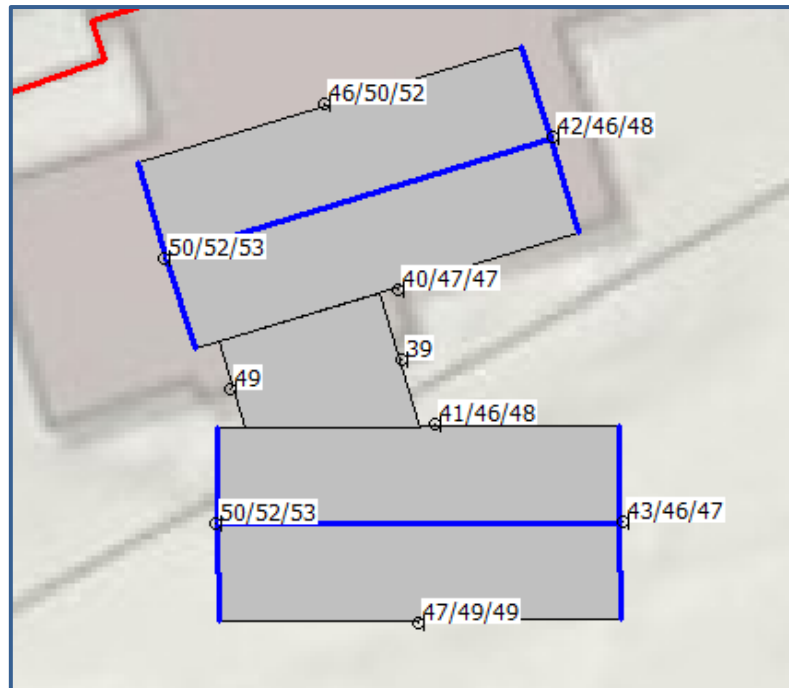
3.6. Gecumuleerde geluidbelastingen

Op afbeelding 9 zijn de berekende cumulatieve geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.

Naast toetsing aan de Wgh dient er ook te worden beschouwd of:

- Er wordt voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels.
- Er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Het Bouwbesluit 2012 geeft de minimumeis voor de karakteristieke geluidwering. Zie hoofdstuk 3.5.1. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat beoordeeld aan de hand van de cumulatieve geluidbelasting. Zie hoofdstuk 3.5.2.



Afbeelding 9. Geluidbelastingen Lden (excl. aftrek art. 110g Wgh) cumulatief
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 / 7,5 meter

3.6.1. *Bouwbesluit*

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt volgens het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde. Echter wordt met oog op een acceptabel wonen verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief wegen in een 30 km/uur zone.

De geluidbelasting vanwege bovengenoemde wordt berekend met een aftrek van 0 dB volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 lid 1 onder e. (zie ook paragraaf 2.3), in het vervolg genoemd: "exclusief aftrek".

De karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ van de gevel van een verblijfsgebied moet ten minste gelijk zijn aan de hoogste waarde van de geluidbelasting minus 33 dB óf 20 dB.

Toetsing

De gecumuleerde geluidbelasting bij de beoogde woningen bedraagt ten hoogste 53 dB ter plaatse van de voorgevel van beide woningen (2^e etage). De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan maximaal $53 - 33 = 20$ dB (minimale waarde uit het bouwbesluit). Nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig.

3.6.2. *Woon- en leefklimaat*

Bij het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat kan worden uitgegaan van de geluidbelastingen zoals gepresenteerd op afbeelding 9 en in bijlage IV. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB bij de geplande woningen.

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de te realiseren appartementen en woningen wordt gebruik gemaakt van de 'kwaliteitsindicatie geluid' van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In tabel 3 is de classificering van de milieukwaliteit bij verschillende waarden van de cumulatieve geluidbelasting (in L_{den}) weergegeven.

Tabel 3. Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerd L_{den}	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Slecht
> 65	Zeer slecht

De geluidniveaus ter plaatse van de gewenste woningen variëren van 39 tot 53 dB. De milieukwaliteit wordt daarom over het algemeen gekwalificeerd als 'Zeer goed' tot 'Redelijk'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woningen wordt als acceptabel aangemerkt.

Hierbij kunnen de volgende zaken in overweging worden meegenomen:

- Alle woningen beschikken over een geluidluwe gevel
- Alle woningen beschikken over een geluidluwe buitenruimte
- Aangezien nieuwbouw daarnaast over het algemeen aan hoge eisen voor de gevelwering voldoet kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat binnen in de woningen niet in de weg staat.

4. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai berekend voor de gewenste woningen aan de Holendrechteweg 54a in Ouderkerk aan de Amstel.

Hogere waarden

Een hogere waarde is niet nodig omdat de berekende geluidsniveaus komend van de Holendrechteweg, de Rondehoep Oost en de A9 onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB liggen.

Bouwbesluit en woon- en leefklimaat

Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaai)

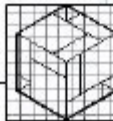
De gecumuleerde geluidbelasting bij de beoogde woningen bedraagt ten hoogste 53 dB ter plaatse van de voorgevel van beide woningen (2^e etage). De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan maximaal $53 - 33 = 20$ dB (minimale waarde uit het bouwbesluit). Nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig.

Woon- en leefklimaat

De milieukwaliteit wordt bij de woningen wordt geclassificeerd als 'Zeer goed' tot 'Redelijk'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woningen wordt als acceptabel aangemerkt. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.6.1 en 3.6.2 kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

BIJLAGE I. GEGEVENS

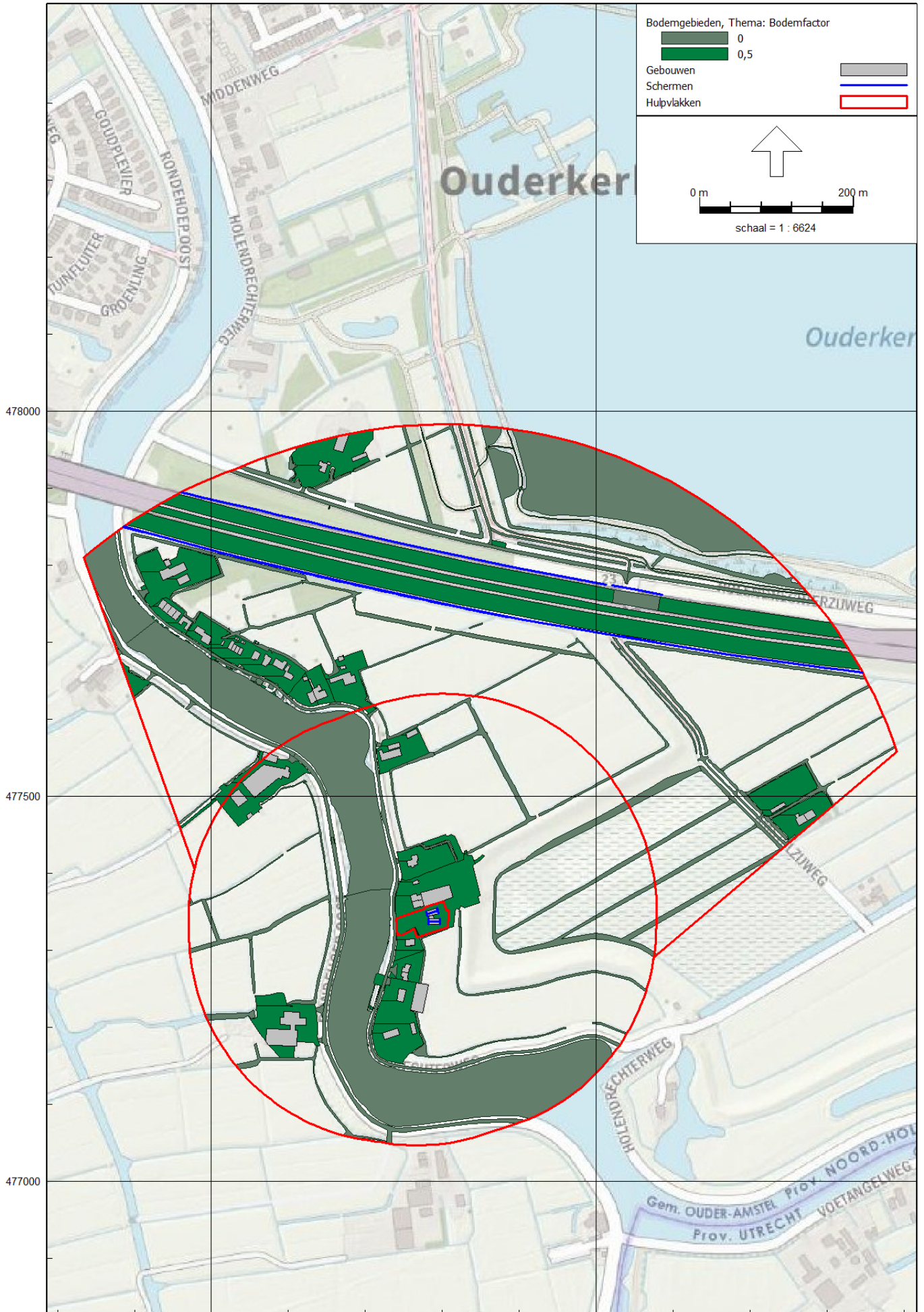
Afbeelding Situering nieuwe schuurwoningen

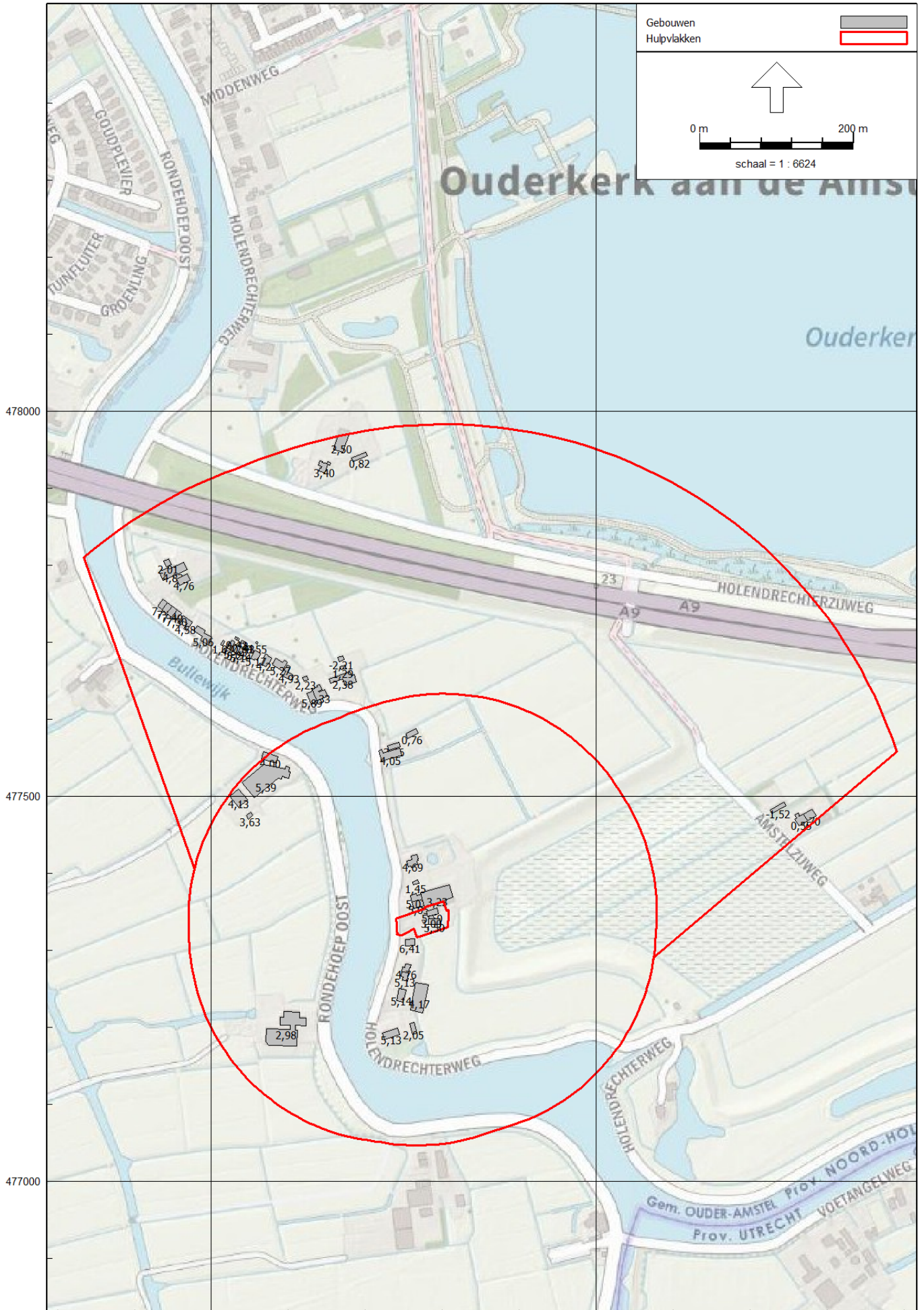


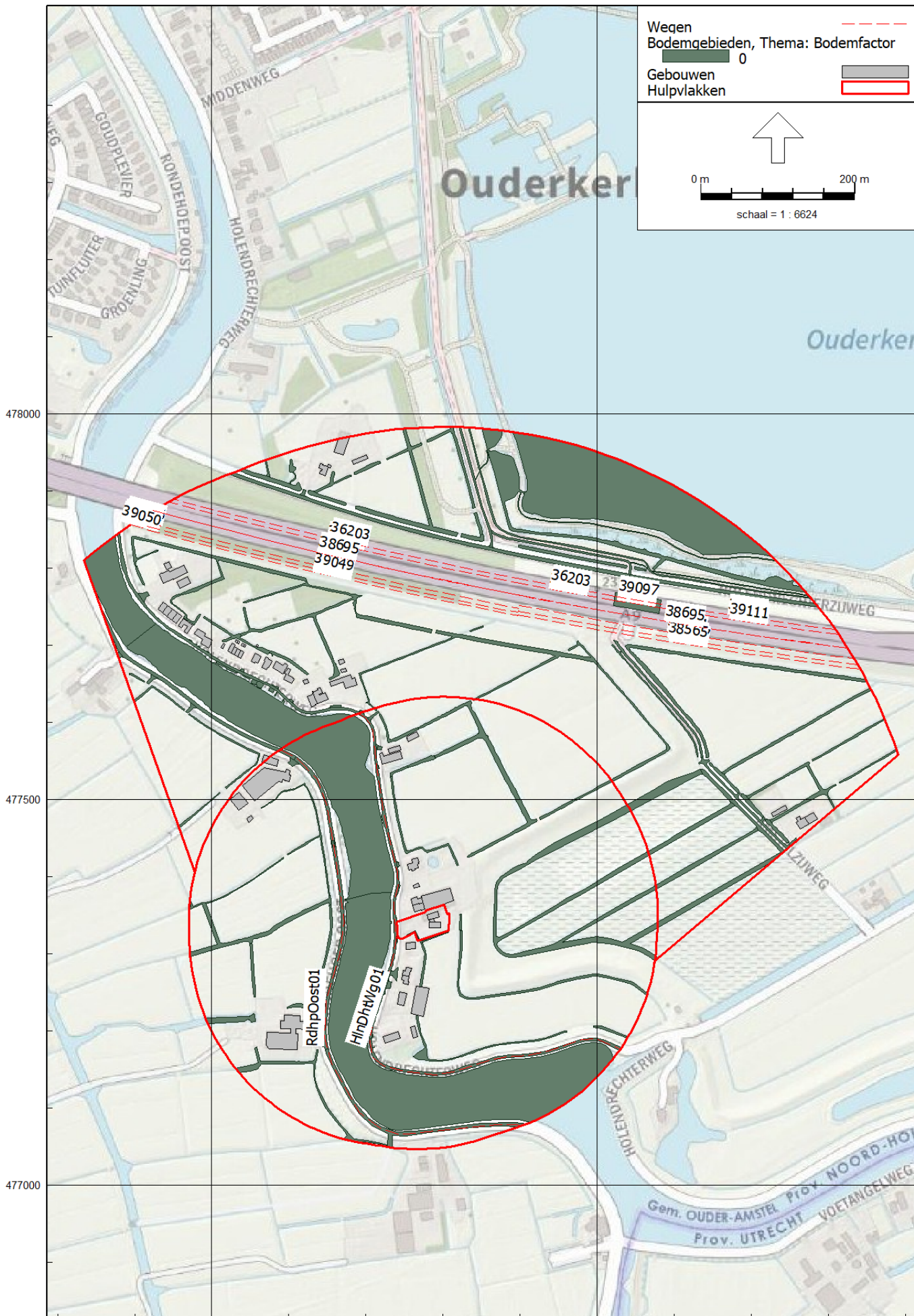
Van der Aander Bouw en Engineeringadvies
De Peert 8 3191 RL Ouderkerk aan de Amstel
www.vanderander.net vanderander@live.nl
06-34578114 020-4964266

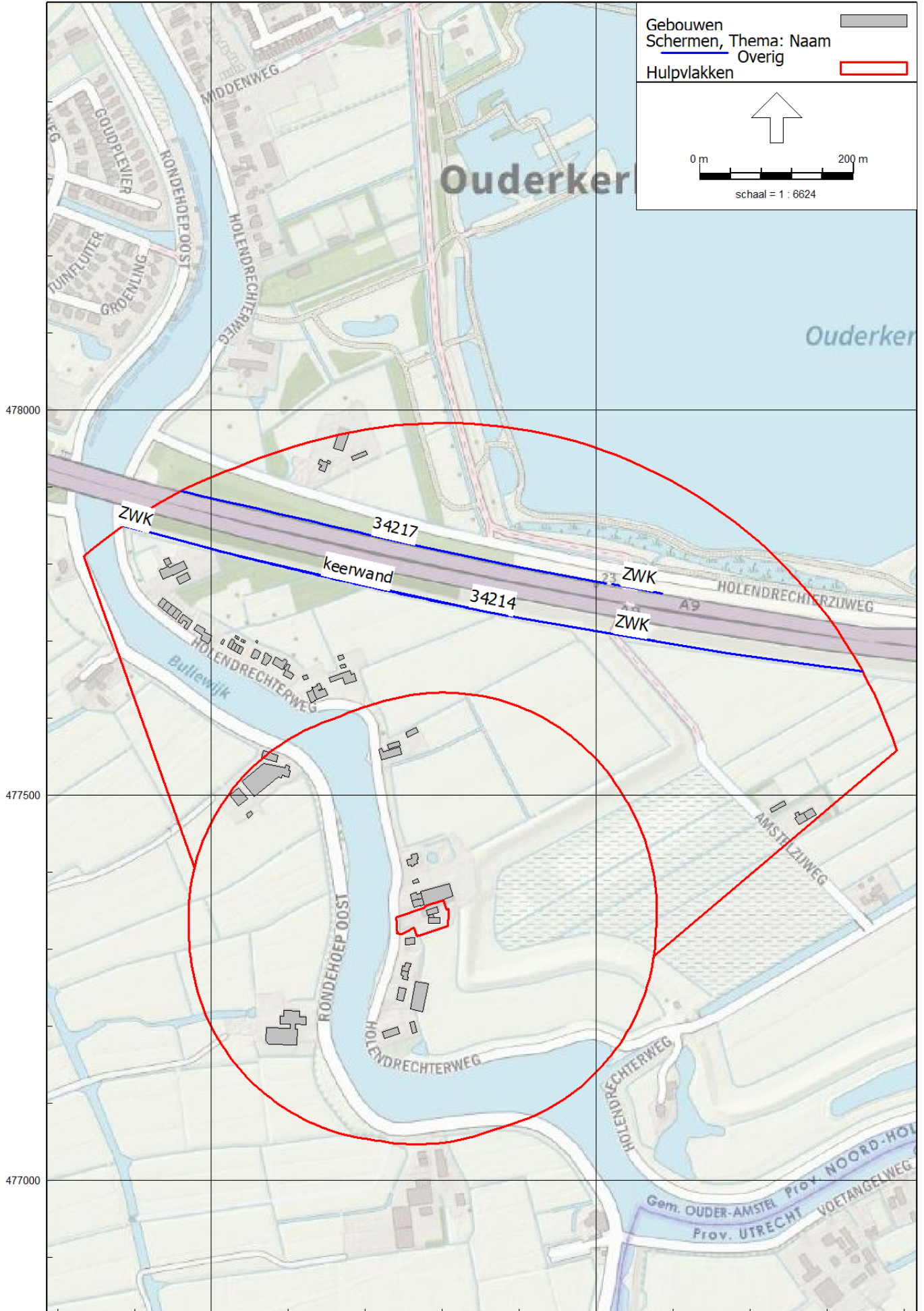
PROJECT:	Oprichter woning Hollandse Herweg 56A Ouderkerk a/d Amstel Stijl: nieuw		
ONDERDEEL:			
BLAD:	SIT-01	datum:	22-06-2023
		rev. A:	
		rev. B:	

BIJLAGE I. GEGEVENS











BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: V01

Model eigenschap

Omschrijving	V01
Verantwoordelijke	De Roever
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	o.jansen op 12-9-2022
Laatst ingezien door	o.jansen op 14-9-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: V01
 V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.		Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl
39046	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
36205	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39048	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
38693	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39047	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39050	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39080	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
36204	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39051	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39049	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
38564	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
38687	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
36203	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39097	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39111	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
38565	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
39080	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
36205	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
36203	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
38695	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
38695	0 / 0,000 / 0,000		A9	0,00	--	Relatief	Intensiteit	True
RdhpOost01	Rondehoep Oost		Rondehoep-Oost	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False
HlnDhtWg01	Holendrechteweg		Holendrechteweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False

Itemeigenschappen

Model: V01
V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
39046	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
36205	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
39048	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
38693	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
39047	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
39050	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
39080	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
36204	0,0	0,75	0	W1	100	100	100	80	80	80
39051	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
39049	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
38564	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
38687	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
36203	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
39097	0,0	0,75	0	W1	100	100	100	80	80	80
39111	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
38565	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
39080	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
36205	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
36203	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
38695	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
38695	0,0	0,75	0	W4	100	100	100	80	80	80
RdhpOost01	1,5	0,75	0	W1	60	60	60	60	60	60
HlnDhtWg01	1,5	0,75	0	W1	60	60	60	60	60	60

Itemeigenschappen

Model: V01
 V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
39046	80	80	80	27733,20	6,69	3,15	0,90	100,00	100,00	100,00
36205	80	80	80	43549,52	6,47	3,06	1,27	100,00	100,00	100,00
39048	80	80	80	30881,28	6,69	3,05	0,95	89,76	92,96	85,18
38693	80	80	80	50449,48	6,45	2,91	1,36	86,53	90,53	80,34
39047	80	80	80	27733,20	6,69	3,15	0,90	100,00	100,00	100,00
39050	80	80	80	31721,04	6,69	3,05	0,94	90,03	93,15	85,55
39080	80	80	80	11100,00	6,47	3,05	1,27	100,00	100,00	100,00
36204	80	80	80	43549,52	6,47	3,06	1,27	100,00	100,00	100,00
39051	80	80	80	31721,04	6,69	3,05	0,94	90,03	93,15	85,55
39049	80	80	80	30881,28	6,69	3,05	0,95	89,76	92,96	85,18
38564	80	80	80	33113,36	6,69	3,10	0,92	94,84	96,51	92,34
38687	80	80	80	30900,40	6,69	3,00	0,96	85,05	89,54	78,86
36203	80	80	80	50449,48	6,45	2,91	1,36	86,53	90,53	80,34
39097	80	80	80	50449,48	6,45	2,91	1,36	86,53	90,53	80,34
39111	80	80	80	43549,52	6,47	3,06	1,27	100,00	100,00	100,00
38565	80	80	80	26299,40	6,69	3,15	0,89	100,00	100,00	100,00
39080	80	80	80	11100,00	6,47	3,05	1,27	100,00	100,00	100,00
36205	80	80	80	43549,52	6,47	3,06	1,27	100,00	100,00	100,00
36203	80	80	80	50449,48	6,45	2,91	1,36	86,53	90,53	80,34
38695	80	80	80	13900,00	6,69	3,15	0,89	100,00	100,00	100,00
38695	80	80	80	13900,00	6,69	3,15	0,89	100,00	100,00	100,00
RdhpOost01	60	60	60	1847,00	7,01	2,70	0,63	95,25	98,15	97,37
HlnDhtWg01	60	6	6	848,00	6,88	23,46	0,46	95,45	99,65	97,37

Itemeigenschappen

Model: V01
V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
39046	--	--	--	--	--	--
36205	--	--	--	--	--	--
39048	5,18	2,25	5,12	5,06	4,79	9,70
38693	7,01	3,54	6,91	6,45	5,93	12,75
39047	--	--	--	--	--	--
39050	5,04	2,19	4,99	4,93	4,66	9,46
39080	--	--	--	--	--	--
36204	--	--	--	--	--	--
39051	5,04	2,19	4,99	4,93	4,66	9,46
39049	5,18	2,25	5,12	5,06	4,79	9,70
38564	2,61	1,11	2,65	2,55	2,38	5,01
38687	7,57	3,34	7,30	7,38	7,13	13,84
36203	7,01	3,54	6,91	6,45	5,93	12,75
39097	7,01	3,54	6,91	6,45	5,93	12,75
39111	--	--	--	--	--	--
38565	--	--	--	--	--	--
39080	--	--	--	--	--	--
36205	--	--	--	--	--	--
36203	7,01	3,54	6,91	6,45	5,93	12,75
38695	--	--	--	--	--	--
38695	--	--	--	--	--	--
RdhpOost01	3,16	0,41	2,63	1,97	1,44	--
HlnDhtWg01	2,98	--	2,63	1,53	0,35	--

Itemeigenschappen

Model: V01
 V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp
34214		123845,84	477660,46	3,00	--	Eigen waarde	0 dB
34217	5m*	122961,15	477894,80	5,00	--	Eigen waarde	0 dB
keerwand	Keerwand	122991,39	477821,64	--	-2,10	Eigen waarde	0 dB
ZWK	2030	123585,81	477762,06	1,00	--	Eigen waarde	0 dB
ZWK	2030	122885,57	477849,66	1,00	--	Eigen waarde	0 dB
ZWK	2030	123508,75	477711,51	1,00	--	Eigen waarde	0 dB
Nok01		123281,72	477337,00	4,50	3,52	Relatief aan onderliggend item	2 dB
Nok02		123279,80	477346,95	4,50	3,81	Relatief aan onderliggend item	2 dB
Zijgevel01		123281,74	477333,36	--	3,52	Relatief aan onderliggend item	0 dB
Zijgevel02		123296,69	477340,62	--	3,52	Relatief aan onderliggend item	0 dB
Zijgevel03		123280,85	477343,50	--	3,81	Relatief aan onderliggend item	0 dB
Zijgevel04		123293,06	477354,81	--	3,81	Relatief aan onderliggend item	0 dB

Itemeigenschappen

Model: V01
V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 8k
34214	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
34217	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
keerwand	Nee	0,00	0,00	0,80	0,80
ZWK	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80
ZWK	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80
ZWK	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80
Nok01	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
Nok02	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
Zijgevel01	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
Zijgevel02	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
Zijgevel03	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
Zijgevel04	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20

Itemeigenschappen

Model: V01
V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
TP01		123289,18	477333,29	-2,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP02		123281,62	477336,96	-2,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP03		123289,78	477340,69	-2,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP04		123296,80	477337,05	-2,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP05		123279,72	477346,87	-1,79	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP06		123285,72	477352,68	-1,72	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP07		123294,20	477351,38	-1,86	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP08		123288,45	477345,71	-1,93	Relatief	1,50	4,50	7,50	--
TP09		123282,20	477341,99	-1,94	Relatief	1,50	--	--	--
TP10		123288,59	477343,08	-1,99	Relatief	1,50	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: V01
V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP01	--	--	Ja
TP02	--	--	Ja
TP03	--	--	Ja
TP04	--	--	Ja
TP05	--	--	Ja
TP06	--	--	Ja
TP07	--	--	Ja
TP08	--	--	Ja
TP09	--	--	Ja
TP10	--	--	Ja

Itemeigenschappen

Model: V01
 V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp
1	industriefunctie, woonfunctie	123074,60	477176,64	2,98	-1,97	Absoluut	0 dB
2	woonfunctie	122998,24	477703,26	5,06	-0,62	Absoluut	0 dB
3	woonfunctie	122967,99	477714,95	4,58	-0,15	Absoluut	0 dB
4	woonfunctie	122955,24	477741,63	7,30	-1,63	Absoluut	0 dB
5	overige gebruiksfunctie	123057,07	477698,71	0,55	-2,00	Absoluut	0 dB
6	woonfunctie	123094,36	477663,70	4,93	-1,38	Absoluut	0 dB
7	industriefunctie	123154,98	477647,02	2,38	-1,68	Absoluut	0 dB
8	woonfunctie	123130,51	477640,01	5,33	-1,00	Absoluut	0 dB
9	woonfunctie	123064,77	477548,90	4,00	-1,75	Absoluut	0 dB
10	industriefunctie, woonfunctie	123039,55	477517,83	5,39	-2,00	Absoluut	0 dB
11		123243,15	477570,07	3,16	-1,55	Absoluut	0 dB
12	woonfunctie	123222,85	477555,97	4,05	-0,47	Absoluut	0 dB
13	woonfunctie	123256,00	477270,49	4,76	0,00	Absoluut	0 dB
14	woonfunctie	123259,71	477407,74	4,69	-1,00	Absoluut	0 dB
16	industriefunctie, winkelfunctie	123260,81	477362,69	5,05	-1,00	Absoluut	0 dB
17	industriefunctie	123260,81	477362,69	5,03	-1,00	Absoluut	0 dB
18	woonfunctie	123769,30	477476,90	0,70	-4,00	Absoluut	0 dB
19	woonfunctie	123769,30	477476,90	0,55	-4,00	Absoluut	0 dB
20	overige gebruiksfunctie	123743,54	477492,55	-1,52	-4,00	Absoluut	0 dB
21		123163,95	477967,56	2,50	-1,90	Absoluut	0 dB
22	woonfunctie	123138,93	477929,59	3,40	-1,82	Absoluut	0 dB
23	woonfunctie	123064,71	477671,13	4,27	-1,00	Absoluut	0 dB
24		123032,46	477703,01	0,42	-1,91	Absoluut	0 dB
25		123042,18	477701,08	0,43	-2,00	Absoluut	0 dB
26	woonfunctie	122942,79	477751,17	7,42	-1,68	Absoluut	0 dB
27	woonfunctie	122931,98	477791,26	4,83	-1,00	Absoluut	0 dB
28		122955,02	477781,92	4,76	-1,00	Absoluut	0 dB
29	woonfunctie	123024,96	477689,89	4,80	-1,14	Absoluut	0 dB
30	woonfunctie	123029,38	477697,62	5,19	-1,54	Absoluut	0 dB
31		123252,63	477578,92	0,76	-2,00	Absoluut	0 dB
32		123167,19	477667,84	1,29	-2,00	Absoluut	0 dB
33		123164,50	477679,84	-2,21	-2,00	Absoluut	0 dB
34	woonfunctie	123256,00	477270,49	5,13	0,00	Absoluut	0 dB
35	woonfunctie	123244,04	477250,14	5,14	-0,71	Absoluut	0 dB
36		123182,16	477939,13	0,82	-1,80	Absoluut	0 dB
37	woonfunctie	122935,75	477741,98	7,31	-0,26	Absoluut	0 dB
38	woonfunctie	122948,22	477732,42	7,40	0,00	Absoluut	0 dB
39		123258,83	477221,78	4,17	-2,00	Absoluut	0 dB
40		123032,46	477703,01	0,42	-1,91	Absoluut	0 dB
41	woonfunctie	123224,65	477183,77	5,13	-0,70	Absoluut	0 dB
42	woonfunctie	123056,90	477689,53	5,17	-1,87	Absoluut	0 dB
43	woonfunctie	123037,63	477692,99	5,14	-1,65	Absoluut	0 dB
44	woonfunctie	123033,23	477685,15	5,23	-1,26	Absoluut	0 dB
45		122938,22	477805,21	2,01	-1,00	Absoluut	0 dB
46		123011,89	477697,17	1,07	-1,39	Absoluut	0 dB
47		123301,96	477364,50	3,23	-2,00	Absoluut	0 dB
48		123118,18	477654,32	2,23	-1,40	Absoluut	0 dB
49		123257,44	477203,97	2,05	-1,75	Absoluut	0 dB
50	woonfunctie	123263,71	477314,31	6,41	-1,63	Absoluut	0 dB
51	woonfunctie	123123,98	477633,14	5,89	-0,84	Absoluut	0 dB
52		123042,18	477701,08	0,44	-2,00	Absoluut	0 dB
53	woonfunctie	123091,81	477662,98	5,27	-1,30	Absoluut	0 dB
54		123023,97	477499,79	4,13	-1,94	Absoluut	0 dB
55		123045,10	477474,18	3,63	-1,79	Absoluut	0 dB
56		123261,24	477388,79	1,45	-1,00	Absoluut	0 dB
Woning01		123278,74	477350,45	5,50	-1,69	Relatief	0 dB
Woning02		123281,71	477340,56	5,50	-1,98	Relatief	0 dB
tussendeel		123281,76	477343,78	3,00	-1,88	Relatief	0 dB

Itemeigenschappen

Model: V01
V01 - Holendrechteweg 54a Ouderkerk ad Amstel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 63	Refl. 8k
1	0,80	0,80
2	0,80	0,80
3	0,80	0,80
4	0,80	0,80
5	0,80	0,80
6	0,80	0,80
7	0,80	0,80
8	0,80	0,80
9	0,80	0,80
10	0,80	0,80
11	0,80	0,80
12	0,80	0,80
13	0,80	0,80
14	0,80	0,80
16	0,80	0,80
17	0,80	0,80
18	0,80	0,80
19	0,80	0,80
20	0,80	0,80
21	0,80	0,80
22	0,80	0,80
23	0,80	0,80
24	0,80	0,80
25	0,80	0,80
26	0,80	0,80
27	0,80	0,80
28	0,80	0,80
29	0,80	0,80
30	0,80	0,80
31	0,80	0,80
32	0,80	0,80
33	0,80	0,80
34	0,80	0,80
35	0,80	0,80
36	0,80	0,80
37	0,80	0,80
38	0,80	0,80
39	0,80	0,80
40	0,80	0,80
41	0,80	0,80
42	0,80	0,80
43	0,80	0,80
44	0,80	0,80
45	0,80	0,80
46	0,80	0,80
47	0,80	0,80
48	0,80	0,80
49	0,80	0,80
50	0,80	0,80
51	0,80	0,80
52	0,80	0,80
53	0,80	0,80
54	0,80	0,80
55	0,80	0,80
56	0,80	0,80
Woning01	0,80	0,80
Woning02	0,80	0,80
tussendeel	0,80	0,80

Groepsreducties

Rapport: Groepsreducties
Model: V01

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Daken	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
AHN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RWS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OnbegroeidTerrein	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schermen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waterdelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegdelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A9	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Holendrechteweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Rondehoep-Oost	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Rekenresultaten Holendrechteweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: V01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Holendrechteweg
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A		123289,18	477333,29	1,50	37,09	42,01	25,08	40,79
TP01_B		123289,18	477333,29	4,50	39,09	43,97	27,05	42,76
TP01_C		123289,18	477333,29	7,50	39,74	44,62	27,70	43,41
TP02_A		123281,62	477336,96	1,50	39,91	44,83	27,89	43,61
TP02_B		123281,62	477336,96	4,50	42,34	47,22	30,30	46,01
TP02_C		123281,62	477336,96	7,50	42,81	47,69	30,77	46,48
TP03_A		123289,78	477340,69	1,50	22,41	27,26	10,35	26,06
TP03_B		123289,78	477340,69	4,50	34,54	39,42	22,51	38,21
TP03_C		123289,78	477340,69	7,50	35,35	40,22	23,30	39,02
TP04_A		123296,80	477337,05	1,50	29,25	34,18	17,24	32,96
TP04_B		123296,80	477337,05	4,50	30,34	35,21	18,30	34,01
TP04_C		123296,80	477337,05	7,50	30,27	35,15	18,23	33,94
TP05_A		123279,72	477346,87	1,50	40,27	45,20	28,26	43,98
TP05_B		123279,72	477346,87	4,50	42,57	47,46	30,54	46,25
TP05_C		123279,72	477346,87	7,50	42,99	47,87	30,95	46,66
TP06_A		123285,72	477352,68	1,50	35,53	40,45	23,51	39,23
TP06_B		123285,72	477352,68	4,50	38,22	43,10	26,19	41,89
TP06_C		123285,72	477352,68	7,50	39,02	43,91	26,98	42,70
TP07_A		123294,20	477351,38	1,50	28,91	33,83	16,90	32,61
TP07_B		123294,20	477351,38	4,50	29,82	34,69	17,78	33,49
TP07_C		123294,20	477351,38	7,50	28,22	33,10	16,18	31,89
TP08_A		123288,45	477345,71	1,50	18,64	23,32	6,48	22,16
TP08_B		123288,45	477345,71	4,50	35,10	39,98	23,05	38,77
TP08_C		123288,45	477345,71	7,50	36,43	41,30	24,38	40,10
TP09_A		123282,20	477341,99	1,50	39,60	44,52	27,58	43,30
TP10_A		123288,59	477343,08	1,50	16,79	21,69	4,76	20,48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Rondehoep Oost

Rapport: Resultatentabel
 Model: V01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Rondehoep-Oost
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A		123289,18	477333,29	1,50	34,90	30,50	24,09	34,76
TP01_B		123289,18	477333,29	4,50	36,55	32,11	25,68	36,38
TP01_C		123289,18	477333,29	7,50	37,76	33,32	26,88	37,59
TP02_A		123281,62	477336,96	1,50	38,15	33,75	27,34	38,01
TP02_B		123281,62	477336,96	4,50	39,80	35,37	28,93	39,64
TP02_C		123281,62	477336,96	7,50	40,80	36,36	29,94	40,64
TP03_A		123289,78	477340,69	1,50	17,43	12,79	6,37	17,17
TP03_B		123289,78	477340,69	4,50	31,89	27,46	21,02	31,73
TP03_C		123289,78	477340,69	7,50	33,89	29,45	23,02	33,72
TP04_A		123296,80	477337,05	1,50	26,46	22,07	15,65	26,32
TP04_B		123296,80	477337,05	4,50	27,61	23,17	16,73	27,44
TP04_C		123296,80	477337,05	7,50	28,01	23,56	17,12	27,84
TP05_A		123279,72	477346,87	1,50	38,42	34,00	27,60	38,27
TP05_B		123279,72	477346,87	4,50	40,05	35,62	29,18	39,89
TP05_C		123279,72	477346,87	7,50	41,10	36,66	30,24	40,94
TP06_A		123285,72	477352,68	1,50	33,78	29,37	22,95	33,63
TP06_B		123285,72	477352,68	4,50	35,48	31,04	24,60	35,31
TP06_C		123285,72	477352,68	7,50	37,15	32,73	26,31	37,00
TP07_A		123294,20	477351,38	1,50	22,17	17,77	11,34	22,02
TP07_B		123294,20	477351,38	4,50	23,09	18,65	12,21	22,92
TP07_C		123294,20	477351,38	7,50	21,62	17,17	10,73	21,45
TP08_A		123288,45	477345,71	1,50	17,87	13,23	6,80	17,61
TP08_B		123288,45	477345,71	4,50	33,13	28,69	22,26	32,96
TP08_C		123288,45	477345,71	7,50	34,68	30,23	23,80	34,51
TP09_A		123282,20	477341,99	1,50	37,75	33,35	26,94	37,61
TP10_A		123288,59	477343,08	1,50	4,24	-0,37	-6,79	4,00

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten A9

Rapport: Resultatentabel
 Model: V01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: A9
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A		123289,18	477333,29	1,50	33,17	29,76	25,90	34,52
TP01_B		123289,18	477333,29	4,50	35,74	32,34	28,55	37,13
TP01_C		123289,18	477333,29	7,50	--	--	--	--
TP02_A		123281,62	477336,96	1,50	34,33	30,89	26,94	35,62
TP02_B		123281,62	477336,96	4,50	38,17	34,76	30,79	39,47
TP02_C		123281,62	477336,96	7,50	39,06	35,67	31,72	40,38
TP03_A		123289,78	477340,69	1,50	37,59	34,17	30,13	38,85
TP03_B		123289,78	477340,69	4,50	38,02	34,59	30,61	39,31
TP03_C		123289,78	477340,69	7,50	41,60	38,18	34,25	42,91
TP04_A		123296,80	477337,05	1,50	38,07	34,68	30,70	39,38
TP04_B		123296,80	477337,05	4,50	41,25	37,85	33,88	42,56
TP04_C		123296,80	477337,05	7,50	42,66	39,27	35,31	43,98
TP05_A		123279,72	477346,87	1,50	33,29	29,86	25,84	34,56
TP05_B		123279,72	477346,87	4,50	36,40	32,98	28,96	37,67
TP05_C		123279,72	477346,87	7,50	37,38	33,99	30,03	38,70
TP06_A		123285,72	477352,68	1,50	35,93	32,45	28,42	37,16
TP06_B		123285,72	477352,68	4,50	43,74	40,35	36,43	45,08
TP06_C		123285,72	477352,68	7,50	44,95	41,57	37,60	46,27
TP07_A		123294,20	477351,38	1,50	36,36	32,92	28,86	37,60
TP07_B		123294,20	477351,38	4,50	42,11	38,71	34,81	43,45
TP07_C		123294,20	477351,38	7,50	44,09	40,71	36,72	45,40
TP08_A		123288,45	477345,71	1,50	35,93	32,51	28,52	37,22
TP08_B		123288,45	477345,71	4,50	38,49	35,06	31,15	39,81
TP08_C		123288,45	477345,71	7,50	34,61	31,21	27,29	35,94
TP09_A		123282,20	477341,99	1,50	31,63	28,18	24,29	32,94
TP10_A		123288,59	477343,08	1,50	35,57	32,14	28,07	36,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten cumulatief

Rapport: Resultatentabel
 Model: V01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Wegen
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A		123289,18	477333,29	1,50	44,66	47,43	33,88	47,15
TP01_B		123289,18	477333,29	4,50	46,62	49,38	35,92	49,12
TP01_C		123289,18	477333,29	7,50	46,87	49,93	35,32	49,42
TP02_A		123281,62	477336,96	1,50	47,48	50,23	36,48	49,93
TP02_B		123281,62	477336,96	4,50	49,77	52,61	38,90	52,29
TP02_C		123281,62	477336,96	7,50	50,46	53,12	39,66	52,89
TP03_A		123289,78	477340,69	1,50	39,92	37,69	32,26	41,34
TP03_B		123289,78	477340,69	4,50	43,79	45,32	34,45	45,93
TP03_C		123289,78	477340,69	7,50	46,18	46,67	37,42	48,04
TP04_A		123296,80	477337,05	1,50	41,53	41,28	33,31	43,29
TP04_B		123296,80	477337,05	4,50	44,21	43,19	36,27	45,83
TP04_C		123296,80	477337,05	7,50	45,39	43,89	37,60	46,94
TP05_A		123279,72	477346,87	1,50	47,71	50,57	36,58	50,20
TP05_B		123279,72	477346,87	4,50	49,83	52,81	38,72	52,39
TP05_C		123279,72	477346,87	7,50	50,50	53,27	39,48	52,96
TP06_A		123285,72	477352,68	1,50	43,99	46,08	33,87	46,24
TP06_B		123285,72	477352,68	4,50	48,43	49,33	39,64	50,44
TP06_C		123285,72	477352,68	7,50	49,60	50,27	40,81	51,52
TP07_A		123294,20	477351,38	1,50	39,93	40,39	31,51	41,88
TP07_B		123294,20	477351,38	4,50	44,69	43,29	37,02	46,31
TP07_C		123294,20	477351,38	7,50	46,36	44,03	38,82	47,81
TP08_A		123288,45	477345,71	1,50	38,22	35,52	30,64	39,57
TP08_B		123288,45	477345,71	4,50	44,46	45,90	35,10	46,56
TP08_C		123288,45	477345,71	7,50	44,43	46,82	33,94	46,76
TP09_A		123282,20	477341,99	1,50	46,99	49,88	35,80	49,49
TP10_A		123288,59	477343,08	1,50	37,69	34,86	30,11	39,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten cumulatief verdeling TP05_C

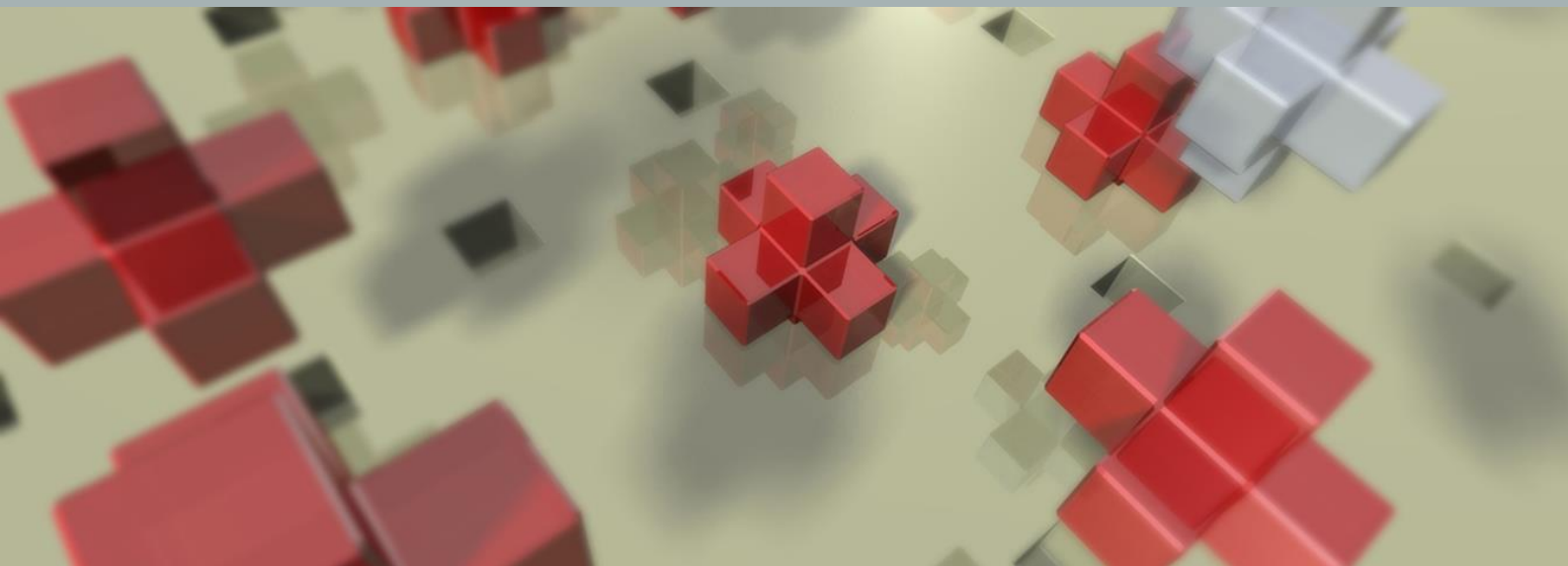
Rapport: Resultatentabel
 Model: V01
 LAeq bij Bron voor toetspunt: TP05_C
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam				X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP05_C				123279,72	477346,87	7,50	50,50	53,27	39,48	52,96
HlnDhtWg01	Holendrechteweg			123190,95	477611,53	0,00	47,99	52,87	35,95	51,67
RdhpOost01	Rondehoep Oost			123088,07	477564,08	0,00	46,09	41,66	35,23	45,93
36203	0 / 0,000 / 0,000			123405,31	477785,09	0,00	33,94	30,43	27,50	35,67
36205	0 / 0,000 / 0,000			123404,01	477779,75	0,00	33,22	29,97	26,15	34,69
39047	0 / 0,000 / 0,000			122917,83	477859,28	0,00	29,80	26,54	21,08	30,58
39049	0 / 0,000 / 0,000			122916,76	477853,97	0,00	29,50	25,94	21,42	30,47
39051	0 / 0,000 / 0,000			122916,78	477849,91	0,00	28,47	24,91	20,39	29,44
38695	0 / 0,000 / 0,000			122923,91	477874,36	0,00	28,63	25,36	19,87	29,39
39080	0 / 0,000 / 0,000			123401,02	477764,25	0,00	27,51	24,24	20,44	28,98
39048	0 / 0,000 / 0,000			122898,84	477858,69	0,00	18,62	15,06	10,56	19,60
39050	0 / 0,000 / 0,000			122894,89	477856,09	0,00	18,32	14,74	10,29	19,31
39046	0 / 0,000 / 0,000			122904,72	477862,48	0,00	17,54	14,28	8,82	18,32
36203	0 / 0,000 / 0,000			123522,51	477763,58	0,00	10,59	7,01	4,30	12,39
38564	0 / 0,000 / 0,000			123399,05	477751,58	0,00	11,24	7,83	2,87	12,12
36205	0 / 0,000 / 0,000			123521,74	477758,14	0,00	10,35	7,10	3,28	11,82
38687	0 / 0,000 / 0,000			123396,68	477739,31	0,00	7,90	4,19	0,07	8,95
38565	0 / 0,000 / 0,000			123398,02	477744,50	0,00	7,49	4,22	-1,26	8,26
38695	0 / 0,000 / 0,000			123401,84	477763,99	0,00	6,55	3,28	-2,21	7,31
39080	0 / 0,000 / 0,000			123824,51	477696,59	0,00	2,71	-0,56	-4,36	4,18
36204	0 / 0,000 / 0,000			123580,88	477748,07	0,00	--	--	--	--
38693	0 / 0,000 / 0,000			123808,72	477720,05	0,00	--	--	--	--
39097	0 / 0,000 / 0,000			123581,77	477753,50	0,00	--	--	--	--
39111	0 / 0,000 / 0,000			123812,98	477714,03	0,00	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Aanmeldingsnotitie

Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling Holendrechteweg 53a/54/54a
Ouderkerk aan de Amstel
Gemeente Ouder-Amstel



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling Holendrechteweg 53a/54/54a
Ouderkerk aan de Amstel
Gemeente Ouder-Amstel

Rapportnummer: P05916
Datum: 15 september 2022
Projectteam BRO: TSc, WdR

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	2
1.3 Leeswijzer	4
2. ACTIVITEIT	5
2.1 Beschrijving van de activiteit	5
2.2 Locatie activiteit	5
3. EFFECTEN OP HET MILIEU	7
3.1 Kenmerken van het project	8
3.2 Plaats van het project	10
3.3 Kenmerk van het potentiële effect	12
4. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	13

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

De aanleiding van het opstellen van het bestemmingsplan waar dit document onderdeel van is, is de uitspraak van de Raad van State inzake de beroepen tegen het bestemmingsplan Buitengebied Noord die betrekking hebben op de motivering om geen medewerking te verlenen aan de bouw van twee woningen aan de Holendrechteweg 54a. De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van state (hierna Afdeling genoemd) constateert dat de agrarische activiteiten op dit moment minimaal worden gebezigd. Ook staat een deel van de activiteiten ten dienste van de beheerfunctie voor “Het landje van Geijsel”. Daarnaast overweegt de Afdeling dat met het planologisch toestaan van een audioproductiebedrijf binnen het bouwvlak reeds een geurgevoelig object mogelijk gemaakt is. Een geurgevoelig object binnen hetzelfde bestemmings- of bouwvlak als een veehouderij wordt als een geurgevoelig object aangemerkt. In verband hiermee berust het eerder uitgevoerde geuronderzoek op onjuiste uitgangspunten, zodat de raad zich niet in redelijkheid op de uitkomsten van dit rapport heeft kunnen baseren. Derhalve steunt zijn besluit niet te voorzien in de gewenste woningen aan Holendrechteweg 54a, omdat deze zijn gelegen binnen de geurcontour van het agrarisch bedrijf aan Holendrechteweg 54. De Afdeling heeft daarom de raad van de gemeente Ouder-Amstel opgedragen om met inachtneming van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen ten aanzien van deze kwestie.

Met dit bestemmingsplan wordt invulling gegeven aan het oordeel van de Afdeling bestuurspraak van de Raad van State. Dat betekent dat voor de locatie Holendrechteweg 53a/54 twee bestemmingen worden opgenomen die passen bij de functies (agrarisch en audioproductiebedrijf en stille opslag) en bij de schaal van de functies. Op deze locatie zijn twee bedrijfswoningen toegestaan (Holendrechteweg 53a en 54). Voor Holendrechteweg 54a wordt de geldende bestemming ‘Bedrijf’ gewijzigd in de bestemming “Wonen”, voor een bestaande bedrijfswoning en voor de bouw van 2 nieuwe woningen. Het op het perceel aanwezige autoschadeherstelbedrijf wordt gesloopt. Onderhavig document geeft invulling aan de aanmeldnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling behorende bij dit bestemmingsplan.

1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu rela-

tief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

Het planvoornemen maakt geen activiteiten mogelijk, die zijn opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Daarom is er geen sprake van een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

De activiteiten zijn wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden (zie tabel op de volgende pagina).

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening - -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied met het beoogde programma ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Dit betekent dat voordat het plan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.3 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 en 3 vormen de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 4 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. ACTIVITEIT

2.1 Beschrijving van de activiteit

Toekomstige situatie Holendrechteweg 53a/54

De vergunde schuur waarin de studio gevestigd krijgt een bedrijfsbestemming. Tevens is stille opslag mogelijk. Het agrarisch bedrijf krijgt een op maat gemaakte bestemming die bij het bedrijf past. Er blijven twee bedrijfswoningen toegestaan. Dit is de nu al feitelijke situatie.

Toekomstige situatie Holendrechteweg 54a

De bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en ter compensatie daarvan worden twee woningen gerealiseerd. Dat betekent dat de bestemming "Bedrijf" komt te vervallen. De bestaande woning Holendrechteweg 54a krijgt een bestemming 'Wonen'. Daarnaast komt er een bestemming 'Wonen' op de gronden waar twee nieuwe woningen worden gerealiseerd.

Het bouwplan betreft de bouw van twee met ondergeschikte aanbouwen geschakelde woningen met de uitstraling en materialisering van een schuur.

De schuurwoningen komen achter op het perceel te liggen buiten de kernzones van op het perceel gelegen waterkeringen. Vanwege het Amstelscheg gebied en het behoud van zichtlijnen en verbetering landschappelijk inpassing is gekozen voor twee woningen met ieder een maximaal inhoud van 750 m³ en een goothoogte van maximaal 5,5 meter (gemeten vanaf het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld).

2.2 Locatie activiteit

Ligging

De locaties Holendrechteweg 53a, 54 en 54a zijn ten zuiden van de kern Ouderkerk aan de Amstel en ten zuiden van de Rijksweg A9 gelegen. Het gebied maakt onderdeel uit van de Ouderkerkplas en omgeving dat doorsneden wordt door de Rijksweg A9.

Huidige situatie locatie Holendrechteweg 53a/54

In de huidige situatie is op deze locatie sprake van een agrarisch op natuur georiënteerd bedrijf en een audioproductiebedrijf. Het betreffende agrarisch bedrijf heeft zich meer en meer toegelegd op het onderhoud en beheer van het Landje van Geijssel. Hierdoor is niet direct meer sprake van een puur agrarisch bedrijf met als nevenactiviteit natuurbeheer, maar eerder andersom; een natuurbeheer en onderhoudsbedrijf met agrarische nevenactiviteiten. Met de koeien van het bedrijf wordt o.a. het Landje van Geijssel onderhouden. De koeien betreffen geen melkkoeien, maar vlees en zoogvee. Het hoofddoel van dit vee is het onderhoud en beheer van het land, de nevenproducten zijn de kalveren en de afvoer van vleesvee voor consumptie.

Naast het natuur/agrarisch bedrijf is studio Peggy51 op de locatie gevestigd. Dit bedrijf betreft een audioproductiebedrijf waar opnames gemaakt kunnen worden door muzikanten en bands. Naast opnames worden er ook audio-opnames gemixt en gemasterd. De studio bevindt zich in één gebouw op het perceel. Evenals het agrarische bedrijf is ook het audioproductiebedrijf vergund.

Op de locatie zijn twee bedrijfswoningen aanwezig (Holendrechteweg 53a en 54).

Huidige situatie locatie Holendrechteweg 54a

Op de locatie Holendrechteweg 54a is in de huidige situatie een autoschadeherstelbedrijf met bedrijfswoning gevestigd. De bedrijfsbebouwing bevindt zich achter op het perceel aan de rechterzijde van de bedrijfswoning. De bedrijfsbebouwing heeft een oppervlakte van 350m². Een deel hiervan is ingericht als autospuiterij. Het voorterrein van het projectgebied wordt momenteel gebruikt als (moes)tuin. Hier bevindt zich ook een kleine kas. De bedrijfswoning is uitgevoerd in één bouwlaag met een kap.

3. EFFECTEN OP HET MILIEU

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none">• Omvang van het project• Cumulatie met andere projecten• Gebruik van natuurlijke grondstoffen• Productie van afvalstoffen• Verontreiniging en hinder• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none">• Bestaand grondgebruik• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none">• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)• Grensoverschrijdende karakter van het effect• Waarschijnlijkheid van het effect• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

3.1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het perceel heeft een oppervlak van circa 9.000 m ² . In de toekomstige situatie is er één bedrijfspand toegestaan en 5 woningen, waaronder 2 bedrijfswoningen.
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in de het buitengebied van de gemeente. Op dit moment kent het plangebied ook een agrarische bestemming en de bestemming 'Bedrijf'. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van sloop- en bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omvang van het project, alsmede de op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde.</p> <p><u>Verkeer:</u> Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er op treden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren. Voor de 2 nieuwe woningen geldt dat zij een beperkte, verkeersaantrekkende werking hebben (circa 16 verkeersbewegingen per etmaal in vergelijking met een autoschadeherstelbedrijf. Een dergelijk bedrijf heeft een grotere verkeersaantrekkende werking dan 2 woningen.</p> <p><u>Parkeren:</u> De nieuwe woonpercelen zijn voldoende groot om de parkeerdruk per woning op te vangen.</p> <p><u>Luchtkwaliteit:</u> Er vinden feitelijk gezien geen veranderingen plaats ter plaatse van het agrarisch bedrijf en het audioproductiebedrijf aan de Holendrechteweg 53a/54. Voor deze locatie wordt enkel de bestemmingsplansystematiek gewijzigd. Daarom hoeft alleen ten aanzien van de twee aan de Holendrechteweg 54a te worden onderzocht in hoeverre in betekenende mate wordt bijgedragen aan luchtverontreiniging. De realisatie van een tweetal woningen betreft een project als bedoeld in de lijst met categorieën van gevallen die is opgenomen in Bijlage 3a van de Regeling NIBM. Daarom kan op voorhand worden geconcludeerd dat geen sprake is van in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. De NIBM-tool kan daarom buiten toepassing blijven.</p> <p><u>Milieuzonering:</u> Ten aanzien van het agrarisch bedrijf verandert er feitelijk niets. Een gedeelte van het perceel wordt bestemd tot bedrijf (audioproductiebedrijf) en een gedeelte van het bedrijf wordt aangeduid als natuurbeheer. De afstand tussen de veehouderij en het audioproductiebedrijf blijft minimaal gelijk. De uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de veehouderij kan immers niet plaatsvinden op het gedeelte met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – natuurbeheer'. Nieuwbouw ten behoeve van andere agrarische functies dan dierenverblijven is wel mogelijk. De Wet geurhinder en veehouderij is in dit geval relevant voor alle ontwikkelingen die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>In de Wet geurhinder en veehouderij is aangegeven dat voor alle dieren een vaste afstand aangehouden dient te worden en voor een groot deel van de dieren ook een geurremissiefactor van belang is. In dit geval is sprake van zoogkoeien met bijbehorend jongvee. Voor deze dieren is geen emissiefactor vastgesteld, waardoor enkel de afstand van belang is. In dit geval worden er drie geurgevoelige objecten gerealiseerd (twee woningen en een audioproductiebedrijf), waarvan één (het audioproductiebedrijf) voorheen onderdeel uitmaakte van de veehouderij.</p> <p>De Wet geurhinder en veehouderij is bedoeld voor veehouderijbedrijven. Deze bedrijven dienen te voldoen aan de afstanden en emissies die zijn vastgesteld in de Wet. Dat betekent dat voor deze veehouderij een afstand aangehouden dient te worden van 50 meter (buitengebied) ten opzichte van geurgevoelige objecten. Omdat in dit geval sprake is van een bestaande situatie (vanuit de veehouderij), gelden er geen restricties voor het bedrijf. Ter plaatse van de geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat (de omgekeerde werking), daarnaast mogen zij een veehouderijbedrijf niet belemmeren in hun ontwikkeling. De afstand is daarom voor nieuwe ruimtelijke (gevoelige) ontwikkelingen ook van belang.</p> <p>Omdat het audioproductiebedrijf in eerste instantie onderdeel was van de veehouderijbedrijf, geldt hiervoor een andere afstand (25 meter van buitenzijde gevoelig object tot buitenmuur stal), tenzij sprake is van een bestaande situatie met betrekking tot een kortere afstand. Wanneer sprake is van een bestaande situatie met een kortere afstand, mag het veehouderijbedrijf het aantal dieren binnen deze afstand niet vergroten en mogen er geen stallen worden gebouwd. Door een zone op te nemen die past bij de bedrijfsvoering van het bedrijf en het vastleggen van het aantal dieren binnen deze zone, kan gesteld worden dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Wet geurhinder en veehouderij. Voor de woningen geldt dat deze geen belemmering kunnen vormen, doordat er reeds een geurgevoelig object tussen de veehouderij en de woningen is gelegen. Door de zone op het veehouderijbedrijf te handhaven, wordt voldaan aan de afstand van 50 meter ten opzichte van de woningen. Ook hiervoor geldt dat voldaan wordt aan de Wet geurhinder en veehouderij.</p> <p>In de directe omgeving zijn nog enkele veehouderijbedrijven meer gelegen. Deze liggen echter op een afstand van meer dan 180 meter, waardoor voldaan wordt aan de eisen uit de Wet geurhinder en veehouderij en sprake is van een goede ruimtelijke ordening (de veehouderijbedrijven worden niet belemmerd in hun ontwikkeling).</p> <p>Tenslotte is op Holendrechteweg 58 een scheepsbouw en –reparatiebedrijf (smederij van Leeuwen) gelegen. De afstand van dit bedrijf tot aan de nieuw te realiseren woningen bedraagt circa 76 meter. Conform de richtafstandentabel van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) dient hiervoor een afstand aangehouden te worden van 50 meter (houten sloepen). Aan deze afstand wordt voldaan waardoor gesteld kan worden dat de ontwikkeling geen belemmering oplevert voor omliggende functies en tevens gesteld kan worden dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p><u>Bodem</u>: Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van woningen.</p> <p><u>Water</u>: Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van woningen. De woningen worden gebouwd buiten de twee bestaande waterkeringen (kernzone). Voor de bouw van de woningen is een Watervergunning noodzakelijk.</p> <p><u>Geluid</u>: Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van woningen.</p> <p><u>Flora en Fauna</u>: Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van woningen.</p>
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

3.2 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	<p>Holendrechterweg 53a/54</p> <p>In de huidige situatie is op deze locatie sprake van een agrarisch op natuur georiënteerd bedrijf en een audioproductiebedrijf. Het betreffende agrarisch bedrijf heeft zich meer en meer toegelegd op het onderhoud en beheer van het Landje van Geijssel. Hierdoor is niet direct meer sprake van een puur agrarisch bedrijf met als nevenactiviteit natuurbeheer, maar eerder andersom; een natuurbeheer en onderhoudsbedrijf met agrarische nevenactiviteiten. Met de koeien van het bedrijf wordt o.a. het Landje van Geijssel onderhouden. De koeien betreffen geen melkkoeien, maar vlees en zoogvee. Het hoofddoel van dit vee is het onderhoud en beheer van het land, de nevenproducten zijn de kalveren en de afvoer van vleesvee voor consumptie. Naast het natuur/agrarisch bedrijf is studio Peggy51 op de locatie gevestigd. Dit bedrijf betreft een audioproductiebedrijf waar opnames gemaakt kunnen worden door muzikanten en bands. Naast opnames worden er ook audio-opnames gemixt en gemasterd. De studio bevindt zich in één gebouw op het perceel. Op de locatie zijn twee bedrijfswoningen aanwezig (Holendrechterweg 53a en 54).</p> <p>Holendrechterweg 54a</p> <p>Op de locatie Holendrechterweg 54a is in de huidige situatie een autoschadeherstelbedrijf met bedrijfswoning gevestigd. De bedrijfsbebouwing bevindt zich achter op het perceel aan de rechterzijde van de bedrijfswoning. De bedrijfsbebouwing heeft een oppervlakte van 350m². Een deel hiervan is ingericht als autospuiterij. Het voorterrein van het projectgebied wordt momenteel gebruikt als (moes)tuin. Hier bevindt zich ook een kleine kas. De bedrijfswoning is uitgevoerd in één bouwlaag met een kap.</p>
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen	N.v.t.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
van het gebied	
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
<ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	<p>Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 450 meter ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast.</p> <p>Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op ruim 2 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Uit het stikstofonderzoek blijkt daarnaast dat het plan niet zorgt voor een depositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar bij omliggende Natura 2000 gebieden.</p> <p>Nee</p>
<ul style="list-style-type: none"> gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang 	<p>Niet aan de orde.</p> <p><u>Cultuurhistorie:</u> De realisatie van de beide woningen heeft een positief effect op de landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden doordat bedrijfsgebouwen worden gesloopt en daardoor de visuele hinder komt te vervallen. De woningen worden op de plek gerealiseerd waar in de huidige situatie reeds bebouwing aanwezig is. Tevens is het oppervlakte aan bebouwing minder dan in de huidige situatie. De landschappelijke en cultuurhistorische structuur wordt hierdoor niet verstoord. Vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch perspectief zijn de gewenste woningen acceptabel op de locatie Holendrechteweg 54a.</p> <p><u>Archeologie:</u> De gemeente Ouder-Amstel heeft het archeologiebeleid overgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Noord doormiddel van een aanduiding (archeologische verwachtingswaarde). Deze aanduiding is niet op de initiatieflocatie gelegen, waardoor het initiatief geen archeologische waarden zal schaden. Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor het initiatief.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

3.3 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is een tijdelijk effect gedurende de sloop- en aanlegfase mogelijk. Tijdens de sloop- en aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn zoals aangegeven tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

4. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan Hollandrechteweg 53a/54/54a te Ouderkerk aan de Amstel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Bijlage 5 Quicksan Flora en fauna



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Quickscan Flora en Fauna Holendrechteweg 54a, Ouderkerk aan de Amstel

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

Definitief



colofon

projectnaam
**Quickscan Flora en Fauna
Holendrechteweg 54a,
Ouderkerk aan de Amstel**

datum
15 september 2022

projectnummer
P05916

opdrachtgever
Gemeente Ouder-Amstel

BRO
projectleider
WdR

projectteam
NLu

bron kافت
BRO

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4	7	Samenvatting	13
1.1	Werkwijze quickscan flora en fauna	4			
2	Planbeschrijving	5	8	Geraadpleegde bronnen	14
2.1	Huidige situatie	5			
2.2	Toekomstige situatie	5			
3	Toetsing gebiedsbescherming	7			
3.1	Wettelijke gebiedsbescherming	7			
3.2	Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	7			
4	Toetsing beschermde houtopstanden	8			
5	Toetsing soortenbescherming	9			
5.1	Vogels	10			
5.1.1	Toetsing	10			
5.2	Vleermuizen	10			
5.2.1	Toetsing	10			
5.3	Grondgebonden zoogdieren	10			
5.3.1	Toetsing	11			
5.4	Reptielen	11			
5.4.1	Toetsing	11			
5.5	Amfibieën	11			
5.5.1	Toetsing	11			
5.6	Vissen	11			
5.6.1	Toetsing	11			
5.7	Ongewervelde diersoorten	11			
5.7.1	Toetsing	11			
5.8	Vaatplanten	11			
5.8.1	Toetsing	11			
6	Conclusie	12			

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van twee woningen aan de Holendrechteweg 54a in Ouderkerk aan de Amstel, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

1.1 Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 7 september 2022 tussen 10.00 – 11.00 uur door een ecooloog van BRO1 een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 17°C, licht bewolkt, zonder neerslag, met een zuidwestenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFG-gegevens en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Ouderkerk aan de Amstel en ten zuiden van de Rijksweg A9 gelegen. Het gebied maakt onderdeel uit van de Ouderkerkplas en omgeving dat doorsneden wordt door de Rijksweg A9. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een autoschadeherstelbedrijf met bedrijfswoning. De bedrijfsbebouwing bevindt zich achter op het perceel aan de rechterzijde van de bedrijfswoning. De bedrijfsbebouwing heeft een oppervlakte van 350 m². Een deel hiervan is ingericht als autospuiterij. Het voorterrein van het projectgebied wordt momenteel gebruikt als (moes)tuin. Hier bevindt zich ook een kleine kas. De bedrijfswoning is uitgevoerd in één bouwlaag met een kap. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 8 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

2.2 Toekomstige situatie

De bedrijfsbebouwing wordt gesloopt (omlijnd in figuur 2) en ter compensatie daarvoor worden twee geschakelde woningen gerealiseerd. De woningen krijgen een eigen oprit en parkeerplaats. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Situering nieuwe schuurwoningen



Figuur 4: De te slopen bedrijfsbebouwing gezien vanaf Holendrechteweg



Figuur 5: Detail gevel voorzijde



Figuur 6: Straatzijde terrein



Figuur 7: Detail gevel achterzijde



Figuur 8: Achterzijde bedrijfsbebouwing

3 Toetsing gebiedsbescherming

3.1 Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Botshol”, bevindt zich op circa 2,1 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied (zie figuur 9). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden, waarbij een partiële vrijstelling geldt voor stikstofuitstoot tijdens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. Daardoor hoeft in beginsel alleen voor de gebruiksfase een berekening te worden uitgevoerd; een berekening voor de aanlegfase kan achterwege blijven.

Uit vervolgonderzoek met een AERIUS-berekening zijn bij de gebruiksfase geen depositieresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

3.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN (zie figuur 9). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 20 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Daarnaast hoeft in de provincie Noord-Holland de externe werking niet te worden getoetst. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien er binnen het plangebied geen (onderdelen van) houtopstanden aanwezig zijn, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.



Figuur 9: Ligging NNN (groen) en Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

5 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met

een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Holland niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt

de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor

Tabel 1: Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

5.1 Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Op het terrein is geschikte bebouwing aanwezig. De bedrijfsbebouwing bevat een dak met dakpannen en dakbeschot waar ruimte tussen aanwezig is. Deze ruimte is toegankelijk voor een huismus via de dakgoot en via enkele afwezige pannen. Hierdoor kunnen broedlocaties van huismus in de bedrijfsbebouwing niet worden uitgesloten. De ruimte tussen de dak-

pannen is niet groot genoeg voor een uilensoort om te nestelen, en andere broedruimtes zijn niet aanwezig of niet toegankelijk. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als kerkuil, steenuil worden uitgesloten. Voor gierzwaluw is de locatie daarnaast te landelijk. Deze soort broedt het liefst in de stedelijke omgeving. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer, en ransuil. Wel kunnen hier mogelijk "algemene" soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen.

5.1.1 Toetsing

Bij sloop van de bedrijfsbebouwing bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van de huismus verloren gaan. Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Middels een vervolgonderzoek dient duidelijk te worden of zich onder de daken van de gebouwen nesten van de huismus bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding, en of het treffen van maatregelen en een ontheffingsprocedure aan de orde is alvorens er mag worden gesloopt. Bij de werkzaamheden kunnen tevens nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Geen van de te slopen gebouwen bevatten geschikte rust- en verblijfplaatsen voor een vleermuissoort in de vorm van open stootvoegen, kierende dakranden en andere openingen naar ruimtes onder het dak of in de spouw. Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen, oppervlaktewater en lijnvormige landschapselementen.

5.2.1 Toetsing

Het gebouw bevat geen geschikte doorgangen naar potentiële verblijfplaatsen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te

worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten wezel, hermelijn, bunzing, boommarter, eekhoorn, waterspitsmuis en otter voor. Gezien de beperkte omvang en het relatief stenige habitat, betreft het hier geen essentieel habitat voor de betreffende kleine marterachtigen en boommarter. In de voortuin is de ondergroei beperkt en zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig. Er zijn daarnaast geen holen of nesten in de grond of in de bomen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor deze soorten. Binnen het plangebied zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. Gezien het ontbreken van water heeft het plangebied geen geschikt habitat voor waterspitsmuis en otter. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

5.3.1 Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdier verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

5.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de ringslang. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied

zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

5.4.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

5.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook waarnemingen van de niet vrijgestelde rugstreeppad en Alpenwatersalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

5.5.1 Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

5.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.6.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

5.7 Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote vos en gevlekte witsnuitlibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

5.7.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

5.8 Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als kartuizer anjer en kranskarwij. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige verharde biotoop van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

5.8.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

6 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Met betrekking tot de sloop zijn overtredingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van nestlocaties van huismus op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitel te geven voordat tot sloop mag worden overgegaan.
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

7 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2: Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 2,1 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 20 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3: Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep	Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen	
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar huismus	Bij aanwezigheid is voor de sloop een ont-heffing nodig
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel	
Reptielen	Nee	Nee	-	-	
Amfibieën	Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad	
Vissen	Nee	Nee	-	-	
Ongewervelden	Nee	Nee	-	-	
Vaatplanten	Nee	Nee	-	-	

8 Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierwaluw en diverse vleermuissoorten)

- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

Maps.noord-holland.nl/kaarten/ (NNN en natuurbeheerplan Noord-Holland)

- odnhn.nl/Wet_natuurbescherming (implementatie natuurwetgeving binnen provincie Noord-Holland)
- Ontwerp Natuurbeheerplan 2017 Noord-Holland. Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op dinsdag 17 mei 2016, Haarlem

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl



Bijlage 6 Stikstofdepositieberekening

project
AERIUS-berekening gebruiksfase Holendrechteweg 53a/54 en 54a Ouderkerk aan de Amstel

datum
12 september 2022

opdrachtgever
Gemeente Ouder-Amstel

projectnummer
P05916

opgesteld door
JvG

BRO
 Industriestraat 94
 5931 PK Tegelen
 T +31 (0)77 373 06 01
 E info@bro.nl
 www.bro.nl

1. Inleiding

Het planvoornemen voorziet in het planologisch regelen van enkele percelen aan de Holendrechteweg 53a/54 en 54a in het buitengebied van Ouderkerk aan de Amstel (gemeente Ouder-Amstel). In verband met de aan te vragen vergunning is het van belang om inzicht te hebben of met onderhavige ontwikkeling sprake is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden waarbij een vrijstelling geldt voor stikstofuitstoot tijdens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waardoor het makkelijker is een vergunning te krijgen voor de bouw van initiatieven waarbij in de gebruiksfase weinig stikstofuitstoot plaatsvindt. Op basis van voorgaande gaat voorliggende notitie uitsluitend in op de gebruiksfase van onderhavige ontwikkeling.

2. Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in com-

binatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die eenieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Doorwerking plangebied

Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Botshol' en 'Oostelijke Vechtplassen', bevinden zich op circa 2,1 kilometer ten zuidoosten en circa 8,6 kilometer ten oosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling voorziet in twee nieuwe grondgebonden woningen, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden, als gevolg van het planvoornemen, niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening benodigd.

3. Het planvoornemen

De projectlocatie ligt in het invloedsgebied van de Ouderkerkse plas. Het omliggende gebied wordt doorsneden door de Rijksweg A9. Het gebied wordt onder andere begrensd door het riviertje Bullewijk (dat uitkomt in de Amstel), de A2 en de A9. Het gebied bestaat voornamelijk uit agrarische gronden en natuur. De bebouwing concentreert zich met name langs de Bullewijk.

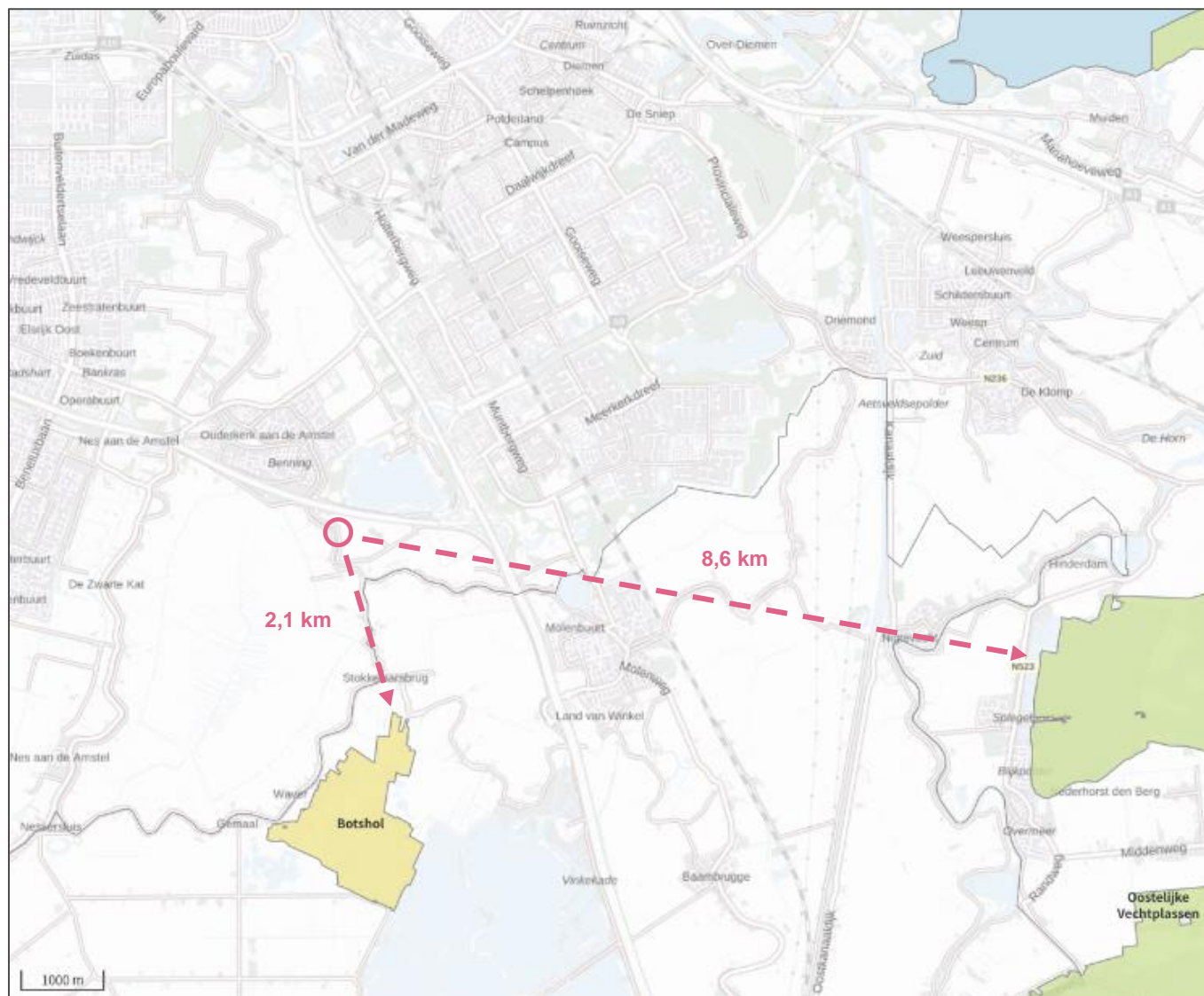
Toekomstige situatie Holendrechteweg 53a/54

In de toekomst zal de schuur waarin de studio gevestigd is een bedrijfsbestemming krijgen conform het huidige gebruik. Het agrarisch bedrijf krijgt een op maat gemaakte bestemming die bij het bedrijf past. Er blijven twee bedrijfswoningen toegestaan. Wat betreft het gebruik verandert er niets.

Toekomstige situatie Holendrechteweg 54a

De bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en ter compensatie daarvan worden twee woningen gerealiseerd. Het bouwplan betreft de bouw van twee geschakelde woningen. De nieuwe woningen kunnen worden getypeerd als dijkwoning.

Figuur 1 geeft de ligging van het projectgebied weer ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.



Figuur 1: ligging plangebied ten opzichte van dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS-calculator)

4. AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door AERIUS gegenereerde rapportage voor de gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document worden de ingevoerde gegevens kort toegelicht.

Gebruiksfase

De bebouwing ter plaatse van de Holendrechteweg 53a/ 54 is in de huidige situatie vergund en reeds aanwezig. De gebouwen op dit adres zijn derhalve niet meegenomen in de berekening. De twee nieuwe woningen ter plaatse van de Holendrechteweg 54a zijn wel meegenomen in de berekening. De twee nieuwe woningen worden gasloos opgeleverd en zorgen dan ook niet voor stikstofemissie. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor.

De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Hierbij is uitgegaan van twee geschakelde woningen (categorie 'koop, huis, tussen/hoek) in 'buitengebied' voor de gemeente Ouder-Amstel (matig stedelijke gemeente). Hier geldt op basis van de CROW-publicatie een verkeerskencijfer van maximaal 7,8 mvt/ etmaal. In totaal worden er $2 \times 7,8 = 15,6$ (afgerond 16) verkeersbewegingen per etmaal gegenereerd op een gemiddelde weekdag met de voorgenomen ontwikkeling. Voor de volledigheid is ook een zware vrachtbewegingen meegenomen per maand (bewegingen voor bijvoorbeeld een vuilniswagen).

De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Conclusie

Het rekenresultaat met de ingevoerde verkeersbewegingen is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

5. Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

Bijlage 1

AERIUS-berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	Holendrechteweg 54a, - Oudekerk aan de Amstel

Activiteit

Omschrijving	P05916 Holendrechteweg Oudekerk aan de Amstel
Toelichting	AERIUS-berekening van de gebruiksfase ten behoeve van de realisatie van twee woningen ter plaatse van de Holendrechteweg 54a te Oudekerk aan de Amstel (gemeente Ouder-Amstel).

Berekening

AERIUS kenmerk	Rck3DyrKuMwF
Datum berekening	12 september 2022, 14:39
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie


	Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
P05961 Holendrechteweg te Oudekerk aan de Amstel - Beoogd	2022	0,1 kg/j	0,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
P05961 Holendrechteweg te Oudekerk aan de Amstel - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		










P05961 Holendrechteweg te Oudekerk aan de Amstel (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Wonen en Werken Woningen Twee nieuwe woningen	-	-
 Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "P05961
Holendrechteweg te Oudekerk aan de Amstel" (Beoogd) incl. saldering e/o
referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

P05961 Holendrechteweg te Oudekerk aan de Amstel, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Twee nieuwe woningen	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 7 Nota van beantwoording zienswijzen

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Holendrechteweg 53a, 54 en 54a

Ouder-Amstel @@ september 2022

Zienswijzefase

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ouder-Amstel hebben in hun vergadering d.d. 15 december 2015 het ontwerpbestemmingsplan "Holendrechteweg 53a, 54 en 54a" vrij gegeven ter inzage. Het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken heeft van 24 december 2015 tot en met 3 februari 2016 ter inzage gelegen. Alle stukken konden gedurende deze periode in het gemeentehuis, Vondelstraat 1 te Ouderkerk aan de Amstel ingezien worden. Ook was het mogelijk om deze digitaal in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.0437.Holendr53a/54/54a-ONo1). Binnen genoemde termijn heeft een ieder zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijzen

De gemeente heeft in totaal 8 zienswijzen ontvangen.

Ontvankelijkheid zienswijzen

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

Overzicht ontvangen zienswijzen

Naam	d.d.	Ingekomen
1. Jos en familie Geijssel	18 januari 2016	18 januari 2016
2. Stichting Beschermers Amstelland	28 januari 2016	4 februari 2016
3. Groengebied Amstelland	29 januari 2016	29 januari 2016
4. Provincie Noord-Holland	28 januari 2016	29 januari 2016
5. Familie Spronk	1 februari 2016	1 februari 2016
6. J.J.M. van Beek	1 februari 2016	1 februari 2016

7. D. Vonk	27 januari 2016	28 januari 2016
8. Waternet	27 januari 2016	28 januari 2016

Voor de overzichtelijkheid is gekozen om per ingediende zienswijze te reageren en niet per onderwerp.

Doel van deze nota

In deze Nota van Beantwoording Zienswijzen heeft de gemeente Ouder-Amstel, als bevoegd gezag voor het bestemmingsplan Holendrechteweg 54a, een reactie op de binnengekomen (inhoudelijke) zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De ingediende zienswijzen hebben voornamelijk betrekking op:

- Het aantal toegestane woningen;
- De eisen voor de toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling;
- Precedentwerking/gelijkheidsbeginsel;
- Bouwen binnen de waterkering/beschermingszone.

De ingediende zienswijzen hebben (gedeeltelijk ook ambtshalve) aanleiding gegeven om het bestemmingsplan op bepaalde punten aan te passen. Hierbij gaat het om de volgende aanpassingen:

- Wijzigen van de toelichting op het bestemmingsplan. Het in de toelichting opgenomen beleid was verouderd;
- Bepaalde onderzoeken zijn opnieuw uitgevoerd omdat deze waren verouderd;
- Het Amstelschegbeleid is toegevoegd aan de toelichting;
- De 2^e waterkering is opgenomen op de verbeelding en heeft de bestemming 'Waterstaat – Waterkering' gekregen;
- De bouwvlakken zijn verplaatst, waardoor deze nu buiten de kernzone vallen;
- De bredere binnendijkse beschermingszone conform de nu geldende Keur is verwerkt op de verbeelding;

- De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is geüpdatet. Bouwen binnen de beschermingszone voor wonen is uitsluitend toegestaan, voor zover het functioneren, de instandhouding en het onderhoud van de aanwezige waterstaatkundige werken niet wordt belemmerd;
- De bestemmingsomschrijving voor 'Bedrijf' is tekstueel aangepast;
- In verband met de noodzakelijke verplaatsing van de bouwvlakken buiten de kernzone zijn de bestemmingsvlakken 'Wonen' en 'Tuin – 1' uitgebreid. Het zuidelijk gelegen perceel 208 heeft nu ook deze bestemmingen gekregen. In verband met deze wijziging is artikel 3.7.1 aangepast;
- Omdat onderhavig bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en Landschapswaarde' niet meer kent wordt nu verwezen naar het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Noord', waarin deze bestemming wel is opgenomen.

Beantwoording (inhoudelijke) zienswijzen

Naam	Inhoud	Reactie gemeente
Reclamant 1	De ruimte-voor-ruimte regeling schrijft voor dat er niet meer woningen worden teruggebouwd dan noodzakelijk is om de kosten voor het verwijderen van de storende bebouwing te compenseren. Om die reden wordt gepleit voor 1 woning.	De ruimte-voor-ruimte regeling is thans niet meer van toepassing. Op dit moment is de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 van toepassing. Het overgangsrecht van deze verordening bepaalt dat het oude recht (in dit geval de PRV 2019) van toepassing blijft tot het besluit van kracht of onherroepelijk wordt met dien verstande dat het besluit omtrent vaststelling binnen twee jaar na de inwerkingtreding van de verordening wordt genomen. In dit geval heeft het ontwerpbestemmingsplan in 2015/2016 reeds ter inzage gelegen, maar is om diverse redenen daarna niet vastgesteld. Het bestemmingsplan zal nu alsnog (binnen 2 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingsverordening) worden vastgesteld, waardoor de regels uit de PRV 2019 van toepassing zijn op het bestemmingsplan. De PRV 2019 bevat slechts beperkingen voor kleinschalige woningbouw buiten bestaand stedelijk gebied (artikel 5c). De gemeente is van

	<p>2 woningen i.p.v. 1 maakt de weg vrij voor 2 woningen op de Holendrechteweg 58. Er moet rekening worden gehouden met precedentwerking.</p> <p>In het rapport van OranjeWoud staan veel aannames, er moet onafhankelijk onderzoek worden uitgevoerd.</p> <p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid. De onderzoeken in het bestemmingsplan zijn voor zover nodig opnieuw uitgevoerd en opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan.</i></p>	<p>mening dat op de locatie Holendrechteweg 54a sprake is van bestaand stedelijk gebied en in het licht van de ratio achter artikel 5c woningbouw op die locatie mogelijk kan worden gemaakt.</p> <p>De situatie aan de Holendrechteweg 54a is een unieke situatie, precedentwerking is daarom niet aan de orde.</p> <p>De onderzoeken zijn voor zover nodig opnieuw uitgevoerd ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan, omdat de onderzoeken uit 2015 verouderd waren.</p>
Reclamant 2	<p>Niet voldaan wordt aan de eisen die gesteld worden aan de toepassing van de RvR-regeling.</p> <p>Door het plaatsen van 2 woningen in de breedterichting op de dijk wordt het uitzicht op de polder belemmerd. De bouw van 1 woning, verder naar achteren verplaatst, verdient de voorkeur.</p> <p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid. De nieuw te bouwen woningen zijn naar achteren geplaatst.</i></p>	<p>De ruimte-voor-ruimte regeling is niet meer van toepassing. Zie de beantwoording bij reclamant 1.</p> <p>De 2 woningen zijn naar achteren verschoven. Er is voldoende uitzicht op de polder.</p>

<p>Reclamant 3</p>	<p>De uitbreiding van de woonbebouwing in het buitengebied met 2 extra woningen is niet in lijn met het bufferzonebeleid en de RvR-regeling. De 2 te bouwen woningen hebben een grotere inhoud dan de te amoveren bebouwing. De omvang en hoogte van deze woningen maken een meer stedelijke dan landelijke indruk. Ze hebben daarbij een verstorend effect op het landschap. De locatie – dicht bij de dijk - wijkt af van het traditionele bebouwingslint. De locatie van het huidige garagebedrijf past qua locatie beter in de landschappelijke structuur.</p> <p>Sloop van het garagebedrijf is een gewenste ontwikkeling. Dit gebeurt overigens ook als het bedrijf op deze plek beëindigd wordt. Het vervangen van de bedrijfsbebouwing door 1 woning wordt billijk geacht.</p> <p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid.</i></p>	<p>De ruimte-voor-ruimte regeling is niet meer van toepassing. Zie de beantwoording bij reclamant 1.</p> <p>De gemeente is van mening dat 2 woningen ruimtelijk inpasbaar is, mede gelet op de huidige omvang van het autoschadeherstelbedrijf.</p>
<p>Reclamant 4</p>	<p>Verwezen wordt naar een niet actuele RvR-regeling. Het toepassen van deze regeling voor niet-agrarische bebouwing is niet meer toegestaan op basis van de PRV. De overgangsregeling is alleen van toepassing als er destijds een (positief) advies over het plan is gegeven.</p> <p>Het beleid bufferzone/Amstelscheg (ontwerpprincipes) is van toepassing. Er wordt voorbijgegaan aan het Amstelschegbeleid. Dit dient alsnog in de toelichting en bij de motivering van de woningbouw aan de orde te komen.</p>	<p>De ruimte-voor-ruimte regeling is niet meer van toepassing. Zie de beantwoording bij reclamant 1.</p> <p>De gemeente is van mening dat de mogelijkheid om twee woningen te bouwen waarvoor een milieubelastend bedrijf als het autoschadeherstelbedrijf niet in strijd is met het Amstelschegbeleid. Een autoschadeherstelbedrijf past juist niet in het Amstelschegbeleid, het verdient daarom de voorkeur dat dit bedrijf uit de Amstelscheg verdwijnt. Bovendien blijft het landelijk karakter door de bouw van 2 woningen behouden.</p>

	<p>De geprojecteerde woningen liggen deels binnen de waterkeringsfunctie van de dijk. Overleg met Waternet hierover is noodzakelijk.</p> <p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft wel tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid. Het Amstelschegebeleid is toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan en de woningen zijn verplaatst</i></p>	<p>Overleg met Waternet heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding daarvan zijn de woningen verplaatst. Ook is een 2^e waterkering opgenomen. De nieuw te bouwen woningen liggen buiten de kernzone.</p>
Reclamant 5	<p>De gemeente Ouder-Amstel doet geen recht aan het gelijkheidsbeginsel. In dit geval gaat het om een situatie die is gedoogd en die door de termijn als vergund wordt beschouwd. Ook in andere gevallen wordt van het gelijkheidsbeginsel afgeweken en is er sprake van willekeur.</p> <p>Door een woonbestemming wordt het aantal verkeersbewegingen beperkt. Echter, op een andere bestemming zullen deze aanzienlijk toenemen. Hier is ook sprake van willekeur omdat eerder t.a.v. een locatie op de Holendrechteweg hierover ook een discussie was. In dit geval wordt een bedrijfsfunctie in woningen omgezet. Op de locatie met horeca activiteiten zal een drastische toename aan de orde zijn.</p> <p>Het provinciale beleid t.a.v. het buitengebied is erop gericht te voorkomen dat verstedelijking zal plaatsvinden en waarbij de gronddoelstellingen van het groengebied onrecht worden aangedaan (?). Enerzijds wordt gekeken naar het belang van de natuur, terwijl anderzijds kan worden vastgesteld dat een positieve</p>	<p>De gemeente is het niet eens dat er sprake is van willekeur. Elk verzoek wordt op zichzelf bekeken en beoordeeld of dit past en kan binnen de huidige regelgeving, beleid en ruimtelijke kaders.</p> <p>De woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende werking.. Het autoherstelbedrijf heeft een grotere verkeersaantrekkende werking. De nieuwe situatie zal voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking een verbetering met zich meebrengen. De gemeente kan zich niet vinden in het argument dat de bouw van twee woningen een drastische toename van verkeer ten aanzien van horeca activiteiten met zich mee zal brengen.</p> <p>De ruimte-voor- ruimte regeling is niet meer van toepassing. Verwezen wordt naar het antwoord bij reclamant 1. De gemeente is van mening dat</p>

	<p>ontwikkeling, wonen in het buitengebied waarbij niets wordt aangetast zeker gestimuleerd moet worden. Ook het gestelde in de RvR-regeling moet worden meegewogen.</p> <p>Ook Ouder-Amstel heeft te maken met de gevolgen van de decentralisatie van het zorgkader. Door hun opstallen te bestemmen voor permanente bewoning kunnen reclamanten hun eigen zorgvoorzieningen in het eigen zorgkader voor de toekomst realiseren. Verzocht wordt om een breed beleid te voeren ten aanzien van het buitengebied, waarbij elke inwoner gelijk wordt behandeld en waar ook reclamanten hun wensen kunnen realiseren.</p> <p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid.</i></p>	<p>2 woningen in plaats van een autoschadeherstelbedrijf een verbetering is ten aanzien van het landelijk gebied.</p> <p>Het zorgbeleid binnen de gemeente staat los van dit bestemmingsplan. Indien reclamant zelf een bepaalde ontwikkeling voor ogen heeft, kan zij daartoe een verzoek doen/vergunning aanvragen bij de gemeente. Dit verzoek/deze vergunning zal dan op eenzelfde wijze beoordeeld worden als onderhavig bestemmingsplan.</p>
Reclamant 6	<p>Reclamant gaat in op de ontwikkelingen op het perceel Holendrechteweg 54 tussen 1990 en heden. Gevreesd wordt voor de vele mogelijkheden tot uitbreiding van het gebruik van dit perceel. Het voorliggende bestemmingsplan maakt ontwikkelingen mogelijk die overlast voor de omwonenden zullen betekenen, zoals de uitbreiding van de geluidsstudio, B & B, een camping en het organiseren van diverse activiteiten die niet bij een geluidsstudio horen.</p> <p>Er is sprake van rechtsongelijkheid bij de behandeling van aanvragen voor wijziging van de bestemming van gebouwen en erven. Sommige aanvragen worden verleend en andere geweigerd met als reden toename verkeersbewegingen veilig stellen en verstedelijking tegengaan. Aanvragen van bewoners van de Holendrechteweg voor ander gebruik dat minder belastende effecten heeft worden afgewezen met als argument dat er teveel verkeersbewegingen komen en er verstedelijking optreedt.</p>	<p>Dit bestemmingsplan bevat geen nieuwe functies ten opzichte van de functies die waren toegestaan onder het bestemmingsplan Buitengebied Noord. Ook is geen uitbreiding mogelijk van de geluidsstudio. Alleen de huidige geluidsstudio heeft de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – audioproductiebedrijf' gekregen. Elders op het perceel is een audioproductiebedrijf niet toegestaan.</p> <p>Elke aanvraag wordt op zichzelf bekeken en beoordeeld aan de hand van de huidige regelgeving, beleid en ruimtelijke kaders. Het is correct dat in beginsel verstedelijking moet worden tegengegaan in landelijk gebied. In dit geval is echter de gemeente van mening dat er geen verdere verstedelijking optreedt, omdat een autoschadeherstelbedrijf verdwijnt</p>

		<p>waarvoor twee woningen in de plaats komen. In de ogen van de gemeente is dit een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.</p>
	<p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid.</i></p>	
Reclamant 7	<p>Het naar voren halen van de woningen sluit niet aan bij het beeld van de boerderijen in Amstelland waar het woonhuis aan de kant van de weg is gesitueerd en de bedrijfsgebouwen daarachter. Met dit bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geopend om bedrijfsbebouwing naar voren te halen en om te zetten in dijkwoningen.</p> <p>Het slopen van de bedrijfsbebouwing zal het zicht vanaf de weg op de polder niet of nauwelijks verbeteren vanwege de dichte begroeiing. Als de bedrijfsgebouwen worden vervangen door 2 woningen zal het zicht grotendeels verloren gaan. In verband met het voorgaande is er geen sprake van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit is een voorwaarde voor het toepassen van de RvR-regeling. De bouw van de woningen dient plaats te vinden op de na sloop vrijkomende grond.</p> <p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid.</i></p>	<p>Uiteindelijk is besloten om de woningen verder naar achteren op het perceel te situeren. Dit bestemmingsplan is verder een op zichzelf staande, unieke ontwikkeling. Nieuwe initiatieven zullen op zichzelf worden bekeken en worden beoordeeld of deze passen en kunnen binnen de huidige regelgeving, beleid en ruimtelijke kaders.</p> <p>De ruimte-voor-ruimte regeling is niet meer van toepassing, zie het antwoord bij reclamant 1. Daarbij is de gemeente van mening dat door de sloop van een autoschadeherstelbedrijf en de daarvoor in de plaats te bouwen 2 woningen wel degelijk een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit betekent.</p>
Reclamant 8	<p>De Waterparagraaf is verouderd. Verzocht wordt het huidige beleid van AGV op te nemen.</p> <p>De geprojecteerde woningen liggen deels binnen de kernzone van de boezemwaterkering van de Bullewijk. Het bouwblok moet verplaatst worden. Naast de boezemwaterkering is een 2^e regionale waterkering gelegen. Deze waterkering is</p>	<p>De waterparagraaf is geüpdatet.</p> <p>De 2e waterkering is opgenomen op de verbeelding en heeft de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' gekregen.</p>

	<p>niet opgenomen binnen de dubbelbestemming op de verbeelding. Dit moet alsnog gebeuren.</p> <p>De beschermingszone is niet opgenomen op de verbeelding. Dit is het profiel van vrije ruimte. Voor bouwen in deze zone is een vergunning van Waternet nodig. De regels omtrent bouwen in en bij een waterkering zijn streng om de veiligheid van de dijk te garanderen en schade voor de bewoners achter de dijk te voorkomen. Dit moet worden toegevoegd aan de toelichting.</p> <p><i>Conclusie: deze zienswijze heeft wel tot wijzigingen in het bestemmingsplan geleid. De waterparagraaf is aangepast .. De bouwvlakken voor de nieuwe woningen zijn verplaatst en liggen nu buiten de kernzone. . De 2^e waterkering is opgenomen binnen de dubbelbestemming conform de geldende Keur en dit geldt ook voor de beschermingszone binnendijks. .</i></p>	<p>De bouwvlakken voor de nieuwe woningen liggen nu buiten de kernzone.</p> <p>Verder is nu de bredere binnendijkse beschermingszone conform de nu geldende Keur opgenomen op de verbeelding. Deze zone ligt ook binnen de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. .;</p> <p>De toelichting is hierop aangepast.</p>
--	---	---

