

Technische vragen commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling 13-12-22

Agendapunt/onderwerp: Herinrichting openbare ruimte Sluisplein	Fractie:	Antwoord:
<p>1 Betreffende de herinrichting van het Sluisplein is er geen rekening gehouden met de Fiets- en Bloemenwinkel. Deze bedrijven parkeren nu voor in-en uitladen hun bussen voor de deur van hun winkels. In de nieuwe situatie moeten zij draaien en/of terug rijden in de nauwe parkeerstraten en dat is het voor deze bussen moeilijk en zeker niet verkeersveilig. Ook zien wij geen oplossing om op de hoek Sluisplein/ Hoger Amstellaan deze bedrijven hun bussen te laten parkeren. Ook cafe ' Pleintje ondervindt dezelfde problemen met de levering van drank etc.</p> <p>Wij vragen om deze parkeerplaats anders in te richten ook al gaat dit ten koste van 4 parkeerplaatsen. Zodat boven genoemde bedrijven op een normale manier hun bedrijfswerkzaamheden kunnen uitvoeren.</p>	NB	Dit is ook ter sprake gekomen tijdens de laatste inloopavond en is meegenomen als aandachtspunt voor het definitief ontwerp. Het plan is om meer ruimte te maken voor de fiets- en bloemenwinkel door de 4 middelste parkeerplaatsen (11, 12, 29, 30) te verplaatsen naar de laad- en losstrook (Hoger-Amstellaan) en de laad-en losstrook voor de winkels te leggen zodat de bussen makkelijk bij de winkels en cafe kunnen komen en gaan.
<p>2 Kan het college toelichten wanneer instemming van de raad nodig is bij verkoop van gemeentegrond en wanneer niet?</p>	VVD	Verkoop van grond is een bevoegdheid van het college. Er is dus nooit instemming van de raad nodig voor verkoop van grond.
<p>3 De oliebollenkraam wordt in het ontwerp gesitueerd voor de ingang van de Jumbo op 4 parkeerplaatsen. Daarover heeft de VVD de volgende technische vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In hoeverre past dit qua loopstromen en met de wachtrijen die er regelmatig voor de oliebollekraam staan? - Het voorstel geeft aan dat alle parkeerplaatsen nodig zijn voor de uitbreiding van de supermarkt. In hoeverre is het dan passend dat gedurende 2 maanden 4 parkeerplaatsen minder beschikbaar zijn? - In hoeverre is rekening gehouden met de aanvullende parkeerbehoefte van de oliebollenkraam? 	VVD	<ul style="list-style-type: none"> - Tussen de fietsenrekken voor de Jumbo en de oliebollenkraam is een afstand van circa 5,5m. Dit is voldoende voor wachten en langslopen. - Ook dit is tijdens de laatste inloopavond ter sprake gekomen en meegenomen als aandachtspunt voor het definitief ontwerp. Er wordt nu gewerkt aan het herindelen van de parkeerplaatsen zodat de oliebollenkraam niet op parkeerplaatsen staat. - De parkeerbehoefte is berekend op algemeen gebruik van het Sluisplein. Er is niet specifiek rekening gehouden met de oliebollenkraam.

	- Zijn er ook alternatieve locaties voor de oliebollekraam onderzocht zoals een standplaats op het Kampje op de plek waar in de zomermaanden de poffertjeskraam staat? Zo ja, waarom is gekozen voor de huidige plek? Zo nee, waarom niet?		- er zijn geen alternatieve locaties bekeken. Dit kan opgepakt worden in het nog te herziene standplaatsenbeleid.
4	Wij hebben begrepen dat winkeliers op het Sluisplein (zoals fietsenzaak en bloemenwinkel) in het voorgestelde ontwerp niet meer hun bestelbussen kunnen laden en lossen voor hun winkelpand. Zijn de betreffende winkeliers akkoord met het thans voorgestelde ontwerp? Waarom is er geen laad-/losplek gerealiseerd direct voor de betreffende winkelpanden?	VVD	zie het antwoord bij vraag 1
5	De bestaande laad-/losplekken aan de Hoofdenburgersingel worden omgezet in "normale" parkeerplekken. In hoeverre is er in dit ontwerp voldoende ruimte voor laden en lossen?	VVD	Er is voldoende ruimte voor laden en lossen. De laad- en losplek aan de Hoofdenburgersingel kan vervallen omdat aan deze kant alleen nog de Jumbo zit en de Jumbo heeft een eigen laad-en losplek
6	In de huidige situatie staan voor de Jumbo diverse verrijdbare karren met planten, potgrond etc. die veel ruimte in beslag nemen. Welke afspraken zijn er met de Jumbo gemaakt over het gebruik van de openbare ruimte voor opslag winkelwagentjes en uitstallen planten, bloemen etc.?	VVD	Er is met de Jumbo afgesproken dat er niets meer buiten de winkel geplaatst mag worden.
7	Is voldoende geborgd in de omgevingsvergunning of anderszins dat de WVO in de nieuwe situatie niet (verder) kan worden uitgebreid ten koste van de BVO?	VVD	Als Jumbo de gebruiksooppervlakten wijzigt ten opzichte van de omgevingsvergunning moeten zij dit melden. De gemeente als bevoegd gezag kan dan handhaven.
8	Omwonenden vrezen overlast door hangjongeren doordat ontwerp mogelijkheden zou kunnen bieden om vlakbij de flats op verhogingen rondom het groen te zitten. In hoeverre wordt in de verdere uitwerking rekening gehouden met deze zorg?	VVD	Bij het verder uitwerken van het ontwerp houden we er zoveel als mogelijk rekening mee, dat er geen zitplekken worden gerealiseerd op plaatsen die buiten het zicht vallen, die aantrekkelijk zijn voor hangjongeren
9	Hoe verhoudt dit ontwerp zich qua verkeersveiligheid met de huidige situatie?	VVD	De verkeersveiligheid verbetert ten opzichte van de huidige situatie. De doorgaande route ligt verder van de winkels af zodat er meer ruimte voor voetgangers voor de winkel is. Daarnaast wordt door een duidelijke 'knik' in de weg de snelheid van het verkeer geremd.
10	In een eerder stadium was er sprake van een terras voor de kroeg. Waarom is deze niet opgenomen in het ontwerp? In hoeverre is de ondernemer bij deze keuze betrokken of daarover geïnformeerd?	VVD	Het terras was ingetekend en vervolgens als gevolg van de participatie uit het ontwerp gehaald. Naar aanleiding van de reacties tijdens de laatste inloopavond wordt er nu gekeken of en hoe het terras weer ingepast kan worden.
11	Op de tekening bijlage 1 staat een brievenbus. In de eerder in de raad besproken Mobiliteitsvisie werd gesproken over pakket ophaalpunten. Wordt deze dan hier gerealiseerd zo nee, waarom niet?	OAA	De pakket ophaalpunten zoals genoemd in de Mobiliteitsvisie zijn onderdelen die in de toekomst uitgewerkt moeten worden. Zijn niet opgenomen in de plannen voor het Sluisplein. Bezoekers zijn niet vastgelegd, de reacties wel.

	In het proces zijn diverse inloopavonden gehouden in het participatie traject. In hoeverre worden bezoekers vastgelegd zodat er een beeld ontstaat van de opkomst?		
12	Het oppervlak van de supermarkt is sinds 1972 meerdere keren uitgebreid. Graag een overzicht van deze uitbreidingen. Hoe groot was het oppervlak in het begin, met hoeveel is wanneer uitgebreid?	D66	Dit lijkt geen vraag die nu relevant is voor de herinrichting van het Sluisplein. Bovendien hebben we de informatie nu niet paraat. Dit zou in de archieven uitgezocht moeten worden.
13	Bij de fietsenwinkel, bloemenzaak, etc. lijkt weinig/geen ruimte voor laden en lossen door bestelbussen. Is het verzoek meegenomen om parkeerplaatsen 11/12/29/30 geschikt te maken voor het in- en uitrijden van bestelbussen en vrachtwagens voor deze winkels?	D66	zie antwoord bij vraag 1
14	De beoogde plek voor het speeltuintje oogt erg klein nu; is het in oppervlakte kleiner dan de huidige staat?	D66	De plek is ongeveer even groot.
15	De verwachting is dat de plekken 88-89-90-91 veelgebruikt gaan worden. Klopt het dat tijdens in- en uitparkeren bij deze plekken er geheel geen doorgang meer kan plaatsvinden?	D66	Het klopt dat als er uit deze parkeerplaatsen wordt uitgereden even gewacht moet worden totdat daar ruimte voor is. Dit is heel gebruikelijk in een erfinrichting.
16	Waarom is gekozen voor minder validenparkeerplaatsen op plekken 41 en 42 en niet op plekken 92/93/94/95?	D66	Dat is een ontwerpkeuze. De plekken 41 en 42 liggen centraal op het Sluisplein, waarbij de afstanden tot de entree van de supermarkt, de entree van de woningen en de entrees van de overige winkels allen op acceptabele afstand bereikbaar zijn.
17	Waarom is gekozen voor een haag 0.8 m hoog bij de onoverzichtelijke en gevaarlijke fietsenuitgang richting de Jacob van Ruisdaelweg? Wat is de toegevoegde waarde van deze haag op dit punt, aangezien hier met name kinderen het zicht ontnomen wordt?	D66	De ontwerpkeuze om daar een lage haag te situeren is om een afscheiding te maken tussen verkeers- en verblijfsgebied voor de cafetaria en het terras, waarbij het overzicht voor verkeersdeelnemers behouden blijft. Daarnaast voorkom je met de afscheiding inschijnende koplampen van het autoverkeer. Het restrisico dat verkeersdeelnemers tot 1m (honden, katten en kleine kinderen) over het hoofd worden gezien zal altijd bestaan, wel of geen lage haag. Vaak zit de kans op een ongeval bij deze verkeersdeelnemers in een moment van het onverwachte in combinatie met een tekort aan oplettendheid.
18	Is er niet een mogelijkheid te maken waardoor de situatie van Laden en Lossen bij de Jumbo veiliger gemaakt kan worden.	AL	Er is onder andere samen met de VVE van de woningen boven de Jumbo gekeken hoe het laden en lossen beter opgelost kan worden. In de nieuwe situatie is er meer ruimte voor de vrachtwagens die ook meer zicht houden op het verkeer.

	Nu moet de vrachtwagen telkens het fietspad oversteken. En ontstaat er een gevaarlijke situatie met fietsers en bomen die het uitzicht belemmeren als de vrachtwagen moet steken om er in te komen.		
19	Kunnen de hulpdiensten (ambulance/brandweer) tijdens en na de verbouwing makkelijk bij de bewoners komen zodat zij hun zorg kunnen ontvangen.	AL	De hulpdiensten moeten altijd bij de bewoners kunnen komen. Dat is een uitgangspunt. Het ontwerp is/wordt met de hulpdiensten besproken.
20	Hoe voorkomt de portefeuillehouder dat er lang geparkeerd gaat worden op het Sluisplein? Is het niet handig om een blauwe zone in te richten?	AL	Het instellen van een blauwe zone is meegenomen in het ontwerp (blauwe streep bij de parkeervakken). In het parkeerbeleid, dat in ontwikkeling is, wordt het Sluisplein opgenomen als blauwe zone.