

Integraal Advies	
Adviesdatum: 27-02-2023/20-03-2023	
Mozard zaaknummer	Z11855227/Z11913985
Projectfase	Vorbereiding verklaring van geen bedenkingen
Inrichting of Project: Adres / Plaats:	Tijdelijke boorlocatie geothermie Burgemeester Stramanweg Ouderkerk aan de Amstel
Contactpersoon: Kopie aan:	Debbie Haak
Datum adviesverzoek:	13-02-2023/13-03-2023
Adviseur:	Christiaan Roodhart
Bronnen:	1. Aanvraag uit Mozard

Vraag

Gevraagd wordt om advies te geven ten aanzien van de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing voor de tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan voor een tijdelijke boorlocatie aan de Burgemeester Stramanweg in Ouderkerk aan de Amstel. De boring is bedoeld voor het onderzoeken van de potentie voor geothermie. Procedureel gezien vraagt het ministerie van EZK een verklaring van geen bedenkingen bij de gemeenteraad voor het afwijken van het bestemmingsplan door middel van een omgevingsvergunning.

Naar aanleiding van het advies van 27 februari is een aanvullende reactie ontvangen die betrekking heeft op bodem, stikstofdepositie, natuurbescherming en bedrijven & milieuzonering. De reactie is beoordeeld en verwerkt in dit advies.

Samenvatting beoordeling

Thema	Opmerkingen en/of belemmeringen
Bodem	Akkoord: Het aspect bodem is voor een ruimtelijke afweging voldoende onderzocht en beschreven in de onderbouwing.
Natuurbescherming: Stikstofdepositie Ecologie	Akkoord: De berekening laat geen significante depositie zien. Geadviseerd wordt akkoord te gaan met het onderzoek, omdat geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming bestaat. Akkoord onder voorwaarden: Het aspect ecologie is voldoende beschreven en onderzocht. Om strijd met de Wet Natuurbescherming, provinciaal landschap én de nota bodembeheer te voorkomen moeten voorwaarden worden gesteld, namelijk werkzaamheden buiten het broedseizoen, verwijdering van de boortoren voor aanvang van het broedseizoen, geen verlichting die schijnt op de bomenrij en dient er gebiedseigen grond te worden gebruikt.
Externe veiligheid	Akkoord onder voorwaarden: Externe veiligheid is voldoende beschreven en onderzocht. Veiligheidsvoorzieningen om het vrijkomende methaangas afdoende en veilig op te vangen en te verwerken moeten aanwezig zijn.
Geluid	Akkoord onder voorwaarden: Door het aanhouden van de juiste uitgangspunten bij het ontwerp kan voldaan worden aan de eisen ten aanzien van het aspect geluid.
Luchtkwaliteit	Akkoord: Er is voor het aspect luchtkwaliteit geen reden om een milieueffectrapport op te stellen. Het aspect luchtkwaliteit is voldoende onderzocht en onderbouwd.
Bedrijven & Milieuzonering	Akkoord: De vraag betrof een beoordeling van het aspect bedrijven en milieuzonering. De conclusie is dat er geen, bij de Omgevingsdienst, bekende inrichtingen zijn binnen 150 meter vanaf het betreffende perceel. De inrichting wordt gereguleerd middels een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Voor het borgen van een voldoende woon- en leefklimaat bieden de bijgevoegde onderzoeken voldoende houvast voor het maken van een ruimtelijke afweging.

Bodem (gewijzigd 20-03-2023)

De top laag van de bodem en het grondwater zijn ten hoogste licht verontreinigd en de diepere bodemlaag is niet verontreinigd. De tekst van § 4.4 is zeer summier maar wel correct. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van de onderzoeks boring.

Het XML-bestand behorende bij het bodemonderzoek is op 13 maart 2023 ontvangen.

Conclusie en advies

Het aspect bodem is voor een ruimtelijke afweging voldoende onderzocht en beschreven in de onderbouwing.

Overig

Ons oordeel is gebaseerd op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Als blijkt dat deze onjuist of onvolledig zijn, is de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Natuurbescherming (gewijzigd 20-03-2023)

Stikstofdepositie¹

Op 26 januari is AERIUS Calculator geactualiseerd. De actualisatie heeft onder andere betrekking op de onderliggende rekenmodellen, natuurgegevens, en achtergronddepositie. Met de actualisatie is ook de Regeling Natuurbescherming (artikel 2.1) aangepast, zodat de nieuwste versie van AERIUS Calculator vereist is voor het berekenen van stikstofdepositie. Vanaf dit moment moet ieder besluit waarbij stikstof een rol speelt dus gebaseerd zijn op een berekening in deze nieuwe versie.

Aangenomen dat de nieuwe versie van AERIUS Calculator niet tot andere rekenresultaten zal leiden, is voldoende aangetoond dat het plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden is voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming, en vormt het onderdeel stikstofdepositie verder ook geen belemmering.

Op 13 maart 2023 is een berekening ontvangen met de laatste versie van de calculator. Er is daarmee voldoende aangetoond dat negatieve effecten zijn uitgesloten.

Conclusie en advies

De berekening laat geen significante depositie zien. Geadviseerd wordt akkoord te gaan met het onderzoek, omdat geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming bestaat.

Ecologie

Weidevogels

De locatie is gelegen in het bijzonder provinciaal landschap, een van de kernwaarden van dit landschap is weidevogels. Het plaatsen van een boortoren zorgt voor de achteruitgang van de kwaliteit voor weidevogels. Hoog opgaande objecten maken een gebied minder geschikt voor weidevogels, dit effect kan tot ongeveer 500 meter reiken (omdat de toren mogelijk 55 meter hoog wordt). In het bestemmingsplan en de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat dit niet mag.

¹ De rekenmethodiek wijzigt regelmatig. Bij wijzigingen moet de laatste versie worden gebruikt bij de besluitvorming.

Kleine marters

In het rapport wordt aangegeven dat het uitgesloten is dat kleine marters het terrein gebruiken omdat het landschap niet voldoet aan de eisen van kleine marters. De waarnemingen midden in het weide gebied van alle kleine marters spreken dit echter tegen. Op basis van de waarnemingen en ook op basis van een groot aantal andere locaties waar kleine marters in de weilanden zijn waargenomen is deze uitspraak incorrect.

Vleermuizen

Grenzend aan het plangebied loopt een bomenrij die mogelijk functioneert als vliegroute voor vleermuizen, er is aangegeven dat het terrein verlicht gaat worden.

Er wordt niks gezegd over de eventuele belichting van deze vleermuisroute.

Platte schijfhoren

In de sloten zuidelijk van het gebied is de platte schijfhoren waargenomen. Het is onduidelijk of er een watergang gedempt moet worden en of de platte schijfhoren in de sloten voorkomt.

Nota bodembeheer

De aanleg het platform en het ophogen van het terrein voor de aanleg van de verharding is niet toegestaan conform de nota bodembeheer.

Bijzonder provinciaal landschap

Een van de kernkwaliteiten van de locatie is dat de ondergrond uit veen bestaat (veenweide). Dit maakt het gebied ook zo geschikt voor weidevogels. In het rapport wordt aangegeven dat het tijdelijk is en dat de bodem daarna weer wordt hersteld. Door de aanleg van het platform wordt de ondergrond zwaar belast en het veen samengedrukt (wat leidt tot bodemdaling) Het samengeperste veen is praktisch niet te herstellen. Dit leid tot het verlies van aardkundige waarden en de kwaliteit van het perceel voor weidevogels. Er is niet omschreven hoe dit zal worden hersteld.

Beoordeling aanvullende informatie 13-03-2023

De aangeleverde toelichting is beoordeeld. We zijn akkoord onder voorwaarden dat buiten het broedseizoen wordt gewerkt. De boortoren moet ook verwijderd zijn voordat het broedseizoen begint. Zoals aangegeven mag de bomenrij niet beschenen worden vanaf het terrein met verlichting. Ook dient voor deze ontwikkeling gebiedseigen grond te worden gebruikt zoals de nota bodembeheer aangeeft.

Conclusie en advies

Het aspect ecologie is voldoende beschreven en onderzocht. Om strijd met de Wet Natuurbescherming, provinciaal landschap én de nota bodembeheer te voorkomen moeten voorwaarden worden gesteld, namelijk werkzaamheden buiten het broedseizoen, verwijdering van de boortoren voor aanvang van het broedseizoen, geen verlichting die schijnt op de bomenrij en dient er gebiedseigen grond te worden gebruikt.

Externe veiligheid

De boorinstallatie vormt een risicobron doordat methaangas uit diepere grondlagen vrij kan komen. Hiertoe is een QRA toegevoegd aan de stukken waaruit blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour niet over (beperkt) kwetsbare objecten valt. Ook binnen het invloedsgebied voor het groepsrisico bevinden zich geen objecten waarin personen verblijven. Vanuit dat oogpunt vormt externe veiligheid geen belemmering. Echter is het vrijkomen van methaangas zeer ongewenst en zou een scenario waarbij dit zou ontbranden wel tot maatschappelijke onrust kunnen leiden. Veiligheidsvoorzieningen om het vrijkomende methaangas afdoende en veilig op te vangen en te verwerken moeten wel aanwezig zijn.

Conclusie en advies

Externe veiligheid is voldoende beschreven en onderzocht. Veiligheidsvoorzieningen om het vrijkomende methaangas afdoende en veilig op te vangen en te verwerken moeten aanwezig zijn.

Geluid

EBN doet dat in zogenaamde zoekgebieden, een van deze zoekgebieden is 'Amstelland'. Met de onderzoeksboring in dit gebied wordt ondergronddata publiek beschikbaar gemaakt voor een groot gebied. De onderzoeksboring vindt plaats vanaf een locatie aan de Burgemeester Stramanweg in Ouderkerk aan de Amstel (verder: boorlocatie Stramanweg). Op deze locatie wordt een enkele put geboord, tot een diepte van 2606 m (indicatief), met het eerste testinterval rond de 2394 m (indicatief) en een tweede testinterval rond de 1600 m (indicatief). Na elke test wordt de put op dat niveau afgesloten en na beëindiging van de tweede test wordt de put verder definitief ontmanteld. Na deze onderzoeksboring wordt de locatie opgeruimd en in oorspronkelijke staat teruggebracht. De totale doorlooptijd van het traject, inclusief het in oorspronkelijke staat terugbrengen van de locatie, bedraagt naar verwachting maximaal 6 maanden

Binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Noord' is het gebruik van de gronden voor het aanleggen van een boorlocatie en uitvoeren van een boring naar aardwarmte niet toegestaan. Er wordt daarom een omgevingsvergunning aangevraagd voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening conform artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Ten behoeve van deze aanvraag omgevingsvergunning dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

Voordat de boring kan worden uitgevoerd, moet aan een aantal verplichtingen worden voldaan. Zo dient er een meldingsnotitie in het kader van het Besluit milieueffectrapportage bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat te worden ingediend.

Door Royal HaskoningDHV zijn zowel de meldingsnotitie als wel de ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Hierbij is voor het onderdeel geluid door adviesbureau LBP|SIGHT een akoestisch onderzoek opgesteld (SCAN Aardwarmte fase 1: Geluidprognose putboring Amstelland AL-1) met kenmerk R088112aa22AZMXA.tk versie 01_001 d.d. 7 augustus 2022. In de onderhavige beoordeling zullen de akoestische aspecten beschouwd worden.

Geluidprognose

In opdracht van de Energie Beheer Nederland (EBN B.V.) is een prognose opgesteld van de te verwachten geluidemissie vanwege een onderzoeksboring fase 1 Amstelland AL-1, in Ouderkerk aan de Amstel, gemeente Ouder-Amstel. De werkzaamheden zullen uitgevoerd worden met een zware boorinstallatie (3000 kN of meer), het definitieve type is nog niet bekend. Aan de hand van de resultaten van geluidmonitoring aan vergelijkbare boorinstallaties is een zogenaamde Noise Footprint bepaald. Dit is beschreven in het rapport R088112aa.22AZMJ4.tk_01_001, waarin de gemeten geluidemissies van een 80-tal putboringen samengevat is tot een generiek toepasbare Noise Footprint van 290 m. Hiermee is vervolgens de te verwachten geluidcontour van de activiteiten op AL-1 in kaart gebracht, waarbij er bij de beoordeling slechts één woning als zijnde kritisch naar voren komt. Ook bij deze woning zal echter aan de van toepassing zijnde geluidseisen voldaan worden. De geluidprognose laat zien dat, zonder verdere maatregelen, de geluidgrenswaarden uit het “Barmm” bij alle nabijgelegen woningen niet overschreden zullen worden.

Beoordeling

Het aangehouden bronvermogen van de installaties is gecontroleerd en in orde bevonden. Op basis van de berekeningen volgt dat in de nachtperiode hoogstens 52 dB(A) op de maatgevende woning aan de Korte Dwarsweg 2 wordt geproduceerd. Het toelaatbare binnenniveau bedraagt 30 dB(A), hieruit volgt dat de gevelwering dan minimaal 22 dB(A) moet zijn. In de rapportage wordt gesteld dat De woning aan de Korte Dwarsweg 2 nagenoeg in nieuwstaat is, en van goede bouwkwaliteit (visuele beoordeling van de Streetview foto - figuur 2.2). Naar verwachting zal de geluidwering van deze woning dan ook zeker ruim meer dan 20 dB bedragen. Uitgaande van een geluidwering van 22 dB of meer, zal bij een geluidniveau buiten van 52 dB(A) de grenswaarde van 30 dB(A) in de woning niet overschreden worden. Ook bij deze woning zal daardoor voldaan worden aan de geluidgrenswaarden uit het Barmm, zeker aangezien de toepassing van de Noise Footprint ook nog eens uitgaat van een “worst-case” benadering. Geluidafschermende voorzieningen, bijvoorbeeld in de vorm van een geluidscherm (“Sound Wall”) in de richting van de genoemde woningen, zijn niet nodig. Bewaking door middel van actieve geluidmonitoring tijdens de boorwerkzaamheden zorgt voor extra zekerheid, waarbij direct ingegrepen kan worden bij een dreigende overschrijding van de geluidgrenswaarden. Aanvullend kan gesteld worden dat er voor de betreffende woning een hogere waarde van 57 dB is afgegeven, hieruit volgt dat de geluidwering van de woning minimaal 24 dB dient te zijn. De door LBP | SIGHT aangegeven geluidwering van 22 dB is daarmee aan de conservatieve kant.

Conclusie en advies

Het akoestisch onderzoek t.b.v. de aanmeldingsnotitie als wel de ruimtelijke onderbouwing is akkoord bevonden

Luchtkwaliteit

Energie Beheer Nederland (verder: EBN) voert wetenschappelijke boringen uit naar de potentie van aardwarmte om daarmee de energietransitie te versnellen. Een van de voorziene boringen zal plaatsvinden in Ouderkerk a/d Amstel en ten behoeve van dit voornemen is een m.e.r.-aankomingsnotitie opgesteld. De vraag aan Cluster Lucht is om de luchtparagraaf van die aankomingsnotitie te beoordelen.

Toetsingskader

De geplande activiteiten mogen niet leiden tot overschrijding van enige grenswaarde voor de luchtkwaliteit.

Documenten

RHDHV, Aankomingsnotitie m.e.r.-beoordeling onderzoeksboring Amstelland, BI6552-101-101BRP001F01, 30 september 2022

Argumentaties/opmerkingen

De proefboringen omvatten een periode van 6 maanden, inclusief de voorbereidingen en de ontmanteling van de installatie. De bronnen van luchtverontreiniging waarmee rekening gehouden moet worden zijn de voertuigen waarmee materieel wordt aan- en afgevoerd en de mobiele werktuigen tijdens de boringen. In de paragraaf luchtkwaliteit wordt terecht gesteld dat deze bronnen geen wezenlijke invloed zullen hebben op de jaargemiddelde concentraties luchtverontreinigende stoffen. En aangezien de heersende concentraties in de omgeving van de installatie al ruim voldoen aan de wettelijke grenswaarden voor de luchtkwaliteit, is er geen kans dat door deze activiteiten de grenswaarden benaderd of overschreden zullen worden.

Er is voor het aspect luchtkwaliteit geen reden om een milieueffectrapport op te stellen.

Conclusie en advies

Er is voor het aspect luchtkwaliteit geen reden om een milieueffectrapport op te stellen. Het aspect luchtkwaliteit is voldoende onderzocht en onderbouwd.

Bedrijven en milieuzonering (gewijzigd 20-03-2023)

Achtergrond

Het voornemen bestaat uit de aanleg van een boorlocatie voor het uitvoeren van een onderzoeksboring naar de potentie van aardwarmte. Na deze onderzoeksboring wordt de geboorde put ontmanteld, de locatie opgeruimd en in oorspronkelijke staat teruggebracht. In totaal zat de doorlooptijd van het aanleggen van de locatie, het uitvoeren van de boring, testen van de potentie van aardwarmte, het ontmantelen van de put en opruimen van de locatie ongeveer zes maanden bedragen. Het gaat daarmee om een tijdelijke afwijking van het huidige ruimtegebruik van ongeveer zes maanden.

De specifieke situatie

Bestemmingsplan: Buitengebied Noord (vastgesteld, dd. 2014-03-06)

Enkelbestemming - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden

Gebiedsaanduiding - geluidzone - weg

Gebiedsaanduiding - overige zone - weidevogelgebied

De vraag betreft de beoordeling van het aspect bedrijven en milieuzonering in de ruimtelijke onderbouwing en aanmeldingsnotitie. Er is geen hoofdstuk 'bedrijven en milieuzonering' in beide stukken. Derhalve is een inventarisatie gemaakt van de, bij de Omgevingsdienst, bekende bedrijven en inrichtingen binnen een straal van 150 meter vanaf het perceel van de werklocatie (figuur 1). De adressen binnen deze straal zijn:

- Korte Dwarsweg 2
- Burgemeester Stramanweg 97
- Burgemeester Stramanweg 98



Figuur 1. Straal van 150 meter vanaf het perceel van de werklocatie, bron GISviewer dd. 24-2-2023

Het resultaat is dat er geen, bij de Omgevingsdienst, bekende inrichtingen gesitueerd zijn binnen 150 meter vanaf het betreffende perceel. In het milieuregistratiesysteem van de Omgevingsdienst zijn mogelijk niet alle bedrijven geregistreerd in de directe omgeving van deze locatie. Waarschijnlijk omdat ze niet door de gemeente zijn ingebracht (middels een dienstverleningsovereenkomst). Dit betekent dat alle informatie (denk aan vergunningen, meldingen, klachten, mogelijke overtredingen, maatwerkbesluiten, installaties etc.) over de bedrijven bij de gemeente zelf te raadplegen zijn.

Voor het borgen van een voldoende woon- en leefklimaat bij de woningen in de omgeving geven de bijgevoegde onderzoeken voldoende houvast voor het maken van een ruimtelijke afweging.

Meldingsplicht in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Akkoord met de toelichting op de wijze waarop de inrichting via een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu wordt gereguleerd.

Advies

De vraag betrof een beoordeling van het aspect bedrijven en milieuzonering. De conclusie is dat er geen, bij de Omgevingsdienst, bekende inrichtingen zijn binnen 150 meter vanaf het betreffende perceel. De inrichting wordt gereguleerd middels een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Voor het borgen van een voldoende woon- en leefklimaat bieden de bijgevoegde onderzoeken voldoende houvast voor het maken van een ruimtelijke afweging.