

## Technische vragen commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling 19-01-2023

Agendapunt/onderwerp: Definitief Ontwerp Centrumplan OA	Fractie:	Antwoord:
<p>1 In de raadsvergadering van 3 november 2016, is een motie aangenomen inzake de Bereikbaarheid centrum Ouderkerk aan de Amstel met daarin de oproep de looproutes te verbeteren ten behoeve van zelfstandige bereikbaarheid van het dorpscentrum voor alle bewoners te optimaliseren met gebruikmaking van de expertise van het 'Overleg Lichamelijk Gehandicapten Amstelland', bewonerscommissies en leiding van de centra. Is in dit DO, dit gedaan? Waar kunnen we de input hiervan vinden?</p> <p>Als mogelijke optie, zien het gebruik van een alternatieve klinker. Het hergebruik van de kleiklinkers wordt hierin niet genoemd. Kunt u hierop een technische toelichting geven waarom dit al dan niet een optie zou zijn?</p>	OAA	<p>Het DO is getoetst op toegankelijkheid en voldoet.</p> <p>In het DO is het hergebruik van de bestaande klinkers opgenomen, deze worden verwerkt in de zogenoemde zit-rand.</p>
<p>2 In het raadsvoorstel wordt eenrichtingsverkeer besproken. Hierin wordt door de verkeerskundigen de route vanuit zuid naar noord (vanuit de wijk Benning naar het centrum) als voorkeursroute aangegeven.</p> <p>Kunt u hier meer achtergrond over geven waarom dit zo is?</p>	OAA	<p>De verkeerskundigen hebben een voorkeur voor éénrichtingsverkeer vanuit zuid naar noord (vanuit de wijk Benning naar het centrum) Dit betekent dat alle inwoners nog steeds met de auto via de kortste route in het centrum kunnen komen. De Dorpsstraat-Kampje-Kerkbrug-route is dan geen doorgaande autoroute meer, wat vermindering van autoverkeer in het centrum oplevert. Er komt alleen nog bestemmingsverkeer, waardoor de verkeersveiligheid verbetert.</p>
<p>3 Van de ondernemers (via BIZ) begrepen we eerder, dat als eenrichtingsverkeer er moet komen, zij de route noord-zuid de voorkeur hebben omdat dan bewoners op weg naar huis nog een boodschap meenemen, Welke voor-nadelen zijn er aan deze variant verkeerskundig gezien?</p>	OAA	<p>Bij éénrichtingsverkeer van noord naar zuid moeten inwoners vanuit zuid 'omrijden' om in het centrum te komen, wat het centrum minder aantrekkelijk maakt. In deze situatie zou de route Dorpsstraat-Kampje-Kerkbrug intact blijven als een doorgaande autoroute, wat ongewenst is, omdat dit voor meer verkeer en meer onveiligheid in het centrum zorgt.</p>
<p>4 Is het DO 'kermisproof' en opgewassen tegen een week kermis en andere evenementen?</p>	OAA	<p>Ja, met de gebruikelijke beschermingsmiddelen.</p>
<p>5 De weg langs de woningen en de winkels is 3 meter breed en ligt op korte afstand van woningtoegangsdeuren en winkelentrees. Er rijden vracht- en bestelauto's. De weg is bij laden en lossen niet breed genoeg om wagens te laten passeren. Is hier de verkeersveiligheid voldoende gewaarborgd? Moet hier geen beperking komen voor verkeer wat zwaarder is dan 5 ton?</p>	OAA	<p>De weg langs de woningen en winkels is eenrichtingsverkeer en in basis alleen bedoeld voor bestemmingsverkeer. Voor het laden en lossen zijn twee plekken opgenomen in het ontwerp, waardoor passeren op een veilige manier mogelijk blijft. Voor de inrichting zijn een brandweerwagen en een vuilniswagen, die gebruik moeten maken van deze weg aangehouden als maatgevend voertuig. Grotere en zwaardere voertuigen worden in basis al geweerd, omdat er een vrachtwagen verbod geldt in</p>

			het dorp. Op het moment dat je van de provinciale weg het dorp in rijdt, staat het verbod al aangegeven.
6	In de Korendragerstraat worden aan twee kanten parkeerplaatsen gemaakt. Hierdoor vervalt het trottoir aan één kant. Als bezoekers parkeren, hebben ze weinig ruimte om naar de Dorpsstraat te lopen. Dit gedeelte is 2-richtingen. Wordt op dit punt de verkeersveiligheid gewaarborgd en blijft de dorpse uitstraling op dit punt intact?	OAA	Ja. Het uitgangspunt van het DO is dat er minder autoverkeer door de Korendragerstraat gaat bewegen. De situatie zoals getekend in het DO is verkeersveilig.
7	Als er 1-richting vanaf de Kerkbrug naar de Dorpsstraat komt, heeft dit dan geen nadelige gevolgen voor de drukte op de Rondhoep Oost vanaf de Benningbrug naar de OAA Kerkbrug?	OAA	Op andere routes kan het drukker worden. Deze routes zijn ingericht op meer drukte dan de route door het centrum en de verwachting is dat dit geen problemen zal opleveren.
8	Voor het lang parkeren in de Ambachtenstraat, komt er goede bewegwijzering vanaf de Benningbrug via de Benninghweg?	OAA	Ja.
9	Hoe kijkt men terug op het participatieproces?	OAA	Het heeft geleid tot een goed, mooi en gedragen plan.
10	Welke garanties zijn er daar het de draaicirkel voor het vrachtverkeer en de verkeersveiligheid betreft?	OAA	De inrichting van de weg bij de draaicirkel is uitgewerkt op een maatgevend voertuig van 12m conform de normen. Daarnaast kunnen er geen garanties worden gegeven.
11	Er is alleen ten aanzien van éénrichtingsverkeer een terugkoppeling van de participatie opgenomen in de stukken. Is er ook een integrale samenvatting van de (uitkomst van de) participatie sinds het VO en de reacties/zienswijzen van degenen die hebben deelgenomen? Zo ja, kan die aan de raad worden gestuurd? Zo nee, waarom is die samenvatting er niet?	VVD	In het VO zijn de gezamenlijke uitgangspunten en het gezamenlijke beeld vanuit het Schetsontwerp vormgegeven in een concreet ontwerp. In het DO is het ontwerp definitief gemaakt. Dit betekent vooral een technische uitwerking. Het enige punt waar de verschillende participanten het niet eens over werden is het eenrichtingsverkeer.
12	Is er onder de genoemde belanghebbenden TAT, omwonenden, ondernemers rond het Kampje en BIZ draagvlak om het DO uit te voeren op de door het College voorgestelde wijze? Wat zijn eventuele resterende bezwaren?	VVD	Er was draagvlak voor het DO zoals in september 2022 gepresenteerd. De belanghebbenden zijn geïnformeerd over het voorstel van het College. We weten niet precies wat nu het draagvlak is en wat de eventuele resterende bezwaren zijn.
13	In het Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit van de Vervoersregio 2023-2031 is voor herinrichting centrum Ouderkerk aan de Amstel een bedrag opgenomen van EUR 250.000. Hoe kan het dat in het raadsvoorstel nu wordt gesteld dat slechts een geringe bijdrage van de Vervoersregio te verwachten is, uitsluitend voor fysieke aanpassingen voor realisatie éénrichtingsverkeer? Waarom wordt niet het volledige bedrag van 250k toegekend?	VVD	Het opgenomen bedrag in het uitvoeringsprogramma is een bedrag dat gebaseerd is op een opgave van de gemeente, niet op de doorrekening die gemaakt is op basis van het VO dat we hebben laten beoordelen door de VRA. Na vaststelling van het Definitief Ontwerp beoordeelt de VRA het plan definitief en bepaalt het de eventuele financiële bijdrage.
14	Waarop is het bedrag voor aanpassing Ambachtenstraat gebaseerd? Is het mogelijk om kosten te besparen door slim gebruik te maken van de aanwezige bestrating/asfaltering?	VVD	Dit bedrag is gebaseerd op het herinrichten van de Ambachtenstraat om parkeren daar veilig en aantrekkelijk te maken. Ook de kosten voor bewegwijzering zijn opgenomen. Bij het maken van het uitvoeringsplan

			zal zeker gekeken worden of er mogelijkheden zijn om kosten te besparen.
15	Zijn er nog ambtenaren van de gemeente die beschikken over een ontheffing om te parkeren in de blauwe zone op het Kampje en rond het gemeentehuis? Zo ja, worden die ingetrokken (zodat ze kunnen parkeren in de Ambachtenstraat)?	VVD	Nee. Duo+ heeft nog wel een aantal ontheffingen, deze zijn voor handhavers e.d.
16	Er wordt aangegeven dat de blauwe zone zal dienen te worden uitgebreid om te voorkomen dat men in de wijken rond het gemeentehuis gaat parkeren. Wat zijn de concrete plannen hiervoor en hoe ziet dat verdere proces er uit?	VVD	Dit wordt uitgewerkt in het nieuwe parkeerbeleid wat naar verwachting medio 2023 aan de raad wordt voorgelegd.
17	In het raadsvoorstel staat dat eigenaar voormalig Rabogebouw heeft aangegeven dat hij (voorlopig) niet gaat herbouwen en dat het pand opnieuw verhuurd zal worden. Heeft de eigenaar aangegeven (i) op welke termijn de verhuur zal plaatsvinden en (ii) of hij het deel aan de zijde van het Kampje weer als horeca wil verhuren?	VVD	Nee, dat is niet bekend.
18	Is de groene dorpsweide wel rolstoeltoegankelijk genoeg? Kijkend naar de tekeningen zouden deze nu altijd "om" moeten ivm trappen en de zitrand.	GL	De dorpsweide is rolstoeltoegankelijk. Alleen de toegang ongeveer in het midden van de zitrand is een trapje. Alle andere paden sluiten op gelijk niveau aan op de verharding.
19	Hoe reeel is de verkoop van het schapenweidje als groen en hoeveel zou dit opbrengen?	GL	Het is onbekend of er serieuze gegadigden zijn voor de koop van het Schapenweidje als groen. De opbrengst zou rond de €130.000,- moeten liggen. Als de bestemming gewijzigd wordt in wonen wordt de mogelijke opbrengst geschat op €450.000,- Om dit mogelijk te maken moet de bestemming van het kavel veranderd worden in het bestemmingsplan. De huidige bestemming in het bestemmingsplan is 'groen'. De kosten, ca. € 50.000, voor het wijzigen van het bestemmingsplan gaan ten koste van de opbrengst.
20	Eigenaar Rabo gebouw wil toch weer gaan verhuren en niet ontwikkelen. Kunnen we, aangezien er minder gebouwd wordt, dit ook zien als een besparing? Of zijn dit kosten die helemaal bij de eigenaar zouden liggen?	GL	Dit levert geen besparing op. Dit zijn kosten die geheel bij de eigenaar van het pand liggen.
21	Er wordt een "aanzienlijk " bedrag genoemd wat de gemeente van de Vervoersregio Amsterdam zou ontvangen. wat zou het bedrag zijn?	GL	Zie het antwoord bij vraag 13

22	Het voorstel is om de waterpartij nu niet uit te voeren, maar later altijd nog gerealiseerd kan worden als er genoeg geld door middel van Crowdfunding binnengehaald wordt. Hoe denkt de Portefeuillehouder dit nu in te plannen in het de uitvoering? Wordt de plek dusdanig ingericht dat later simpel alsnog de waterpartij gerealiseerd kan worden?	AL	In de uitvoering kan er rekening mee worden gehouden dat de waterpartij later gerealiseerd wordt.
23	Bestaat de kans dat de Gemeente, indien er later genoeg geld voor realisatie van de waterpartij is opgehaald, voor een extra grote uitgave komt te staan omdat de beoogde plek dan opnieuw uitgediept en betegeld moet worden? Of dienen deze kosten gefinancierd te worden door de crowdfunding?	AL	Het later realiseren van de waterpartij zal waarschijnlijk duurder zijn. Dit moet in zijn geheel gefinancierd worden door de crowdfunding.
24	Kan de portefeuillehouder uitleggen waarom nieuwe stenen (beton) goedkoper zijn om te gebruiken (onderdeel van de bezuiniging)?	AL	De grondstoffen die nodig zijn om een gebakken klinker te produceren, zijn aanzienlijk duurder dan de grondstoffen die nodig zijn om betonklinkers te produceren. Beton is in de regel aanzienlijk goedkoper dan klei en natuursteen.
25	Is om te besparen ook onderzocht of oud straat materiaal (klinker) hergebruikt kunnen worden (denk aan de zitmuur) in plaats van alle stenen nieuw te kopen?	AL	In het DO is het hergebruik van de bestaande klinkers opgenomen.
26	Is er bij het bepalen van het goedkoper uitvoeren van het plan ook gekeken naar de gekozen beplanting. Dus betonstenen en hergebruik op de beste manier om te besparen op bestrating en bouwen muurtje. Kan het uitkiezen van jongere bomen etc.. niet zorgen voor een besparing. Dan kunnen we de bomen tot volle wasdom zien komen de komende jaren. Kan er bij de keuze van het groen ook gekeken worden naar mogelijkheden om kosten te besparen.	AL	Er is gekeken naar de beplanting. Naar de aanschaf en ook naar het onderhoud. De keuze is geoptimaliseerd met de gewenste uitstraling als een van de uitgangspunten.
27	Is er ook nog gekeken naar de mogelijkheid om ook op andere onderdelen van het plan te bezuinigen zonder dat het totale idee hierdoor veranderd. Bijvoorbeeld het laten vervallen van de (graffiti gevoelige) stenen zitmuur en hiervoor in de plaats een rijtje met straatmeubilair (banken en prullenbakken) te plaatsen?	AL	In het gebied is een bestaand niveauverschil te overbruggen. Dit is in het DO opgelost door middel van de zitrand.
28	Graag de volgende documenten aan de raad verstrekken (dan wel links naar de betreffende documenten):  - het participatieplan; - de onderzoeksvraag aan Delva; - de onderzoeksvraag aan de verkeerskundigen over eenrichtingverkeer alsmede hun onderzoeksrapport;	D66	Worden verstrekt.

	- de onderzoeksvraag aan de adviseurs van Mooi Noord Holland en hun advies.		
29	Hoe is het participatieproces over het DO verlopen en welke verschillen zijn er in vergelijking met het participatieproces over het VO?	D66	Zie antwoord bij vraag 11 en het participatieplan.
30	Wat is de mening van het TAT over dit voorstel?	D66	Zie publicaties en activiteiten van het TAT
31	Welke straten worden bedoeld met "omliggende straten van het centrum"?	D66	De straten rondom de blauwe zone in het centrum.
32	Hoe wordt de maximumsnelheid van 15km/u gehandhaafd?	D66	De inrichting is zo gemaakt dat er niet hard gereden kan worden. De handhaving is conform de snelheidscontroles in de gemeente.
33	Is er in het DO rekening gehouden met de mogelijkheid met een rolstoel/ kinderwagens op het grasveld te komen?	D66	Ja. Zie ook antwoord bij vraag 18.
34	Eventuele keuze voor betonklinkers: - Het plein zou klimaat adaptief aangelegd worden. Verandert hier wat aan als er voor betonklinkers gekozen wordt?  - Is er bij betonklinkers meer kans op verzakken dan bij bakstenen?  -Is er bij de financiële besparing door het gebruik van betonklinkers rekening gehouden met de hogere onderhoudskosten voor betonklinkers?	D66	- Nee - Nee - Nee
35	Stemmen wij in met eenrichtingsverkeer als wij instemmen met het raadsvoorstel?	D66	Ja.
36	Over het stedenbouwkundig plan van Delva over het voormalige Rabobankpand:  - Als de raad instemt met het raadsvoorstel, stemt de raad dan ook in met dit stedenbouwkundig plan?  - Wat wordt de hoogte van de bebouwing volgens het stedenbouwkundig plan van Delva en wat is de hoogte van de omliggende al aanwezige gebouwen?  - Is bekend hoeveel bouwlagen de eigenaar van het Rabobankpand nodig denkt te hebben om nieuwbouw rendabel	D66	- Ja. - De hoogtes in het DO variëren van 2 lagen met een kap tot 3 lagen met een kap. De omliggende gebouwen hebben vergelijkbare hoogtes. - Hoeveel m2 de eigenaar denkt nodig te hebben weten we niet precies. Wel dat het minimaal ongeveer het dubbele is van wat er nu in het DO is opgenomen.

	te maken? Zo ja, hoe hoog wil hij bouwen en hoeveel wijkt dit af van het huidige bestemmingsplan?		
--	---	--	--