

## **Inspraakreactie Centrumplan Ouderkerk aan de Amstel Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling, 19 juni 2021**

### ***Roy Berents***

Beste commissieleden,

Ik ben Roy Berents, bewoner van Ouderkerk aan de Amstel en werkzaam als stedenbouwkundige & planoloog aan ruimtelijke plannen in Amsterdam. De broodnodige herinrichting van het Kampje en omgeving, het dorpshart van Ouderkerk, gaat mij aan het hart, daarom spreek ik -net als bij het VO- opnieuw in.

#### **1. MEER GLOOIENDE BOCHT IN DOORGAANDE KORENDRAGER-KERKSTRAAT**

Ik ben inmiddels gematigd enthousiast over het Definitief Ontwerp voor het Kampje en omgeving, al vind ik de slinger in de nieuwe doorgaande Korendragerstraat -ruimtelijk gezien- nog steeds te overdreven en raar. Deze mag van mij echt meer glooiend zijn, dus geen S-bocht, en nog iets meer richting de begraafplaats worden geschoven. Dat is ruimtelijk rustiger en sluit ook veel beter aan bij de prachtige historische flauwe bocht in de Kerkstraat zoals die op de historische foto in het begin van het DO-boekje te zien is. Ik hoop dat dit geen gepasseerd station is, en dat dit nog wel als een belangrijk verbeterpunt als aanscherping van het DO en/of de uitwerking naar bestek en realisatie wordt meegenomen. Zie ook bijgevoegde schets.

Naast deze kritische kanttekening op het ontwerp wil ik de Commissieleden graag nog de volgende punten meegeven richting definitieve besluitvorming over het Definitief Ontwerp in de gemeenteraad:

#### **2. KLINKERS OP HET KAMPJE EN IN KERKSTRAAT, géén betonstraatsteen!**

Ik pleit nadrukkelijk voor de uitvoering van de verharding op het Kampje in klinkers. Geef ons dorpsplein het allerbeste; dus klinkers en geen betonstraatsteen. De term betonklinker die in het raadsbesluit staat is overigens wat warrend en onzuiver. Klinkers zijn gebakken en maken het geluid klink klink, vandaar de naam klinker. Een betonstraatsteen is een betonproduct; een betonklinker bestaat dus eigenlijk niet. Ik roep de commissieleden op om het besluit hier dus op aan te passen: hou alstublieft vast aan de klinkerverharding, omdat dit een veel hoogwaardigere en meer historische uitstraling geeft! Het gebakken product is ook duurzamer dan beton. Mogelijk betekent dit dat in de besluitvorming het budget nog met €50.000,- moet worden verhoogd. Dit bedrag staat niet in verhouding tot het enorme kwaliteitsverlies van ons centrale dorpsplein cq dorpsweide bij betonstraatsteen. Zorg ervoor dat basis, de "huiskamervloer" van Ouderkerk, gewoon goed is.

#### **3. NU GEEN FONTEIN, kan eventueel later!**

Ik vind het plausibel om de vijver-fontein van ca €200.000,- nu niet aan te leggen. Dit kan eventueel later. Deze kostbare "kers op de taart" is echt ondergeschikt aan het overall ontwerp van het maaiveld van het Kampje en de Kerkstraat. Ik kan me voorstellen dat je het vak waar de fontein gedacht is, nu voorlopig als met verharding of een groenvak wordt ingericht. Ik vind de plek van de fontein in het ontwerp overigens sowieso erg arbitrair. Op de plek in het DO wil je m.i. liever meer terrasruimte en/of ruimte voor voetgangers.

NB: ik kan niet inschatten of de herinrichting van de Ambachtenstraat met meer langparkeerplaatsen van €200.000,- goedkoper kan (er zit geen ontwerp-tekening o.i.d. in de stukken), maar mogelijk is hier ook nog een besparing te halen indien nodig.

#### **4. EÉNRICHTINGVERKEER PRIMA, maar wielrenners blijft zorgpunt!**

Ik vind de introductie van éénrichtingsverkeer als bewoners een goede en logische keuze, net als het behoud van de afsluiting van de kerkbrug 's ochtends en 's middags wanneer de

scholen beginnen en uit gaan. Eénrichtingverkeer dus, simpelweg om minder doorgaand autoverkeer over het Kampje te krijgen.

Wél maak ik me nog zorgen over de Wielrenners; welke verkeersremmende maatregelen zitten er in de rijbaan Korendragerweg - Kerkstraat, behalve de overdreven slinger? Kijk bij de uitwerking naar bestek of er in de bestrating nog extra verkeersremmende maatregelen in de verharding kunnen komen (drempels, markering bij begin Korendragerstraat en Kerkstraat/-brug)

#### 5. GOEDE CONDITIES EN HERSTEL/ONDERHOUD GRASMAT

Ik ben bezorgd over de staat van het gras van onze toekomstige dorpsweide op het Kampje. De kans is groot dat er behoorlijke schade ontstaat na bijvoorbeeld de Kermis of zeg een Ouderkerk Culinair, zeker in hele natte of hele droge periodes. Veel regen en droogte in de zomer is überhaupt een issue voor het gras.

Is hier in het ontwerp of de technische uitwerking voldoende rekening mee gehouden, bijvoorbeeld door toepassing van de juiste grond/drainage en/of door het grasveld een beetje bol/aflopend te liggen?

En, is er budget en capaciteit bij de gemeente om misschien wel jaarlijks herstelwerkzaamheden te doen?

Kortom, houd hier vooraf in het technisch ontwerp van de dorpsweide rekening mee en zorg voor een goed en realistisch onderhoudsplan, capaciteit en budget.

NB: ik ga er vanuit dat er in het ontwerp voldoende ruimte voor Ouderkerkse evenementen als de kermis, Ouderkerk Culinair en Oktoberfeest (ja toch!); in dat kader vraag ik me wel af of het groepje bomen in het midden van het grasveld/dorpsweide (ten zuiden van nieuw P-terrein) niet beter naar de rand kunnen worden geplaatst? Zie ook bijgevoegde schets.

Ook ga ik ervanuit dat in het ontwerp voldoende ruimte is om vanaf de doorgaande Korendrager-Kerkstraat met grotere vrachtwagens (met kermisattracties erop) bij of op de dorpsweide te komen. Ik denk dat de zgn. zitrand aan de dorpsweide dus op 2 plaatsen onderbreken moet zijn, zodat je er aan de noordzijde in kunt en dan doorrijdend aan de zuidzijde uit komt.

Ik bied aan om hier nog eens goed met de landschapsarchitect van Delva en/of de gemeentelijk projectleider naar te kijken.

#### 6. NIEUWE ROOIWIJN RABOBANK-KANTOOR IETS MINDER RICHTING DORPSTRAAT SCHUIVEN, zodat er voldoende voetgangersruimte in Dorpstraat komt.

De voorgestelde nieuwe rooilijn van het Rabobank-kavel wordt bij de Stedenbouwkundige principes aan de zijde van de Dorpstraat iets opgeschoven richting Dorpstraat. Op het smalste punt is er nog maar 1,5 meter tussen de gevel en de parkeervakken over. Dit is echt té krap voor 2 personen met boodschappentassen om elkaar überhaupt te kunnen passeren. Ik pleit ervoor om deze nieuwe contour hier op aan te passen en uit te gaan van minimaal 2,5 a 3 meter voetgangersruimte. Zie ook bijgevoegde schets.

#### SAMENVATTEND:

Het het Kampje prachtig worden, maar verzoek ik de commissieleden op het besluit nog op de volgende punten aan te laten passen:

- *De S-bocht in doorgaande Korendrager-kerk-straat in het ontwerp aanpassen naar een meer glooiende / flauwe bocht (in DO+ of bestek)*
- *Kies wél voor gebakken klinkers op het Kampje, géén betonstraatsteen!*
- *Kies voorlopig voor geen fontein (en heroverweeg locatie)!*
- *Kies voor éénrichtingverkeer*
- *Zorg voor een goede condities en onderhouds-/herstelplan (en budget) voor de grasmatt/dorpsweide (+ genoeg ruimte en condities laden/lossen voor kermis e.d)*
- *Pas de rooilijn van de beoogde nieuwbouw Rabobank-kantoor iets aan aan de Dorpstraat-zijde, zodat je minimaal 3 meter voetgangersruimte over houdt.*

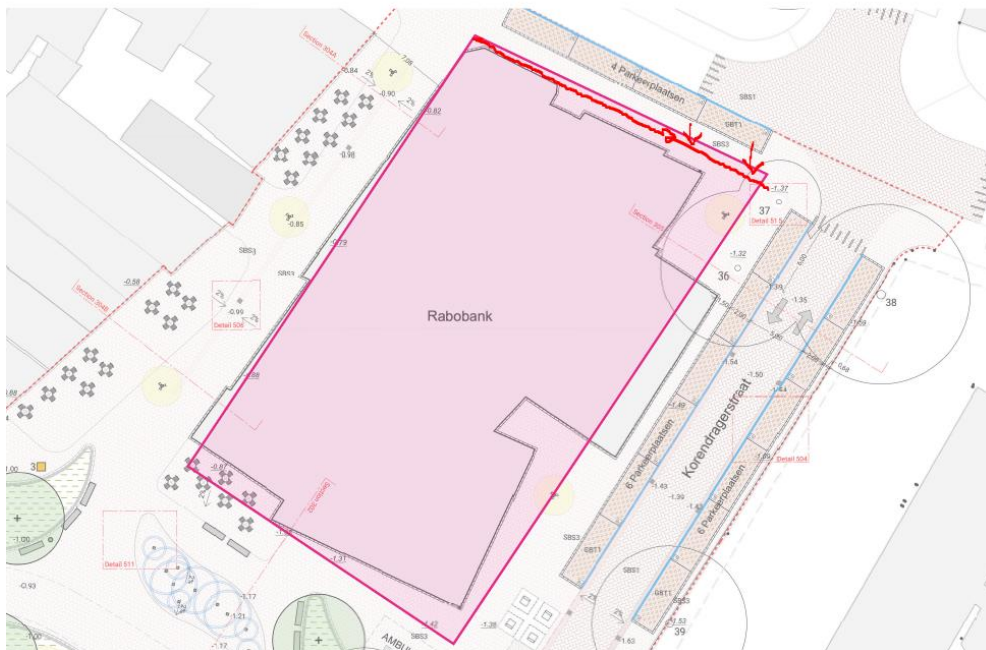
Ik dank u wel.

*Schetsvoorstel van meer glooiende, mooiere curve in doorgaande Korendrager-Kerstraat, en bomencluster centraal op dorpsweide meer naar rand verplaatsen i.v.m. ruimte evenementen*



## **RABOBANK GEBOUW**

HUIDIGE EN NIEUWE CONTOUR



*Terugleggen nieuwe rooilijn Rabobankgebouw: minimaal 3 meter voetgangersruimte tussen toekomstige gevel en parkeervak!*