

Mondelinge vragen **cie. R&G 19 januari 2023**

Onderwerp/inleiding tekst:		Fractie	Beantwoording
<p>Natuurlijk Belang heeft een gesprek gehad met de wethouder inzake kleine evenementen. Dit betrof onder anderen een ijsbaantje tijdens de jaarwisseling voor 3 weken op het Kampje. Bekende heren uit Ouderkerk hadden de Gemeente het afgelopen jaar al een aantal keren hierover benaderd. Volgens de Gemeente (wethouder en ambtenaren) voldeed de aanvraag niet . Het ijsbaantje was te groot en het zou ten koste gaan van parkeerplaatsen. Het eventueel schenken van een drankje zou ook een probleem zijn en dit zou overlegd moeten worden met andere horecagelegenheden. Het is jammer te moeten constateren dat er niet meegedacht wordt met de initiatiefnemers zodat de uitvoering voldoet aan de normen die hier voor gelden. Ook hebben zij diverse keren geen antwoord gekregen op hun vragen. De wethouder deelde NB mede dat het evenementen beleid aangepast dient te worden voor kleine evenementen waaronder dit ijsbaantje valt.</p> <p>Nu heeft NB geconstateerd dat er een vergunning is aangevraagd jl. 30 december 2022 voor een ijsbaantje van 15 december 2023 t/m 7 januari 2024. Het indienen van bezwaren is nu niet mogelijk.</p>			
1	<p>Betekent dit dat deze initiatiefnemer wel een vergunning krijgt en de aanvraag van de bovengenoemde heren genegeerd wordt. Betekent dit dat er onderscheid gemaakt wordt dat de ene initiatiefnemer wel moet voldoen aan het evenementenbeleid en de ander niet ? Graag antwoord hierop van de portefeuillehouder.</p>	NB	
<p>Woonboten: Naar aanleiding van de beantwoording van de portefeuillehouder op vragen van Natuurlijk Belang omtrent de woonboten hebben wij aanvullende vragen:</p>			
2	<p>Hoe is het mogelijk dat de woonbootbewoners vanaf 10 mei 2022 nog steeds geen bevestiging van de legalisatie op papier hebben gekregen zoals was toegezegd?</p> <p>Op 8 juni 2022 hebben de woonbootbewoners een reminders gestuurd omtrent de bevestiging van de legalisatie op papier. Op 9 juni 2022 heeft een ambtenaar laten weten dat de juridische afdeling dit gaat oppakken maar dat men met te weinig mensen zit en teveel werk hebben.</p> <p>Hoe kan het zo zijn dat na 7 maanden de woonbootbewoners nog steeds niets hebben gehoord?</p>	OAA	

3	Kunnen wij duidelijkheid krijgen omtrent het feit of de woonbootbewoners nog steeds een omgevingsvergunning nodig hebben?	OAA	
4	In kamerstuk 34434 staat naar onze mening dat door een wijziging van de woningwet en de wet algemene bepalingen omgevingsrecht i.v.m met de verduidelijking van voorschriften voor woonboten een omgevingsvergunning niet meer nodig is. Hebben wij dit juist opgevat?	OAA	
5	Compieterrein: Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen omtrent Middenweg 136 de volgende vragen: Gelet op antwoord bij vraag 1 waar wordt verwezen naar persoonlijke omstandigheden is het wonderlijk dat deze woning op naam staat van de eigenaar van het voormalige gebouw. In hoeverre is dit bekend bij de portefeuillehouder en wat vindt men hier van mede gelet op het antwoord op vraag 2?	OAA	
6	Verder wordt deze woning voor het bekende bedrag en volgens de advertentie van de makelaar volledig gestoffeerd aangeboden. Wat heeft het toegezegde onderzoek opgeleverd?	OAA	
De Woonbootbewoners in Duivendrecht hebben 10 mei 2022 een vraag gesteld aan de gemeente wanneer zij op schrift de bevestiging krijgen van de legalisatie ligplaats woonboot. Echter nu 12 januari 2023 zijn zij gemaïld met mededeling dat de gemeente eraan werkt, maar de afdelingen vergunningen en projecten in conclaaf zijn wie de vergunning moet versterken.			
7	Vraag aan het college : Is de portefeuille het er mee eens dat het schandalig is dat na 8 maanden deze woonbootbewoners nog steeds niet hun vergunning binnen hebben. En kan de portefeuillehouder bij de betreffende afdelingen aan de bel trekken dat dit met grote spoed afgehandeld dient te worden, liever vandaag, dan morgen.	NB	
8	Op jl. 15 november 2022 heeft Natuurlijk Belang vragen gesteld aan de wethouder betreffende lift en herinrichting stationsplein Duivendrecht.	NB	

	Er zou een gesprek plaats vinden met de aanwonenden Vraag aan de portefeuillehouder: heeft dit gesprek inmiddels plaats gevonden en wat is de uitkomst van dit gesprek ? Is het mogelijk dat de raad een verslag krijgt van dit gesprek?		
De website "Samen maken we Ouder-Amstel" is bedoeld om inwoners te informeren over de actuele status van de daar genoemde projecten. Ten aanzien van het project Centrumplan staat als meest recente bijeenkomst een verwijzing naar een bijeenkomst die heeft plaatsgevonden in september 2022. De huidige commissievergadering wordt daar niet vermeld, terwijl de website juist is bedoeld om inwoners te informeren en iedereen de mogelijkheid te geven om tijdig invloed te hebben in het proces. Ook staat op de website geen enkele toelichting over de recente collegevoorstellen over de uitvoering van het project Centrumplan en de financiering daarvan, ondanks dat de afgelopen periode is gebleken dat daarover veel onduidelijkheid bestaat bij inwoners. Ook de informatie op de website over de nieuwbouw/renovatie van Het Kofschip en de Amstelschool is niet bijgewerkt.			
9	Is het College op de hoogte dat de website "Samen maken we Ouder-Amstel" niet de actuele status van diverse projecten en bijeenkomsten weergeeft?	VVD	
10	Is de College het eens dat het onwenselijk is dat deze website niet tijdig wordt bijgewerkt, zeker indien er bijeenkomsten zijn over het betreffende project?	VVD	
11	Is de College het eens dat het goed zou zijn dat op deze website ook andere projecten worden vermeld waarvoor een participatietraject is gestart (zoals projecten als Sluisplein)?	VVD	
12	Welke maatregelen gaat het College nemen om er voor te zorgen dat er meer aandacht komt voor het actueel houden van deze website, zeker indien er bijeenkomsten zijn over het betreffende onderwerp?	VVD	
13	Kan het College ervoor zorgdragen dat relevante ontwikkelingen en aanpassingen op de website "Samen maken we Ouder-Amstel" ook worden bekendgemaakt via een nieuwsbericht op de algemene website van de gemeente?	VVD	
Naar aanleiding van schriftelijke vragen die de PvdA en GroenLinks 13 oktober 2022 hebben gesteld, over de verkeerssituatie bij de Hekmanschool hebben			

wij nog wat mondelinge vragen.			
In beantwoording van de vragen wordt aangegeven dat de wethouder in gesprek gaat met de school, kan de portefeuillehouder een update geven over dit gesprek en daarin de volgende vragen beantwoorden?			
14	Nav de vraag 'is de portefeuillehouder het eens dat het niet de taak is van de school om een paaltje op te halen en een verbod op in rijden te handhaven?' Was het antwoord: 'in de brief van 13 oktober 2021 is aan de bewoners duidelijk gemaakt dat de school de plaatjes zal plaatsen en verwijderen. Dit is ook zo afgesproken met de Jan Hekmanschool'. De Hekmanschool heeft een conciërge die langdurig ziek is en andere personele problemen waardoor wij van mening zijn dat deze afspraken niet houdbaar zijn. Is de wethouder het eens dat de verkeersveiligheid primair een verantwoordelijkheid is van de gemeente?	GL/PvdA	
15	In de beantwoording van de vragen komt naar voren dat er geen capaciteit is bij Duoplus om het paaltje bij de hekman school naar beneden en naar boven te doen. Ziet de portefeuillehouder nog een mogelijkheid om hiervoor dezelfde persoon die dit bij de kerkbrug doet aan te wijzen omdat dit op dezelfde tijden plaatsvindt? Zo niet, waarom niet?	GL/PvdA	
16	Is de portefeuillehouder het met ons eens dat, juist in de winterperiode waarin het langer donker is, de verkeersveiligheid bij de Hekmanschool niet op een wenselijk niveau is onder andere doordat er geen verkeersverbod aan de evenzijde van de schoolweg? Kan de portefeuillehouder aangeven waarom ervoor gekozen is om hier niet een parkeerverbod toe te passen?	GL/PvdA	
17	Is de portefeuillehouder van plan om verdere acties uit te voeren om de verkeersveiligheid op deze plek te verbeteren? Zo ja welke en zo nee waarom niet?	GL/PvdA	
Naar aanleiding van eerder gestelde vragen van D66 en schriftelijke vragen van 12 oktober 2022 hebben wij de volgende vragen over het dieselaggregaat bij de ouderkerkerplas:			
18	In vergadering van 8 juli 2021 beantwoord wethouder Boomgaars vragen	GL	

	<p>van D66 over deze aggregaat met dat er een omgevingsvergunning is afgegeven. Echter in de beantwoording van onze schriftelijke vragen van 12 oktober wordt aangegeven dat zo'n aggregaat geen vergunning nodig heeft omdat deze omgevingsvrij is. Deze twee antwoorden lijken elkaar te bijten</p> <p>Kan de portefeuillehouder aangeven welke van de twee antwoorden kloppend zijn?</p>		
19	Wanneer er wel een vergunning is afgegeven, tot wanneer is deze vergunning dan afgegeven?	GL	
20	Is de portefeuillehouder het met ons eens dat, nu we bijna een jaar verder zijn dan de afgesproken datum van verwijdering van het aggregaat, het wenselijk is om actie te ondernemen zodat deze daadwerkelijk zo snel mogelijk wordt verwijderd?	GL	
21	Wanneer het aggregaat inderdaad omgeving vrij is en hier geen vergunning voor is afgegeven, is de portefeuillehouder dan bereid om met Liander in gesprek te gaan over alternatieve oplossingen?	GL	