

Notitie

Concept

betreft: Woningbouw Rijksstraatweg 125 te Duivendrecht
Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
datum: 14 december 2022
referentie: KvdN/IKa/CJ/O 16732-8-NO-001
van: MSc I.H. Kalverboer

1 Inleiding

Het voornemen bestaat om woningbouw te realiseren aan de Rijksstraatweg 125 te Duivendrecht. Sprake zal zijn van een mix aan woningen, bestaande uit studio's, appartementen en grondgebonden woningen.

Het vigerende bestemmingsplan 'Duivendrecht', dat in 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van gemeente Ouder-Amstel, voorziet niet in deze ontwikkeling. Om de ontwikkeling planologisch juridisch mogelijk te maken zal een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen en een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Voor de beoogde ontwikkeling bestaat deze directe verplichting, vanwege de aard, omvang en locatie, niet. Wel dient er voor de beoogde ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden waarmee de milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. Het voorliggende document vormt de aanmeldingsnotitie ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2 De vormvrije m.e.r.-beoordeling

2.1 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Op grond van de Wet milieubeheer is het voor projecten die mogelijk grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu verplicht om een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen. De m.e.r.-procedure is bedoeld om ten aanzien van bepaalde plannen en besluiten de milieubelangen expliciet mee te wegen bij besluitvorming. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij in de vorm van een m.e.r.-beoordeling moet worden afgewogen of significante negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien deze niet kunnen worden uitgesloten dan dient alsnog een MER opgesteld te worden.

De beoogde ontwikkeling valt in het Besluit m.e.r. onder één van de categorieën waarvoor afgewogen dient te worden of er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. De beoogde ontwikkeling valt in het kader van een stedelijk ontwikkelingsproject in het Besluit milieueffectrapportage in de D-lijst onder D. 11.2. "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen"¹. Hierbij zijn drempelwaarden opgenomen vanaf wanneer een stedelijk ontwikkelingsproject een milieueffectrapportage behoeft. Er is sprake van een m.e.r.-(beoordelings)plicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Deze drempelwaarden worden in de voorliggende situatie niet overschreden. De beoogde ontwikkeling betreft een gebied kleiner dan 100 hectare. Bovendien is er sprake van de realisatie van 36 woningen en is er geen sprake van bedrijfsvloeroppervlakte. Dit betekent dat er dus geen directe m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt.

Echter, de ondergrens zoals deze in het Besluit m.e.r. wordt genoemd, is niet leidend daar de potentiële effecten in relatie tot de kenmerken en de locatie van een project moeten worden beoordeeld. Volgens een uitspraak van het Europese Hof kunnen ook beneden de grens relevante milieueffecten optreden. In gevallen, waar een initiatief mogelijk valt onder de activiteiten zoals genoemd in de 'C-lijst' of 'D-lijst' in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar waar de omvang kleiner is dan de drempelwaarden zoals vermeld in het besluit, moet daarom een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld. Om inzicht te geven in potentiële milieueffecten is daarom deze aanmeldingsnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

2.2 Doel aanmeldingsnotitie

Het doel van de aanmeldingsnotitie is het in beeld brengen van de aard en omvang van het voornemen en de omvang van de milieueffecten van het voornemen, en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.--procedure (waaronder het opstellen van een M.E.R.) een toegevoegde waarde heeft op de besluitvorming. Op basis hiervan kan het bevoegde gezag beoordelen of zij voor de benodigde omgevingsvergunning een m.e.r.--procedure nodig acht.

2.3 Procedure en inhoudelijke vereisten

In het Besluit m.e.r. wordt de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet allereerst door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Vervolgens dient het bevoegde gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

In het geval er geconcludeerd wordt dat er geen MER benodigd is, zijn er geen verdere procedurele verplichtingen.

¹ Er is geen sprake van een activiteit zoals genoemd in onderdeel D 1.1 van bijlage 1 van het Besluit m.e.r. te weten "De wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg." Er is slechts sprake van de realisatie van een overkapping waarbij de onderliggende infrastructuur ongewijzigd blijft.

Bij het opstellen van de vormvrij m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Drie hoofdcriteria staan hierbij centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3 Kenmerken en plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Rijksstraatweg 125 te Duivendrecht. Het plangebied is op een centrale locatie in Duivendrecht gelegen, ten noorden van het NS-station 'Duivendrecht'. In figuur 1 wordt de ligging van het plangebied weergegeven. In de omgeving van het plangebied is in hoofdzaak sprake van woonfuncties.

f1 Ligging plangebied (bron luchtfoto: Google Earth)



Ter plaatse van het plangebied is in de huidige situatie sprake van bedrijfsbebouwing en een bedrijfswoning. Hier is het bedrijf Audio Electronics gevestigd. De locatie, en de huidige bebouwing, voldoet niet meer aan de eisen van het bedrijf. Hiermee komt deze locatie vrij voor herontwikkeling. Gezien de huidige bebouwing niet in goede bouwtechnische staat verkeerd leent de bebouwing zich slecht voor hergebruik.

De bestaande bebouwing wordt gesloopt, waarna hier woningbouw gerealiseerd wordt. De beoogde nieuwbouw sluit qua maat, schaal en sfeer aan op de omgeving. Voorzien wordt in verschillende typen woningen, te weten appartementen en grondgebonden woningen. In totaal wordt voorzien in 23 appartementen (waarvan 12 studio's in de sociale huur en 11 twee- en driekamerappartementen voor huur of koop) en 13 grondgebonden koopwoningen (7 kleinere en 6 grotere woningen).

4 Potentiële milieueffecten

4.1 Geluid

De realisatie van de beoogde woningen is wat betreft geluid inpasbaar binnen de omgeving en leidt niet tot grote veranderingen met betrekking tot het geluid in de omgeving. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling is er geen sprake van negatieve effecten voor het milieu. Daarnaast wordt voor de beoogde woningen voldaan aan de van toepassing zijnde grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waarmee ook ter plaatse van de beoogde woningen sprake is van een goed akoestisch woon- en leefklimaat.

4.2 Geur

De beoogde ontwikkeling gaat niet gepaard met een geuremissie en heeft derhalve geen relevante invloed op de geur in de omgeving.

4.3 Luchtkwaliteit

Door de realisatie van de beoogde woningen is er sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen, met een effect op de luchtkwaliteit tot gevolg. De totale verkeersgeneratie als gevolg van de beoogde ontwikkeling, zonder nog rekening te houden met het vervallen van de huidige verkeersaantrekkende werking van het plangebied, bedraagt maximaal 155 mvt/etmaal². Op basis van de NIBM-tool kan gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, en aldus geen negatief effect heeft op de luchtkwaliteit.

4.4 Bodem

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de bodemkwaliteit tot gevolg. Om te bepalen of de bodemkwaliteit passend is voor het beoogde gebruik is bovendien zowel verkennend bodemonderzoek als een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit volgt dat ter plaatse van het plangebied plaatselijk sprake is van sterk verontreinigde gronden. Bij de werkzaamheden, en de verdere planuitwerking, wordt de van toepassing zijnde wet- en regelgeving in acht genomen. Zorg wordt gedragen dat op adequate wijze wordt omgegaan met de bodem, en dat indien dit uit vervolgonderzoek blijkt de nodige vervolgstappen worden genomen. Zorg wordt gedragen dat de gronden passend zijn voor het beoogde gebruik. De beoogde ontwikkeling heeft hiermee geen negatieve effecten op de bodem.

² Uitgegaan is van de maximale waarden voor 13 koopwoningen (tussen/hoek), 11 huurappartementen (midden/goedkoop) en 12 sociale huurwoningen (kamerverhuur, zelfstandig).

4.5 Archeologie

De bodem ter plaatse van de beoogde ontwikkeling is reeds verstoord. Bovendien kennen de gronden ter plaatse van het plangebied geen archeologische verwachtingswaarde. De beoogde ontwikkeling zal dan ook niet leiden tot de verstoring van mogelijke archeologische waarden.

4.6 Water

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op het lokale watersysteem.

Verharding leidt tot een versnelde afvoer van hemelwater naar het oppervlaktewatersysteem. De versnelde afvoer kan problemen geven in het peilgebied of het benedenstroomse peilgebied en door peilstijgingen kan wateroverlast ontstaan. Bij aanleg van verhard oppervlak, waarvan versnelde afvoer en lozing naar oppervlaktewater plaatsvindt, moet daarom op basis van het beleid van het waterschap doorgaans worden gecompenseerd. Dit geldt echter niet voor kleine plannen. Voor toenames van verhard oppervlakte tot 1.000 m² in stedelijk gebied en 5.000 m² in landelijk gebied, geldt geen vergunningplicht. In voorliggende situatie is weliswaar sprake van een toename aan verharding ten opzichte van de huidige situatie, maar geen sprake van een toename aan verharding van dergelijke omvang. Het plangebied is namelijk voor een groot deel verhard. In de huidige situatie is sprake van 1.643 m² aan verhard oppervlak. In de toekomstige situatie zal het verhard oppervlak een omvang van circa 2.425 m² kennen. Daarnaast zal de aan te leggen verharding deels worden uitgevoerd in de vorm van halfverharding. Hiermee is de impact op het watersysteem relatief beperkt.

Middels de beoogde ontwikkeling zullen er geen verdere veranderingen plaatsvinden die negatieve gevolgen hebben voor het watersysteem. De waterkwaliteit, waterkwantiteit en waterveiligheid in de omgeving blijven gewaarborgd.

4.7 Externe veiligheid

Het voornemen omvat de realisatie van kwetsbare objecten, zoals gedefinieerd in wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Er is geen sprake van het ontplooiën van een risicovolle activiteit. In de nabije omgeving van het plangebied zijn bovendien geen relevante risicobronnen gelegen die om nader onderzoek vragen. De beoogde ontwikkeling heeft aldus geen effect op de externe veiligheid.

4.8 Natuur

Stikstof

Het meest nabijgelegen voor stikstofgevoelige natuurgebied is Botshol en is op circa 7,5 km afstand gelegen. De beoogde ontwikkeling wordt niet op aardgas aangesloten, waarmee enkel de verkeersbewegingen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling bijdragen aan de stikstofemissie. Tijdens de sloop/bouw van de beoogde ontwikkeling is bovendien kortdurend sprake van stikstofemissie. Van belang is hierbij op te merken dat de emissies ten gevolge van deze fase tijdelijk zijn en daarmee geen permanente of herhaaldelijke bijdrage aan stikstofdepositie in de toekomstige situatie leveren. Derhalve wordt benadrukt dat voor de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling de gebruiksfase van de toekomstige situatie als maatgevend kan worden beschouwd daar waar het de effecten op

de natuur betreft. Bovendien zijn deze tijdelijke werkzaamheden vrijgesteld van de vergunningplicht.

Door Peutz is in 2022 onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie ter plaatse van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. In dit onderzoek is de stikstofdepositie in de toekomstige situatie vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Uit het onderzoek volgt dat ten opzichte van deze situatie geen relevante toename aan stikstofdepositie is berekend ten gevolge van de toekomstige situatie.

Voor de gebruiksfase is namelijk geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Thans is het opstellen van het bestemmingsplan aan de orde waarmee de beoogde ontwikkeling van woningbouw mogelijk wordt gemaakt. In deze fase is nog geen gedetailleerde informatie aangaande de emissies als gevolg van de aanleg-/bouwphase beschikbaar. Echter kan wel geconcludeerd worden dat sprake is van een haalbare ontwikkeling wat stikstofdepositie betreft. Op basis van kentallen zijn voor de aanleg-/bouwphase namelijk geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar berekend. Daarnaast is gebleken dat de emissie aan stikstofhoudende verbindingen nog circa een factor 4 hoger kan liggen voordat sprake zal zijn van een relevante toename aan stikstofdepositie. Hiermee zal naar alle verwachting aldus geen sprake zijn van een significant negatief effect op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Flora en fauna

Om de betekenis van het plangebied voor flora en fauna te bepalen is in 2021 een quickscan flora & fauna uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek en een veldbezoek is getoetst of wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming.

Uit de quickscan volgt dat negatieve effecten voor beschermde soorten vooralsnog niet kunnen worden uitgesloten. Mogelijk heeft het plangebied betekenis voor vleermuizen, marterachtigen en huismussen.

Op basis van de uitkomsten van het nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat het plangebied geen betekenis heeft voor huismussen, kleine marterachtigen en steenmarters. Wel is binnen het plangebied een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. De verblijfplaats bevindt zich in de zuidwesthoek van de zuidelijke opstal. Daarnaast maakt het plangebied uit van een baltsterritorium van desbetreffende individu. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een essentieel foerageergebied en vliegroute. In de nabije omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve groenstructuren aanwezig. Bij de voorziene ruimtelijke ingrepen zal deze streng beschermde verblijfplaats vernietigd worden (door aantasting van de verblijfplaats dan wel de aan- en uitvliegroute). Tevens kan aantasting (doden) van individuen door de geplande ruimtelijke ingrepen niet worden uitgesloten. Vleermuizen genieten een strikte bescherming onder de Wet natuurbescherming. Teneinde de werkzaamheden te kunnen realiseren zal een aanvraag tot ontheffing van de Wet natuurbescherming worden ingediend bij provincie Noord-Holland.

4.9 Mogelijke effecten door cumulatie

Het kan bij projecten zo zijn dat er effecten optreden die op zich geen belemmering vormen, maar die in combinatie met effecten van andere, nabijgelegen projecten toch significant kunnen zijn. Daarom moet ook worden beschouwd of er mogelijke significante effecten zijn in cumulatie met andere projecten.

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu. In voorliggende situatie is geen sprake van mogelijke significante effecten in geval van cumulatie met andere projecten.

5 Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie zijn de mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling nader inzichtelijk gemaakt. Aangezien de impact op de beschouwde omgevingsaspecten beperkt van aard is en er geen nadelige gevolgen voor het milieu optreden is het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig voor de beoogde ontwikkeling.

Zoetermeer,

Deze notitie bevat 7 pagina's.