



Nota van beantwoording zienswijzen Beleidsplan Duurzaamheid

Ouder-Amstel 17 januari 2024

Zienswijzefase

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel hebben op 17 oktober 2023 het concept Beleidsplan Duurzaamheid Ouder-Amstel vrijgegeven voor inzage. Het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken heeft van 26 oktober tot en met 6 december 2023 ter inzage gelegen. Alle stukken konden gedurende deze periode in het gemeentehuis, Vondelstraat 1 te Ouderkerk aan de Amstel ingezien worden. Ook was het mogelijk om deze digitaal in te zien op www.samenmakenweouder-amstel.nl.

Binnen genoemde termijn heeft een ieder zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het concept Beleidsplan Duurzaamheid.

Zienswijzen

De gemeente heeft in totaal 4 zienswijzen ontvangen.

Ontvankelijkheid zienswijzen

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

Overzicht ontvangen zienswijzen

Naam	d.d.
Reclamant 1 2023-113606	22 november 2023
Reclamant 2 2023-109812	22 november 2023
Reclamant 3 2023-113606	5 december 2023
Reclamant 4 2023-113931	6 december 2023

Voor de overzichtelijkheid is gekozen om per ingediende zienswijze te reageren en niet per onderwerp.

Doel van deze nota

In deze Nota van Beantwoording Zienswijzen geeft de gemeente Ouder-Amstel, als bevoegd gezag voor het beleidsplan Duurzaamheid Ouder-Amstel, een reactie op de binnengekomen (inhoudelijke) zienswijzen op het concept beleidsplan Duurzaamheid Ouder-Amstel (hierna Beleidsplan).

Conclusie

De ingediende zienswijzen hebben aanleiding gegeven om het Beleidsplan op bepaalde punten aan te passen. Hierbij gaat het om volgende aanpassingen:

- De aanleiding in hoofdstuk 1 wordt gestart met de volgende tekst: *“In een duurzame wereld zijn mens, milieu en economie met elkaar in evenwicht, zodat we de aarde niet uitputten. Duurzaamheid is een overkoepelend begrip voor alle ontwikkelingen die tegemoetkomen aan de levensbehoeften van de huidige generatie, zonder die van de toekomstige generaties tekort te doen.”*

- Hoofdstuk 3.1 A onder *Wat betekent het?* De zin “Het betaalbaar houden van energie is een belangrijk uitgangspunt in dit beleidsplan” wordt vervangen door “Hoewel de gemeente weinig invloed heeft op de energieprijzen, is het betaalbaar houden van energie een uitgangspunt in dit Beleidsplan”
- Hoofdstuk 3.3. D wordt tabel Verminderen van de hoeveelheid zwerfafval binnen in Ouder-Amstel aangevuld met “Voorlichting op scholen”
- Hoofdstuk 3.4 A titel tabel “Stimuleren elektrisch rijden” wordt aangepast naar “Stimuleren van niet-elektrische auto’s naar elektrische auto’s”

Daarnaast zijn de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

- Hoofdstuk 3.1 A in de tabel *De eigen panden van de gemeente worden aangepakt* wordt “Duurzaam verwarmen van al het gemeentelijk vastgoed” aangepast naar “Verduurzamen van al het gemeentelijk vastgoed”.
- Hoofdstuk 3.2 C in de tabel *Verharding wordt vervangen door groen* wordt “Opstellen beleid voor geveltuintjes” aangepast naar “Opstellen beleid voor duurzame bewonersinitiatieven”.
- Hoofdstuk 5 verwijderd:
 - o Op dit moment is de verwachting dat de subsidies die toegekend worden, voldoende zijn voor het uitvoeren van de acties die zijn weergegeven in dit document.
 - o Voor de eerste paar jaar is er nu dekking. De verwachting is wel dat daarna extra budgetten moeten worden opgenomen in de begroting.
- Hoofdstuk 5 laatste alinea gewijzigd in: Duurzaamheid heeft op verschillende vlakken een positieve impact en maatschappelijk rendement die niet altijd in geld uit te drukken zijn. Zo zorgt bijvoorbeeld meer groen en het stimuleren van de fiets voor een betere gezondheid en mogelijk een beperking van de zorgkosten.

Beantwoording (inhoudelijke) zienswijzen

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
<p>Reclamant 1 2023- 113606</p>	<p>Allereerst willen we waardering uitspreken over de voortvarendheid die naar voren komt uit dit concept Beleidsplan. Hierin ligt echter de nadruk nagenoeg volledig op zaken als openbare ruimte en gebiedsontwikkeling. Dit terwijl ook de uitvoering van zorgverlening en maatschappelijke hulp van substantiële invloed kunnen zijn op milieu en klimaat, door bij de uitvoering te letten op bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De materialen die hierbij gebruikt worden (bijvoorbeeld hergebruikt of duurzaam knutselmateriaal op de dagbesteding), - De locatie (isolatie en duurzaam gebruik gebouw dagbesteding inclusief faciliteiten als eten en drinken), - De vervoersbewegingen die voor de leveren dienst gemaakt worden (wijkzuster die langs komt op de fiets versus auto). <p>Wij zijn daarom van mening dat ook bij het (aanbestedings-)beleid in het Sociaal Domein volop aandacht dient te zijn voor (zorg)aanbieders die duurzaamheid in hun beleid hebben opgenomen. We willen u vragen dit te integreren bij het voorliggende voorgenomen duurzaamheidsbeleidsplan. Immers, zoals ook blijkt uit de bijlage van ons advies van 1 april 2023 (zie https://www.asdouderamstel.nl/adviezen/) op het "Concept Uitgangspuntennotitie DUO-gemeenten Aanbesteding individuele begeleiding, dagbesteding (inclusief vervoer) en logeeropvang", is de opdracht vanuit de centrale overheid aan gemeenten om te werken aan verduurzaming beslist niet beperkt tot het beleid voor ruimtelijke ordening, planontwikkeling en vergunningverlening.</p> <p>De gemeente heeft op dit punt in ons advies tot onze teleurstelling geantwoord: De Green Deal Duurzame zorg akkoord kunnen wij niet stellen als eis, omdat het in en te vroeg stadium zit. Het akkoord bestaat uit vijf thema's:</p>	<p>In het beleidsplan is getracht alle aspecten en onderwerpen van de gemeente mee te nemen en zich niet met name te concentreren op openbare ruimte en gebiedsontwikkeling.</p> <p>Gebruik van duurzame materialen wordt behandeld onder het thema Circulariteit. Dit is van toepassing op alle vormen van (her)bouw en ontwikkeling.</p> <p>(Verduurzamen van) vervoersbewegingen wordt behandeld onder het thema Duurzaam vervoer en Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen (MVOI) onder het thema Circulariteit.</p> <p>Het aanbestedingsbeleid in het Sociaal Domein zal zich ook moeten conformeren aan het Beleidsplan Duurzaamheid. Zodra dit Beleidsplan is vastgesteld zal dit ook, waar niet alreeds van toepassing,</p>	<p>Geen</p>

	<p>gezondheidsbevordering, kennis en bewustwording, CO2-uitstoot, circulair werken en medicatie. Aan deze thema's wordt in de periode 2023 tot en met 2026 gewerkt om te komen tot meer duurzame zorg. Omdat de thema's nog verder uitgewerkt dienen te worden en de realisatie van de doelen gepland staat voor het jaar 2050, is het niet proportioneel om dat nu al te verwachten van de zorgaanbieders. Deze reactie van de gemeente is vertrouwelijk en zullen wij dan ook niet publiceren op onze website. Daarom zien wij het spoedig doorvoeren van ecologisch duurzaamheidsbeleid bij de uitvoering van de wetten binnen het Sociaal Domein (Jeugdwet, Wmo, Participatiewet) niet als disproportioneel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Immers, is er geen tijd te verliezen met verduurzaming, en wachten op en volgende aanbestedingsronde vinden wij niet verstandig. Zie ook https://www.actiz.nl/actiz-publiceert-nieuwetoolkit-duurzaamheid-verduurzamingsopgave-vraagt-om-onmiddellijke-actie-en . Want aanbestedingen worden vaak gedaan voor 3 jaar en nogal eens verlengd, tot bijvoorbeeld 5 jaar. De zorg is bij uitstek en sector die zich zeer bewust is van de noodzaak van verduurzaming. - Klimaatopwarming en milieuvervuiling waaronder en te hoge CO2-uitstoot brengen gezondheidsproblemen met zich mee dus moeten voorkomen worden. Zie bijvoorbeeld https://www.knmg.nl/advies-richtlijnen/dossiers/gedragscode-voorartsen/kernregel-14 . Het is dus te verwachten dat veel zorgaanbieders hier al beleid op hebben of daarmee bezig zijn. Het is niet voorbarig om op ecologisch duurzaam aanbod te selecteren en er is geen reden om dit nog jaren te gaan afwachten. <p>Ook "secundair" kan de gemeente invloed uitoefenen op de duurzaamheid van geleverde diensten bij de contractering van partijen voor zorg en ondersteuning. Zie ook https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-zorg/meer-duurzaamheid-in-de-zorg ! En deze partijen hebben veel mogelijkheden, zie bijvoorbeeld:</p>	<p>worden meegenomen bij aanbestedingen.</p> <p>De punten met betrekking tot het "Concept Uitgangspuntennotitie DUO-gemeenten Aanbesteding individuele begeleiding, dagbesteding (inclusief vervoer) en logeeropvang" zijn zeer waardevol, maar verder niet van toepassing op de inhoud van het Beleidsplan. Er wordt met de collega's van het sociaal domein afgestemd waar we nu staan en welke acties nog mogelijk zijn. Verdere reactie deze punten zal daarna op andere wijze aan de reclamant worden toegekend.</p> <p>Het aangaan van contracten met partijen valt in het beleid onder het onderwerp MVOI en is daarmee reeds meegenomen.</p>	
--	---	--	--

	<p> https://milieuplatformzorg.nl/milieuthermometer/ en https://www.rivm.nl/sites/default/files/2022-12/Zeven%20tips%20voor%20duurzame%20gehandicaptenzorg%20-%20Zorgvisie.pdf en https://www.expertisecentrumverduurzamingzorg.nl/care/co2-routekaart/ . </p> <p> Uiteraard staat de kwaliteit van geboden zorg en ondersteuning voorop zodat de cliënt hiervan optimaal kan profiteren. Ook is de prijs en belangrijke factor, om overschrijdingen van budget te voorkomen. Maar wanneer duurzaamheid als aanbestedingseis ingevoerd wordt zullen de zorgaanbieders bij het inschrijven moeten laten zien wat zij op dat gebied doen. Bij verder ongeveer gelijk scorende zorgaanbieders kan de meest milieubewuste gekozen worden. </p> <p> Daarom zien we verduurzaming waar mogelijk in alle aanbestedingseisen opgenomen, ook binnen het Sociaal Domein, als onderdeel van het Beleidsplan Duurzaamheid Ouder-Amste12023. Dit past ook bij het in het Beleidsplan genoemde Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen. Voor nadere details verwijzen we u naar het eerste ligstreepje in ons eerder genoemde advies en de informatie in de bijlage van dat advies. </p>		
--	--	--	--

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
<p>Reclamant 2 2023- 109812</p>	<p>Met veel ergernis heb ik het concept Beleidsplan Duurzaamheid gelezen. Dat de gemeente Ouder-Amstel iets zou willen doen aan duurzaamheid binnen de gemeente verbaast me want in haar daden blijkt telkens weer het tegendeel. Schijnbaar is dit ingegeven om in aanmerking te komen voor subsidieregelingen of om modieus mee te kunnen doen met landelijke trends om voor vol te willen worden aangezien.</p> <p>Een voorbeeld uit het verleden van amateuristisch hobbyisme op kosten van de gemeentelijke belastingen was de boomverordening Ouder-Amstel 2014. Mijn bezwaarschrift om minimaal de groenvoorziening op peil te houden bij de herstructurering van de Rijksstraatweg in Duivendrecht zoals vastgelegd is in de boomverordening, kon de commissie voor de bezwaarschriften makkelijk verwerpen omdat het om een zogenaamde 'kan' bepaling ging. Dit hield in dat het meest haalbare resultaat moest worden nagestreefd. Als je dergelijke politieke constructies wilt inbouwen heeft zo'n verordening natuurlijk helemaal geen zin meer en is het weggegooid energie van welwillende burgers, die nog betalen ook voor het opstellen van dergelijk vrijblijvend gebabbel.</p> <p>Met dit concept Beleidsplan duurzaamheid is het niet anders. Nergens worden concrete maatregelen genoemd. Wel dat er gestreefd wordt naar hogere idealen (overgeschreven uit de landelijk verwoorde doelen) maar zonder een vertaling naar soms noodzakelijke ongewenste gemeentelijke maatregelen om die doelen te kunnen bereiken. Dat ondanks het feit dat op blz. 4 genoemd wordt dat de urgentie groot is.</p>	<p>Dit beleidsplan is een groeidocument. Duurzaamheid is een onderwerp waar nog veel aan zal veranderen en aangevuld zal worden. Het is correct dat nog niet alles tot in de puntjes is uitgewerkt met concrete maatregelen. De gemeente wil echter wel dat er écht stappen gemaakt worden op het gebied van duurzaamheid. Jaarlijks wordt daarvoor geëvalueerd hoe het staat met de voortgang. Dit zal ook worden gecommuniceerd. Onderdeel van deze evaluatie is bepalen of de maatregelen genoemd scherp genoeg zijn om de doelstellingen te halen en of er mogelijk aanvullende of meer concrete doelstelling mogelijk zijn. Door deze werkwijze zal het beleid steeds concreter duidelijker en doeltreffender worden.</p> <p>Naast de jaarlijkse verslaglegging, evalueert de gemeente ook iedere vier jaar of de doelen moeten worden aangescherpt of bijgesteld en</p>	<p>Geen</p>

		wordt het hele Beleidsplan Duurzaamheid geactualiseerd.	
	<p>Nederlands Kampioenschap Tegelwippen Natuurlijk komt het de gemeente goed uit om drie keer (blz. 19, 24 en 43) het Nederlands Kampioenschap Tegelwippen te noemen en er een spandoek van op te hangen, maar in de praktijk blijkt dat de gemeente diegene is, die meer tegels neerlegt dan weghaalt zoals met de herprofilering van de Rijkstraatweg waar de breedte van de parkeervakken van 16 naar 22 brede bakstenen zijn gegaan ten koste van de groenvoorziening. Ook is het ruimtebeslag met stenen ondergrond per auto in de lengte abnormaal toegenomen ten koste van de openbare ruimte.</p> <p>Helaas bleek de organisatie geen voorziening te hebben om een negatief aantal tegels op te kunnen geven omdat ze het vooral leuk' wilde houden. Als je misleiding leuk' kunt vinden, is dat vooral en alleen voor gemeenten die goedkoop willen scoren en het niet zo nauw nemen met het bedotten van haar burgers. Het spandoek zou zomaar bij argeloze burgers de indruk kunnen wekken dat de gemeente bewust voor vergroening van de gemeente is.</p>	Vergroening van de eigen gemeente is onderdeel van het beleid en wordt behandeld onder het thema Klimaatadaptatie en biodiversiteit. Met name in H 3.2 onder A in de tabel "De ambitie van de gemeente is een klimaatadaptieve openbare ruimte" en onder C in de tabel "Verharding wordt vervangen door groen". Deelname aan het NK Tegelwippen is bedoeld om ook inwoners te stimuleren grijs (tegels) door groen te vervangen. Hieraan zal de gemeente ook de komende jaren op inzetten.	Geen
	<p>Kwalitatieve groenvoorziening Een andere goedkope truc is het benadrukken van de zogenaamde kwalitatieve' groenvoorziening. Erg goed gevonden want dit vraagt geen extra ruimte (ten koste van wat dan zou een pijnlijke vraag kunnen zijn om iedereen te vriend te houden) en is door burgers niet te controleren. Nogal een subjectief, multi-interpretabel begrip of gewoon in het Nederlands een mooie doodoener, die we wel als plusje kunnen noteren als gemeente.</p> <p>Uiteraard moet er a priori vanzelfsprekend kwalitatief goed bestendig groen komen, maar je doet pas echt iets aan duurzaamheid als er ook kwantitatief</p>	De voor de gemeente beschikbare grond is schaars en moet gebruikt worden voor diverse aspecten zoals wegen, pleinen, speelplekken, parkeerplaatsen, winkelcentra, sportparken én groen. Dit maakt dat het lastig is om kwantitatief veel ruimte vrij te maken voor groen. Hier zal	Geen

	<p>meer groen komt. Dat is te meten en dat zullen burgers ook gemakkelijk kunnen controleren. En dan nog wil je horen, waar, hoe en ten koste van wat om het concreet te maken in een beleidsplan. Uitspraken als dat de gemeente door waar mogelijk meer groen (planten en bomen) en blauw (water) aan zou moeten leggen (blz. 19) is een voorbeeld van een holle frase die zo uit de bomenverordening Ouder-Amstel 2014 zou kunnen zijn overgeschreven. Wie bepaalt het 'waar mogelijk'? Je kunt je als burger nergens op beroepen en dergelijke zinnen over vrijblijvende intenties roepen veel irritatie op.</p> <p>Als ik op blz. 21 lees dat in 2030 5% meer groen toegevoegd wordt in het bestaand stedelijk gebied t.o.v. 2021, zou ik graag concreet willen zien waar dat gepland gaat worden ten koste van wat. Om in 2030 te horen dat dit doel wel was nagestreefd maar helaas niet gerealiseerd kon worden hebben we helemaal niets aan. Net als woningbouw, zou je groenvoorziening moeten inplannen en niet zoals gebruikelijk opnieuw als sluitpost moeten opnemen.</p> <p>Verder maakt ik bezwaar tegen de presentatie van de cijfers gemeld op blz. 47, gezond groen Duivendrecht: gemiddelde gezondheid van het groen blijkt hier 0,32 te zijn en daarmee doet Duivendrecht het schijnbaar beter dan het landelijk gemiddelde van 0,30. Dat klinkt geruststellend maar zeggen die gemiddelde cijfers iets of wekken ze bewust een verkeerde indruk?</p> <p>Duivendrecht kent langs de grenzen (strook oost, west,-noord en west Duivendrecht langs de spoorlijnen, waar weinig bebouwing is en mensen vertoeven om de hond uit te laten) een prima duurzame groenvoorziening, die het gemiddelde omhoog halen, want in de dorpskern waar de meeste mensen wonen en het groen het meest noodzakelijk is, is het armetierig gesteld met de groenvoorziening in de overvloed aan stenen parkeerplaatsen.</p>	<p>echter waar mogelijk wel op ingezet worden. Er moet nog onderzocht worden waar dit groen toegevoegd kan worden. In de jaarlijkse evaluatie van de doelstellingen zal hier meer informatie over worden opgenomen.</p> <p>Daar waar op dit moment al groen is, is dit niet altijd hoogwaardig biodivers of klimaat adaptief. Ter stimulering van deze aspecten zal bestaand groen daarom worden aangepakt en omgevormd.</p> <p>Cijfers in de bijlage zijn afkomstig van officiële websites. Interpretatie van deze cijfers is divers. In de jaarlijkse evaluatie van het beleidsplan worden gebruikte tabellen beter toegelicht.</p>	
--	--	---	--

	<p>Privé autogebruik ontmoedigen</p> <p>Ik lees dat we minder energie moeten gebruiken (energietransitie), naar meer duurzame vormen van vervoer moeten (blz. 6 doelen) Dat we meer moeten lopen, fietsen en gebruik moeten maken van emissieloos vervoer (blz. 10). Op blz. 36 wordt het stimuleren van het openbaar vervoer in plaats van de auto genoemd. Prachtig overgeschreven uit de landelijke campagnes, maar als we in de bijlage op blz. 48 kijken, zien we dat autogebruik is toegenomen in 2018/9 t.o.v. 2017 (verplaatsingen met de auto van 48 % naar 50,1 % en dat het aantal auto's per huishouden explosief is gegroeid naar 1,1 %.</p> <p>Dat zal niemand iets verbazen want de auto is koning in Duivendrecht. Een gigantisch aantal parkeerplaatsen bij het dorpsplein die het fietsverkeer levensgevaarlijk maken, een Parkeernota 2018 waarin een parkeernorm van 1,6 + 0,3 auto's voor bezoekers per huishouden in de kern van Duivendrecht wordt genoemd (ter vergelijking landelijk is het cijfer 1,1 en voor Amsterdam 0,5) terwijl Duivendrecht het meest publiekelijk toegankelijke dorp in Nederland is met een kruisstation voor de trein, twee metrostations, een dag- en nachtbus en het centrum van Amsterdam op een afstand van 20 minuten fietsen ligt.</p> <p>Bovendien hoeft je slechts éénmalig een luttel bedrag voor een eeuwigdurende parkeervergunning af te dragen terwijl er bezuinigd wordt op een bibliotheek.</p> <p>Je kunt natuurlijk de ijdele hoop hebben dat door verbreden van fietspaden meer mensen de fiets zullen nemen in plaats van de auto, maar alleen door het treffen van maatregelen (lagere parkeernorm, jaarlijkse parkeervergunning betalen) kun je het autogebruik terugdringen. Dat zal toch niet als een verrassing komen en het lichtend voorbeeld in deze kwestie is de aan ons grenzende gemeente Amsterdam.</p> <p>Een beleidsplan Duurzaamheid is alleen geloofwaardig als er ook concrete maatregelen genoemd worden om het toenemend autoverkeer binnen de gemeente te stoppen of zelfs te ontmoedigen.</p>	<p>Een verdere uitwerking van het ontmoedigen van het privé autogebruik vindt zijn plek in het mobiliteitsplan. Hierin worden maatregelen uitgewerkt voor het stimuleren van deelmobiliteit, de fiets en het STOMP principe wordt geïntroduceerd. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad in mei 2023 (online te vinden) en de uitvoering van het plan is in volle gang.</p> <p>Tevens is de gemeente bezig met het opstellen van nieuw parkeerbeleid, waarin lagere normen gehanteerd zullen worden. De planning is dat dit parkeerbeleid in het voorjaar van 2024 ter inzage komt te liggen. Met het parkeerbeleid wordt dit jaar al wel echt een stap in de goede richting gezet.</p> <p>Helaas kampt het OV nog steeds met de nasleep van de corona periode. Veel mensen hebben in deze periode een auto gekocht en doen deze nu niet meer weg. Ook het personeelstekort zorgt ervoor dat het OV nog niet optimaal</p>	
--	---	---	--

		<p>functioneert. Vervoerders doen er alles aan om dit zo snel mogelijk te verbeteren. Ook de Vervoersregio Amsterdam, die bepaald welke openbaar vervoer organisatie mogen rijden in de regio, zet zich hier voor in.</p> <p>Wat de parkeervergunningen betreft: Het plan is om de voorwaarden hiervoor op termijn aan te scherpen.</p>	
	<p>Elektrisch rijden is niet duurzaam Uit het beleidsplan lijkt het alsof elektrisch rijden de duurzame oplossing is. Alleen al de kop 'Stimuleren elektrisch rijden' (blz. 35) met vermelding van laadpunten. Dit is een verwarrende kop. We willen juist niet dat fietsers elektrisch gaan rijden in een auto. Passender is een kop als 'Stimuleren elektrische auto's t.o.v. niet-elektrische auto's'</p> <p>Verder zijn elektrische auto's niet bepaald duurzaam. Het vervaardigen van de auto's kost veel grondstoffen, energie en transportkosten. Daarnaast moet er elektriciteit worden opgewekt om als brandstof te dienen en het elektriciteitsnet is op de meeste plaatsen al overbelast. Er blijft ook gewoon fijnstof vrijkomen, die de volksgezondheid schaadt. Ook elektrische auto's nemen onevenredig veel ruimte in binnen de openbare ruimte die van ons allemaal is. Na afschrijving van de auto houd je een restproduct over waar nog geen oplossing voor is bedacht. Bovendien zijn ze extra gevaarlijk voor fietsers en wandelaars, die ze niet horen aankomen.</p> <p>Alleen de transitie van auto naar fietsen, openbaar vervoer of wandelen is duurzaam te noemen en daarop moet ook worden ingezet met het</p>	<p>Reclamant heeft gelijk dat het gebruik van fiets of wandelen duurzamer is dan gebruik van een (elektrische) auto.</p> <p>Vervaardiging en gebruik van elektrische auto's is nog steeds duurzamer dan vervaardiging en gebruik van niet-elektrische auto's. Zie hiervoor bijvoorbeeld de gegevens op https://www.milieucentraal.nl/</p> <p>Feit blijft dat transitie van (benzine of diesel)auto naar fietsen, openbaar vervoer of wandelen het meeste positieve effect heeft op duurzaamheid.</p>	<p>H 3.4 A titel tabel "Stimuleren elektrisch rijden" wordt aangepast naar "Stimuleren van niet-elektrische auto's naar elektrische auto's"</p>

	<p>beleidsplan en niet op schijnoplossingen die niets kosten maar ook niets oplossen behalve dienen om het geweten te sussen.</p>		
	<p>Rol gemeente in actief zwerfafval bestrijden bij de bron Prachtig dat de gemeente vrijwilligers ondersteunt met het opruimen van zwerfafval. Een vorm van symptoombestrijding, waar ikzelf ook aan mee doe met mijn dagelijkse rondje langs de grenzen van Duivendrecht. Kwestie van eigenbelang omdat ik dagelijks hetzelfde rondje loop en me mateloos erger aan zwerfafval en om iedere dag dezelfde rotzooi te zien liggen verpest mijn humeur.</p> <p>Ik zou van de gemeente Ouder-Amstel graag maatregelen tegemoet willen zien in het beleidsplan om zwerfafval te voorkomen bij de bron. Op basisscholen voorlichting geven want mijn stellige indruk is dat het voornamelijk onwetende kinderen zijn die verpakkingsmateriaal weggoeien. Bananen en sinaasappelschillen zijn wel biologisch materiaal maar komen uit een andere biotoop, waar dergelijk organisch materiaal wél snel wordt afgebroken in tegenstelling tot in ons klimaat.</p> <p>Daarnaast zou de gemeente vervuilers actief aan kunnen schrijven. Daar kunnen vrijwilligers behulpzaam in zijn op grond van hun bevindingen. Zo kom ik dagelijks verpakkingsmateriaal tegen van de firma McDonald's, die een drive-in heeft in Amsterdam Zuidoost. Vanuit de gemeente kan dan toch een brief worden opgesteld dat het grondgebied van Ouder-Amstel last heeft van veel McDonald's zwerfafval en dat er gezocht zou moeten worden hoe dat voorkomen kan worden in de toekomst.</p>	<p>Reclamant heeft gelijk dat opruimen van zwerfafval symptoombestrijding is. Educatie op scholen om zwerfafval bij de bron aan te pakken is per abuis weggelaten uit de betreffende tabel.</p> <p>De mogelijkheden tot het opstellen van een brief naar firma's als McDonalds zal onderzocht worden door het team Duurzaamheid.</p>	<p>Onder H 3.3. D wordt tabel Verminderen van de hoeveelheid zwerfafval binnen in Ouder-Amstel aangevuld met "Voorlichting op scholen".</p>
	<p>Verder werkt onderstaande link niet (blz. 25) omdat er een spatie (%20) in plaats van een slash staat: https://www.agv.nl/groenenwater%20.i.p.v https://www.agv.nl/groenenwater/</p>	<p>De linkt werkt (weer).</p>	<p>Geen</p>

	<p>Ik zou willen besluiten met de oproep om vooral een eerlijk en concreet beleidsplan Duurzaamheid te maken waarin concrete realistische maatregelen en planningen worden genoemd en het anders achterwege te laten omdat het dan verspilde energie is van een vrijblijvendheid waar de burgers met hun gemeentelijke belastingen zich uitsluitend aan kunnen ergeren. Mijn humeur is er niet beter door geworden.</p>	<p>Zie eerdere beantwoording.</p>	<p>Geen</p>
--	---	-----------------------------------	-------------

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
<p>Reclamant 3 2023- 113606</p>	<p>Wij hebben met plezier kennis genomen van het Concept Duurzaamheidsbeleid Samen maken we Ouder-Amstel van uw gemeente en zijn verheugd met de klimaatdoelen die daarin gesteld worden. Ouder-Amstel wil energieneutraal worden in 2040. In 2030 moet 2.7 TWH opgewekt worden in de RES regio Noord-Holland Zuid.</p> <p>Zonder windenergie is het halen van deze doelstellingen praktisch onmogelijk. Windenergie is één van de schoonste en goedkoopste oplossingen voor de opwek van duurzame energie. Daarbij neemt windenergie relatief ook weinig ruimte in. Ter vergelijking: de Amstelvogel uit 2005 heeft een jaaropbrengst van 4.100 MWh wat gelijk staat aan ongeveer 8 hectare aan zonnevelden. Een moderne windmolen is vergelijkbaar met 25 ha zonneveld.</p> <p>Voor het halen van de 2030 en 2040 doelen is een concretiseringsslag van het beleidsplan nodig met daarin een 'backplanning' voor de ontwikkeling van de duurzame energie opwekking. Dus: startend in 2030, hoeveel wil Ouder-Amstel bijdragen met energieopwekking door zon en wind, wanneer moet de stroom geleverd worden, en wanneer starten we dan de ontwikkeling op.</p> <p>Wij zijn van mening, anno 2023, dat wanneer Ouder-Amstel in 2030 nieuwe windmolens wil plaatsen, de ontwikkeling nu zou moeten starten. Een (politiek) besluit kan niet uitgesteld worden tot een volgende raadsperiode, simpelweg omdat er veel tijd nodig is voor de ontwikkeling en realisatie.</p> <p>De lange ontwikkeltijd van 5 tot 10 jaar voor windenergie heeft te maken met de praktijk van windenergie-ontwikkeling. Deze duurt veel langer dan vaak gedacht wordt. Dit komt door de zorgvuldigheid van het (omgevings)proces, de vele organisaties die adviseren dan wel vergunningen afgeven, de ruimtelijke procedures, procedures van bezwaar,</p>	<p>Ontwikkeling inclusief vervanging van (meer) windmolens is reeds opgenomen in het Beleidsplan onder het thema Energie en warmte.</p>	<p>Geen</p>

	<p>en een goed overleg met alle belanghebbenden. De reclamant heeft hier ruime ervaring mee.</p> <p>Het is prettig om te lezen dat de samenwerking met reclamant genoemd is in het Beleidsplan 'Duurzaam samen doen'. Wij zouden graag verdere invulling aan deze samenwerking willen geven als er een concretere planning komt voor extra windenergie. Samen met de gemeente kunnen we een zorgvuldig omgevingsproces uitvoeren (doen) waarbij we alle belangen betrekken en een optimale inrichting van een windpark maken. Waarbij een optimaal ontwerp voor omwonenden, natuur en energieopwekking voorop staat (duurzaam).</p> <p>Wij kunnen de ontwikkeling echter pas verder vormgeven als de gemeente een keuze maakt. Het voorleggen van die keus aan de inwoners is het delegeren van de verantwoordelijkheid voor klimaatmaatregelen. Wij vinden dat die verantwoordelijkheid niet bij inwoners gelegd moet worden. Het gemeentebestuur is gekozen om besluiten te nemen in het maatschappelijk belang, ook juist als de deelbelangen ingewikkeld of tegenstrijdig zijn. We lezen dat het beleidsplan een groeidocument is en dat dus en besluit voor windenergie en een verdere concretisering van het tijdspad toegevoegd kunnen worden.</p> <p>Reclamant, en daarmee ook onze lokale leden uit Ouder-Amstel, heeft uitgebreid geïnvesteerd in natuuronderzoek waaruit blijkt dat twee extra windmolens en een nieuwe windmolen op de oude plek toegevoegd kunnen worden zonder vogelsoorten te schaden. De omliggende weidevogelgebieden kunnen versterkt worden met en deel van de opbrengsten.</p> <p>De windmolen de Amstelvogel staat al vele jaren zonder problemen voor mens en natuur te draaien aan de Ouderkerkerplas. En dat willen we graag uitbouwen, voor de gemeente, voor de RES regio en voor het klimaat.</p>		
--	--	--	--

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
<p>Reclamant 4 2023- 113931</p>	<p>In het beleidsplan wordt 39 keer het woord duurzaam gebruikt en 87 keer het woord duurzaamheid. Nergens in het document wordt een uitleg gegeven wat deze woorden betekenen. Dit zou in paragraaf 1.2 toegelicht kunnen worden.</p> <p>Een goed bruikbare definitie (bron Wikipedia) is:</p> <p><i>In ecologie is duurzaamheid de eigenschap van biologische systemen om voor onbepaalde tijd divers en productief te blijven. Langlevende en gezonde wetlands en bossen zijn voorbeelden van duurzame biologische systemen. Het is de betekenis van duurzaamheid die in het Engels sustainability wordt genoemd. Een duurzaam product is bij zijn levensloop van productie tot en met verwerking als afval niet nadelig voor het grotere systeem, dit soort productie kan lang doorgaan, en is dus duurzaam. Dit moet niet verward worden met de andere betekenis van duurzaam, dat in het Engels durability heet en aangeeft dat een product lang mee gaat.</i></p> <p>Je mag er namelijk niet van uitgaan dat iedereen dezelfde betekenis geeft aan deze begrippen. Je ziet dit ook terug in het concept beleidsplan waarin op meerdere plaatsen iets duurzaam wordt genoemd maar dat volgens de definitie niet is. Hoogstens dat je vaststelt dat iets duurzamer wordt en daardoor past in het beleid om duurzamer te worden.</p>	<p>Suggestie reclamant wordt overgenomen.</p>	<p>De aanleiding in hoofdstuk 1 wordt gestart met de volgende tekst:</p> <p><i>“In een duurzame wereld zijn mens, milieu en economie met elkaar in evenwicht, zodat we de aarde niet uitputten. Duurzaamheid is een overkoepelend begrip voor alle ontwikkelingen die tegemoetkomen aan de levensbehoeften van de huidige generatie, zonder die van de toekomstige generaties tekort te doen.”</i></p>
	<p>Het begint al bij het opsommen van de onderwerpen in de vier thema's. Bij Energie en warmte is dat al het geval. Energie is betaalbaar voor iedereen is een politieke verklaring (wens-denken) dat tijdens verkiezingen een rol kan spelen, maar dat verder niets met duurzaamheid te maken heeft. Uiteraard zoek je als gemeente naar de meest duurzame oplossing en staan deze doelen vaak onder grote druk van de financiële lasten voor de gebruikers van energie, de inwoners en bedrijven. Overigens heeft de gemeente weinig invloed op de betaalbaarheid van energie en kan hoogstens de pijn van prijsstijgingen voor sommige doelgroepen (dus niet iedereen) verzachten. De energiemarkten bepalen de prijzen en alleen op de kosten van de netbeheerders heeft de overheid nog een beetje grip.</p>	<p>Reclamant heeft gelijk dat de gemeente weinig invloed heeft op de energieprijis. De gemeente zet zich in om het energieverbruik bij inwoners te verlagen. Minder verbruik betekent ook minder kosten. De gemeente helpt inwoners met het verduurzamen van hun huis om daarmee de</p>	<p>De zin “Het betaalbaar houden van energie is een belangrijkuitgangspunt in dit beleidsplan” wordt vervangen door “Hoewel de gemeente weinig invloed heeft op de energieprijzen, is het betaalbaar houden van</p>

	<p>Door het robuuster maken van de elektriciteitsnetwerken om pieken in de (duurzamere) opwek en het verbruik op te kunnen vangen, zullen deze kosten alleen nog fors toenemen. En de energiebelasting is een belangrijke inkomstenbron voor de rijksoverheid en basis voor subsidiestromen om te verduurzamen, dus die nemen ook alleen maar toe.</p> <p>Omdat de gasdistributienetwerken voor huishoudens zullen verdwijnen, moeten deze kosten en desinvesteringen ook ergens op worden verhaald, tevens zal de aanleg van warmtenetten ook een forse investering vergen, waarbij ook de aanschaf van de aansluiting op het warmtenet, de warmtewisselaar en de noodzakelijke aanpassingen bij huizen en bedrijven ook het nodige geld vragen.</p>	<p>energiekosten te verminderen.</p>	<p>energie een uitgangspunt in dit Beleidsplan”</p>																								
	<p>In het beleidsplan worden veel ambities uitgedrukt in percentages. Wat ik dan mis zijn de harde cijfers die als uitgangspunt gelden voor deze percentages. Eigenlijk moeten deze gekwantificeerd zijn (100 % of al wat verder), zodat de realisatie eveneens is gebaseerd op een getal.</p> <p>De energienetbeheerders Liander en Endinet beschikken over de verbruikscijfers van alle aangeslotenen en kunnen deze informatie op postcode-niveau aanleveren. Hiermee is een kwantificeerbaar uitgangspunt voor het realiseren van percentages beschikbaar.</p> <p>De verbruiksdata zijn beschikbaar op postcodeniveau en zijn vooral bedoeld voor marktpartijen en lokale energie-initiatieven. De informatie kan ook gebruikt worden door mensen die het verbruik van hun wijk of postcode willen vergelijken met andere postcodes. De verbruiksdata staan op de websites van de regionale energienetbeheerders.</p> <p>Een overzicht vanuit de slimmemeterportal geeft al het volgende overzicht van het verbruik in november 2023 bij de vergelijking met mijn verbruik.</p> <table border="1" data-bbox="387 1171 1247 1366"> <thead> <tr> <th>Nederland</th> <th>Gemeente</th> <th>Mijn verbruik</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>139.522</td> <td>113</td> <td>1</td> <td>Aantal huishoudens</td> </tr> <tr> <td>gas</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.93 m3</td> <td>3.92 m3</td> <td>3.49 m3</td> <td>Gemiddeld dagverbruik</td> </tr> <tr> <td>elektra</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>13.49 kWh</td> <td>14.33 kWh</td> <td>7.40 kWh</td> <td>Gemiddeld dagverbruik</td> </tr> </tbody> </table>	Nederland	Gemeente	Mijn verbruik		139.522	113	1	Aantal huishoudens	gas				3.93 m3	3.92 m3	3.49 m3	Gemiddeld dagverbruik	elektra				13.49 kWh	14.33 kWh	7.40 kWh	Gemiddeld dagverbruik	<p>Dit beleidsplan is een groeidocument.</p> <p>Duurzaamheid is een onderwerp waar nog veel aan zal veranderen en aangevuld zal worden. Het is correct dat nog niet alles tot in de puntjes is uitgewerkt met concrete maatregelen en harde cijfers. De gemeente wil echter wel dat er écht stappen gemaakt worden op het gebied van duurzaamheid.</p> <p>Jaarlijks wordt daarvoor geëvalueerd hoe het staat met de voortgang. Hiervoor zullen harde gebruikscijfers worden gebruikt.</p> <p>Onderdeel van deze evaluatie is bepalen of de maatregelen genoemd scherp genoeg zijn om de doelstellingen te halen</p>	<p>Geen</p>
Nederland	Gemeente	Mijn verbruik																									
139.522	113	1	Aantal huishoudens																								
gas																											
3.93 m3	3.92 m3	3.49 m3	Gemiddeld dagverbruik																								
elektra																											
13.49 kWh	14.33 kWh	7.40 kWh	Gemiddeld dagverbruik																								

	<p>Kortom: Gebruik zoveel als mogelijk toetsbare en gekwantificeerde uitgangspunten indien er sprake is van doelstellingen met percentages.</p>	<p>en of er mogelijk aanvullende of meer concrete doelstelling mogelijk zijn. Door deze werkwijze zal het beleid steeds concreter duidelijker en doeltreffender worden.</p> <p>Naast de jaarlijkse verslaglegging, evalueert de gemeente ook iedere vier jaar of de doelen moeten worden aangescherpt of bijgesteld en wordt het hele Beleidsplan Duurzaamheid geactualiseerd.</p>	
	<p>Als laatste wil ik opmerken dat er op vele plaatsen staat dat er in bijv. het mobiliteitsplan een deel van de financiering is opgenomen en dat er op verschillende plaatsen gesproken wordt over cofinanciering, maar dat een expliciet budget voor de uitvoering van het beleidsplan ontbreekt. Naar mijn mening moet in een meerjaren beleidsplan een meerjarenbegroting opgenomen worden, zodat dit niet onderdeel wordt van een volgende gemeentelijke verkiezing. De begroting moet dan ook "duurzaam" zijn.</p>	<p>Om een meerjarenbegroting toe te kunnen voegen zijn meer specifieke plannen nodig. In dit Beleidsplan Duurzaamheid zijn de uitgangspunten opgenomen, de uitwerking hiervan volgt de komende jaren. Vaststelling van dit Beleidsplan Duurzaamheid betekent dat de uitgangspunten en doelen vastliggen.</p>	<p>Geen</p>