

NOTA VAN ZIENSWIJZE

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Korte Dwarsweg 14 Ouderkerk aan de Amstel

1. Inleiding

1.1 Ontvangen zienswijzen

Met ingang van 21 juni 2024 heeft het ontwerp besluit omgevingsvergunning Korte Dwarsweg 14 Ouderkerk aan de Amstel voor het realiseren van een hondenhotel gedurende zes weken ter inzage gelegen.

In totaal zijn er 4 zienswijzen ingediend. Deze zijn binnen de termijn ontvangen c.q. verzonden.

De namen en adressen van de indieners van de zienswijzen zijn opgenomen in een aparte, bij deze nota van zienswijzen behorende lijst (Lijst van reclamanten) die niet openbaar wordt gemaakt. Dat betekent dat de namen en adressen in verband met de bescherming van persoonsgegevens niet op internet worden geplaatst.

1.2 Leeswijzer:

De 4 ontvangen zienswijzen worden per zienswijze puntsgewijs uiteengezet en voorzien van een reactie.

1.3 Bijlage:

Bijlage: Memo Verkeer en Parkeren

2. Zienswijzen + Reactie

Zienswijze nummer 1			
Nr.	Opmerking	Reactie	Aanpassing(en)
1.1	Dierenwelzijn Het genoemde aantal van maximaal 50 honden dient volgens reclamant te worden verminderd vanwege de volgende argumenten: 1. Er zijn in de plannen geen ruimtes/kennels opgenomen waar zieke honden geïsoleerd en verzorgd kunnen worden. 2. Er zijn "maar" 18 kennels, waarin 50 honden opgevangen zouden moeten worden. Moeten niet alle honden een mogelijkheid hebben om gescheiden te eten/ slapen en ontlasten? 3. Niet alle honden kunnen samen met andere honden in een hok geplaatst worden, bijvoorbeeld angstige honden of loopse teefjes, waar worden zij ondergebracht? 4. Ik zie een gezamenlijke "voerruimte". Dit lijkt mij onverstandig. 5. De buitenruimte/ speelweide lijkt mij te klein voor het aantal honden. Ook wanneer de honden "vrij" rond kunnen lopen in de kennels en in en uit kunnen lopen lijkt mij de ruimte te klein. Zeker wanneer de buitenruimte door koude/ warmte /regen niet bruikbaar is	1. Als hondenpension ben je niet verplicht een quarantaineruimte te hebben zolang je geen ongevaccineerde honden aanneemt. Dit neemt niet weg dat als het nodig is, de ruimte aan de linkerkant van het gebouw daar wel voor ingezet kan worden. Daar komt een extra buitendeur die uitkomt op een afgescheiden buitenruimte. Zo kunnen eventuele zieke honden toch afgescheiden worden van de andere honden. 2. De hokken zijn niet bedoeld om honden langdurig op te sluiten, maar in geval van voeren of tijdelijk afzonderen (ter observatie) is dit wel mogelijk. Niet iedere hond accepteert andere honden in zijn buurt als het voer krijgt. De hokken zullen open staan want het is de bedoeling een soort huiskamer idee te krijgen. De hokken zijn een indicatie hoe het zou kunnen zijn en dit kan nog aangepast worden (bijv. groter voor 2 honden) of helemaal verdwijnen. De branchevereniging Dibevo heeft veel kennis in huis en zal worden ingeschakeld bij de uiteindelijke invulling en inrichting. 3. Zie hiervoor ook het antwoord op het tweede punt: de hokken zijn niet bedoeld om honden langdurig op te sluiten. Ter vergelijking worden er ook honden in thuissituaties op kleine schaal opgevangen, waar honden ook niet gescheiden zijn, maar waar ze als ze willen de veiligheid van de bench opzoeken. Verder wordt door intake en een proefnacht bekeken of de hond zich prettig voelt in de groep. Mocht dit niet het geval zijn dan wordt geadviseerd een	1: geen aanpassingen 2: geen aanpassingen 3: geen aanpassingen 4: de tekening nieuwe situatie is aangepast dat de gezamenlijke ruimte niet als voerruimte is bedoeld (p.18 van bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing) 5: geen aanpassingen

		andere oplossing te zoeken en wordt de hond geweigerd. Loopse teefjes worden niet aangenomen. 4. Er is geen gezamenlijke voerruimte. Dit is foutief weergegeven op de tekeningen. De honden eten in hun eigen kamer, onder toezicht. In de 'eigen kamer' zitten meerdere honden bij elkaar in 1 ruimte. Als het nodig is wordt een hond tijdens het eten apart gezet in een kennel of bench. De dagopvanghonden zullen over het algemeen niet gevoerd hoeven te worden, dat gebeurt thuis. Deze honden hoeven dus ook niet apart gezet te worden. 5. Door Dibevo worden richtlijnen gegeven voor de minimale oppervlakte per hond ('Dierbaar-norm voor honden- en kattenpensions, 2020'). Dit gaat zowel over het minimale vloeroppervlak, als over de voor honden beschikbare oppervlakte van de speelweide. Hier hangt een berekening onder die afhankelijk is van hoeveel honden er gezamenlijk worden opgevangen en hoe groot de honden zijn. Aan deze afmetingen kan zelfs met de aanwezigheid van 50 grote honden (worst case scenario) ruim worden voldaan.	
1.2	Huisvesting honden/ inrichting speelweide 1.Reclamant ziet geen beschutting op de speelweide. 2.Is er op de speelweide altijd toezicht aanwezig? 3.Reclamant ziet in de kennels geen mogelijkheid voor de dieren om naar buiten te kijken.	1. Buiten zijn er heel veel schaduwplekken door de bomen en er zal ook een afdak zijn in de vorm van een verplaatsbare carport of scherm, luifel. 2. Honden zullen zich vooral in de buurt van de verzorgers bevinden. Als zij zelf rustig ergens zitten zijn de honden ook vaak rustig. De honden mogen zich ook zelf buiten vermaken, onder toezicht van een of meer begeleiders. 3. Het is niet nodig dat de honden naar buiten kijken vanuit de kamers, want dat geeft alleen maar onrust.	Geen aanpassingen.
1.3	Uitlaten honden 1.Waar worden de honden uitgelaten? Bij de Ouderkerkerplas is dit niet mogelijk omdat de eigenaresse hiervoor geen vergunning heeft.	1. Het is de exploitant op grond van de voorwaarden in de vergunning niet toegestaan de honden uit te laten in het naastgelegen gebied rond de Ouderkerkerplas. De honden worden elders buiten de gemeente uitgelaten. Een toekomstige vergunning	Geen aanpassingen.

	2. Wanneer zij in de toekomst wel een vergunning voor het gebied krijgt of wanneer de eigenaren voor het brengen of na het ophalen van hun hond, de hond gaan uitlaten, is het voor andere gebruikers van het gebied niet aangenaam wanneer er 50 honden extra in het gebied rondom de locatie worden uitgelaten. 3. Ook voor de biodiversiteit is het slecht omdat door de honden uitwerpselen er op den duur alleen maar brandnetels en bramen gaan groeien in het gebied. https://www.newscientist.nl/nieuws/de-invloed-van-honden-op-biodiversiteit-in-natuurgebieden-is-niet-te-verwaarlozen/ Het uitlaten van veel meer honden in de weides rondom het perceel zou de potentiële verbetering van de natuurwaarde van de nieuwe Bullewijk verhinderen.	voor het uitlaten van de honden in het gebied rond de Oudekerkerplas is nu niet aan de orde. Voorts is het niet waarschijnlijk dat de eigenaren van de honden die in het hotel verblijven hun honden voor of na het verblijf in het gebied zullen uitlaten. Ze zijn gedurende de dag al uitgelaten en moe van het spelen. 2. Een vergunning voor het uitlaten van de honden in het gebied is niet aan de orde. Mocht in de toekomst een nieuwe poging worden gedaan voor een vergunningaanvraag voor het uitlaten van de honden bij de Oudekerkerplas, dan zal Groengebied Amstelland daar op dat moment een afweging in maken of dit op dat moment wel passend is in het gebied. Dat staat los van deze vergunning. 3. Dit punt is niet aan de orde omdat de honden van het hondenhotel niet in het gebied worden uitgelaten.	
1.4	Geluidsoverlast/ geluidsbelasting NNN gebied. Moet er niet beoordeeld worden of de activiteit die niet in het NNN plaatsvindt (maar wel in de nabijheid) aanvaardbaar is? Gaat de activiteit met veel geluid/ autobewegingen het NNN-gebied niet verstoren, omdat in het NNN-gebied juist stilte nodig is? Stilte die nodig is om de natuurwaarde te beschermen.	Het geluid als gevolg van het geblaf van de honden is uitgebreid onderzocht. In het onderzoek is gerekend met kengetallen die beschikbaar zijn voor blaffende honden (zie pagina 6 akoestisch onderzoek). Verder is uitgegaan van worstcase-uitgangspunten, zoals dat de honden de gehele dag periode buiten zijn. Ook wordt ten aanzien van het geblaf van honden in het onderzoek rekening gehouden met het specifieke karakter van het geluid, (zie pagina 7 van het onderzoek): “Het blaffen van honden wordt als impulsachtig geluid beschouwd. Bij de beoordeling van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus wordt, vanwege het impulsachtige karakter van het blaffen, een toeslag van 5 dB toegepast voor zover het geluid als zodanig waarneembaar is ter plaatse van het ontvanger punt (de woning).” Uit het onderzoek blijkt dat er in onderzochte situaties voor zowel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus kan worden voldaan aan de geluideisen uit het	Geen aanpassingen.

		Activiteitenbesluit milieubeheer. Ook wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor indirecte hinder. Met andere woorden, in de onderzochte situatie is bij de woningen van derden sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het onderzoek is beoordeeld en geaccordeerd door de omgevingsdienst. Het uitgevoerde akoestisch onderzoek richt zich op mogelijke geluidsoverlast op geluidsgevoelige functies. Hieronder vallen bijvoorbeeld woningen. Recreanten worden niet gezien als geluidsgevoelig, waardoor geluidsoverlast voor recreanten niet is meegenomen in het onderzoek. Daarnaast ligt de locatie niet in Natuurnetwerk Nederland (hierna te noemen: NNN) gebied, maar er tegenaan. Volgens de geldende regelgeving vanuit de provincie is toetsing aan de kwaliteiten van het NNN gebied alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in het NNN gebied ligt. Op externe werking hoeft niet getoetst te worden. Formeel wordt dan ook aan de regelgeving voldaan. Dit neemt niet weg dat het gebied een recreatieve functie heeft die de gemeente graag ook behoudt. Het geblaf van honden t.g.v. het hondenhotel is niet continue en niet in hele gebied even sterk waarneembaar. De verwachting is dat hondengeblaf (wat overigens in de huidige situatie ook al te horen is van de honden die met hun baasjes door het gebied wandelen) recreanten er niet van zal weerhouden het gebied te bezoeken en het hondenhotel om die reden (geluid) dan ook niet zal leiden tot een onevenredige verslechtering van de recreatieve functie van het gebied	
1.5	Ambtelijk advies Groengebied Amstelland. Er wordt geantwoord dat overleg met het Groengebied Amstelland niet noodzakelijk was en dat de natuur niet verstoord zal gaan worden. Het Groengebied denkt hier anders over en had eerder in het proces betrokken willen worden.	In het kader van het bestuurlijk vooroverleg is Groengebied Amstelland in de gelegenheid gesteld om te reageren op het initiatief. Het negatieve advies d.d. 29 februari 2024 van Groengebied Amstelland is meegewogen in de besluitvorming en heeft niet geleid tot een aanpassing of weigering van de omgevingsvergunning. Zowel het Groengebied als de Provincie hebben geen zienswijzen ingediend.	Geen aanpassingen.

Zienswijze nummer 2			
Nr.	Opmerking	Reactie	Aanpassing(en)
2.1	Verkeersveiligheid Het realiseren van het hondenhotel op de wijze zoals nu voor ligt zorgt onherroepelijk voor een significante toename van autoverkeer op de (doodlopende) korte dwarsweg. Daarbij is het reëel om aan te nemen dat deze toename zich zal concentreren aan het begin en het eind van de dag. Dit zijn echter juist ook net de momenten waarop er veel fietsverkeer over deze weg gaat in verband met woon-werkverkeer. Op zich is dit al een onwenselijke situatie maar in de winter als het lang donker is, wordt het extra gevaarlijk omdat de Korte Dwarsweg niet verlicht is	Voor de Korte Dwarsweg wordt op basis van expert judgement uitgegaan van een acceptabele capaciteit van circa 500 motorvoertuigen per etmaal. Deze intensiteit wordt na het realiseren van het hondenhotel niet benaderd. De toekomstige intensiteit wordt geschat op 278 motorvoertuigen per etmaal (gebruik), 200 van het hondenhotel en 78 van de overige adressen. De Korte Dwarsweg kan deze geringe intensiteit aan. Gezien de breedte van de Korte Dwarsweg moet er worden voorzien in een keermogelijkheid op eigen terrein. Het eigen terrein, met een oppervlakte van circa 2.000 m², is groot genoeg om een keervoorziening te realiseren. Wat betreft de fietsers: het betreft hier een erf toegangsweg. Op een erftoegangsweg is verkeer gemengd volgens de CROW-richtlijnen. Dit betekent dat fietsers ook gebruik maken van de rijbaan. Fietsers en auto's kunnen hier elkaar met gepaste snelheid passeren. Bestuurders passen zich aan, aan de situatie en de breedte van de weg. Hierdoor zal er ook langzamer gereden worden om fietsers veilig te laten passeren. Dit zien wij ook terug in de gereden snelheden. De gegevens uit de VIA software (traffic solutions software) laten zien dat de V85 op 39 km/u ligt. Dit betekent dat 85% van de weggebruikers niet harder rijdt dan 39 kilometer per uur. Dit is ver onder de toegestane snelheid. <i>(Voor een uitgebreidere toelichting op het onderdeel verkeer en parkeren, zie de bijgevoegde memo.)</i>	Geen aanpassingen
2.2	Leefbaarheid in het Groengebied Amstelland 1. In de afgelopen jaren is het aantal honden dat in het groengebied wordt uitgelaten steeds verder toegenomen. Dit zijn niet alleen honden van Ouderkerkers, maar ook van buiten. Reclamant verwacht dat de hondenbezitters die	1. Het beroepsmatig uitlaten van de honden in het recreatiegebied mag op grond van regelgeving niet. De initiatiefnemer moet zich houden aan die regels. Het is niet verboden om als particulier je hond in het gebied uit te laten. Het is echter niet aannemelijk dat de hondeneigenaren die hun hond hebben opgehaald bij het	Geen aanpassingen.

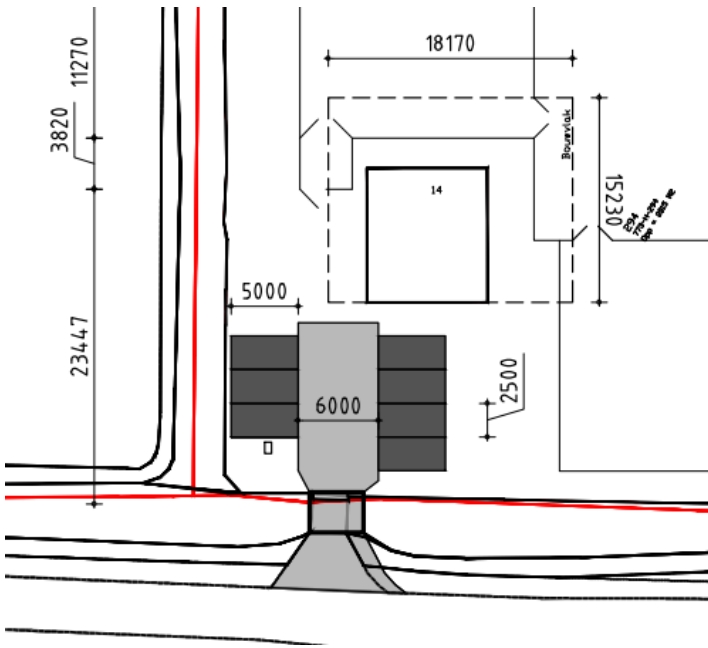
	voor het hondenhotel komen aansluitend gebruik zullen gaan maken van het groengebied om hun hond uit te laten. 2. Verder geeft Reclamant aan veel last van honden te ervaren in het gebied, ook op plekken waar geen honden zijn toegestaan of uitsluitend aangelijnd. Naast de fysieke belasting van het Groengebied door de toename in het aantal honden (met daaraan gekoppeld ook toename in milieubelasting tgv ontlasting en urine) wordt het Groengebied door het realiseren van het hondenhotel ook nog eens extra belast met geluidsoverlast door de blaffende honden. Iets dat ook de leefbaarheid aantast. 3. Tenslotte wordt verwezen naar het opgestelde hondenplan dat een aantal bewoners met de gemeente een hondenplan opgesteld voor het groengebied. De gemeente/het groengebied heeft het plan geaccepteerd onder de verzekering te zullen gaan handhaven	hondenhotel deze aansluitend zullen uitlaten in het recreatiegebied. De honden zijn dan al uitgelaten tijdens hun verblijf in het hotel. 2. Reclamant verwijst naar zijn ervaringen van overlast in de huidige situatie. Dat staat los van het beoogde hondenhotel. Door het verbod om honden van het hotel uit te laten in het gebied heeft dit geen invloed op genoemde milieubelasting. Het geluid als gevolg van het hondenhotel is uitgebreid onderzocht. In het onderzoek is gerekend met kengetallen die beschikbaar zijn voor blaffende honden (zie pag. 6 akoestisch onderzoek). 3. Handhaving ten aanzien van het hondenbeleid in het Groengebied Amstelland maakt geen onderdeel uit van deze procedure. In het hondenplan waarnaar wordt verwezen staat dat de gemeente alleen regels heeft opgesteld voor het gebied binnen de bebouwde kom. Het perceel Korte Dwarsweg 14 e.o. valt buiten de bebouwde kom en hier gelden deze regels dus niet. Het Groengebied Amstelland heeft de taak en plicht om het hondenbeleid van het omliggende gebied vast te stellen en vervolgens deze te controleren. Dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente.	
2.3	Advies Groengebied Amstelland Met verwijzing naar het door Groengebied Amstelland uitgebrachte negatieve advies verzoekt reclamant dit advies ter harte te nemen.	Zie beantwoording bij 1.5	Geen aanpassingen.

Zienswijze nummer 3

Nr.	Opmerking	Reactie	Aanpassing(en)
3.1	Toename verkeersbewegingen Reclamanten stellen zich primair op het standpunt dat de komst van het hondenhotel aan de Korte Dwarsweg aanzienlijke overlast zal veroorzaken door de toename van	<u>Verkeersgeneratie huidige situatie:</u> Er zijn geen tellingen bekend van de huidige verkeersintensiteit op de Korte Dwarsweg. Wel kan er met behulp CROW-kencijfers voor verkeersgeneratie een accurate schatting worden gemaakt.	Geen aanpassingen.

verkeersbewegingen. De Korte Dwarsweg is een smalle, doodlopende weg die inherent ongeschikt is voor de verwachte extra verkeersbewegingen. De verkeersnotitie houdt onvoldoende rekening met het nabijgelegen parkeerterrein voor bezoekers van het natuurgebied en de volkstuinten tegenover de woning van reclamant. Daarnaast zijn de verkeersbewegingen voortvloeiend uit het langdurig verblijf van honden in het pension niet meegenomen in de verkeersmemo. Er bestaat daardoor een discrepantie tussen de verkeersmemo en het ontwerpbesluit over het aantal honden en de bijbehorende verkeersbewegingen. Terwijl de memo uitgaat van 25 honden en 100 verkeersbewegingen, spreekt het besluit over een maximale invulling van 50 honden en 200 verkeersbewegingen. Reclamanten stellen dat uitgegaan moet worden van de maximale invulling inclusief langverblijf, wat neer komt op een totaal van 277,4 motorvoertuigen per etmaal op de Korte Dwarsweg. De memo baseert zich op een acceptabele capaciteit van circa 500 motorvoertuigen per etmaal, zonder een onderbouwing van deze schatting. Hierdoor is het voor reclamanten niet duidelijk of het karakter van de Korte Dwarsweg, namelijk niet een doorgaande maar een doodlopende en zeer smalle weg, voldoende is meegewogen. Dit verschil in karakter beïnvloedt de verkeersveiligheid en mobiliteit aanzienlijk. Tevens wordt niet duidelijk hoe omgegaan wordt met het feit dat eigenaren hun honden op dezelfde tijdstippen zullen brengen en ophalen, wat bovendien verkeersconcentratie en conflicterend verkeer veroorzaakt. De toename van verkeer brengt in dit kader serieuze zorgen met zich mee voor de verkeersveiligheid, ook vanwege het fietsverkeer dat zich vanaf het fietspad op de Korte Dwarsweg ontsluit. Uit de stukken blijkt niet dat hier voldoende rekening mee is gehouden.	In de huidige situatie maken 9 adressen gebruik van dit deel van de Korte Dwarsweg. De maximale verkeersgeneratie per woning is 8,6 motorvoertuigen per etmaal. Dit levert een totale intensiteit van 9 adressen keer 8,6 = 77,4 motorvoertuigen per etmaal op. Binnen de verkeerskunde is het gebruikelijk om naar boven af te ronden. De huidige intensiteit wordt daarom geschat op maximaal 78 motorvoertuigen per etmaal. De volkstuinten hebben een verkeersgeneratie van maximaal 1,4 per 10 tuinen volgens het CROW. Deze is dusdanig laag, dat deze verwaarloosbaar is. Dit gaat om een zeer beperkt aantal verkeersbewegingen, die ruim vallen binnen de capaciteit. <u>Verkeersgeneratie hondenhotel:</u> Voor de verkeersgeneratie van een hondenhotel zijn geen kencijfers bekend. Daarom is maatwerk nodig. Het hondenhotel biedt ruimte aan maximaal 50 honden. Dit aantal zal niet worden overschreden, omdat dit in de vergunning wordt geborgd. Dit betekent dat er maximaal 50 honden per dag worden gehaald en gebracht. In theorie betekent dit dat er tijdens het brengmoment (vooral in de ochtend) 50 auto's naar de Korte Dwarsweg 14 rijden en weer terug, en op het haalmoment (vooral in de middag/vroege avond) ook weer. Concreet resulteert dit in een totale toename van een intensiteit van 200 motorvoertuigen per etmaal (ochtend 50 heen, ochtend 50 terug, middag 50 heen, middag 50 terug). Het is echter onwaarschijnlijk dat alle honden op hetzelfde tijdstip worden gehaald en gebracht. De verwachting is dat in de praktijk dit maximale aantal verkeersbewegingen per dag zelden zal worden bereikt. Een aantal honden zal namelijk met een busje van het hondenhotel worden opgehaald, waardoor meerdere honden tegelijk worden vervoerd, wat scheelt in het aantal verkeersbewegingen. Daarnaast zullen er ook honden zijn die langer dan 1 dag in het pension verblijven. Die hoeven dus niet elke dag te worden gebracht en opgehaald, wat	
--	--	--

		eveneens leidt tot een vermindering van het aantal verkeersbewegingen. Bij het toetsen van wegen worden de principes van duurzaam veilig gebruikt. Dit houdt in dat de vorm, functie en gebruik van de weg in overeenstemming met elkaar moeten zijn. Deze manier van toetsen is de standaard binnen de verkeerskunde in Nederland. De Korte Dwarsweg is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een toegestane snelheid van 60 kilometer per uur (functie). Vanuit de CROW-richtlijnen werd voorheen voorgeschreven dat op dergelijke wegen een intensiteit van circa 3000 motorvoertuigen per etmaal acceptabel is. Deze richtlijn is losgelaten, om meer maatwerk toe kunnen passen, maar wordt binnen de verkeerskunde nog wel als basisuitgangspunt gebruikt. De korte Dwarsweg heeft een breedte van circa 3,30 meter (vorm). Dit is smal voor een weg met tweerichtingsverkeer. Hierdoor kan de weg minder verkeer aan dan het basisuitgangspunt van 3000 motorvoertuigen per etmaal. Voor de Korte Dwarsweg wordt daarom op basis van expert judgement uitgegaan van een acceptabele capaciteit van circa 500 motorvoertuigen per etmaal. Deze intensiteit wordt na het realiseren van het hondenhotel niet benaderd. De toekomstige intensiteit wordt geschat op 278 motorvoertuigen per etmaal (gebruik). 200 van het hondenhotel en 78 van de overige adressen. De Korte Dwarsweg kan deze geringe intensiteit aan. Vorm, functie en gebruik zijn in overeenstemming met elkaar.	
3.2	Parkeernormen en manoeuvreerruimte Reclamanten betogen verder dat de huidige parkeernorm van twee parkeerplaatsen ontoereikend is. Uit de memo volgt het advies dat er voldoende manoeuvreerruimte op eigen terrein moet zijn. Door een parkeervak van 5,13 meter lang en 2,50 meter breed vrij te houden met daarachter 6	Volgens de parkeerberekeningen is de initiatiefnemer verplicht om minimaal 3 parkeerplaatsen te realiseren. Daarnaast is de initiatiefnemer ook verplicht om voldoende ruimte te creëren zodat auto's op het terrein gemakkelijk kunnen keren, om te voorkomen dat dit op de Korte Dwarsweg gebeurt. Op de tekeningen is aangegeven dat er ruimte is voor meer parkeerplaatsen. Het	Geen aanpassingen.

	meter vrije ruimte kan er op eigen terrein worden gekeerd, wat de verkeersveiligheid waarborgt. Echter, met het reserveren van een parkeerplaats voor keerbewegingen zouden er minimaal drie parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Hoewel dit advies in het ontwerpbesluit is overgenomen, lijkt er geen extra parkeerplaats hiervoor te worden gereserveerd. Uit de stukken blijkt overigens überhaupt niet hoeveel parkeerplaatsen daadwerkelijk gerealiseerd zullen worden. In dit verband is het overigens ook relevant dat eigenaren hun honden op dezelfde tijdstippen zullen brengen en ophalen. Het is echter niet duidelijk hoe hiermee rekening is gehouden.	perceel, met een oppervlakte van circa 2.000 m², is groot genoeg om extra parkeerplaatsen te realiseren. De onderstaande schets (een uitsnede van een tekening gemaakt door de architect van de initiatiefnemer) toont dit nogmaals aan.  The sketch shows a plot with a building footprint of 14m by 18170m. A red line indicates a boundary or road. Dimensions include 11270, 3820, 23447, 5000, 6000, 2500, and 15230. A note 'Bouwwerk' is present. Het is voor een vlotte verkeersafwikkeling en het voorkomen van overlast ook in het belang van de initiatiefnemer om voldoende ruimte te creëren voor het parkeren en manoeuvreren van de auto's op het eigen terrein. De gemeente zal namelijk hierop toezien en handhavend optreden als dit niet gebeurt.	
3.3	Geluidsoverlast en impact op natuurgebied	Zie beantwoording bij 1.4	Geen aanpassingen.

	Reclamant wijst op de geluidsoverlast die de honden veroorzaken en de negatieve impact hiervan op de flora en fauna van het nabijgelegen Ouderkerkerplasgebied, dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebied. In de ruimtelijke onderbouwing is ten onrechte alleen de geluidsoverlast voor omwonenden onderzocht, niet voor bezoekers van het Ouderkerkerplasgebied of de effecten op flora en fauna.		
3.4	Alternatieve oplossing Tot slot stellen reclamanten een alternatieve oplossing voor om de overlast door toename van verkeersbewegingen te beperken. Zij stellen voor het doodlopende karakter van de Korte Dwarsweg te verleggen richting hun woning, zodat het eindigt bij de parkeerplaats voor bezoekers van het natuurgebied. Door de paaltjes aan de oostzijde van de middenweg te verwijderen, kan dit deel van de weg voor autoverkeer worden gebruikt, wat een alternatieve route naar het hondenhotel biedt en de verkeersdrukke direct voor hun woning vermindert. Reclamanten verzoeken u deze alternatieve oplossing te overwegen.	Voor het verplaatsen van de afsluiting is een verkeersbesluit nodig. Voordat er een verkeersbesluit genomen wordt, zal de voorgestelde alternatieve oplossing beoordeeld moeten worden. Op voorhand kan al worden geconcludeerd dat deze oplossing omwille van verkeersveiligheid onwenselijk is, omdat het een belangrijke doorgaande fietsroute is voor de regio, die door een groot aantal fietsers gebruikt wordt.	Geen aanpassingen.

Zienswijze nummer 4

Nr.	Opmerking	Reactie	Aanpassing(en)
4.1	Reclamant verwijst naar het gestelde in zienswijze van 3 en sluit hierbij aan. In aanvulling hierop brengt hij de volgende punten in.	Voor de aansluiting bij zienswijze 3 wordt kortheidshave verwezen naar de beantwoording van die zienswijze. De overige argumenten worden puntsgewijs beantwoord.	Geen aanpassingen.

	1. In het akoestisch onderzoek wordt o.a. als uitgangspunt aangenomen dat er wordt zorggedragen voor zo min mogelijk overlast bij het halen en brengen van de honden. Op welke wijze dit gerealiseerd zal worden, is nergens toegelicht of überhaupt als eis vastgelegd.	1. Richting de eigenaren van de honden wordt gecommuniceerd over de regels voor het halen en brengen, waarbij specifiek zal worden verzocht niet langs de berm te parkeren. Mocht dit zich toch voordoen, dan zal daar op gewezen worden om dit in het vervolg te voorkomen.	
4.2	Verkeerstoename 1. Verkeersgeneratie hondenhotel: In de verkeersnotie wordt uitgegaan van 25 honden in dagpension en 25 honden in langpension. Ik bestrijd dit uitgangspunt omdat de scheiding tussen dag en vakantieopvang er niet zal zijn. Vanuit de bedrijfsvoering zal getracht worden om elke opvangplek maximaal te bezetten. Dit is in een gesprek bevestigd, voor een financieel gezonde bedrijfsvoering is de noodzaak tot een maximale bezettingsgraad. Daarmee zal tussen de vakantieperiodes sprake zijn van ca. 50 honden in de dagopvang. Daarmee wordt uitgegaan van een papieren werkelijkheid welk in de praktijk niet nageleefd zal worden. Handhaving op naleving hiervan zal niet mogelijk zijn. Derhalve zal moeten worden uitgegaan van 2x 50 haal- en brengmomenten per dag. 2. Capaciteit en Vormgeving: In de bestaande situatie is er nauwelijks sprake van passerende auto's, hiermee blijven de bermen onaangetast. Maar met de komst van een hondenhotel zal er sprake zijn van ca. 50 auto's in een kort tijdsbestek van maximaal 2 uur 2x per dag, dit naast de auto's van de wandelaars en hondeneigenaars die het wandelgebied bezoeken en de bezoekers van het volkstuinencomplex. Er zal een enorme toename zijn van het aantal passerende en parkerende auto's die de berm en groenstroken zullen beschadigen.	1. Zie beantwoording bij 2.1 en 3.1 2. Zie beantwoording bij 2.1 3. Zie beantwoording bij 3.2	Geen aanpassingen.

	Daarbij breng ik onder de aandacht dat in de berm leidingen en riolering aanwezig zijn welke door de belastingen en inzakking van de berm mogelijk beschadigd raken 3. Keren en passeren Er wordt gesteld dat een keermogelijkheid op eigen terrein mogelijk is, ik bestrijd dat. Door de oriëntatie van het huis op het terrein, de plaatsing van een hoog hek rondom een groot deel van het terrein, de aanwezigheid van een flink aantal bomen en pompput met bovengrondse techniek zal in werkelijkheid de ruimte benodigd voor de keermogelijkheid niet aanwezig zijn. Toeliching: Als bouwkundige ben ik werkzaam in het verzorgen en aanvragen van omgevingsvergunningen als deze. In diverse projecten ben ik betrokken geweest bij het ontwerpen en uitwerken van parkeergarages e.d. Daarmee kan ik deze aanvraag en de feitelijke situatie met vakkennis en deskundigheid beoordelen. Belangrijk daarbij is dat bezoekers gehaast zullen zijn en de gemakkelijkste weg zullen kiezen. Een smalle toegangsbrug en meerdere auto's die op een zeer klein oppervlak in- en uit willen rijden gaat ongemak en problemen opleveren. Bezoekers zullen daarom het parkeerterrein vermijden en in de berm gaan parkeren. Het gevolg zal zijn dat het keren op de T-kruising van het fietspad zal plaatsvinden met verkeersonveilige situaties en/of ongelukken als gevolg. Zeker omdat de meeste van deze activiteiten in de ochtend- en avondspits zullen plaatsvinden. Het is opvallend hoeveel jongeren/scholieren op de fiets -veelal snelle e-bikes- gebruik maken van deze route. Ook hier wordt dus van een papieren werkelijkheid uitgegaan, welke op geen enkele wijze gehandhaafd kan worden.		
--	---	--	--

4.3	Parkeeropgaaf In de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt gesteld dat er geen norm is specifiek voor de functie hondenopvang. Daarmee wordt een hondenopvang gelijk gesteld aan een kinderopvang, deze vergelijking gaat niet op. Bij een kinderopvang zal een deel van de kinderen per fiets of te voet worden gebracht, mede omdat deze voorzieningen vaak in woonomgevingen zijn gesitueerd. Dat is hier niet het geval, alle honden zullen met de auto worden gebracht, daarmee zal het benodigd aantal hoger zijn dan de gestelde 3 parkeerplaatsen. De parkeerbehoefte wordt bepaald op basis van het bruto vloeroppervlak van het bijgebouw. Omdat de honden in beginsel buiten op een omheind terrein worden gehouden en bij uitzondering binnen in het gebouw, dient het oppervlak van het omheinde terrein in de berekening worden toegepast en niet (alleen) van het bijgebouw. Daarmee wordt de berekening gemaakt op onjuiste uitgangspunten.	Zie beantwoording bij 3.2	Geen aanpassingen.
4.4	Akoestisch onderzoek In het akoestisch onderzoek wordt gebruik gemaakt van computermodellen welke voor de lezer niet of lastig te doorgronden zijn. In het akoestisch onderzoek wordt o.a. als uitgangspunt aangenomen dat er wordt zorggedragen voor zo min mogelijke overlast bij het halen en brengen van de honden. Op welke wijze dit gerealiseerd zal worden, is nergens toegelicht of als eis vastgelegd. Wel kan het volgende worden herleid: Er is een directe zichtlijn tussen de Korte Dwarsweg 13 en 14, dus geluid kan zich vrij zonder hinder voortplanten. De windrichting is ca. 50% van de tijd uit het westen en zuiden, dus van de korte dwarsweg 14 naar de Korte	Zie beantwoording bij 1.4	Geen aanpassingen.

	Dwarsweg 13 toe. Een blaffende hond produceert ca. 105db, meerdere honden tezamen ca. 120db: 105db is gelijk aan het geluid van een cirkelzaag en 120db is luider dan het geluidsniveau van een sirene en wordt als zeer luid en hinderlijk ervaren. Honden zijn gedurende de dag buiten, dus van 's ochtends 07:00 tot 21:00 's avonds worden blafgeluiden ervaren. Omdat de honden zicht hebben op de omgeving zullen deze regelmatig aanslaan op passerende wandelaars, fietsen en andere honden. Dit wordt nu al door ons ervaren door de honden van de opvanghouder zelf		
4.5	Ontwerpbesluit In reactie op de inhoud van het ontwerpbesluit; Pagina 5, 1e alinea Gesteld dat er grote behoefte aan hondenopvang in de regio en er beperkte alternatieve locaties zijn voor een hondenhotel. Waar blijkt dit uit, Is dit onderzocht? Het initiatief van de aanvrager komt voort uit het feit dat deze een Rotweiler heeft en de wens voor een 2e. Deze honden worden naar zijn zeggen veelal geweigerd bij de reguliere opvang. Daarmee is het idee ontstaan om de Korte Dwarsweg 14 aan te kopen en hier een hondenhotel te vestigen. Pagina 6, Geluid Het geblaf van de honden is uitgebreid onderzocht. waar blijkt dat uit? In de volgende zin wordt uitgegaan van kengetallen, dus toch niet onderzocht? Als worst case uitgangspunt wordt uitgegaan van dat de honden de gehele dag periode buiten zijn! Dit is geen worstcase scenario, maar een basis scenario. Wederom een verkeerd uitgangspunt.	Pagina 5, 1^e alinea: Er is een grote vraag naar dierenpensions. Dit blijkt onder meer uit het jaarlijkse huisdierenonderzoek van Dibevo en NVG. Hoewel het aantal dierenpensions in de afgelopen jaren is gestegen, is het aantal huisdieren in Nederland nóg harder gestegen. Zeker in coronatijd is er een enorme toename geweest van het aantal huisdieren in Nederland. Dit leidt tot de onverminderde grote vraag naar dierenpensions, met name in de zomerperiode. Pagina 6, Geluid: Alle opmerkingen ten aanzien van het akoestisch onderzoek zijn meegenomen in de berekeningen. Het is door een gerenommeerde partij onderzocht op basis van geaccepteerde en breed gebruikte modellen, waarbij is getoetst aan de wettelijke normen. Daar is dus de conclusie onderbouwd op gebaseerd. De Omgevingsdienst heeft kritisch meegekeken en is akkoord. Pagina 6, 2^e alinea: De gemeente heeft geen zeggenschap over het type vervoermiddel waarmee honden naar het hondenhotel worden gebracht en opgehaald. Het staat de eigenaren vrij om zelf te bepalen welk voertuig zij gebruiken, zolang dit binnen de geldende verkeers- en wetgevingsregels gebeurt.	Geen aanpassingen.

	Pagina 6, 2e alinea Er wordt gesteld dat een aantal honden met een busje worden opgehaald, is dat zo? Een gemeente kan toch geen besluit nemen op dit soort vage toezeggingen welke ook niet controleerbaar en te handhaven zijn		
--	--	--	--