

Beste raadsleden en college,

Hierbij als PDF mijn inbreng van afgelopen donderdag tijdens commissie Ruimte.

Tevens een aanvulling op de bijgevoegde inbreng, die tijdens de vragen na afloop aan de orde kwamen:

Bij Waver heb ik samen met Beschermers Amstelland bezwaar aangetekend ivm de kap van 2 ecologisch waardevolle percelen, met een grote variëteit aan bossages (o.a. meidoorns) en bomen, die moesten verdwijnen ivm de dijkverbetering. We hebben gevraagd voor meer maatwerk en of er alternatieven mogelijk waren om deze twee waardevolle percelen (deels) te sparen. Dit is niet gelukt, maar we zijn wel in contact gekomen met Waternet.

Dit heeft geleid tot een uitnodiging om mee te praten over hoe het proces van bomenkap te verbeteren; om omwonenden en partijen en ideeën eerder te betrekken in het proces, zodat niet pas bij de aanvraag van kapvergunning verzet en bezwaar opkomt.

Er is ook een rondgang langs de Ronde Hoep West en Oost geweest in de zomer van 2024. Toen zijn er diverse ideeën aangedragen, want er moesten 533 bomen weg. In het najaar van 2024 zaten we weer bij Waternet en bleek dat alleen enkele "laag-risico-bomen" gespaard zouden blijven. En stonden er nog steeds ruim 500 bomen op de nominatie en was er feitelijk niets gedaan met de suggesties voor alternatieve oplossingen.

Er zijn tijdens de gesprekken vorig jaar enkele ideeën en alternatieven voorgesteld:

- Kijken per boom, boomsoort, plek, groei, wortelstelsel (welke vormen daadwerkelijk gevaar, in plaats van technocratische beoordeling)
- Hoog risicobomen kandelabereren (flink terugsnoeien)
- Om-en-om bomen in rij kappen (zodat het weer solitaire bomen worden)
- Gefaseerd kappen (nu de hoognodige kappen en herplanten, en over 10 of 20 jaar volgende fase, zodat herplantte bomen gegroeid zijn. Zodat nu niet in 1x een kaalslag plaatsvindt)

We pleiten dus voor zoveel mogelijk sparen en maatwerk. Waternet zegt dat dit meer geld kost. Maar bomen laten staan betekent ook een kostenbesparing: kappen en herplanten is niet gratis! En men zet sprietjes terug, wat jaren duurt voor het weer waarde oplevert. Vervanging van bomen en groen is ecologische achteruitgang, wat ook in monetaire waarde is uit te drukken.

Over de **herplant** valt overigens ook nog e.e.a. te zeggen. Waternet heeft (nieuwe) regel? Max 5 meter hoog (zeer beperkt en betekent achteruitgang in ecologische waarde, CO2 en fijnstof opvang) Er wordt m.n. gesproken over knotwilgen. Knotwilgen staan er al veel (konden vaak gespaard blijven voor de dijkverbetering) Knotwilgen vergen elke twee jaar onderhoud (knotten) wat hoge kosten met zich mee brengt (terwijl gemeente en Waternet zuinig moeten zijn op geld) en machines in de polder en op dijken. Knotwilgen belemmeren zicht op polder, in visie Amstelscheg wordt juist gesproken over bomen op stam, waar onderdoor naar de polder gekeken kan worden. En elke 2 jaar zijn ze geknot, en dus niet groen. Bovendien is weerbare biodiversiteit gebaat bij diversiteit aan boomsoorten.

Met vriendelijke groet,

Jeanneke Geijssel
Initiatiefgroep Stop de Bomenkap
T 0619218902