

Geachte aanwezigen,

Mijn naam is Jannie de Bruijn.

Ik ben woonachtig in de Waver, dit maakt onderdeel uit van de Ronde Hoep.

Mede namens mijn familie heb ik een zienswijze ingediend.

De zienswijze gaat in op de visie, dat in de hele Amstelscheg ; groen, recreatie en landbouw centraal staan.

Wij zijn woonachtig en werkzaam hier in de Ronde Hoep. Onze percelen staan in het huidige bestemmingsplan paars ingetekend, met bestemming industrie.

Wij hebben ingezoomd op de kaart en tevens zorgvuldig de hele omgevingsvisie doorgelezen. Maar nergens vinden wij daar iets over terug.

Als reactie op de zienswijze is wel gekomen, dat de huidige bestaande bedrijvigheid een plek houdt. Wij willen er echter zeker van zijn, dat wij hier kunnen blijven met ons bedrijf (een houthandel), temeer daar onze zoon sinds 4 jaar bij ons in het bedrijf zit en voornemens is dit bedrijf voort te zetten. Hier wil ik graag een schriftelijke bevestiging van ontvangen.

Graag wil ik ook nog ingaan op wat andere aspecten uit de omgevingsvisie;

Er wordt heel duidelijk gesteld, dat het niet wenselijk is om ; een straatje bij te bouwen in de Ronde Hoep. Maar komen er aparte regels in de Ronde Hoep voor mantelzorgwoningen of pre-mantelzorgwoningen ?

In de concept woonzorgvisie Ouderkerk aan de Amstel staat dat er ruimte voor onderzoek is van het transformeren van bedrijven naar woningen waar mogelijk. En er zijn ook woning-deelvarianten mogelijk. O.a. ; Zachte splitsing, bouwkundig splitsen of kadastraal / juridisch splitsen. Hoe word dit meegenomen in de omgevingsvisie, speciaal de Ronde Hoep en buurtschap de Waver.

Bij de zienswijzen wordt op pagina 7 (als reactie op straatje erbij) gesteld;

Specifiek over Bouwen in Beschermd Landschap is hierbij het volgende gezegd:

In het landelijk gebied in Noord-Holland hebben 32 gebieden een bijzondere status door bijvoorbeeld ecologische, landschappelijke of cultuurhistorische waarden. De Amstelscheg is één van deze gebieden.

In deze gebieden, aangeduid als Beschermd Landschap (BL, voorheen Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)), wordt in het provinciale beleid meer mogelijk voor woningbouw dan nu het geval is. Het aantal woningen dat gebouwd mag worden wordt verhoogd van 11 naar 25. Voorwaarde is wel dat deze woningen gebouwd worden langs een kern of dorpslint en de bijzondere waarden van het gebied niet aantasten. Wanneer deze waarden wel worden aangetast, worden aanvullende voorwaarden aan de woningbouwplannen gesteld. Er moet dan bijvoorbeeld extra aandacht zijn voor het groen in het plan.

Op pagina 16 van de zienswijze wordt onder punt 4.7 ingebracht;

staan woningbouw zeer beperkt en passend in de ruimtelijke omgeving toe bouwen de komende jaren ook in de bestaande kernen Ouderkerk aan de Amstel, Oud Duivendrecht en het buurtschap Waver.'

Als reactie

Daarnaast vinden we het wel belangrijk om te benoemen dat in Ouderkerk aan de Amstel, Duivendrecht en Waver beperkt bouwen van woningen en het beter benutten van de bestaande woningvoorraad bijdraagt aan het vitaal houden van deze kernen en het bieden van passende huisvesting voor de inwoners ervan.

Op pagina 40 van de zienswijze wordt ingebracht;

Conformiteit met Omgevingswet 2024

De nieuwe Omgevingswet, die in 2024 van kracht werd, biedt meer flexibiliteit en ruimte voor lokale oplossingen. Het betrekken van bijgebouwen op het achtererf als woonruimte bij het hoofdgebouw sluit aan bij de doelen en ambities van deze wetgeving.

Reactie van de gemeente; Wanneer het gaat over de Amstelscheg dan geeft de omgevingsvisie op pagina 21 aan: “Daarom willen we niet méér woningen in dit gebied toestaan dan op dit moment mogelijk is volgens het omgevingsplan.”

Pagina 21

In de Amstelscheg vindt alleen woningbouw plaats bij het transformeren van een agrarische bestemming naar een woonbestemming. Behoud van de identiteit en kwaliteit van het gebied is daarbij het uitgangspunt. Daarom willen we niet méér woningen in dit gebied toestaan dan op dit moment mogelijk is volgens het omgevingsplan.

Mijns inziens, is dit de omgevingsvisie waar we het nu over hebben, en daaruit het omgevingsplan volgt. Dus nu wordt eigenlijk nagedacht, over wat er in het plan moet komen. Hierbij zegt de provincie, dat er gebouwd mag worden, langs een kern of dorpslint en de bijzondere waarden van het gebied mogen niet worden aangetast en anders worden er voorwaarden aan de woningbouwplannen gesteld. In een andere reactie volgt, dat beperkt bouwen van woningen bijdraagt aan het vitaal houden van deze kernen en het bieden van passende huisvesting voor de inwoners ervan.

In een andere zienswijze stelt de indiener, dat in de nieuwe omgevingswet meer flexibiliteit en ruimte biedt voor lokale oplossingen. Als er dan op het eigen terrein mogelijkheden zijn, om huisvesting te realiseren voor bv je ouders, of kinderen dan behoud je de identiteit en kwaliteit van het gebied. En de bijzondere waarden worden niet aangetast. En je draagt bij aan het oplossen van het woning probleem. En je geeft jongeren de kans om hun leven op te gaan bouwen.

Dan staat er op pagina 16 van de omgevingsvisie, onder het kopje

Een eigen visie op het buitengebied; Tegelijkertijd zien we dat er verschillende initiatieven spelen in het buitengebied. Daarom maken we, als vervolg op deze omgevingsvisie en het vanuit het gebied opgestelde Polderplan Ronde Hoep, een eigen visie op het buitengebied. Dat doen we samen met gebiedspartijen en inwoners. Hierin komt preciezer te staan wat de kansen en uitdagingen zijn en wat wel en niet mogelijk is in het gebied. Vanuit de provincie wordt, samen met verschillende partijen ook gewerkt aan een bijgewerkt Gebiedsperspectief op de Amstelscheg, Wat zijn de partijen die meewerken aan één bijgewerkt Gebiedsperspectief op de Amstelscheg, en kunnen we op de hoogte gehouden worden van de vorderingen, en eventueel input geven?

Op pagina 74 van de zienswijze geeft Waternet aan dat de RH een noodoverloop gebied is, De noodoverloopfunctie legt via het Omgevingsplan ruimtelijke beperkingen op aan het gebied.

Heeft dit nog consequenties voor de omgevingsvisie, wat er wel en niet mag in dit gebied?

Nog een laatste puntje;

Op pagina 58 gaat het over de participatie om plannen tot uitvoer te brengen.

Mijn vraag , over wat voor soort plannen gaat dit dan ?

Want er komt een handreiking participatie, dan neemt de initiatiefnemer de verantwoordelijkheid.

1. Geef ruimte en richting voor participatie: Op basis van het doel van de participatie, wat al vast staat op het gebied van wet- en regelgeving en **beschikbare tijd, geld en middelen** wordt de vorm van participatie bepaald: informeren, meedenken & meedoen of co-creëren & co-produceren

Dit is mijns inziens wel vaag, dus als er niet zoveel tijd is en weinig geld, dan is alleen informeren al voldoende ?

Ik dank u voor uw tijd en aandacht.