

Technische vragen
Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling
18 september 2025

Agendapunt/onderwerp: 2.F. Vaststelling Archeologische waarden- en beleidsadvieskaart		Fractie	Antwoord
1	Op blz. 18 catalogus nr. 4 zijn ter hoogte van de Binnenweg 17 in 2014 vermeende (post-) middeleeuwse ophogingslagen aangetroffen bij een verkennend booronderzoek. Een aanvullend onderzoek heeft (nog) niet plaats gevonden. Waarom is dit gebeurd i.v.m. de vele verbouwingen die op dit terrein hebben plaatsgevonden. En is het nu niet te laat hiervoor?	NB	Bij Binnenweg 17 zijn in 2014 vermeende (post-)middeleeuwse ophogingslagen aangetroffen bij een verkennend booronderzoek. Het is niet per definitie te laat voor vervolgonderzoek: als er nog geen diepgaande bodemingrepen hebben plaatsgevonden, kan aanvullend onderzoek alsnog zinvol zijn. De archeologische beleidskaart schrijft voor dat bij bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 30 cm archeologisch onderzoek verplicht is (categorie 2).
2	Hebben er in Duivendrecht bij de RK Urbanuskerk, pastorie en naast gelegen boerderij zijn hier met de realisatie van de nieuwe lift en luifel op het plein, nog onderzoeken plaats gevonden?	NB	Op basis van regels op de kaart heeft deze locatie niet een bestemming 'Waarde – Archeologie'. Een archeologisch onderzoek is daarom niet benodigd en opgevraagd. Ten tijde van aanleg van de lift en luifel was voorliggend archeologisch beleid nog niet vastgesteld. Bovendien is de omvang van de ontgraving beperkt geweest.
3	<u>Raadsvoorstel:</u> 1. De tekst van het raadsvoorstel is vooral gericht op de noodzaak om te voldoen aan wettelijke verplichtingen en spreekt geen ambitie uit om het verleden meer zichtbaar te maken. a. Gaat het college die visie en ambitie alsnog opstellen?	D66	Het rapport bevat een uitwerkingsagenda met actiepunten (zie Hoofdstuk 7), waaronder het opstellen van een archeologische onderzoeksagenda en het meewegen van archeologie in de omgevingsvisie. Dit biedt ruimte voor het college om een bredere visie en ambitie te formuleren, gericht op het zichtbaar maken van het verleden.
4	Onder het kopje "Duurzaamheid" staat dat duurzaamheid niet van toepassing is. In het rapport staat dat de "<i>basis- en ontwikkelprincipes op basis van het uitgangspunt dat erfgoed kwaliteit kan geven aan ontwikkelingen en zo kan leiden</i>	D66	Het college is het met de strekking eens. Zo nodig kan de wethouder dit bevestigen.

Technische vragen
Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling
18 september 2025

	<i>totduurzaam behoud. Dit 'behoud door ontwikkeling' wordt door de provincie ook gestimuleerd voor de herbestemming van monumentaal erfgoed."</i> (blz. 11-12) en "<i>Het doel van depotbeheer is het duurzaam behoud van de informatie van archeologische monumenten ex situ, ten behoeve van toekomstig onderzoek en ten behoeve van de beleving van het cultureel erfgoed."</i> (blz. 62). a. Waarom is het college van mening dat duurzaamheid niet van toepassing is op waardevol cultureel erfgoed?		
5	<u>Rapport:</u> 1. Het kerkgebied rondom Amstelkerk en Beth Haïm hebben waardevolle archeologische resten (categorie 1). a. Is daar rekening mee gehouden met de planning van Het Kampje? b. Hoe staat het met de mogelijke plannen voor bouw op het perceel dat aan Achter het Kampje ligt en enige jaren geleden is verkocht?	D66	a. Met het opstellen van de archeologische beleidsadvieskaart is geen rekening gehouden met de planning van de werkzaamheden op Het Kampje. Aanvullend daarop: in het project is er in de voorbereiding en tijdens de uitvoering rekening gehouden met archeologie. Zo is er in 2016 een verkennend booronderzoek uitgevoerd bij Het Kampje. b. De verkoop van het perceel waar u op lijkt te doelen (deel van C 5247) is niet doorgegaan en nog steeds eigendom van de gemeente. Conform het omgevingsplan (bestemming: 'wonen') mag daar niet gebouwd worden. Er zijn geen bouwplannen op betreffend perceel.
6	Waarom heeft het zo lang geduurd voordat de gemeente deze beleidskaart heeft opgesteld?	D66	De beleidskaart is in 2022 opgesteld, mede in het kader van de invoering van de Omgevingswet. De gemeente heeft hiermee invulling gegeven aan haar wettelijke taak als bevoegd gezag. De vertraging komt door de afwezigheid van een Beleidsmedewerker

Technische vragen
Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling
18 september 2025

			Archeologie, door de wisseling van portefeuillehouders, de afstemming met Afdeling Gebiedsontwikkeling en door de complexiteit van het stuk.
7	Heeft de gemeente een Monumentencommissie?	D66	Gemeente Ouder-Amstel heeft een Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. De taken van de vm. Monumentencommissie zijn daar ondergebracht. Voor archeologie wordt een extern bureau ingeschakeld.
8	In het rapport is aangegeven dat initiatiefnemers van ruimtelijke plannen met bodemverstorende activiteiten verantwoordelijk zijn voor het laten opstellen van een PvE en PVA voor het benodigde onderzoek. a. Geldt dit ook voor huizenbouw, bouw van boerenbedrijven, voor geothermie, etc? b. Wat zijn de gemiddelde kosten van een dergelijk onderzoek?	D66	a. Ja, de verplichting geldt voor alle ruimtelijke plannen met bodemverstorende activiteiten, waaronder woningbouw, agrarische bouw en geothermie. b. De kosten van archeologisch onderzoek variëren afhankelijk van locatie, diepte, omvang en type onderzoek. Een bureauonderzoek kost doorgaans enkele honderden tot duizenden euro's; een opgraving kost enkele tienduizenden euro's.
9	1. Het rapport geeft aan dat er een kleine kans is dat er bij de Holendrecht- en Bullewijkerpolder restanten uit het laat-paleolithicum en mesolithicum te vinden zijn. In dat gebied zijn recent woningen gebouwd en zullen mogelijk nog woningen komen op het oude manegeterrein. a. Worden hiervoor archeologische onderzoeken uitgevoerd voordat er woningbouw gepland wordt?	D66	Bij bodemingrepen groter dan 2.500 m ² en dieper dan 200 cm is archeologisch onderzoek verplicht (categorie 5). Bij woningbouw op het manegeterrein moet dus vooraf archeologisch onderzoek plaatsvinden. Hiervoor is betreffende ontwikkelaar verantwoordelijk.
10	In het rapport worden bij de thema's zinvolle aandachtspunten aangegeven, zoals archeologie meewegen in de omgevingsvisie.	D66	Zie het antwoord op vraag 3.

Technische vragen
Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling
18 september 2025

	Hier is nog geen antwoord op gegeven. a. Gaat het college hier verder op doorbouwen?		
11	De historische vereniging Wolfgerus van Aemstel is benaderd voor opmerkingen op de kaarten en het rapport. a. Is de stichting Oud-Duivendrecht ook benaderd?	D66	Nee.
12	Afbeelding 3.23 blz. 45: op de vereenvoudigde historisch-geografische waarden- en relictencarta staat de Rijksstraatweg Duivendrecht gemarkeerd als historische weg Cat-03. De kern Ouderkerk heeft een cat-02 indeling. a. Waarom zijn deze locaties in verschillende categorieën ingedeeld?	D66	De locaties zijn in verschillende categorieën ingedeeld omdat elke categorie een inschatting maakt in welke mate archeologische resten aanwezig zijn of verwacht worden. De kern van Ouderkerk valt onder categorie 2 omdat dit een historische stadskern betreft waar archeologische resten aantoonbaar aanwezig zijn. Hiervoor geldt dan ook een strikter beschermingskader met een lagere vrijstellingsgrens. De Rijksstraatweg in Duivendrecht valt onder categorie 3, omdat dit gebied een bewoningslint betreft waar archeologische resten wel verwacht worden, maar met een lagere dichtheid dan in de kern van Ouderkerk. Hier is de verwachting middelgroot en de bescherming is dan lichter dan in de gevallen die onder categorie 2 vallen. De indeling weerspiegelt het verschil in de archeologische waarde en de potentie.