

Nummer 2017/26

Datum raadsvergadering : 15 juni 2017
Onderwerp : Jaarstukken groengebied Amstelland
Portefeuillehouder : M.T.J. Blankers-Kasbergen
Datum raadsvoorstel : 16 mei 2017

Samenvatting

Het Groengebied Amstelland kan de begroting niet meer rond krijgen zonder ingrepen. Na een consultatieronde wordt voorgesteld zowel te bezuinigen, als extra inkomsten te genereren, zowel van de partners als overige. Dit is neergezet in de begroting 2018. De raad wordt gevraagd of deze een zienswijze wil indienen op die begroting.

Wat is de voorgeschiedenis?

Het Groengebied is een gemeenschappelijke regeling waar wij vele jaren deel van uit maken.

Wat is er aan de hand?

Het bestuur van het Groengebied heeft geconstateerd dat het niet mogelijk is om met de huidige inkomsten en de huidige uitgaven een sluitende begroting te realiseren. Daarom is het afgelopen jaar besteed aan overleg met de bestuursleden en de diverse gemeenteraden om te bezien hoe het tekort was weg te werken. Feitelijk stonden hiertoe drie opties open.

1. Verhoging participantenbijdrage. Dit betekent dat ieder gemeentebestuur en de provincie extra bijdrage aan het Groengebied moeten geven. Dit in contrast tot eerder jaren, waarin het Groengebied was opgedragen de bijdrage juist te verlagen, of in ieder geval geen inflatiecorrectie toe te passen.
 2. Verhoging van de inkomsten. Dit betekent meer aandacht voor horeca activiteiten in de gebieden, meer verhuur van gronden, dan wel meer overige activiteiten.
 3. Verlaging van de kosten. Het betreft hier dan vooral onderhoudskosten.
- Vanzelfsprekend is ook een combinatie van deze opties denkbaar.

Na consultatie bij de vier gemeenteraden en de Provinciale Staten is geconstateerd dat het belang van voldoende onderhoud breed wordt onderkend. Het kan niet zo zijn dat de voorzieningen achteruit gaan, terwijl er nu juist behoefte is aan goede recreatieve voorzieningen in de regio. Ook is geconstateerd dat de gebieden niet onevenredig kunnen worden belast, dus dat een verhoging van de inkomsten niet de volledige opbrengst kan genereren. Daarom is gekozen voor een mix van verhoging van de participantenbijdrage met totaal €400.000 en een doelstelling te komen tot meer eigen inkomsten van €250.000 en een versoering van €150.000.

Voor Ouder-Amstel betekent dit dat voorgesteld wordt om de participantenbijdrage voor 2017 te verhogen met €9.600, dus van €66.488 (2017) naar €76.520 in 2018.

Naast de begroting liggen ook de jaarrekening en de begrotingswijziging 2017 voor. De jaarrekening sluit €250.000 positief. Opgesplitst in structurele en incidentele kosten betreft het een structureel deel van €529.000 positief. Dit is €220.000 meer dan begroot. Dit komt gedeeltelijk door lagere bedrijfskosten, minder inzet op beheer, vooruitlopend op de besluitvorming over de bezuinigingsdoelstelling. Daarnaast zijn er

extra inkomsten verkregen. Een deel van de extra inkomsten en mindere uitgaven in de begroting 2018 lijkt dus vanuit het perspectief van de jaarrekening 2016 realistisch.

Voor incidentele uitgaven sluit de jaarrekening met €280.000 negatief. Dit is €240.000 beter dan begroot. Het betreft hier met name uitgaven die zijn doorgeschoven naar 2017.

De begrotingswijziging 2017 geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wat gaan we doen?

Uw raad heeft in eerdere jaren aangegeven dat kritisch gekeken moest worden naar de participantenbijdrage. In jaren van bezuiniging is het Groengebied verzocht geen inflatiecorrectie toe te passen. In de recente discussies is duidelijk geworden dat het beleid van de gemeente is dat een beperkte druk door activiteiten aanvaardbaar is, maar dat hier zeker grenzen aan gesteld dienen te worden, ter voorkoming van overlast voor natuur en omwonenden.

Ouder-Amstel hecht erg aan de inrichting zoals nu in het gebied is toegepast.

Bezuinigingen op die inrichting kunnen wel in beperkte mate (zoals duikers in plaat van bruggetjes etc.), grote ingrepen worden niet gewaardeerd.

Het genuanceerde voorstel om een mix van de mogelijkheden te maken past dan ook bij eerder ingenomen standpunten. De raad wordt dan ook voorgesteld geen zienswijze in te dienen.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Zoals eerder aangegeven kan het Groengebied ook een andere keuze maken door te kiezen voor 1 optie, of een andere verdeling. De raad kan in een zienswijze aangeven dat een andere bezuiniging wordt geprefereerd.

Wat hebben we hiervoor nodig?

n.v.t.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Het betreft hier een zienswijzeprocedure conform de WGR. Hier is verder geen verdere communicatie nodig.

Wat is het vervolg?

Het bestuur van het groengebied zal worden gemeld dat de raad van Ouder-Amstel geen zienswijze indient op voorgenomen begroting.

De secretaris,

De burgemeester

L.J. Heijlman.

M.T.J. Blankers-Kasbergen



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 mei 2017, nummer 2017/26,

BESLUIT:

Geen zienswijze in te dienen m.b.t. de begroting 2018 en de begrotingswijziging 2017 van het Groengebied Amstelland.

Ouder-Amstel, 15 juni 2017

De raad voornoemd,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen