

Nummer 2017/56

datum raadsvergadering	: 9 november 2017
onderwerp	: Evaluatie nota minimabeleid 2017
portefeuillehouder	: J. de Maa
datum raadsvoorstel	: 19 september 2017

Wat is de voorgeschiedenis?

De gemeente wil graag dat ook inwoners met een laag inkomen goede medische zorg krijgen en niet in een sociaal isolement belanden vanwege hun financiële situatie. Daarom is een minimabeleid opgesteld dat bestaat uit een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering (CAV), een computerregeling en een declaratiefonds.

Wat is er aan de hand?

Sinds mei 2016 is er de mogelijkheid om aan te sluiten bij het provinciaal sportcultuurfonds en sportjeugdfonds. Deze fondsen hebben een overlap met het bestaande declaratiefonds. Naar aanleiding daarvan is besloten om het gebruik van het declaratiefonds te onderzoeken en daarna te kijken of aansluiting bij het jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds voor Ouder-Amstel zinvol is. Dit heeft geresulteerd in een nota met nieuwe voorstellen, waarin ook het gebruik en de kosten van de twee andere minimaregelingen zijn meegenomen.

Wat gaan we doen?

Voorgesteld wordt:

-kennis te nemen van de nota evaluatie minimabeleid

-in te stemmen met de voorstellen uit de nota:

- Niet aan te sluiten bij het jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds
- Vermogensgrens voor declaratiefonds voor kinderen te laten vallen
- Inkomensgrens voor declaratiefonds voor kinderen voor ouders in de schuldhulpverlening te laten vallen
- Inkomensgrens voor declaratiefonds voor kinderen te verhogen naar 130% van het sociaal minimum
- Communicatieplan te maken en -campagne te starten om meer inwoners met een laag inkomen te bereiken

-hiervoor € 45.000 aan Klijnsma gelden toe te voegen aan het declaratiefonds

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Er zijn een aantal overwegingen om wel of niet bij het jeugdfonds aan te sluiten. Deze overwegingen worden hier puntsgewijs weergegeven:

1. De aanvraag kan buiten de gemeente om en is daarom betrekkelijk anoniem
2. Het fonds heeft een grote bekendheid en publicitaire reikwijdte
3. Er is geen inkomenscheck op de aanvragen
4. Het fonds vergoedt wat betreft sport alleen sporten die bij het NOC/NSF zijn aangesloten. Dus geen recreatief zwemmen, activiteiten van Coherente of schoolkosten.
5. De gemeente dient intermediairs te werven. De gemeente Diemen neemt deel aan het jeugdfonds alleen voor niet-uitkeringsgerechtigden. Voor de uitkeringsgerechtigden houdt het haar eigen minimaregelingen. Met Diemen is

ambtelijk gesproken over hun ervaringen met het jeugdfonds. Diemen gaf hierbij aan dat het essentieel is dat de gemeente veel tijd in het werven en begeleiden van de nieuwe intermediairs stopt.

6. Het financieel voordeel is gering. Er was een eenmalige rijksbijdrage van 100 euro per kind, maar deze is per 31 juli 2017 gestopt. Verder wil de Rabobank eenmalig € 1.500 bijdragen in ruil voor een feestelijke bijeenkomst waarin zij de check kunnen uitreiken.

Duidelijk is dat er een overlap is tussen het declaratiefonds en het jeugdfonds. Op basis hiervan zijn er drie scenario's te onderscheiden die hier verder worden uitgewerkt.

Scenario 1. Aansluiten bij het jeugdfonds en het declaratiefonds voor kinderen afschaffen.

De vergoeding van het jeugdfonds is veel beperkter dan die van het declaratiefonds. Van alle 93 aanvragen in 2016 zouden er maar ongeveer 15 in aanmerking komen voor vergoeding vanuit het jeugdfonds. Kosten voor een fiets, (recreatief) zwemmen, fitness en sportkleding zijn de meest gedeclareerde zaken. Van al deze zaken wordt alleen sportkleding vergoed door het jeugdfonds, maar dan wel alleen in combinatie met een sportlidmaatschap, dus niet voor bijvoorbeeld fitness.

Ook zijn er extra kosten, omdat intermediairs moeten worden geworven en begeleid en de gemeente daar op dit moment geen capaciteit voor heeft.

Scenario 2. Aansluiten bij het jeugdfonds en het declaratiefonds voor kinderen handhaven.

In deze variant blijft het declaratiefonds bestaan, maar worden de kosten die door het jeugdfonds worden vergoed, eruit gehaald.

Probleem van dit scenario is de overlap tussen beide fondsen wat dit scenario niet klantvriendelijk maakt. Het zal voor inwoners niet duidelijk zijn of ze bij de gemeente moeten zijn voor een aanvraag of bij het jeugdfonds. Een aantal inwoners zal zich bij de gemeente melden en worden doorgestuurd naar een intermediair. Er bestaat zelfs de mogelijkheid dat de intermediair mensen weer terugstuurt naar de gemeente, omdat het toch niet om een NOC/NSF aangesloten sport blijkt te gaan. Ook voor de administratie is het lastig. Zij moeten immers bij iedere sportaanvraag checken of het een NOC/NSF sport is en dan terugverwijzen.

Financieel is dit scenario onoverzichtelijk. Er moeten immers drie financiële potjes worden gecreëerd: declaratiefonds, jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds. Geld wat eenmaal in een jeugdfondspotje zit, kan er niet meer worden uitgehaald, dus onderling schuiven is beperkt mogelijk. Wel wordt ieder jaar opnieuw bekeken of en hoeveel geld er dient te worden aangevuld. Ook moet er geïnvesteerd worden in capaciteit om intermediairs te werven.

De variant van Diemen, om alleen aan te sluiten bij het jeugdfonds voor niet-uitkeringsgerechtigde aanvragen, is voor Ouder-Amstel geen optie vanwege het geringe aantal niet-uitkeringsgerechtigden dat een beroep zal doen op dit jeugdfonds. Voor Diemen ging het om 30 gezinnen. Voor Ouder-Amstel is niet bekend om hoeveel gezinnen het op dat moment gaat, maar het zijn er weinig.

Scenario 3. Het declaratiefonds handhaven en niet aansluiten bij het jeugdfonds.

Er wordt goed gebruik van dit fonds gemaakt en alle kosten voor sport, cultuur, school en Coherente activiteiten kunnen worden gedeclareerd.

Het nadeel van dit scenario is echter dat de bekendheid van het declaratiefonds bij niet-uitkeringsgerechtigden gering is.

Scenario 1 heeft niet de voorkeur. Veel kosten worden niet vergoed en dit is nadelig voor de client. Ook is er extra capaciteit nodig om de intermediairs te werven en erbij te betrekken.

Scenario 2 is niet klantvriendelijk, en financieel onoverzichtelijk. Het vraagt ook weer extra capaciteit voor werving intermediairs.

Scenario 3 lijkt het meest zinvol. Het palet aan vergoedingen is breed. Het is klantvriendelijk, overzichtelijk en vraagt geen extra ambtelijke capaciteit. Enig nadeel is dat het geen grote bekendheid heeft bij werkenden met een laag inkomen.

De conclusie is dat aansluiting bij het jeugdfonds voor Ouder-Amstel niet zinvol is. De meest gedeclareerde zaken worden door het jeugdfonds niet vergoed. In plaats van dat aansluiting iets toevoegt, compliceert het juist een aantal zaken, zoals administratie, aanvragen, financiën en vergoedingen. Wel zou door aan te sluiten bij het jeugdfonds het bereik onder niet-uitkeringsgerechtigden naar verwachting groter zijn. Om hieraan tegemoet te komen worden een aantal voorstellen gedaan.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Sinds 2017 wordt structureel € 45.000 aan het gemeentefonds toegevoegd om in te zetten tegen armoede bij kinderen. Dit zijn de zogenaamde Klijsma gelden.

Voorgesteld wordt om dit bedrag toe te voegen aan het declaratiefonds zodat de voorstellen uit de nota kunnen worden uitgevoerd.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren wij?

De conceptnota is voorgelegd aan de adviesraad sociaal domein. De adviesraad vindt de nota een goed leesbaar stuk en kan zich vinden in de getrokken conclusie om uitsluitend het declaratiefonds te behouden en niet mee te gaan met het jeugdfonds. Wel vindt de adviesraad het gewenst om ook meer ouderen en mensen zonder kinderen te bereiken.

Naar aanleiding van het advies van de adviesraad is de nota aangepast. In de eerste instantie was het voorstel in de nota om een communicatiecampagne op te zetten voor kinderen uit gezinnen met een laag inkomen. Het advies van de adviesraad om deze communicatiecampagne uit te breiden naar alle inwoners met een laag inkomen heeft het college overgenomen.

Wat is het vervolg?

Met Duoplus wordt contact opgenomen over de uitvoering van deze regeling. Er wordt een communicatieplan gemaakt met Duoplus.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 september,
nummer 2017/56,

BESLUIT :

-in te stemmen met de voorstellen uit de nota:

- Niet aan te sluiten bij het jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds
- Vermogensgrens voor declaratiefonds voor kinderen te laten vallen
- Inkomensgrens voor declaratiefonds voor kinderen voor ouders in de schuld-hulpverlening te laten vallen
- Inkomensgrens voor declaratiefonds voor kinderen te verhogen naar 130% van het sociaal minimum
- Communicatieplan te maken en -campagne te starten om meer inwoners met een laag inkomen te bereiken

-hiervoor € 45.000 aan Klijnsma gelden toe te voegen aan het declaratiefonds

Ouder-Amstel, 9 november 2017

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen