

**AANGETEKENDE**

Wieringa Advocaten  
Mr. S.A.B. Boer  
Postbus 10100  
1001 EC AMSTERDAM

Gemeente Ouder-Amstel  
Gemeenteraad  
Postbus 35  
1190 AA OUDERKERK AAN DE AMSTEL

Per e-mail vooruit: [raad@ouder-amstel.nl](mailto:raad@ouder-amstel.nl) en [boer@wieringa.nl](mailto:boer@wieringa.nl)

<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>datum</b>
	AM170158/02-018	12 januari 2018
<b>Inzake</b>	<b>bijlagen</b>	<b>e-mail</b>
Handhaven verzoek tot wijziging bestemmingsplan artikel 3.9 Wro	n.v.t.	m.snippe@vandiepen.com

Geachte raadsleden en confrère,

Naar aanleiding van de e-mail van 2 januari 2018 van mr. Boer en het telefoongesprek van gelijke datum, over de behandeling door de gemeente, van het door cliënten ingediende wijzigingsverzoek ex artikel 3.9 Wro d.d. 10 oktober 2017 (hierna: wijzigingsverzoek), bericht ik u beiden, gelijktijdig, als volgt.

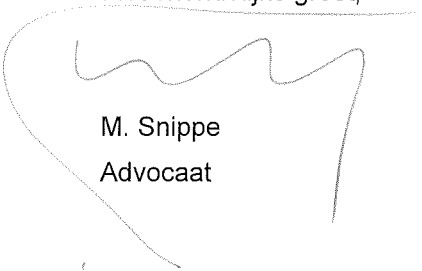
Mr. Boer heeft in voornoemd telefoongesprek aangegeven dat de gemeente Ouder-Amstel aan een nieuw bestemmingplan werkt. Tevens heeft mr. Boer aangegeven dat het niet mogelijk is om binnen de door cliënten gestelde termijn te starten met dit bestemmingsplan c.q. een wijzigingsprocedure. Vanwege deze omstandigheid bent u voornemens om het wijzigingsverzoek van cliënten af te wijzen. Naar aanleiding van dit voornemen, zijn cliënten in de gelegenheid gesteld het wijzigingsverzoek in te trekken.

Nu door mr. Boer geen enkel zicht is gegeven over het moment waarop het nieuwe bestemmingsplan in procedure zal worden gebracht, nog welke omvang (plangebied) het bestemmingsplan betreft, handhaven cliënten het wijzigingsverzoek. Het belang van cliënten verzet zich tegen een nog langere periode van onduidelijkheid ten aanzien van de planologische status van de woonboot c.q. de ligplaats. Nu door het college in mei 2017 het standpunt is ingenomen dat de woonboten vallen onder het 'persoonsgebonden overgangsrecht', zijn cliënten extra gedupeerd. Om maar eens een voorbeeld te geven. Indien een van mijn cliënten zou komen te overlijden, zijn de gevolgen voor de nabestaanden, met dit gehanteerde uitgangspunt, enorm. Dit behoeft geen verdere toelichting.

Cliënten wachten sinds de uitspraak van de Raad van State van 3 september 2014 op duidelijkheid van uw raad. In dit kader wordt nog opgemerkt dat cliënten van mening zijn dat de Raad van State u ook handvaten heeft meegegeven voor de situatie na vernietiging van het bewuste plandeel, zodat u hier ook, overeenkomstig de uitspraak, uitvoering aan kan geven.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



M. Snippe  
Advocaat

16