

Nummer 2018/55

datum raadsvergadering	: 5 juli 2018
Onderwerp	: Afwijzing verzoek wijziging bestemmingsplan
Portefeuillehouder	: Dhr. A.A.M. Boomgaars
datum raadsvoorstel	: 5 juni 2018

Samenvatting

Per brief van 10 oktober 2017 is door Van Diepen Van der Kroef advocaten, de advocaat van de bewoners van de woonboten aan de Willem Fenengastraat, een verzoek ingediend tot wijziging/herziening van het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid (hierna: ABPZ).

Het college van burgemeester & wethouders heeft (hierna: college) heeft op 20 februari 2018 besloten het verzoek af te wijzen en daarover de bewoners via de advocaat geïnformeerd. De advocaat heeft via bezwaar laten weten van mening te zijn dat de bevoegdheid voor het nemen van dat besluit bij de gemeenteraad ligt.

Om te beoordelen of voor een dergelijk verzoek een collegebesluit of raadsbesluit nodig is, zijn verschillende adviezen ingewonnen. Deze adviezen geven geen eenduidig antwoord op de vraag bij wie de bevoegdheid ligt om hierover te besluiten. De bewoners lijken het belangrijk te vinden dat ook de gemeenteraad zich uitspreekt over het verzoek. Gezien de unieke situatie vraagt het college daarom ook de gemeenteraad om een herbevestiging van eerder gedane uitspraken en genomen besluiten in het kader van de uitvoeringsstrategie voor de woonboten.

Het college stelt de gemeenteraad voor om de bewoners te berichten dat zij niet voornemens is nu tot wijziging/herziening van het bestemmingsplan ABPZ over te gaan omdat op termijn wordt gewerkt aan één of meerdere bestemmingsplan(nen) voor het ABPZ (waaronder de Duivendrechtsevaart).

Wat is de juridische grondslag?

Op het verzoek tot wijziging / herziening bestemmingsplan is artikel 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: "Wro").

Met betrekking tot de ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen: Afdeling 4.1.3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb").

Wat is de voorgeschiedenis?

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") overweegt in haar uitspraak van 3 september 2014 (zaaknummer 201307633/1/R1) dat het besluit van uw raad om alle woonboten in het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid positief te bestemmen onvoldoende is onderbouwd. De Afdeling vernietigt diensgevolge het bestemmingsplan op dit onderdeel. Het college heeft naar aanleiding van deze uitspraak onderzoek laten verrichten omtrent de vraag of de woonboten in het Amstel Business Park Zuid onder het persoonsgebonden overgangsrecht vallen, of de woonboten daarbij ook voldoen aan de normen op basis van de Wet geluidhinder en of er sprake is van goede ruimtelijke ordening.

Parallel is op basis van een knelpuntenanalyse en een maatregelenprogramma de Ruimtelijk Economische Visie voor het bedrijvenpark opgesteld. Deze visie heeft in het voorjaar van 2017 ter inzage gelegen en is op 12 oktober 2017 door uw raad vastgesteld. De keuze om woonboten en het gebruik van de kade wel of niet positief te bestemmen heeft daarom een relatie met de ambitie zoals beschreven in de Ruimtelijk Economische Visie.

De uitkomst van het onderzoek naar de woonboten is beschreven in de conceptnotitie 'Scenario's woonboten Amstel Business Park Zuid', waarin 4 scenario's zijn beschreven. Het college heeft op 20 december 2016 en de raadscommissie van 12 januari 2017 unaniem de voorkeur uitgesproken voor scenario 3. Dat betekent dat de doelstellingen ten aanzien van de Duivendrechtsevaart op termijn worden gerealiseerd door het persoonsgebonden overgangsrecht te respecteren. Op 14 december 2017 heeft de gemeenteraad de uitvoeringsstrategie voor scenario 3 vastgesteld.

Waarom dit raadsvoorstel?

Per brief van 10 oktober 2017 heeft Van Diepen Van der Kroef Advocaten namens de bewoners van de woonboten aan de Willem Fenengastraat een verzoek tot wijziging c.q. herziening van het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid (vastgesteld op 20 juni 2013) ingediend. Omdat niet tijdig is gereageerd op dit verzoek, heeft uw raad op 13 december 2017 van Van Diepen Van der Kroef Advocaten een ingebrekestelling als bedoeld in afdeling 4.1.3 Awb ontvangen.

Op 20 februari 2018 heeft het college een besluit genomen over het verzoek. Op basis van dat verzoek is door Van Diepen Van der Kroef advocaten bezwaar ingediend, waarin de advocaat van de bewoners heeft aangegeven van mening te zijn dat de gemeenteraad bevoegd is te besluiten over het verzoek.

Om te beoordelen of voor een dergelijk verzoek een collegebesluit of raadsbesluit nodig is, zijn verschillende adviezen ingewonnen. Deze adviezen geven geen eenduidig antwoord op de vraag bij wie de bevoegdheid ligt om hierover te besluiten. De bewoners lijken het belangrijk te vinden dat ook de gemeenteraad zich uitspreekt over het verzoek. Gezien de unieke situatie vraagt het college daarom ook de gemeenteraad om een herbevestiging van eerder gedane uitspraken en genomen besluiten in het kader van de uitvoeringsstrategie voor de woonboten.

Wat gaan we doen?

Het college stelt de gemeenteraad voor om de bewoners te berichten dat zij niet voornemens is nu tot wijziging/herziening van het bestemmingsplan ABPZ over te gaan omdat op termijn wordt gewerkt aan één of meerdere bestemmingsplan(nen) voor het ABPZ (waaronder de Duivendrechtsevaart).

Wat is het maatschappelijke effect?

Door het afwijzen van het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan treedt geen wijziging op in het maatschappelijk effect. Het maatschappelijk effect blijft in zoverre gelijk aan het maatschappelijk effect zoals dat reeds volgde uit de keuze voor scenario 3 in de conceptnotitie 'Scenario's woonboten Amstel Business Park Zuid'. Tegen dit besluit tot afwijzing staat beroep open bij de Rechtbank Amsterdam.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

In de REV is op hoofdlijnen de ambitie weergegeven om op een aantal strategische plekken de Duivendrechtsevaart vrij te maken van woonboten. In de op 14 december 2017 vastgestelde uitvoeringsstrategie zijn alternatieve mogelijkheden beschreven voor de woonboten die weg zouden moeten. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen woonboten die onder het persoonsgebonden overgangsrecht vallen en woonboten die daar niet onder vallen. Hierover zijn alle woonbootbewoners per brief van 4 mei 2017 geïnformeerd.

Daarbij is (per geval) tevens aangegeven of het college voornemens is om handhavend op te treden. In de brief is een termijn van twee maanden gesteld om te reageren. In reactie op deze brief hebben verschillende woonbootbewoners aanvullende informatie overgelegd om hun beroep op persoonsgebonden overgangsrecht te onderbouwen. Dit is meegenomen bij het vaststellen van de uitvoeringsstrategie.

Gelet op het voorgaande wordt al enige tijd gewerkt aan de voorbereiding van besluiten omtrent het al dan niet positief bestemmen van de woonboten en de doorwerking daarvan in de planologische regelgeving. Momenteel is het te vroeg om te besluiten een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Verder onderzoek naar bijvoorbeeld alternatieve mogelijkheden voor woonboten die niet positief bestemd kunnen worden is noodzakelijk. Dit is mede afhankelijk van verdere ontwikkelingen op het Amstel Business Park Zuid. Het is op dit moment dus nog te vroeg om bestemmingsplan(nen) in procedure te brengen. Dat zal echter wel zo snel als redelijk mogelijk gebeuren. Naar verwachting kan in de tweede helft van 2018 gestart worden met het opstellen daarvan.

Wat hebben we hiervoor nodig?

n.v.t.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

De bewoners van de woonboten aan de Willem Fenengastraat worden vertegenwoordigd door Van Diepen Van der Kroef Advocaten. Afgelopen periode is contact geweest met de advocaat van de bewoners over het intrekken van het verzoek, omdat er op termijn zicht op een of meerdere bestemmingsplannen voor het Amstel Business Park Zuid. De advocaat heeft echter namens de bewoners laten weten het verzoek in stand te houden, omdat er onvoldoende zekerheid is over het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. De bewoners zullen via de advocaat op de hoogte gesteld worden van het besluit van de gemeenteraad.

Wat is het vervolg?

Op het moment dat het onderzoek naar alternatieve mogelijkheden voor de woonboten, waarvan het op basis van de REV en uitvoeringsstrategie niet wenselijk is dat ze blijven liggen, is afgerond en de verdere ontwikkelingen in het Amstel Business Park bekend zijn, zullen een of meerdere bestemmingsplan(nen) worden opgesteld en in procedure gebracht.

.

