

Nummer 2018/34

datum raadsvergadering	:	14 juni 2018
onderwerp	:	Vervanging kunstgras sportpark Wethouder Koolhaasweg
portefeuillehouder	:	R. Korrel
datum raadsvoorstel	:	8 mei 2018

Samenvatting

Het in 2009 aangelegde kunstgrasveld op het voetbalcomplex aan de Wethouder Koolhaasweg is in matige staat. Met wat maatregelen zou het nog één a twee jaar mee kunnen, maar de bespelers vinden vervanging nog deze zomer een must. Omdat het veld dit jaar zijn laatste afschrijvingsjaar kent en het financieel interessant is om dit jaar te investeren, vanwege het eindigen van de mogelijkheid van btw-compensatie, wordt voorgesteld het kunstgras dit jaar te vervangen. Daarbij kiezen we voor het als veilig beschouwde rubbergranulaat.

Wat is de juridische grondslag?

Als gemeente zijn we eigenaar van de grond waarop het veld ligt. Met gebruiker SV Ouderkerk hebben we een gebruikersovereenkomst waarin is vastgelegd dat we het veld ter beschikking stellen aan de vereniging en dat we voor onderhoud zorgdragen.

Wat is de voorgeschiedenis?

In het voorjaar van 2009 is op het voetbalcomplex aan de Wethouder Koolhaasweg een kunstgrasveld aangelegd. Het betrof destijds de aanleg van een onderlaag en een toplaag die op dat moment tot de beste op de markt hoorde. De kapitaallasten van de onderlaag zijn voor een periode van twintig jaar opgenomen in de meerjarenbegroting, die van de toplaag voor een periode van tien jaar.

Waarom dit raadsvoorstel?

Het kunstgrasveld is sindsdien zeer intensief gebruikt. De vereniging verzorgt het dagelijks onderhoud. Het periodiek (groter) onderhoud is de eerste acht jaren verzorgd door de leverancier, daarna door de aannemer die ook het onderhoud van de grasvelden doet. De vereniging heeft enige tijd geleden aangegeven dat het veld in zeer slechte staat is. Men krijgt klachten over blessures en over de hardheid van het veld. Een recente inspectie door het onafhankelijke bureau ISA Sport heeft uitgewezen dat het veld onder de gemeten omstandigheden niet aan de gebruiksnorm voldoet, maar met een aantal herstelmogelijkheden theoretisch gezien nog één a twee jaar gebruikt zou kunnen worden.

Wat gaan we doen?

Hoewel de levensduur van de kunstgrasmat met de nodige maatregelen dus verlengd kan worden, willen we deze toch dit jaar nog vervangen. Een en ander is nog wel afhankelijk van de haalbaarheid qua planning. We kiezen voor rubbergranulaatkorrels als infillmateriaal. Mocht er alsnog een landelijk negatief advies komen over het gebruik van rubbergranulaat, dan stellen we de vervanging voor onbepaalde tijd uit.

Wat is het maatschappelijke effect?

De vereniging met circa 1.000 leden kan weer gebruik maken van een veld dat voldoet aan de wensen van de bespelers en waarmee het risico op blessures verkleind wordt.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Er zijn verschillende redenen om het veld nog dit jaar van een nieuwe kunstgrastoplaag te voorzien. De huidige staat van het veld is volgens de gebruikers onvoldoende. De mening van de voetbalclub is van belang, hun leden zijn het immers die dagelijks gebruik maken van het veld. Daarnaast is een argument dat dit jaar nog het Sportbesluit geldt en dat we zeker weten dat de BTW op de investering nog teruggevorderd kan worden. Vanaf 1 januari 2019 geldt het Sportbesluit niet meer en het is onduidelijk of en zo ja hoe, het gemis aan terug te vorderen BTW gecompenseerd gaat worden. Als de kapitaallasten vanaf 2019 weer in de begroting opgenomen gaan worden, is dat geen extra kostenpost ten opzichte van voorgaande jaren, omdat deze lasten immers steeds in de begroting opgenomen zijn geweest.

Er zijn echter ook argumenten om het veld niet dit jaar al te vervangen. De reeds genoemde ISA-inspectie geeft aan dat met de nodige maatregelen het veld nog één a twee jaar mee kan. Deze maatregelen kosten naar schatting enkele duizenden euro's. Een deel van de maatregelen wordt volgens de vereniging echter nu ook al in de praktijk gebracht en zal dus geen aanvullend effect hebben. Een bijkomende complicerende factor is het feit dat we een keuze moeten maken voor het infillmateriaal. Kiezen we voor rubbergranulaatkorrels, het goedkoopste en wat betreft technische eigenschappen een van de beste keuzes, of voor andere, duurder materialen. De rubbergranulaatkorrels hebben de afgelopen periode voor veel onrust gezorgd vanwege berichtgeving in de media. Alle deskundige organisaties geven echter aan dat voldoende bewezen is dat de rubberkorrels geen gevaar voor de gezondheid betekenen. Wel wordt er momenteel door het RIVM nog onderzoek gedaan naar de gevolgen voor het milieu. De verwachting is dat uiterlijk in juli een uitspraak kan worden over de milieurisico's van rubbergranulaat en of verder onderzoek nodig is. De vereniging zelf kan akkoord gaan met de keuze voor opnieuw rubbergranulaatkorrels te kiezen op voorwaarde dat er (voor)tijdig over gecommuniceerd wordt en dat zij op de hulp van de gemeente kan rekenen als uitleg nodig is wanneer verontruste leden daarom vragen.

Ten slotte is ook van belang dat de kosten van de vervanging waarschijnlijk hoger zijn dan de aanleg van het veld in 2009. Dat betekent dat de jaarlijkse kapitaallasten ook hoger zullen worden. De huidige huurprijs is niet gebaseerd op een rekenmethode, maar min of meer historisch bepaald. Met de op te stellen meerjareninvesteringsplanning was het voornemen om een rekenmethode te ontwikkelen die de huurprijs bepaalt op basis van een vast te stellen dekkingpercentage van jaarlijkse kosten. Vervanging van het kunstgras in 2018 betekent dat we nu nog niet van zo'n rekenmethode gebruik kunnen maken en dat we de huur dus moeten bepalen op grond van eerdere uitgangspunten.

Wat hebben we hiervoor nodig?

In de gemeentelijke meerjarenbegroting is geen rekening gehouden met investeringen ten behoeve van het vervangen van velden. Ook de jaarlijkse afschrijvingslasten zijn vanaf 2019 niet meer in de begroting opgenomen. Deze omissie is al eerder vastgesteld en is eerder in 2018 aanleiding geweest voor het college van B&W om te besluiten over het opstellen van een meerjareninvesteringsplanning. Het vooruitlopend op die meerjarenplanning komende zomer al vervangen van een veld vergt dus een apart besluit. Voorgesteld wordt om een bedrag van maximaal € 220.000 te investeren, waarvan een bedrag van maximaal € 20.000 beschikbaar gesteld wordt voor de voorbereidingen (opstellen programma van eisen, aanbesteding) en directievoering tijdens de werkzaamheden. Daarnaast wordt voorgesteld het bedrag in tien jaar af te schrijven en de jaarlijkse afschrijvingskosten op te nemen in de meerjarenbegroting van Ouder-Amstel. Het college van B&W dient een huurbedrag vast te stellen. Het uitgangspunt is bovendien dat de kapitaallasten van eventuele meerkosten van ander infillmateriaal op het veld kostendekkend in de huur doorberekend worden.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Voor het opstellen van een programma van eisen, het begeleiden van de aanbesteding en de directievoering tijdens de realisatie dient een adviesbureau ingeschakeld te worden. De kosten daarvan bedragen naar schatting maximaal € 20.000. Wanneer het onverhoopt toch niet lukt om de werkzaamheden in 2018 plaats te laten vinden, kunnen we het opgestelde programma van eisen later alsnog gebruiken. Voor deze werkzaamheden wordt gebruik gemaakt van de diensten van een bureau, dat ook betrokken was bij de realisatie van kunstgrasvelden in onze gemeente in 2009 en 2015, dat de lokale omstandigheden dus goed kent, en waar zowel gemeente als vereniging prima ervaringen mee hebben. Met SV Ouderkerk vindt bovendien overleg plaats over de wensen en de planning van de werkzaamheden. Vanwege de gevoeligheid van de keuze voor rubbergranulaat is het van groot belang dat we voordat het veld wordt vervangen, communiceren over deze keuze en dat we als gemeente de vereniging steunen wanneer leden of andere betrokkenen aangeven het niet met die keus eens te zijn.

Wat is het vervolg?

Na besluitvorming door het college van B&W kan het betreffende adviesbureau reeds gevraagd worden een offerte uit te brengen en daarna te starten met de voorbereidende werkzaamheden, zijnde het opstellen van een programma van eisen en het voorbereiden van de aanbesteding. Na besluitvorming door de raad kan de aanbesteding daadwerkelijk gestart worden zodat de aanleg van het kunstgras nog in augustus gerealiseerd kan worden. Wanneer om welke reden dan ook besloten wordt niet over te gaan tot aanbesteding en vervanging, dan kunnen de opgestelde documenten gebruikt worden op het moment dat het veld wel vervangen gaat worden. In de aanbesteding wordt als ontbindende voorwaarde opgenomen dat we kunnen afzien van gunning en realisatie als er alsnog een landelijk negatief advies komt over het gebruik van rubbergranulaat. Duo+ heeft een toezichthoudende taak tijdens het gehele proces.

Hoe monitoren en evalueren we?

Het veld wordt voor oplevering gekeurd door de KNVB, wordt vervolgens eens in de drie jaar geïnspecteerd door een onafhankelijk bureau en wordt gedurende het jaar onderhouden door een gespecialiseerd bedrijf dat een logboek bijhoudt.

