

Indiener	Samenvatting zienswijzen	beantwoording	Actie
01.1	<p>Verzocht wordt het "Proeflokaal" in het bestemmingsplan als zodanig te bestemmen. De landelijk gelegen plek is dé gebleken voor jonge gezinnen, die even willen onthaasten/relaxen en toeristen die genieten van het weiland en de molen op de achtergrond.</p> <p>Het betreft hier daghoreca (geopend van 13.00 tot 20.00 uur). Er zijn gedurende de periode van de pilot (nu 2,5 jaar) geen klachten binnengekomen.</p>	<p>In dit paraplubestemmingsplan worden geen nieuwe horecagelegenheden mogelijk gemaakt.</p> <p>Voor de vestiging van het Proeflokaal is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor afwijken van het geldende bestemmingsplan. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning is het volgende overwogen:</p> <p><i>"ontheffing kan worden verleend omdat de tijdelijkheid is aangetoond.....Na 12 oktober 2017 wordt de zorg voor het gebouw weer overdragen aan De Amstelbocht en loopt de huurperiode af."</i></p> <p>Uit het voorgaande blijkt dat het niet de bedoeling was om het tijdelijk gebruik om te zetten in permanent gebruik op deze locatie. De pilot was bedoeld om te bezien of dit concept levensvatbaar zou zijn, maar wel op een andere locatie. De periode van de pilot is geëindigd. Omdat er nog geen definitieve locatie is gevonden voor het Proeflokaal is er opnieuw een aanvraag ingediend voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan voor een periode van 3 jaar. Omdat wij van mening zijn dat er niet opnieuw een pilot gestart kan worden, hebben we daaraan niet meegewerkt. Om de aanvrager de kans te geven een blijvende locatie te vinden is nog éénmaal een tijdelijke ontheffing van 1 jaar van het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" verleend.</p> <p>Wij willen in het kader van dit bestemmingsplan geen medewerking verlenen aan het positief bestemmen van het proeflokaal en het terras.</p> <p>Overigens zijn er wel degelijk klachten bij de gemeente ingekomen over m.n. het terras.</p>	
02.1	<p>Verzocht wordt het terras van het proeflokaal in het bestemmingsplan permanent door daghoreca te bestemmen. Zonder natuurijnskomsten is de exploitatie van</p>	<p>Eén van de doelen van dit bestemmingsplan is om de terrassen in de openbare ruimte te regelen/legaliseren. Op basis van de jurisprudentie moet een</p>	

	de vereniging verliesgevend en daarom is het voor De Amstelbocht gewenst, dat de terrasvergunning voor deze locatie kan worden verstrekt	bestemmingsplan namelijk het gebruik van gronden als terras mogelijk maken. Het gaat in dit paraplubestemmingsplan om terrassen bij bestaande horecavestigingen die in de onderliggende bestemmingplannen reeds als zodanig zijn bestemd. Het clubgebouw van de ijsbaan is in het bestemmingplan Buitengebied Noord niet bestemd. Alleen de ijsbaan heeft een aanduiding op de kaart. Momenteel is het gebruik van het clubgebouw gebonden aan de aanwezigheid van de ijsbaan en de daar te houden evenementen (op en aan de ijsbaan). Uit de zienwijzen van deze appellant en van appellant sub 01. maken wij op dat het hun bedoeling is om het Proeflokaal en het terras permanent op deze locatie te vestigen. Voor wat betreft ons standpunt hierover verwijzen wij naar het gestelde bij appellant sub 01.	
02.2.	De Amstelbocht heeft al langere tijd de wens om de kantine aan de landijsbaanzijde te kunnen uitbouwen (over de lengte van de kantine met ca. 3 meter) en de activiteiten van het proeflokaal geven het realiseren van die wens een hogere prioriteit.	Deze uitbreiding staat formeel los van deze bestemmingsplanprocedure. Een eventuele aanvraag om uitbreiding van het clubgebouw bij de ijsbaan zal worden getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Noord". Voor wat betreft de activiteiten van het proeflokaal verwijzen wij naar het gestelde bij appellant sub 01.	
02.3.	Verzocht wordt: een omgevingsvergunning voor de gewenste uitbreiding, langjarige verlenging van de terrasvergunning en de verlenging van de opstalvergunning en de huurovereenkomst voor de landijsbaan. Dit dient in de besluitvorming vanuit de Gemeente Ouder-Amstel te worden gekoppeld.	Aan de orde in deze procedure is het bestemmingsplan. Over de overige gewenste vergunningen doen wij in dit kader geen uitspraak.	

03.	<p>Het terrein van de ijsbaan is aangewezen ten behoeve van evenementen. Daarbij dient aan de volgende voorwaarden voldaan te worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ter plaatse mogen 6 evenementen worden gehouden; vergunningvrije evenementen tellen daarbij mee • Deze evenementen mogen alleen worden gehouden als de ijsbaan aanwezig is (alleen evenementen die gerelateerd zijn aan het gebruik van de ijsbaan) • Een terras is alleen toegestaan in combinatie met de ijsbaan waarbij er geen versterkte muziek is toegestaan, tenzij dit gebeurt in het kader van de 6 evenementen 	<p>Deze voorwaarden zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Evenementen zijn alleen toegestaan in combinatie met en gerelateerd aan het gebruik van de ijsbaan.</p>	
04. 1.	<p>Er worden erg veel evenementen mogelijk gemaakt bij het Amstelbad en de sportvelden. Dat gaat met name om evenementen die geen relatie hebben met de activiteiten van de voetbalvereniging. Gevreesd wordt voor geluidsoverlast. Bezwaar bestaat daarom met name tegen buitenevenementen op deze twee locaties met versterkte muziek na 23.00, wat dan volgens het bestemmingsplan in theorie 4x per jaar mogelijk zou worden.</p>	<p>Bij de sportvelden mogen maximaal 6 evenementen per jaar worden gehouden (los van de sportactiviteiten die zonder vergunning zijn toegestaan). Daarbij zijn maximaal 2 evenementen van geluidscategorie 1 toegestaan.</p> <p>Het aantal bezoekers bij deze evenementen mag maximaal 2.000 bedragen. De eindtijd van de evenementen bedraagt op alle dagen 23.00 uur. Na dit tijdstip mag dus geen muziek meer worden gemaakt. Bij het Amstelbad mogen - in aanvulling op het reguliere gebruik - maximaal 8 evenementen per jaar plaatsvinden, waarvan 2 evenementen in de geluidscategorie 1. Deze mogen maximaal 1 dag duren. Ook hier bedraagt de maximale eindtijd voor geluid 23.00 uur.</p>	
04.2.	<p>Verzocht wordt om de omwonenden te informeren als er een evenement is op de sportvelden en een contactpersoon bekend te maken die direct kan handhaven als het evenement na het toegestane tijdstip voortduurt.</p>	<p>Communicatie is geen onderwerp dat kan worden geregeld in het bestemmingsplan. Dit is geregeld in de Beleidsregels Evenementen. De organisator van het evenement is verplicht de omwonenden minimaal twee weken voorafgaande aan het evenement schriftelijk te informeren over het evenementen en de eventueel te verwachten hinder. In de Beleidsregels wordt aangegeven</p>	

		aan welke eisen de bewonerscommunicatie (minimaal)moet voldoen. Bij evenementen zijn handhavers van de gemeente aanwezig.	
05. 1.	Op het dorpsplein in Duivendrecht bevindt zich een terras maar het bestemmingsplan heeft hiervoor geen aanduiding op de verbeelding weergegeven. Is dat juist en welke planologisch-juridische regeling geldt dat voor dit terras?	Het terras op het Dorpsplein in Duivendrecht is geregeld in het "Wijzigingsplan Dorpsplein" van 2014. Het terras is niet weergegeven op de verbeelding bij het paraplubestemmingsplan omdat het Dorpsplein in dit wijzigingsplan reeds - mede - is bestemd voor horeca. Wel zijn de regels van het paraplubestemmingsplan van toepassing op het terras op het Dorpsplein.	
05.2.	De layout van artikel 5 maakt raadpleging van het plan niet gemakkelijk. Het lijkt alsof er tabellen zijn gebruikt maar die zijn niet goed zichtbaar. De link naar de bijlagen, de onderzoeken werkt niet. Ook zijn enkele afbeeldingen in de toelichting niet te raadplegen.	Aangenomen wordt dat appellant het bestemmingsplan op de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl heeft geraadpleegd. De door appellant aangeven omissies zijn gecontroleerd. Naar ons oordeel zijn de tabellen voldoende duidelijk en ontbreken er geen afbeeldingen. Ook de link naar de bijlagen werkte. Het is mogelijk dat vanwege een storing of ander gebrek op de site bepaalde onderdelen (tijdelijk) niet/onvoldoende beschikbaar waren. Overigens was het plan (en de bijlagen) tevens raadpleegbaar op de gemeentelijke website.	
05.3.	Er moet voldaan worden aan de Beleidsregels Evenementen gemeente Ouder-Amstel. In artikel 1.6. wordt verwezen naar de geldende beleidsregels. Niet duidelijk is hoe de koppeling tussen de beleidsregels en het bestemmingsplan is geregeld.	Niet duidelijk is wat appellant bedoelt met "koppeling". De normen van de Beleidsregels zijn overgenomen en juridisch vastgelegd in het bestemmingsplan. Hiermee is de relatie tussen beide documenten aanwezig. Ter verduidelijking zal in artikel 1.6 worden aangegeven dat het gaat om de Beleidsregels die gelden ten tijde van de indiening van de aanvraag om een evenementen-vergunning.	Ja
05.4.	In artikel 5.12 staat: van vrijdag tot zondag 1.00 uur (daaropvolgende dag). Is zondag juist of moet dat zijn zaterdag. Een evenement op zondagavond tot 1.00 uur lijkt op een dergelijke locatie middenin het dorp niet wenselijk.	In het bestemmingsplan is per abuis opgenomen dat een evenement op het Dorpsplein e.o. tot zondag 01:00 uur (daaropvolgende dag) mag duren. In de Beleidsregels wordt uitgegaan van zaterdag 01:00 uur (daaropvolgende dag). Dit zal worden gecorrigeerd.	Ja

05.5.	In artikel 8 lid a. wordt gesproken over de "thans geldende APV". Dit dient beter gedefinieerd te worden.	In artikel 8, onder a. zal worden toegevoegd dat het gaat om de APV die geldt ten tijde van de indiening van de aanvraag om een evenementenvergunning.	Ja
05.6.	Artikel 8 maakt het mogelijk dat het college met een omgevingsvergunning een nieuw evenemententerrein kan aanwijzen in afwijking van het vastgestelde beleid zonder dat daar beperkingen voor aantal evenementen voor gelden. Waarom wordt er niet voor gekozen om dat eerst in beleid te verankeren (net als voor de andere terreinen) om pas daarna dit juridisch te regelen?	Artikel 8 maakt het niet 'zomaar' mogelijk om nieuwe gebieden aan te wijzen. Hier zijn in artikel 8a. tot en met g. voorwaarden aan verbonden. Zo zal onder meer moeten worden aangetoond dat sprake is van een goed leefklimaat. Deze bepaling is bedoeld om bij een nieuw initiatief, waaraan de gemeente in principe wil meewerken, sneller te kunnen afwijken zonder uitgebreide procedures. Daarbij dient dit initiatief wel te voldoen aan de vereisten in genoemd artikel. Dit betekent dat artikel 8 in ieder geval niet van toepassing zal zijn op bijvoorbeeld een dancefeest in een woonwijk.	
06.	Voor het gebruik van het perceel Kerkstraat 11 te Ouderkerk aan de Amstel ten behoeve van huwelijksceremonies een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik verleend. Ter bescherming van de belangen van omwonenden is aan deze omgevingsvergunning een aantal voorwaarden verbonden. In de omgevingsvergunning is overwogen dat deze voorwaarden zullen worden overgenomen in het nieuw op te stellen (paraplu)bestemmingsplan voor evenementen, markten en terrassen. In het bestemmingsplan zijn de deze voorwaarden grotendeels overgenomen. Twee onderdelen hebben echter geen plaats gekregen in de planregeling. Dit betreft 1 ^e de voorwaarde dat de data voor de maximaal 12 evenementen van tevoren worden vastgesteld en gecommuniceerd naar omwonenden en 2 ^e de voorwaarde dat geen tent of luifel in de tuin mag worden geplaatst. Verzocht wordt deze voorwaarden alsnog toe te voegen.	In een bestemmingsplan worden ruimtelijk relevante aangelegenheden geregeld. Dit betekent dat in een bestemmingsplan alleen de bouw- en gebruiksmogelijkheden van een perceel geregeld mogen worden. De eerste voorwaarde heeft betrekking op de regeling van communicatie. Een dergelijke regeling hoort niet thuis in een bestemmingsplan. Dat neemt niet weg dat hiervoor de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de omgevingsvergunning blijven gelden. Het plaatsen van een luifel kunnen wij niet verbieden omdat een luifel in een aantal gevallen geen bouwwerk is. Dat is anders als er permanent een tent of luifel wordt geplaatst. Buiten de evenementen (inclusief een werkdag om op- en af te bouwen) mag er geen tent of luifel worden geplaatst. Aangezien dit bestemmingsplan alleen betrekking heeft op de evenementen is een dergelijk verbod niet aan de orde.	
07. 1.	Dit ontwerpbestemmingsplan hangt voor wat betreft het centrum van Ouderkerk sterk samen met het Centrumplan. Dit plan moet echter nog worden opgesteld. Het centrum	Dit ontwerpbestemmingsplan regelt/legaliseert de evenementen en terrassen in onder meer het centrum van Ouderkerk aan de Amstel. Daarmee is dit	

	van Ouderkerk is vol of er moeten winkels worden opgeofferd om meer horeca te realiseren wat niet wenselijk is. Alleen op basis van het centrumplan kan hier verandering in worden gebracht.	bestemmingsplan aanzienlijk beperkter dan het Centrumplan. Nieuwe horecavestigingen worden in dit bestemmingplan niet mogelijk gemaakt. Alleen vergunde terrassen bij bestemde horecagelegenheden worden mogelijk gemaakt. Van een verandering zoals door appelland wordt bedoeld is in dit bestemmingsplan dus geen sprake.	
07.2.	't Kampje bestaat nu grotendeels uit parkeerplaatsen die noodzakelijk zijn voor de winkels gelegen in de Kerkstraat en deels Dorpsstraat. In het bestemmingsplan is niets opgenomen over een maximale duur van een evenement. Opname van een maximale duur van een evenement en een beperking van het aantal evenementen in de voorjaars- en zomermaanden is noodzakelijk om te voorkomen dat er 12 weekenden, of zelfs de gehele lente-zomerperiode geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor winkelend publiek of voor de bewoners	Vanwege de ruime opzet en de centrale ligging is 't Kampje de aangewezen locatie voor het houden van diverse evenementen. In het kader van de toeristische ambitie van de gemeente speelt deze locatie ook een belangrijke rol. Om die redenen is ervoor gekozen om meerdere evenementen toe te staan op 't Kampje. De parkeerbehoefte zal opgevangen dienen worden in de BI-zone. Om die reden worden daar slechts maximaal 3 evenementen toegestaan.	
07.3.	Het aantal van 12 evenementen op 't Kampje is te ruim. Nu zijn het er 3. Een verviervoudiging geeft te veel overlast op de bewoners. Het niet kunnen parkeren, laden en lossen en het slecht bereikbaar zijn van de woningen en de winkels is 3 keer te overzien en daar is rekening mee te houden maar 12 keer is niet wenselijk	Wij onderschrijven deels deze zienswijze van appelland. Om die reden willen wij het aantal evenementen op 't Kampje terugbrengen tot 8. Alle evenementen mogen maximaal 3 dagen achtereen duren (met uitzondering van de kermis). Er moet minimaal een "vergunningvrije" week worden aangehouden tussen twee weekeinden met evenementen.	Ja
07.4.	Bij gebruik van het gehele kampje zal de opbouw en het afbreken in een zo kort mogelijke periode gedaan moeten worden. Nu komt het voor dat men donderdag om 6 uur het kampje laat afzetten terwijl men pas in de middag begint met opbouwen en pas op maandag laat afbreken terwijl het feest op vrijdag heeft plaats gevonden.	Het gaat hierbij om uitvoering. Regels daaromtrent horen niet thuis in een bestemmingsplan. Op- en aanbouwtijden worden geregeld in de evenementenvergunning.	
07.5.	Kleine evenementen, waarbij het plein grotendeels beschikbaar blijft voor het huidige gebruik, zijn onbeperkt toegestaan. Verzocht wordt aan te geven wat er wordt verstaan onder "grotendeels", bij voorkeur in de vorm van de omschrijving van een gebied.	In de Beleidsregels is aangegeven dat en geen limiet wordt gesteld aan het houden van evenementen waarbij het huidige gebruik van het plein <u>in zijn geheel</u> gewaarborgd blijft. In het Beleidskader wordt echter gesproken van het grotendeels beschikbaar blijven van het plein. Dit is in tegenspraak met elkaar.	Ja

		<p>Wij zijn met appellant van mening dat een onbeperkt aantal evenementen waarbij een niet gedefinieerd deel van het plein benut zal worden te onbepaald is. Om die reden zal in het Beleidskader worden opgenomen dat bij dergelijke evenementen het plein geheel beschikbaar moet zijn voor het huidige gebruik.</p> <p>Deze evenementen zullen veelal vergunningvrij zijn op basis van de APV. Om die reden zijn ze niet geregeld in het bestemmingsplan.</p>	
07.6.	De verkeersbestemmingen en groenbestemmingen aan weerszijden van deze rivieren worden meegenomen, zodat deze onderdeel worden van het evenemententerrein. Wat wordt er bedoeld met "de verkeersbestemmingen en groenbestemmingen aan weerszijden van deze rivieren worden meegenomen"?	<p>Zoals hiervoor is aangegeven heeft dit paraplubestemmingsplan een beperkte reikwijdte. Zo zijn er geen bestemmingen in opgenomen, maar "aanduidingen". In de bestemmingplannen waarop het paraplubestemmingsplan van toepassing is, zijn wel bestemmingen opgenomen, zoals een verkeers- en groenbestemming. Met de door appellant aangehaalde zinsnede worden de gronden bedoeld die in de overige bestemmingsplannen de bestemming "Verkeer" en "Groen" hebben. Deze gronden, voor zover gelegen ter weerszijde van de Amstel en Bullewijk, kunnen daarmee ook voor evenementen worden gebruikt.</p>	
08.	Verzocht wordt om bij de Ouderkerkerplas een tweedaags evenement van 20.000 bezoekers per dag mogelijk te maken, met beide dagen een eindtijd van 23.00 uur en geluidskaders zoals toegestaan in categorie 1. Dancemuziek kan eventueel worden uitgesloten. Een dergelijk evenement is noodzakelijk om een kwalitatief hoogstaand en onderscheidend evenement rendabel te kunnen exploiteren. Er is een verkeersplan opgesteld waarmee overlast voor het dorp wordt voorkomen. Dit levert geen verkeerskundige problemen op. Hieruit blijkt dat een in- en uitstroom met 20.000 bezoekers probleemloos kan plaatsvinden.	<p>In het Beleidskader wordt gesteld dat er maximaal 10.000 tot 15.000 bezoekers aanwezig mogen zijn bij een evenement. Een positieve evaluatie van deze evenementen kan aanleiding zijn voor een proef met hogere bezoekersaantallen (tot maximaal 20.000 bezoekers). Er heeft nog geen evaluatie plaatsgevonden. Wij willen dit over circa 2 jaar in gang zetten. Bij goede ervaringen zullen wij ons beleid ten aanzien van de bezoekersaantallen heroverwegen. Datzelfde geldt voor het aantal dagen dat een dergelijk evenement mag duren.</p>	

	<p>Voor wat betreft geluid wordt verwacht dat dit bij 20.000 bezoekers niet zal toenemen. Hiervoor wordt jaarlijks een geluidplan opgesteld. Naleving daarvan staat onder toezicht van deskundigen.</p> <p>Aangezien het terrein geschikt is voor 20.000 bezoekers zal de impact van de vergroting van het aantal bezoekers gering zin.</p>		
09.	<p>Verzocht wordt het ontwerp zodanig aan passen dat aan de grond, waarin de 50kV kabelverbindingen liggen, en niet in eigendom is van Liander Infra N.V., een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de diverse kabelverbindingen in het plangebied.</p>	<p>Dit bestemmingsplan is een zogenaamd "facetbestemmingsplan" ook wel "paraplubestemmingsplan" genoemd. In een dergelijk bestemmingsplan worden één of meerdere specifieke onderwerpen geregeld als aanvulling op de onderliggende bestemmingsplannen. In dit geval gaat het over evenementen en terrassen. In dit bestemmingsplan worden geen bestemmingen opgenomen; alleen aanduidingen en regels. Het bouwen en uitvoeren van werken en werkzaamheden wordt evenmin in dit bestemmingsplan geregeld. Voor de overige onderwerpen blijven de onderliggende bestemmingsplannen van kracht. Daarin zal de bescherming van de 50KV kabel geregeld dienen te zijn. Om deze reden kan niet aan het verzoek van appellant worden voldaan.</p>	
10. 1.	<p>Gevreesd wordt voor ernstige overlast als het aantal evenementen wordt uitgebreid van thans 3 (kermis, Ouderkerk culinair en de wintermarkt) naar 12 per jaar. Het centrum van Ouderkerk moet leefbaar blijven en de winkeliers en overige bedrijven moeten goed bereikbaar blijven. Dat kan niet als er gemiddeld eenmaal per maand het hele plein afgezet wordt voor meerdere dagen voor een evenement.</p>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijzen van appellant sub 7.</p>	
10.2.	<p>Ook baart het appellanten zorgen dat er behalve de kermis nog 11 keer een evenement met de geluidscategorie 1 kan komen en dat dat zelfs drie dagen mag duren. Bij elkaar opgeteld bestaat het risico dat er 38 dagen per jaar sprake zal zijn van zeer grote overlast.</p>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijzen van appellant sub 07.3 en 07.5</p>	Ja

10.3.	Ook zouden er nog 8 evenementen rondom het Haventje mogen komen. Dat is aan de achterzijde van de woningen van appellanten.	Op basis van de beleidsstukken en het bestemmingsplan zijn in het centrum van Ouderkerk (BI-zone), inclusief het Haventje, maximaal 3 evenementen per jaar mogelijk. Daarbij zijn evenementen in de geluidscategorie 1 niet toegestaan. Daarnaast zijn op of aan de Amstel en Bullewijk maximaal 8 evenementen toegestaan, waarvan maximaal 2 1-daagse evenementen in categorie 1.	
10.4.	Daarbij komt nog dat de tijd verruimd wordt om tot één uur 's nachts op dit hoge geluidsniveau door te gaan.	In de beleidsstukken en het bestemmingsplan is aangegeven dat de eindtijden van evenementen in genoemde gebieden tot 23.00 uur mogen duren. Evenementen op 't Kampje mogen op vrijdag en zaterdag tot 1:00 uur (daaropvolgende dag) duren.	
11.	Er lopen 150 kV-kabelverbindingen door het plangebied. De verbindingen liggen in gronden met diverse bestemmingen maar zijn niet voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbependingen worden gesteld aan de grond. Verzocht wordt het ontwerp zodanig aan te passen dat aan de grond, waarin de 150kV-kabelverbindingen liggen, en niet in eigendom is van TenneT, een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbindingen	Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijzen van appellant sub 9.	
12.1	De wens bestaat om de categorieën opgenomen in de evenementenkaders en -regels anders in te delen. Uit ervaring blijkt, dat er in de nabije toekomst geen behoefte bestaat aan een dance festival (categorie 1).	Bij de beantwoording van de zienswijzen van appellant sub 08. hebben wij aangegeven dat wij over 2 jaar een evaluatie van de evenementen bij de Ouderkerkerplas in gang zullen zetten. Naast het bezoekersaantal zullen wij daarbij tevens aandacht besteden aan het soort evenementen, de duur daarvan en de geluidsvoorschriften	
12.2	Appellanten verzoeken om een 2-daagse opzet voor het huidige Latijns-Amerikaanse Festival Macumba mogelijk te maken, onder de geluidsvoorschriften categorie 1. Van een 2-daagse opzet in plaats van twee losse	Verwezen wordt naar het gestelde onder 12.1	

	evenementen in aparte weekenden, wordt minder effect op de beschikbaarheid van het park en de logistieke afwikkeling verwacht. Voor een prettige en optimale beleving en een ordelijke verkeersafwikkeling van het muziekevenement, wordt verzocht de eindtijd op de zondag om 23:00 toe te staan.		
12.3	Verzocht wordt een meerdaags 'niet-muziekevenement' (zoals voorheen de ANWB Kampeerdagen) in de evenementenkalender op te nemen.	Op de evenementenkalender worden de evenementen geplaatst die aangevraagd en vergund zijn. Op basis van het huidige beleid is een evenement zoals in de zienswijze aangegeven niet toegestaan.	
12.4	Binnen de gestelde geluidsvoorschriften in categorie 2 zijn muziekevenementen nauwelijks te realiseren.	Verwezen wordt naar het gestelde onder 12.1	
13.1	In art. 3.2.12, samenvatting beleidsregels en -kaders wordt aangegeven dat de eindtijd van de evenementen op alle dagen 23.00 uur zal zijn en het maximaal toegestane geluidsniveau 75 dB(A). In artikel 5.3 van de bij het ontwerp behorende Planregels wordt echter een maximaal geluidsniveau aangegeven van 85 db(A) en een afwijkende eindtijd van de evenementen op vrijdag en zaterdag van 01.00 uur (daaropvolgende dag). Met deze verruiming zal de (geluids)overlast aanzienlijk toenemen. Verzocht wordt duidelijkheid te scheppen op genoemde twee punten in die voege dat zowel de eindtijd als het maximale geluidsniveau voort Kampje zullen zijn zoals vermeld in de tabel 3.1 bij art. 3.2.12 van het Ontwerp.	Gedoeld wordt op de tabel (tabel 3.1) in de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan. In deze tabel wordt schematisch weergegeven wat het gemeentelijk beleid is ten aanzien van evenementen. Helaas deze tabel voor wat betreft 't Kampje onvolledig en voor wat betreft de toegestane geluidbelasting onjuist. In het Beleidskader en de Beleidsregels wordt gesteld dat de maximale geluidbelasting afwijkt van reguliere norm en 85 dB(A) bedraagt. De maximale eindtijden bedragen op vrijdag en zaterdag 1:00 uur (daaropvolgende dag). Dit is wel juist verwoord in de regels. De tabel zal worden aangepast. Overigens willen wij het aantal evenementen op 't kampje terugbrengen tot 8 en voorwaarden aan de frequentie verbinden. Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijzen van appellant sub 7.	Ja
13.2	Met het toestaan van evenementen met geluidscategorie 1 zoals opgenomen in de planregels onder 5.3.b. wordt afgeweken van het gestelde in 3.2.12 en zal grote geluidsoverlast (kunnen) ontstaan. Verzocht wordt om aanpassing volgens de normen als gesteld voor 't Kampje in tabel 3.1 onder artikel 3.2.12 in het ontwerp.	In de tabel 3.1 wordt aangegeven dat er op 't kampje evenementen van de geluidscategorie 1 zijn toegestaan. Er wordt in de regels daarvan niet afgeweken. Dit is conform het Beleidskader en de Beleidsregels.	