

## Technische vragen commissie ruimte van 16 december 2021

Agendapunt/onderwerp:	Fractie:	Antwoord:
<b>Handreiking participatie Ouder-Amstel 2021 (2021/80)</b>		
<b>Vraag 1:</b> Raadsvoorstel Algemeen; Heeft er participatie hierop plaatsgevonden?	OAA	Ja, dit heeft plaatsvonden. Zie ook het document 'The making of'.  Participatie heeft plaatsgevonden door middel van een digitale enquête onder inwoners en een apart gesprek met een aantal betrokkenen
<b>Vraag 2:</b> Pagina 2; De huidige handreiking lijkt vooral praktische handvatten te bieden maar weinig kaders. Zien wij dat goed ?	OAA	De handreiking biedt een aantal procesmatige kaders (de vijf stappen) die doorlopen moeten worden in een participatietraject. Daar toetst de gemeente uiteindelijk ook op. Dit staat toegelicht op pagina 8 van de handreiking.
<b>Vraag 3:</b> Pagina 3; Hoe zijn de inwoners actief betrokken geweest bij de aanloop naar de Handreiking?	OAA	Zie ook het document 'The making of'. Er is een enquête opgesteld die als input heeft gediend. Ook is er met een selectief aantal inwoners die eerder deel hebben genomen aan de visiegroep 2030 een sessie georganiseerd om input te geven op de handreiking. De concepten zijn ook gedeeld met verschillende partijen en zij hebben hierop een reactie kunnen geven.
<b>Vraag 4:</b> Handreiking participatie nota bijl 1; Pagina 6; Waarom wordt 'informerer' gezien als vorm van participatie?	OAA	Goede informatie is de basis voor succesvolle participatie. Bij informeren houdt men namelijk de omgeving op de hoogte van de voortgang en de inhoud van een initiatief.  De handreiking benoemt verder: "Bij onderwerpen waar géén ruimte is voor inwoners om invloed uit te oefenen, is alleen informeren voldoende. In alle andere gevallen wil de gemeente dat er ruimte wordt geboden om mee te denken of voor co-creatie en coproductie."
<b>Vraag 5:</b> Pagina 7; In eerdere visies over participaties waren kaders meegegeven over participatie. Begrijpen wij goed dat deze kaders nu zijn verdwenen en het geheel aan de initiatiefnemers wordt gelaten ?	OAA	De handreiking gaat een stap verder dan eerdere beleidsstukken over participatie. We maken de kaders hier concreet en geven aan welke stappen doorlopen moeten worden in het participatieproces. Daar toetst de gemeente dan ook op.
<b>Vraag 6:</b> Wat is het concrete doel van burgerparticipatie?	OAA	In de handreiking staat aangegeven: Vroegtijdige participatie leidt tot betere plannen en projecten en tot meer draagvlak
<b>Vraag 7:</b> Welke waarde heeft participatie voor een goed bestuur?	OAA	Dit geeft een betere samenwerking tussen de initiatiefnemer, inwoners en de overheid. Aan de voorkant worden er verwachtingen besproken en afspraken gemaakt over de haalbaarheid van het initiatief. Ook creëert de

		bewustwording van de mogelijkheden en de mogelijke impact op de samenleving.
<b>Vraag 8:</b> Welke instrumenten zijn er om burgerparticipatie te evalueren?	OAA	Op pagina 10 van de handreiking zijn instrumenten aangegeven die ingezet kunnen worden. Deze kunnen ook ingezet worden bij het evalueren van burgerparticipatie. Daarnaast is ook de interne evaluatie van belang, waarbij de ervaringen opgehaald moeten worden van de ambtenaren die hiermee hebben gewerkt.
<b>Vraag 9:</b> Op pag 3 van de HR wordt in het kader gesproken over verschillende 'tafels'. Wij kunnen ons voorstellen dat zulks nieuw is voor de lezer en dat hij/zij daar meer over wil weten. Is het mogelijk daar een link o.i.d. aan te voegen?	VVD	Op de gemeentelijke website zullen we een tekst opnemen over de werking van de intake, initiatieventafel en Omgevingstafel.
<b>Vraag 10:</b> Gemeente adviseert de initiatiefnemer over welke vorm van participatie past bij het initiatief. Wat is het gevolg als initiatiefnemer toch kiest voor een (lichtere) vorm van participatie?	VVD	Dit kan mogelijk invloed op het besluit/vergunning. Als de gemeente constateert dat participatie onvoldoende is geweest dan kan de vergunning geweigerd worden.
<b>Vraag 11:</b> Is het voor de gemeente mogelijk een kostenbijdrage te vragen aan de initiatiefnemer indien gemeente intensief betrokken is bij een participatietraject?	VVD	Op het moment dat de gemeente intensief betrokken wordt dan wordt een overeenkomst afgesloten, waarin kostenverhaal meegenomen wordt.
<b>Vraag 12:</b> De schrijfstijl van de HR is je/jouw. Sluit deze schrijfstijl aan bij het nieuwe communicatiebeleid van de gemeente?	VVD	De handreiking voldoet naar onze mening aan de schrijfstijl van het nieuwe communicatiebeleid. Het taalgebruik past bij het Ouder-Amstelse werkwijze, laagdrempelig, persoonlijk, duidelijk en deskundig.
<b>Vraag 13:</b> Het is onduidelijk in deze HR wanneer er sprake is van succesvolle participatie of wanneer je als initiatiefnemer het goed hebt gedaan: is dat op proces (ja, check, iedereen is 1 of meerdere keren gehoord en gezien) of is dat op inhoud (ja, we hebben een (100%) gedragen stuk)?	VVD	Het proces moet goed doorlopen zijn. Het hoeft geen 100% gedragen stuk te worden, maar er wordt wel gekeken in hoeverre men tegemoet is gekomen aan de wensen die uit het participatietraject zijn ingebracht. Dit is van tevoren niet te definiëren.  In de handreiking is hierover het volgende opgenomen: "Een participatieproces is geslaagd als alle belanghebbenden de mogelijkheid hebben gehad om te participeren en als de wensen en belangen goed zijn afgewogen. Belangrijk is dat het proces transparant blijft, zodat het duidelijk is waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt. Een goed participatieproces kan ook leiden tot een uitkomst waar niet iedereen tevreden over is of tot een onverwachte uitkomst. Dat geldt zowel voor de initiatiefnemer als voor de deelnemers."
<b>Vraag 14:</b> Wat is het doel van het stuk 'de making of'? Is dat voor ons als	VVD	"The making of" beschrijft het proces hoe de Handreiking tot stand is gekomen, wie

<p>raadsleden als bewijs dat wat er in de HR staat in de praktijk ook werkt? Zo ja, kunt u dit stuk dan wat inkorten en als best-practice gebruiken voor in de toolkit, zodat aankomende participatie-initiatieven een beeld hebben wat er zoal bij komt kijken (tijd, geld, energie), welke valkuilen er zijn (lering) en welk resultaat men (minimaal) dient te bereiken om de goedkeuring van de gemeente te krijgen?</p>		<p>daarover hebben meegedacht en hoe vanuit eerdere ervaringen met participatie tot een nieuw beleid is gekomen. Verder kan dit ter kennisname worden gelezen.</p>
<p><b>Vraag 15: Raadsvoorstel en algemeen)</b> In de handreiking participatie wordt 'de gemeente' regelmatig opgevoerd als 'partij' in het participatieproces. Nu is de gemeente een ruim begrip. Dat kunnen zijn het College, de organisatie en ook de raad. Onze vraag is waar u specifiek de raad op het oog heeft in deze handreiking. Waar en op welke momenten ziet u een specifieke rol, voor de Raad als orgaan binnen de gemeente in dit proces?</p>	CDA	<p>Onder de Omgevingswet wijst de gemeenteraad categorieën van initiatieven aan waarin een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan. In 2022 wordt de raad hiervoor uitgenodigd om de rol van de raad m.b.t. tot participatie en advies te bespreken.</p>
<p><b>Vraag 16:</b> Is het mogelijk om de initiatiefnemer beter te definiëren in het stuk? Wie kan het zijn en wanneer. Dit wordt in onze ogen nu wat beperkt en verspreid toegelicht.</p>	GL	<p>In de handreiking staat bij de introductie: "iedereen die een idee heeft, dat binnen de gemeente wil uitvoeren en daarbij gebruik wil of moet maken van participatie." Indien u een andere suggestie heeft staan wij daarvoor open.</p>
<p><b>Vraag 17:</b> Wie zitten er in de omgevingstafel?</p>	GL	<p>Dit kunnen zijn (afhankelijk van het initiatief) gemeente, provincie, waterschap, veiligheidsregio, GGD. Een toelichting op de omgevingstafel zal op de website van de gemeente vermeld worden.</p>
<p><b>Vraag 18:</b> In de aanloop naar de handreiking participatie is een raadsinformatieavond georganiseerd, wanneer vindt dit plaats?</p>	GL	<p>Dit heeft plaatsgevonden in april 2021. Een kort verslag daarvan vindt u in het document 'the making of' op pagina 9.</p>
<p><b>Vraag19:</b> In het Raadsvoorstel worden twee eerdere beleidsstukken genoemd als basis voor deze notitie. In hoeverre is ook gebruik gemaakt van de ervaringen van eerdere participatieprocessen zoals die van DNK waarbij vernieuwende methoden zijn gehanteerd zoals de interviews en de omgevingsdocumentaire? En zo nee, waarom niet.</p>	D66	<p>Ja, de ervaringen vanuit projecten (waaronder DNK) zijn ook opgehaald en verwerkt in de handreiking. In het document 'the making of' kunt u terugvinden dat met verschillende betrokkenen (gemeentelijke organisatie, inwoners, evaluatie centrumplan) is gesproken over hun ervaringen.</p>
<p><b>Vraag20:</b> In de Handreiking Participatie pag. 3 worden de rollen van de gemeente in een participatieproces genoemd. Is het ontvangen van een</p>	D66	<p>Dit valt in onze ogen onder de rollen adviseren (over initiatief van anderen), toetsen en eindverantwoordelijke.</p>

initiatief van anderen niet ook een rol van de gemeente?		
<b>Vraag21:</b> Handreiking Participatie pag. 4: een initiatiefnemer doorloopt de vijf stappen naar succesvolle participatie. Gaat het daar om de gemeente of een inwoner? Moet de inwoner dan ook deze stappen doorlopen?	D66	Zowel de gemeente als initiatiefnemer moeten deze stappen doorlopen. Het gaat daarbij dus niet om 'de inwoner'. Deze vijf stappen worden doorlopen in de voorbereiding, uitvoering en afhandeling van een participatieproces.
<b>Vraag22:</b> Op pag 6 van de Handreiking Participatie missen we als vorm van participatie 'meebeslissen': is dat een bewuste keuze om die eruit te halen?	D66	Uit evaluatie van eerdere processen en gesprekken met betrokkenen is duidelijk geworden dat de eerder gehanteerde participatieladder, met vijf verschillende niveaus van participeren, "geen goed antwoord geeft op participatie in verschillende fases van een project of op verschillende rollen die belanghebbenden in één proces kunnen en willen innemen." Daarom hebben we ervoor gekozen om de niveaus van participatie te versimpelen tot 3 niveaus en aan te geven dat binnen één project ook verschillende vormen van participatie voor kunnen komen.