

## Omwonendenavond Bindelwijk 9 november 2021 (19.30 – 21.15)

in de Bindelwijk. Er waren ruim 40 omwonenden. Gespreksleider was Hans Oosterkamp.

### Algemeen

*Niet alle vragen, opmerkingen en wensen komen aan de orde wegens tijdgebrek. Wethouder Jansen zegt toe in december een openbare avond te organiseren met alle afwegingen, op verzoek van enkele omwonenden.*

*Dit verslag geeft verreweg de meeste vragen en opmerkingen weer van de aanwezige omwonenden. Vanwege tijdgebrek heeft de gemeente tijdens de avond niet op alle vragen een antwoord kunnen geven. Dit was vooral zo tijdens het laatste deel van de avond met vragen over verkeer.*

Eind november, begin december komt alle informatie online op [www.samenmakenweouder-amstel.nl](http://www.samenmakenweouder-amstel.nl)

### Politieke besluitvorming

Veel van de discussie en vragen gedurende de avonden gingen over politieke besluitvorming, in het verleden en de toekomst. Omwonenden

- willen graag een dialoog in de volgende bijeenkomst
- hebben het idee dat B&W het besluit al genomen hebben
- vragen zich af wanneer er een onderzoek komt naar de mogelijkheden voor nieuwbouw en renovatie van de Amstelschool en Het Kofschip op hun huidige locaties. Volgens wethouder Jansen doet de Onderwijsgroep Amstelland onderzoek naar duurzame renovatie en onderwijskundige verbetering.

Er is discussie over haalbaarheidsonderzoek: wat is dat? Veronderstelling was dat studio Nuy Van Noort de meest haalbare variant zou kiezen. Conclusie Nuy van Noort: varianten 2a en 3 zijn het meest wenselijk. Variant 3 is ruimtelijk het meest aantrekkelijk. Wethouder Jansen: ruimtelijke inpasbaarheid is een van de toetsingscriteria.

Omwonenden vraag zich af of het schoolbestuur de zwaarste stem omdat zij 2 scholen onder 1 dak willen? Weegt deze stem zwaarder dan die van sporters en omwonenden?

Is Oost niet veel haalbaarder? Laatste onderzoek is van 7 jaar geleden. Zoveel veranderd in die jaren. Wethouder: we gaan nu nog niet kijken naar Oost. Eerst kijken we naar alle onderzoeken over de 3 varianten op locatie Bindelwijk.

Kan dit belangrijke besluit over de verkiezingen getild worden? Heeft gemeente wel de expertise in huis om een besluit te nemen? Gaat er weer een bureau ingehuurd worden? Ook het idee van een referendum wordt geopperd. Deze vragen zijn niet meer besproken.

Inwoners zien twee dynamieken: u (de gemeente) geeft informatie. Wij als omwonenden geven onze zorgen. De inwoner doet het voorstel om de gemeente alleen te laten luisteren.

De tijdsdruk om beslissing te maken is heel krap. Na informatieavond nog inspraak en democratische besluitvorming. Dat is maar heel kort voor verkiezingen.

### Onderzoek ruimtelijke haalbaarheid

Maartje Nuy van studio Nuy van Noort (architectenbureau) heeft het onafhankelijke onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor 2 scholen onder één dak, sport en voorzieningen op de locatie

Bindelwijk , samen met SBM bouw- en vastgoedmanagers. Het onderzoek is géén architectonische schets. Nuy van Noort en SBM hebben alleen gekeken naar de haalbaarheid.

Maartje Nuy presenteert haar onderzoek (*zie bijlage*). In de presentatie staat een pijlendiagram waaruit duidelijk wordt dat het onderzoek vrijwel klaar is. Het totale perceel Bindelwijk is 7.200 m<sup>2</sup>.

Variante 1, de huidige sporthal behouden, past met alle voorzieningen niet op de huidige locatie Bindelwijk.

Omwonenden vragen zich af of de kosten voor nieuwe huisvesting van de bibliotheek zijn meegenomen in de studie, want de bibliotheek wil misschien naar centrum. Omdat niet duidelijk is waar de bibliotheek heen gaat neemt B&W deze kosten niet mee. Deze komen op het moment terug, als duidelijk is waar de bibliotheek heen gaat.

De nieuwbouw zal niet hoger dan 12 meter worden. Bij 2 lagen zal het gebouw zo'n 7,5 – 8 meter hoog zijn. Is de huidige sporthal 9 meter? Wanneer de scholen 3 lagen krijgen zal de hoogte 12 meter zijn.

Wanneer komt de geluidsoverlast van het schoolplein aan de orde. Is dit meegenomen in de conclusie naar de raad en conform de Omgevingswet? Maartje Nu: geluidsoverlast is een toetsingscriterium en de gemeente kan hier nader onderzoek naar doen. De ervaring leert dat er geen regels zijn over geluidsoverlast en luchtvervuiling op en rond schoolpleinen. In de compositie van het gebouw kan je rekening houden met geluidshinder. Leefbaarheid lijkt geen criterium te zijn in de wet.

Is het huis voor de kerk beschermd stadsgezicht? Deze vraag valt buiten het haalbaarheidsonderzoek.

De scholen zelf willen het liefst minimaal 1.400 m<sup>2</sup> buitenruimte. Inwoners willen graag dat er een mooie buitenruimte komt. Nu is het rustig, maar momenteel is de achterkant van de sporthal niet altijd aantrekkelijk. Scholen willen ook graag aantrekkelijke buitenruimte. Volgens de regelgeving moet de leeftijdsgroep 0 – 4 jaar aparte speelplekken krijgen.

## Verkeersveiligheid

Jan-Anne Waagmeester, van verkeersadviesbureau Goudappel, geeft een presentatie over zowel verkeersveiligheid als parkeren (*zie bijlage*). Wij hebben een onafhankelijk verkeerskundig advies uitgebracht zegt Jan-Anne Waagmeester. Als wat wij zeggen niet klopt is dat slecht voor ons zelf. De antwoorden zijn niet altijd zwart – wit, vaak voor- en nadelen. Aan gemeente om deze af te wegen. Het uitgangspunt is het feitelijk gebruik en niet wat de scholen zouden willen.

Omwonenden vragen zich af of er ook verkeerstromen naar Prinses Marijkelaan op gang gaan komen in de Oranjehof vanwege de nieuwbouw.

Bij variant 2a moeten ouders eerst de garage inrijden om hun kinderen af te zetten. De Strandvlietlaan wordt dan een soort kiss & ride volgens omwonenden. Gaat dit voor file op de Julianalaan zorgen? Waarschijnlijk wel voor langzaam rijdend verkeer.

Bij 2a kan ook de compositie worden omgedraaid: parkeren aan de Strandvlietlaan in plaats van aan de Julianalaan.

Nemen ouders kinderen aan de hand mee naar schoollokaal? Omwonenden zeggen dat dit bij de bovenbouw niet gebeurt. Dit sluit aan bij het verkeersonderzoek.

Corona heeft de situatie veranderd, maar dat is niet meegenomen. Niet naar ons toegerekend. Ongeveer 1/3 van ouders brengt hun kinderen met auto naar school. Zal in Ouderkerk niet minder zijn.

De piek voor sport ligt op de zaterdag en niet op maandagavond.

De zijkant van de kerk is alleen bruikbaar als je aan de achterkant uit kan rijden.

Het schoolbestuur heeft gevraagd of de aanvangstijden van de scholen anders kunnen zijn.

Idee leeft dat een aparte kiss & ride strook geen zin heeft, want kost veel ruimte op inefficiënte plekken.

Verkeersveiligheid: hoeveel verkeer rijdt hier? En wat voor weg hoort daar bij? Er komen auto's bij, namelijk ongeveer 300 extra motorvoertuigen per etmaal aan de Koningin Julianalaan. Verder niet zoveel effecten in de buurt. In woongebieden moet je niet hebben van fietspaden, maar lage snelheden van auto's.

Welke wegdek veroorzaakt meer geluidsoverlast? Stenen of asfalt?

Oranjarahof niet als entree. In voorstellen niet nodig, je zou ook het bruggetje weg kunnen halen.

Er zitten aannames over Strandvlietlaan in het huidige ontwerp. Wat zijn de aannames in dat model? Belangrijker dan parkeerplaatsen is de veiligheid van kinderen. Nu is dynamiek niet goed onderzocht. Aantal onafhankelijkheden niet meegenomen.

Koningin Julianalaan heeft twee verschillende delen. Bij ene deel kan parkeren op eigen terrein, bij andere kan dat niet. Gaan de parkeerplaatsen straks ook weg voor de deur? Dat wordt een aandachtspunt.

Allerlei oplossingen zijn gewenst voor de Julianalaan. Wat mist is de verkeersveiligheid in de huidige situatie. Nu is de situatie al onveilig met vrachtwagens en racefietsers.

Deel kinderen zal via Julianalaan gaan. Nu capaciteitsonderzoek? Gaat om meer. Gaat de verkeersveiligheid kleiner worden? Probleem met racefietsers blijft min of meer hetzelfde. Bestaande problemen lost de gemeente niet op met een verkeersonderzoek.

Stroom naar de school. Niet stroom vanaf de school naar bijvoorbeeld hun werk in Amsterdam. We missen de dynamiek.

Op sheet piekuren mist piek van kinderdagverblijf: heel kleinere groep. Is meer gespreid. Is kleinere groep dan hele school.

## Parkeren

's Middags zal het parkeerprobleem minder groot zijn, omdat er verschillende eindtijden zijn. Sommige kinderen gaan naar de naschoolse opvang ook zitten er vaak meer kinderen in 1 auto. Bovendien gebruiken auto's maar kort een parkeerplaats.

Het aantal officiële parkeerplekken is meegenomen in het onderzoek, dus de grastegels aan de overkant zijn niet meegenomen. Er zijn nu 50 officieel geteld, dat is ook het maximum haalbare.

Eventueel zijn er aan de Strandvlietlaan halverwege de middag nog 15 parkeerplekken beschikbaar. Strandvlietlaan krijgt geen andere parkeercapaciteit dan de huidige. Gaat niet goed straks met situatie aan de Strandvlietlaan volgens een aanwezige.

In variant 2 is er bij het kerkgebouw geen mogelijkheid om te parkeren via de achterkant. Maartje Nuy erkent dat dit een belangrijk aandachtspunt is in de uitwerking.

Parkeerplaatsen voor de kerk staan niet in de grafiek, want die liggen buiten het plangebied.

Bij bruggetje Strandvlietlaan kunnen de parkeerplaatsen niet blijven.

Het aantal huidige parkeerplaatsen voldoet al niet. Jan-Anne Waagmeester: de problemen met de kerk zijn alleen op zondag. Piek in parkeerdrukke met scholen is dus niet op hetzelfde moment. Kerk heeft ook bruiloften en begrafenissen.

Je kunt ouders niet verbieden te parkeren in de openbare ruimte. De school overlegt met ouders om minder met de auto te komen.