

Bundel van de Raadsvergadering van 15 december 2016

- 1 Opening van de vergadering
- 2 Vaststelling van de agenda
- 3 Mededelingen
- 4 Vragenhalfuurtje
- Mogelijkheid voor raadsleden om tevoren gemelde vragen te stellen over actuele zaken waarin de gemeenteraad bevoegdheden heeft.*
- 5 Besluitenlijst raadsvergadering 3 november 2016
Besluitenlijst raad 3 november 2016
- 6 HAMERSTUKKEN
- 6.a Aanpassing van de begroting 2016 (2016/55)
Voorgesteld besluit:
1. De wijziging van de begroting 2016 conform onderstaand overzicht vast te stellen.
2. De wijziging van het investeringsschema 2016 conform onderstaand overzicht vast te stellen.
Raadsvoorstel 2016/55 Aanpassing van de begroting 2016
Raadsbesluit 2016/55 Aanpassing van de begroting 2016
- 6.b Invoering Individueel Keuzebudget (2016/60)
Voorgesteld besluit:
 - Een budget van € 150.000,- beschikbaar te stellen voor uitbetaling van nagebleven vakantiegeld.
 - Dit budget te dekken uit de reserves.
 - Een budget van € 41.000,- beschikbaar te stellen voor het lokale Individueel Keuze Budget.
 - Dit budget ten laste te laten komen van het rekeningresultaat.Raadsvoorstel 2016/60 Invoering Individueel Keuzebudget
- 6.c Nieuwe Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland en dienstverleningsovereenkomst inzake Veilig Thuis (2016/56)
Voorgesteld besluit:
 1. In te stemmen met de opheffing van de bestaande GR Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland (2013) en het gelijktijdig aangaan van de bijgevoegde gelijknamige GR Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.
 2. Het college van B&W te machtigen een afgevaardigde uit haar midden te kiezen die als vertegenwoordiger van de gemeente Ouder-Amstel toetreedt tot het algemeen bestuur van het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.
 3. Kennis te nemen van de concept dienstverleningsovereenkomst die het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland, na de inwerkingtreding van de gemeenschappelijke regeling, zal aangaan met de GGD Amsterdam. In deze dienstverleningsovereenkomst wordt de uitvoering van de taken aangaande het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (Veilig Thuis) alsmede het Centrum Seksueel Geweld, opgedragen aan de GGD Amsterdam.Raadsvoorstel 2016/56 Nieuwe Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland en dienstverleningsovereenkomst inzake Veilig Thuis
Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland
Dienstverleningsovereenkomst AMHK (Veilig Thuis) en Centrum Seksueel Geweld
- 6.d Vangnetuitkering 2016 (2016/58)
Voorgesteld besluit:
In te stemmen met de analyse en maatregelen zoals beschreven in de notitie Vangnetuitkering 2016.
Raadsvoorstel 2016/58 Vangnetuitkering 2016
Notitie vangnetuitkering 2016
- 6.e Accountant 2017 (controle over het jaar 2016) (2016/61)
Voorgesteld besluit:
 - Verstegen Accountants te benoemen tot accountant voor de controle van de jaarrekening voor het boekjaar 2016;
 - De benodigde extra gelden van € 10.000,- ten laste te brengen van het rekeningresultaat 2016.Raadsvoorstel 2016/61 Accountant 2017 (controle over het jaar 2016)
- 6.f Wijziging APV (2016/53)
Voorgesteld besluit:
De Algemene Plaatselijke Verordening Ouder Amstel 2017 vast te stellen.
Raadsvoorstel 2016/53 Wijziging APV

Concept APV 2017

Bijlage 1 Wijzigingen APV

Bebouwde kom Duivendrecht

Bebouwde kom Ouderkerk

Bebouwde kom Waver

7

BESPREEKSTUKKEN

7.a

Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel 2017-2020 (2016/57)

Voorgesteld besluit:

1. *Het Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel 2017 - 2020 vast te stellen;*
2. *Kennis te nemen van de Beleidsregels Evenementen gemeente Ouder-Amstel.*

Raadsvoorstel 2016/57 Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel 2017-2020

Beleidskader evenementen Ouder-Amstel

Beleidsregels evenementen Ouder-Amstel

Bijlage memo van het college over bevoegdheden t.a.v. kader en regels

Bijlage eerdere klankbordgroepbijeenkomsten evenementenkader Ouderkerkerplas verslagen memo en enkele bijlagen

Bijlage Documenten burgerparticipatie evenementenbeleid

Bijlage Voorstel Klankbordgroep locatieprofiel Ouderkerkerplas behorende bij het evenementenbeleid

Bijlage Factsheet Burgerpeiling Ouder-Amstel 2016

Verslag klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas 16 november 2016

7.b

De gemeentelijke organisatie in 2017 (2016/49)

Voorgesteld besluit:

1. *In te stemmen met bijgaande notitie en de daarin opgenomen uitbreiding van de organisatie;*
2. *In te stemmen met de uitwerking van het principevoorstel te komen tot een egalisereserve projecten en de raad de uitwerking voor besluitvorming voor te leggen;*
3. *De begrotingswijziging op te nemen in de 1e of 2e Nieuwsbrief 2017 en in de (meerjaren)begroting 2018.*

Raadsvoorstel 2016/49 De gemeentelijke organisatie in 2017

De gemeentelijke organisatie in 2017

7.c

Rapport Rekenkamer 'Beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen' (2016/45)

Voorgesteld besluit:

- *De conclusies en aanbevelingen in het rapport van de Rekenkamer Ouder-Amstel 'Beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen' over te nemen;*
- *Het college van burgemeester en wethouders te verzoeken de aanbevelingen van de Rekenkamer op te volgen op de wijze zoals verwoord in de bestuurlijke reactie die in het rapport is opgenomen.*

Raadsvoorstel 2016/45 Rapport Rekenkamer 'Beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen'

Aanbiedingsbrief Rekenkamer bij rapport 'Beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen'

Eindrapport Rekenkamer 'Beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen'

8

Sluiting

Concept besluitenlijst gemeenteraad Ouder-Amstel 3 november 2016

Datum vergadering 3 november 2016	Locatie Gemeentehuis, raadzaal	Aanvang 20.00 uur	Sluiting 23.45 uur
Voorzitter M.T.J. Blankers-Kasbergen (burgemeester)	Griffier A.A. Swets		

Aanwezig:

De dames W.M.M. van den Brink-van Agtmaal (raadslid vanaf agendapunt 4), J. Cace, P.D.A.M. Koek-Baks, C.R. Larson, L.D. Muusses en B.M. de Reijke

De heren A. Blom, G.J. Baerents, J.E. Bos, H.E. de Haan, D.J. Hoekstra, F. Koorn, P. Roos, M. Severiens en L. de Vré

Wethouders C.C.M. Korrel, J.J. de Maa en M.C. van der Weele
Gemeentesecretaris L.J. Heijlman

1. Opening van de vergadering

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

Agendapunt 6.b wordt een hamerstuk.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

-

BENOEMINGEN

3.a Benoeming raadslid (2016/54)

Voorgesteld wordt mevrouw W.M.M. van den Brink-van Agtmaal te benoemen als raadslid.

De commissie geloofsbrieven, bestaande uit de heer L. de Vré, mevrouw P.D.A.M. Koek-Baks en mevrouw L.D. Muusses, doet verslag van haar bevindingen; deze zijn positief.

Besluit: Het voorstel wordt per acclamatie aangekomen.

Mevrouw Van den Brink-van Agtmaal legt de verklaring en belofte af.

4. Vragenhalfuurtje

De fractie CDA stelt vragen over de Van der Madeweg. Deze worden door het college beantwoord.

De fractie D66 stelt vragen over Airbnb. Deze worden door het college beantwoord.

Besluit: De recente informatie van het college over Duo+ (rapport 'Op weg naar (be)grip!' en memo 'Activiteiten versterking Duo+ vanaf de zomer') wordt geagendeerd voor de volgende commissiecyclus.

5. Besluitenlijst raadsvergadering 6 oktober 2016

Besluit: De besluitenlijst wordt vastgesteld.

HAMERSTUKKEN

6.b Tarievennota 2017 en diverse belastingverordeningen en tarieventabellen 2017 (2016/49)

Voorgesteld wordt de Tarievennota 2017 en diverse belastingverordeningen en tarieventabellen 2017 vast te stellen.

Besluit: Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen; er zijn geen stemverklaringen.

6. BESPREEKSTUKKEN

6.a Programmabegroting 2017 (2016/48)

Voorgesteld wordt de programmabegroting 2017 vast te stellen.

Alle fracties geven algemene beschouwingen over de gehele programmabegroting. Vervolgens vindt inhoudelijke behandeling van de programmabegroting plaats.

De VVD dient het amendement Budget Rekenkamer in (**Amendement 1**), waarin wordt toegevoegd aan het besluit:

1. De lasten voor Bestuursondersteuning Raad en Rekenkamer te houden op 186.000.
2. De verhoogde lasten in mindering te brengen op de begroting.

Het college geeft aan dat het amendement technisch niet klopt en laat de beslissing aan de raad zelf.

D66 dient de motie Smart Indicatoren in (**Motie 1**), waarin het college wordt opgeroepen om samen met de budgethouders, de begrotingsapp SMART te vullen met de juiste informatie en de beleidsdoelstellingen bij te houden. Dit aan de hand van aangenomen beleidsstukken.

Het college stelt voor de tekst te wijzigen en het college op te roepen de begrotingsapp 2018 te vullen met SMART geformuleerde doelstellingen en activiteiten, indien vorhanden uit de beleidsstukken. Het preadvies is dan positief.

D66 neemt deze tekstwijziging over.
De VVD wordt medeindiener van de motie.

OAA dient, mede namens de PvdA en NB, de motie Onderhoud fietspaden in (**Motie 2**), waarin het college wordt opgedragen het groot onderhoud van het fietspad langs de Rijksstraatweg, gepland in 2022, naar voren te halen en uit te voeren in 2018 en dit mee te nemen bij de vaststelling van het aankomende onderhoudsplan.

Portefeuillehouder De Maa doet de **toezegging** om het fietspad langs de Rijksstraatweg in principe naar voren te halen, naar 2018. Ze wil echter wel eerst de gevolgen daarvan onderzoeken en hiermee terugkomen naar de raad.

Daarmee acht het college de motie overbodig.

OAA trekt motie 2 in.

OAA dient de motie Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening in (**Motie 3**), waarin het college wordt opgeroepen in het overleg met Eigen Haard zich hard te maken voor de in deze motie genoemde groepen, in het overleg met de woningcorporaties uit te dragen dat de raad wil en wenst dat deze situatie nader wordt geregeld en onderzocht en om in het verlengde van de onlangs vastgestelde woonvisie voor bovengenoemde groepen en onze overige inwoners hun belangen optimaal te behartigen.

Het college geeft aan dat dit al gebeurt en acht de motie overbodig.

OAA trekt motie 3 in.

OAA dient de motie Sport in (**Motie 4**), waarin het college wordt opgeroepen te onderzoeken of het invoeren van een jaarlijks uit te roepen sportploeg van het jaar hier een bijdrage aan levert, eveneens te onderzoeken of het uitroepen van een sportman en sportvrouw van het jaar een basis vormt om de sport binnen onze gemeente op de kaart te zetten, dit evenement jaarlijks te houden in afgewisseld het Dorpshuis en het gemeentehuis en in dit onderzoek mee te nemen welk bedrag er nodig is voor dit evenement en evt. prijzengeld en hier financiering voor te vinden.

Wethouder Korrel doet de **toezegging** dit met de sportverenigingen te bespreken.

OAA trekt motie 4 in.

OAA dient de motie Stimulering leegstaande winkelpanden Dorpshart in (**Motie 5**), waarin het college wordt opgedragen te onderzoeken in hoeverre kandidaat ondernemers voor een korte periode een pand tegen kostprijs van de gemeente willen huren, na dit onderzoek vast te stellen voor hoeveel maanden de kandidaten gezamenlijk een bepaalde periode van huur overbruggen en met de verhuurder te komen tot een afspraak voor huur door de gemeente met de voorgaande twee opties genoemd.

Het college geeft aan dat de motie juridisch niet kan en geeft een negatief preadvies. Burgemeester Blankers-Kasbergen en wethouder De Maa doen de **toezegging** om in een aparte bijeenkomst met de raad, met ambtelijke en evt. externe ondersteuning, te gaan brainstormen over de mogelijkheden die er zijn om de leegstand in het Dorpshart aan te pakken.

OAA trekt motie 5 in.

GL dient de motie Fietspaden in (**Motie 6**), waarin het college wordt opgedragen om structurele oplossingen voor dit probleem te onderzoeken, daarin ophoging van het niveau (vanaf "heel en veilig") en het gebruik van andere materialen voor de fietspaden in ieder geval mee te nemen en de uitkomsten vóór februari 2017 aan de raad te presenteren met een voorstel voor structurele verbetering.

Portefeuillehouder De Maa refereert aan de toezegging gedaan bij motie 2 en doet de **toezegging** om de door GL genoemde punten mee te nemen in dat onderzoek.

Daarmee acht het college de motie overbodig.

GL trekt motie 6 in.

De PvdA dient, mede namens D66, de motie Mobiele App voor meldingen openbare ruimte in (**Motie 7**), waarin het college wordt verzocht een raadsvoorstel dan wel memo voor de raad uit te werken m.b.t. de mogelijkheden en eventuele kosten voor het actief deelnemen aan en/of promoten van het gebruik van zo'n soort App binnen onze gemeente.

Het college geeft een positief preadvies, als e.e.a. kan worden afgestemd in Duo+-verband.

De indieners zijn hiermee akkoord.

Het CDA dient, mede namens NB, de motie Bereikbaarheid centrum Ouderkerk aan de Amstel in (**Motie 8**), waarin het college wordt opgeroepen:

- Om samen met de leiding en de bewonerscommissies van de centra te onderzoeken welke verbeteringen in de looproutes wenselijk en mogelijk zijn teneinde de zelfstandige bereikbaarheid van het Dorpscentrum Ouderkerk voor alle bewoners van de centra te optimaliseren;
- Hierbij gebruik te maken van de expertise van het 'Overleg Lichamelijk Gehandicapt en Amstelland';
- De Raad op basis van voornoemd onderzoek een plan aan te bieden omtrent de resultaten van voornoemd onderzoek, waaronder de financierbaarheid (inclusief de mogelijke eigen bijdragen van de centra en mogelijke externe subsidiemogelijkheden) van benodigde acties tot realisatie van de op basis van het onderzoek benodigde verbeteringen in de looproutes.

De indieners voegen het volgende punt toe aan het dictum:

- Ook voor inwoners in Duivendrecht op dezelfde wijze te onderzoeken op welke wijze tot een betere bereikbaarheid van het Dorpscentrum aldaar kan worden gekomen.

D66, OAA en GL worden medeindieners van de motie.

Het college geeft een positief preadvies.

Besluit:

- **Amendement 1** wordt verworpen met de stemmen van de VVD voor. De PvdA geeft een stemverklaring.
- Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. D66 geeft een stemverklaring.
- **Motie 1** wordt met algemene stemmen aangenomen. Er zijn geen stemverklaringen.
- **Motie 7** wordt aangenomen met de stemmen van OAA tegen. OAA geeft een stemverklaring.
- **Motie 8** wordt met algemene stemmen aangenomen. Er zijn geen stemverklaringen.

6.c Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van 133 (zorg)woningen in de Zonnehof (2016/50)

Voorgesteld wordt een ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de bouw van 133 (zorg)woningen in de Zonnehof te Duivendrecht en te verklaren dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld aangezien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Besluit: Het voorstel wordt aangenomen met de stem van Natuurlijk Belang tegen; er zijn geen stemverklaringen.

6.d Voortzetting invulling Rekenkamerfunctie (2016/52)

Voorgesteld wordt met het bureau Necker van Naem de overeenkomst te verlenen voor de invulling van de Rekenkamerfunctie Ouder-Amstel, voor een periode van één jaar (van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017).

Besluit: Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen; er zijn geen stemverklaringen.



7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld te Ouder-Amstel op 15 december 2016.

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

Nummer 2016/55

datum raadsvergadering : 15 december 2016
onderwerp : Aanpassing van de begroting 2016
portefeuillehouder : Wethouder M.C. van der Weele
datum raadsvoorstel : 8 november 2016

Begrotingswijzigingen.

Wij stellen u voor over te gaan tot vaststelling van de 11e begrotingswijziging van de begroting 2016.

De budgetten uit de begroting 2016 zijn beoordeeld en waar nodig aangepast. De mutaties zijn verwerkt in de 11^e wijziging van de begroting. Naast deze mutaties zijn in de gewijzigde ramingen de effecten verwerkt van uw besluit van 22 september over de voortgangsrapportage Duo+.

De voortgangsrapportage Duo+ leidt tot een daling van het begrotingsresultaat met afgerond € 65.000. Door de vaststelling van de 11e wijziging van de programmabegroting 2016 daalt de het resultaat met € 305.000. De mutaties na de 9e wijziging zijn in onderstaand overzicht verwerkt.

Mutaties begrotingsresultaat	Bedrag
Begrotingsresultaat na de 9 ^e begrotingswijziging	-/-549.138
Voortgangsrapportage Duo+	-/-65.275
Begrotingsresultaat na de voortgangsrapportage Duo+	-/-614.413
Effecten 11 ^e begrotingswijziging	-/-305.357
Begrotingsresultaat na de 11 ^e begrotingswijziging	-/-919.770

Tevens stellen wij voor om het gewijzigde investeringsschema vast te stellen. Het college heeft op 14 juni besloten tot inzamelen van afval met minicontainers. Het college heeft op 29 augustus besloten tot onderhoud aan het handbalveld Wethouder Koolhaasweg.

Op het investeringsschema zoals u op 6 oktober heeft behandeld ontbraken de restantkredieten van de Bouw scholencomplex Zonnehofgebied en Nieuwbouw Dorpshuis Duivendrecht. Dit is met dit aangepaste schema hersteld.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen

11^e wijziging

programmabegroting 2016

In deze begrotingswijziging zijn de financiële gevolgen vastgelegd van het actualiseren van de ramingen in de begroting 2016.

Gebruikelijk is alleen de belangrijkste aanpassingen (> € 10.000) toe te lichten. Ook treft u een overzicht aan van de gewijzigde stortingen/onttrekkingen aan de reserves.

PROGRAMMA 1: SOCIAAL

Binnen het Sociaal domein is sprake van een voordeel op de budgetten van WMO en een nadeel bij het onderdeel jeugd. Per saldo heffen deze elkaar op.

Voor onderhoud van het schoolgebouw aan de Koningin Wilhelminalaan moet eenmalig € 45.000 bijgedragen worden

De regeling collectieve verzekering in het kader van het minimabeleid is succesvol en er wordt door een groter aantal inwoners gebruik van gemaakt dan geraamd. Hierdoor moet de raming met € 20.000 verhoogd worden.

In de exploitatieopzet voor het nieuwe Dorpshuis is rekening gehouden met de lagere huuropbrengst voor de bibliotheek en Coherente. De ramingen in de begroting 2016 worden nu aangepast aan de exploitatieopzet waarmee de huuropbrengsten met € 14.000 verlaagd worden.

PROGRAMMA 2: RUIMTE

Bij de eerdere prognose van de opbrengst bouwleges was geen rekening gehouden met vergunningen waarvan de aanvraag voor 2016 was ontvangen. Hierdoor moet de verwachte opbrengst met € 240.000 worden afgeraamd.

Zowel de baten als de lasten van parkeren zijn hoger dan geraamd. Per saldo leidt dit tot een voordeel van € 46.000.

PROGRAMMA 3: BESTUUR, DIENSTVERLENING EN VEILIGHEID

De raming voor accountantskosten is aangepast naar aanleiding van afspraken met de accountant over noodzakelijk meerwerk voor de jaarrekening 2015 met name in relatie tot het sociale domein (€ 19.000).

OVERIGE MUTATIES

De meest recente prognose van de personeelslasten laat een nadeel zien van € 50.000, als gevolg van verplichtingen van het Individueel Keuze Budget.

ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN EN ONVOORZIEN

De verwerking van de septembercirculaire van het gemeentefonds leidt tot een voordeel van € 40.000.

--

Voorstel mutaties in de reserves via resultaatbestemming	Storting t.l.v. exploitatie	Onttrekking t.g.v. exploitatie
<p><u>PROGRAMMA 1: SOCIAAL</u> -</p>		
<p><u>PROGRAMMA 2: RUIMTE</u> Kunstwerken Van der Madeweg In de begroting 2015 was € 160.000 beschikbaar voor kunstwerken Van der Madeweg. Dit project is in 2015 niet afgerond. Ongeveer de helft van de kosten zijn in 2016 gefactureerd. Deze kosten worden nu ten laste gebracht van de Algemene reserve vrij besteedbaar.</p>		84.000
<p><u>PROGRAMMA 3:</u> <u>BESTUUR, DIENSTVERLENING EN VEILIGHEID</u> Vakantiegeld Dit is de dekking van het aandeel vakantiegeld 2015 zoals ook opgenomen in het separaat raadsvoorstel inzake IKB/vakantiegeld. Deze kosten worden ten laste gebracht van de Algemene reserve vrij besteedbaar.</p>		150.000
<p><u>OVERIGE MUTATIES</u> -</p>		
Totaal		234.000

HERZIENING INVESTERINGSSCHEMA 2016

Omschrijving	Schema conform Programma-begroting	Schema na 9e wijziging	Herzien schema na 11e wijziging	Afschr. termijn	Toelichting
Programma 1: Sociaal					
Bouw scholencomplex Zonnehofgebied			397.534	40	
Nieuwbouw Dorpshuis Duivendrecht			151.033	40	
Programma 2: Ruimte					
Aanleg/vervanging riolering: Aanleg vervanging hemelwater riool	45.000	45.000	45.000		Doorgeschoven van 2015
Vervanging schakelkasten		155.000	155.000		Doorgeschoven van 2014
Vervanging duikers		50.000	50.000	15	Doorgeschoven van 2014
Vervanging hemelwaterriool Van der Madeweg		45.000	45.000	40	Doorgeschoven van 2015
Vervanging duiker Kon. Wilhelminalaan		28.015	28.015	1	Doorgeschoven van 2015
		21.821	21.821	1	Conform Notitie riolering ineens afschrijven t.l.v. voorziening rioolrechten
Inrichten grondwatermeetnet		25.515	25.515	10	Doorgeschoven van 2015
Verbeteren riolsysteem Rondehoep Oost		22.551	22.551	15	Doorgeschoven van 2015
aanschaf containers buitengebied			18.600	10	
Onderhoud handbalveld Wethouder Koolhaasweg			30.000	20	Waarvan 10.000 bijdrage van NEA handbal
Kostenplaats Tractie					
Aankoop/vervanging bestelwagens	88.000	98.000	98.000	6	Doorgeschoven van 2015
Aankoop/vervanging bestelwagens		98.000	98.000	6	
Totaal investeringsbedragen	133.000	588.902	1.186.069		

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 november 2016,
nummer 2016/55,

BESLUIT :

1. De wijziging van de begroting 2016 conform onderstaand overzicht vast te stellen.

Financieel overzicht programma's 2016 (na 11^e wijziging)

PROGRAMMA'S	Begroting 2016			
	Begroting na 9e begrotingswijziging	Reeds vastgestelde wijziging Duo+	11e begrotingswijziging	Nieuwe raming
Programma Sociaal				
Lasten	13.905.143	-59.500	94.841	13.940.484
Baten	-6.241.760	0	-7.483	-6.249.243
Saldo programma Sociaal	7.663.383	-59.500	87.358	7.691.241
Programma Ruimte				
Lasten	10.642.343	-30.000	29.726	10.642.069
Baten	-5.722.097	0	214.773	-5.507.324
Saldo programma Ruimte	4.920.246	-30.000	244.499	5.134.745
Programma Bestuur, dienstverlening en veiligheid				
Lasten	4.740.782	1.169.067	85.000	5.994.849
Baten	-14.736.961	-123.000	122.500	-14.737.461
Saldo programma Bestuur, dienstverlening en veiligheid	-9.996.179	1.046.067	207.500	-8.742.612

Saldo programma's:				
Programma Sociaal	7.663.383	-59.500	87.358	7.691.241
Programma Ruimte	4.920.246	-30.000	244.499	5.134.745
Programma Bestuur, dienstverlening en veiligheid	-9.996.179	1.046.067	207.500	-8.742.612
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten	2.587.450	956.567	539.357	4.083.374
Resultaatbestemming:				
Stortingen in de reserves:				
*Programma Sociaal	39.600	0	0	39.600
*Programma Ruimte	500.000	0	0	500.000
*Programma Bestuur, dienstverlening en veiligheid	332.730	1.906.000	0	2.238.730
Onttrekkingen aan de reserves:				
*Programma Sociaal	-527.149	0	0	-527.149
*Programma Ruimte	-1.602.376	0	0	-1.602.376
*Programma Bestuur, dienstverlening en veiligheid	-781.117	-2.797.292	-234.000	-3.812.409
Gerealiseerd resultaat	-549.138	-65.275	-305.357	-919.770

2. De wijziging van het investeringsschema 2016 conform onderstaand overzicht vast te stellen.

HERZIENING INVESTERINGSSCHEMA 2016

Omschrijving	Herzien schema na 11e wijziging	Afschr. termijn
Programma 1: Sociaal		
Bouw scholencomplex Zonnehofgebied	397.534	40
Nieuwbouw Dorpshuis Duivendrecht	151.033	40
Programma 2: Ruimte		
Aanleg/vervanging riolering:	45.000	
Aanleg vervanging hemelwater riool	155.000	
Vervanging schakelkasten	50.000	15
Vervanging duikers	45.000	40
Vervanging hemelwaterriool Van der Madeweg	28.015	1
Vervanging duiker Kon. Wilhelminalaan	21.821	1
Inrichten grondwatermeetnet	25.515	10
Verbeteren rioolsysteem Rondehoep Oost	22.551	15
aanschaf containers buitengebied	18.600	10
Onderhoud handbalveld Wethouder Koolhaasweg	30.000	20
Kostenplaats Tractie		
Aankoop/vervanging bestelwagens	98.000	6
Aankoop/vervanging bestelwagens	98.000	6
Totaal investeringsbedragen	1.186.069	

Ouder-Amstel, 15 december 2016

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

Nummer 2016/60

datum raadsvergadering : 15 december 2016
onderwerp : Invoering Individueel Keuzebudget
portefeuillehouder : M.T.J. Blankers-Kasbergen
datum raadsvoorstel : 15 november 2016

Samenvatting

Landelijk is afgesproken een Individueel Keuze Budget in te voeren. Hiertoe dient nog budget beschikbaar te komen.

Wat is de voorgeschiedenis?

In de Cao-onderhandelingen voor alle gemeenten (de CAR-UWO) is afgesproken in 2017 een IKB in te voeren. Dit is een Individuele Keuzebudget. Daarmee worden een aantal vergoedingen die tot op heden op een bepaald moment aan de ambtenaar worden gegeven voortaan maandelijks uitgekeerd. Denk hierbij aan het vakantiegeld en de eindejaarsuitkering. Het geld kan gebruikt voort de inkoop van verlofuren, voor opleidingen etc.

In de onderhandelingen voor het sociaal statuut van Duo+ is in 2013 afgesproken dat het budget van een aantal voorzieningen wordt toegevoegd aan dit IKB. Denk hierbij aan het kerstpakket.

Wat is er aan de hand?

De invoering van beide IKB's zou gelijktijdig aanvangen. Het landelijke IKB is echter een jaar uitgesteld, waardoor het IKB, van toepassing op alle medewerkers van DUO en Ouder-Amstel, nu zelfstandig een jaar begint.

Voor het IKB is budget beschikbaar vanuit het budget dat beschikbaar was voor de kerstpakketten. In de onderhandelingen is echter een bedrag afgesproken dat groter is dan dit. Dat komt mede omdat de andere Duo+ gemeenten een ruimer arbeidsvoorwaardenpakket hadden dan Ouder-Amstel, en er gekozen is iedereen eenzelfde toelage te geven.

Voor het landelijke IKB is budget beschikbaar. Echter het IKB wordt vanaf januari maandelijks uitbetaald. Het vakantiegeld zoals dit tot op heden werd uitbetaald werd jaarlijks in mei uitbetaald, ondanks dat de opbouw van het vakantiegeld maandelijks was. Omdat dit ieder jaar gelijk was, is er niet elk jaar op een balans het bedrag van vorig jaar overgeheveld naar het volgende jaar. Het totaalbedrag was immers ieder jaar ongeveer gelijk. Nu de regeling verandert betekent dit echter dat er eenmalig een dubbel bedrag moet worden uitgekeerd. In mei van komend jaar dient ten slotte de ingehouden bedragen van juni t/m december van dit jaar alsnog uitbetaald.

In de opstelling van de begroting is met deze bedragen geen rekening gehouden.

Wat gaan we doen?

De raad wordt voorgesteld om budget voor vakantiegeld en IKB beschikbaar te stellen. Voor een deel gaat het om medewerkers die inmiddels bij Duo+ werkzaam zijn, anderen zijn in dienst van de gemeente, maar de uitvoering van de regelingen vindt wel door Duo+ plaats.

Voor een deel van het IKB-budget is dekking, te weten de bedragen voor de kerstpakketten.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Het gaat hier om elders afgesproken regelingen. Het is dus niet mogelijk om dit niet te doen. Wel kan de dekking elders worden gevonden.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Voor de overdracht van vakantiegeld is €150.000 nodig. Voor de invoering van het Individueel Keuze Budget is €50.000 nodig. Hiervan is €9000 beschikbaar.

Voor het IKB ad € 50.000 wordt voorgesteld de begroting 2016 bij te stellen. Het vakantiegeld had bij rekening 2015 ten laste van het resultaat moeten komen en is het voorstel dit in 2016 ten laste van de algemene reserve te brengen.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

N.v.t.

Wat is het vervolg?

Invoering van het IKB en uitbetaling van het laatste vakantiegeld in mei.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
De secretaris, De burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 november 2016, nummer 2016/60,

BESLUIT :

- Een budget van € 150.000,- beschikbaar te stellen voor uitbetaling van nagebleven vakantiegeld.
- Dit budget te dekken uit de reserves.
- Een budget van € 41.000,- beschikbaar te stellen voor het lokale Individueel Keuze Budget.
- Dit budget ten laste te laten komen van het rekeningresultaat.

Ouder-Amstel, 15 december 2016

De raad voornoemd,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

Nummer 2016/56

datum raadsvergadering	:	15 december 2016
onderwerp	:	Nieuwe Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland en dienstverleningsovereenkomst inzake Veilig Thuis
portefeuillehouder	:	C.C.M. Korrel-Wolvers
datum raadsvoorstel	:	8 november 2016

Samenvatting

Sinds 2015 is Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) ondergebracht bij de GGD. Het is de bestuurlijke wens van de betrokken gemeenten (Amsterdam, Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn) om Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld onder te brengen in de gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Bovendien vereist een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland. De meest efficiënte manier om de GR aan te passen is om deze op te heffen en een nieuwe GR aan te gaan, met toevoeging van taken van Veilig Thuis.

Wat is de voorgeschiedenis?

Vanaf 1 januari 2015 zijn gemeenten, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015 en de Jeugdwet verplicht om een Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK), bekend onder de naam Veilig Thuis, in stand te houden. Inwoners en professionals kunnen Veilig Thuis 24/7 bereiken voor advies, het doen van een melding en de inzet van crisishulp voor jeugdigen.

De aansturing van Veilig Thuis is in 2015 tijdelijk belegd bij een bestuurlijke commissie Veilig Thuis. Deze commissie is in het leven geroepen door het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling (GR) Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland. De GGD Amsterdam is voor de uitvoering van taken van Veilig Thuis opdrachtnemer van de zes gemeenten.

Het is de bestuurlijke wens van de leden van de GR GGD Amsterdam-Amstelland (gemeente Amsterdam en de OGZ Amstelland) om Veilig Thuis definitief onder de betreffende gemeenschappelijke regeling te brengen. Datzelfde geldt voor Het Centrum Seksueel Geweld (CSG) om zo de hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld in de regio te versterken.

Wat is er aan de hand?

Het definitief onderbrengen van Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld in de GR GGD Amsterdam-Amstelland vraagt om een aanpassing van deze regeling. Daarnaast maken wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) aanpassingen in de de GR noodzakelijk.

Wat gaan we doen?

Het onderbrengen van Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld in de GR GGD Amsterdam-Amstelland, alsmede de wijzigingen in de Wgr, vereisen een aanpassing van de genoemde regeling. De leden van het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-

Amstelland hebben besloten dit te doen door de huidige GR op te heffen en gelijktijdig een nieuwe GR aan te gaan, waarin deze aanpassingen zijn doorgevoerd. Het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland wil de taken van Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld laten uitvoeren door de GGD Amsterdam.

Voorgesteld wordt:

Besluit 1.

In te stemmen met de opheffing van de bestaande GR Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland (2013) en het gelijktijdig aangaan van de bijgevoegde gelijknamige GR Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

De belangrijkste elementen hierin zijn:

- a. Aan de doelstelling en het takenpakket van de nieuwe regeling wordt toegevoegd het zorgdragen voor een Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (Veilig Thuis) alsmede het Centrum Seksueel Geweld. De overige doelstellingen en taken blijven hetzelfde als in de GR die wordt ingetrokken.
- b. De nieuwe GR wordt aangegaan door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.
- c. De samenwerkingsvorm en garanties zoals overeen gekomen tussen Amsterdam en de Amstelland gemeenten en de huidige bestuurlijke aansturing van de GGD, blijven van kracht in de nieuwe GR. Deze zijn in 2007 en 2013 bekrachtigd.
- d. De nieuwe GR is in lijn gebracht met de eisen van de per 1 januari 2015 gewijzigde Wgr.

Toelichting op besluit 1

Wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Amsterdam-Amstelland is om een aantal redenen noodzakelijk:

- De Wmo is per 1 januari 2015 gewijzigd en bepaalt dat het college zorg draagt voor de organisatie van een AMHK (Veilig Thuis). De aansturing van Veilig Thuis wordt ondergebracht in deze gemeenschappelijke regeling.
- De Wgr is eveneens per 1 januari 2015 gewijzigd. Dit leidt tot een aantal noodzakelijke aanpassingen in de GR zoals het aantal leden in het dagelijks bestuur, wijzigingen in de planning- en control cyclus en de versterking van de positie van de gemeenteraad.
- De aansturing van de publieke gezondheid in Amsterdam en in de regio Amstelland verandert niet door de nieuwe GR. Ook het bestaande convenant voor de publieke gezondheidstaken wijzigt niet.

De meest efficiënte manier om de bestaande regeling aan te passen is deze op te heffen en tegelijkertijd een nieuwe gelijknamige gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland aan te gaan, waarin genoemde wijzigingen verwerkt zijn. Bij deze herziening wordt dus uitgegaan van een aanpassing van de huidige regeling (Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland vastgesteld door de gemeenteraad op 20 juni 2013).

Ad 1a. De meest in het oog springende wijziging is dat aan het takenpakket van het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland het vormgeven aan en het uitvoeren van de gemeentelijke taken voor het AMHK (Veilig Thuis) is toegevoegd. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan de bestuurlijke opdracht om een definitieve organisatiestructuur voor Veilig Thuis uit te werken. Daarnaast is de uitvoering van taken voor het Centrum Seksueel Geweld toegevoegd. De GGD van de gemeente Amsterdam zal de taken uitvoeren. Hiertoe wordt tussen de GGD Amsterdam en het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland een dienstverleningsovereenkomst gesloten waarin deze opdrachtrelatie nader wordt geregeld (zie bijlage 2).

Ad 1b. De nieuwe GR wordt aangegaan door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. Het huidige Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland heeft twee leden, te weten de gemeente Amsterdam en de GR Openbare Gezondheidszorg (OGZ) Amstelland. De gemeente Ouder-Amstel is vertegenwoordigd via de GR OGZ Amstelland.

In het nieuwe Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland is het aantal deelnemende leden uitgebreid naar zes (Amsterdam en de vijf regiogemeenten). De aanpassing is noodzakelijk door de wijziging van de Wgr. Deze wet stelt dat het aantal leden in het Dagelijks Bestuur niet identiek mag zijn aan, of de meerderheid mag vormen van, het Algemeen Bestuur. Dat is in het huidige Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland nog wel zo.

Dit betekent dat het aantal leden in het Dagelijks Bestuur (DB) drie was en ook drie blijft. Het huidige aantal leden in het Algemeen Bestuur (AB) was echter twee, maar wordt zes. Dit omdat de gemeenten die lid zijn van de gemeenschappelijke regeling OGZ Amstelland, nu elk lid zijn geworden van het nieuwe Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Voor de stemverhouding in het AB is uitgegaan van het significante verschil in inwonertal tussen de leden. In onderhavige regeling is bepaald dat ieder lid van het AB één stem uitbrengt, met uitzondering van de leden die een gemeente vertegenwoordigen met een inwoneraantal boven 50.000. Zij brengen voor elk volgend 50.000-tal, of gedeelte daarvan, één stem meer uit tot een maximum van zes stemmen per gemeente. De gemeente Ouder-Amstel heeft dus één stem.

De gemeente Amsterdam heeft twee afgevaardigden in het AB, waarvan het AB er één tot voorzitter kiest. Het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam wordt gelijkelijk verdeeld over de twee afgevaardigden. Op deze manier wordt voldaan aan het wettelijk vereiste uit de Wgr dat het DB noch getalsmatig, noch qua stemgewicht de meerderheid uitmaakt van het AB. Bij gelijke stemverhouding wordt eerst gedurende een maand gezocht naar een oplossing die wel een meerderheid van de stemmen oplevert. Lukt dit niet, dan heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

Ad 1c. De samenwerkingsvorm en garanties zoals overeengekomen tussen Amsterdam en de regiogemeenten en de huidige bestuurlijke aansturing van de GGD, blijven van kracht in de nieuwe GR. Dit verandert niet ten opzichte van de huidige situatie.

Ad 1d. Het nieuwe Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland is aangepast aan de wijzigingen van de Wgr. Op basis hiervan zijn de volgende aanpassingen gedaan in de GR:

- Wijziging samenstelling van het algemeen bestuur als gevolg van de bepaling dat de leden van het dagelijks bestuur niet de meerderheid van het algemeen bestuur mogen uitmaken.
- Het dagelijks bestuur is verplicht om vóór 15 april van elk jaar de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het volgende jaar en de voorlopige jaarrekeningen toe te zenden aan de raden van de deelnemende gemeenten.
- De termijn voor het geven van een zienswijze op ontwerpbegrotingen door raden van de deelnemende gemeenten is verlengd van zes naar acht weken.
- De jaarrekening met het verslag van de accountant moet uiterlijk vóór 15 april van elk jaar worden aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Daarnaast worden op financieel vlak de volgende aanpassingen voorgesteld:

- Er is uitgegaan van een aparte financiële administratie voor de GR. Voor het voeren van de administratie kan deze worden uitgewerkt in een uitvoeringsregeling.

- Mogelijkheid tot het vormen van een egalisatiereserve om fluctuaties in inkomsten en uitgaven te beperken.
- Eén beleid dat is uitgewerkt in het Regionaal Beleidskader Huiselijk Geweld en Kindermishandeling. Verdere uitwerking vindt plaats via (deel)jaarplannen.
- Een P&C cyclus die aansluit bij de cycli van de verschillende gemeenten.
- Verdere specificatie (verhouding) van de kostenverdeling van de regiogemeenten.

Besluit 2

Het college van B&W te machtigen één afgevaardigde uit haar midden te kiezen die als vertegenwoordiger van de gemeente Ouder-Amstel toetreedt tot het algemeen bestuur van het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Toelichting op besluit 2

De gemeenteraad wordt gevraagd het college van B&W te machtigen één afgevaardigde uit haar midden te kiezen die als vertegenwoordiger van de gemeente Ouder-Amstel toetreedt tot het algemeen bestuur van het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Alle zes gemeenten moeten opnieuw een besluit nemen over afvaardiging in het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland. Het is wenselijk dat niet langer uitsluitend de portefeuillehouders Zorg zijn vertegenwoordigd zoals nu in de bestaande regeling het geval is. Bij Veilig Thuis zijn portefeuillehouders Wmo, Jeugd en Veiligheid betrokken. Gemeenten maken onderling afspraken over de vertegenwoordiging van portefeuillehouders in het algemeen bestuur, zodat zowel Zorg als Jeugd als Veiligheid betrokken zijn.

Besluit 3

Kennis te nemen van de concept dienstverleningsovereenkomst die het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland, na de inwerkingtreding van de gemeenschappelijke regeling, zal aangaan met de GGD Amsterdam. In deze overeenkomst wordt de uitvoering van de taken aangaande het Advies- en meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (Veilig Thuis) alsmede het Centrum Seksueel Geweld, opgedragen aan de GGD Amsterdam.

Toelichting op besluit 3

De dienstverleningsovereenkomst (DVO) regelt de taken die de GGD dient uit te voeren, de wijze van betaling, de aansprakelijkheid en eventuele frictiekosten bij beëindiging van taken door het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Het aansprakelijkheidsprofiel van de GGD neemt toe doordat de GGD de Veilig Thuis – taken gaat uitvoeren. Deze aansprakelijkheid wordt gedekt door een door de GGD af te sluiten verzekering. Voor aansprakelijkheid boven de dekking van deze verzekering wordt de GGD gevrijwaard door het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Friktiekosten ten gevolge van wijzigingen in de aan de GGD opgedragen taken, zijn voor rekening van het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland die deze op haar beurt, conform het bepaalde in artikel 30 lid 2 van de nieuwe GR, zal doorbelasten aan het lid (deelnemende gemeente) die deze wijziging voorstelt. In geval van beëindiging van de dienstverleningsovereenkomst worden de daarmee samenhangende frictiekosten op dezelfde wijze als hiervoor beschreven doorberekend.

De dienstverleningsovereenkomst wordt voor een duur van vier jaar aangegaan met daaropvolgend elke vier jaar stilzwijgende verlenging van de dienstverleningsovereenkomst.

- Het algemeen bestuur is bestuurlijk opdrachtgever en geeft namens de deelnemende gemeenten opdracht aan de ambtelijk opdrachtnemer tot uitvoering van de in de GR vastgestelde taken voor het AMHK (Veilig Thuis) en het Centrum Seksueel Geweld.
- De GGD Amsterdam is ambtelijk opdrachtnemer. De GGD geeft op basis van een DVO tussen de GGD en het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland uitvoering aan de taken, zoals deze verwoord zijn in de GR van het Openbaar Lichaam Amsterdam-Amstelland.
- De afdeling OJZ van de gemeente Amsterdam zal namens het algemeen bestuur fungeren als ambtelijk opdrachtgever richting GGD (opdrachtnemer).
- De ambtelijke voorbereiding van de besluitvorming over de nieuwe taken door het algemeen en dagelijks bestuur wordt gedaan door de regionale projectgroep huiselijk geweld en kindermishandeling en de stuurgroep (eindverantwoordelijke vertegenwoordigers vanuit de deelnemende gemeenten).

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Het onderbrengen van Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld in de GR GGD Amsterdam-Amstelland vraagt om een aanpassing van deze regeling. Bovendien vereisen de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen een aanpassing van de GR GGD Amsterdam-Amstelland.

De meest efficiënte manier om de bestaande GR GGD Amsterdam-Amstelland aan te passen is om deze op te heffen en tegelijkertijd een nieuwe gelijknamige GR aan te gaan, waarin de aanpassingen zijn doorgevoerd.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Financieel

Er zijn geen financiële gevolgen door vaststelling van deze nieuwe gemeenschappelijke regeling. Het bestaande financiële risico bedraagt maximaal de begroting van de GR GGD Amsterdam-Amstelland.

Juridisch

De GR GGD Amsterdam-Amstelland is een zogenaamde gemengde regeling: dat wil zeggen dat deze wordt aangegaan door zowel het college als de gemeenteraad. Dat betekent dat zowel college als raad moeten instemmen met het opheffen van het huidige en het aangaan van het nieuwe Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Het voorstel betreft het opheffen van de huidige GR GGD Amsterdam-Amstelland en het aangaan van een nieuwe regeling met dezelfde naam. Inwerkingtreding van de nieuwe GR staat gepland voor 1 januari 2017. Het is hierbij van belang dat de bestuurlijke besluitvorming in de verschillende gemeenten is afgerond voor 31 december 2016.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Communicatie naar burger, bedrijf of instelling is niet van toepassing.

De nieuwe gemeenschappelijke regeling betreft namelijk een wijziging in de bestuurlijke aansturing en niet in de dienstverlening van de GGD of Veilig Thuis.

Wat is het vervolg?

Na besluitvorming in de zes gemeenten wordt de nieuwe GR gepubliceerd en ingericht. Het aanpassen van de gemeenschappelijke regeling is de laatste stap in het definitief onderbrengen van Veilig Thuis bij de GR GGD Amsterdam-Amstelland.

Bijlagen

1. Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland
2. Dienstverleningsovereenkomst AMHK (Veilig Thuis) en Centrum Seksueel Geweld

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 november 2016, nummer 2016/56

BESLUIT :

1. In te stemmen met de opheffing van de bestaande GR Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland (2013) en het gelijktijdig aangaan van de bijgevoegde gelijknamige GR Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.
2. Het college van B&W te machtigen een afgevaardigde uit haar midden te kiezen die als vertegenwoordiger van de gemeente Ouder-Amstel toetreedt tot het algemeen bestuur van het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.
3. Kennis te nemen van de concept dienstverleningsovereenkomst die het Openbaar Lichaam GGD Amsterdam-Amstelland, na de inwerkingtreding van de gemeenschappelijke regeling, zal aangaan met de GGD Amsterdam. In deze dienstverleningsovereenkomst wordt de uitvoering van de taken aangaande het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (Veilig Thuis) alsmede het Centrum Seksueel Geweld, opgedragen aan de GGD Amsterdam.

Ouder-Amstel, 15 december 2016

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

Gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland

De Raad, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

overwegende,

dat de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn op grond van de Wet Publieke Gezondheid (Wpg) verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van openbare gezondheidszorgtaken en de instandhouding van een gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) in hun gemeenten;

- dat de openbare gezondheidstaken voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn worden uitgevoerd binnen de GR Openbare Gezondheidszorg Amstelland;
- dat de openbare gezondheidstaken voor de gemeente Amsterdam worden uitgevoerd via haar begroting
- dat de werkwijze rond de openbare gezondheidszorg in de regio Amsterdam-Amstelland gecontinueerd wordt via de reeds bestaande dienstverleningsovereenkomst en onderliggend convenant en deze door het aangaan van deze gemeenschappelijke regeling niet zullen veranderen
- dat de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) en de Jeugdwet (2014) een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben om vanaf 1 januari 2015 de bestuurlijke verantwoordelijkheid te dragen gezamenlijk een advies en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK) in stand te houden dat onder de naam Veilig Thuis zal gaan opereren;
- dat gezamenlijke uitvoering van de taken op grond van de Wpg, Wmo en de Jeugdwet gewenst is met het oog op borging van de kwaliteit en versterking van de continuïteit;
- dat de gemeenten samenwerken ter uitvoering van de taken op grond van de Wpg, waarvoor de GGD Amsterdam opdrachtnemer is en dat de gemeenten deze samenwerking nu willen uitbreiden met de uitvoering van de taken op grond van de Wpg, Wmo en de Jeugdwet.
- dat de gemeenten zich daarmee verbinden om de openbare gezondheidszorgtaken en de regionale taken op het terrein van het AMHK gezamenlijk uit voeren op een schaal die qua gebied samenvalt met de Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland;
-

- dat de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn gezamenlijk zorgdragen voor de AMHK-taken
- dat het takenpakket voor de AMHK-taken door het algemeen bestuur van de GR GGD Amsterdam- Amstelland wordt vastgesteld;
- dat de gemeente Amsterdam, als publiekrechtelijk rechtspersoon verantwoordelijk voor de GGD Amsterdam, bereid is om bedoelde openbare gezondheidszorgtaken en AMHK-taken duurzaam voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn in het werkgebied van de Veiligheidsregio te verrichten conform de inhoud van deze Gemeenschappelijke Regeling;
- dat de voornoemde gemeenten nadere afspraken maken over de regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling in een convenant waarbij het algemeen bestuur van deze gemeenschappelijke regeling zal fungeren als bestuurlijk overlegplatform voor de monitoring van deze nadere afspraken;
- gelet op de Wpg, hoofdstuk 4 van de Wmo, de Jeugdwet en de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

Besluiten:

de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland te treffen, met dien verstande dat deze uitsluitend daar is aangepast waar nodig om de wettelijke AMHK-taken op te nemen in de regeling.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Aalsmeer van

*De griffier,
O. van Kolck*

*De voorzitter,
J. Nobel*

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Aalsmeer van

*De secretaris,
F.L. Romkema*

*De burgemeester,
J Nobel*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Amstelveen van

*De griffier,
P. Georgopoulou*

*De voorzitter,
M.M. van 't Veld*

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Amstelveen van

De secretaris,

De burgemeester,

A. Meijer

M.M. van 't Veld

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Amsterdam van
De griffier,
M. Pe*

*De voorzitter,
E.E. van der Laan*

*Aldus vastgesteld in vergadering van Burgemeester en wethouders van Amsterdam
van
De secretaris,
A. van Gils*

*De burgemeester,
E.E. van der Laan*

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Diemen van
De griffier,
J.G. Nubé*

*De voorzitter,
E. Boog*

*Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Diemen
van
De secretaris,
J.D. de Kort*

*De burgemeester,
E.Boog*

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Ouder-Amstel van
De griffier,
A.A. Swets*

*De voorzitter,
M.T.J. Blankers-
Kasbergen*

*Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Ouder-
Amstel van
De secretaris,
L.J. Heijlman*

*De burgemeester,
M.T.J. Blankers-
Kasbergen*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Uithoorn van

*De griffier,
J.H. van Leeuwen*

*De voorzitter,
D. Oudshoorn - Tinga*

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Uithoorn van

*De secretaris,
K. de Vries*

*De burgemeester,
D. Oudshoorn - Tinga*

HOOFDSTUK I

BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a.) 'de regeling': de Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam-Amstelland;
- b.) 'het lichaam'; het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2;
- c.) 'de gemeente': een aan deze regeling deelnemende gemeente;
- d.) 'de wet': waar wetten worden bedoeld worden deze voluit vermeld;
- e.) 'de dienst': de geneeskundige en gezondheidsdienst van de gemeente Amsterdam (RVE GGD Amsterdam);
- f.) 'begroting': stukken die voor enig begrotingsjaar inzicht geven in de geraamde kosten, inhoud en omvang van elke productgroep van het (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket, inclusief een meerjarenraming voor de drie jaren volgend op het desbetreffende begrotingsjaar;
- g.) 'rekening': het stuk waarin de dienst over het afgelopen begrotingsjaar verantwoording aflegt over en verslag doet van de realisatie van de prestatieafspraken die gelden in het kader van het vastgestelde (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket;
- h.) 'raad': gemeenteraden van de deelnemende leden;
- i.) 'college': college van burgemeester en wethouders van de deelnemende leden
- j.) 'OGZ Amstelland': de gemeenschappelijke regeling OGZ Amstelland is en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
- k.) 'afgevaardigde': de persoon die wordt aangewezen om het lid te vertegenwoordigen;
- l.) 'lid': lid van het openbaar lichaam (te weten de leden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn);
- m.) 'lid van het algemeen bestuur': afgevaardigde van één van de leden;
- n.) 'lid van het dagelijks bestuur': de uit het algemeen bestuur gekozen afgevaardigde van één van de leden;
- o.) 'lid van de commissie': lid van een commissie als bedoeld in artikel 22;
- p.) 'AMHK': het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 4.1.1 Wmo; ook genoemd Veilig Thuis
- q.) regioaanpak: het regionale beleidskader huiselijk geweld en kindermishandeling waarin ambities en doelstellingen en daaruit voortkomende taken beschreven zijn.
- r.) (Deel)jaarplannen: Deeljaarplannen voor de beheerskosten en Veilig Thuis

- s.) (Deel)jaarrekeningen: (Deel)jaarrekeningen voor de beheerskosten en Veilig Thuis.
- t.) (Deel)conceptbegrotingen: (Deel)conceptbegrotingen voor de beheerskosten en Veilig Thuis.
- u.) Dienstverleningsovereenkomst: De dienstverleningsovereenkomst regelt de taken die de RVE GGD dient uit te voeren, de wijze van betaling, de aansprakelijkheid en eventuele frictiekosten bij beëindiging van taken door de GR GGD Amsterdam-Amstelland.
- v.) Financiële uitvoeringsregeling: Regeling waarin nadere financiële regels worden afgesproken.
- w.) DUVO: Doeluitkering Vrouwenopvang

HOOFDSTUK II

HET OPENBAAR LICHAAM

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, gemeenschappelijke regeling, genaamd Gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam-Amstelland, gevestigd te Amsterdam.
2. Het lichaam bestaat uit zes leden, te weten de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.
3. Het rechtsgebied van het lichaam omvat het grondgebied van de leden.

HOOFDSTUK III

DOELSTELLING EN TAKEN

Doelstelling

Artikel 3

Het lichaam heeft tot doel:

- a. het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of van specifieke groepen daarbinnen, in het rechtsgebied van het lichaam;
- b. het voorkomen en het vroegtijdig opsporen van ziekten onder de bevolking;
- c. het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg;
- d. het zorg dragen voor een Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling; met als doel onder andere:
 - De duur, de ernst en de kans op herhaling van huiselijk geweld en kindermishandeling in afzonderlijke gezinnen/families doen afnemen;
 - Meer kinderen geweldloos kunnen laten opgroeien.
- e. Zorgdragen voor het Centrum Seksueel Geweld (CSG) met als doel onder andere de versterking van de hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld in de regio.

alles wat met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt.

Taken

Artikel 4

1. In het kader van de doelstelling heeft het lichaam de volgende taken:
 - a. het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van volksgezondheidstaken, welke aan de gemeenten zijn opgedragen;
 - b. het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de Wet publieke gezondheid door de GGD Amsterdam, voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijke en aanvullende takenpakket;

- c. het vormgeven aan en doen uitvoeren van de gemeentelijke taken voor het AMHK bij of krachtens de Wmo en de Jeugdwet door de GGD Amsterdam;
 - d. Het doen uitvoeren van taken voor het Centrum Seksueel Geweld;
 - e. al die taken ten aanzien waarvan het algemeen bestuur unaniem heeft besloten dat deze tot het takenpakket dienen te worden gerekend.
2. Voor zover nodig en mogelijk voert het lichaam de toevertrouwde taken uit in samenwerking en overleg met plaatselijke en regionale diensten, politie en instellingen die daarvoor in aanmerking komen.
 3. Voor de in lid 1b genoemde taak bestaan reeds afspraken gemaakt zijn via een dienstverleningsovereenkomst publieke gezondheid en onderliggend convenant
 4. Voor de in lid 1c en 1d genoemde taken wordt een nieuwe dienstverleningsovereenkomst gemaakt, getiteld dienstverleningsovereenkomst AMHK (Veilig Thuis) en Centrum Seksueel Geweld

HOOFDSTUK IV

HET ALGEMEEN BESTUUR

Samenstelling

Artikel 5

1. Het algemeen bestuur wordt gevormd door afgevaardigden van de zes leden, te weten de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Aalsmeer, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.
2. Elk lid wijst één afgevaardigde aan voor het algemeen bestuur, met uitzondering van het lid Amsterdam welke twee afgevaardigden aanwijst.
3. Een afgevaardigde kan zichzelf door middel van een volmacht laten vertegenwoordigen in het algemeen bestuur.
4. Het algemeen bestuur benoemt één van de afgevaardigden van het lid Amsterdam tot voorzitter van het algemeen bestuur.
5. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden het dagelijks bestuur aan.

Artikel 6

1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van de raad. Bij de aanvang van elke zittingsperiode vindt de aanwijzing plaats in een van de eerste vergaderingen van de raden in nieuwe samenstelling na de benoeming van de colleges.
2. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw gekozen leden van het algemeen bestuur in functie treden.
3. De leden van het algemeen bestuur treden af op het moment van verlies van het wethouderschap of van het lidmaatschap van de raad welke hen heeft aangewezen of van het voorzitterschap van deze raad.
4. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opgevallen plaats tot lid van het algemeen bestuur is aangewezen,

treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

5. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur, alsmede de voorzitter van de raad die hen heeft aangewezen, schriftelijk op de hoogte. Onverminderd het bepaalde in artikel 13, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, behouden leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, hun lidmaatschap totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Werkwijze

Artikel 7

Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste één lid van het algemeen bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.

Artikel 8

1. Het algemeen bestuur vergadert in het openbaar. De deuren worden gesloten wanneer één der leden van het algemeen bestuur daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.
2. Bij het nemen van besluiten door het algemeen bestuur brengen de leden voor de gemeente die zij vertegenwoordigen ieder één stem uit, met uitzondering van de leden die een gemeente vertegenwoordigen met een inwoneraantal boven 50.000. Zij brengen voor elk volgend 50.000-tal, of gedeelte daarvan, één stem meer uit tot een maximum van zes stemmen per gemeente. Het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam wordt gelijkelijk verdeeld over zijn twee afgevaardigden zodat elk van hen de helft van het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam uitbrengt.
3. Bij gelijke stemverhouding moet binnen één maand worden geprobeerd om overeenstemming te bereiken. Is na één maand geen overeenstemming bereikt dan heeft de voorzitter de doorslaggevende stem.
4. Besluiten die leiden tot lastenverhoging kunnen alleen bij meerderheid van stemmen genomen worden.
5. Voor de toepassing van het tweede lid gelden de bevolkingscijfers van de gemeenten per 1 januari van het voorgaande jaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.
6. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet beraadslaagd worden noch een besluit worden genomen over:
 - a. de vaststelling en wijziging van de begroting;
 - b. de vaststelling van de rekening;
 - c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen of opheffen van de regeling;
 - d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan;
 - e. benoeming en ontslag van leden van het dagelijks bestuur.

7. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan geen besluit worden genomen over het doen van een uitgave voordat de begroting of begrotingswijziging, waarbij deze uitgave is geraamd, is goedgekeurd.

Artikel 9

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan de gemeenten ter kennisneming toegezonden.
3. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken die voortkomen uit de Wpg) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.
4. De directeur Veilig Thuis woont de vergaderingen van het algemeen bestuur als toehoorder bij, tenzij het bestuur anders beslist.
5. De directeur RVE Onderwijs Jeugd Zorg van de gemeente Amsterdam of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken te voortkomen uit de Wmo) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.
6. De leden Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn staat het vrij om de vergaderingen van het algemeen bestuur bij te wonen met elk een ambtelijk vertegenwoordiger, tenzij het bestuur anders beslist.

Bevoegdheden

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur besluit op voorstel van het dagelijks bestuur over de omvang en inhoud van het takenpakket en de kosten die hieraan gekoppeld zijn. De taken zijn omschreven in artikel 4.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks (deel)jaarplannen, (deel)begrotingen en –(deel)jaarrekeningen vast voor beheerskosten en Veilig Thuis.
3. Het lid Amsterdam zal via haar eigen begroting het door haar gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.
4. De leden Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn zullen via hun eigen begroting van door hen gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b, vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.
5. Het te nemen besluit omtrent het takenpakket wordt voor een periode van vier jaar, te beginnen vanaf 2016 tot 2020 vastgesteld.
6. Het algemeen bestuur kan het taken pakket tussentijds wijzigen. Mogelijke frictie kosten zijn voor de leden van de GR, zie artikel 28 lid 2.
7. Verder behoren alle andere bevoegdheden in het kader van deze regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, aan het algemeen bestuur.

Inlichtingen en verantwoording

Artikel 11

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het bestuur welke hem heeft aangewezen, op de in die gemeente of Gemeenschappelijke Regeling

gebruikelijke wijze alle inlichtingen die door de raad, of een of meer leden daarvan, worden verlangd. Op gelijke wijze dient het lid het college van de desbetreffende gemeente inlichtingen te verschaffen.

2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad van de gemeente op de in die gemeente of regeling gebruikelijke wijze ter verantwoording worden geroepen voor de wijze waarop het lid de gemeente of regeling in dat bestuur heeft vertegenwoordigd.
3. Indien een lid van het algemeen bestuur niet meer het vertrouwen geniet van de raad of regeling welke hem heeft aangewezen, kan deze hem als zodanig ontslaan.

Artikel 12

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden en de colleges van de gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en de colleges van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden of colleges worden verlangd.
3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste en tweede lid van dit artikel.

HOOFDSTUK V

HET DAGELIJKS BESTUUR

Samenstelling

Artikel 13

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van het algemeen bestuur en minimaal twee leden, door en uit het algemeen bestuur aangewezen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 3 Wgr.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.
3. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 5, vierde lid, vindt het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen, die door ontslag, overlijden of anderszins openvallen, plaats uiterlijk één maand nadat de plaats is opengevallen.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.

Werkwijze

Artikel 14

1. Bij het nemen van besluiten door het dagelijks bestuur brengen de leden voor het grondgebied dat zij vertegenwoordigen ieder één stem uit.
2. Het dagelijks bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt, of ten minste één lid van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoekt. In het laatste geval vindt de vergadering plaats binnen twee weken.

3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan het algemeen bestuur ter kennisneming overgelegd.
4. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger en de directeur RVE OJZ van de gemeente Amsterdam wonen als adviseur de vergaderingen van het dagelijks bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

Bevoegdheden

Artikel 15

1. Voor de vervulling van de in artikel 4 genoemde taken oefent het dagelijks bestuur de bevoegdheden uit die bij of krachtens de Wet publieke gezondheid zijn toegekend aan de colleges van de gemeenten.
2. Voorts is dit bestuur belast met:
 - a. een voortdurend toezicht op al wat het lichaam aangaat;
 - b. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;
 - c. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
 - d. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor het lichaam van belang is;
 - e. het beheer van inkomsten en uitgaven van het lichaam;
 - f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
 - g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit.

Artikel 16

1. Het dagelijks bestuur oefent, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en naar door dat bestuur te stellen regels, de aan het algemeen bestuur wettelijk toegekende of krachtens de regeling hem toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
 - a. het vaststellen en wijzigen van de (deel)begrotingen;
 - b. het vaststellen van de (deel)jaarrekeningen;
 - c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig hoofdstuk XIII van deze regeling;
 - d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.
2. Van besluiten van het algemeen bestuur als bedoeld in het eerste lid doet het dagelijks bestuur onverwijld mededeling aan de gemeenten.

Inlichtingen en verantwoording

Artikel 17

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. De leden geven gevraagd en ongevraagd aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig zijn, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.
3. De leden geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.
4. Het reglement van orde voor het dagelijks bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste, tweede en derde lid van dit artikel.

HOOFDSTUK VI

DE VOORZITTER

Artikel 18

1. De voorzitter van het algemeen bestuur wordt geleverd door het lid Amsterdam.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur beslist omtrent schorsing en ontslag van de voorzitter.

Artikel 19

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen- en van het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent alle stukken die van het algemeen of van het dagelijks bestuur uitgaan.
3. Voorts is de voorzitter, naast het leiden van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur, belast met:
 - a. het terstond ter tafel brengen van alle tot het algemeen en/of het dagelijks bestuur gerichte brieven en andere stukken in de vergadering van het orgaan dat bevoegd is een beslissing te nemen over hetgeen in de stukken aan de orde wordt gesteld;
 - b. het daadwerkelijk doen uitvoeren van de besluiten van het dagelijks bestuur;
 - c. het zo nodig instellen van een onderzoek, voordat bepaalde zaken ter overweging en beslissing worden voorgelegd aan het algemeen en/of het dagelijks bestuur.

Artikel 20

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte.
2. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een rechtsgeding waarbij het lichaam is betrokken, wordt het lichaam door een ander, door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dit bestuur, vertegenwoordigd.

HOOFDSTUK VII

DE SECRETARIS

Artikel 21

1. Het algemeen bestuur benoemt een ambtelijk secretaris van het algemeen en het dagelijks bestuur uit het ambtelijk apparaat van de gemeente Amsterdam.
2. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig, tenzij het algemeen of het dagelijks bestuur anders beslist.
3. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede -ondertekend.
4. De secretaris is belast met de zorg voor en het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van het lichaam, overeenkomstig door het algemeen bestuur vast te stellen regels en met inachtneming van de Archiefwet 1995.

HOOFDSTUK VIII

COMMISSIES

Artikel 22

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen ten behoeve van de in artikel 4 genoemde taken.
2. Een lid van het dagelijks bestuur fungeert als voorzitter van de commissie.
3. De secretaris draagt zorg voor de vervulling van de functie van ambtelijk secretaris van de commissie.

HOOFDSTUK IX

BENOEMING DIRECTEUR PUBLIEKE GEZONDHEID

Artikel 23

1. Ingevolge de Wet publieke gezondheid benoemt het algemeen bestuur de directeur Publieke Gezondheid.
2. De kandidaat voor de benoeming zal voorgedragen worden door het lid Amsterdam.
3. Het algemeen bestuur zal bij de sollicitatiegesprekken, die leiden tot de voordracht als bedoeld in het vorige lid, betrokken worden.
4. Het algemeen bestuur zal overeenkomstig de Wet publieke gezondheid vóórdat zij tot benoeming overgaat de instemming van het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voor deze benoeming verkrijgen.
5. De functie directeur Publieke Gezondheid is onbezoldigd.
6. Het algemeen bestuur kan de benoeming als bedoeld in lid 1 intrekken.

HOOFDSTUK X

FINANCIËLE BEPALINGEN

Administratie

Artikel 24

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de vermogenswaarde. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van doelmatigheid en controle wordt voldaan.
2. Ten aanzien van de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige van toepassing.
3. De verantwoordelijkheid voor de financiële administratie van Veilig Thuis wordt belegd bij de GGD Amsterdam.
4. Het algemeen bestuur kan een financiële uitvoeringsregeling vaststellen, waarbinnen het algemeen bestuur aangeeft op welke wijze zij de begroting uitvoert en de administratie laat uitvoeren.

Begroting

Artikel 25

1. Binnen de gemeenschappelijke regeling wordt uitgegaan van verschillende (deel)begrotingen, namelijk:
 - a. een (deel)begroting Veilig Thuis;
 - b. een (deel)begroting beheerkosten instandhouding GR.
2. In de (deel)begrotingen wordt aangegeven de naar raming door elk deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bedrag.
3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari en vóór 16 juli telkens de helft van de in het tweede lid bedoelde bijdrage.
4. Verrekening van het verschil tussen het op grond van het vierde lid betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigd bedrag gebeurt onmiddellijk na kennisgeving aan de deelnemende gemeenten van de vaststelling van de rekening.
5. Het algemeen bestuur kan besluiten tot de vorming van een egalisatiereserve overeenkomstig artikel 31, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak. De begroting inzake de verrekening met de gemeenten dient in dit verband hiermede te worden aangepast.

Kaders

Artikel 26

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De beleidsmatige kaders zijn uitgewerkt in de Regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2015-2020 en de financiële kaders in een ontwerp(meer)begroting.
3. Op basis van de beleidsmatige kaders wordt jaarlijks een (deel)jaarplan opgesteld.

(Deel)jaarplannen en (deel)begrotingen van het lichaam

Artikel 27

1. Het dagelijks bestuur stelt, voorafgaand aan het jaar waarvoor het zal gelden, (deel)jaarplannen op waarvan de concept (deel)begrotingen deel uitmaken
2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam hun zienswijze over de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur legt dit separaat voorstel acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden, voor aan de gemeenteraden.
5. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen vast in het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor zij dient.
6. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)begrotingen binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli, aan gedeputeerde staten.
7. Het dagelijks bestuur zendt begrotingswijzigingen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, toe aan de raden van de gemeenten.
8. In de toelichting bij deze GR wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam is opgenomen als bijlage 1.

(Deel)rekeningen van het lichaam

Artikel 28

1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar de concept (deel)jaarrekeningen met een bijbehorend inhoudelijk (deel)jaarverslagen van het voorgaande jaar op.
2. Het dagelijks bestuur zendt de concept (deel)jaarrekeningen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, doch uiterlijk vóór 15 april, toe aan de raden van de gemeenten.
3. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarrekeningen vast in het jaar volgend op het jaar waarop de definitieve (deel)rekeningen betrekking hebben.
4. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen

- betrekking heeft, aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.
5. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen, de (deel)jaarverslagen na de vaststelling alsmede de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen betrekking hebben, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
 6. Een de toelichting bij deze GR wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam is opgenomen als bijlage 1.

Verdeling van de kosten

Artikel 29

1. Het algemeen bestuur beslist over de verdeling van de kosten met betrekking tot Veilig Thuis taken als genoemd in artikel 4 lid 1 sub c, al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.
2. Bij het bepalen van de dekking voor de begrote lasten wordt met de deelnemende partijen in overleg getreden over de hoogte van de bijdrage DUVO-middelen en de bijdrage van de GR-gemeenten.
3. Het gestelde in lid 2 betreffende de DUVO-middelen blijft van toepassing op de afzonderlijke taken AMHK (Veilig Thuis) en overige taken, ook als DUVO-middelen op termijn vervangen zijn door andere financieringsstromen.
4. Zodra er meer kengetallen beschikbaar zijn, zal een verkenning starten naar de mate waarin de verdeling van de kosten gebaseerd kunnen worden op een andere verdeelsleutel; bijvoorbeeld op basis van de daadwerkelijke afname door de deelnemende gemeenten in plaats van inwonersaantal.
5. Beheerkosten van de GR betreffende de instandhouding van het lichaam worden opgenomen in een aparte (deel)begroting. Dit betreft de kosten van de secretariële ondersteuning van het algemeen en het dagelijks bestuur en kosten die in verband met vergaderingen worden gemaakt. Deze kosten zijn voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.
6. Voor de berekening van de in lid 5 en 6 bedoelde bijdrage wordt uitgegaan van het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
7. Voor overige taken kan het algemeen bestuur aparte verdeelsleutels vaststellen al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.
8. Wanneer sprake is van niet in de begroting voorkomende, noodzakelijke activiteiten die niet behoren tot de reguliere bedrijfsvoering, uitgevoerd voor en door de gemeenschappelijke regeling dan zijn de kosten voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.

Risicoverdeling

Artikel 30

1. Het risico van de activiteiten die uitgevoerd worden voor en door de gemeenschappelijke regeling voor zover zij niet de reguliere bedrijfsvoering betreffen, is voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.
2. Wijzigingen in omvang van taken moeten minimaal 1 boekjaar van tevoren aangekondigd worden aan het DB van de GR. Bij beëindiging van taken

stelt het algemeen bestuur regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan de gemeente die taken beëindigt toe te rekenen frictiekosten bij beëindiging en de wijze waarop deze door de beëindigende gemeente worden betaald.

Egalisatiereserve

Artikel 31

1. Het algemeen bestuur kan besluiten tot vorming van een egalisatiereserve per (wettelijke) taak, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak.
2. De (deel) begroting per taak inzake de verrekening met de gemeenten dient hiervoor te worden aangepast, voor zover deze een bepaling bevat dat verrekening met de gemeenten achteraf dient plaats te vinden.
3. De egalisatiereserve per taak bedraagt niet meer dan 10% van het totaal van de begrote omzet van het betreffende kalenderjaar, waarbij een overschrijding van dit maximum leidt tot een verrekening met bijdragen komend jaar cq. terugbetaling aan de gemeenten.
4. Wijziging in de hoogte van de egalisatiereserve kan alleen na goedkeuring door het algemeen bestuur.
5. Een negatieve egalisatiereserve per taak dient te worden aangevuld vanuit de exploitatie van het volgende jaar, dan wel – bij een tekort groter dan 5% van de voornoemde omzet – vanuit de begroting van de twee volgende jaren.

HOOFDSTUK XI

GESCHILLEN

Artikel 32

1. In geval van geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, zullen partijen trachten deze in eerste instantie op te lossen met behulp van arbitrage.

HOOFDSTUK XII

TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Toetreding

Artikel 33

1. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van toetreding.
2. Aan toetreding kunnen door de gemeenten bepaalde voorwaarden worden verbonden.
3. Alle raden van de gemeenten dienen in te stemmen met een besluit tot toetreding en de eventuele voorwaarden die hieraan worden verbonden.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 29, derde lid, gaat toetreding in op de eerste dag van de maand volgend op de dag waarop alle raden van de gemeenten hebben ingestemd met het besluit tot toetreding, tenzij het algemeen bestuur met instemming van de gemeenten anders bepaalt.

Uittreding

Artikel 34

1. Indien een lid wenst uit te treden, geschiedt dit bij besluit van het bevoegd orgaan van het betreffende lid, waarbij een opzegtermijn van drie jaar wordt aangehouden. Dit besluit wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan een uittredende gemeente toe te rekenen kosten bij uittreding en de wijze waarop deze door de uittredende gemeente worden betaald.
3. Het algemeen bestuur stelt in overleg met de uittredende gemeente en in overeenstemming met de regels genoemd in het tweede lid van dit artikel, ten minste zes maanden voor het tijdstip van uittreding een regeling op met betrekking tot de gevolgen van de uittreding. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, geacht te bestaan.

Wijziging

Artikel 35

1. Een voorstel aan de gemeenten tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door ten minste twee gemeenten.
2. Alle raden en colleges van de gemeenten dienen in te stemmen met een besluit tot wijziging van deze regeling.
3. De wijziging van de regeling treedt niet eerder in werking dan nadat deze door de gemeenten bekend is gemaakt op de in iedere gemeente gebruikelijke wijze.

Opheffing

Artikel 36

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle gemeenten.
2. Het algemeen bestuur stelt, de raden van de gemeenten gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.
3. De organen van het lichaam blijven, zo nodig, na het tijdstip van de beëindiging in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIII

INWERKINGTREDING EN SLOTBEPALINGEN

Inwerkingtreding

Artikel 37

1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2017.
2. Burgemeester en wethouders van Amsterdam dragen zorg voor verzending van de regeling aan gedeputeerde staten en publicatie in de Staatscourant.

Artikel 38

1. De toetredende leden moeten uiterlijk een maand na de dag van het inwerkingtreden van de regeling hun vertegenwoordiging in het algemeen bestuur hebben aangewezen.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur na de inwerkingtreding van deze regeling.

Slotbepaling

Artikel 39

De regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland. De ingangsdatum van de regeling is: (met terugwerkende kracht tot) 1 januari 2016.

Toelichting bij de Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland

Algemene toelichting

Het openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland is in het leven geroepen om uitvoering te geven aan artikel 14 van de Wet publieke gezondheid. Dit artikel schrijft voor dat gemeenten die behoren tot een veiligheidsregio via het treffen van een gemeenschappelijke regeling zorgen voor de instelling en instandhouding van een regionale gezondheidsdienst in die regio.

Er is voor gekozen dat het openbaar lichaam zelf geen personeel in dienst heeft. De gemeente Amsterdam is eigenaar van de GGD. Dit is de uitdrukkelijke bestuurlijke wens van de leden, vastgelegd in de besluiten bij de oprichting van deze gemeenschappelijke regeling in 2013. In de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is een bestuurlijke afweging gemaakt om de invloed van de regio op het eigen takenpakket in stand te houden en niet mee te laten betalen aan het omvangrijkere takenpakket van de gemeente Amsterdam. Alle gemeentebesturen en gemeenteraden staan achter deze beslissing. In de praktijk zal het er op neerkomen dat het lid Amsterdam als eigenaar GGD het grootste deel van deze waarborgplicht voor haar rekening neemt. Het lid Amsterdam zal jaarlijks de begroting van de GGD in zijn totaliteit ter kennisname overleggen aan het algemeen bestuur om inzichtelijk te maken hoe zij deze waarborgplicht vervult. De andere leden kunnen op dat moment monitoren hoe de GGD in zijn totaliteit functioneert en haar opmerkingen en bedenkingen aan het lid Amsterdam overbrengen.

De vorm van een openbaar lichaam maakt het in de toekomst mogelijk om commissies met beslissingsbevoegdheid in het leven te roepen, die bijvoorbeeld over dan aan deze regeling toe te voegen taken beslissen. Daarnaast bezit een openbaar lichaam rechtspersoonlijkheid (waardoor deze rechtspersoon bijvoorbeeld kan fungeren als contractpartner) en kan het bestuur van een openbaar lichaam verordenende bevoegdheden overgedragen krijgen. Anders gezegd: met het oog op het in de toekomst verder vervolmaken van de zogeheten 'witte kolom' ligt een keuze voor een openbaar lichaam voor de hand omdat die keuze de meeste mogelijkheden biedt.

Per 1 januari 2015 zijn op grond van Hoofdstuk 4 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) en de Jeugdwet gemeenten verplicht om een advies en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling, nu ook bekend onder de naam Veilig Thuis, in stand te houden. Het is de bestuurlijke wens van de leden om deze taak in deze gemeenschappelijke regeling onder te brengen, en zodoende de regeling uit te breiden.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 en artikel 2 naamgeving, definities

De regeling heet "Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke gezondheidsdienst Amsterdam-Amsteland". De naamgeving is voorgeschreven in de Wet publieke gezondheid (WPG).

Artikel 3 doelstelling

De doelstelling sluit aan bij de definitie zoals gedefinieerd in de WPG, maar reikt ook verder, met name gelet op de rol van gemeenten op het gebied van openbare geestelijke gezondheidszorg en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Hieraan is toegevoegd de verplichting voor betrokken gemeenten om een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling in te richten op grond van Hoofdstuk 4 van de Wmo 2015.

Artikel 4 taken

Omdat voorzienbaar is dat bepaalde taken op basis van andere wetten dan de WPG door de GGD uitgevoerd kunnen worden, is in het eerste lid, onder e, opgenomen dat het algemeen bestuur ook kan besluiten niet-Wpg taken tot het takenpakket te rekenen. Hiervoor is wel een unaniem besluit nodig van een voltallig algemeen bestuur.

Artikel 5 het algemeen bestuur

Het aantal leden van het Algemeen Bestuur is in lijn gebracht in de Wet gemeenschappelijke regeling zoals deze in werking is getreden per 1 januari 2015. Het Algemeen Bestuur bestaat uit één lid per deelnemende gemeenten, met dien verstande dat het lid Amsterdam twee leden afvaardigt. Zie hiervoor verder de toelichting bij artikel 8. Het algemeen bestuur benoemt één van de afgevaardigden van het lid Amsterdam tot voorzitter van het algemeen bestuur. In een reglement van orde kan ook worden opgenomen dat het algemeen bestuur uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aanwijst.

Artikel 8 werkwijze van het algemeen bestuur

Voor de stemverhouding in het algemeen bestuur is uitgegaan van het significante verschil in inwonertal tussen de leden. In onderhavige regeling is bepaald dat ieder lid van het algemeen bestuur één stem uitbrengt, met uitzondering van de leden die een gemeente vertegenwoordigen met een inwoneraantal boven 50.000. Zij brengen voor elk volgend 50.000-tal, of gedeelte daarvan, één stem meer uit tot een maximum van zes stemmen per gemeente. Het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam wordt gelijkelijk verdeeld over zijn twee afgevaardigden zodat elk van hen de helft van het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam heeft. Op deze manier wordt voldaan aan het wettelijk vereiste uit de Wgr dat het dagelijks bestuur noch getalsmatig noch qua stemgewicht de meerderheid uitmaakt van het algemeen bestuur. Bij gelijke stemverhouding wordt eerst gedurende een maand gezocht naar een oplossing die wel een meerderheid van de stemmen oplevert. Lukt dit niet, dan heeft de voorzitter een doorslaggevende stem. Verder is voor de werkwijze van het algemeen bestuur van belang art. 22, eerste lid Wet gemeenschappelijke regelingen waarin diverse bepalingen in de Gemeentewet die betrekking hebben op de werkwijze van de raad van overeenkomstige toepassing zijn verklaard.

Artikel 10 bevoegdheden van het algemeen bestuur

Het algemeen bestuur beslist wat er in het gezamenlijke takenpakket zit en tegen welke prijs dat aan de deelnemende gemeenten geleverd zal worden. Indien deelnemende gemeenten, voor zichzelf aanvullende taken willen afnemen, dan kunnen zij hierover met de GGD Amsterdam aanvullende afspraken maken dan wel inkopen bij een andere marktpartij. Het takenpakket voor de OGZ taken geldt voor de leden Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder- Amstel en Uithoorn. Doorrekening van de kosten wordt opgenomen in de GR OGZ Amstelland. Het lid Amsterdam stelt zijn takenpakket intern vast via de RVE GGD. Het takenpakket voor de AMHK taken geldt voor alle leden.

Artikel 11 inlichtingen en verantwoording

Artikel 11 heeft betrekking op het geven van inlichtingen en het afleggen van verantwoording door een lid van het algemeen bestuur aan de raad of gemeenschappelijke regeling die hem heeft aangewezen en is een uitvloeisel van de verplichting genoemd in artikel 16 Wgr. De wijze waarop de inlichtingen dienen te worden verstrekt of de verantwoording dient te worden afgelegd, kan per gemeente verschillen.

Omdat de gemeentelijke taken in de WPG uitsluitend nog aan de colleges zijn opgedragen, is in artikel 12 ook voorzien in het geven van inlichtingen aan de desbetreffende colleges. Dit is met name zo bepaald voor de gevallen dat raadsleden zijn aangewezen in het algemeen bestuur. Gelet op de Wgr blijft het ter verantwoording roepen van leden van het algemeen bestuur uitsluitend voorbehouden aan de raad van de desbetreffende gemeente.

Artikel 13 samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 14, derde lid Wgr stelt dat de leden van het dagelijks bestuur nimmer een meerderheid mogen uitmaken van het algemeen bestuur. Doel van deze bepaling is om de interne verantwoording van het dagelijks bestuur jegens het algemeen bestuur geen dode letter te laten worden.

Artikel 14 werkwijze van het dagelijks bestuur

In dit artikel is een aantal bepalingen met betrekking tot de vergaderingen van het dagelijks bestuur opgenomen. Aangezien het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam belast is met bevoegdheden die aan het college van burgemeester en wethouders toekomen, zijn ook voor het college relevante artikelen uit de Gemeentewet in dit verband van toepassing (volgt uit artikel 33, eerste lid Wgr). Hierbij moet met name worden gedacht aan artikel 56 (vergaderquorum: ten minste de helft van de zittende bestuursleden dient aanwezig te zijn voor beraadslaging/besluitvorming), artikel 58 (van toepassing verklaring van artikel 28, eerste tot en met derde lid, artikel 29 en artikel 30 Gemeentewet: bepalingen m.b.t. stemming en besluitvorming) en artikel 59 (staking van stemming) van de Gemeentewet.

Het derde lid bepaalt dat het dagelijks bestuur voor zijn vergadering een reglement van orde vaststelt dat aan het algemeen bestuur ter kennisneming wordt overgelegd. In dit reglement kan het dagelijks bestuur nadere bepalingen opnemen ten aanzien van zijn vergaderingen. Hierbij moet gedacht worden aan bepalingen omtrent de openbaarheid van de vergaderingen en de mogelijkheid personen, al dan niet op uitnodiging, de vergadering te laten bijwonen en hen hierin een adviserende stem te geven.

Artikel 19 voorzitter

In het tweede lid van dit artikel is bepaald dat de voorzitter alle stukken tekent die van het algemeen of dagelijks bestuur uitgaan. Daarnaast dient ook altijd de secretaris mede te ondertekenen, zoals is vastgelegd in artikel 20, vijfde lid. Het lid Amsterdam levert de voorzitter, de rol van secretaris wordt vervuld door een ambtenaar van de gemeente Amsterdam.

Artikel 20 voorzitter, vertegenwoordiging

Hoewel het eerste lid van dit artikel bepaalt dat de voorzitter het lichaam in en buiten rechte vertegenwoordigt, kan hij de vertegenwoordiging ook opdragen aan een gemachtigde die hij in overleg met het dagelijks bestuur aanwijst. Op deze (schriftelijke) volmachtverlening zijn de daartoe strekkende bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Het tweede lid ziet op de situatie dat de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een rechtsgeding waarbij het lichaam is betrokken. Het dagelijks bestuur wijst in dit geval een ander lid uit zijn midden aan om het lichaam te vertegenwoordigen. Deze bepaling vindt overigens ook onverkort toepassing indien de plaatsvervangend voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een rechtsgeding waarbij het lichaam is betrokken. Ook in dat geval wijst het dagelijks bestuur uit zijn midden een ander lid als plaatsvervangend voorzitter aan.

Artikel 21 secretaris

In het tweede lid is bepaald dat de secretaris, bij alle vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur aanwezig is, tenzij het bestuur anders beslist. Hierbij moet men bijvoorbeeld denken aan beraadslagingen waarbij het persoonlijk functioneren van de secretaris aan de orde komt. Het is niet mogelijk om als algemeen of dagelijks bestuur besluiten te nemen in afwezigheid van de secretaris.

Artikel 22 commissies

Dit artikel betreft de instelling van ('lichte') adviescommissies, zoals bedoeld in artikel 24 Wgr. Op grond van het eerste lid van artikel 24 Wgr, regelt het algemeen bestuur bij verordening de samenstelling, bevoegdheden en de werkwijze van de commissie alsmede de openbaarheid van de vergaderingen.

De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar samenstelling en bevoegdheden geschiedt door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter.

Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk door de voorzitter ingesteld.

Indien op enig moment instelling van ('zware') commissies (taakcommissies), zoals bedoeld in artikel 25 Wgr wenselijk is, zal de onderhavige gemeenschappelijke regeling aangepast dienen te worden. Het eerste lid van artikel 25 Wgr bepaalt namelijk dat het algemeen bestuur van het openbaar lichaam commissies kan instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen indien de regeling in deze mogelijkheid voorziet.

Zie ook de algemene toelichting.

Artikel 23

De benoemingsprocedure van de directeur Publieke Gezondheid (DPG) is in dit artikel vastgelegd. De Wet publieke gezondheid bepaalt, dat de DPG benoemd wordt door het Algemeen Bestuur na consultatie van het bestuur van de veiligheidsregio. Aangezien het lid Amsterdam eigenaar blijft van de GGD, stelt deze de DPG ook aan. Gezien deze constructie is ervoor gekozen, dat het lid Amsterdam de voordracht doet voor een nieuwe DPG, waarbij de overige leden van het Algemeen Bestuur betrokken worden bij de sollicitatieprocedure.

In de praktijk zal de functie DPG zijn gekoppeld aan de functie directeur van de RVE GGD van de gemeente Amsterdam (verder directeur GGD). De werkzaamheden als DPG vallen in dat geval binnen het takenpakket van de directeur GGD. De directeur GGD is een ambtenaar in dienst van de gemeente Amsterdam en valt voor zijn rechtspositieregeling onder de Nieuwe Rechtspositieregeling Amsterdam.

De directeur GGD wordt aangestuurd door of namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam tenzij het de uitvoering van taken in de functie van DPG betreft. In dat laatste geval vindt aansturing plaats door het Algemeen Bestuur. Aangezien Amsterdam ook deel uitmaakt van het Algemeen Bestuur, heeft Amsterdam ook via die manier invloed op de aansturing van de DPG. Wanneer ontslag uit de functie van directeur GGD plaatsvindt dan zal de benoeming als DPG worden ingetrokken.

Artikel 25 tot en met 28 kadernota en voorlopige jaarrekening, begroting en rekening van het lichaam

Artikel 26 is een zo letterlijk mogelijke weergave van het nieuwe artikel 34b van de Wgr. De kadernota moet de algemene financiële en beleidsmatige kaders bevatten voor het navolgende kalenderjaar en in elk geval een indicatie geven over de hoogte van de gemeentelijke bijdrage, de beleidsvoornemens en de prijscompensatie. Deze informatie moet voor 15 april worden aangeboden zodat de raden deze informatie beschikbaar hebben voor hun voorjaarsnota's. Naast de kadernota moet ook de voorlopige jaarrekening over het voorgaande kalenderjaar worden aangeboden aan de raden. Volgens de wetgever gaat het om de voorlopige jaarrekening, inclusief het accountantsrapport, maar de wet eist niet dat het accountantsrapport al beschikbaar is.

Artikel 27 tweede en achtste lid: Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp begroting alsmede begrotingswijzigingen acht weken voordat zij ter vaststelling worden aangeboden aan het algemeen bestuur, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijzen over de ontwerp begroting dan wel de begrotingswijziging(en) naar voren brengen (artikel 35, derde lid, Wgr).

De artikelen 27 en 28 zijn in lijn gebracht met de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regeling zoals deze in werking is getreden per 1 januari 2015.

Artikel 29 verdeling van de kosten

Wanneer sprake is van niet in de begroting voorkomende, noodzakelijke activiteiten die niet behoren tot de reguliere bedrijfsvoering, uitgevoerd voor en door de gemeenschappelijke regeling dan betreft het onvoorziene zaken, zoals mogelijke vanuit het Rijk gedelegeerde aanvullende taken danwel acute

eenmalige opdrachten. Onder kosten in verband met de instandhouding van het lichaam zijn bijvoorbeeld te verstaan de kosten van de secretariële ondersteuning van het algemeen en het dagelijks bestuur en kosten in verband met vergaderingen.

Artikel 32 arbitrage

Artikel 32 Wgr geeft gedeputeerden staten de bevoegdheid om te beslissen in geschillen over de toepassing, in de ruimste zin van het woord, van de regeling. Dit kunnen zijn geschillen tussen deelnemende gemeenten of tussen algemeen bestuur en een of meer deelnemende gemeenten.

Gedeputeerde staten kunnen in dat geval het desbetreffende bestuur opdragen een besluit te nemen met inachtneming van het door gedeputeerde staten bepaalde en binnen een door gedeputeerde staten te stellen termijn. Indien het besluit niet binnen de termijn wordt genomen, nemen gedeputeerde staten zelf het besluit.

Dit artikel komt neer op een inspanningsverplichting van partijen om eerst te proberen er via arbitrage of mediation zelf uit te komen. Partijen dienen zich dan van te voren te onderwerpen aan de voorwaarden voor mediation (zie hiervoor bijvoorbeeld het reglement van de Stichting Nederlands Mediaton Instituut te Amsterdam). De gedachte achter mediation is dat partijen beter gebaat zijn bij een oplossing die zij gezamenlijk (onder begeleiding) hebben bereikt, dan bij een oplossing die 'van bovenaf' is opgelegd.

Levert mediation niets op, of wensen partijen hier niet aan mee te werken, dan beslissen dus gedeputeerde staten zoals hiervoor beschreven.

Artikelen 33 t/m 36 toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Gelet op de risico's die de gemeente Amsterdam loopt in verband met de uitvoering van het takenpakket, zijn nadere regels gesteld voor uittreding van een gemeente. In ieder geval dienen de frictiekosten te worden vastgesteld en dient geregeld te worden op welke wijze deze door de uittredende gemeente dienen te worden vergoed.

Een gemeente die gebruik maakt van het recht tot uittreding, dient voorts een opzegtermijn van drie jaar in acht te nemen.

Artikel 35, derde lid, regelt dat een wijziging van de regeling pas intreedt nadat deze is bekend gemaakt. Dit sluit aan bij artikel 3:40 Algemene wet bestuursrecht (Awb), dat bepaalt dat een besluit niet in werking treedt voordat het is bekendgemaakt. Volgens artikel 3:42 Awb kan dat via een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geschikte wijze. In de praktijk is het aan te bevelen dat het openbaar lichaam het initiatief neemt om te zorgen voor bekendmaking door alle gemeenten in het werkgebied van het openbaar lichaam.

Artikel 36, tweede en derde lid, gaat over de liquidatie en de vereffening van het vermogen van het openbaar lichaam na opheffing. De organen van het lichaam, te weten de voorzitter, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, blijven voor zover dit voor de liquidatie nodig is nog in functie.

Artikel 37 Inwerkingtreding

De regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd en treedt in werking op 1 januari 2017.

Gelet op artikel 3:40 Awb zullen de gemeenten het besluit tot aangaan van de Gemeenschappelijke regeling openbare gezondheidszorg Amstelland, tijdig bekend dienen te maken op de in de desbetreffende gemeente gebruikelijke wijze.

Zie ook de toelichting bij artikel 35.

Ingevolge artikel 26, eerste lid Wgr zijn B&W van Amsterdam aangewezen om de regeling, als deze eenmaal is vastgesteld, toe te zenden aan gedeputeerde staten.

Artikel 38 Inwerkingtreding

In het eerste lid is bepaald dat de toetredende gemeenten uiterlijk een maand na het inwerkingtreden van de regeling de leden in het algemeen bestuur dienen te hebben aangewezen.

DIENSTVERLENINGSOVEREENKOMST AMHK¹ (Veilig Thuis) en Centrum Seksueel Geweld.

DE ONDERGETEKENDEN

1. **Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland**, gevestigd te Amsterdam aan de Amstel 1 ten deze vertegenwoordigd door haar voorzitter, waarvan deel uitmaken de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn,

en
2. **Gemeente Amsterdam**, gevestigd te Amsterdam aan de Nieuwe Achtergracht 100 ten deze vertegenwoordigd door de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam, op basis van het algemeen mandaatbesluit vertegenwoordigd door zijn directeur, hierna te noemen "**RVE GGD Amsterdam**",

CONSIDERANS

- A. In 2013 zijn de GR Openbare Gezondheidszorg Amstelland (met als leden de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn) en de gemeente Amsterdam een overkoepelende gemeenschappelijke regeling aangegaan, genaamd Gemeenschappelijke Regeling Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland (hierna: "**Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland**"). Deze gemeenschappelijke regeling is in het leven geroepen om te voldoen aan de wettelijke verplichting om op de schaal van de veiligheidsregio een regionale GGD in stand te houden.
- B. De gemeenten genoemd onder 1 zijn verplicht op grond van de Wmo 2015 en de Jeugdwet om een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (hierna: "**AMHK**") te organiseren en in stand te houden.
- C. De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn hebben, in het licht van het voorgaande alsmede naar aanleiding van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling besloten de bestaande gemeenschappelijke regeling Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland op te heffen en gelijktijdig een nieuwe gemeenschappelijke regeling Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland aan te gaan waarin ten opzichte van de bestaande het volgende is aangepast:
 - a. het lid GR OGZ Amstelland treedt uit onder gelijktijdige toetreding van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
 - b. aan de taken van de gemeenschappelijke regeling wordt het AMHK en bijbehorende taken toegevoegd (hierna tezamen: "**AMHK-taken**").
- D. Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland wil voor een lange termijn de AMHK-taken doen uitvoeren

¹ Het advies en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK) is de wettelijke benaming. Landelijk hebben de meldpunten de naam Veilig Thuis aangenomen.

door RVE GGD Amsterdam.

- E. De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn hebben ingestemd met de oprichting van de netwerkorganisatie Centrum voor Seksueel Geweld (hierna: "CSG") voor de regio Amsterdam-Amstelland.
- F. Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland wil voor een lange termijn taken, overeenkomstig artikel 2, lid 2.2.j, voor het CSG doen uitvoeren door RVE GGD Amsterdam.
- G. De gemeente Amsterdam als publiekrechtelijk rechtspersoon verantwoordelijk voor RVE GGD Amsterdam en bereid is om voor een lange termijn bedoelde AMHK- en CSG-taken voor de Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland uit te voeren.
- H. Teneinde het voorgaande te verwezenlijken, wensen Partijen deze Overeenkomst aan te gaan en de rechtshandelingen te verrichten die in deze Overeenkomst worden beschreven.

HIERBIJ WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN

Definities en interpretatie

Artikel 1

- 1.1 In deze Overeenkomst (waaronder begrepen de considerans) hebben woorden en begrippen die met een hoofdletter zijn geschreven de betekenissen die daaraan worden toegekend zoals vetgedrukt.
- 1.2 Woorden die het enkelvoud aanduiden, hebben een gelijksoortige betekenis in het meervoud en *vice versa*.

Omschrijving werkzaamheden

Artikel 2

- 2.1 Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland draagt aan RVE GGD Amsterdam op de uitvoering van alle taken op grond van hoofdstuk vier van de Wmo 2015 (in het bijzonder de artikelen 4.1.1 lid 2 en lid 3) ten behoeve van inwoners en professionals die te maken krijgen met huiselijk geweld danwel kindermishandeling, waaronder in ieder geval:
 - a. het geven van advies en zo nodig het bieden van ondersteuning aan ieder die in verband met een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling hierom vraagt.
 - b. het fungeren als meldpunt voor gevallen of vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling.
 - c. het naar aanleiding van een melding onderzoeken of daadwerkelijk sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling. Daarbij mag het AMHK, indien dat noodzakelijk is, zonder toestemming van degene die het betreft, persoonsgegevens verwerken.
 - d. het beoordelen van de vraag of - en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.
 - e. het in kennis stellen van een instantie van een melding die passende professionele hulp kan verlenen
 - f. het in kennis stellen van de politie of de Raad voor de Kinderbescherming van een melding van (een

vermoeden van) huiselijk geweld of kindermishandeling indien het belang van de betrokkene of de ernst van het feit daar aanleiding toe geeft.

- g. het in kennis stellen van het betreffende college van B&W indien het AMHK een verzoek tot onderzoek doet bij de Raad voor de Kinderbescherming.
- h. het op de hoogte stellen van de melder van de stappen die naar aanleiding van zijn melding zijn ondernomen.

2.2 Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland draagt aan RVE GGD Amsterdam op de uitvoering van de volgende taken voor vormgeving Veilig Thuis:

- a. het fungeren als meldpunt bij crisis waar jeugdigen bij betrokken zijn.
- b. bij een crisismelding deze (zo nodig ter plaatse) beoordelen en onderzoeken welke passende vervolghulp nodig is.
- c. uitvoering geven aan algemene voorlichtings- en preventietaken over huiselijk geweld en kindermishandeling en expertise inbrengen ten aanzien van ouderenmishandeling.
- d. uitvoering geven aan taken ten behoeve van de uitvoering van Tijdelijk Huisverboden.
- e. uitvoering geven aan cliëntparticipatie en cliënttevredenheidsmetingen ten aanzien van de eigen dienstverlening.
- f. het leveren van periodieke informatie over de geleverde prestaties, conform het informatieprotocol Veilig Thuis (VNG) aan het algemeen bestuur van de Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.
- g. als opdrachtnemer voeren van periodiek overleg met de RVE OJZ van de gemeente Amsterdam die fungeert als ambtelijk opdrachtgever namens de GR-partners.
- h. periodiek afstemmingsoverleg voeren met ketenpartners en politie ten behoeve van een efficiënte en effectieve aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling en inbreng van expertise van de ketenpartners en politie ten behoeve van de vormgeving van Veilig Thuis.
- i. het vormgeven van een eigen identiteit van het AMHK, als onafhankelijk en deskundig Veilig Thuis meldpunt en expertisecentrum.
- j. uitvoering geven aan taken voor het CSG zijnde:
 - (i) uitvoering geven aan de frontoffice van het CSG;
 - (ii) het met voor 0,1 fte delen van de communicatieadviseur van het CSG met Veilig Thuis;
 - (iii) het leveren van de coördinator van het CSG welke, net als het CSG als geheel onder de directeur Publieke Gezondheid van de RVE GGD Amsterdam valt, het volgende takenpakket heeft: zorgdragen voor de doorontwikkeling van het CSG, monitoren van (werk)processen en resultaten, het maken van evaluaties, jaarverslagen, jaarplannen en de begroting alsmede het vervullen van een oplossende rol bij geschillen tussen de partners van het CSG.

2.3 Partijen komen overeen dat, voor wat betreft de taken als genoemd in lid 2.1 en 2.2, Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland, de RVE Onderwijs, Jeugd en Zorg van de gemeente Amsterdam ("RVE OJZ") machtigt om namens haar uitvoering te geven aan het ambtelijk opdrachtgeverschap voor deze taken.

Jaarplan AMHK

Artikel 3

- 3.1 RVE GGD stelt een begroting, jaarrekening en halfjaarlijkse rapportages op.
- 3.2 De RVE GGD Amsterdam stelt, voorafgaand aan het jaar waarvoor het zal gelden, een Jaarplan op waarvan een conceptbegroting, de uit te voeren taken/te leveren diensten en, de smart geformuleerde, te realiseren resultaten deel uitmaken. RVE GGD Amsterdam stuurt dit Jaarplan voor 1 april aan het bestuur van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland. RVE GGD Amsterdam sluit aan bij de P&C cyclus van de leden van de Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland. De termijnen voor levering van Jaarplan en conceptbegroting zijn overeenkomstig artikel 26 en 27 van de GR.
- 3.3 Voorafgaand aan het opstellen van het Jaarplan overlegt RVE GGD Amsterdam met het bestuur van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland over de inhoud van dit plan. Bij het opstellen van het Jaarplan wordt als uitgangspunt gehanteerd het Jaarplan van het voorafgaande jaar, waarbij de bijdrage van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland in ieder geval wordt geïndexeerd volgens de richtlijnen van de gemeente Amsterdam.
- 3.4 Na toezending door de RVE GGD Amsterdam van het Jaarplan aan Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland treden de in dit artikel genoemde partijen in overleg over het Jaarplan. Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland stelt binnen 3 maanden na toezending van het Jaarplan door de RVE GGD Amsterdam het Jaarplan vast. Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland stuurt binnen twee weken nadat het Jaarplan is vastgesteld een kopie van het vastgestelde Jaarplan aan de RVE GGD Amsterdam.
- 3.5 Indien het Jaarplan door Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland gewijzigd wordt vastgesteld dient GR Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland hierover met RVE GGD Amsterdam in overleg te treden om te bezien wat dit betekent voor de uitvoering van de aan de RVE GGD Amsterdam opgedragen taken.
- 3.6 Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland verbindt zich door het vaststellen van het Jaarplan de daarin genoemde bijdrage aan RVE GGD Amsterdam te betalen.
- 3.7 Jaarlijkse zal RVE GGD Amsterdam voor de Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland een jaarrekening opstellen en toezenden aan het bestuur van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland conform artikel 26 en 28 van de GR
- 3.8 Winst danwel verlies komt voor rekening van de GGD Amsterdam- Amstelland. De GGD Amsterdam-Amstelland zal ten behoeve van de in deze Overeenkomst genoemde taken voor de looptijd van deze Overeenkomst, overeenkomstig artikel 32 van de gemeenschappelijke regeling, een egalisatiereserve in het eigen vermogen kunnen opnemen van maximaal 10% van het totaal van de begrote omzet van het betreffende kalenderjaar. Indien bij de uitvoering van de in deze Overeenkomst aan de RVE GGD Amsterdam opgedragen taken een positief dan wel negatief resultaat instaat, zal dit ten gunste

respectievelijk ten laste worden gebracht van deze egalisatiereserve. De gereserveerde gelden zullen door de RVE GGD Amsterdam worden aangewend ten behoeve van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

- 3.9** Overeenkomstig bepaalde in het vorig lid komen kosten van niet te voorziene ontwikkelingen en calamiteiten voor rekening van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland.

Jaarplan CSG

Artikel 4

- 4.1** Er wordt jaarlijks een inhoudelijk beleids- en financieel kader opgesteld conform artikel 26 van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam – Amstelland
- 4.2** Er wordt jaarlijks een concept- en definitieve begroting opgesteld conform artikel 27 van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam – Amstelland

In afwijking van het in het vorige artikel bepaalde levert RVE GGD Amsterdam ten aanzien van de taken, genoemd in artikel 4.1 sub d van de GR, jaarlijks een verslag over de resultaten van het afgelopen jaar en een jaarplan voor het jaar daaropvolgend ten behoeve van dagelijks en algemeen bestuur, met een afschrift aan de RVE OJZ Amsterdam, RVE GGD Amsterdam maakt jaarlijks een begroting voor de exploitatie van het CSG. Deze begroting bevat in ieder geval de kostenposten voor de 24/7 frontoffice, de zorgcoördinatie van RVE GGD Amsterdam, en coördinatie - en communicatiekosten van het CSG.

Wijze van betalen

Artikel 5

In de (deel)begrotingen wordt aangegeven de naar raming door elk deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bedrag. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari en vóór 16 juli telkens de helft van de bedoelde bijdrage

Sturings- en verantwoordingsinformatie

Artikel 6

- 6.1** RVE GGD Amsterdam zal als opdrachtnemer van Veilig Thuis, via de directeur Veilig Thuis, de afdeling Jeugd en/ of Zorg van de betrokken gemeenten (afhankelijk van de casus) bij calamiteiten, waarbij kinderen en of volwassenen slachtoffer of dader zijn en Veilig Thuis actief betrokken is of is geweest, onmiddellijk informeren zoals vastgelegd in de calamiteitenprotocollen van de desbetreffende gemeente..
- 6.2** Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland zal op verzoek van RVE GGD Amsterdam alle informatie aan die laatste verstrekken, die in verband met deze Overeenkomst nodig worden geacht.
- 6.3** Halfjaarlijks wordt een rapportage opgesteld ten behoeve van het algemeen bestuur tezamen met de rapportage van het CBS.

- 6.4** Een tussentijdse managementrapportage over de kwartalen Q1 en Q3 wordt opgesteld ten behoeve van het dagelijks en algemeen bestuur, waarin tenminste de volgende onderdelen in voorkomen: operationele productiecijfers van adviesvragen, meldingen huiselijk geweld, meldingen kindermishandelingen en werkvoorraden.
- 6.5** RVE GGD Amsterdam stelt twee keer per jaar een rapportage op voor de bestuurlijke opdrachtgever (algemeen bestuur GR) ten behoeve van de wettelijke rapportageverplichting aan het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Aansprakelijkheid bij uitvoering overeenkomst

Artikel 7

- 7.1** RVE GGD Amsterdam zal zich voor de aansprakelijkheid in het kader van de uitvoering van haar werkzaamheden verzekeren. Een polis van deze verzekering is aan deze Overeenkomst gehecht. Aansprakelijkheid van RVE GGD Amsterdam is beperkt tot het in een bepaald geval door de verzekeraar van RVE GGD Amsterdam uitgekeerde bedrag. De GR vrijwaart de GGD voor aanspraken van derden, uit welke hoofde dan ook, terzake vergoeding van schade of kosten verband houdende met werkzaamheden in het kader van de onderhavige Overeenkomst, die de in de verzekering van RVE GGD Amsterdam opgenomen maximum bedragen te boven gaan.
- 7.2** Indien zich situaties of omstandigheden voordoen waarin deze dienstverleningsovereenkomst niet voorziet, dan treden partijen in onderling overleg om hier een oplossing voor te vinden. Daarbij laten partijen zich leiden door de aard en de doelstelling van de Gemeenschappelijke regeling.

Frictiekosten bij wijziging taken

Artikel 8

- 8.1** In geval van wijzigingen in de aan RVE GGD Amsterdam opgedragen taken, zijn de daarmee samenhangende frictiekosten voor rekening van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland, die deze op haar beurt conform het bepaalde in de gemeenschappelijke regeling zal doorbelasten aan het lid die deze wijziging voorstelt.
- 8.2** In geval van beëindiging van de overeenkomst als bepaald in artikel 12 zijn de daarmee samenhangende frictiekosten voor rekening van Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland conform artikel 30 van de gemeenschappelijke regeling.

Duur en wijziging

Artikel 9

- 9.1** Deze Overeenkomst wordt aangegaan per 1 januari 2016 voor de duur van vier jaar en kan niet tussentijds worden opgezegd.

- 9.2** Wijzigingen binnen deze Overeenkomst, die mogelijk voortkomen uit de jaarlijkse rapportage als bepaald in artikel 4 en 6, worden door opdrachtgever en opdrachtnemer besproken. Het algemeen bestuur is bevoegd besluiten te nemen over mogelijke wijzigingen in het DVO.
- 9.3** Na ommekomst van de in artikel 11.1 genoemde termijn wordt deze Overeenkomst elke vier jaar stilzwijgend verlengd voor de duur van 4 jaar. Deze verlenging vindt plaats tenzij een van de Partijen tenminste 24 maanden voor ommekomst van deze periode schriftelijk aan de andere Partij heeft aangegeven deze Overeenkomst niet te willen verlengen.
- 9.4** Onverminderd het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel kan elk der Partijen deze overeenkomst met onmiddellijke ingang, geheel of gedeeltelijk, ontbinden door een daartoe strekkende schriftelijke kennisgeving aan de andere Partij in het geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van één van de Partijen bij de uitvoering van deze Overeenkomst en de tekortkoming zodanig ernstige is dat van de beëindigende Partij niet kan worden gevergd dat zij de Overeenkomst laat voortduren.

Overdracht rechtsverhouding

Artikel 10

- 10.1** Een Partij kan haar rechten of verplichtingen uit hoofde van, of haar rechtsverhouding onder, deze Overeenkomst niet overdragen of anderszins vervreemden zonder de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de andere Partij.
- 10.2** Een Partij is bevoegd om aan het verlenen van toestemming, als bedoeld in het eerste lid, redelijke voorwaarden te verbinden.

Aanvulling of wijziging van de Overeenkomst

Artikel 11

Aanvulling en/of wijzigingen van deze Overeenkomst gelden tussen Partijen na te zijn neergelegd in een gewijzigde en door Partijen ondertekende overeenkomst.

Gedeeltelijke onverbindendheid

Artikel 12

Is of wordt de Overeenkomst gedeeltelijk ongeldig dan wel onverbindend, dan blijven Partijen aan het overblijvende deel gebonden. Partijen zullen alsdan het ongeldige deel dan wel onverbindende gedeelte vervangen door bedingen die wel geldig en verbindend zijn en waarvan de rechtsgevolgen, gelet op de inhoud en strekking van deze Overeenkomst, zoveel mogelijk overeenstemmen met die van het ongeldige, dan wel het onverbindende gedeelte.

Rechtskeuze en geschillenregeling

Artikel 13

Versie 0.95

- 13.1** Indien er geschillen bestaan over deze Overeenkomst, zullen Partijen met elkaar in overleg treden waarbij beiden zich zullen inspannen om in minnelijk overleg tot een oplossing te komen.
- 13.2** De Partijen wijzen de bevoegde rechter te Amsterdam aan als exclusief bevoegd om in eerste instantie kennis te nemen van een geschil tussen Partijen terzake van deze Overeenkomst.

(handtekeningenpagina volgt)

Versie 0.95

Het Openbaar Lichaam Openbaar lichaam GGD Amsterdam-Amstelland
namens deze de voorzitter
[...]

Naam : dhr. E. van der Burg

Datum :

Gemeente Amsterdam ten deze vertegenwoordigd door de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam namens deze algemeen directeur

Naam : de heer P. van der Velpen

Datum :

Nummer 2016/58

datum raadsvergadering : 15 december 2016
onderwerp : Vangnetuitkering 2016
portefeuillehouder : J.J. de Maa
datum raadsvoorstel : 8 november 2016

Samenvatting

Voor 2016 is er een tekort op het BUIG-budget(BUIG =Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening Gemeenten). Om dit tekort aan te vullen, kan een vangnetuitkering worden aangevraagd. Een van de voorwaarden om voor de vangnetuitkering in aanmerking te komen, is het aanleveren van een brief, of vergelijkbaar document, waarmee het college de raad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse en de maatregelen die worden genomen dan wel worden overwogen om tot tekortreductie te komen en een document waaruit de opvattingen van de gemeenteraad hieromtrent blijken.

Wat is de voorgeschiedenis?

De economische crisis heeft geleid tot een toenemend beroep op de bijstand. Dit heeft tot gevolg dat in Ouder-Amstel sinds 2013 sprake is van een tekort op het BUIG-budget. Het tekort houdt ook verband met het feit dat wij als kleine gemeente met een financieel historisch verdeelmodel te maken hebben. Dit betekent dat het budget is gebaseerd op de uitgaven van twee jaar eerder.

In 2013 en 2014 vond de grootste instroom in de bijstand plaats. Sinds die tijd heeft het aantal bijstandsuitkeringen zich gestabiliseerd. Dit betekent dat wij in 2014 en 2015 een groot tekort op het BUIG-budget hadden. Voor dit tekort heeft Ouder-Amstel een Individuele Aanvullende Uitkering (2013 en 2014) en een Vangnetuitkering (2015) aangevraagd en ontvangen (zie notitie Vangnetuitkering 2016).

Wat is er aan de hand?

In 2016 is er wederom een tekort op het BUIG-budget. Volgens een concept-berekening door de afdeling financiën zou Ouder-Amstel in aanmerking kunnen komen voor een vangnetuitkering van € 43.390 mits aan alle voorwaarden wordt voldaan.

Wat gaan we doen?

In de bijgevoegde notitie staan een korte een analyse en maatregelen om het tekort tegen te gaan. Middels een raadsvoorstel wordt de raad geïnformeerd en wordt de gelegenheid geboden hierop te reageren.

Op deze wijze wordt aan de voorwaarden voor de toekenning van de vangnetuitkering voldaan.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

De raad kan haar opvattingen over de analyse en maatregelen laten blijken. Deze zullen worden meegenomen in beleid en uitvoering.

Wat hebben we hiervoor nodig?

N.v.t.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

De afdeling Financiën heeft een berekening gemaakt van het te verwachten tekort en het bedrag dat bij het Rijk kan worden aangevraagd.

Wat is het vervolg?

In 2017 zal de vangnetuitkering 2016 worden aangevraagd.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester,

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 november 2016,
nummer 2016/58,

BESLUIT :

In te stemmen met de analyse en maatregelen zoals beschreven in de notitie Vangnetuitkering 2016.

Ouder-Amstel,

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

NOTITIE

VANGNETUITKERING

2016

HOOFDSTUK 1 DE VANGNETUITKERING

De vangnetuitkering biedt gemeenten financiële compensatie voor grote tekorten op het budget als bedoeld in artikel 69 van de Participatiewet. Om aanspraak te kunnen maken op een vangnetuitkering dient de gemeente aan een beperkt aantal voorwaarden te voldoen. De onafhankelijke Toetsingscommissie aanvullende uitkeringen Participatiewet beoordeelt of een verzoekende gemeente aan alle geldende procedurele en inhoudelijke voorwaarden voldoet, om vervolgens de minister van SZW te adviseren over de te nemen beslissing. De minister (thans feitelijk de staatssecretaris) neemt in beginsel het advies van de commissie over.

Bij de indiening van een verzoek tot een vangnetuitkering over het kalenderjaar 2016 dient het college de volgende documenten toe te voegen:

- a. Een globale analyse van de mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort en van de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren;
- b. Een brief, of vergelijkbaar document, waarmee het college de raad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse en de maatregelen die worden genomen dan wel worden overwogen om tot tekortreductie te komen;
- c. Een document waaruit de opvattingen van de gemeenteraad hieromtrent blijken;
- d. Een overzicht wat de gemeente in 2016 feitelijk heeft gedaan om het tekort het hoofd te bieden en hoe zij het effect daarvan kwalificeert.

Beoordeling door Toetsingscommissie aanvullende uitkeringen Participatiewet

In de wet- en regelgeving liggen de zaken vast, zoals de termijn voor indiening van een verzoek, de voorwaarden voor het recht op een vangnetuitkering en de hoogte van die uitkering. De toetsingscommissie zal volstaan met een *procedurele* toets.

De toetsingscommissie zal hierbij beoordelen of een verzoek tijdig en volledig is ingediend door het college. Voor de volledigheid van een verzoek is vooral van belang dat het college bij het verzoek documenten indient waaruit blijkt wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en dat de gemeenteraad hierover in 2016 is geïnformeerd. De toetsingscommissie zal volstaan met de vaststelling dat de vereiste documenten zijn ingediend en zal zich geen oordeel vormen over de kwaliteit van de analyse en de eventuele gevolgen van de opvattingen van de raad over de analyse. Een dergelijke beoordeling blijft voorbehouden aan het lokaal bestuur.

Tenslotte beoordeelt de Toetsingscommissie of feitelijk sprake is van een tekort dat voor compensatie in aanmerking komt. Deze beoordeling baseert zij op het definitief aan de gemeente toegekende budget als bedoeld in artikel 69 van de Participatiewet voor 2016, de bestedingen en baten die de gemeente over 2016 heeft verantwoord via de SiSa-systematiek en de onrechtmatige en onzekere bestedingen die in dit verband zijn verantwoord.

HOOFDSTUK 2. ANALYSE

In tabel 1 is te zien wat de grootte van het tekort op het BUIG-budget in het verleden was en wat in 2016 wordt verwacht.

Tabel 1. De grootte van het tekort

Jaar	Ontvangen	Besteed	Aanvulling IAU/VU
2013	€ 1.512.990	€ 1.716.707	€ 32.386
2014	€ 1.596.414	€ 2.154.979	€ 377.236
2015	€ 1.740.189	€ 2.197.749	€ 327.046
2016	€ 2.021.828	€ 2.209.700	€ 43.390*

*nog niet toegekend

In de tweede kolom staat de ontvangen rijksbijdrage. In de derde kolom staat het bedrag dat is besteed en in de laatste kolom staat het bedrag dat de gemeente in het verleden heeft ontvangen aan Vangnetuitkering of Incidentele Aanvullende Uitkering.

Voor de vangnetuitkering kan een gemeente al in aanmerking komen bij een tekort van 5%. Tussen de 5 en 10% wordt maar 50% aangevuld tot 10% van het tekort. Het tekort boven de 10% wordt voor 100% aangevuld. Dit alles natuurlijk mits ook aan alle ander voorwaarden is voldaan.

Het ontvangen budget is (voor gemeenten met minder dan 15.000 inwoners) gebaseerd op het historisch verdeelmodel. Dit betekent dat het budget is gebaseerd op de uitgaven van twee jaar eerder.

Tabel 2. De grootte van het bestand

Jaar	Aantal
2012	97
2013	118
2014	158
2015	164
2016	164*

*meting na 2 kwartalen

In tabel 2 is te zien dat het aantal uitkeringen met name in 2013 en 2014 is opgelopen. In 2015 vond nog een geringe stijging plaats en in 2016 wordt stabilisatie verwacht. De tekorten op het BUIG-budget zijn voornamelijk een gevolg van het eerdergenoemde historisch verdeelmodel. Het ontvangen budget voor 2014 was bijvoorbeeld gebaseerd op 97 uitkeringen, terwijl er in werkelijkheid 158 uitkeringen waren.

Verwacht wordt dat de stabilisatie in het aantal uitkeringen zich in de toekomst zal handhaven.

HOOFDSTUK 3. MAATREGELEN

Om de uitkering te bevorderen en de instroom in de uitkering tegen te gaan, wordt een aantal bestaande voorzieningen ingezet:

1. Participatieplaatsen
Een participatieplaats is bedoeld voor mensen met een bijstandsuitkering die niet direct aan het werk kunnen in een gewone baan. Doorgaans gaat het om mensen die wel kunnen werken, maar geen of weinig werkervaring hebben. Via een participatieplek kunnen zij dan werkervaring opdoen, zodat zij makkelijker een reguliere baan kunnen vinden.
2. Kracht van Ouder-Amstel
Dit is het gezamenlijk klussenproject van Ouder-Amstel en Diemen. Onder leiding van een werkbegeleider doen uitkeringsgerechtigden allerlei klussen binnen de gemeenten Ouder-Amstel en Diemen. Het gaat hier om projecten die het voorzieningenaanbod van de gemeente verrijken en het leefklimaat verhogen. Het doel van dit traject is om mensen structuur te bieden en werknemersvaardigheden te leren, zoals op tijd komen en een goede werkhouding. Het traject is geschikt voor mensen zonder fysieke beperkingen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.
3. Taaltraining
Een aantal uitkeringsgerechtigden spreekt niet of nauwelijks Nederlands. Hierdoor is het niet mogelijk voor hen om bijvoorbeeld vrijwilligerswerk te doen. Om die reden kan een taaltraining worden aangeboden. Het doel van de taaltraining is om mensen dusdanig Nederlands te leren, dat zij eenvoudige conversatie kunnen voeren en eenvoudige opdrachten begrijpen, zodat zij kunnen doorstromen naar vrijwilligerswerk of werk.
4. Jobcoaching
Een jobcoach begeleidt een werknemer met een structurele functionele beperking gedurende een maximale periode bij het verrichten van zijn taken op de werkplek. De ondersteuning dient noodzakelijk te zijn; zonder ondersteuning zou de werknemer in redelijkheid zijn werkzaamheden niet kunnen verrichten.
5. Jobcenter
In het jobcenter worden sollicitatietrainingen gegeven voor uitkeringsgerechtigden met een korte afstand tot de arbeidsmarkt.

Een aantal voorzieningen is vanaf 2015 geïntensiveerd:

1. Sociale activering
Bemiddeling naar passend onbetaald werk door het Centrum voor Vrijwillige Inzet van Coherente.
2. Gemeentelijke loonkostensubsidie
De werkgever neemt de uitkeringsgerechtigde in dienst. De gemeente betaalt een premie aan de werkgever ter compensatie van de initieel lagere arbeidsproductiviteit en eventuele noodzakelijk begeleiding op de werkvloer.
3. Proefplaatsing
De werknemer werkt maximaal drie maanden met behoud van uitkering. Vervolgens treedt werknemer voor minimaal zes maanden in dienst.
4. Nazorg
Dit is een korte begeleiding van werkgever en werknemer door de arbeidsconsulent nadat de uitkeringsgerechtigde een baan heeft gekregen.

In 2016 wordt een aantal nieuwe voorzieningen ingezet:

1. AM Match
Opvolger van AM Groep. Via AM Match worden uitkeringsgerechtigden met een arbeidsbeperking aan het werk geholpen.

2. Pilot Opstap project

Dit traject wordt ingezet voor anderstaligen met een redelijke kennis van de Nederlandse taal en een korte afstand tot middellange afstand tot de arbeidsmarkt. Binnen het traject worden trainingen gegeven op het gebied van werknemersvaardigheden, wet en regelgeving en normen en waarden op de werkvloer. Ook oriëntatie op de arbeidsmarkt is een onderdeel waarin deelnemers bij verschillende werkgevers een halve dag op de werkvloer meedraaien.

Met genoemde maatregelen hopen wij de uitstroom te bevorderen en de groei van het aantal bijstandsgerechtigden te beperken.

Nummer 2016/61

datum raadsvergadering : 15 december 2016
onderwerp : Accountant 2017 (controle over het jaar 2016)
portefeuillehouder : Gemeenteraad
datum raadsvoorstel : 17 november 2016

Samenvatting

Voor de controle van de jaarrekening 2016 dient de gemeenteraad een accountant aan te wijzen. Voorgesteld wordt om hiervoor een contract aan te gaan met Verstegen Accountants.

Wat is de voorgeschiedenis?

Op grond van artikel 213 van de Gemeentewet wijst de gemeenteraad de accountant aan die belast is met de controle van de jaarrekening.

De overeenkomst met accountant EY liep tot en met de controle van de jaarrekening 2015 en is nu afgelopen.

Wat is er aan de hand?

Voor de controle van de jaarrekening voor het boekjaar 2016 is een accountant nodig. Het gaat om een opdracht voor één jaar, omdat door de raden is afgesproken om voor de jaren daarna gezamenlijk met de gemeenten Uithoorn en Diemen één accountant te zoeken.

Wat gaan we doen?

De Auditcommissie heeft enkele voorstellen van accountants ontvangen en besproken. Ook is er met twee accountants gesproken over hun voorstel. Hieruit is Verstegen Accountants als meest gunstige naar voren gekomen.

De Auditcommissie stelt daarom voor om Verstegen Accountants te benoemen tot accountant voor de controle van de jaarrekening voor het boekjaar 2016.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Enkele accountants hebben aangegeven komend jaar geen ruimte te hebben om de controle van onze jaarrekening uit te voeren. Van de beschikbare accountants was Verstegen Accountants economisch de meest voordelige aanbieder. Ook inhoudelijk past deze accountant goed, waardoor de Auditcommissie unaniem tot een positief oordeel is gekomen.

Wat hebben we hiervoor nodig?

In de begroting 2016 is een bedrag van € 36.000,- begroot voor de controle van de jaarrekening 2016, inclusief de bestuurlijke ondersteuning voor raad en college en de controle van de SISA-bijlage. Door de decentralisaties is dit bedrag niet meer voldoende. Er is € 10.000,- extra nodig voor de controle van de jaarrekening 2016. Voorgesteld wordt om dit ten laste te brengen van het rekeningresultaat 2016.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

N.v.t.

Wat is het vervolg?

Indien de raad akkoord is met het aangaan van dit contract, geschiedt de controle van de jaarrekening 2016 door Verstegen Accountants.

De Auditcommissie



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de Auditcommissie d.d. 17 november 2016, nummer 2016/61,

BESLUIT :

- Verstegen Accountants te benoemen tot accountant voor de controle van de jaarrekening voor het boekjaar 2016;
- De benodigde extra gelden van € 10.000,- ten laste te brengen van het rekeningresultaat 2016.

Ouder-Amstel, 15 december 2016

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

Nummer 2016/53

datum raadsvergadering : 15 december 2016
onderwerp : Wijziging APV
portefeuillehouder : M.T.J. Blankers-Kasbergen
datum raadsvoorstel : 8 november 2016

Samenvatting

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van Ouder-Amstel is voor het laatst in 2013 vastgesteld. Inmiddels hebben er vanuit andere regelgeving wijzigingen plaatsgevonden die een actualisering noodzakelijk maken. Daarnaast dienen enkele technische wijzigingen plaats te vinden. Dat betreft regulier onderhoud van de APV. Daarnaast wil de gemeente de APV dereguleren en dit participatief tot stand laten komen.

Wat is de voorgeschiedenis?

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het belangrijkste instrument om de openbare ruimte in de gemeente Ouder-Amstel te reguleren. De APV vormt de juridische grondslag voor de handhaving van de openbare orde en de bescherming van het woon-en leefklimaat.

De APV van Ouder-Amstel is voor het laatst in 2013 vastgesteld. Inmiddels hebben er vanuit andere regelgeving wijzigingen plaatsgevonden die een actualisering noodzakelijk maken. Daarnaast dienen enkele technische wijzigingen plaats te vinden. Dat betreft regulier onderhoud van de APV. Daarnaast willen we de APV dereguleren en dit participatief tot stand laten komen.

Wat is er aan de hand?

Een meedenktank van inwoners heeft meegedacht over het terugbrengen van het aantal regels. De gemeenteraad is hierbij als toehoorder uitgenodigd. Met de gemeenteraad is in een aparte bijeenkomst aandacht besteed aan het dereguleren van de APV. Op basis van deze inbreng, technische wijzigingen en actualisatie in verband met hogere regelgeving, stellen wij u voor tot wijziging van de APV over te gaan.

Wat gaan we doen?

De inbreng van de inwoners en van de gemeenteraad is in bijlage 1 verwerkt. Het voorstel van het college om de inbreng al dan niet over te nemen is hierin opgenomen.

Kortheidshalve stelt het college voor een aantal bepalingen te schrappen die geactualiseerd moeten worden, geen toegevoegde waarde hebben of elders geregeld worden. Hiermee kunnen we dan met minder regels volstaan in onze APV.

Daarnaast zijn er nog wat bepalingen die vanwege gewijzigde regelgeving aangepast (moeten) worden of de handhaving door politie en opsporingsambtenaren. In de concept-APV zijn in het rood de nieuwe bepalingen/leden/woorden toegevoegd en in het groen de bepalingen die vervallen zijn.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Er ligt een keuzemogelijkheid om regels wel of niet op te nemen. Belangrijkste reden om regels niet op te nemen is dat ze niet meer van deze tijd zijn, geen toegevoegde

waarde hebben of dat het onderwerp van de regel al onderwerp van hogere regelgeving is.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Het vaststellen van de gewijzigde APV.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

de inwoners van Ouder-Amstel, omliggende gemeenten en de gemeenteraad

Wat is het vervolg?

Publicatie van de APV zodat de regels in werking treden.

Na een periode van twee jaar evalueren en zo nodig bijstellen.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 november 2016,
nummer 2016/53,

BESLUIT :

De Algemene Plaatselijke Verordening Ouder Amstel 2017 vast te stellen.

Ouder-Amstel, 15 december 2016

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

2017

Algemene Plaatselijke Verordening

Gemeente Ouder-Amstel

Groen is vervallen

Rood is (gedeeltelijk) nieuw

CONCEPT V.05

2016 11 01

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1	Begripsbepalingen	9
Artikel 1.2	Beslistermijn	10
Artikel 1.3	Indienen aanvraag (vervallen)	10
Artikel 1.4	Voorschriften en beperkingen	11
Artikel 1.5	Persoonlijke karakter van vergunning of ontheffing	11
Artikel 1.6	Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing	11
Artikel 1.7	Termijnen	11
Artikel 1.8	Weigeringsgronden	11

Hoofdstuk 2 Openbare orde

Afdeling 1.....	Bestrijding van ongeregelheden	12
Artikel 2.1	Samenscholing en ongeregelheden	12
Artikel 2.2	Messen en steekwapens	13
Afdeling 2.....	Betoging	
Artikel 2.3	Optochten (vervallen)	13
Artikel 2.4	Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen	13
Afdeling 3.....	Verspreiding van gedrukte stukken	
Artikel 2.5	Folderen en flyeren (vervallen)	14
Afdeling 4.....	Vertoningen e.d. op de weg	
Artikel 2.6	Feest, muziek en wedstrijd e.d. (vervallen)	14
Artikel 2.7	Dienstverlening (vervallen)	14
Artikel 2.8	Straatartiest e.d. (vervallen)	14
Afdeling 5.....	Bruikbaarheid en aanzien van de weg	
Artikel 2.9	Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg	15
Artikel 2.10	(Omgevingsvergunning) voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	16
Artikel 2.11	Maken, veranderen van een uitweg	17

Artikel 2.12	Verbod voorwerpen aan gemeentelijke eigendommen	18
Afdeling 6.....Veiligheid op de weg		
Artikel 2.13	Veroorzaken van gladheid (vervallen)	18
Artikel 2.14	Winkelwagentjes (vervallen)	18
Artikel 2.15	Hinderlijke beplanting of voorwerp	18
Artikel 2.16	Openen straatkolken e.d. (vervallen)	18
Artikel 2.17	Kelderingangen e.d. (vervallen)	18
Artikel 2.18	Rookverbod in bossen en natuurterreinen (vervallen)	18
Artikel 2.19	Verbod op gebruik wensballon	19
Artikel 2.20	Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp	19
Artikel 2.21	Vallende voorwerpen (vervallen)	19
Artikel 2.22	Voorzieningen voor verkeer en verlichting	19
Artikel 2.23	Objecten onder hoogspanningslijn (vervallen)	20
Artikel 2.24	Verbod om weg te gebruiken als slaappleaats	20
Artikel 2.25	Veiligheid op het ijs (vervallen)	20
Afdeling 7.....Evenementen		
Artikel 2.26	Begripsbepaling	20
Artikel 2.27	Evenement	21
Artikel 2.28	Ordeverstoring	22
Afdeling 8.....Toezicht op openbare inrichtingen		
Artikel 2.29	Begripsomschrijvingen	22
Artikel 2.30	Exploitatievergunning openbare inrichting	23
Artikel 2.31	Terrasvergunning zonder exploitatievergunning	24
Artikel 2.32	Sluitingstijden	25
Artikel 2.33	Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting	25
Artikel 2.33A	Sluiting gebouw	25
Artikel 2.34	Verboden gedragingen	26
Artikel 2.34A	Handel binnen openbare inrichtingen	26
Artikel 2.35	Het college als bevoegd bestuursorgaan	26
Afdeling 9.....Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf		

Artikel 2.36	Begripsbepaling	26
Artikel 2.37	Kennisgeving exploitatie (vervallen)	27
Artikel 2.38	Nachtregister (vervallen)	27
Artikel 2.39	Verschaffing gegevens nachtregister (vervallen)	27
Afdeling 10.....Toezicht op speelgelegenheden		
Artikel 2.40	Speelgelegenheden	27
Artikel 2.41	Kansspelautomaten	28
Afdeling 11.....Maatregelen tegen overlast en baldadigheid		
Artikel 2.42	Betreden gesloten woning of lokaal	28
Artikel 2.43	Plakken en kladden	28
Artikel 2.44	Vervoer plakgereedschap e.d.(vervallen)	29
Artikel 2.45	Verboden voorwerpen op evenemententerreinen	29
Artikel 2.46	Vervoer inbrekerswerktuigen en geprepareerde voorwerpen	29
Artikel 2.47	Betreden van plantsoenen e.d.(vervallen)	30
Artikel 2.48	Rijden over bermen e.d. (vervallen)	30
Artikel 2.49	Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen (vervallen)	30
Artikel 2.50	Hinderlijk gebruik van drank en softdrugs	30
Artikel 2.51	Openlijk gebruik	31
Artikel 2.52	Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen(vervallen)	31
Artikel 2.53	Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten(vervallen)	31
Artikel 2.54	Gebiedsontzegging	31
Artikel 2.55	Verblijfsontzegging	32
Artikel 2.56	Aanstootgevend en verstorend gedrag	32
Artikel 2.57	Neerzetten van fietsen e.d. (vervallen)	32
Artikel 2.58	Vastmaken van fietsen e.d. (vervallen)	32
Artikel 2.59	Overlast van fiets, bromfiets op markt-, kermisterrein e.d.	32
Artikel 2.60	Overlast van fiets, bromfiets e.d.	32
Artikel 2.61	Bespieden van personen (vervallen)	33
Artikel 2.62	Bewakingsapparatuur (vervallen)	33
Artikel 2.63	Nodeloos alarmeren (vervallen)	33

Artikel 2.64	Alarminstallaties (vervallen)	33
Artikel 2.65	Loslopende honden (aanlijnplicht)	34
Artikel 2.66	Verontreiniging door honden (opruimplicht)	34
Artikel 2.67	Gevaarlijke honden	35
Artikel 2.68	Hinderlijke, schadelijke en wilde dieren (vervallen)	35
Artikel 2.69	Verontreiniging door andere dieren	35
Artikel 2.70	Wilde dieren (vervallen)	35
Artikel 2.71	Loslopend vee(vervallen)	36
Artikel 2.72	Duiven (vervallen)	36
Artikel 2.73	Bijen (vervallen)	36
Artikel 2.74	Bedelarij (vervallen)	36
Afdeling 12.....Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen		
Artikel 2.74A	Begripsbepaling	36
Artikel 2.74B	Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister	36
Artikel 2.74C	Voorschriften als bedoel in artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van strafrecht (verplichtingen handelaar)	37
Afdeling 13.....Vuurwerk en carbid		
Artikel 2.75	Begripsbepaling	37
Artikel 2.76	Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen	38
Artikel 2.77	Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling	38
Artikel 2.78	Carbid	38
Afdeling 14.....Drugsoverlast		
Artikel 2.79	Drugsoverlast op openbare plaats	38
Afdeling 15.....Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen		
Artikel 2.80	Bestuurlijke ophouding (vervallen)	39
Artikel 2.81	Veiligheidsrisicogebieden	39
Artikel 2.82	Cameratoezicht op openbare plaatsen	39

Hoofdstuk 3 *Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.*

Artikel 3.1	Begripsbepalingen	39
Artikel 3.2	Bevoegd bestuursorgaan	41
Artikel 3.3	Nadere regels	41
Afdeling 2.....	Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels e.d	
Artikel 3.4	Seksinrichtingen	41
Artikel 3.5	Aanvraag	41
Artikel 3.6	Weigeringsgronden	42
Afdeling 3.....	Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees	
Artikel 3.7	Adverteren	44
Artikel 3.8	Leeftijd en verblijfstitel prostituees, verbod werken onvergund prostitutiebedrijf	45
Artikel 3.9	Bedrijfsplan	45
Artikel 3.10	Sluitingstijden	45
Artikel 3.11	Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting	45
Artikel 3.12	Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf	47
Artikel 3.13	Straatprostitutie	47
Artikel 3.14	Sekswinkels	48
Afdeling 4.....	Overige bepalingen	
Artikel 3.15	Verbodsbepaling klanten	48
Afdeling 5.....	Beslistermijn, intrekking en sluiting	
Artikel 3.16	Beslistermijn	48
Artikel 3.17	Bijzondere gronden voor intrekking	48
Artikel 3.18	Sluiting prostitutiebedrijf of seksinrichting	49
Afdeling 6.....	Beëindiging exploitatie; wijziging beheer	
Artikel 3.19	Beëindiging exploitatie	49
Artikel 3.20	Wijziging beheer	49

Hoofdstuk 4 *Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente*

Afdeling 1.....	Geluidhinder en verlichting	
Artikel 4.1	Begripsbepalingen	50

Artikel 4.2	Aanwijzing collectieve festiviteiten	50
Artikel 4.3	Kennisgeving incidentele festiviteiten	51
Artikel 4.4	Verboden incidentele festiviteiten	52
Artikel 4.5	Onversterkte muziek	52
Artikel 4.6	Overige geluidhinder	52
Artikel 4.6A	Mosquito	53
Afdeling 2.....Bodem-, weg- en milieuverontreiniging		
Artikel 4.7	Straatvegen (vervallen)	53
Artikel 4.8	Natuurlijke behoefte doen	53
Artikel 4.9	Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen (vervallen)	53
Afdeling 3.....Het bewaren van houtopstanden (vervallen)		
Afdeling 4.....Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast		
Artikel 4.10	Opslag voertuigen, vaartuigen, mest afvalstoffen enz.	53
Artikel 4.11	Stankoverlast door gebruik van meststoffen (vervallen)	54
Artikel 4.12	Vergunningplicht handelsreclame	54
Artikel 4.13	Vergunningplicht lichtreclame (vervallen)	55
Afdeling 5.....Kamperen buiten kampeerterreinen		
Artikel 4.14	Begripsbepaling	55
Artikel 4.15	Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen	55
Artikel 4.16	Aanwijzing kampeerplaatsen	55
Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente		
Artikel 5.1	Begripsbepalingen	56
Artikel 5.2	Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.	56
Artikel 5.3	Te koop aanbieden van voertuigen (vervallen)	56
Artikel 5.3A	Parkeren voertuigen zonder kentekenplaten (vervallen)	56
Artikel 5.4	Defecte voertuigen	56
Artikel 5.5	Voertuigwrakken	56
Artikel 5.6	Caravans, kampeerwagens, aanhangwagens e.a	57

Artikel 5.7	Parkeren van reclamevoertuigen	57
Artikel 5.8	Parkeren van grote voertuigen	57
Artikel 5.9	Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen (vervallen)	57
Artikel 5.10	Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen (vervallen)	57
Artikel 5.11	Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen	57
Artikel 5.12	Overlast van fiets of bromfiets (verplaatst)	57
Afdeling 2.....Collecteren		
Artikel 5.13	Inzameling van geld of goederen	58
Afdeling 3.....Venten		
Artikel 5.14	Begripsbepaling	58
Artikel 5.15	Ventverbod	58
Artikel 5.16	Vrijheid van meningsuiting	59
Afdeling 4.....Standplaatsen		
Artikel 5.17	Begripsbepaling	59
Artikel 5.18	Standplaatsvergunning en weigeringsgronden	59
Artikel 5.19	Toestemming rechthebbende (vervallen)	59
Artikel 5.20	Afbakeningsbepalingen	59
Artikel 5.21	Aanhoudingslicht (vervallen)	59
Afdeling 5.....Snuffelmarkten		
Artikel 5.22	Begripsbepaling	60
Artikel 5.23	Organiseren van een snuffelmarkt	60
Afdeling 6.....Openbaar water		
Artikel 5.24	Voorwerpen op, in of boven openbaar water	60
Artikel 5.25	Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen	60
Artikel 5.26	Aanwijzingen ligplaats	61
Artikel 5.27	Verbod innemen ligplaats	61
Artikel 5.28	Beschadigen van waterstaatswerken	61

Artikel 5.29	Reddingsmiddelen (vervallen)	62
Artikel 5.30	Veiligheid op het water	62
Artikel 5.31	Overlast van vaartuigen	62
Artikel 5.31A	Hotel- en rondvaartboot (vervallen)	62
Afdeling 7.....Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden		
Artikel 5.32	Crossterreinen	62
Artikel 5.33	Beperking verkeer in natuurgebieden	62
Afdeling 8.....Verbod vuur te stoken		
Artikel 5.34	Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken	63
Afdeling 9 Verstrooiing van as (vervallen)		
Hoofdstuk 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen		
Artikel 6.1	Strafbepaling	64
Artikel 6.2	Toezielhouders	64
Artikel 6.3	Binnentreden woningen	64
Artikel 6.4	Intrekking oude verordening	64
Artikel 6.5	Overgangsbepaling	64
Artikel 6.6	Inwerkingtreding	64
Artikel 6.7	Citeertitel	64

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Begripsbepalingen

1.1

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
- b. bebouwde kom: de bebouwde kom weergegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;
- c. bestuursorgaan: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1:1 van de Algemene wet bestuursrecht;
- d. betoging: een aantal personen die openlijk en in groepsverband optreden, al dan niet in beweging, en erop uit zijn een mening uit te dragen;
- e. bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- f. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
- g. bouwwerk: bouwwerk als bedoeld in artikel 1.1, van de Bouwverordening;
- h. burgemeester: de burgemeester van de gemeente Ouder-Amstel;
- i. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel;
- j. gebouw: gebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet;
- k. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
- l. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, aanhef en onder z, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- m. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
- n. openbare plaats: een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder j;
- o. raad: de gemeenteraad van de gemeente Ouder-Amstel;
- p. vaartuig: elk vaartuig, met inbegrip van een vaartuig zonder waterverplaatsing en een watervliegtuig, dat feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing te water, alsmede drijvende werktuigen zoals kranen, werkeilanden, baggermolens, pontons en ander materieel van soortgelijke aard;
- q. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

- r. weg:
1. de weg, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede de daaraan liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;
 2. de - al dan niet met enige beperking - voor het publiek toegankelijke pleinen en open plaatsen, parken, plantsoenen, speelweiden, bossen en andere natuurterreinen, ijsvlakten en aanlegplaatsen voor vaartuigen;
 3. andere voor het publiek toegankelijke, al dan niet afsluitbare stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen; de afsluitbare alleen gedurende de tijd dat zij niet door of vanwege degene die daartoe naar burgerlijk recht bevoegd is, zijn afgesloten;
- s. woonschepen: schepen uitsluitend of hoofdzakelijk als woning gebezigd of tot woning bestemd;

Beslistermijn

1.2

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag om een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verlengen.
3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wabo van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2 van de Wabo.

Indiening aanvraag

1.3

Vervallen

Voorschriften en beperkingen

1.4

1. Aan een krachtens deze verordening verleende vergunning of ontheffing ofwel gedane melding kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen mogen slechts strekken tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning, ontheffing dan wel melding is vereist.
2. Degene aan wie krachtens deze verordening een vergunning of ontheffing is verleend, dan wel degene die een melding heeft gedaan, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

1.5

De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

1.6

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd

- a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
- e. indien de houder dit verzoekt.

Termijnen

1.7

De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

Weigeringsgronden

1:8 Weigeringsgronden

1. *De vergunning, ontheffing of vrijstelling kan door het daartoe bevoegd gezag of het daartoe bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van:*
 - a. *de openbare orde;*
 - b. *de openbare veiligheid;*
 - c. *de volksgezondheid;*
 - d. *de bescherming van het milieu;*
 - e. *het voorkomen of beperken van overlast;*
 - f. *de verkeersveiligheid;*

- g. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;*
 - h. een goede ruimtelijke ordening.*
-
- 2. Indien een aanvraag voor een vergunning, vrijstelling of ontheffing wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning, vrijstelling of ontheffing nodig heeft, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag te weigeren indien een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.*
 - 3. Indien een aanvraag meer dan 6 maanden, voor het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning, vrijstelling of ontheffing nodig heeft, wordt ingediend, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag te weigeren.*
 - 4. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen, vrijstellingen of ontheffingen kan de in het tweede lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste twaalf weken.*

HOOFDSTUK 2 Openbare orde

Afdeling 1 Bestrijding van ongeregeldheden

Samenschooling en ongeregeldheden

2.1

- 1. Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig deel te nemen aan een samenschooling of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren.*
- 2. Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig een zaak bij zich te hebben waarvan aannemelijk is dat deze is meegebracht of aanwezig is om de orde te verstoren dan wel schade aan zaken of letsel aan personen toe te brengen.*
- 3. Degene die op een openbare plaats*
 - a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;*
 - b. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;*
 - c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenschooling;*

is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

4. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod.
6. Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
7. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beschikken) niet van toepassing.

Messen en steekwapens

2.2

1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen wegen, met inbegrip van daaraan gelegen voor publiek toegankelijke gebouwen, messen of andere zaken die als steekwapens kunnen worden gebruikt bij zich te hebben.
2. Het verbod geldt niet voor wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie en evenmin voor andere zaken die als steekwapens kunnen worden gebruikt mits deze zaken zodanig zijn ingepakt dat zij niet geschikt zijn voor onmiddellijk gebruik.

Afdeling 2 Betoging

Optochten

2.3

Vervallen

Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

2.4

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
 - a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
 - b. het doel van de betoging;
 - c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;

- d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;
 - e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
 - f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
- 3. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
 - 4. Indien het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip vooraf gaat voor 12.00 uur.
 - 5. De burgemeester kan op verzoek in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Afdeling 3 Verspreiden van gedrukte stukken

Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen (folderen en flyer)

2.5

Vervallen

Afdeling 4 Vertoningen e.d. op de weg

Feest, muziek en wedstrijd e.d.

2.6

Vervallen

Dienstverlening

2.7

Vervallen

Straatartiest e.d.

2.8

Vervallen

Afdeling 5 Bruikbaarheid en aanzien van de weg

Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg

2.9

1. Het is verboden zonder vrijstelling van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. vlaggen, wimpels of vlaggenstokken indien deze geen gevaar of hinder kunnen opleveren voor personen of goederen en niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt;
 - b. zonneschermen, mits ze zijn aangebracht boven het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg en mits:
 - *geen onderdeel zich minder dan **2,5 meter** boven dat gedeelte bevindt;
 - *geen onderdeel van het scherm, in welke stand dat ook staat, zich op minder dan **0,6 meter** van het voor het rijverkeer bestemde gedeelte van de weg bevindt;
 - *geen onderdeel verder dan 1,5 meter buiten de opgaande gevel reikt;
 - c. de voorwerpen of stoffen, die noodzakelijkerwijze kortstondig op de weg gebracht worden in verband met laden of lossen ervan en mits degene die de werkzaamheden verricht of doet verrichten ervoor zorgt, dat onmiddellijk na het beëindigen daarvan, in elk geval voor zonsondergang, de voorwerpen of stoffen van de weg verwijderd zijn en de weg daarvan gereinigd is;
 - d. voertuigen, met uitzondering van voertuigen in gestempelde toestand, zoals bijvoorbeeld hijskranen en kraanwagens;
 - e. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard mits deze door hun omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging geen schade aan de weg toebrengen, geen gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik van de weg en geen belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
 - f. evenementen als bedoeld in artikel 2:26;
 - g. terrassen als bedoeld in artikel 2:29 ;
 - h. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17
3. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:

- a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
 - b. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet:
- a. voor de categorieën van voorwerpen die door het bevoegde bestuursorgaan zijn aangewezen waarbij de nadere regels die voor categorieën van voorwerpen zijn gesteld in acht moeten worden genomen;
 - b. voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Provinciale Wegenverordening.
5. De weigeringsgrond van het derde lid, onder a, geldt niet voor zover in het daar ingeregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.
6. De weigeringsgrond van het derde lid, onder b, geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
7. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid is niet vereist indien voor het betreffende gebruik een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a; **artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wabo is vereist.**
8. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid gestelde is eveneens niet vereist indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: er is tenminste 7 werkdagen voorafgaand aan de plaatsing van het object een melding gedaan aan het college; en voor zover het betreft:
- a. spandoeken;
 - b. ballonnen;
 - c. gevel- en/of rolsteigers en hekwerken, mits deze niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op het trottoir worden geplaatst en tenminste 1,50 meter vrije ruimte voor voetgangers overblijft;
 - d. container, mits: deze niet langer dan drie maanden in een parkeervak wordt geplaatst zonder dat er sprake is van overlast; en de lengte niet meer dan 5,00 meter en de breedte niet meer dan 2,25 meter bedraagt;
 - e. een reclamebord op de stoep direct voor de betreffende winkel mits de afmetingen niet groter zijn dan 60 cm breed en niet hoger dan 100 cm en geen hinder geven aan voorbijgangers.
9. Het bevoegd bestuursorgaan kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van het plaatsen van reclame-uitingen.

(Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

2.10

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning:
 - a. wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag op grond van artikel 2.1 van de Wabo, indien het uit te voeren project bestaat uit het geheel of gedeeltelijk uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald; of
 - b. kan worden verleend door het college in de overige gevallen (artikel 2.2 van de Wabo).
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.
5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid, is paragraaf 4.1.3.3. van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beschikken) van toepassing.

Maken, veranderen van een uitweg

2.11

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag:
 - a. een uitweg te maken naar de weg;
 - b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg
 - c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
3. De vergunning kan worden geweigerd:
 - a. in het belang van de bruikbaarheid van de weg;
 - b. in het belang van het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
 - c. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
 - d. in het belang van de bescherming van openbare groenvoorzieningen in de gemeente;

- e. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of openbaar groen.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of de Provinciale wegenverordening.

Verbod voorwerpen aan gemeentelijke eigendommen

2:12

Het is verboden om voorwerpen vast te maken aan gemeentelijke eigendommen.

Afdeling 6 Veiligheid op de weg

Veroorzaken van gladheid

2.13

Vervallen

Winkelwagentjes

2.14

Vervallen

Hinderlijke beplanting of voorwerp

2.15

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of dat er op andere wijze voor het wegverkeer hinder of gevaar oplevert.

Openen straatkolken e.d.

2.16

Vervallen

Kelderingangen e.d.

2.17

Vervallen

Rookverbod in bossen en natuurterreinen

2.18

Vervallen

Verbod op gebruik wensballon

2.19

1. Het is verboden zogenaamde wens-of ufoballonen, door middel van hete lucht afkomstig van vuur op te laten stijgen.
2. Onder wens- of ufoballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, Thaise wensballon, papierballon, geluksballon en dergelijke.

Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

2.20

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,6 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 m uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Vallende voorwerpen

2.21

Vervallen

Voorzieningen voor verkeer en verlichting

2.22

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk, voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.

2. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Ontheffingswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Objecten onder hoogspanningslijn

2.23

Vervallen

Verbod om de weg te gebruiken als slaappleats

2.24

1. Het is verboden de weg als slaappleats te gebruiken of op of aan de weg of het openbaar water een stilstaand voertuig, vaartuig, woonwagen, tent of ander onderkomen als slaappleats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden;
2. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen;
3. Het verbod geldt niet voor een woonschip als bedoeld in artikel 1.1, onder s.

Veiligheid op het ijs

2.25

Vervallen

Afdeling 7 Evenementen

Begripsbepaling

2.26

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan: elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
 - a. bioscoopvoorstellingen;
 - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
 - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
 - d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en horecawet gelegenheid geven tot dansen;
 - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 - f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:40 van deze verordening.

2. Onder evenement wordt mede verstaan:
 - a. een herdenkingsplechtigheid;
 - b. een braderie;
 - c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
 - d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
 - e. een evenement als bedoeld in het vijfde lid van artikel 2: 27;
 - f. een vechtsportgala
 - g. het plaatsen van WK-schermen in de publieke ruimten.

3. Vervallen

Evenement

2.27

1. Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. De organisator c.q. vergunning aanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of -gala's, is niet van slecht levensgedrag.
3. De burgemeester weigert de vergunning als de organisator c.q. vergunningaanvrager van een evenement als bedoeld in het tweede lid, onder a, van slecht levensgedrag is, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en het genoemde in het derde lid.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd in het belang van:
 - a. het voorkomen of beperken van overlast;
 - b. de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen;
 - c. de zedelijkheid of gezondheid.
5. De burgemeester kan evenementen aanwijzen, waarvoor het in eerste lid bedoelde verbod niet geldt en waarvoor de organisator ten minste twee weken voorafgaand aan het evenement een melding maakt aan de burgemeester.

6. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
8. De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding als bedoeld in het vijfde lid besluiten een evenement te verbieden, indien er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

Ordeverstoring

2.28

Vervallen

Afdeling 8 Toezicht op openbare inrichtingen

Begripsomschrijvingen

2.29

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. Openbare inrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder een openbare inrichting wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. Onder openbare inrichting wordt tevens verstaan een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden;
- b. terras: een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van de openbare inrichting waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid, verstrekt of genuttigd.
- c. exploitant: natuurlijke persoon of rechtspersoon voor wiens rekening en risico een openbare inrichting wordt geëxploiteerd op grond van het bepaalde in artikel 2:30 of 2:31.
- d. leidinggevende: de natuurlijke persoon, die algemene leiding of onmiddellijke leiding geeft aan de openbare inrichting, alsmede de bestuurder van een rechtspersoon voor wiens rekening en risico de openbare inrichting wordt geëxploiteerd;

Exploitatievergunning openbare inrichting

2.30

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning indien de vestiging of exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan **of beheersverordening**.
3. In afwijking van artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in
 - a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een ondersteunende activiteit vormen van de winkelactiviteit;
 - b. een zorginstelling;
 - c. een museum; of
 - d. een bedrijfskantine of bedrijfsrestaurant.
5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting, de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie, de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.
6. De exploitant en de leidinggevende(n) van een
 - horecabedrijfstaan niet onder curatele of bewind en
 - zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag.
7. De leidinggevende heeft de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt
8. In afwijking van het bepaalde in artikel 2:10 beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op een of meer bij de openbare inrichting behorende terrassen voor zover deze zich op de weg bevinden over de ingebruikneming van die weg ten behoeve van het terras.
9. Onverminderd het gestelde in het derde en vijfde lid kan de burgemeester de in het **achtste** lid bedoelde ingebruikneming van die weg ten behoeve van een of meer bij een openbare inrichting horende terrassen weigeren:
 - a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;

- b. indien het terras in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan of beheersverordening.
- 10 Het bepaalde in het achtste en negende lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of de op grond van de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde Provinciale wegenverordening.
- 11 Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning als bedoeld in het eerste lid.

Terrasvergunning zonder exploitatievergunning

2.31

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester de openbare weg in gebruik te nemen ten behoeve van een terras, behorende bij een horecabedrijf waarvoor het bepaalde in artikel 2.30 niet geldt.
2. De burgemeester kan de vergunning weigeren indien:
 - a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de openbare inrichting;
 - b. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
 - c. dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.
 - d. het terras in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.
3. Bij de toepassing van de in het tweede lid, aanhef en onder a, genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of de op grond van de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde Provinciale wegenverordening.
5. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning als bedoeld in het eerste lid.

Sluitingstijden

2.32

1. Het is de houder van een openbare inrichting verboden dit voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 06.00 uur en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur.
2. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke openbare inrichting of een daartoe behorend terras.
3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting

2.33

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2.32 geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.
3. De burgemeester kan in het geval van bijzondere omstandigheden krachtens de artikel 2.32 geldende tijden van geopend zijn verruimen, met dien verstande dat wat festiviteiten van afzonderlijke openbare inrichtingen betreft, een maximum geldt van zesmaal per openbare inrichting.

Sluiting gebouw

2.33A

1. De burgemeester kan de sluiting bevelen van een voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte als daar:
 - a. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;
 - b. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen;
 - c. discriminatie heeft plaatsgevonden op grond van ras, geslacht, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook;
 - d. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend of
 - e. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.
2. De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.
3. De burgemeester draagt zorg voor het aanbrengen van het bevel tot sluiting bij de toegang van het gebouw, de inrichting of de ruimte, of in de directe nabijheid daarvan.
4. De rechthebbende laat toe dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.
5. Het is verboden een gebouw, inrichting of ruimte te betreden waarvan de sluiting is bevolen.

6. Het is de rechthebbende verboden zonder toestemming van de burgemeester bezoekers toe te laten of zelf het gebouw, de inrichting of de ruimte te betreden. Het derde, vierde, vijfde en zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing als de burgemeester krachtens artikel 174a van de Gemeentewet of artikel 13b van de Opiumwet heeft besloten tot sluiting van een woning, een lokaal of een bij de woning of dat lokaal behorend erf.

Verboden gedragingen

2.34

Het is verboden in een openbare inrichting:

- a. de openbare orde te verstoren;
- b. zich te bevinden na sluitingstijd of gedurende de tijd dat de openbare inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:33, eerste lid;
- c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras.
- d. Het is bezoekers verboden zich in een openbare inrichting te bevinden gedurende de tijd dat het bedrijf krachtens artikel 2:32 of ingevolge een op grond van artikel 2:33 genomen besluit gesloten dient te zijn.

Handel binnen openbare inrichtingen

2.34A

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant of leidinggevende van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Het college als bevoegd bestuursorgaan

2.35

Indien een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw en behorende erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij toepassing van artikel 2:30 tot en met 2:33 op als bevoegd bestuursorgaan.

Afdeling 9 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Begripsbepaling

2.36

In deze afdeling wordt verstaan onder inrichting : elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Kennisgeving exploitatie

2.37

Vervallen

Nachtregister

2.38

Vervallen

Verschaffing gegevens nachtregister

2.39

Vervallen

Afdeling 10 Toezicht op speelgelegenheden

Speelgelegenheden

2.40

1. In dit artikel wordt onder speelgelegenheid verstaan: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b, van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;
 - b. speelgelegenheden waarvoor de bevoegde minister of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen; en
 - c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen te verrichten.
3. De burgemeester weigert de vergunning:
 - a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid, of

- b. indien de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan **of beheersverordening**.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Kansspelautomaten

2.41

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
- a. Wet: de Wet op de kansspelen;
 - b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c, van de Wet;
 - c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;
 - d. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e, van de Wet.
2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn maximaal twee kansspelautomaten toegestaan.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 11 Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

Betreden gesloten woning of lokaal

2.42

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.

Plakken en kladden

2.43

1. Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is:

- a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
 - b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
 4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
 5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
 6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.
 7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

Vervoer plakgereedschap e.d.

2.44

Vervallen

Verboden voorwerpen op evenemententerreinen

2.45

Het is op door het college aangewezen evenemententerreinen verboden om flesjes, blikjes, steenachtig materiaal en overige, in het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid op het evenemententerrein, mogelijk gevaarlijke voorwerpen bij zich te dragen of voorhanden te hebben.

Vervoer inbrekerswerktuigen en geprepareerde voorwerpen

2.46

1. Het is verboden op een openbare plaats (inbrekers)werktuigen, waaronder gereedschappen, voorwerpen of middelen te vervoeren of bij zich te hebben, met het kennelijke doel zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.
2. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels een voorwerp te vervoeren of bij zich te hebben dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.

3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het in dat lid bedoelde voorwerp, niet bestemd is voor het plegen van de in dat lid bedoelde handelingen.

Betreden van plantsoenen e.d.

2.47

Vervallen

Rijden over bermen e.d.

2.48

Vervallen

Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

2.49

Vervallen

Hinderlijk gebruik van drank en softdrugs

2.50

1. Het is verboden op of aan de weg, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw alcoholhoudende drank te nuttigen en of softdrugs te gebruiken of openlijk voorhanden te hebben als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt.
2. Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke.
3. In dit artikel wordt verstaan onder softdrugs: de middelen, bedoeld in lijst II, onderdeel b, behorende bij de Opiumwet.
4. Het bepaalde in het tweede lid is niet van toepassing op:
 - a. een terras dat behoort bij een openbare inrichting, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
 - b. een andere plaats, niet zijnde een openbare inrichting, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Openlijk gebruik

2.51

Het is verboden, op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw, vaartuig of voertuig harddrugs te gebruiken of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen openlijk voorhanden te hebben.

Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen

2.52

Vervallen

Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten

2.53

Vervallen

Gebiedsontzegging

2.54

1. De burgemeester kan degene die, hetzij alleen, hetzij in groepsverband, de openbare orde ernstig verstoort door het plegen van strafbare feiten, of anderszins personen lastig valt of schade toebrengt uit het oogpunt van openbare orde het bevel geven zich te verwijderen en zich verwijderd te houden van of uit een door de burgemeester bij bevel gegeven plaats of gebied gedurende de tijd bij het bevel genoemd.
2. Het is verboden zich in het gebied te bevinden in strijd met een krachtens het eerste lid gegeven bevel.
3. Het in het eerste lid bedoelde bevel geldt niet voor zover de persoon tot wie het bevel is gericht:
 - a. in het gebied blijkens opgave in het persoonsregister van de gemeente woonachtig is, of
 - b. aannemelijk maakt dat hij op de plaats of in het gebied werkzaam is, of
 - c. anderszins aannemelijk maakt dat hij een zwaarwegend belang heeft zich in dat gebied op te houden.
4. De burgemeester bepaalt de plaats of het gebied waarvoor een gebiedsontzegging bij bevel opgelegd kan worden.

Verblijfsontzegging

2.55

De burgemeester kan, in het belang van de openbare orde en veiligheid, een verbod opleggen aan degene die de openbare orde of veiligheid heeft verstoord om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak te bevinden op in dat verbod genoemde plaatsen. Dit verbod geldt gedurende de in de bekendmaking van het verbod genoemde periode die ten hoogste twaalf weken mag bedragen.

Aanstootgevend en verstorend gedrag

2.56

Vervallen

Neerzetten van fietsen en dergelijke

2.57

Vervallen

Vastmaken van fietsen en dergelijke

2.58

Vervallen

Overlast van fiets, bromfiets op markt-, kermisterrein en dergelijke

2.59

Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen tijden zich met een fiets, bromfiets, of andersoortig voertuig te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is gemaakt aan de bezoekers van het terrein.

Overlast van fiets, bromfiets en dergelijke

2.60

1. Het is verboden een fiets, bromfiets of gehandicaptenvoertuig te parkeren als daardoor:
 - a. op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd;

- b. de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor het verkeer wordt belemmerd;
 - c. schade ontstaat of
 - d. voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of het gehandicaptenvoertuig staat geparkeerd, de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd.
2. Het is verboden:
- a. een fiets of bromfiets te parkeren in door het college daarvoor aangewezen gebieden, langer dan een door het college te bepalen periode;
 - b. fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan.
3. Het college kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied aanwijzen waarin fietsen of bromfietsen uitsluitend in een daarvoor bestemde voorziening mogen worden geparkeerd. Het is verboden een fiets of een bromfiets in een gebied als bedoeld in het derde lid buiten een voor parkeren bestemde voorziening te plaatsen.

Bespieden van personen

2.61

Vervallen

Bewakingsapparatuur

2.62

Vervallen

Nodeloos alarmeren

2.63

Vervallen

Alarminstallaties

2.64

Vervallen

Loslopende honden (aanlijnplicht)

2.65

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond aangelijnd is;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
 - c. op de weg, indien die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het college kan plaatsen aanwijzen waarvoor het gestelde in het eerste lid, aanhef en onder a niet van toepassing is.
3. De in het eerste lid, aanhef, onder a en b, genoemde verboden zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:
 - a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of
 - b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Verontreiniging door honden (opruimplicht)

2.66

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
 - a. op de weg;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
 - c. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gesteld gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.
3. Het college kan plaatsen aanwijzen waar de plicht tot het opruimen van de uitwerpselen niet geldt.
4. De eigenaar of houder van een hond is verplicht een doelmatig opruimmiddel bij zich te dragen dat is bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen. Dat geldt zowel aan het begin van de uitlaatrondte als aan het eind ervan. De eigenaar of houder is verplicht dit opruimmiddel op eerste vordering te tonen aan de met het toezicht belaste ambtenaar.

5. De in het eerste lid, aanhef, onder a en b, genoemde verboden zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

Gevaarlijke honden

2.67

1. Indien **de burgemeester** een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngedod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op de weg of op een terrein van een ander.
2. Een aanlijngedod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond te voorzien en te houden van een muilkorf die:
 - a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
 - b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
 - c. zodanig is uitgevoerd dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:65, eerste lid aanhef en onder c, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Hinderlijke, schadelijke en wilde dieren

2.68

Vervallen

Verontreiniging door andere dieren

2.69

Vervallen

Wilde dieren

2.70

Vervallen

Loslopend vee

2.71

Vervallen

Duiven

2.72

Vervallen

Bijen

2.73

Vervallen

Bedelarij

2.74

Vervallen

Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

Begripsbepaling

2.74A In deze afdeling wordt verstaan onder handelaar: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

2.74B

1. De handelaar houdt van alle gebruikte of ongeregelde zaken die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, aantekening in een doorlopend verkoopregister, volgens een door de burgemeester vastgesteld model.
2. In het verkoopregister vermeldt hij onmiddellijk na de verkoop of overdracht:
 - a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot de zaak;
 - b. de datum van de verkoop of overdracht van de zaak;
 - c. een omschrijving van de zaak, daaronder begrepen - voor zover mogelijk - de soort, het merk en het nummer van de zaak;
 - d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van de zaak en

- e. de naam en het adres van degene die de zaak heeft verkregen.

Artikel 2.68 Voorschriften als bedoel in artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van strafrecht (verplichtingen handelaar)

2.74C

1. De handelaar die overeenkomstig artikel 437ter, tweede lid van het Wetboek van Strafrecht aan de burgemeester of een door de burgemeester aangewezen ambtenaar mededeling doet dat hij van het opkopen zijn beroep of gewoonte maakt, doet tevens mededeling van zijn woonadres en het adres van elke ruimte die hij voor de uitoefening van zijn onderneming gebruikt en levert een pasfoto van zichzelf in.
2. De handelaar doet aan de in het eerste lid bedoelde ambtenaar zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen veertien dagen mededeling van een verandering in zijn woonadres of het adres van een ruimte die hij voor de uitoefening van zijn onderneming gebruikt.
3. De handelaar heeft aan de hoofdingang van de ruimte waar zijn onderneming is gevestigd een kenteken waarop de naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn aangebracht.
4. De handelaar die een zaak kan verwerven waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat deze van misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan, stelt hiervan onmiddellijk de in het eerste lid bedoelde ambtenaar of de chef van het dichtstbijzijnde wijkteam van de politie in kennis.
5. De handelaar die ophoudt van het opkopen een beroep of gewoonte te maken, doet hiervan aan de in het eerste lid bedoelde ambtenaar hiervan zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen veertien dagen mededeling.

Afdeling 13. Vuurwerken en carbid

Begripsbepaling

2.75

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. consumentenvuurwerk: vuurwerk dat is ingedeeld in categorie 1, 2 of 3 en dat bij of krachtens het vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik;
- b. carbidschieten: het in een (melk)bus / container / opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.

Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

2.76

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder een vergunning van het college van de gemeente waar het bedrijf is of zal worden gevestigd.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en in het belang van het voorkomen of beperken van overlast.
3. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

2.77

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te bezigen als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Carbid

2.78

Het is verboden carbid te bezigen met het kennelijke doel om het af te schieten of te schieten.

Afdeling 14 Drugsoverlast

Drugshandel op openbare plaats

2.79

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Afdeling 15: Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen

Bestuurlijke ophouding

2.80

Vervallen

Veiligheidsrisicogebieden

2.81

De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Cameratoezicht op openbare plaatsen

2.82

1. De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet om te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van parkeerterreinen bij woningen en winkelcentra met het oog op de handhaving van de openbare orde ter plaatse.

HOOFDSTUK 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d

Afdeling 1 Begripsbepalingen

Begrripsbepalingen

3.1

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. **advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;**
- b. **beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;**
- c. **besloten prostitutiebedrijf: een prostitutiebedrijf dat niet is een raamprostitutiebedrijf of een prostitutiehotel;**
- d. **escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;**

- e. exploitant: de natuurlijke persoon of bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
- f. klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- g. leidinggevende: de natuurlijke persoon die algemene of onmiddellijke leiding geeft aan een bedrijf alsmede de bestuurder van de rechtspersoon voor wiens rekening en risico een bedrijf wordt geëxploiteerd;
- h. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
- i. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
- j. prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- k. prostitutiehotel: een prostitutiebedrijf waar kamers ter beschikking worden gesteld aan prostituees die hun klanten elders hebben geworven;
- l. raamprostitutiebedrijf: de activiteit bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
- m. seksautomatenhal: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte, waar door middel van één of meer automaten voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven;
- n. seksbedrijf: prostitutiebedrijven, escortbedrijven, seksinrichtingen en sekswinkels;
- o. seksbioscoop: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waar uitsluitend of hoofdzakelijk voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van audiovisuele apparatuur;
- p. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
- q. sekstheater: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waar ook anders dan door middel van audiovisuele apparatuur of automaten voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven;
- r. sekswinkel: een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren worden verkocht of verhuurd.

Bevoegd bestuursorgaan

3.2

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Nadere regels

3.3

Het bevoegd bestuursorgaan kan voor de verschillende categorieën prostitutiebedrijven nadere regels stellen in het belang van de vrijheid, de veiligheid, de gezondheid of de arbeidsomstandigheden van de prostituees, de volksgezondheid, het voorkomen van strafbare feiten, het voorkomen of beperken van overlast of het voorkomen van aantasting van het woon-, en leefklimaat.

Afdeling 2. Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels e.d.

Seksinrichtingen

3.4

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een besloten prostitutiebedrijf ,een escortbedrijf of een seksinrichting te exploiteren of te wijzigen.
2. Het is verboden een prostitutiehotel dan wel een raamprostitutiebedrijf te exploiteren.
3. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
4. De vergunning wordt voor bepaalde of onbepaalde tijd verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar.
5. De vergunning kan worden verlengd.
6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Aanvraag

3.5

1. De aanvraag om vergunning wordt ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan en vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en er worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
 - a. de persoonsgegevens van de exploitant;
 - b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;

- c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
 - d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
 - e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
 - f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
 - g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
 - h. indien van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
 - i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
 - j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
 - k. indien van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaal aanduiding;
 - l. indien van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaal aanduiding;
 - m. bij het indienen van een aanvraag om een vergunning wordt naast het aanvraagformulier ook een bedrijfsplan overgelegd.
2. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a, b, c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
 3. Als het bevoegde bestuursorgaan dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan worden verlangd dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

Weigeringsgronden

3.6

1. Een vergunning wordt geweigerd als:
 - a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
 - b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;
 - c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
 - d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;

- e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
- f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
- g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostitutees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
- h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
- i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
 - 1. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de APV van de gemeente Ouder-Amstel.
 - 2. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
 - 3. artikel 69 van de Algemene wet rijksbelastingen;
 - 4. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
 - 5. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
 - 6. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;
 - 7. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal leveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.
- 2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijk gesteld:
 - a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
 - b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
 - a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
 - b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
 - c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
 - d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
 - e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan het bepaalde in dit hoofdstuk;
 - f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de in dit hoofdstuk gestelde verplichtingen zal naleven.

Afdeling 3. Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Adverteren

3.7

1. Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:
 - a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:5, eerste lid, onder f, van het nummer, bedoeld in artikel 3:5 eerste lid, onder b, en van de bedrijfsnaam;
 - b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a, en

- c als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

3.8

1. Prostitutie vindt uitsluitend plaats door een prostituee die de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt.
2. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
 - a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
 - b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
3. Het is een prostituee verboden:
 - te handelen in strijd met het eerste lid;
 - werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Bedrijfsplan

3.9

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
 - a. op het gebied van hygiëne;
 - b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
 - c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
 - d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
 - a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
 - b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
 - c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
 - d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
 - e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
 - f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
 - g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
 - h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
 - i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;

- j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
 - k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
 - l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
 - m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
 - n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
 - o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.
3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
 4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
 5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
 6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Sluitingstijden

3.10

1. Het is verboden een besloten prostitutiebedrijf of een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven:
 - a. op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 en 06.00 uur;
 - b. op zaterdag en zondag tussen 02.00 en 06.00 uur.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan voor een afzonderlijk besloten prostitutiebedrijf of een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een besloten prostitutiebedrijf of een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat het besloten prostitutiebedrijf of die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:11, eerste lid, gesloten dient te zijn.
4. Het eerste tot en met derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

3:11

1. Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:6 vijfde lid onder d of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
 - a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:10, eerste of tweede lid, geldende sluitingstijden vaststellen;

- b. van een afzonderlijk besloten prostitutiebedrijf of een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Awb maakt het bevoegd bestuursorgaan het besluit bedoeld in het eerste lid tevens bekend op de wijze genoemd in artikel 3:42, tweede lid, van de Awb.

Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

3:12

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
 - a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
 - b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval:
 1. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
 2. de verhuuradministratie;
 3. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:9, tweede lid, onder k;
 4. de werkroosters van de beheerders;
3. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
4. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
5. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
6. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
7. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Straatprostitutie

3:13

1. Het is verboden door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten te bewegen gebruik te maken van de diensten van een prostituee, uit te nodigen dan wel aan te lokken:
 - a. op of aan andere dan door het college aangewezen wegen of gebieden;
 - b. gedurende andere dan door het college vastgestelde tijden.
2. Met het oog op de naleving van het verbod bedoeld in het eerste lid, kan door politieambtenaren en toezichthouders het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Sekswinkels

3.14

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

afdeling 4. Overige bepalingen

Verbodsbepalingen klanten

3.15

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het in het tweede lid genoemde verbod geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Afdeling 5. Beslistermijn, intrekking en sluiting

Beslistermijn

3.16

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid, beslist het bevoegd bestuursorgaan op de aanvraag om een vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Bijzondere gronden voor intrekking

3.17

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
 - a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
 - b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
 - c. is gehandeld in strijd met het bepaalde in dit hoofdstuk;
 - d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
 - e. zich een omstandigheid voordoet als genoemd onder de weigeringsgronden voor een vergunning, zoals bedoeld in dit hoofdstuk;
 - f. de vergunninghouder dat verzoekt;
 - g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan of beheerverordening.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
 - a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
 - b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met

- het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
- c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
 - d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen;
 - e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
 - f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
 - g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
 - h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
 - i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Sluiting besloten prostitutiebedrijf of seksinrichting

3.18

1. Het bevoegd bestuursorgaan kan de sluiting van en besloten prostitutiebedrijf, seksinrichting of escortbedrijf bevelen als het belang van de bescherming van de prostituees, de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid dat naar haar oordeel vereist.
2. Het bevoegd bestuursorgaan trekt het bevel tot sluiting in als naar zijn oordeel geen van de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting vereist.

Afdeling 6. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Beëindiging exploitatie

3.19

1. De vergunning vervalt zodra de exploitant die overeenkomstig artikel 3:4 op de vergunning is vermeld, de exploitatie van het besloten prostitutiebedrijf, de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Wijziging beheer

3.20

1. Indien de leidinggevende het beheer van het besloten prostitutiebedrijf, de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk beëindigt, geeft de exploitant daarvan binnen een week schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe leidinggevende, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant besluit de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:6, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder vanaf het moment waarop de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

HOOFDSTUK 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting

Begripsbepalingen

4.1

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
 - a. besluit: het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit);
 - b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit;
 - c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
 - d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
 - e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
 - f. geluidsgevoelige gebouwen: woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;
 - g. geluidsgevoelige terreinen: geluidsgevoelige terreinen zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting;
 - h. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt;

Aanwijzing collectieve festiviteiten

4.2

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer aan te wijzen gebieden van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzing bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting tijdens de collectieve festiviteit, bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter
7. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de inrichting tijdens de collectieve activiteit, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
8. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde en zevende lid is inclusief onversterkte muziek en stemgeluid en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege de correctie voor duidelijk herkenbaar muziekgeluid. Metingen worden uitgevoerd volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai; daarbij wordt het volgende buiten beschouwing gelaten:
 - a. een bedrijfsduurcorrectie voor muziekgeluid (Cb);

- b. een meteocorrectie (Cm);
 - c. de gebruikelijke meteoraamcondities.
9. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening te worden beëindigd op de hierna genoemde tijdstippen:
- zondag tot met donderdag tot uiterlijk 23.30 uur
 - zondag tot met donderdag tot uiterlijk 23.30 uur
 - feestdagen waarbij de volgende dag gewone werkdag is tot uiterlijk 23.30 uur
 - zondag en/of feestdagen waarbij de volgende dag geen werkdag is tot uiterlijk 00.30 uur.

Kennisgeving incidentele festiviteiten

4.3

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal 6 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 6 incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 4.148, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.
4. De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en stemgeluid en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege de correctie voor duidelijk herkenbaar muziekgeluid. Metingen worden uitgevoerd volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai; daarbij wordt het volgende buiten beschouwing gelaten:
 - a. een bedrijfsduurcorrectie voor muziekgeluid (Cb);
 - b. een meteocorrectie (Cm);
 - c. de gebruikelijke meteoraamcondities.
8. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening te worden beëindigd op de hierna genoemde tijdstippen:
 - zondag tot met donderdag tot uiterlijk 23.30 uur
 - vrijdag en zaterdag tot uiterlijk 00.30 uur
 - feestdagen waarbij de volgende dag gewone werkdag is tot uiterlijk 23.30 uur
 - zondag en/of feestdagen waarbij de volgende dag geen werkdag is tot uiterlijk 00.30 uur.
9. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.

10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Verboden incidentele festiviteiten

4.4

Vervallen

Onversterkte muziek

4.5

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Besluit binnen inrichtingen is de onder e. opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
 - a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige geluidsgevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze geluidsgevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
 - b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij geluidsgevoelige terreinen op de grens van het terrein;
 - c. de waarden in in- en aanpandige geluidsgevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;
 - d. bij het bepalen van de geluidsniveaus zoals vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.
 - e.

Tijdstip (uur)	07:00– 19:00	19:00– 23:00	23:00– 07:00
L _{Ar} ,L _T op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L _{Ar} ,L _T in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L _{Am} MAX op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L _{Ar} ,MAX in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

2. Voor de duur van drie uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
3. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing;
4. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in artikel 4:2 en artikel 4:3.

Overige geluidhinder

4.6

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen, machines of geluidsapparaten in werking te

- hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening.
 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.1.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Mosquito

4.6 A

Vervallen

Afdeling 2: Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Straatvegen

4.7

Vervallen

Natuurlijke behoefte doen

4.8

Het is verboden binnen de bebouwde kom op of aan de weg zijn natuurlijke behoefte te doen buiten een daarvoor bestemde plaats.

Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

4.9

Vervallen

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Vervallen

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

4.10

1. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
 - a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
 - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
 - c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:14 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
 - d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.

2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Het in dit artikel bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet ruimtelijke ordening of door de toepasselijke Provinciale Verordening.

Stankoverlast door gebruik van meststoffen

4.11

Vervallen

Vergunningplicht handelsreclame

4.12

1. Het is verboden zonder vergunning van het college op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats.
2. Het verbod geldt niet voor onverlichte:
 - a. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak, die niet kennelijk gericht zijn op zichtbaarheid vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats;
 - b. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen op of aan onroerende zaken, daartoe aangewezen door de overheid;
 - c. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen kleiner dan 0,50 m² en de langste zijde korter dan 1 meter die betrekking hebben op:
 - een openbare verkoping of een aanbieding ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
 - het beroep, de dienst of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd;
 - d. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen die betrekking hebben op in uitvoering zijnde bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
 - e. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen op of aan onroerende zaken dienstbaar aan het openbaar vervoer, indien deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer.
3. Het is verboden door een opschrift, aankondiging of afbeelding als bedoeld in het tweede lid de veiligheid van het verkeer in gevaar te brengen of ernstige hinder voor de omgeving te veroorzaken.
4. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning als bedoeld in het eerste lid worden geweigerd:
 - a. indien de handelsreclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
 - b. in het belang van de verkeersveiligheid;
 - c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
5. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing in situaties waarin wordt voorzien door de Provinciale landschapsverordening.
6. De weigeringsgrond genoemd in het vierde lid, onder c, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
7. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid is niet vereist indien voor de betreffende vorm van handelsreclame een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo is vereist.

Vergunningplicht lichtreclame

4.13

Vervallen

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Begripsbepaling

4.14

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

4.15

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

Aanwijzing kampeerplaatsen

4.16

1. Het verbod van artikel 4:15, eerste lid is niet van toepassing op door het college, aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van de bescherming van natuur en landschap en de bescherming van een dorpsgezicht.

HOOFDSTUK 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen

Begripsbepalingen

5.1

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. voertuigen: voertuigen als bedoeld in artikel 1, onder al, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
- b. parkeren: parkeren als bedoeld in artikel 1, onder ac, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).

Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

5.2

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
 - a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen;
 - b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
 - a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden;
 - b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, of daartoe de gelegenheid te geven, verboden:
 - a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van **50 meter** met als middelpunt een van deze voertuigen;
 - b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.

Te koop aanbieden van voertuigen

5.3

Vervallen

Parkeren voertuigen zonder kentekenplaten

5.3 A

Vervallen

Defecte voertuigen

5.4

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Voertuigwrakken

5.5

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Caravans, kampeerwagens, aanhangers e.a.

5.6

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
 - a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen binnen de bebouwde kom op de weg te plaatsen of te hebben;
 - b. op de weg of op een plaats elders dan op de weg, te parkeren, waar dit naar het oordeel van het college schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente, dan wel buitensporig met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing in de situaties waarin wordt voorzien door het Provinciale wegenverordening of de Provinciale landschapsverordening.

Parkeren van reclamevoertuigen

5.7

Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken.

Parkeren van grote voertuigen

5.8

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden of het verrichten van diensten waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod is voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.

Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

5.9

Vervallen

Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

5.10

Vervallen

Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

5.11

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door, dan wel deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing:
 - a. op de weg;
 - b. op voertuigen die nodig zijn en gebruikt worden ter uitvoering van werkzaamheden door of vanwege de overheid;
 - c. op voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.

Overlast van fiets of bromfiets

5.12

(verplaatst)

Afdeling 2. Collecteren

Inzameling van geld of goederen

5.13

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.
2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.
4. Het college kan onder door hen te stellen voorschriften vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod voor inzamelingen die gehouden worden door daarbij aangewezen instellingen.
5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Begripsbepaling

5.14

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis;
2. Onder venten wordt niet verstaan:
 - a. het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
 - b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22;
 - c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Ventverbod

5.15

1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid is het verboden te venten op zondagen en maandag t/m zaterdag tussen 21.00 en 09.00 uur.
3. **Onverminderd het bepaalde in het eerste en tweede lid is het eveneens verboden te venten binnen een straal van 100 meter van een evenemententerrein dan wel een andere door het college aangewezen openbare plaats.**
4. Het verbod als bedoeld in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Vrijheid van meningsuiting

5.16

1. Het verbod als bedoeld in artikel 5:15, eerste lid is niet van toepassing op het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.
2. et college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid beperken door een verbod in te stellen:
 - a. op door het college aangewezen openbare plaatsen, of
 - b. voor bepaalde dagen en uren.

Afdeling 4. Standplaatsen

Begripsbepaling

5.17

1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en/of in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
 - a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:26.

Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

5.18

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd:
 - a. indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
 - b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Toestemming rechthebbende

5.19

Vervallen

Afbakeningsbepalingen

5.20

Het verbod van artikel 5:18, eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken of de Provinciale wegenverordening.

Aanhoudingsplicht

5.21

Vervallen

Afdeling 5 Snuffelmarkten

Begripsbepaling

5.22

1. In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.
2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
 - a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - b. een evenement als bedoeld in artikel 2:26.

Organiseren van een snuffelmarkt

5.23

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 6 Openbaar water

Voorwerpen op, in of boven openbaar water

5.24

1. Het is in verband met de veiligheid op het openbaar water verboden zonder vergunning van het college een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd indien:
 - a. het voorwerp, niet zijnde een vaartuig, door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water;
 - b. het plaatsen, aanbrengen of hebben van het voorwerp in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
3. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op voorwerpen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard.
4. Het is verboden op, in of boven openbaar water voorwerpen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien deze door hun omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.

5. De in het eerste en vierde lid genoemde verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin is voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

5.25

1. Het is verboden zonder vergunning met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.
2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
 - a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente;
 - b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd indien sprake is van strijd met een geldend bestemmingsplan.
4. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale landschapsverordening.

Aanwijzingen ligplaats

5.26

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 5:25, tweede lid, kan het college aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.
2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.
3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening. of de Provinciale landschapsverordening.

Verbod innemen ligplaats

5.27

Het is verboden een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen in strijd met het krachtens de artikelen 5:25, tweede lid, bepaalde.

Beschadigen van waterstaatswerken

5.28

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren vaarten, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlepalen, stootpalen, bakens of sluisen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Reddingsmiddelen

5.29

Vervallen

Veiligheid op het water

5.30

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Overlast aan vaartuigen

5.31

1. Het is verboden zich zonder redelijk doel vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Hotel- en rondvaartboot

5.31 A

Vervallen

Afdeling 7 Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Crossterreinen

5.32

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
 - a. het voorkomen of beperken van overlast;
 - b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
 - c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien in door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Beperking verkeer in natuurgebieden

5.33

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij nadere regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen in het kader van:

- a. het voorkomen van overlast in het belang van;
 - b. de bescherming van natuur- of milieuwwaarden;
 - c. de veiligheid van het publiek.
3. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
- a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde Minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
 - b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
 - d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d. bedoelde personen.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod is voorts niet van toepassing:
- a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
 - b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.

Afdeling 8 Verbod vuur te stoken

Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

5.34

1. Het is verboden in de open lucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing voor zover het betreft:
 - a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
 - b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand;
 - c. vuur voor koken, bakken en braden;
 en uitsluitend voor zover het in dit lid bepaalde onder a., b. en c. geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.
3. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het in het eerste lid genoemde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

Afdeling 9. Verstrooiing van as

Vervallen

HOOFDSTUK 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Strafbepaling

6.1

1. Overtreding van het bij of krachtens de voorgaande artikelen bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, zevende lid, 2:11 en 2:12.

Toezichthouders

6.2

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening zijn belast: de als zodanig bij de gemeentelijke organisatie aangewezen personen en de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b van het Wetboek van Strafvordering.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Binnentreden woningen

6.3

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Intrekking oude verordening

6.4

De "Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2013" wordt ingetrokken.

Overgangsbepaling

6.5

1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4 die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening;
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning of ontheffing - hoe ook genaamd - op grond van de verordening bedoeld in artikel 6:4 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt daarop beslist volgens de toepasselijke verordening bedoeld in artikel 6:4.

Inwerkingtreding

6.6

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking.

Citeertitel

6.7

Deze verordening wordt aangehaald als: "Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2017".

BIJLAGE 1 OVERZICHT WIJZIGINGEN

INLEIDING

Hieronder een overzicht van de voorstellen van wijziging naar aanleiding van de input van de meedenktank, de bijeenkomst van de raad en de wijzigingen in (landelijke) wet -en regelgeving.

INPUT DEREGULERING			
Artikel	Wel/niet opnemen MEEDENKTANK	BIJEENKOMST RAAD	VOORSTEL COLLEGE
2.5 Folderen en flyeren	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2.8. Straatartiest	NIET OPNEMEN	MENINGEN VERDEELD 4.6 mogelijkheid om hier tegen op te treden?	NIET OPNEMEN
2:12 Verbod voorwerpen aan gemeentelijke eigendommen	MENINGEN VERDEELD Zou niet moeten gelden voor fietsen aan lantarenpalen	Beperking Verbod wel voor aan lantarenpalen/bomen (Hinderlijke fietsen te gebruiken?)	OPNEMEN
2.14 Winkelwagens	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:15 Hinderlijke beplanting	WEL OPNEMEN!	WEL OPNEMEN	OPNEMEN
2:16 Openen straatkolken	MENINGEN VERDEELD Met name voor brandkranen handhaven. Eventueel positief formuleren: Alleen openen als je bevoegd bent.	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2.18 Rookverbod bossen en natuurterreinen	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:19 Verbod gebruik wensballon	MENINGEN VERDEELD Om redenen van veiligheid (brand, Schiphol) wel opnemen. Geregeld door hogere regelgeving; handhaafbaarheid?	WEL OPNEMEN	OPNEMEN
2.23	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN

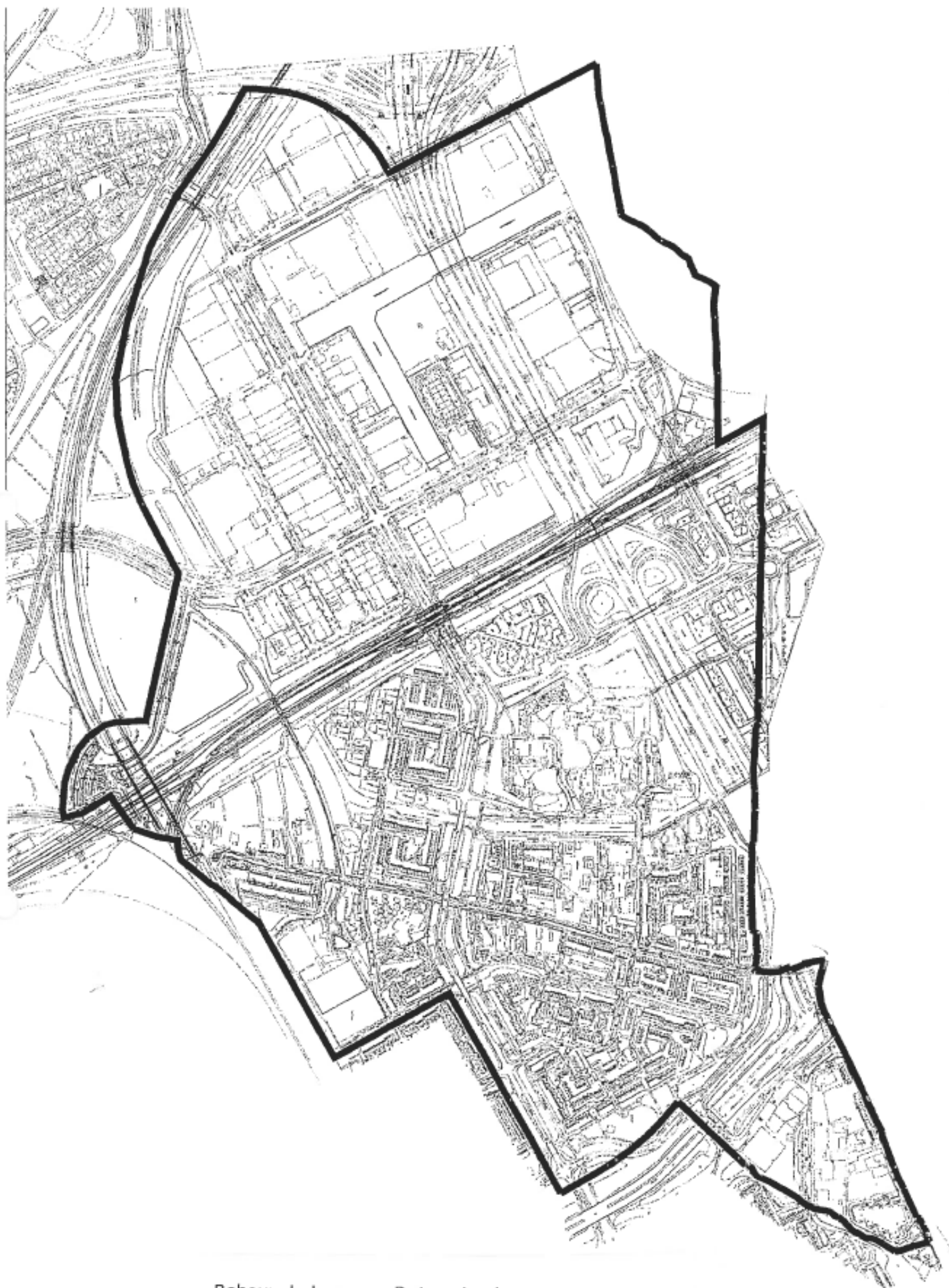
Objecten onder hoogspanningslijnen			
2.25 Veiligheid op het ijs	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:28 Ordeverstoring	WEL OPNEMEN!	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:37 Kennisgeving exploitatie	WEL OPNEMEN!	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2.38 Betrekking vervallen	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:39 Verschaffing gegevens nachtreger	MENINGEN VERDEELD Landelijk geregeld?	NIET OPNEMEN (Relatie tot 2.38)	NIET OPNEMEN
2:44 Vervoer plakgereedschap	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:47 Betreden van plantsoenen	NIET OPNEMEN 1 aanwezige wil de bepaling wel opnemen omdat door loslaten mogelijk wildgroei ontstaat	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:49 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen	MENINGEN VERDEELD Voor wat betreft monumenten wel opnemen.	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:52 Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen	MENINGEN VERDEELD Samenvoegen met bepaling 2: 53	ELDERS GEREGLD?	NIET OPNEMEN (ELDERS GEREGLD)
2:53 Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten	ZIE 2: 52	ELDERS GEREGLD?	NIET OPNEMEN (ELDERS GEREGLD)
2:56 Aanstootgevend en verstoring gedrag	INDIEN ELDERS GEREGLD NIET OPNEMEN	ELDERS GEREGLD?	NIET OPNEMEN (ELDERS GEREGLD)
2.57 Neerzetten fietsen e.d.	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2.58 Vastmaken fietsen e.d.	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2.68	NIET OPNEMEN	Landelijk geregeld?	

Hinderlijke, schadelijke en wilde dieren	1 aanwezige wil dit wel opnemen voor wat betreft beschermde dieren. Landelijke regelgeving?	Zo ja, niet opnemen Zo nee, wel opnemen	NIET OPNEMEN (ELDERS GEREGLD)
2:69 Verontreiniging door andere dieren	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2:71 Loslopend vee	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
2.80 Bestuurlijke ophouding	NOG BEKIJKEN	NOG BEKIJKEN	NIET OPNEMEN
4.9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
4.10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen, enz.	WEL OPNEMEN!	WEL OPNEMEN (totdat eventueel anders geregeld wordt of is het al elders geregeld?)	OPNEMEN
5.3 Te koop aanbieden van voertuigen	WEL OPNEMEN (voor privé-verkoop) NIET OPNEMEN (voor zakelijke verkoop)	Prive-verkoop toestaan Zakelijke verkoop niet toestaan	NIET OPNEMEN (ZIE 5.2)
5.3A Parkeren voertuigen zonder kentekenplaten	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN Geregeld in WVV?	NIET OPNEMEN
5.7 Parkeren van reclamevoertuigen	WEL OPNEMEN!	NIET OPNEMEN	WEL OPNEMEN
5.11 Aantasting groenvoorziening door voertuigen	WEL OPNEMEN!	WEL OPNEMEN	WEL OPNEMEN
5.19 Toestemming rechthebbende	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
5.29 Reddingsmiddelen	MENINGEN VERDEELD Belangrijk dat er geen schade aan ontstaat en dat de reddingsmiddelen nog voor gebruik geschikt zijn.	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
5.31A Hotel-en rondvaartboot	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN

Afdeling 9 Verstrooiing van as	MENINGEN VERDEELD Overall moet je as kunnen strooien versus niet overall geconfronteerd willen worden met as verstrooiing. (zie toelichting *)	NIET OPNEMEN	NIET OPNEMEN
OVERIGE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN			
Drones			NIET OPNEMEN (ELDERS GEREGLD)
Zwerfvuil			NIET OPNEMEN (ELDERS GEREGLD)
Bedelarij			NIET OPNEMEN
Mosquito (4.6A)			NIET OPNEMEN
Te koop aanbieden van fietsen			NIET OPNEMEN
Betreden afzettingen			NIET APART OPNEMEN (GEREGELD IN 2.1, VIERDE LID)
Helingregister			OPNEMEN ZIE ARTIKEL 274a-C
Ondermijnende criminaliteit			OPNEMEN ZIE ARTIKEL 2:33A
Actualisatie 2013-2016			OPNEMEN, DIVERSE TECHNISCHE AANPASSINGEN
Actualisatie zomer 16			OPNEMEN ARTIKEL 1.3 VERVALLEN EN 1.8 GEWIJZIGD
Evenementen-beleid			5.27 VIJFDE EN ACHTSTE LID GEWIJZIGD

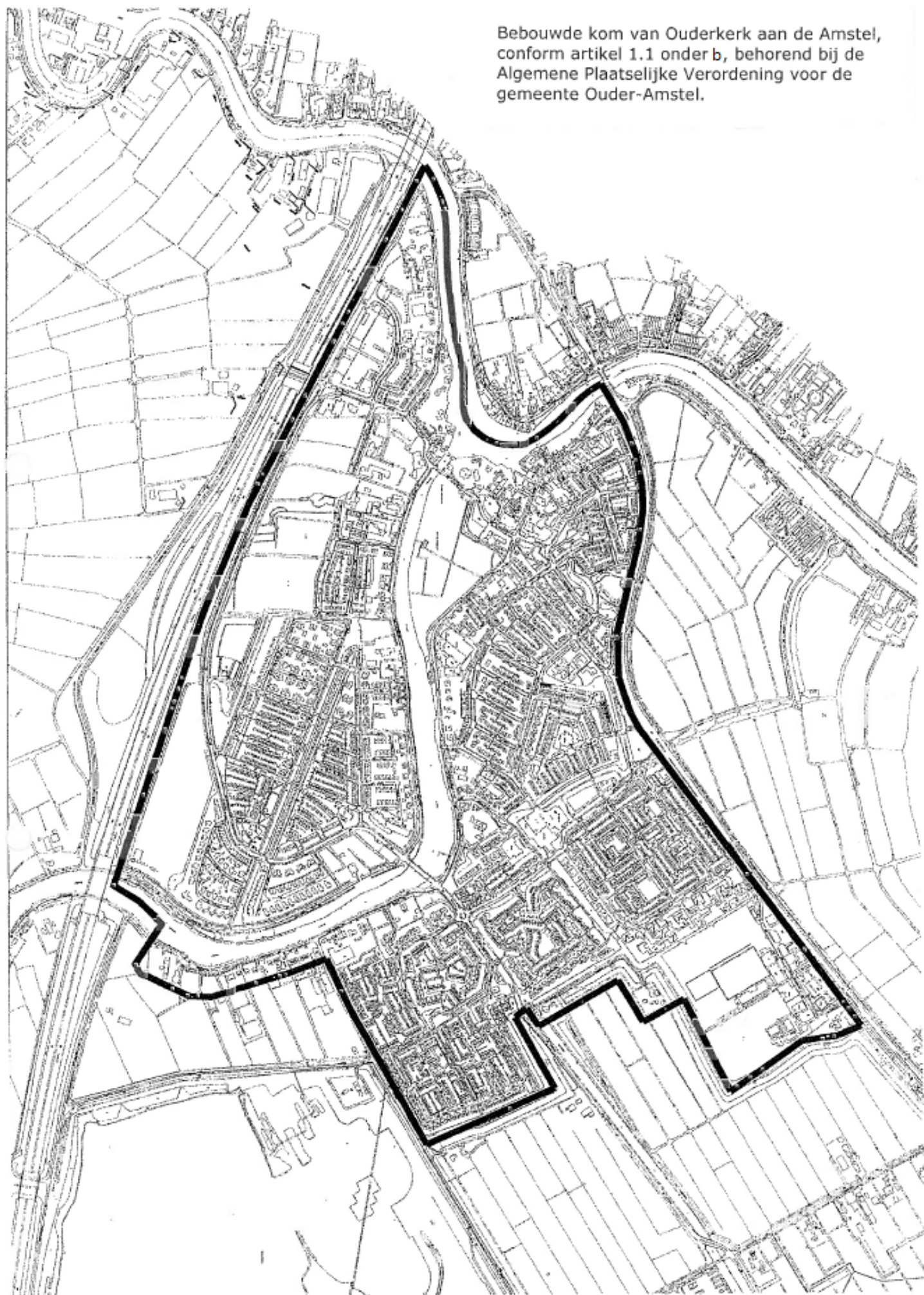
*Toelichting asverstrooiing **

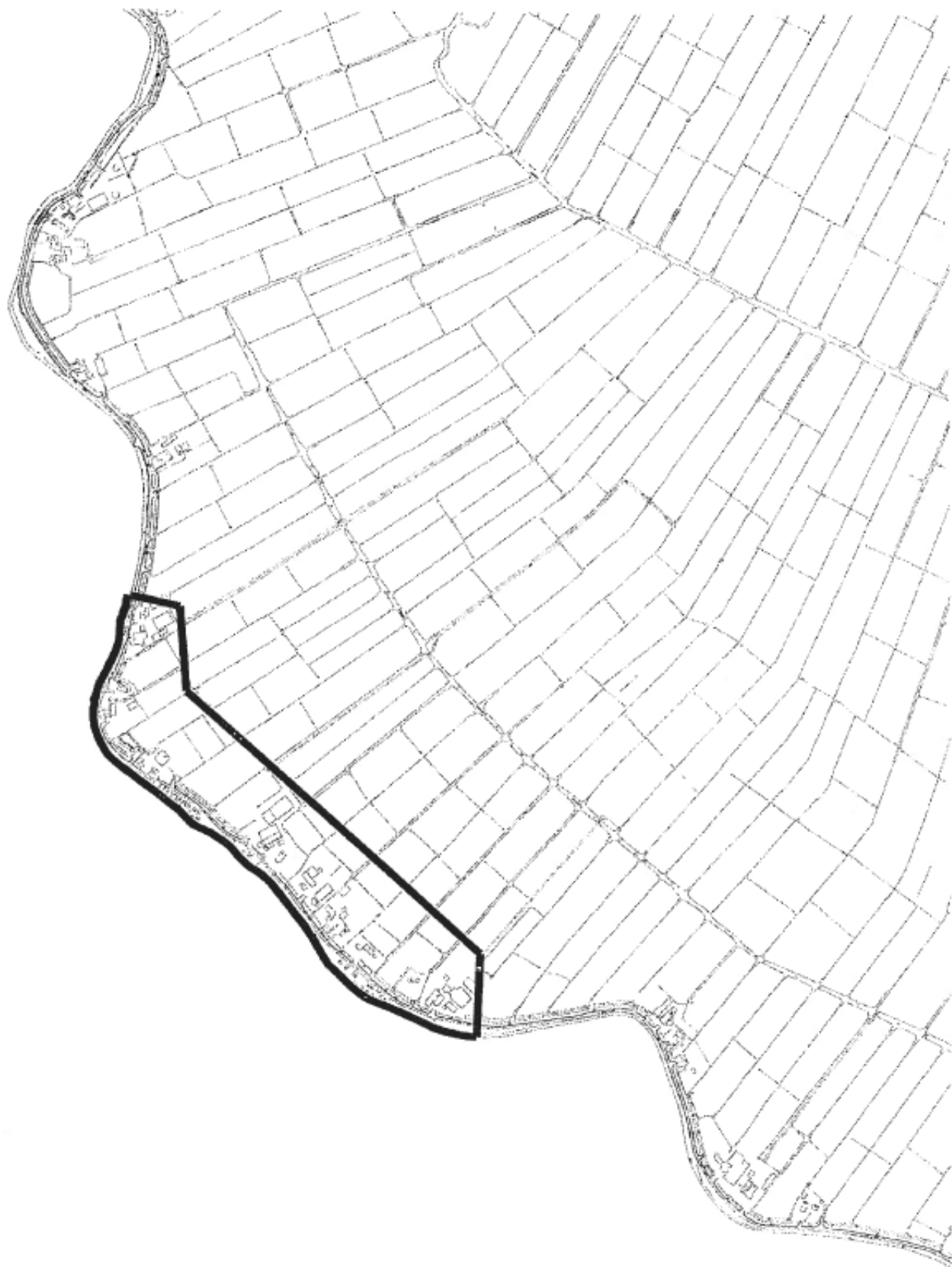
De as van iemand die gecremeerd is mag worden verstrooid op het daartoe door de gemeente aangewezen strooiveld of boven open zee (art. 66a Wet op de lijkbezorging). Maar ook mag de nabestaande die de zorg voor de asbus op zich heeft genomen zelf een 'dierbaar' plekje zoeken voor de verstrooiing. Dit wordt 'incidentele asverstrooiing' genoemd. De gemeentelijke APV geeft uitsluitend of de as op dat gekozen plekje verstrooid mag worden. Indien de APV niets regelt over asverstrooiing mag de verstrooiing in principe overall plaatsvinden, tenzij andere regels zich er tegen verzetten. Wanneer men wil strooien op het grondgebied van een andere eigenaar dan de gemeente moet toestemming worden gevraagd aan die eigenaar. Het gaat er hierbij niet om geen asverstrooiing toe te staan op begraafplaatsen, maar het heeft als doel niet-beheersbare verstrooiingen tegen te gaan. Men kan dus niet 'overall' geconfronteerd worden met asverstrooiingen.



Bebouwde kom van Duivendrecht, conform artikel 1.1 onder b, behorend bij de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel.

Bebouwde kom van Ouderkerk aan de Amstel,
conform artikel 1.1 onder b, behorend bij de
Algemene Plaatselijke Verordening voor de
gemeente Ouder-Amstel.





Bebouwde kom van Waver, conform artikel 1.1 onder b, behorend bij de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Ouder-Amstel

Nummer 2016/57

datum raadsvergadering	:	15 december 2016
onderwerp	:	Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel 2017 – 2020, inclusief evenementenkader Ouderkerkerplas
portefeuillehouder	:	M.T.J. Blankers / J.J. de Maa
datum raadsvoorstel	:	23 november 2016

Samenvatting

Door het toenemend aantal evenementen en omvang van die evenementen heeft de gemeente Ouder-Amstel behoefte aan evenementenbeleid. Met dit evenementenbeleid hebben we als doel om een kader te scheppen om evenementen op een verantwoorde en veilige wijze mogelijk te maken, waarbij wordt gestreefd naar een evenementenaanbod dat past bij het karakter van de gemeente. Het evenementenbeleid bestaat uit een beleidskader, dat wordt vastgesteld door de raad, en beleidsregels die worden vastgesteld door het college en de burgemeester.

Met het beleid worden de volgende acht effecten beoogd:

1. Sturen op evenementen die passen bij het karakter van de gemeente;
2. Voorzien van een locatie waar incidenteel een groter evenement kan plaatsvinden;
3. Duidelijkheid scheppen voor organisatoren, omwonenden en andere belanghebbenden over de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het houden van evenementen;
4. Veilig en ordelijk verloop van de evenementen en implementeren van aanbevelingen die zijn gedaan door de Inspectie Veiligheid en Justitie;
5. Verbeteren van de economische spin-off van evenementen;
6. Stimuleren van lokale kleinschalige initiatieven;
7. Verhogen van duurzaamheid bij evenementen;
8. Kaders stellen voor het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Het beleid is tot stand gekomen mede door middel van burgerparticipatie. Voor recreatiegebied Ouderkerkerplas is bij de burgerparticipatie een apart traject doorlopen passend bij thema's die bij die locatie spelen. Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas wijkt het beleidskader op onderdelen af van de inbreng van de klankbordgroep.

Wat is de voorgeschiedenis?

De gemeente Ouder-Amstel heeft op dit moment geen evenementenbeleid. Vanwege de toenemende aandacht voor evenementenveiligheid, het toenemend aantal aanvragen om evenementenvergunningen in de gemeente en de groeiende omvang van die evenementen, is er behoefte aan een kader voor het houden van evenementen.

Wat is er aan de hand?

Voor het opstellen van het beleid is burgerparticipatie toegepast. Voor het verzamelen van inbreng zijn drie klankbordgroepen in het leven geroepen, één voor de kern Dui-vendrecht, één voor de kern Ouderkerk aan de Amstel en één voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas.

Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas, is een separaat traject doorlopen voor burgerparticipatie vanwege de specifieke omstandigheden van dit gebied (met name geluid, flora en fauna, 'dagelijks recreatief gebruik' en ligging bij woonwijk) en de evenementen die er zijn of (mogelijk) worden gehouden.

In aanvulling op de klankbordgroepen is een burgerpeiling gehouden onder inwoners van Ouder-Amstel over het houden van evenementen in de gemeente. De uitkomsten daarvan zijn eveneens input geweest voor het evenementenbeleid. Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas wijkt het beleidskader op onderdelen af van de inbreng van de klankbordgroep omdat hier voor het college ook andere overwegingen waren.

De inbreng van de klankbordgroepen en de burgerpeiling zijn dus voor een deel input voor de voorliggende beleidstukken. Op 16 november is in de klankbordgroep voor de Ouderkerkerplas het collegebesluit van 8 november besproken. Het verslag hiervan zal als aanvulling worden nagezonden.

Wat gaan we doen?

Evenementenbeleid vaststellen, bestaande uit een Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel 2017 – 2020 en de Beleidsregels Evenementen Ouder-Amstel.

Met dit evenementenbeleid hebben we als doel om een kader te scheppen om evenementen op een verantwoorde en veilige wijze mogelijk te maken, waarbij wordt gestreefd naar een evenementenaanbod dat past bij het karakter van de gemeente.

Daarvoor worden de volgende ambities in het beleidskader benoemd:

1. Sturen op evenementen die passen bij het karakter van de gemeente;
2. Voorzien van een locatie waar incidenteel een groter evenement kan plaatsvinden;
3. Duidelijkheid scheppen naar organisatoren, omwonenden en andere belanghebbenden over demogelijkheden en randvoorwaarden voor het houden van evenementen;
4. Veilig en ordelijk verloop van de evenementen en implementeren van aanbevelingen die zijn gedaan door de Inspectie Veiligheid en Justitie;
5. Verbeteren van de economische spin-off van evenementen;
6. Stimuleren van lokale kleinschalige initiatieven;
7. Verhogen van duurzaamheid bij evenementen;
8. Kaders stellen voor het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Om die ambities te realiseren gaan we het volgende doen:

1. Sturen door bepalen waar welke typen evenementen zijn toegestaan en met Stichting Promotie Ouder-Amstel afspraken maken over het stimuleren van evenementen die aansluiten bij de karakters van de kernen;
2. Een bepaald deel van het recreatiegebied Ouderkerkerplas onder duidelijke voorwaarden voorzien als locatie voor het incidenteel toestaan van een groter evenement.
3. Locatieprofielen opstellen voor alle locaties waar regelmatig evenementen worden gehouden, waarin wordt beschreven welke evenementen daar worden toegestaan, hoeveel evenementen zijn toegestaan en met welke bezoekersaantallen en dit planologisch borgen in een paraplubestemmingsplan.

4. Opnemen van beleidsuitgangspunten over de verdeling van verantwoordelijkheden bij evenementen en beleidsregels opstellen om een kader te scheppen voor de beoordeling van de veiligheid bij evenementen.
5. Afspraken maken met lokale ondernemersverenigingen over het verbeteren van de samenwerking tussen evenementenorganisatoren en de lokale middenstand.
6. Dereguleren en verminderen van de administratieve lasten door meer kleinschalige initiatieven als vergunningsvrij aan te merken en door meerdere kleinschalige activiteiten door middel van één vergunning toe te staan. Daarnaast blijft subsidieregeling, voor evenementen die een algemeen belang dienen en geen commerciële doeleinden hebben, in stand.
7. Om evenementen duurzamer plaats te laten vinden zet de gemeente in op:
 - *Faciliteren* in een duurzame infrastructuur waar het gemeentelijk gebied betreft;
 - *Reguleren* dat organisatoren duurzaamheidsmaatregelen treffen bij het evenement;
 - *Stimuleren* van organisatoren om duurzaamheidsmaatregelen te treffen.
8. Uitwerken van de uitgangspunten uit het beleidskader in beleidsregels, die voorzien in de volgende onderwerpen:
 - Procedurele vergunningaanvraag;
 - Communicatie met bewoners;
 - Openbare orde en veiligheid en veiligheid van bouwwerken;
 - Verkeer, waaronder parkeren en bereikbaarheid;
 - Milieu, met name geluidsniveau, begin- en eindtijden (en flora en fauna);
 - Duurzaamheid bij evenementen;
 - Volksgezondheid;
 - Toezicht en handhaving.

Het vaststellen van beleidsregels, zoals genoemd bij punt 8, is een bevoegdheid van burgemeester en college (ieder voor zover bevoegd). Deze zijn ter informatie bijgevoegd.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Het opstellen van evenementenbeleid en het toepassen van burgerparticipatie zijn geen verplichtingen.

Voor het toepassen van burgerparticipatie is gekozen omdat het onderwerp "evenementen" de inwoners van de gemeente op verschillende manieren raakt. Zo dragen evenementen bij aan de levendigheid van de dorpskernen. Tegelijkertijd zijn de evenementen van invloed op de woon- en leefomgeving (geluid, verkeer en beschikbaarheid openbare ruimte).

Door het toenemend aantal evenementen in onze gemeente en de regio, de toegevoegde waarde voor de levendigheid, de groeiende omvang van die evenementen en de daarmee gepaard gaande risico's en mogelijke ervaring van hinder is er behoefte aan een beleidskader waarmee een balans tussen de verschillende belangen wordt bepaald.

Daarnaast is het hebben van een lokaal kader van belang in verband met beleidsontwikkelingen in de regio. In de metropoolregio Amsterdam wordt een regionaal plan opgesteld voor afstemming van evenementen. Bij de vorming van dit plan, is het belangrijk dat we kunnen aansturen op hetgeen wat past bij onze lokale ambitie. Door vast te leggen welke evenementen wij in onze gemeente wenselijk achten, hebben we input voor het op te stellen regionale plan.

Naast dit regionale plan is het evenementenbeleid van Amsterdam in ontwikkeling waardoor een 'waterbedeffect' kan optreden. Dat kan tot gevolg hebben dat evenementenorganisatoren, die niet langer in Amsterdam terecht kunnen, uitwijken naar de regio. Dit biedt kansen maar is tegelijkertijd een reden om heldere kaders te scheppen voor de evenementen die wij toestaan in onze gemeente.

Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas is de beleidsambitie van de gemeenschappelijke regeling van gemeenten en provincie waar het gebied onder valt (Groengebied Amstelland) van belang. Deze beleidsambitie is om het recreatieve gebruik te stimuleren o.a. door meer ruimte te geven voor een beperkt aantal evenementen. Opbrengsten uit evenementen worden ingezet voor beheer, onderhoud en ontwikkeling. De gemeente wil hier ruimte bieden voor het incidenteel organiseren van een groter evenement waarmee wordt ingegaan op de regionale behoefte aan locaties voor het houden van grotere evenementen.

Het planologisch borgen van het "houden van evenementen" in een (paraplu)bestemmingsplan is niet vrijblijvend, mits we evenementen willen toestaan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft regelmatig aangegeven dat in het bestemmingsplan een regeling over evenementen (die planologisch relevant zijn) opgenomen moet worden.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Voor het opstellen van een paraplubestemmingsplan wordt een extra budget gevraagd van € 25.000.

Een eventueel hogere subsidie voor de Stichting Promotie Ouder-Amstel die nodig is voor de uitvoering van extra taken, wordt gedekt uit bestaand budget voor promotie en representatie.

Voor aanpassingen van de openbare ruimte, met als doel evenementen duurzamer mogelijk te maken, wordt budget gereserveerd bij de reconstructie van de openbare ruimte van de betreffende locatie.

De realisatie van de ambities verloopt verder binnen bestaande capaciteit en budgetten. Paragraaf 3.2 van het beleidskader geeft hiervan een uitgebreid overzicht.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Drie klankbordgroepen met bewoners en bedrijven zijn betrokken geweest bij de totstandkoming van dit beleid. Daarnaast hebben Duo+ en de brandweer, GHOR en politie hun bijdrage geleverd. Ook zijn de Stichting Promotie Ouder-Amstel, Stichting BIZ Ouderkerk aan de Amstel en de OVOA betrokken vanwege de rol die we voor hen zien weggelegd in het kader van het stimuleren van economische spin-off.

Organisatoren die jaarlijks een evenement in de gemeente organiseren, worden geïnformeerd over het nieuwe beleid.

Wat is het vervolg?

Voor de realisatie van de ambities is een uitvoeringsprogramma opgenomen in paragraaf 3.2 van het beleidskader.

Het beleid wordt iedere twee jaar geëvalueerd en waar nodig aangepast.

Bijlagen:

- Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel 2017 - 2020
- Beleidsregels Evenementen gemeente Ouder-Amstel
- Memo bevoegdheden t.a.v. kader en regels
- Documenten burgerparticipatie Ouderkerkerplas
 - Voorstel Klankbordgroep locatieprofiel Ouderkerkerplas behorende bij het evenementenbeleid d.d. 2-11-2016
 - Verslag van de klankbordgroep Ouderkerkerplas op 16 november 2016 over het collegebesluit van 8 november (wordt als aanvulling nagezonden).
 - Verslagen, memo's en enkele bijlagen van eerder gehouden klankbordgroepbijeenkomsten evenementenkader Ouderkerkerplas.
- Documenten burgerparticipatie overige locaties
 - Verslag bijeenkomst klankbordgroep evenementenbeleid met reactie op het eerste concept en de verwerking van die reactie
 - Brief Stichting Vrienden van Duivendrecht met reactie op tweede concept en onze reactie daarop
- Factsheet burgerpeiling

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris, de burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2016, nummer 2016/57,

BESLUIT :

1. Het Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel 2017 - 2020 vast te stellen;
2. Kennis te nemen van de Beleidsregels Evenementen gemeente Ouder-Amstel.

Ouder-Amstel, 15 december 2016

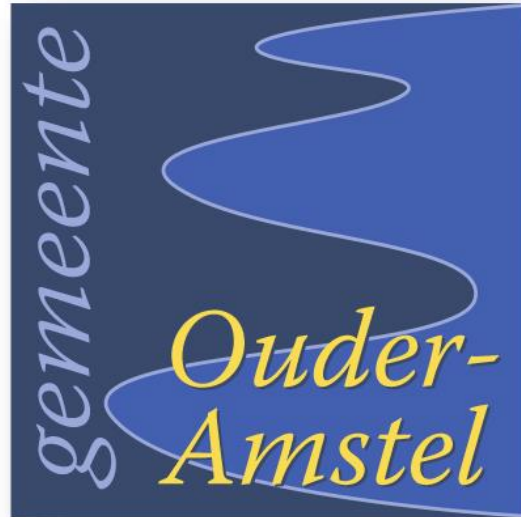
De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen



**Beleidskader Evenementen
Gemeente Ouder-Amstel
2017 - 2020**



Beleidskader Evenementen Gemeente Ouder-Amstel

Versie 4
Datum 23 november 2016

Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Doel	6
1.3 Juridisch en beleidsmatig kader	6
1.4 Totstandkoming beleid door burgerparticipatie	7
1.5 Leeswijzer	8
2. Ambities	9
2.1 Sturen op evenementen die passen bij het karakter van de gemeente	9
2.2 Realiseren van een locatie voor grotere evenementen	11
2.3 Te houden evenementen (locaties en spreiding)	13
2.4 Veilig verloop van evenementen	17
2.5 Verbeteren van de economische spin-off	19
2.6 Stimuleren lokale kleinschalige initiatieven	19
2.7 Duurzame evenementen	20
2.8 Kaders voor de uitvoering	21
3. Kosten en planning	22
3.1 Structurele kosten evenementen	22
3.2 Planning en incidentele kosten implementatie beleid	23

Samenvatting

In de gemeente Ouder-Amstel worden jaarlijks diverse evenementen gehouden. De evenementen variëren van dorpsfeesten tot evenementen met (inter)nationale bekendheid (ICAN-triatlon). Het aantal evenementen en de omvang hiervan neemt toe. Om evenementen op een verantwoorde wijze te laten plaatsvinden, met voldoende aandacht voor veiligheid en beperkte negatieve gevolgen voor inwoners, stelt de gemeente dit evenementenbeleid vast.

Doelstelling: Met dit evenementenbeleid wordt een kader gesteld om evenementen op een verantwoorde en veilige wijze mogelijk te maken, waarbij wordt gestreefd naar een evenementenaanbod dat past bij het karakter van de gemeente.

Het evenementenbeleid bestaat uit twee onderdelen, namelijk;

- een **beleidskader** dat wordt vastgesteld door de gemeenteraad en
- de **beleidsregels** die worden vastgesteld door het college en de burgemeester.

In dit beleidskader worden acht ambities als volgt nagestreefd:

1. Evenementen die passen bij het karakter van de gemeente

De gemeente wil een evenementenaanbod dat past bij de karakters van de kernen. Enerzijds wordt hierop (voor zover juridisch mogelijk) gestuurd door middel van te bepalen welke evenementen zijn toegestaan. Anderzijds worden met de Stichting Promotie Ouder-Amstel afspraken gemaakt over het stimuleren van evenementen die aansluiten bij de karakters van de kernen.

2. Een locatie waar incidenteel een groter evenement kan plaatsvinden

De gemeente wil, bij voorkeur op één locatie, incidenteel ruimte bieden voor het organiseren van grotere evenementen. Hiermee wordt ingegaan op de regionale behoefte aan locaties voor het houden van grotere evenementen. In 2016 heeft een pilot plaatsgevonden met een grootschalig evenement (dancefestival Buiten Westen) in het recreatiegebied de Ouderkerkerplas. Vanuit de pilot is geconcludeerd dat, onder voorwaarden, een deel van het recreatiegebied Ouderkerkerplas geschikt is om incidenteel een groter evenement te laten organiseren. Door evenementen ontdekken nieuwe doelgroepen het gebied en kan een 'economische spin-off' voor lokale ondernemers ontstaan. Grotere evenementen bieden vermaak aan jongeren en zorgen voor inkomsten waarmee een deel van het onderhoud van het gebied wordt bekostigd.

3. Te houden evenementen (locaties en spreiding)

Niet iedere locatie is geschikt voor het houden van evenementen en niet elke locatie is geschikt voor alle evenementen. In locatieprofielen wordt daarom bepaald welke type evenementen op welke locaties zijn toegestaan. Daarbij wordt ook bepaald hoeveel evenementen zijn toegestaan en met welke bezoekersaantallen. Het toestaan van evenementen op deze locaties wordt planologisch geborgd. In dit beleidskader zijn kaders opgesteld ten aanzien van de volgende locaties:

Ouderkerk aan de Amstel:

- Recreatiegebied Ouderkerkerplas;
- 't Kampje;
- Haven;
- Centrum overig (BI-zone);
- Op het water (Amstel en Bullewijk);
- Sporthal Bindelwijk;
- Sportvelden;
- Amstelbad;

- Ronde Hoep en Waver;
- Locatie ijsbaan;

Duivendrecht:

- Dorpsplein;
- Omliggende straten Dorpsplein;
- Sportvelden;

Amsterdam – Duivendrecht:

- Amstel Business Park;
- Zone rondom de Amsterdam ArenA.

4. Veilig verloop van evenementen

De Inspectie Veiligheid en Justitie heeft onderzoek gedaan naar hoe evenementenveiligheid is georganiseerd bij gemeenten en veiligheidsregio's en heeft aanbevelingen gedaan voor verbetering. Deze aanbevelingen hebben onder andere betrekking op het vaststellen van beleid met concrete doelen ten aanzien van veiligheid, afspraken met de hulpdiensten en toezicht bij evenementen. In dit beleidskader zijn beleidsuitgangspunten opgenomen over de verdeling van verantwoordelijkheden bij evenementen. De beleidsregels scheppen een kader voor de beoordeling van de veiligheid bij evenementen en bevatten uitgangspunten voor het toezicht.

5. Verbeteren van de economische spin-off

De bezoekersstromen en de organisatie van evenementen bieden kansen voor de lokale ondernemers. Met de lokale ondernemersverenigingen worden afspraken gemaakt over het verbeteren van de samenwerking tussen evenementenorganisatoren en de lokale middenstand.

6. Stimuleren lokale kleinschalige initiatieven

Om lokale kleinschalige initiatieven te stimuleren, zet de gemeente in op deregulering en verlichting van de administratieve lasten. Dit doet de gemeente door meer evenementen mogelijk te maken zonder vergunning of door vergunningen voor meerdere kleinschalige activiteiten door middel van één vergunning toe te staan. Daarnaast is er reeds een subsidieregeling voor evenementen die een algemeen belang dienen en geen commerciële doeleinden hebben.

7. Duurzame evenementen

Om evenementen duurzamer plaats te laten vinden zet de gemeente in op:

- *Faciliteren* in een duurzame infrastructuur waar het gemeentelijk gebied betreft;
- *Reguleren* dat organisatoren duurzaamheidsmaatregelen treffen bij het evenement;
- *Stimuleren* van organisatoren om duurzaamheidsmaatregelen te treffen.

8. Kadern voor de uitvoering

De uitgangspunten uit dit beleidskader worden nader uitgewerkt in beleidsregels die voorzien in de volgende onderwerpen:

- Procedurele vergunningaanvraag;
- Communicatie met bewoners;
- Openbare orde en veiligheid en veiligheid van bouwwerken;
- Verkeer, waaronder parkeren en bereikbaarheid;
- Milieu, met name geluidsniveau, begin- en eindtijden en flora en fauna;
- Duurzaamheid bij evenementen;
- Volksgezondheid;
- Toezicht en handhaving.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Ouder-Amstel is gelegen aan de rand van Amsterdam en kenmerkt zich door een goede bereikbaarheid, mooie natuur om te sporten en te recreëren en biedt ruimte voor het houden van evenementen. Jaarlijks worden in de gemeente diverse evenementen gehouden, variërend van dorpsfeesten gericht op eigen inwoners zoals het Amstel Zomerfestival tot sportevenementen met nationale bekendheid zoals de Spierathlon en internationale bekendheid (ICAN triatlon). Het recreatiegebied Ouderkerkerplas is in trek voor het organiseren van middelgrote tot grote evenementen.

Evenementen dragen in beginsel bij aan de levendigheid van de gemeente. Tegelijkertijd worden de omvang en risico's van sommige evenementen groter. Ook landelijk zien we de aandacht voor evenementenveiligheid toenemen naar aanleiding van incidenten. Het beheersen van eventuele risico's en negatieve gevolgen voor inwoners en de wens om evenementen op een verantwoorde wijze plaats te laten vinden zijn redenen om dit evenementenbeleid op te stellen.

1.2 Doel

Met dit evenementenbeleid wordt een kader geschapen om evenementen op een verantwoorde en veilige wijze mogelijk te maken, waarbij wordt gestreefd naar een evenementenaanbod dat past bij het karakter van de gemeente.

Het evenementenbeleid beoogt de volgende effecten:

1. Sturen op evenementen die passen bij het karakter van de gemeente;
2. Voorzien van een locatie waar incidenteel een groter evenement kan plaatsvinden;
3. Duidelijkheid scheppen naar zowel organisatoren als omwonenden over de (on)mogelijkheden voor het houden van evenementen;
4. Veilig en ordelijk verloop van de evenementen en implementeren van aanbevelingen die zijn gedaan door de Inspectie Veiligheid en Justitie;
5. Verbeteren van de economische spin-off van evenementen;
6. Stimuleren van lokale kleinschalige initiatieven;
7. Verhogen van duurzaamheid bij evenementen;
8. Kaders stellen voor het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

1.3 Juridisch en beleidsmatig kader

Juridisch kader

Het evenementenbeleid van de gemeente Ouder-Amstel bestaat uit twee onderdelen, namelijk dit beleidskader en de beleidsregels voor vergunningverlening en handhaving. In dit beleidskader worden de doelen gesteld voor het houden van evenementen in de gemeente. Daarbij wordt beschreven hoe deze doelen worden gerealiseerd.

Met dit beleid worden de kaders bepaald voor de beleidsregels. Het opstellen van die beleidsregels is een bevoegdheid van de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders en zijn daarom in een apart beleidsstuk opgenomen. De beleidsregels vormen een toetsingskader voor het behandelen van vergunningaanvragen, toezicht en handhaving. De juridische grondslag voor het opstellen van die beleidsregels is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening Ouder-Amstel 2013 (APV).

Tevens moet het houden van evenementen op een bepaalde locatie planologisch zijn toegestaan (zie paragraaf 2.2).

Gemeentelijk beleid

De doelstellingen uit dit beleidskader zijn voor een deel gebaseerd op de inbreng van bewoners en bedrijven, verkregen door middel van burgerparticipatie. Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas wijkt het beleidskader af van de inbreng van de klankbordgroep.

Daarnaast zijn er enkele uitgangspunten uit de Visie 2020 die bepalend zijn geweest voor de uitgangspunten in dit beleid. Dit betreft:

- “De lokale voorzieningen bieden ruimte voor evenementen, activiteiten en laagdrempelige ontmoetingen voor jong en oud.”
- “Recreatiemogelijkheden, ook voor mensen uit de regio.”
- “Het groene karakter van Ouder-Amstel in het hart van de Amstelscheg wordt benut voor kleinschalige regionale recreatie en lokaal agrarische economische functies. Hierdoor blijft het groene en open karakter van het landschap duurzaam behouden.”

Landelijk en regionaal beleid

Naast bovengenoemde lokale uitgangspunten, zijn de volgende documenten bepalend geweest voor dit beleidskader:

- “Handreiking Evenementenveiligheid 2011” van het Ministerie van Veiligheid en Justitie;
- Rapport “Meer aandacht nodig voor veiligheid en gezondheid bij publieksevenementen” van de Inspectie Veiligheid en Justitie.
- Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas is de beleidsambitie van de gemeenschappelijke regeling van gemeenten en provincie (Groengebied Amstelland) van belang.

Vanuit de provincie, Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en de Metropoolregio Amsterdam is er geen beleid ten aanzien van evenementen. De hulpdiensten (politie, brandweer) en de GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio) hanteren wel regionale richtlijnen bij hun advisering die als uitgangspunt hebben gediend bij het opstellen van de beleidsregels.

1.4 Totstandkoming beleid door burgerparticipatie

Op verschillende manieren komen bewoners en bedrijven uit de gemeente in aanraking met evenementen; bijvoorbeeld als organisator, bezoeker, deelnemer of omwonende. Daarom hebben inwoners en andere betrokkenen bij het opstellen van het evenementenbeleid meegedacht; burgerparticipatie.

Voor het verzamelen van inbreng van inwoners en andere betrokkenen zijn drie klankbordgroepen in het leven geroepen, één voor de kern Duivendrecht, één voor de kern Ouderkerk aan de Amstel en één voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas. De rode draad in deze gesprekken was dat evenementen moeten passen bij het karakter van de dorpskernen en het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Voor zover daarop te sturen is, maakt deze wens ook een belangrijk onderdeel uit van de beleidsuitgangspunten.

Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas, is een separaat traject doorlopen voor burgerparticipatie, om de volgende redenen:

- De specifieke omstandigheden van dit gebied (met name geluid, flora en fauna, ‘dagelijks recreatief gebruik’ en ligging bij woonwijk);

- De voorgeschiedenis van het gebied met evenementen die gehouden zijn (Dirt Maniacs, ANWB-campeerdagen, Pandemonium 2013);
- Het onderzoek naar en het monitoren van een grootschalig evenementen (dancefestival Buiten Westen);
- .

Voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas wijkt het beleidskader af van de inbreng van de klankbordgroep omdat hier voor het college ook andere overwegingen golden.

In aanvulling op de klankbordgroepen is een burgerpeiling gehouden onder inwoners van Ouder-Amstel over het houden van evenementen in de gemeente. De uitkomsten daarvan zijn inbreng geweest voor het evenementenbeleid.

1.5 Leeswijzer

In dit beleidskader staan de drie 'w-vragen' centraal:

- **Wat willen we bereiken?**
De ambitie is terug te vinden in hoofdstuk 2 (nadere uitwerking van de doelstelling).
- **Wat gaan we daarvoor doen?**
In hoofdstuk 2 is per ambitie uitgewerkt hoe die ambities gerealiseerd worden.
- **Wat mag het kosten?**
De financiële gevolgen van het beleid zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3.

2. Ambities

Om evenementen die passen bij het karakter van de gemeente op een verantwoorde en veilige wijze mogelijk te maken, zijn onderstaande acht ambities geformuleerd. Per ambitie is aangegeven hoe we die ambitie gaan realiseren.

2.1 Sturen op evenementen die passen bij het karakter van de gemeente

Uit de burgerpeiling blijkt dat meer dan de helft van de inwoners het houden van evenementen een bijdrage vinden aan:

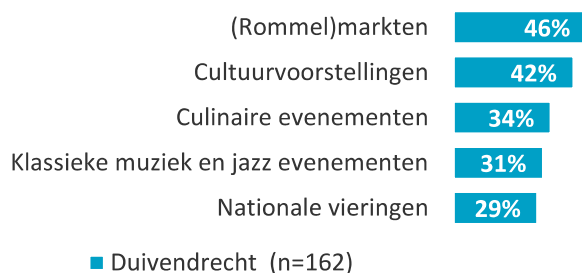
- het positieve imago van de gemeente;
- de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio om ruimte te bieden om te recreëren;
- de lokale economie;
- het belang van jongeren in de gemeente .

In de klankbordgroepen hebben bewoners en ondernemers aangegeven dat zij het daarbij belangrijk vinden dat de evenementen passen bij het karakter van de gemeente. Een evenementenaanbod dat aansluit bij het karakter van de gemeente kan leiden tot meer draagvlak voor te houden evenementen. Daarnaast kunnen evenementen positief bijdragen aan het imago van de gemeente. Een passend evenementenaanbod kan dit imago versterken.

Het karakter van de kernen binnen de gemeente kan als volgt worden getypeerd:

- Duivendrecht: Groen en kleinschalig stadsdorp met het Dorpsplein als kloppend hart;
- Ouderkerk aan de Amstel: Kleinschalig, natuurrijk en authentiek, dorp met optimale mogelijkheden voor sportieve, recreatieve, culturele en culinaire vrijetijdsbesteding in de dorpskern en het buitengebied;
- Amsterdam-Duivendrecht: Stedelijke omgeving bestaande uit bedrijventerrein Amstel Businesspark en een zone rondom de Amsterdam Arena.

In de burgerpeiling is aan de inwoners van de kernen Duivendrecht en Ouderkerk aan de Amstel gevraagd aan welke typen evenementen zij behoefte hebben in hun woonkern.



Figuur 1: behoefte aan evenementen in Duivendrecht



Figuur 2: behoefte aan evenementen in Ouderkerk aan de Amstel.

In de metropoolregio Amsterdam wordt een regionaal plan opgesteld voor afstemming van evenementen, waarbij rekening wordt gehouden met een optimale verdeling van mogelijke hinder en inkomsten die bijdragen aan het beheer van gebieden.¹ Bij de vorming van dit plan, is het belangrijk dat we kunnen aansturen op hetgeen wat past bij onze lokale ambitie. Door vast te leggen welke evenementen wij in onze gemeente wenselijk achten, hebben we onze inbreng voor het op te stellen regionale plan.

Naast dit regionale plan is het evenementenbeleid van Amsterdam in ontwikkeling² waardoor een 'waterbedeffect' kan optreden. Dat kan tot gevolg hebben dat evenementenorganisatoren, die niet langer in Amsterdam terecht kunnen, uitwijken naar de regio. Dit biedt kansen maar is tegelijkertijd een reden om heldere kaders te scheppen voor de evenementen die wij toestaan in onze gemeente.

Realisatie

De gemeente kan op twee manieren sturen op het evenementenaanbod; enerzijds door stimulerende maatregelen en anderzijds door sturende regelgeving.

Sturende regelgeving

De mogelijkheden voor het sturen op het type evenement in de regelgeving zijn beperkt. Bij het verlenen van vergunningen mag namelijk slechts worden getoetst aan de weigeringsgronden uit de APV, namelijk het belang van openbare orde en veiligheid, het belang van de volksgezondheid en bescherming van het milieu. Binnen dat kader kan de gemeente sturen op de typen evenementen die per locatie wordt toegestaan. Daarnaast kan de gemeente, slechts voor zover het de ruimtelijke ordening aangaat, sturen in de bestemmingsplannen. Om het evenementenaanbod te laten aansluiten op het karakter van de kernen, wordt in de beleidsregels en bestemmingsplannen het volgende geregeld:

- Evenementen toestaan op of bij het water;
- Toestaan van (sport)evenementen waarbij wegen worden afgesloten (en regels stellen ten aanzien van die afsluitingen).

In paragraaf 2.3 is dit vertaald naar uitgangspunten per locatie.

Stimulerende maatregelen

Naast sturen in regelgeving, kan de gemeente sturen door bepaalde evenementen, die binnen het karakter van de kernen passen en aansluiten bij de behoeften van de inwoners, te faciliteren. De gemeente ziet hiervoor een belangrijke rol weggelegd voor de Stichting Promotie Ouder-Amstel. De gemeente verstrekt een jaarlijkse subsidie aan de stichting. Met de stichting worden opnieuw afspraken gemaakt over de besteding van deze subsidie en de wijze waarop de stichting een bijdrage kan leveren aan het stimuleren van bepaalde evenementen. Daarbij valt te denken aan het beschikbaar stellen van promotiemogelijkheden.

In de nieuwe afspraken met de Stichting Promotie Ouder-Amstel, wordt het volgende geregeld:

- Beschrijving van de type evenementen die op ondersteuning mogen rekenen;
- Beschrijving van de ondersteuning;
- De beschikbare middelen voor de ondersteuning en de verdeling over de kernen Ouderkerk aan de Amstel en Duivendrecht;
- Rapportage en verantwoording over het gevoerde beleid van de stichting en de bijdrage aan de doelstellingen aan de gemeente.

¹ Metropoolregio Amsterdam (2016): MRA Agenda 2016, pagina 22

² Gemeente Amsterdam (2016): Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid

Het opnieuw vastleggen van deze afspraken is overeenkomstig de collegeagenda 2014 – 2018, waarin is bepaald dat bij het verstrekken van subsidies nadrukkelijker wordt gekeken naar de bijdrage aan gemeentelijke doelstellingen. In aanvulling op de huidige rol bij het organiseren van evenementen, zal de stichting een rol krijgen om ook bij evenementen van derden een betere bijdrage te laten leveren aan de doelstelling van de gemeente. Tevens worden met de stichting afspraken gemaakt over eventuele afstemming met de stichting promotie Arenaboulevard. In de eerste twee jaar zal de stichting worden ondersteund bij het vormgeven van deze nieuwe rol.

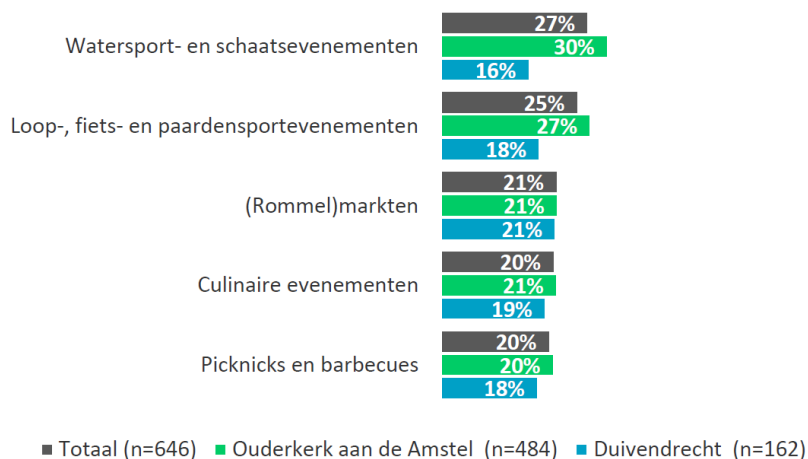
Het recreatiegebied Ouderkerkerplas wordt beheerd door Groengebied Amstelland (GGA). Acquisities en verzoeken voor het houden van evenementen lopen via het GGA. Zij sluiten een privaatrechtelijke overeenkomst met de organisator. Gemeente en GGA zorgen voor blijvende afstemming over te houden evenementen in het recreatiegebied.

2.2 Realiseren van een locatie voor grotere evenementen

De gemeente wil, bij voorkeur op één locatie, incidenteel ruimte bieden voor het organiseren van grotere evenementen. Gekeken is of een bepaald deel van het recreatiegebied Ouderkerkerplas geschikt is voor het incidenteel houden van grootschalige evenementen met 10.000 tot 15.000 bezoekers (met een mogelijke groei tot 20.000 bezoekers) en onder welke voorwaarden.

Het recreatiegebied Ouderkerkerplas is in 1990 opengesteld en wordt gewaardeerd om de ontstane natuurwaarden. Door de ligging bij de woonwijken aan de oostkant van Ouderkerk aan de Amstel recreëren veel inwoners uit deze wijken hier maar ook veel mensen uit Amsterdam Zuid-Oost en van elders.

In de burgerpeiling is aan de inwoners van de gemeente Ouder-Amstel gevraagd aan welke typen evenementen zij behoefte hebben bij recreatiegebied Ouderkerkerplas.



Figuur 3: behoefte aan evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas

Uit de burgerpeiling volgt dat een meerderheid van de inwoners (64%) grotere evenementen niet geschikt vinden in het recreatiegebied Ouderkerkerplas; 54% vindt dat zulke evenementen hier nooit georganiseerd mogen worden en 46% vindt dat zulke evenementen 1 keer per jaar of vaker georganiseerd kunnen worden.

Onder de klankbordgroepleden is voorafgaand aan de burgerpeiling, eind juli 2016, een inventarisatie van meningen gehouden door het invullen van een schema en een vragenlijst. Hieruit blijkt dat de helft van de klankbordgroepleden grotere evenementen (>2.000 bezoekers en duidelijke hinder) niet acceptabel vindt en dat de andere helft grotere evenement eens per jaar wel acceptabel vindt. Later is door de klankbordgroep in

hun voorstel voor het 'locatieprofiel Ouderkerkerplas'³ aangegeven dat grotere evenement (tot 15.0000 bezoekers met muziek met het geluidsspectrum van dancemuziek) niet vinden passen op deze locatie waarbij een deel van de klankbordgroep heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tot het incidenteel toestaan van dit soort evenementen.

Naast de gegevens uit de burgerpeiling en klankbordgroep over evenementen in het recreatiegebied de Ouderkerkerplas zijn er ook andere belangen:

- de regionale behoefte aan locaties voor grotere evenementen;
- door evenementen kunnen nieuwe doelgroepen kennismaken met het gebied;
- een 'economische spin-off' voor lokale ondernemers laten ontstaan;
- vermaak bieden aan jongeren
- zorgen voor inkomsten waarmee een deel van het onderhoud van het gebied wordt bekostigd (beleidsambitie van de gemeenschappelijke regeling van gemeenten en provincie (Groengebied Amstelland)).

In juli 2016 heeft in het recreatiegebied Ouderkerkerplas het dancefestival Buiten-Westen plaatsgevonden. Dit evenement is als pilot beschouwd voor een evenement met het geluidsspectrum van dancemuziek en ontving ongeveer 10.000 bezoekers. Het evenement is gehouden op de grasvelden aan het strandje en voor het gebouw van de watersportvereniging. De parkeerplaats en aanliggende grasvelden waren in gebruik voor logistiek. De uitkomst van deze pilot is dat de Ouderkerkerplas, onder voorwaarden voor met name geluid, flora en fauna, mobiliteit, gezondheid en veiligheid, geschikt is als locatie voor het incidenteel houden van grotere evenementen.

De uitkomst van de pilot is gewogen met de inbreng van burgerpeiling en klankbordgroep, de regionale behoefte aan locaties voor het houden van grotere evenementen en andere belangen. Gesteld is dat het incidenteel houden van grotere evenementen in een deel van het recreatiegebied Ouderkerkerplas, onder voorwaarden, mogelijk is.

De gemeente Ouder-Amstel heeft met het Groengebied Amstelland en Cirque du Soleil onderzocht of dit evenement plaats kan vinden in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. De locatie P2 in het Arenagebied is niet langer bruikbaar vanwege de ontwikkeling van De Nieuwe Kern en P2 wordt gebruikt voor parkeren bij evenementen in het Arenagebied. Om de impact van Cirque du Soleil in het recreatiegebied Ouderkerkerplas in beeld te brengen is de organisator gevraagd, onderzoeken te doen naar de aspecten geluid, ondergrond, verharding, flora, fauna en verkeer. Dit onderzoek heeft nog onvoldoende specifieke gegevens opgeleverd. Vooralsnog was Cirque du Soleil in het voorstel opgenomen onder zeer verregaande algemeen gestelde voorwaarden. De reden hiervoor was ook dat de gemaakte afspraken met Cirque du Soleil mogelijk niet zonder consequentie konden worden opgezegd. Inmiddels is gebleken dat het schrappen van de evenementencategorie met Cirque du Soleil geen financiële of juridische risico's heeft. Ook is in een open en helder gesprek met Cirque du Soleil de huidige situatie besproken. Op basis hiervan heeft het college van B&W besloten om in goed overleg met Cirque du Soleil en de gemeente Amsterdam een categorie evenementen met Cirque du Soleil niet op te nemen in haar voorstel.

Realisatie

Het deel van het recreatiegebied Ouderkerkerplas van de grote parkeerplaats, het strandje en de aanliggende grasvelden is, onder voorwaarden, geschikt voor het incidenteel houden van grootschalige evenementen. Deze voorwaarden zijn cruciaal voor

³ 'Voorstel Klankbordgroep locatieprofiel Ouderkerkerplas behorende bij het evenementenbeleid' d.d. 2-11-2016

het kunnen houden van grotere evenementen uitgaande van de belangenafweging die hiervoor is gemaakt. De voorwaarden liggen vast in het locatieprofiel en in de beleidsregels en hebben de volgende achtergronden:

- **Geluid:**
Het recreatiegebied Ouderkerkerplas ligt relatief dicht bij woonwijken van Ouderkerk aan de Amstel en geluid bij evenementen kan hinder veroorzaken. Huidige kaders voor geluid lijken niet altijd afdoende met name in de lage bastonen (dB(C)). Door het uitvoeren van extra metingen tijdens dancefestival Buiten Westen is het geluidsmodel getoetst en naar aanleiding daarvan is bepaald hoe geluidshinder van met name de lage tonen kan worden beperkt. Dit is verder uitgewerkt in de memo '*Geluidsaspecten evenementenbeleid gemeente Ouder-Amstel*' d.d. 3-10-2016 van de Roever en leidt tot de normeringen zoals opgenomen in de beleidsregels. De gemeente wil in overleg met gemeenten uit de regio om te komen tot één beleid voor geluid bij grotere evenementen waarbij de inzet is om het geluidsniveau omlaag te brengen, rekeninghoudend met het type evenement
- **Flora en fauna:**
De beheerder van het recreatiegebied Ouderkerkerplas (Groengebied Amstelland) maakt met contractuele voorwaarden en voor- en naschouwen afspraken met organisatoren om het gebied in goede staat te houden. Daarnaast worden er, per evenement, als onderdeel van de evenementenvergunning, met een onafhankelijk flora- en faunaonderzoek maatregelen voorgeschreven ter bescherming. Rondom dancefestival Buiten Westen is een extra flora en faunaonderzoek gedaan: notitie 'Broedvogels en festival Buiten Westen 2016' d.d. 19 september 2016 van Bureau Waardenburg. Hierin staan aanbevelingen om tot betere monitoring en bescherming te komen.
- **Mobiliteit:**
De evaluatie van dancefestival Buiten Westen heeft geleid tot aanbevelingen om bij grootschalige evenementen een betere verkeer en vervoersafhandeling van gemotoriseerd verkeer na te streven. Uitgangspunt is dat de Groeneveldweg, Middenweg (m.u.v. fietspad) en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen. Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementenbezoekers of organisatie.
- **Omvang:**
Het maximale aantal bezoekersaantallen bij evenementen hangt voor een deel samen met hoe andere aspecten georganiseerd zijn zoals veiligheid, gezondheid, flora en fauna en verkeer. In het voorstel locatieprofiel zijn getalsmatige grenzen gesteld (maximaal 10.000 tot 15.000 bezoekers) die na positieve evaluatie van evenementen aanleiding kunnen zijn voor een proef met hogere bezoekersaantallen (tot maximaal 20.000 bezoekers). Uit de ervaringen van de beheerder van het recreatiegebied Ouderkerkerplas (Groengebied Amstelland) blijkt dat een weekend met twee aansluitende ééndaagse festivals veel meer inkomsten geven voor de beheerder door de betere verhouding tussen aantallen bezoekers en de op en afbouwkosten.

2.3 Te houden evenementen (locaties en spreiding)

In de gemeente zijn verschillende locaties die zich lenen voor het houden van evenementen. Iedere locatie heeft zijn eigen kenmerken en is daardoor niet geschikt voor alle evenementen. Ook het ten gehore brengen van geluid heeft op iedere locatie een andere impact. Wij vinden het belangrijk om te verankeren welke evenementen op welke locatie mogen worden gehouden. Zo is voor organisatoren duidelijk wat er mogelijk is en weten omwonenden wat zij mogen verwachten. Tevens kan hiermee worden gestuurd op een evenementenaanbod dat past bij het karakter van de kernen van de gemeente.

Realisatie

In de beleidsregels wordt van onderstaande locaties uitgewerkt welke evenementen per locatie zijn toegestaan en het aantal evenementen per locatie. De kaders daarvoor worden geschetst in dit beleidskader.

Ouderkerk aan de Amstel:

- Ouderkerkerplas:

Het recreatiegebied Ouderkerkerplas is in 1990 opengesteld en wordt gewaardeerd om de ontstane natuurwaarden. Door de ligging bij de woonwijken aan de oostkant van Ouderkerk aan de Amstel recreëren veel inwoners uit deze wijken hier maar ook veel mensen uit Amsterdam Zuid-Oost en van elders. De gemeente wil, bij voorkeur op één locatie, ruimte bieden voor het organiseren van grotere evenementen. Uit een in 2016 gehouden pilot, is geconcludeerd dat het incidenteel houden van grotere evenementen in een bepaald deel van het recreatiegebied Ouderkerkerplas, onder voorwaarden, mogelijk is. Op deze locatie wordt het volgende toegestaan:

 - I. Eénmaal per jaar een ééndaags evenement met muziek met het geluidsspectrum van dancemuziek op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur)
 - II. Eénmaal per jaar een weekend met evenementen met muziek met een ander geluidsspectrum dan dance (dus met minder bassen, te denken valt aan pop, jazz of klassieke muziek) op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur) en/of op zondag (tot uiterlijk 20.00 uur) met eenzelfde fysieke omgeving zodat in een keer op- en afgebouwd kan worden.
 - III. Maximaal 12 evenementen met een beperkte (geluids-)impact van april tot en met oktober waarbij muziek en ander geluid ondergeschikt zijn aan de activiteit.
 - IV. Evenementen door scholen of non-profit instellingen op doordeweekse dagen.
- Het Kampje:

Vanwege de ruime opzet en de centrale ligging in de kern Ouderkerk aan de Amstel is 't Kampje de aangewezen locatie voor het houden van diverse evenementen. De geschiktheid voor het houden van een kermis, braderieën/themamarkten en muziekevenementen is reeds gebleken. Vanwege de toeristische ambitie van de gemeente is deze locatie tevens geschikt voor evenementen die zich richten op toeristen. Daarbij is het uitgangspunt om te streven naar aansluiting van het evenement bij de thema's uit het Actieplan Toerisme, namelijk: cultuur, historie, natuur en culinair. Jaarlijks worden op 't Kampje twaalf grotere evenementen (tot 2.500 bezoekers) toegestaan, ongeacht de geluidscategorie. Dance evenementen zijn niet toegestaan. Kleine evenementen, waarbij het plein grotendeels beschikbaar blijft voor het huidige gebruik, zijn onbeperkt toegestaan.
- Centrum overig (BI-zone), inclusief het haventje:

Sinds 2016 is een bedrijveninvesteringszone (BI-zone) opgericht in het centrum Ouderkerk aan de Amstel. Ondernemers hebben zich verenigd om activiteiten in de openbare ruimte te ontplooien. Naast het treffen van fysieke maatregelen zoals aankleding van het gebied met bloembakken, kan onder die activiteiten worden verstaan: het organiseren van evenementen. Hierin wordt gefaciliteerd door de gehele BI-zone aan te wijzen als locatie voor het houden van evenementen. Deze evenementen zullen hoofdzakelijk gericht zijn op het winkelend publiek en de inwoners van de kern. Omdat de (verkeers)impact van dergelijke evenementen relatief hoog is en omdat 't Kampje wordt aangewezen voor het houden van (relatief) grote evenementen, is het aantal evenementen, waarvoor de gehele BI-zone wordt gebruikt, beperkt tot drie per jaar. Evenementen van geluidscategorie I (wordt nader gedefinieerd in de beleidsregels), zijn niet

toegestaan. Het maximaal aantal bezoekers voor evenementen in de BI-zone bedraagt 7.000.

- Op of aan het water (Amstel en Bullewijk):
De ligging aan de Amstel en de Bullewijk biedt kansen voor watergebonden recreatie en evenementen. Evenementen op of aan het water worden daarom mogelijk gemaakt, met een maximum van acht per jaar, waarvan maximaal twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn op het water uitgesloten.
- Sporthal Bindelwijk:
Voor het houden van evenementen vinden we het belangrijk dat er ook een locatie binnen beschikbaar is. Hiervoor wordt sporthal Bindelwijk aangewezen. Daarbij kan worden gedacht aan een themamarkt, sociaal culturele activiteiten of kleinschalige muziekevenementen (waaronder bijvoorbeeld alcoholvrije disco avonden gericht op kinderen die in de horeca nog niet terecht kunnen). Sportevenementen zijn conform het huidige gebruik reeds toegestaan. Overige evenementen zijn maximaal driemaal per jaar toegestaan.
- Sportvelden:
De sportvelden zijn geschikt voor het houden van evenementen, gelieerd aan de daar gevestigde sportverenigingen. Daarnaast is de locatie geschikt voor het houden van zes evenementen per jaar, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn hier niet toegestaan. De voorkeur op deze locatie gaat uit naar evenementen die zich richten op de inwoners van Ouderkerk aan de Amstel. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen bedraagt hier 2.000.
- Amstelbad:
Conform het huidige gebruik zijn sport- en spelactiviteiten reeds toegestaan. In aanvulling op het reguliere gebruik worden maximaal acht evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn hier toegestaan.
- Ronde Hoep en Waver:
De Ronde Hoep en de Waver worden vanwege de landelijke ligging veel gebruikt door recreanten en sporters en zijn daardoor ook geschikt voor het houden van sportevenementen en bijvoorbeeld wandel- en fietsevenementen. Daarnaast zijn er tijdens de Amstellanddag diverse activiteiten in het gebied. Bedrijven aan de Ronde Hoep hebben er ook regelmatig opendagen (zoals de Open Boerderijdag). De Ronde Hoep en de Waver lenen zich voor het houden van sportieve, educatieve en recreatieve evenementen in de natuur. Een belangrijke randvoorwaarde daarbij is dat de natuur niet wordt verstoord. Het aantal te houden evenementen bedraagt acht per jaar, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I (zoals het Waverfeest). Dance evenementen zijn hier uitgesloten. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen is afhankelijk van het exacte gebruik van het gebied. Voor de locatie waar het Waverfeest wordt gehouden bedraagt het maximaal aantal bezoekers 720.
- Locatie ijsbaan:
Wanneer het vriest wordt aan het Molenpad een ijsbaan aangelegd. Gedurende de periode van dat de ijsbaan daar ligt, kunnen er evenementen worden gehouden op en aan de ijsbaan, met een maximum van zes per jaar en waarvan één van geluidscategorie I. Buiten die perioden is het gebruik van deze locatie voor het houden van evenementen niet toegestaan en wordt gebruik gemaakt van andere locaties.

Duivendrecht:

- Dorpsplein en omliggende straten:
Het Dorpsplein is het kloppend hart van de kern Duivendrecht en daarom de belangrijkste evenementenlocatie. Om die reden wordt daar de ruimte geboden voor kleinschalige initiatieven en worden jaarlijks zo'n acht grotere evenementen

van geluidscategorie I. De locatie leent zich in het bijzonder voor evenementen die zich richten op het winkelend publiek zoals een braderie. Tevens is dit de locatie voor dorpsfeesten. Evenementen die veel overlast met zich meebrengen, zoals dance-evenementen, zijn hier niet toegestaan. Voor het houden van evenementen kunnen het vernieuwde dorps huis en bijbehorende sporthal worden benut.

Als uitloop voor evenementen op het Dorpsplein kan gebruik worden gemaakt van de omliggende straten: Waddenland, Telstarweg en Begoniastraat en Rijksstraatweg, tussen Telstarweg en Waddenland. Hier zijn dezelfde evenementen toegestaan als op het Dorpsplein zelf, met dien verstande dat activiteiten met geluid zoveel als mogelijk op het Dorpsplein zelf moeten plaatsvinden.

- Sportvelden:

De sportvelden in Duivendrecht zijn geschikt voor het houden van evenementen, gelieerd aan de daar gevestigde sportverenigingen. Daarnaast is dit de locatie voor eventuele kleine circussen op de parkeerplaatsen. Op de locatie worden maximaal zes evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee muziek-evenementen per jaar (tot 1.000 bezoekers). Dance evenementen zijn daarvan uitgesloten.

Amsterdam – Duivendrecht:

- Amstel Business Park:

Het Amstel Business Park en de stad Amsterdam groeien steeds meer naar elkaar toe, waardoor het Amstel Businesspark onderdeel uitmaakt van de stedelijke omgeving van de stad. Mede om die reden is de gemeente van oordeel dat het houden van evenementen hier ook mogelijk is. Daarbij valt te denken aan evenementen die zich richten op de gebruikers van het gebied, namelijk de gevestigde bedrijven en het toenemend aantal studenten dat in en rondom het gebied huisvest. Mede vanwege de goede bereikbaarheid is het gebied geschikt voor het houden van grote muziek-evenementen. Momenteel is nog niet bekend welke locaties op het ABPZ aangewezen zullen worden voor het houden van evenementen. Dit zal gebeuren in het kader van het nieuwe (paraplu)bestemmingsplan waarin de planologische borging zal plaatsvinden. De ruimtelijk economische visie die voor dit gebied wordt opgesteld is ook alles bepalend voor de te houden evenementen. Vooralsnog wordt uitgegaan van het mogelijk maken van jaarlijks drie evenementen, ongeacht de geluidscategorie. Dance evenementen zijn hier toegestaan.

- Zone rondom de Amsterdam ArenA:

Van het gebied rondom de Amsterdam ArenA, wat deels tot de gemeente Ouder-Amstel behoort, is gebleken dat dit zich leent voor het houden van evenementen. De hinder van deze evenementen is zeer beperkt omdat hier weinig tot geen woningen in de buurt zijn. Zolang het mogelijk is, gelet op de ontwikkelingen van De Nieuwe Kern, wil de gemeente hier ook evenementen toestaan op de locaties P2, de Toekomst, Borchland en het slipdepot. In het gebied zijn maximaal 12 evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. De locatie is tevens geschikt voor het houden van dance evenementen. Het maximaal aantal bezoekers voor Borchland en de toekomst is geregeld in de gebruiksmelding. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen op P2 is 28.350. Het slipdepot is op dit moment nog niet geschikt voor het houden van evenementen maar wordt als optie open gehouden voor tijdens de gebiedsontwikkeling.

In aanvulling op de beschrijving in de beleidsregels worden bovengenoemde locaties in de bestemmingsplannen aangewezen voor "het houden van evenementen", voor zover noodzakelijk voor de te houden evenementen op de locatie. Deze planologische borging is noodzakelijk omdat het gebruik van de gronden in strijd met het bestemmingsplan niet

is toegestaan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft regelmatig aangegeven dat in het bestemmingsplan een regeling over evenementen opgenomen moet worden. Dit geldt overigens niet voor het houden van alle evenementen.

Het criterium voor het al dan niet opnemen van evenementen in een bestemmingsplan is de 'ruimtelijke aanvaardbaarheid/-impact van het evenement op de (woon- en leef)omgeving'. Of het houden van evenementen op een locatie 'ruimtelijk relevant' is, hangt af van het soort evenementen, het aantal bezoekers, de duur en frequentie dat evenementen plaatsvinden.

Een evenement is niet ruimtelijk relevant (en hoeft dus niet in een bestemmingsplan te worden geregeld) als er sprake is van een incidenteel en kortdurend evenement met weinig effect op de omgeving. Incidenteel is hierbij daadwerkelijk eenmalig. Een jaarlijks terugkerend evenement is niet incidenteel, zo blijkt uit de jurisprudentie. Kortdurend is maximaal drie dagen (72 uur), inclusief op- en afbouw.

De gemeente Ouder-Amstel zal de planologische borging regelen in een zogenaamd parapluplan, een bestemmingsplan dat geldt voor meerdere bestemmingsplannen en gericht is op een bepaald thema (in dit geval evenemententerreinen).

2.4 Veilig verloop van evenementen

Veiligheid bij evenementen krijgt door diverse incidenten landelijk steeds meer aandacht. De Inspectie Veiligheid en Justitie heeft onderzoek gedaan naar hoe evenementenveiligheid is georganiseerd bij gemeenten en veiligheidsregio's. In het rapport "Meer aandacht nodig voor veiligheid en gezondheid bij publiekevenementen" (2016) doen zij aanbevelingen voor het verbeteren van de veiligheid bij evenementen.

Door een toenemend aantal evenementen in de gemeente en de regio en de toenemende omvang en risico's van die evenementen, heeft evenementenveiligheid ook lokaal de aandacht. De gemeente zet daarom in op het optimaliseren van evenementenveiligheid, door implementatie van de aanbevelingen van de Inspectie (voor zover deze van toepassing zijn in onze gemeente).

De Inspectie Veiligheid en Justitie doet in haar rapport de volgende aanbevelingen aan gemeenten:

1. "Stel voor publiekevenementen beleid vast waarin:
 - a. Concrete doelstellingen voor de veiligheid en de gezondheid zijn beschreven;
 - b. De afwegingen op het punt van de beperking van risico's voor veiligheid en gezondheid inzichtelijk zijn gemaakt;
 - c. De rol en de verantwoordelijkheid van de organisator zijn omschreven.
2. Scherp instrumenten en afspraken aan zodat deze leiden tot zorgvuldige en transparante afwegingen op het punt van veiligheid en gezondheid bij de beoordeling van aanvragen om een vergunning voor een publiekevenement.
3. Betrek bij de vergunningprocedure nadrukkelijk het advies van de hulpverleningsinstanties en/of de veiligheidsregio.
4. Zorg voor een goede afstemming tussen de gemeentelijke processen toezicht en handhaving enerzijds en vergunningverlening anderzijds, en borg daarbij de wederzijdse uitwisseling van kennis en ervaringen.
5. Zorg voor kwalitatief goede evaluaties van evenementen en voor het breed delen van de uitkomsten."

Realisatie

Vaststellen van evenementenbeleid

Door vaststelling van dit beleid en de beleidsregels wordt invulling gegeven aan de eerste en tweede aanbeveling. Afhankelijk van het risico van een evenement, wordt de behandelaanpak voor vergunningverlening bepaald. Daarbij worden, overeenkomstig de Handreiking Evenementenveiligheid 2011 van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, de volgende drie categorieën onderscheiden:

Reguleren evenement (risicoklasse A):

'Evenement', waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Aandachtevenement (risicoklasse B):

'Evenement', waarbij het mogelijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Risicovol evenement (risicoklasse C):

'Evenement', waarbij het (zeer) waarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Beleidsuitgangspunten over verantwoordelijkheden

De gemeente hanteert de volgende beleidsuitgangspunten voor evenementen:

- De organisator draagt de verantwoordelijkheid voor een veilig en ordelijk verloop van het evenement. In de voorbereiding op het evenement moet de organisator met de gemeente en hulpdiensten afspraken maken over de reikwijdte van deze verantwoordelijkheden. Deze afspraken worden in de vergunning vastgelegd.
- In verband met bovengenoemde verantwoordelijkheid voor de veiligheid gaat de gemeente meer investeren in het stimuleren van het veiligheidsbewustzijn bij ondernemers. Dit wordt allereerst gedaan door hogere eisen te stellen aan de aanvraag. Hiervoor zijn beleidsregels opgenomen over de indieningsvereisten. Daarnaast vraagt het ook om een aanvraagformulier dat de organisator meer bewust maakt van de veiligheid en de door hem te treffen maatregelen.
- De gemeente regisseert het vergunningproces en kiest hierbij voor een integrale benadering. De hulpverleningsdiensten adviseren de gemeente tijdens het vergunningproces, bereiden het evenement voor en hebben de leiding bij incidenten die de hulpvraag en kunde van de hulpverleners, ingehuurd voor het evenement, overstijgt.
- De gemeente maakt afspraken met de hulpdiensten over de advisering bij vergunningaanvragen. In deze afspraken wordt vastgelegd voor welke evenementen zij advies uitbrengen (en bij welke kleine evenementen niet).

Toezicht en handhaving

Toezicht en handhaving bij evenementen vindt op dit moment plaats conform de beleidsuitgangspunten uit het Handhavingsbeleid omgevingsregelgeving Ouder-Amstel. Daarin is bepaald dat de prioriteit voor dit toezicht laag is, vanwege een laag risico. Mede vanwege de toenemende aandacht voor evenementenveiligheid en de aanbevelingen van de Inspectie Veiligheid en Justitie, wil de gemeente deze prioritering herzien.

De herziening van het Handhavingsbeleid omgevingsregelgeving Ouder-Amstel (in 2016) biedt de mogelijkheid om deze prioritering te herzien. In de beleidsregels evenementen worden uitgangspunten voor die prioritering opgenomen.

Evalueren

"Evaluaties zijn het sluitstuk van het proces rond de vergunningverlening. Zij vormen een voorportaal voor het leren in organisaties en het doorvoeren van verbeteringen op diverse niveaus. Daarom is het van belang dat gemeenten de evenementen waarvoor zij vergunning hebben verleend, evalueren." ⁴ De Inspectie Veiligheid en Justitie adviseert daarom aan gemeenten om het proces van evalueren te beschrijven. Dit proces wordt beschreven in de beleidsregels.

Cyclisch proces

Bij de inrichting van het proces is het belangrijk dat een cyclisch proces wordt opgesteld, bestaande uit: vergunningverlening, toezicht en handhaving, evaluatie en verbeteren daaropvolgend evenement. De gemeente, met de burgemeester als bevoegd bestuursorgaan, heeft daarbij de regie over al deze onderdelen in het proces.

2.5 Verbeteren van de economische spin-off

Evenementen trekken (nieuwe) bezoekers naar de gemeente. Dit biedt kansen voor de lokale middenstand om daarvan mee te profiteren. 58% van de ondervraagden in de enquête is van mening dat evenementen goed zijn voor de lokale ondernemers. Wij vinden het belangrijk dat er een goede balans is tussen de baten en lasten van evenementen. Daarom wordt ingezet op het verbeteren van de samenwerking tussen organisatoren en de lokale middenstand voor een betere economische spin-off van evenementen. Dit betreft met name evenementen die niet worden georganiseerd door lokale partijen.

Realisatie

Samenwerking met lokale partijen kunnen we door middel van vergunningverlening niet regelen. Daarom wordt dit gerealiseerd met stimulerende maatregelen. De Stichting Promotie Ouder-Amstel gaat hierin een rol vervullen. De stichting krijgt de taak om evenementenorganisatoren te stimuleren om samen te werken met lokale ondernemers. Een deel van de subsidie aan de stichting zal worden ingezet om "tegenprestaties" te faciliteren voor organisatoren die lokale ondernemers betrekken. Hiervoor worden afspraken met de stichting Ouder-Amstel in 2017 opnieuw vastgelegd (zie ook § 2.1). Daarnaast is er een rol weggelegd voor de lokale ondernemersverenigingen zoals de stichting BIZ-ondernemersfonds Ouderkerk aan de Amstel (SBOA), de Winkeliersvereniging Duivendrecht en de Ondernemersvereniging Ouder-Amstel (OVOA) om organisatoren in verbinding te brengen met de lokale middenstand. Hierover worden echter geen afspraken gemaakt in het kader van subsidie omdat de Winkeliersvereniging Duivendrecht en de OVOA geen subsidie ontvangt en de subsidie van de SBOA daarvoor niet is bestemd volgens de Wet BIZ. De gemeente spant zich in om de ondernemersverenigingen in contact te brengen met evenementenorganisatoren.

2.6 Stimuleren lokale kleinschalige initiatieven

Het huidige evenementenaanbod bestaat voor een belangrijk deel uit kleinschalige evenementen van lokale partijen die zich richten op de inwoners van onze gemeente. De gemeente vindt deze evenementen belangrijk voor de sociale cohesie en zet daarom in op het stimuleren van dergelijke initiatieven.

Realisatie

⁴ Inspectie Veiligheid en Justitie (2016): Meer aandacht nodig voor veiligheid en gezondheid bij publieksevenementen (p11)

Om lokale kleinschalige initiatieven te stimuleren, zet de gemeente in op deregulering. De Algemene Plaatselijke Verordening Ouder-Amstel 2013 beschrijft welke evenementen vergunningsvrij zijn. De bepaling over vergunningsvrije evenementen wordt aangepast zodat meer kleinschalige initiatieven zonder vergunning kunnen plaatsvinden.

In aanvulling op het verruimen van het vergunningsvrij maken van kleine evenementen, worden, waar mogelijk, vergunningen voor meerdere kleinschalige initiatieven van één organisatie verleend voor de periode van een jaar (een doorlopende vergunning). Meerjarige vergunningen, worden overeenkomstig de aanbevelingen van de Inspectie Veiligheid en Justitie, niet verleend omdat we een jaarlijkse beoordeling van de risico's belangrijk vinden.

Daarnaast worden evenementen die een algemeen belang dienen reeds gesubsidieerd om deze initiatieven zo te stimuleren (zie hoofdstuk 3).

2.7 Duurzame evenementen

Duurzaamheid is een belangrijk thema binnen onze gemeente. Wij vinden het daarom belangrijk dat duurzaamheid ook bij evenementen wordt nagestreefd.

Realisatie

De gemeente heeft verschillende mogelijkheden om evenementen te verduurzamen. De gemeente Ouder-Amstel zet hierbij in op:

- Faciliteren
De gemeente zorgt voor een duurzame infrastructuur voor het houden van evenementen. Locaties waar veel evenementen worden gehouden, worden voorzien van stroomvoorzieningen zodat minder of geen aggregaten hoeven worden gebruikt. De gemeente faciliteert geen maatregelen die per evenement moeten worden uitgevoerd, zoals het leveren van afvalbakken voor gescheiden afvalinzameling. Het treffen van dergelijke maatregelen is de taak van de organisator van het evenement (zie ook hoofdstuk 3). Voor de locatie in het recreatiegebied Ouderkerkerplas wordt vanwege gemaakte afspraken deze rol en verantwoordelijkheid niet door de gemeente ingevuld maar door de gemeenschappelijke regeling van gemeenten en provincie waar het gebied onder valt (Groengebied Amstelland).
- Reguleren
In de beleidsregels wordt opgenomen wat evenementenorganisatoren tenminste moeten doen om hun evenement te verduurzamen. Bij tenminste evenementen met meer dan 2.000 bezoekers moet bij de vergunningaanvraag een duurzaamheidsplan worden ingediend waarin de organisatie omschrijft welke duurzaamheidsmaatregelen ze treft. Hierbij valt te denken aan verplichte gescheiden afvalinzameling, gebruik van recyclebare bekertjes of het verbieden van flyereren op het evenemententerrein en in de omgeving.
Bepaalde organisatoren ontvangen van de gemeente een subsidie ter compensatie van de kosten voor diensten (die de gemeente voorheen om niet uitvoerde) en leges. Evenementen die een algemeen belang dienen, komen in aanmerking voor een dergelijke subsidie (zie hoofdstuk 3). Het leveren van een bijdrage aan de gemeentelijke duurzaamheidsambitie is eveneens een algemeen belang. Daarom wordt in de subsidieregeling als subsidievoorwaarde opgenomen dat organisatoren duurzaamheidsmaatregelen moeten uitvoeren (voor zover mogelijk). Voor de locatie op het recreatiegebied Ouderkerkerplas wil de gemeente blijvend aansluiten bij de ontwikkelingen in de branche van (commerciële) grootschalige evenementen op het gebied van duurzaamheid die op dit moment volop in ontwikkeling zijn.

- **Stimuleren**
Organisatoren die extra duurzaamheidsmaatregelen treffen worden beloond, door vermelding daarvan op de evenementenkalender op de website en bij de bekendmaking van de aanvraag/vergunning. Tevens worden jaarlijks de "best practices" gedeeld onder de organisatoren zodat zij van elkaars maatregelen kunnen leren.

2.8 Kaders voor de uitvoering

De uitgangspunten uit dit beleidskader behoeven nadere uitwerking in beleidsregels voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. De beleidsregels geven invulling aan onze ambitie om een hoger niveau van veiligheid, duurzaamheid en regulering van het evenementenaanbod na te streven. Daarnaast dragen de beleidsregels bij aan transparantie bij de uitvoering en scheppen zij duidelijkheid naar bewoners en evenementenorganisatoren over wat (on)mogelijk is en met welke randvoorwaarden rekening moet worden gehouden.

Realisatie

In de beleidsregels worden regels gesteld over de volgende onderwerpen:

- Procedurele aangelegenheden, zoals de indieningstermijn en indieningsvereisten van een vergunningaanvraag;
- Communicatie met bewoners;
- Openbare orde en veiligheid;
- Veiligheid van bouwwerken (constructie en brandveiligheid);
- Verkeer, waaronder parkeren en bereikbaarheid;
- Milieu, met name geluidsniveau, begin- en eindtijden;
- Flora en fauna;
- Duurzaamheid bij evenementen;
- Bescherming van de volksgezondheid (inzet medische voorzieningen en hygiënerichtlijnen);
- Toezicht en handhaving.

Het opstellen van nieuwe beleidsregels betekent ook dat nieuwe standaarddocumenten (o.a. aanvraagformulier en basisvergunning) en formats moeten worden aangepast aan de nieuwe uitgangspunten. Deze standaarddocumenten en formats worden na vaststelling van de beleidsregels herzien.

Voor een goede informatievoorziening aan (potentiële) organisatoren wordt ook de informatie op de website van de gemeente geoptimaliseerd. Zo wordt weergegeven wat er per locatie mogelijk is aan evenementen. Daarnaast worden standaardvoorschriften waar evenementen doorgaans aan moeten voldoen bekend gemaakt, zodat organisatoren al vóór vergunningverlening op hoofdlijnen weten waar ze aan toe zijn.

3. Kosten en planning

In dit hoofdstuk worden de planning en de kosten voor implementatie en uitvoering van het beleid beschreven. Paragraaf 3.1 gaat in op de structurele kosten voor evenementen. Paragraaf 3.2 bevat een planning voor de implementatie van de verschillende maatregelen. Daarin is tevens beschreven hoe de kosten daarvoor worden gedekt.

3.1 Structurele kosten evenementen

Kosten uitvoering

Bij de uitvoering van een evenement moeten vaak voorzieningen worden getroffen zoals het plaatsen van schrikhekken, dranghekken en bewegwijzering of het reinigen van het evenemententerrein. In het verleden werden deze materialen en diensten om niet door de gemeente geleverd. Het college heeft in 2012 besloten dat de kosten voor de huur van de materialen en het leveren van diensten vanaf 1 januari 2013 volledig worden doorberekend aan de organisator van het betreffende evenement.

Destijds is tevens een subsidieregeling vastgesteld waarin is bepaald dat organisatoren een subsidie kunnen aanvragen voor bovengenoemde kosten. Het moet dan onder andere wel gaan om evenementen die een algemeen belang dienen en geen commerciële doeleinden hebben. Door de diensten niet meer om niet te verlenen en de subsidie te verstrekken voor de kosten, zijn transparantere geldstromen ontstaan.

Deze regeling werkt naar tevredenheid en wordt daarom gecontinueerd.

Leges

Bovengenoemde regeling geldt ook voor de leges. De leges worden sinds 1 januari 2013 bij alle vergunningaanvragers in rekening gebracht en kunnen door middel van een subsidie worden gecompenseerd.

In de legesverordening wordt onderscheid in de volgende type evenementen:

- Evenementen tot 750 bezoekers;
- Evenementen met meer dan 750 bezoekers en minder dan 2.500 bezoekers;
- Evenementen met 2.500 of meer bezoekers en waarbij de vergunning een geldigheidsduur van niet meer dan twaalf dagen heeft;
- Evenementen met 2.500 of meer bezoekers en waarbij de vergunning een geldigheidsduur van meer dan twaalf dagen heeft.

De gemeente streeft naar kostendekkende leges. De recent gestarte samenwerking in Duo+ en een aantal onderwerpen dat voortkomt uit dit beleidskader, zijn van invloed op de hoogte van de kosten voor de uitvoering (en mate van kostendekkendheid van de huidige leges). Dit betreft onder andere de volgende factoren:

- Deregulering:
Door deregulering zijn minder evenementen vergunningsplichtig. Dat betekent dat er geen vergunningaanvraag in behandeling wordt genomen en de organisator geen leges meer is verschuldigd. Dit betekent eveneens dat de gemiddelde kosten voor de overgebleven evenementen toenemen. Het verlenen van vergunningen voor te dereguleren (kleine) evenementen kost doorgaans minder tijd dan het verlenen van vergunningen voor de overgebleven vergunningsplichtige evenementen.
- Verhoogde aandacht voor evenementenveiligheid:
Dit betekent doorgaans een ingewikkeldere aanvraag die zorgvuldiger moet worden behandeld en dat kost meer tijd.

- Toezicht:
De wijze waarop wordt toegezien op de verschillende type evenementenvergunningen is van invloed op de kosten. De kosten voor toezicht op de vergunning zijn deels aan te merken als 'indirecte kosten' en deels als 'directe kosten'. De directe kosten mogen in de leges worden doorberekend. Dit betreft de controletaken die nog plaatsvinden in het kader van het proces van de vergunningverlening en het tot stand brengen van de situatie waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft⁵.
- Efficiëntie in de uitvoering:
Dit wordt gerealiseerd door samenwerking in Duo+ en een helder toetsingskader voor behandeling van de vergunningaanvragen (de beleidsregels).

De exacte gevolgen van bovengenoemde factoren voor de kosten van vergunningverlening en toezicht op de vergunning zijn nu nog niet te overzien. Voor de legesverordening van 2019 (en met ongeveer 1,5 jaar ervaring met de uitvoering van de nieuwe kaders) worden de kosten opnieuw in kaart gebracht.

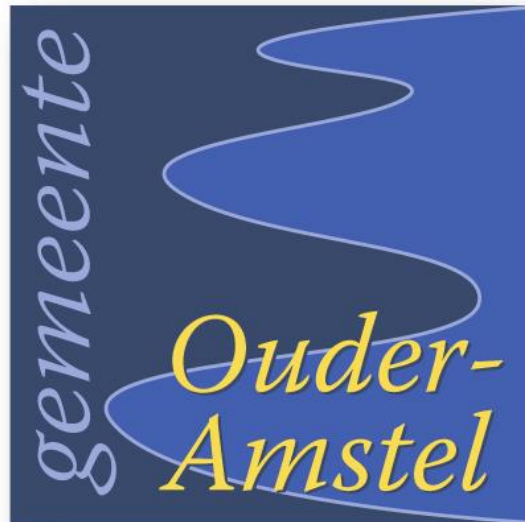
3.2 Planning en incidentele kosten implementatie beleid

Niet alle ambities kunnen tegelijkertijd worden gerealiseerd. Onderstaande tabel geeft de planning van de implementatie weer. Daarin wordt tevens beschreven welke partijen daarbij zijn betrokken en wat daarvan de kosten zijn.

Tabel 1: Planning implementatie beleid			
Activiteit	Betrokkenen	Planning	Kosten
Opstellen beleidsregels en locatieprofielen	Gemeente Ouder-Amstel (met input van Duo+ en hulpdiensten)	Gereed in 2016	Reeds gerealiseerd bij vaststelling beleidskader
Herzien standaarddocumenten en formats en informatievoorziening op website optimaliseren	Duo+	1 ^e kwartaal 2017	Binnen bestaande capaciteit
Herijken subsidie afspraken met st. Promotie Ouder-Amstel	Gemeente Ouder-Amstel en st. Promotie Ouder-Amstel	1 ^e kwartaal 2017	Eventuele hogere subsidie wordt gedekt uit beschikbaar budget voor promotie en representatie
Planologisch borgen van de evenementenlocaties	Gemeente Ouder-Amstel en Duo+	2017	€ 25.000 voor opstellen parapluplan
Borgen prioritering en capaciteit toezicht en handhaving	Duo+	2017	Geen: wordt meegenomen bij herziening integraal handhavingsbeleid

⁵ Deloitte Belastingadviseur in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (2010) Handreiking Kostentoe rekening leges en tarieven, P 38 e.v.

			en uitvoerings- programma
Afspraken maken met SBOA en OVOA over het verbinden van evenementen-organisatoren en lokale middenstand	Gemeente Ouder-Amstel, Duo+, SBOA en OVOA	1 ^e kwartaal 2017	Binnen bestaande capaciteit
Deregulering door wijziging APV	Gemeente Ouder-Amstel (bij wijzigen APV)	Gereed in 2016	Geen: wordt opgepakt bij wijzigen APV
Deregulering door vereenvoudiging in vergunningverlening	Duo+	4 ^e kwartaal 2017 (gereed voor "evenementen-seizoen) 2018	Binnen bestaande capaciteit
Verbeteren inrichting evenemententerreinen (i.h.k.v. duurzaamheid)	Duo+	Doorlopend bij regulier onderhoud en reconstructie openbare ruimte	Budget wordt bij begroting van reconstructie gereserveerd.
Regels stellen voor duurzaamheid bij evenementen (in beleidsregels)	Gemeente Ouder-Amstel en Duo+	Beleidsregels gereed in 2016 Communicatie richting organisatoren (Duo+): 1 ^e kwartaal 2017	Binnen bestaande capaciteit
Duurzaamheid opnemen als subsidievoorwaarde in subsidieregels	Gemeente Ouder-Amstel	4 ^e kwartaal 2017 (gereed voor subsidiejaar 2018)	Geen: Er worden geen extra subsidies verstrekt, alleen extra voorwaarden aan bestaande subsidie verbonden
Communicatie over duurzaamheid bij evenementen	Duo+	Vanaf 2017	Binnen bestaande capaciteit
In kaart brengen kosten vergunningverlening	Duo+	2 ^e en 3 ^e kwartaal 2018 (t.b.v. legesverordening 2019)	Geen: wordt meegenomen bij input Legesverordening 2019
Evalueren beleidskader en beleidsregels en eventueel bijstellen	Gemeente Ouder-Amstel en Duo+	4 ^e kwartaal 2018 4 ^e kwartaal 2020	2 x 80 uur



Beleidsregels Evenementen Gemeente Ouder-Amstel

Versie 4
Datum: 23 november 2016

Inhoud

Inleiding	3
1 Vergunningverlening	4
1.1 Aanwijzingsbesluit vergunningsvrije evenementen	4
1.2 Beslistermijn en indieningstermijn	5
1.3 Risicoscan	6
1.4 Indieningsvereisten aanvraag	7
1.5 Inhoudelijke beoordeling aanvraag	10
1.5.1 Openbare orde en veiligheid	10
1.5.2 Fysieke veiligheid	11
1.5.3 Constructieve veiligheid	12
1.5.4 Verkeersveiligheid	12
1.5.5 Geluid	12
1.5.6 Duurzaamheid	15
1.5.7 Milieu (overig)	16
1.5.8 Volksgezondheid	16
1.6 Specifieke beleidsregels locaties (locatieprofielen)	17
1.7 Evenementenkalender	17
2. Communicatie	19
2.1 Bewonerscommunicatie	19
2.2 Gemeentelijke publicaties	19
3. Toezicht en handhaving	21
3.1 Prioritering	21
3.2 Evaluatie evenementen	21
Bijlage I: Overzicht samenhangende besluiten	23
Bijlage II: Locatieprofielen	24

Inleiding

Gelet op artikel 4:81 en hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de artikelen 1:4, 1:8, 2:26, 2:27 en 4:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening Ouder-Amstel 2016 (APV) stellen de burgemeester en burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel, ieder voor zover bevoegd,¹ de hierna genoemde beleidsregels en aanwijzingsbesluiten vast voor evenementen. Met deze beleidsregels wordt invulling gegeven aan de kaders uit het Evenementenkader Ouder-Amstel.

Reikwijdte beleidsregels

Deze beleidsregels hebben betrekking op alle evenementen waarvoor volgens de APV een evenementenvergunning is vereist. Dit betreft evenementen die zowel binnen als buiten plaatsvinden. De APV maakt hierin immers geen onderscheid. In de praktijk komt het erop neer dat dit voornamelijk buitenevenementen zijn.

Ten aanzien van activiteiten (al-dan-niet 'evenementen' volgens de APV) die binnen plaatsvinden is reeds een aantal zaken geregeld in andere wet- en regelgeving zoals het Activiteitenbesluit (milieu) en het Bouwbesluit (brandveiligheid). Deze beleidsregels hebben geen betrekking op die aspecten. Activiteiten moeten ook altijd plaatsvinden binnen de daar gestelde kaders. In aanvulling daarop kan een evenementenvergunning nodig zijn op grond van de APV. Slechts in die gevallen waarbij dat speelt, zijn deze beleidsregels van toepassing (bij het beoordelen van aanvragen om evenementenvergunningen).

Het aanwijzingsbesluit uit paragraaf 1.1 regelt voor welke evenementen geen vergunning is vereist en die kunnen worden afgedaan met een melding.

Deze daaropvolgende beleidsregels hebben geen betrekking op activiteiten die volgens de APV worden aangemerkt als 'evenement' en waarvoor volgens het aanwijzingsbesluit geen vergunning is vereist. De APV geeft immers geen mogelijkheid om daarvoor nadere regels te stellen.

De beleidsregels hebben geen betrekking op openbare manifestaties zoals bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Samenhangende besluiten

Bij de beoordeling van een aanvraag voor het organiseren van een evenement moet rekening worden gehouden met verschillende wetten en regels. Voor het evenement zijn vaak meerdere vergunningen en ontheffingen nodig dan alleen de evenementenvergunning. Op grond van afdeling 3.5 van de Awb is een bestuursorgaan verplicht om een aanvrager in kennis te stellen "van andere op aanvraag te nemen besluiten waarvan het bestuursorgaan redelijkerwijs kan aannemen dat deze nodig zijn voor de door de aanvrager te verrichten activiteit". Zo is bijvoorbeeld een ontheffing nodig op grond van de Drank- en Horecawet voor het verstrekken van alcohol en een ontheffing van de Wegenverkeerswet voor het houden van een wedstrijd met voertuigen op de weg. Het wettelijk kader van deze samenhangende besluiten vormt geen kader voor deze beleidsregels. Desalniettemin is het wel relevant voor een integrale uitvoering. In bijlage I wordt daarom een overzicht gegeven van deze samenhangende besluiten.

¹ Burgemeester en wethouders zijn bevoegd voor het vaststellen van beleidsregels ten aanzien van geluid (artikel 4:6 van de APV). Het vaststellen van de overige beleidsregels en aanwijzingsbesluiten is een bevoegdheid van de burgemeester.

1 Vergunningverlening

Dit hoofdstuk bevat beleidsregels ten aanzien van vergunningverlening en is chronologisch opgebouwd volgens het proces van vergunningverlening. In paragraaf 1.1 is een aanwijzingsbesluit opgenomen waarin is bepaald voor welke type evenementen de vergunningplicht niet geldt. Paragraaf 1.2 bevat beleidsregels over de indieningstermijn van vergunningaanvragen. In paragraaf 1.3 wordt de risicoscan beschreven, die wordt uitgevoerd bij ontvangst van de aanvraag en het verdere behandelproces bepaalt. De indieningsvereisten zijn beschreven in paragraaf 1.4. Paragraaf 1.5 bevat beleidsregels voor de inhoudelijke beoordeling. Specifieke regels voor evenemententerreinen de (locatieprofielen) zijn opgenomen in paragraaf 1.6. Het instrument 'de evenementenkalender' wordt beschreven in paragraaf 1.7.

1.1 Aanwijzingsbesluit vergunningsvrije evenementen

In artikel 2:25 van de APV is bepaald dat de burgemeester evenementen kan aanwijzen waarvoor de vergunningsplicht niet geldt en waarvoor het indienen van een melding volstaat. Op grond van artikel 2:25 wijst de burgemeester de volgende evenementen aan als vergunningsvrije evenementen:

Evenementen die voldoen aan alle onderstaande criteria:

- Het betreft een eendaags evenement;
- Tijdens het evenement zijn minder dan 200 bezoekers tegelijkertijd aanwezig;
- Het gemiddeld geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door muziekgeluid of andere geluidsbronnen dat voor de gevel(s) van nabijgelegen woningen of andere geluidsgevoelige objecten bedraagt niet meer dan 70 dB(A);
- Het evenement vindt in zijn geheel plaats tussen 09:00 en 23:00 uur of op zondag tussen 13:00 en 23:00 uur;
- Op de rijbaan is altijd en overal een vrije doorgang van 3,50 meter breed aanwezig voor hulpdiensten;
- Voor het evenement worden geen tenten geplaatst waarin meer dan 50 personen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn;
- Voor het houden van het evenementen is tenminste twee weken van tevoren een melding ingediend bij de burgemeester;
- Het evenement vindt niet plaats op of nabij een evenement waarvoor een vergunning is aangevraagd of verleend.

Wandel- of fietsevenementen, waarbij:

- Niet meer dan 500 deelnemers zijn;
- Geen wegen worden afgesloten;
- Het verkeer wordt geregeld door daartoe bevoegde verkeersregelaars;
- Geen sprake is van een wedstrijdelement;
- Tenminste twee weken voor het houden van het evenement een melding is ingediend bij de burgemeester.

Opendagen, openingen, jubliea, etc. bij bedrijven en instellingen, waarbij:

- Parkeren in zijn geheel plaatsvindt op eigen terrein of binnen bestaande parkeergelegenheid in de openbare ruimte;
- Niet meer dan 500 bezoekers gelijktijdig aanwezig zijn (of meer, voor zover dat is toegestaan volgens de gebruiksmelding in het kader van brandveiligheid);
- Het gemiddeld geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door muziekgeluid of andere geluidsbronnen dat voor de gevel(s) van nabijgelegen woningen of andere geluidsgevoelige objecten niet meer dan 70 dB(A) bedraagt en waarbij de geluidbelasting na 23:00 uur overeenkomstig de normen uit het Activiteitenbesluit is;
- Geen activiteiten op de openbare weg plaatsvinden;
- Voor het evenement geen tenten worden geplaatst waarin meer dan 50 personen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn;

- Tenminste twee weken vóór het houden van het evenement een melding is ingediend bij de burgemeester.

1.2 Beslistermijn en indieningstermijn

In het verleden was in de APV een indieningstermijn opgenomen voor het aanvragen van vergunningen. Daarin was bepaald dat een vergunning die minder dan drie weken (of een door het bestuursorgaan te bepalen andere termijn voor bepaalde vergunningen) vóór de activiteit wordt ingediend, niet in behandeling kon worden genomen. Op basis van actuele juridische inzichten is deze bepaling in de (model)APV komen te vervallen. In plaats van buiten behandeling laten zal een aanvraag die dusdanig laat wordt ingediend dat een goede beoordeling niet mogelijk is, worden geweigerd. In deze paragraaf wordt beschreven wanneer een aanvraag doorgaans te laat is waardoor een goede beoordeling ten behoeve van de openbare orde en veiligheid niet meer mogelijk is. Daarbij maken we onderscheid in verschillende type evenementen (zoals beschreven in paragraaf 1.3 en het beleidskader).

Voor het indienen van een vergunningsaanvraag gelden de volgende uitgangspunten:

- Een aanvraag om een vergunning voor een evenement met een regulier risico en dat jaarlijks terugkeert moet tenminste acht weken vóór het evenement worden ingediend.
Motivering: De burgemeester streeft er naar om voor dergelijke evenementen tenminste vier weken vóór het evenement de vergunning te verlenen (of te weigeren). Uitgaande van een gemiddelde behandelingstermijn van vier weken, moet de vergunningsaanvraag acht weken vooraf worden ingediend. Het verlenen van de vergunning vier weken vóór het evenement is noodzakelijk zodat de organisator nog voldoende tijd heeft om te anticiperen op de opgelegde vergunningvoorschriften (of bij een weigering te anticiperen op dat besluit). Daarnaast is de periode van vier weken vaak nodig voor het treffen van verkeersmaatregelen (bebording omleidingen) en maatregelen in de openbare ruimte (zoals bijvoorbeeld het verplaatsen van objecten). Met de periode van vier weken is er tevens voldoende tijd voor derde belanghebbenden om een bezwaarschrift in te dienen en een voorlopige voorziening bij de rechtbank aan te vragen.
- Een aanvraag om een vergunning voor een evenement met een regulier risico en dat voor het eerst in de gemeente plaatsvindt moet tenminste twaalf weken vóór het evenement worden ingediend.
Motivering: Voor de behandeling van aanvragen om vergunningen voor nieuwe evenementen is doorgaans een langere behandelingstermijn nodig. Uitgaande van de wettelijke behandelingstermijn van acht weken en het streven om de vergunning vier weken vóór het evenement te verlenen (of te weigeren), geldt voor deze evenementen dat deze tenminste twaalf weken vooraf moeten worden aangevraagd.
- Een aanvraag om een vergunning voor een aandachtevenement of risicovol evenement moet tenminste veertien weken vóór het evenement worden ingediend.
Motivering: Het streven is om de vergunningen voor deze evenementen zes weken vóór het evenement te verlenen (of te weigeren), in plaats van vier. Deze evenementen vergen immers meer voorbereiding. Daarnaast wordt met dit uitgangspunt gerealiseerd dat de gehele bezwaarprocedure vóór het evenement ligt. Dit is gelet op de grotere impact van deze evenementen wenselijk. Bij de keuze voor een termijn van veertien weken, wordt tevens uitgegaan van een gemiddelde behandelingstermijn van acht weken vanwege de complexiteit van dergelijke aanvragen.

Bij bovenstaande wordt opgemerkt dat wordt gerekend vanaf de dag waarop men met de opbouw wil starten. De vergunning heeft immers ook betrekking op de op- en afbouw. Tevens wordt bij deze termijnen uitgegaan van een ontvankelijke aanvraag.

Aanmelden grote evenementen

Vanuit de veiligheidsregio wordt gesteld dat alle evenementen met meer dan 2.000 bezoekers, zover bekend, vóór 1 december van het voorgaande jaar aangeleverd moeten worden om meegenomen te worden in de evenementenkalender. Organisatoren van dergelijke evenementen moeten vóór die datum hun evenementen hebben gemeld bij de gemeente. Dit is vanwege de planning van inzet van de hulpdiensten en om de samenhang van evenementen in de regio te beoordelen.

Het niet tijdig aanmelden van een evenement of aanvragen van een evenementenvergunning kan tot gevolg hebben dat de vergunning wordt geweigerd in verband met te weinig capaciteit van de hulpdiensten, gelet op het risico van het evenement.

1.3 Risicoscan

Overeenkomstig de Handreiking Evenementenveiligheid 2011 van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel, worden evenementen onderverdeeld in verschillende risicocategorieën. Hierbij worden de volgende drie categorieën onderscheiden:

Regulier evenement (risicoklasse A):

'Evenement', waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Aandachtevenement (risicoklasse B):

'Evenement', waarbij het mogelijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Risicovol evenement (risicoklasse C):

'Evenement', waarbij het (zeer) waarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Om te bepalen tot welke categorie een evenement behoort, worden alle vergunningsplichtige evenementen geclassificeerd door middel van een risicoscan. De gemeente voert deze risicoscan uit (en kan zich hierbij laten adviseren door de hulpdiensten). Op basis van de risicoscan wordt de behandelaanpak bepaald. De risicoscan is een eerste beoordeling van de risico's op hoofdlijnen. In verband met uniformiteit in de regio wordt voor de risicoscan het model gebruikt waarmee de gemeente Amsterdam werkt.

De uitkomsten van de risicoscan bepalen voor een deel welke indieningsvereisten gelden bij het aanvragen van een evenementenvergunning. Voor aandachtevenementen en risicovolle evenementen gelden andere indieningsvereisten dan voor reguliere evenementen.

Bovengenoemde risicoclassificatie bepaalt tevens de behandelaanpak voor vergunningverlening, toezicht (en handhaving) en evaluatie. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- Bij aandachtsevenementen en risicovolle evenementen vindt, onder regie van de gemeente, ter voorbereiding op de advisering in principe een overleg plaats met organisator en de hulpdiensten. Daarbij worden de belangrijkste risico's bepaald en worden de maatregelen besproken die de organisator in de plannen voorstelt uit te voeren.
- Voor reguliere evenementen worden doorgaans de standaardvoorschriften van de brandweer opgenomen, terwijl voor aandachtsevenementen en risicovolle evenementen een maatwerkadvies wordt gevraagd (bij nieuwe evenementen of evenementen op nieuwe locaties wordt aan de brandweer en politie ook altijd een maatwerkadvies opgevraagd).
- Bij alle aandachtsevenementen en risicovolle evenementen vindt in beginsel toezicht plaats (exacte inzet van verschillende disciplines is afhankelijk van de aard van het evenement en wordt bepaald in het integraal handhavingsbeleid van de gemeente).
- Alle aandachtsevenementen en risicovolle evenementen worden geëvalueerd.

1.4 Indieningsvereisten aanvraag

Om te beoordelen hoe de organisator van het evenement invulling geeft de aspecten openbare orde, veiligheid, volksgezondheid en milieu en de risico's tot het minimum beperkt, wordt, afhankelijk van de aard van het evenement, naar de volgende documenten gevraagd:

- Indelingstekening;
- Veiligheidsplan;
- Medisch plan;
- Mobiliteitsplan;
- Constructieve gegevens;
- Geluidsrapport;
- Afvalplan;
- Duurzaamheidsplan.

Hieronder wordt beschreven wat wordt verwacht van de inhoud van de genoemde documenten en voor welke type evenementen de betreffende documenten moeten worden ingediend.

Indelingstekening

Bij alle vergunningaanvragen moet een indelingstekening van het evenemententerrein worden ingediend. Op de indelingstekening moet nauwkeurig en op schaal worden aangegeven:

- De afbakening van het evenemententerrein;
- De inrichting van het terrein met daarop alle te plaatsen tenten, podia, tribunes, blusmiddelen, toiletten, EHBO-posten, attracties, lichtmasten, afvalbakken, reclamezuilen, trappen, (noodstroom)aggregaten, mobiele gas(olie)tanks, nooduitgangen, brandkranen, etc.;
- Aanrijroutes voor hulpdiensten;
- De toegang en (nood)uitgangen (indien sprake is van een afgesloten terrein).

Wanneer tenten worden geplaatst, moet ook van die tenten een indelingstekening worden ingediend.

Veiligheidsplan

Een veiligheidsplan wordt in ieder geval gevraagd bij alle aandachtevenementen (B evenementen) en risicovolle evenementen (C evenementen). In een veiligheidsplan wordt aangegeven welke veiligheidsmaatregelen genomen worden om het evenement in goede banen te leiden en wat de organisator doet als zich een incident voordoet. De volgende onderdelen moeten hierin worden opgenomen:

- Draaiboek en programma;
- Risicoanalyse;
- Organisatie van beveiliging;
- Organisatie voor EHBO;
- Beschrijving hoe men met crowd management omgaat;
- Calamiteitenplan (wat te doen bij brand, dreiging, weersomstandigheden etc).

Medisch plan

Om te beoordelen of de volksgezondheid voldoende wordt gewaarborgd wordt bij alle aandachtevenementen (B evenementen) en risicovolle evenementen (C evenementen) een medisch plan gevraagd. Hierin dient de organisator te beschrijven welke maatregelen hij neemt en welke medische inzet zal plaatsvinden om risico's voor de volksgezondheid te voorkomen. Dit medisch plan dient tenminste het volgende te beschrijven:

- Inventarisatie van gezondheidsrisico's welke bij dat evenement worden verwacht (o.a. blessures en risico's bij overmatig alcohol- en drugsgebruik);
- Welke preventieve maatregelen worden getroffen om de vraag naar medische hulp te voorkomen;
- De betrokken EHBO-organisatie (contactgegevens opnemen in de telefoonlijst);
- Kwantitatieve en kwalitatieve inzet, waarbij het deskundigheidsniveau (gedifferentieerd) wordt weergegeven (BLS, BLS+, ALS)²;
- De periode van aanwezigheid;
- De inrichting van één of meerdere EHBO-posten, deze dient aan minimale eisen te voldoen conform de algemene regels;
- De inzet van middelen en het instrumentarium, overeenkomstig de landelijke standaarduitrusting;
- De communicatie (met organisatie, beveiliging en Meldkamer Ambulancezorg) en ingezette communicatiemiddelen;
- Bereikbaarheid EHBO-post voor ambulances en routes hulpdiensten;
- Hoe, wanneer en met wie de terugkoppeling van registratie en hulpverleningen (inzetten en zorgcontacten) is na afloop van het evenement aan de vergunningverlener.

In het kade van technische hygiënezorg beschrijft de organisator de volgende onderdelen (voor zover van toepassing):

- Sanitaire voorzieningen (o.a. norm 1 toilet per 150 bezoekers)
- Tijdelijke drinkwatervoorziening
- Horeca (catering, barbecue)
- Voorzieningen in relatie tot verzwarende factoren (overnachting/kampeervoorziening, waterinstallaties/verneveling (legionellapreventie), inzetten (huis)dieren, tatoeëren of piercen)

Mobiliteitsplan

Dit plan wordt gevraagd bij evenementen met grote bezoekersstromen (meer dan 1.000 bezoekers en/of deelnemers), waar omleidingen worden ingesteld en/of weggedeelten voor het verkeer worden afgesloten. De organisator is verantwoordelijk voor een goede

² De norm voor inzet medische hulpverleners is 1 op 1.000 bezoekers (met een minimum van twee). Het deskundigheidsniveau dient op basis van landelijke protocollen geboden te worden (aantoonbaar, vastgelegd, bevoegd en bekwaam)

doorstroom van het verkeer en het tegengaan van parkeeroverlast. In een mobiliteitsplan wordt onder andere het volgende beschreven:

- Verdeling van bezoekers over de verschillende vervoersmiddelen (fiets, auto, openbaar vervoer etc);
- Locatie en capaciteit van de parkeerplaatsen (en fietsenstallingen) en hoe de bezoekers hierheen worden verwezen;
- Inzet en hoeveelheid van verkeersregelaars;
- Welke maatregelen er worden getroffen om de verkeersstroom rond het evenement veilig te laten verlopen;
- Of er wegafsluitingen worden gerealiseerd rond het evenement (tijden, plaatsen, maatregelen per afsluiting);
- Bebodingsplan;
- Toegankelijkheid evenemententerrein voor nood- en hulpdiensten;
- Communicatie met omwonenden over de bereikbaarheid.

Constructieve gegevens

Om te toetsen aan de constructieve veiligheid kan aan de organisator worden gevraagd om constructietekeningen en -berekeningen. Daarnaast kan worden gevraagd hoe de constructies worden verankerd tegen omvallen en omwaaien. De gegevens moeten worden ingeleverd overeenkomstig hetgeen is bepaald in de Richtlijn voor Constructieve Toetsingscriteria bij een aanvraag voor een Evenementenvergunning van het Centraal overleg Bouwconstructies.

Geluidsrapport en monitoringsplan geluid

Bij categorie 1 geluidsevenementen (zie paragraaf 1.5.5 voor definitie) kan om een geluidsplan worden gevraagd. Een geluidsplan wordt doorgaans opgevraagd bij alle nieuwe categorie 1 geluidsevenementen. Een geluidsplan is een akoestisch geluidsonderzoek, verricht door een onafhankelijk geluidsbureau. Hierin vindt een berekening plaats van het geluidsniveau op locatie, vertaald naar de geluidsbelasting bij de meest nabijgelegen en akoestisch relevante woningen en gebouwen.

Bij evenementen waarbij een geluidsrapport wordt gevraagd, wordt tevens een monitoringsplan geluid gevraagd. In het monitoringsplan wordt aangegeven hoe de organisator de geluidsbelasting monitort en welke procedures worden gevolgd bij overschrijdingen van de voorgeschreven normen.

De organisator van een evenement van geluidscategorie 1 moet ook de best beschikbare technieken inzetten om de geluidshinder te beperken.

Afvalplan

Het afvalplan beschrijft op welke wijze afval op de locatie en de toegangswegen wordt ingezameld. Hierbij gaat het in beginsel om de afvalverwijdering achteraf. Bij evenementen die niet plaatsvinden op een afgesloten terrein (of waar veel bezoekersstromen buiten dat terrein zijn) moet tevens worden beschreven hoe afval tussentijds wordt ingezameld. Een afvalplan wordt gevraagd bij alle evenementen met 2.000 bezoekers/deelnemers of meer.

Duurzaamheidsplan

In het belang van de bescherming van het milieu wordt een duurzaamheidsplan bij de aanvraag gevraagd. Een duurzaamheidsplan wordt tenminste ingediend bij evenementen met meer dan 2.000 bezoekers/deelnemers of kleinere evenementen die in beginsel een zware milieubelasting hebben, zoals evenementen met gemotoriseerde voertuigen of evenementen met vuurwerk.

1.5 Inhoudelijke beoordeling aanvraag

1.5.1 Openbare orde en veiligheid

Evenementen brengen grote groepen mensen op de been. Deze groepen mensen kunnen een risico zijn, maar ook risico's lopen. Om deze risico's te beheersen wordt de aanvraag beoordeeld aan de hand van onderstaande beleidsregels.

In beginsel verboden evenementen

In het belang van de openbare orde en veiligheid wordt voor de volgende evenementen in beginsel geen evenementenvergunning verleend:

1. Kooigevechten en vechtsportgala's;
2. Al dan niet besloten bijeenkomsten waarbij een gerede kans bestaat dat daarop leden van 1% motorclubs zullen afkomen;
3. Evenementen met monstertrucks, stuntshows en dergelijke op locaties waar onvoldoende afstand van het publiek kan worden gewaarborgd (uitgewerkt in de locatieprofielen).

Reguleren bezoekersaantallen

De organisator moet in zijn vergunningaanvraag aangeven hoeveel bezoekers tijdens het evenement (en op verschillende momenten tijdens het evenement) worden verwacht. Ook kan de burgemeester vooraf een maximum aantal bezoekers bepalen, in afwijking van het in de aanvraag vermelde aantal bezoekers. De grootte en inrichting van het evenemententerrein en alle te nemen veiligheidsmaatregelen moeten op het bezoekersaantal zijn afgestemd. In de locatieprofielen wordt bepaald wat het maximaal aantal bezoekers per locatie is.

Beveiliging en visitatiebeleid

Bij tenminste alle aandachtsevenementen (B evenementen) en risicovolle evenementen (C evenementen) eist de gemeente dat de organisator de beschikking heeft over particuliere en gecertificeerde beveiliging. Als onderdeel van het veiligheidsplan moet de organisator een beveiligingsplan maken. Hierin moet in ieder geval aan de orde komen:

- Welk beveiligingsbedrijf wordt ingezet;
- Aantal in te zetten beveiligers, inclusief hun deskundigheidsniveau (eventueel onderscheiden naar verschillende perioden);
- Taken en verantwoordelijkheden;
- Contactgegevens van de (coördinator van de) beveiliging;
- Afspraken met EHBO over het optreden bij overmatig drugs- en/of alcoholgebruik;
- Onderlinge communicatie en communicatie en werkafspraken met de hulpdiensten;
- Visitatiebeleid.

Het aantal beveiligers wordt per evenement bepaald en in de vergunning vastgelegd. Uitgangspunt hiervoor is het inzetschema van de organisator. Doorgaans moet worden uitgegaan van de volgende verhouding:

- Eén beveiligiger op 1.000 bezoekers bij een regulier evenement;
- Eén beveiligiger op 500 bezoekers bij een aandachtsevenement;
- Eén beveiligiger op 250 bezoekers bij een risicovol evenement.

De organisator stelt een visitatiebeleid op, mits sprake is van een afgesloten evenemententerrein. Hierin dienen sluitende afspraken te worden gemaakt over de reikwijdte van de bevoegdheden van de beveiligingsbeambten. De organisator dient de uitwerking van het visitatiebeleid door middel van huisregels aan de bezoekers kenbaar te maken.

Tolerantiegrenzen

In de veiligheidsregio zijn beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen voor evenementen

geformuleerd, waarin is bepaald: doelstellingen voor overheidsoptreden, bejegeningprofiel, tolerantiegrenzen, geweldsaanwending en handhavings- en vervolgingsbeleid. Deze beleidsuitgangspunten worden jaarlijks door de lokale driehoek in algemene zin vastgesteld en daarnaast per evenement aangevuld.

Calamiteitenroute

De bereikbaarheid van het gehele evenemententerrein en de zich op het terrein bevindende objecten dient voor hulp- en dienstverleningsvoertuigen gegarandeerd te zijn. Hulpdiensten moeten het terrein bij voorkeur van twee zijden kunnen bereiken. De organisator moet op de tekening aangeven waar de calamiteitenroute(s) zich bevindt/bevinden. De calamiteitenroute moet tenminste 3,50 meter breed zijn (bij bochten moet rekening worden gehouden met de draaicirkel van brandweervoertuigen) en een hoogte van tenminste 4,20 meter moet worden vrijgehouden. Daarbij moet ook rekening worden gehouden het voorkomen van kruisende verkeersstromen. Doorkruising van vluchtroutes en de calamiteitenroutes moet (zo goed als mogelijk) worden voorkomen.

Samenvallen evenementen

Op verschillende locaties (al-dan-niet binnen onze gemeente) kunnen evenementen op eenzelfde tijdstip plaatsvinden. Dit heeft gevolgen voor de (beschikbare) inzet van hulpdiensten, cumulatie van geluidshinder en verkeersbewegingen van bezoekers en deelnemers. Het is daarom van belang om bij de beoordeling van vergunningaanvragen te kijken naar welke evenementen elders in de omgeving plaatsvinden, wat de mogelijke gevolgen zijn en welke maatregelen moeten worden getroffen om de verschillende evenementen op een verantwoorde wijze tegelijkertijd te laten plaatsvinden. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar evenementen waarvoor een evenementenvergunning wordt afgegeven maar bijvoorbeeld ook naar te houden voetbalwedstrijden of concerten in het gebied rondom de Amsterdam Arena.

Tabletop oefening

De gemeente kan bepalen dat vóór het evenement een tabletop oefening moet worden gedaan. De oefening wordt gedaan met de kernbezetting van het RMT (risicomanagementteam), benoemd in het calamiteitenplan van de organisator. In de oefening wordt gestreefd naar rolvastheid. De sleutelfunctionaris welke namens zijn kolom/organisatie heeft deelgenomen aan de oefening dient actief de kennis over te dragen aan zijn collega's/medewerkers die ook dienstdoen op het evenement. Tevens is het mogelijk om deze collega's welke ook dienstdoen tijdens het evenement in te zetten bij de oefening. Deze verplichting wordt doorgaans opgelegd bij de risicovolle evenementen.

1.5.2 Fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid bij evenementen richt zich zowel op de staat van inrichting als het gebruik van de evenementenlocatie. Hierbij worden de volgende zaken beoordeeld:

- Gebruik van brandveilige materialen;
- Aanwezigheid van voldoende nooduitgangen en vluchtwegen, welke ook breed genoeg en bereikbaar moeten zijn;
- Bereikbaarheid van brandkranen, tenten, gebouwen etc. moet gegarandeerd zijn;
- Aanwezigheid van voldoende noodverlichting om het gehele terrein te verlichten;
- Aanwezigheid van voldoende brandblusmiddelen om overal op het evenemententerrein tijdig in te grijpen bij brand;
- Aanwezigheid van voldoende brandwachten of bedrijfshulpverleners (BHV);
- Veilig gebruik en opslag van brandgevaarlijke stoffen en bak- en braadapparatuur.

Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft hiervoor "Brandveiligheidsvoorwaarden Evenementen" opgesteld waaraan wordt getoetst en die als voorschriften aan de evenementenvergunning worden verbonden.

1.5.3 Constructieve veiligheid

De veiligheid en betrouwbaarheid van de constructie van tijdelijke bouwwerken (tenten, podia, tribunes etc.) dient door de organisator gegarandeerd te zijn. Hierbij geldt dat constructies bestand moeten zijn tegen belastingen, die er tijdens het evenement op worden uitgeoefend. De constructies worden onder andere getoetst op:

- Draagvermogen en vloerbelasting;
- Verankering tegen omvallen en omwaaien;
- Beveiliging tegen doorvallen;
- Tegengaan van betreden door onbevoegden.

De constructies moeten voldoen aan wat is bepaald in de "Richtlijn voor Constructieve Toetsingscriteria bij een aanvraag voor een Evenementenvergunning" van het Centraal overleg Bouwconstructies.

Bij te plaatsten kermisattracties moet tevens een ingebruiknamekeuring van het Liftinstituut aanwezig zijn tijdens het evenement.

1.5.4 Verkeersveiligheid

Het beheersen van de verkeersstromen is van groot belang voor de veiligheid en het beperken van ervaring van hinder voor omwonenden. Met een goede beheersing van de verkeersstromen moet worden gerealiseerd dat hulpdiensten overal en altijd ter plaatse kunnen zijn. Daarnaast moeten verkeersopstoppingen worden voorkomen en de toegang van wijken in de omgeving zo goed mogelijk worden geborgd. Tevens moet er voldoende parkeergelegenheid zijn om parkeerexcessen te voorkomen. Wanneer wegen worden afgesloten moet de organisator zorgdragen voor goede omleidingen en tijdige vooraankondigingen daarvan.

Het gebruik van de wegen voor evenementen (vaak sportevenementen) is beperkt toegestaan. Bij de beoordeling of wegen kunnen worden gebruikt voor evenementen worden de volgende aspecten meegewogen:

- Welke weg of straat het betreft;
- De tijdsduur van de afsluiting;
- De reguliere drukte op de betreffende wegen op de dag(en) van het evenement;
- Samenhang met andere evenementen welke van invloed zijn op de drukte van het wegennet;
- De wijze waarop de organisator de verkeerscirculatie tijdens het evenement organiseert voor zowel de bezoekers van het evenement als derden (uitgewerkt in verkeersplan);
- De mate waarin alternatieven voor het afsluiten van de wegen voor handen zijn, mede gelet op eisen waaraan een parcours moet voldoen;
- De mate waarin het evenement zich richt op de bewoners van de gemeente Ouder-Amstel en waarin het bijdraagt aan een goede economische spin-off.

Drones

Drones zijn een nieuw fenomeen, onder andere bij evenementen. Drones worden bij evenementen voornamelijk gebruikt voor het maken van opnamen en foto's. Drones zijn vanwege de veiligheid van het publiek en de nabijheid van Schiphol niet toegestaan bij evenementen in Ouder-Amstel.

1.5.5 Geluid

De ervaring rondom evenementen leert dat klachten van bewoners zich vooral richten op geluidhinder. Een aantal factoren is van invloed op de acceptatiegrens van omwonenden zoals de aard van het evenement, een nieuw of bestaand evenement, locatie, de opstelling van podia, tijdsduur, frequentie en weersomstandigheden. Ook is

communicatie naar omwonenden erg belangrijk (zie hoofdstuk 2). De gemeente streeft naar een evenwicht tussen het enerzijds mogelijk maken van een evenement en anderzijds de nadelige gevolgen (in redelijkheid) te beperken voor omwonenden. In verband met deze belangenafweging zijn onderstaande beleidsregels opgenomen voor evenementen met geluid. De gemeente onderscheidt daarbij twee categorieën geluiddragende evenementen, namelijk:

- Categorie 1 evenementen waarbij geluid of muziek een prominente rol speelt;
- Categorie 2 evenementen waarbij geluid of muziek een ondergeschikte rol speelt en doorgaans tot weinig ervaren overlast leidt.

Het aantal te houden evenementen, alsmede het aantal evenementen van categorie 1 zijn per locatie aan een maximum gebonden. Hiermee wordt de geluidshinder beperkt en verspreid over de locaties. Bij de locatieprofielen is bepaald hoeveel geluiddragende evenementen per locatie zijn toegestaan en wat de toegestane eindtijden zijn. Tevens kan bij evenementen van geluidscategorie 1 om een geluidsplan worden gevraagd.

Definitie geluidsevenement en definiëring categorieën

Alle evenementen waarbij geluidsversterkende apparatuur wordt gebruikt en een ontheffing nodig is op grond van artikel 4:5 van de APV, worden aangemerkt als "geluidsevenement".

De definitie van een categorie 1 geluidsevenement luidt als volgt:

"evenement waarbij de geluidsproductie van het gehele evenement hoger is dan 100 dB(A) bronvermogen³ en waarbij deze geluidsproductie:

- *langer duurt dan 4 uur of;*
- *(deels) plaatsvindt in de avond (19:00 – 23:00 uur) en/of nacht (23:00 – 07:00 uur)*

Alle overige geluidsevenementen vallen onder categorie 2.

Geluidsnorm

Voor alle evenementen geldt in beginsel dezelfde geluidsnorm, ongeacht de categorie. Deze norm sluit aan bij het landelijk gehanteerde beleidskader "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Limburg en bedraagt 75 dB(A) voor de gevel van de dichtstbijzijnde woning of ander geluidgevoelig object. Op een aantal locaties wordt een afwijkende norm gehanteerd omdat met de norm van 75 dB(A) evenementen nauwelijks doorgang kunnen vinden, vanwege de nabijheid van woningen (bijvoorbeeld op 't Kampje), terwijl evenementen op die locaties wel wenselijk worden geacht. Afwijkende normen zijn opgenomen in de locatieprofielen.

Naast de dB(A) norm wordt ook een dB(C) norm aan het evenement gesteld. Deze is afhankelijk van het soort evenement en de locatie. De dB(A) norm wordt gehanteerd voor het algemene geluidsniveau. De dB(C) norm richt zich specifiek op de bastonen. In de vergunning wordt een dB(C) norm opgenomen die 10 tot 15 dB hoger ligt dan de dB(A) norm. De exacte norm zal worden bepaald aan de hand van de aanvraag en muzieksoort.

Voor de locatie in het recreatiegebied Ouderkerkerplas gelden locatie specifieke geluidseisen gebaseerd op meetgegevens van gehouden evenementen.

³ Naast deze norm, hanteert de vereniging van evenementenmakers (VVEM) een norm voor de geluidsbelasting voor het publiek. Deze is geregeld in Convenant preventie gehoorschade muzieksector. De grenswaarde van de norm van VVEM is niet direct te herleiden tot een grenswaarde voor het bronvermogen.

Begin- en eindtijden

De eindtijd van het evenement wordt per evenement bepaald. Deze bedraagt doorgaans 23:00 uur. Voor enkele locaties, die voornamelijk als kloppend hart van de kernen dienen, is echter een afwijkende (latere) eindtijd opgenomen voor de weekenden. De start van het evenement mag in principe niet vóór 07.00 uur liggen.

De eindtijden van de evenementen zijn afhankelijk van de aard van het evenement en de locatie. Per locatie is uitgewerkt wat daar de maximale eindtijd voor te houden evenementen is.

Zondagswet en evenementen

Voor evenementen op zondag is de Zondagswet van toepassing. Onder zondagen worden ook de volgende feestdagen verstaan: de tweede Paas-, Pinkster- en Kerstdag, de Goede Vrijdag en de Nieuwjaarsdag

De wet regelt dat voor het houden van een evenement op zondag, dat (gedeeltelijk) plaatsvindt vóór 13:00 uur ontheffing moet worden verleend op grond van de Zondagswet. Bij het verlenen van een vergunning voor een evenement dat vóór 13:00 uur start, wordt bij de belangenafweging de zondagsrust beoordeeld.

Voor het "verwekken van gerucht" op zondagen, dat op 200 meter hoorbaar is, is eveneens een ontheffing op grond van Zondagswet vereist. Deze ontheffing kan slechts worden verleend voor na 13:00 uur.

Meetmethode

Voor het uitvoeren van geluidmetingen en berekeningen wordt aangesloten bij de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave VROM editie 1999. Deze handleiding is wettelijk voorgeschreven voor activiteiten die vallen onder het omgevingsrecht. Om deze richtlijn toe te kunnen passen voor evenementen, wordt op een aantal punten hiervan afgeweken:

- Controle van de genoemde geluidniveaus dient te geschieden op basis van het gemeten 3 minuutgemiddelde equivalente geluidniveau (Leq,3min).
- De genoemde geluidsniveaus zijn exclusief meteocorrectieterm, bedrijfsduurcorrectie en muziekstraffactor. De vergunde waarden betreffen dan de tijdens het evenement daadwerkelijke optredende geluidsniveaus. Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen dag, avond- en nachtperiode.
- Geluid wordt gemeten op 1,5 meter boven het maaiveld.
- Bij de keuze van het controlepunt wordt geen rekening gehouden met de meteoraamcondities, zoals aangegeven in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai'.

Geluid bij kermissen

Op een kermis staan meerdere attracties, elk met hun eigen geluid (muziek, sirene, omroeper, etc.). Bij een geluidsmeting voor de gevel van de dichtstbijzijnde woning blijkt echter niet van welke attractie een eventuele overschrijding van de geluidsnorm afkomstig is. Daarom kan ervoor worden gekozen om een normering voor het bronvermogen per attractie op te nemen in de vergunning. Echter is het aan de vergunninghouder om er voor te zorgen dat de geluidsnorm niet wordt overschreden en daartoe maatregelen te treffen en afspraken te maken met de exploitanten. In verband

met deze verantwoordelijkheidsverdeling wordt in de vergunning een geluidsnorm opgenomen en wordt aangesloten bij het hierboven genoemde beleid (in plaats van een norm ten aanzien van het bronvermogen bij de attracties).

Dance evenementen

Dance evenementen zijn evenementen waar overwegend elektronische dansmuziek ten gehore wordt gebracht. Deze evenementen vallen in ieder geval altijd tot de geluidscategorie 1. Omdat bij dance evenementen doorgaans meer geluidshinder wordt ervaren dan bij andere geluiddragende evenementen (ongeacht de feitelijke geluidbelasting), worden deze niet op alle locaties toegestaan. In de locatieprofielen is uitgewerkt op welke locaties deze evenementen worden toegestaan.

1.5.6 Duurzaamheid

De gemeente Ouder-Amstel streeft naar verduurzaming van evenementen. Organisatoren zijn verantwoordelijk voor het duurzaam uitvoeren van evenementen. De wijze waarop men een evenement duurzaam kan uitvoeren, is afhankelijk van de activiteiten en verschilt daarom per evenement. De inzet van bijvoorbeeld herbruikbare drinkbekers is bij een sportevenement minder voor de hand liggend dan bij een muziekevenement. Daarom is het in beginsel aan de organisator van het evenement hoe men hier invulling aangeeft. Dit werkt men uit in het duurzaamheidsplan. Bij (kleine) evenementen waarvoor geen duurzaamheidsplan wordt gevraagd, wordt in het aanvraagformulier gevraagd welke maatregelen zij treffen. Daarbij moet men beschrijven hoe men inzet op de volgende aspecten:

- Ecologie;
- Mobiliteit;
- Economie.

Hieronder worden deze aspecten nader beschreven.

Ecologie

Onder ecologie worden de milieuaspecten van een evenement verstaan. Hierbij valt te denken aan de volgende maatregelen:

- Gebruik van herbruikbare drinkbekers;
- Gebruik van duurzaam materiaal bij de catering;
- Gebruik van herbruikbare decoratie;
- Gescheiden afvalinzameling en statiegeld op bijvoorbeeld drinkbekers;
- Verbod op flyers tijdens het evenement;
- Aanbod van biologische producten;
- Aanbod van alternatieven voor vlees;
- Digitaal promoten van het evenement;
- Nemen van energiebesparende maatregelen;
- Gebruik van groene stroom en voorkomen van gebruik van aggregaten;
- Creëren van bewustwording bij personeel over energiebesparing tijdens hun werk;
- Gebruik waterbesparende kranen;
- Gebruik van watervrije of waterbesparende toiletten;
- Gebruik milieuvriendelijke producten bij de schoonmaak;
- Bescherming van de ondergrond tijdens de opbouw;
- Afsluiten van gevoelige plaatsen in de natuur;
- Bezoekers informeren over de duurzame uitvoering van het evenement en de wijze waarop zij kunnen bijdragen (bijvoorbeeld waterbesparing, omgang met de natuur, gescheiden afval aanbieden, etc.).

Mobiliteit

Evenementen trekken veel bezoekers. Deze bezoekersstroom heeft invloed op de uitstoot van CO₂. Organisatoren kunnen maatregelen nemen om deze uitstoot te reduceren door bijvoorbeeld de volgende maatregelen te nemen:

- Stimuleren van het gebruik van de fiets door aanwezigheid van fietsenstallingen;
- Stimuleren van het gebruik van het OV door te informeren over de bereikbaarheid per OV of pendelbussen inzetten voor de ontbrekende verbindingen;
- Stimuleren van carpoolen;
- CO₂ compensatie.

Economie

Evenementen kunnen een positief economische effect hebben. Organisatoren kunnen hiervoor de volgende maatregelen nemen:

- Betrekken van bedrijven uit de buurt (bij voorkeur bedrijven met een duurzame bedrijfsvoering);
- Zoeken van personeel in de buurt;
- Betrekken van zoveel mogelijk lager opgeleid personeel of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
- Werken met fair trade producten en cateraars met fair trade producten;
- Werk met lokaal geproduceerde producten.

De burgemeester kan in aanvulling op de maatregelen die de organisator voorstelt, in het belang van de bescherming van het milieu, voorschriften aan de vergunning verbinden of de gevraagde vergunning weigeren.

1.5.7 Milieu (overig)

Ter bescherming van het milieu moet worden voorkomen dat na het evenement afval achterblijft. Tijdens het evenement moet worden beperkt dat afval vrijkomt en moet afval adequaat worden opgeruimd. De organisator is hiervoor verantwoordelijk. In de vergunning worden, in het belang van de bescherming van het milieu, voorschriften opgenomen over de afvalverwerking en het schoon opleveren van het evenemententerrein, de wegen naar de parkeerplaatsen en omgeving in een straal van 200 meter.

Bij evenementen waarbij gemotoriseerde voertuigen of (noodstroom)aggregaten aanwezig zijn, moet de organisator maatregelen treffen om te voorkomen dat de bodem verontreinigd.

Omdat het oplaten van heliumballoonnen schadelijk is voor dieren en de natuur wordt deze activiteit niet toegestaan bij evenementen binnen de gemeente. Dit is overeenkomstig de landelijke trend dat steeds meer gemeenten dit verbieden. Het oplaten van wensballonnen, waarbij een lampioen als kleine heteluchtballon wordt opgelaten, is eveneens niet toegestaan bij evenementen. In aanvulling op de risico's voor de natuur, geldt dat hierbij ook een kans op branden aanwezig is.

1.5.8 Volksgezondheid

Het streven is om de volksgezondheid van deelnemers en bezoekers tijdens het evenement te waarborgen. De organisator dient hiertoe maatregelen te nemen welke aansluiten bij de te verwachten risico's en het aantal te verwachten bezoekers. Dit kan variëren van inzet van EHBO-ers tot meer professionele hulpverlening bij evenementen met een verhoogd alcohol- en drugsgebruik.

De GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio) hanteert een checklist en standaardvoorschriften. Op basis van de checklist wordt bepaald of kan worden volstaan met de standaardvoorschriften of een advies op maat is vereist.

1.6 Specifieke beleidsregels locaties (locatieprofielen)

In de gemeente is een aantal locaties (in het bijzonder geschikt) voor het houden van evenementen. Dit betreft de volgende locaties:

Ouderkerk aan de Amstel:

- Recreatiegebied Ouderkerkerplas;
- Het Kampje;
- Centrum overig (BI-zone), inclusief het haventje;
- Op het water: Amstel en Bullewijk;
- Sporthal Bindelwijk;
- Sportvelden;
- Amstelbad;
- Ronde Hoep en Waver;
- Locatie ijsbaan.

Duivendrecht:

- Dorpsplein en omliggende straten (Waddenland, Telstarweg en Begoniastraat en Rijksstraatweg, tussen Telstarweg en Waddenland);
- Sportvelden.

Amsterdam-Duivendrecht

- Amstel Business Park;
- Zone rondom Amsterdam ArenA.

Voor een evenwichtige spreiding van de evenementen en de daarmee gepaard gaande (geluids)hinder, wordt het aantal evenementen per locatie aan een maximum gebonden. Tevens wordt geregeld hoeveel geluidsevenementen per locatie zijn toegestaan. In het Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel zijn de kaders hiervoor bepaald. Deze kaders zijn per locatie nader uitgewerkt in de locatieprofielen (bijlage II).

Het aantal te houden evenementen wordt planologisch geregeld in een zogenaamd parapluplan. Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan voor zover de evenementen niet 'ruimtelijk relevant' zijn (zie paragraaf 2.3 van het Beleidskader Evenementen gemeente Ouder-Amstel).

Hardheidsclausule afwijken beleidsregels locatieprofielen

Op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht handelt het bestuursorgaan overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

In aanvulling daarop kan worden afgeweken van de beleidsregels over aantal en type evenementen per locatie, zoals opgenomen in de locatieprofielen. Daarbij geldt als uitgangspunt dat slechts kan worden afgeweken mits is gemotiveerd dat het betreffende evenement van toegevoegde waarde is voor het evenementenaanbod. De afwijking wordt altijd geëvalueerd.

1.7 Evenementenkalender

De gemeente kent een evenementenkalender, welke tevens als input dient voor de regionale evenementenkalender van de veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Het doel van de evenementenkalender is het afstemmen van grote risicovolle evenementen, in het

belang van de openbare orde en veiligheid. Aan de hand van de kalender kan worden gezien of evenementen invloed op elkaar hebben, zodat daarop passende maatregelen kunnen worden getroffen. Tevens kunnen de hulpdiensten nagaan of er voldoende capaciteit is. De veiligheidsregio kijkt aan de hand van de evenementenkalender welke risicovolle evenementen in de regio samenvallen. Tevens wordt aan de hand van de kalender bekeken of er wegwerkzaamheden zijn gepland, die van invloed zijn op evenementen. Om die redenen stelt de gemeente zich als doel om zoveel mogelijk evenementen, waaronder in ieder geval alle evenementen met meer dan 2.000 bezoekers, vóór 1 december van het voorafgaande jaar inzichtelijk te hebben.

Schaarse besluiten

Wanneer sprake is van besluiten waarvan er minder worden toegekend dan dat daarvoor aanvragen worden ingediend, is sprake van zogenaamde schaarse besluiten. Gemeenten moeten voor het verdelen van dergelijke schaarse besluiten een verdelingsmechanisme hanteren. De Factsheet "Het nieuwe normenstelsel voor schaarse besluiten: keuzes voor gemeenten" van de VNG beschrijft hoe gemeenten dit kunnen doen.

Omdat het aantal vergunningen voor evenementen per locatie aan een maximum is gebonden, is sprake van schaarse besluiten. De gemeente hanteert hiervoor de volgende verdelingsmechanismen:

1. Bestaande evenementen, die in het nieuwe seizoen in eenzelfde periode en op dezelfde locatie worden gehouden, krijgen op de kalender voorrang boven nieuwe evenementen, mits het bestaande evenement vóór 1 december van het voorafgaande jaar is aangemeld. Voor het overige geldt dat aanvragen op volgorde van binnenkomst worden afgehandeld.
2. Wanneer vóór 1 december meer aanvragen zijn ontvangen dan vergunningen kunnen worden verleend voor bepaalde evenementen op een bepaalde locatie, worden vergunningen verleend volgens de zogenaamde "vergelijkende toets". De burgemeester hanteert daarbij de volgende criteria:
 - De mate waarin een evenement past bij het karakter van de kern (zoals beschreven in het Beleidskader Evenementen gemeenten Ouder-Amstel 2017 – 2020). Score 1 tot met 10 en telt voor 50% mee.
 - De mate waarin een evenement past bij het karakter van de locatie. Score 1 tot en met 10 en telt voor 30% mee.
 - De kwaliteit van de vergunningaanvraag en bijbehorende bijlagen. Score van 1 tot en met 10 en telt voor 20% mee.

De burgemeester maakt een verslag met de scores bekend aan de vergunningaanvragers.

2. Communicatie

Het informeren van omwonenden en omliggende bedrijven is een belangrijk onderdeel voor de goede onderlinge verhoudingen tussen organisator, bewoners, gemeente en bezoekers van evenementen. Een goede informatievoorziening is voornamelijk de verantwoordelijkheid van de organisator van het betreffende evenement. De gemeente draagt zorg voor de formele publicaties om te informeren over vergunningaanvragen en verleende vergunningen.

2.1 Bewonerscommunicatie

De organisator wordt in de vergunning verplicht om omwonenden minimaal twee weken voorafgaande aan het evenement schriftelijk te informeren over het evenement en eventueel te verwachten hinder. Deze bewonerscommunicatie moet tenminste aan de volgende eisen voldoen:

- De informatie (brief, informatiefolder, o.i.d.) moet huis-aan-huis worden verspreid in tenminste de straten zoals opgenomen in bijlage II.
- De informatie moet tevens worden verspreid bij brievenbussen met een sticker waarmee wordt aangegeven dan men geen reclame of huis-aan-huisbladen wil ontvangen.
- De bewonerscommunicatie moet tenminste de volgende informatie bevatten:
 - Type evenement;
 - Dagen, begin- en eindtijden (inclusief op- en afbouw);
 - Aantal bezoekers;
 - Te treffen verkeersmaatregelen;
 - Telefoonnummer van de organisator (of van de gemeente, met instemming van de gemeente) waar omwonenden met klachten terecht kunnen tijdens het evenement.

Tevens is het aan te bevelen om de bewoners in het Engels te informeren of door te verwijzen naar een website of telefoonnummer voor meer informatie.

De organisator is verantwoordelijk voor het bezorgen van de bewonersinformatie bij de omwonenden.

Wanneer bij voorgaande edities van het evenement klachten zijn ontvangen, kan de gemeente een concept van de te versturen bewonersinformatie opvragen ter beoordeling bij de behandeling van de vergunningaanvraag. Wanneer omwonenden (herhaaldelijk) onvoldoende worden geïnformeerd, kan de gemeente de vergunning in de toekomst weigeren of een preventieve last onder dwangsom opleggen.

De organisator is verplicht om een registratie van alle meldingen en klachten bij te houden en na afloop te overleggen aan de gemeente. Daarnaast houdt de gemeente zelf een registratie van de klachten bij die zij ontvangen. In overleg worden de klachten beantwoord. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de gemeente en organisator de klachten beantwoorden die bij de betreffende organisatie zijn binnengekomen. Beide klachtenregistraties zijn input voor de vergunningverlening bij een volgende editie van het evenement.

2.2 Gemeentelijke publicaties

De gemeente communiceert over te houden evenementen, zodat bewoners op de hoogte zijn van mogelijke hinder door geluid en eventuele wegafsluitingen. Wekelijks worden op de (digitale) gemeentepagina alle vergunningaanvragen, verleende vergunningen en wegafsluitingen gepubliceerd.

Daarnaast houdt de gemeente een evenementenkalender bij om te informeren over te houden evenementen. De evenementenkalender zoals beschreven in het vorige hoofdstuk, is daarvoor de basis.

3. Toezicht en handhaving

In het Handhavingsbeleid omgevingsregelgeving Ouder-Amstel (Handhavingsbeleid) is bepaald hoe de gemeente in het algemeen omgaat met toezicht en handhaving. Daarin zijn ook de risico's van verschillende thema's in kaart gebracht en op grond daarvan prioriteiten bepaald. De prioriteit voor het toezicht op evenementen is laag.

Vanwege de aanbevelingen van de Inspectie Veiligheid en Justitie worden in deze beleidsregels geactualiseerde uitgangspunten opgenomen over die prioritering. Deze worden vervolgens vertaald in het te actualiseren Handhavingsbeleid en het daarbij behorende uitvoeringsprogramma.

In het jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma, dat wordt opgesteld op basis van het Handhavingsbeleid, wordt de benodigde capaciteit voor toezicht op evenementen bepaald. Deze beleidsregels hebben geen betrekking op die capaciteit en geven slechts een kader voor het bepalen van de prioritering in het Handhavingsbeleid.

In dit hoofdstuk wordt tevens beschreven hoe evenementen worden geëvalueerd (eveneens naar aanleiding van aanbevelingen van de Inspectie Veiligheid en Justitie).

3.1 Prioritering

Omdat niet alle evenementen een gelijk risico kennen, wordt in de prioritering onderscheid gemaakt in type evenementen. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- De prioriteit voor reguliere evenementen blijft laag. Conform het Handhavingsbeleid zal in beginsel geen toezicht worden gehouden op deze evenementen. Toezicht zal plaatsvinden naar aanleiding van meldingen en klachten⁴.
- De prioriteiten voor aandachtsevenementen en risicovolle evenementen is gemiddeld. Bij alle aandachtsevenementen en risicovolle evenementen vindt toezicht (en handhaving) plaats.

Bij aandachtsevenementen en risicovolle evenementen hebben niet alle aspecten een gelijk risico. Daarom wordt er bij de prioritering ook differentiatie aangebracht voor de verschillende aspecten, conform de volgende uitgangspunten:

- Uitvoering brandveiligheidsmaatregelen – prioriteit heel hoog;
- Uitvoering beveiligingsplan en aanwezigheid beveiliging – prioriteit hoog;
- Constructie tenten en podia – prioriteit hoog;
- Naleven geluidsvoorschriften – prioriteit hoog;
- Inrichten terrein (en tenten) conform tekening – prioriteit hoog;
- Aanwezigheid hulpverleners (EHBO) – prioriteit gemiddeld;
- Hygiëne maatregelen – prioriteit gemiddeld;
- Verkeersmaatregelen – prioriteit laag.

3.2 Evaluatie evenementen

Alle aandachtsevenementen en risicovolle evenementen worden geëvalueerd. De informatie uit deze evaluatie vormt de basis voor de vergunningverlening (o.a. voor het opleggen van aanvullende voorschriften en/of beperkingen) en toezicht en handhaving (o.a. prioriteit bepalen en eventueel preventieve last onder dwangsom opleggen) in de toekomst. In deze evaluaties komt tenminste het volgende aan bod:

⁴ Handhavingsbeleid omgevingsrecht Ouder-Amstel, Pagina 23

- Het voortraject:
 - Kwaliteit vergunningaanvraag en bijbehorende plannen;
 - Proces en tijdig nakomen van afspraken;
 - Kwaliteit adviezen en vergunning;
 - Informatieverstrekking aan derden (omwonenden, bedrijven etc.).
- De uitvoering:
 - Impressies van het evenement;
 - Openbare orde en veiligheid;
 - Volksgezondheid;
 - Milieu, waaronder geluid;
 - Naleven afspraken van alle betrokken partijen en de samenwerking;
 - Oplossen van incidenten;
 - Ontvangen klachten.

Bijlage I: Overzicht samenhangende besluiten

Overzicht samenhangende besluiten	
Toestemming	Juridische grondslag
Melding folderen en flyereren (buiten evenemententerrein)	Artikel 2:6 APV
Ontheffing geluid	Artikel 4:6 APV
Ontheffing kamperen	Artikel 4:15 APV
Collectevergunning	Artikel 5:13 APV
Vergunning voorwerpen op het water	Artikel 5:24 APV
Ontheffing verstrekken zwakalcoholhoudende drank (maximaal 12 dagen)	Artikel 35 Drank- en Horecawet
Vergunning uitoefenen horecabedrijf (indien langer dan 12 dagen)	Artikel 3 Drank- en Horecawet
Ontheffing van verkeersregels en verkeerstekens (bijvoorbeeld voor het rijden met voertuigen in voetgangersgebied of over fietspaden)	Artikel 87 Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV)
Aanstellingsbesluit verkeersregelaars	Artikel 9 Regeling verkeersregelaars 2009
Ontheffing voor het houden van een wedstrijd op de weg met voertuigen	Artikel 148 Wegenverkeerswet 1994
Ontheffing om op zondag geluid te verwekken wat op 200 meter afstand hoorbaar is.	Artikel 3 Zondagswet
Ontheffing om zondag vóór 13.00 uur evenementen te houden	Artikel 4 Zondagswet
Vergunning voor het houden van een loterij	Artikel 3 Wet op de kansspelen
Melding voor het organiseren van een klein kansspel zoals een bingo of rad van avontuur	Artikel 7c Wet op de kansspelen
Vergunning voor gebruik van gronden ten behoeve van evenementen die daarvoor niet zijn bestemd in het bestemmingsplan	Artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)
Toestemming om een evenementen te houden, waarbij zich personen anders dan op een schip te water bevinden en waardoor hinder of gevaar voor het scheepvaartverkeer kan ontstaan (bijvoorbeeld bij een triatlon)	Binnenvaartpolitiereglement
Strijdigheid met de Flora en Faunawet en eventueel benodigde beschikkingen	Flora en Faunawet
Ontheffing voor het stijgen of landen met een helikopter of hete luchtballon	Luchtvaartwet (provincie is bevoegd gezag)
Afsteken van vuurwerk	Vuurwerkbesluit (provincie is bevoegd gezag)

Dit overzicht bevat de meest voor de hand liggende samenhangende besluiten en is niet uitputtend.

In artikel 2:45 van de APV is bepaald dat het verboden is om op aangewezen evenemententerreinen gevaarlijke voorwerpen (o.a. flesjes, blikjes, steenachtige materiaal), in het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid op het evenemententerrein bij zich te dragen of voorhanden te hebben.

Dit betreft weliswaar geen samenhangend besluit waarop de aanvrager moet worden gewezen bij de vergunningaanvraag. Desalniettemin kan worden gehandhaafd op deze bepaling.

Bijlage II: Locatieprofielen

Recreatiegebied Ouderkerkerplas



Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Het recreatiegebied Ouderkerkerplas is in 1990 opengesteld en wordt gewaardeerd om de ontstane natuurwaarden. Door de ligging bij de woonwijken aan de oostkant van Ouderkerk aan de Amstel recreëren veel inwoners uit deze wijken hier maar ook veel mensen uit Amsterdam Zuid-Oost en van elders. De gemeente wil, bij voorkeur op één locatie, ruimte bieden voor het incidenteel organiseren van grotere evenementen. Uit een in 2016 gehouden pilot, is geconcludeerd dat het incidenteel houden van een groter evenement in een bepaald deel van het recreatiegebied Ouderkerkerplas, onder voorwaarden, mogelijk is. Op deze locatie wordt het volgende toegestaan:

- I. Eénmaal per jaar een ééndaags evenement met muziek met het geluidsspectrum van dancemuziek op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur).
- II. Eénmaal per jaar een weekend met evenementen met muziek met een ander geluidsspectrum dan dance (dus met minder bassen, te denken valt aan pop, jazz of klassieke muziek) op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur) en/of op zondag (tot uiterlijk 20.00 uur) met eenzelfde fysieke omgeving zodat in een keer op- en afgebouwd kan worden.
- III. Maximaal 12 evenementen met een beperkte (geluids-)impact van april tot en met oktober waarbij muziek en ander geluid ondergeschikt zijn aan de activiteit.
- IV. Evenementen door scholen of non-profit instellingen op doordeweekse dagen.

I. Eénmaal per jaar een ééndaags evenement met muziek met het geluidsspectrum van dancemuziek op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur) (vergelijkbaar met festival Buiten Westen 2016) met de volgende aanvullende eisen;

- De organisator, zijn onderaannemers en medewerkers moeten aantoonbaar ervaring hebben met het organiseren van een vergelijkbare evenementen waarbij rekening diende te worden gehouden met aspecten wat betreft geluid, flora en fauna, verkeer en bezoekersaantallen. Hiervoor overlegt de organisator van de afgelopen drie jaar evaluaties die dit aantonen van minimaal drie vergelijkbare evenementen met ter referentie contactgegevens van organisatie en betrokken gemeenten.
- De organisator moet met het Groengebied Amstelland een overeenkomst hebben over het gebruik van het deel van het gebied conform de aanvraag en de opbrengst voor Groengebied Amstelland moet marktconform zijn. Een schriftelijke bevestiging van het Groengebied Amstelland aan de gemeente Ouder-Amstel is hierin leidend.
- Het evenement moet een sociaal en vriendelijk karakter hebben. Het moet open zijn voor alle betalende bezoekers tenzij dit vanuit veiligheidsoverwegingen anders is bepaald.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg (m.u.v. fietspad) en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.
- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementenbezoekers of organisatie.
- Het verkeers- en vervoersplan moet rekening houden met evenementen in het Arenagebied en zal hier op worden beoordeeld.
- Organisatoren zijn verantwoordelijk voor het duurzaam uitvoeren van evenementen. Bij de vergunningaanvraag moet de organisator een duurzaamheidsplan aanleveren waarin staat aangegeven hoe men hier invulling aan geeft. Hierbij moet minimaal worden aangesloten bij de laatste ontwikkelingen in de branche van grotere evenementen op het gebied van duurzaamheid.
- Fiets- en wandelroutes moeten behouden blijven voor het normale fiets- en wandelverkeer, eventueel met omleidingsroutes.
- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente Ouder-Amstel wordt uitgevoerd. De gemeente zal hiertoe de noodzakelijk te nemen maatregelen aangeven.
- Voor geluid gelden de eisen volgens de memo 'Geluidaspecten evenementenbeleid gemeente Ouder-Amstel' d.d. 3-10-2016 van de Roever omgevingsadvies;
 - 100 dB(A) bij mengpaneel [FOH] (gemeten over een periode van 15 minuten);
 - 65 dB(A) en 90 dB(C) bij de woningen aan de Overweg;
 - 70 dB(A) en 90 dB(C) bij de woningen Middenweg 2 en 5;
 - De genoemde geluidsniveaus worden invallend bepaald over een meetperiode van 5 minuten tenzij anders aangegeven.
 - Er wordt geen meteo-correctie (C_m) en ook wordt er geen muziekstrafcorrectie toegepast.
- De maximale bezoekersaantallen moeten door de organisator worden onderbouwd op basis van maatgevende randvoorwaarden (verkeer- en parkeren, veiligheid, flora en fauna etc.) en worden na beoordeling hiervan door de betrokken overheidsinstanties (politie en brandweer) bepaald. Daarbij

geldt in eerste instantie een maximum van 15.000 bezoekers per dag, op voorwaarde dat dit binnen de overige randvoorwaarden mogelijk is. Naar aanleiding van de evaluatie van een evenement met 15.000 bezoekers wordt bepaald of binnen de maatgevende randvoorwaarden een bezoekersaantal van 20.000 bezoekers per dag haalbaar is. Dit besluit zal na evaluatie, indien aan de orde, aan de raad worden voorgelegd.

- Begin- en eindtijden van het evenement voor het publiek zijn tussen 12 en 23 uur.
- Opbouw tot 4 dagen voor en afbouw tot 3 dagen na het evenement.
- De organisator dient de afstemming en communicatie met omwonenden tijdig op te pakken met minimaal twee informatiebijeenkomsten minimaal anderhalve maand en twee weken van te voren. Deze moeten twee weken van te voren worden aangekondigd in de bewonersbrieven. De bewonersbrieven dienen tenminste te worden verspreid aan alle adressen in het gebied ten westen van de A2, ten noorden en oosten van de Bullewijk vanaf de A2 tot aan de Machineweg, en vanaf de Machineweg ten oosten van en langs de Hoofdenburgsingel en Jacob van Ruisdaelweg en ten zuiden van en langs de Stramanweg. De gegevens uit de bewonersbrieven en de informatieavonden dienen via een internetsite en een advertentie in het weekblad van Ouder-Amstel te worden gedeeld minimaal een maand voor het evenement.
- De organisator wordt gevraagd aansluiting te zoeken voor diensten en leveringen bij lokale inwoners en ondernemers tijdens of rondom het festival om meerwaarde te creëren voor de gemeenschap.
- Evenementen vinden plaats op het strandje, parkeerplaats of naastgelegen recreatievelden.
- Evenementen mogen niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen.
- De organisator dient rondom het afgesloten evenementengebied, ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.

II. Eénmaal per jaar een weekend met evenementen met muziek met een ander geluidsspectrum dan dance (dus met minder bassen, te denken valt aan pop, jazz of klassieke muziek) op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur) en/of op zondag (tot uiterlijk 20.00 uur) met eenzelfde fysieke omgeving zodat in een keer op- en afgebouwd kan worden.

- De organisator, zijn onderaannemers en medewerkers moeten aantoonbaar ervaring hebben met het organiseren van een vergelijkbare evenementen waarbij rekening diende te worden gehouden met aspecten wat betreft geluid, flora en fauna, verkeer en bezoekersaantallen. Hiervoor overlegt de organisator van de afgelopen drie jaar evaluaties die dit aantonen van minimaal drie vergelijkbare evenementen met ter referentie contactgegevens van organisatie en betrokken gemeenten.
- De organisator moet met het Groengebied Amstelland een overeenkomst hebben over het gebruik van het deel van het gebied conform de aanvraag en de opbrengst voor Groengebied Amstelland moet marktconform zijn. Een schriftelijke bevestiging van het Groengebied Amstelland aan de gemeente Ouder-Amstel is hierin leidend.
- Het evenement moet een sociaal en vriendelijk karakter hebben. Het moet open zijn voor alle betalende bezoekers tenzij dit vanuit veiligheidsoverwegingen anders is bepaald.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg (m.u.v. fietspad) en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.

- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementenbezoekers of organisatie.
- Het verkeers- en vervoersplan moet rekening houden met evenementen in het Arenagebied en zal hier op worden beoordeeld.
- Organisatoren zijn verantwoordelijk voor het duurzaam uitvoeren van evenementen. Bij de vergunningaanvraag moet de organisator een duurzaamheidsplan aanleveren waarin staat aangegeven hoe men hier invulling aan geeft. Hierbij moet minimaal worden aangesloten bij de laatste ontwikkelingen in de branche van grotere evenementen op het gebied van duurzaamheid.
- Fiets- en wandelroutes moeten behouden blijven voor het normale fiets- en wandelverkeer, eventueel met omleidingsroutes.
- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente Ouder-Amstel wordt uitgevoerd. De gemeente zal hiertoe de noodzakelijk te nemen maatregelen aangeven.
- Voor geluid gelden de eisen volgens de memo 'Geluidsaspecten evenementenbeleid gemeente Ouder-Amstel' d.d. 3-10-2016 van de Roever omgevingsadvies;
 - 95 dB(A) en 105 dB(C) bij mengpaneel [FOH] (gemeten over een periode van 15 minuten);
 - Ten hoogste 1 podium of muziektent met muziekgeluid;
 - 50 dB(A) in de dagperiode bij woningen;
 - 65 dB(C) in de dagperiode bij woningen;
 - 45 dB(A) in de avondperiode bij woningen;
 - 60 dB(C) in de avondperiode bij woningen;
 - Een nader te bepalen grenswaarde op enkele referentiepunten op relatief korte afstand op herkenbare en toegankelijke plaatsen.
 - De genoemde geluidsniveaus worden invallend bepaald over een meetperiode van 5 minuten tenzij anders aangegeven.
 - Er wordt geen meteo-correctie (C_m) en muziekstrafcorrectie toegepast.
- De maximale bezoekersaantallen moeten door de organisator worden onderbouwd op basis van maatgevende randvoorwaarden (verkeer- en parkeren, veiligheid, flora en fauna etc.) en worden na beoordeling hiervan door de betrokken overheidsinstanties (politie en brandweer) bepaald. Daarbij geldt in eerste instantie een maximum van 10.000 bezoekers per dag, op voorwaarde dat dit binnen de overige randvoorwaarden mogelijk is. Naar aanleiding van de evaluatie van een evenement met 10.000 bezoekers wordt bepaald of binnen de maatgevende randvoorwaarden een bezoekersaantal van 15.000 bezoekers per dag haalbaar is. Dit besluit zal na evaluatie, indien aan de orde, aan de raad worden voorgelegd.
- Begin- en eindtijden van het evenement voor het publiek zijn tussen 12 en 23 uur. Op zondag vallen begin en eindtijden tussen 12 en 20 uur. In verband met de Zondagswet geldt een verdere beperking voor het geluid tot 13.00 uur.
- Opbouw tot 2 dagen voor en afbouw tot 2 dagen na het evenement.
- De organisator dient de afstemming en communicatie met omwonenden tijdig op te pakken met minimaal twee informatiebijeenkomsten minimaal anderhalve maand en twee weken van te voren. Deze moeten twee weken van te voren worden aangekondigd in de bewonersbrieven. De bewonersbrieven dienen tenminste te worden verspreid aan alle adressen in het gebied ten westen van de A2, ten noorden en oosten van de Bullewijk vanaf de A2 tot aan

de Machineweg, en vanaf de Machineweg ten oosten van en langs de Hoofdenburgsingel en Jacob van Ruisdaelweg en ten zuiden van en langs de Stramanweg. De gegevens uit de bewonersbrieven en de informatieavonden dienen via een internetsite en een advertentie in het weekblad van Ouder-Amstel te worden gedeeld minimaal een maand voor het evenement.

- De organisator wordt gevraagd aansluiting te zoeken voor diensten en leveringen bij lokale inwoners en ondernemers tijdens of rondom het festival om meerwaarde te creëren voor de gemeenschap.
- Evenementen vinden plaats op het strandje, parkeerplaats of naastgelegen recreatievelden.
- Evenementen mogen niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen.
- De organisator dient rondom het afgesloten evenementengebied, ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.

III. Maximaal 12 dagevenementen in de weekenden met beperkte impact in de periode van april t/m oktober waarbij muziek en geluid ondergeschikt zijn aan de activiteit (zoals de huidige ongeveer 4 ééndaagse sportevenementen en 3 kofferbakmarkten) met aanvullende eisen en voorwaarden;

- De organisator, zijn onderaannemers en medewerkers moeten aantoonbaar ervaring hebben met het organiseren van een vergelijkbare evenementen waarbij rekening diende te worden gehouden met aspecten wat betreft geluid, flora en fauna, verkeer en bezoekersaantallen. Hiervoor overlegt de organisator van de afgelopen drie jaar evaluaties die dit aantonen van minimaal drie vergelijkbare evenementen met ter referentie contactgegevens van organisatie en betrokken gemeenten.
- De organisator moet met het Groengebied Amstelland een overeenkomst hebben over het gebruik van het deel van het gebied conform de aanvraag en de opbrengst voor Groengebied Amstelland moet marktconform zijn. Een schriftelijke bevestiging van het Groengebied Amstelland aan de gemeente Ouder-Amstel is hierin leidend.
- Het evenement moet een sociaal en vriendelijk karakter hebben. Het moet open zijn voor alle betalende bezoekers tenzij dit vanuit veiligheidsoverwegingen anders is bepaald.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.
- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementenbezoekers of organisatie.
- Het verkeers- en vervoersplan moet rekening houden met evenementen in het Arenagebied en zal hier op worden beoordeeld.
- Organisatoren zijn verantwoordelijk voor het duurzaam uitvoeren van evenementen. Bij de vergunningaanvraag moet de organisator een duurzaamheidsplan aanleveren waarin staat aangegeven hoe men hier invulling aan geeft. Hierbij moet minimaal worden aangesloten bij de laatste ontwikkelingen in de branche van grotere evenementen op het gebied van duurzaamheid.
- Fiets- en wandelroutes moeten behouden blijven voor het normale fiets- en wandelverkeer, eventueel met omleidingsroutes.
- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente Ouder-Amstel wordt uitgevoerd. De gemeente zal hiertoe de noodzakelijk te nemen maatregelen aangeven.

- Voor geluid gelden de eisen volgens de memo 'Geluidsaspecten evenementenbeleid gemeente Ouder-Amstel' d.d. 3-10-2016 van de Roever omgevingsadvies;
 - 85 dB(A) bij mengpaneel [FOH] (gemeten over een periode van 15 minuten);
 - Ten hoogste 1 podium of muzikent met muziekgeluid;
 - 40 dB(A) in de dagperiode bij woningen;
 - 35 dB(A) in de avondperiode bij woningen;
 - Een nader te bepalen grenswaarde op enkele referentiepunten op relatief korte afstand op herkenbare en toegankelijke plaatsen.
 - De genoemde geluidsniveaus worden invallend bepaald over een meetperiode van 5 minuten tenzij anders aangegeven.
 - Er wordt geen meteo-correctie (C_m) en ook muziekstrafcorrectie toegepast.
- De maximale bezoekersaantallen moeten door de organisator worden onderbouwd op basis van maatgevende randvoorwaarden (verkeer- en parkeren, veiligheid, flora en fauna etc.) en worden na beoordeling hiervan door de betrokken overheidsinstanties (politie en brandweer) bepaald. Daarbij geldt in eerste instantie een maximum van 8.000 bezoekers per dag, op voorwaarde dat dit binnen de randvoorwaarden mogelijk is. Naar aanleiding van de evaluatie van een evenement met 8.000 bezoekers wordt bepaald of binnen de maatgevende randvoorwaarden een bezoekersaantal van 12.000 bezoekers per dag haalbaar is. Dit besluit zal na evaluatie, indien aan de orde, aan de raad worden voorgelegd.
- De organisator dient de afstemming en communicatie met omwonenden tijdig op te pakken met minimaal twee informatiebijeenkomsten minimaal anderhalve maand en twee weken van te voren. Deze moeten twee weken van te voren worden aangekondigd in de bewonersbrieven. De bewonersbrieven dienen tenminste te worden verspreid aan alle adressen in het gebied ten westen van de A2, ten noorden en oosten van de Bullewijk vanaf de A2 tot aan de Machineweg, en vanaf de Machineweg ten oosten van en langs de Hoofdenburgsingel en Jacob van Ruisdaelstraat en ten zuiden van en langs de Stramanweg. De gegevens uit de bewonersbrieven en de informatieavonden dienen via een internetsite en een advertentie in het weekblad van Ouder-Amstel te worden gedeeld minimaal een maand voor het evenement.
- De organisator wordt gevraagd aansluiting te zoeken voor diensten en leveringen bij lokale inwoners en ondernemers tijdens of rondom het festival om meerwaarde te creëren voor de gemeenschap.
- Evenementen vinden plaats op het strandje, parkeerplaats of naastgelegen recreatievelden.
- Evenementen mogen niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen.
- De organisator dient rondom het afgesloten evenementengebied, ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.
- De begin- en eindtijden zijn tussen zonsopgang en zonsondergang en op zaterdag tot 22 uur en zondag tot 20 uur.
- Op- en afbouw alleen op de dag van het evenement of de halve dag er voor of erna.

Om de week in het weekend geen evenement uit de categorie I, II of III.

IV. Evenementen door scholen of non-profit instellingen op doordeweekse dagen voor het houden van niet-commerciële sport- of educatieve evenementen kunnen conform categorie III plaatsvinden, waarbij de eindtijd verschilt, namelijk tot 20 uur.

Voor alle categorieën gezamenlijk geldt dat er in het gebied nooit meer dan één evenement tegelijkertijd plaatsvindt

't Kampje



Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Vanwege de ruime opzet en de centrale ligging in de kern Ouderkerk aan de Amstel is 't Kampje de aangewezen locatie voor het houden van diverse evenementen. De geschiktheid voor het houden van een kermis, braderieën/themamarkten en muziekevenementen is reeds gebleken. Vanwege de toeristische ambitie van de gemeente is deze locatie tevens geschikt voor evenementen die zich richten op toeristen. Daarbij is het uitgangspunt om te streven naar aansluiting van het evenement bij de thema's uit het Actieplan Toerisme, namelijk: cultuur, historie, natuur en culinair. Jaarlijks worden op 't Kampje twaalf grotere evenementen (tot 2.500 bezoekers) toegestaan, ongeacht de geluidscategorie. Dance evenementen zijn niet toegestaan. Kleine evenementen, waarbij het plein grotendeels beschikbaar blijft voor het huidige gebruik, zijn onbeperkt toegestaan.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Geen limiet aan het houden van evenementen waarbij het huidige gebruik in zijn geheel gewaarborgd blijft;
- Maximaal 12 evenementen toegestaan waarbij het huidige gebruik niet gewaarborgd blijft, al dan niet van geluidscategorie 1;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 3 dagen (met uitzondering van de kermis);
- Geen dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks en circussen;
- Geschikt voor het houden van een kermis.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt af van reguliere norm en bedraagt 85 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemming;
- De maximale eindtijden bedragen:
 - van zondag tot en met donderdag 23:00 uur;
 - vrijdag en zaterdag 1:00 uur (daaropvolgende dag).

Communicatie met omwonenden:

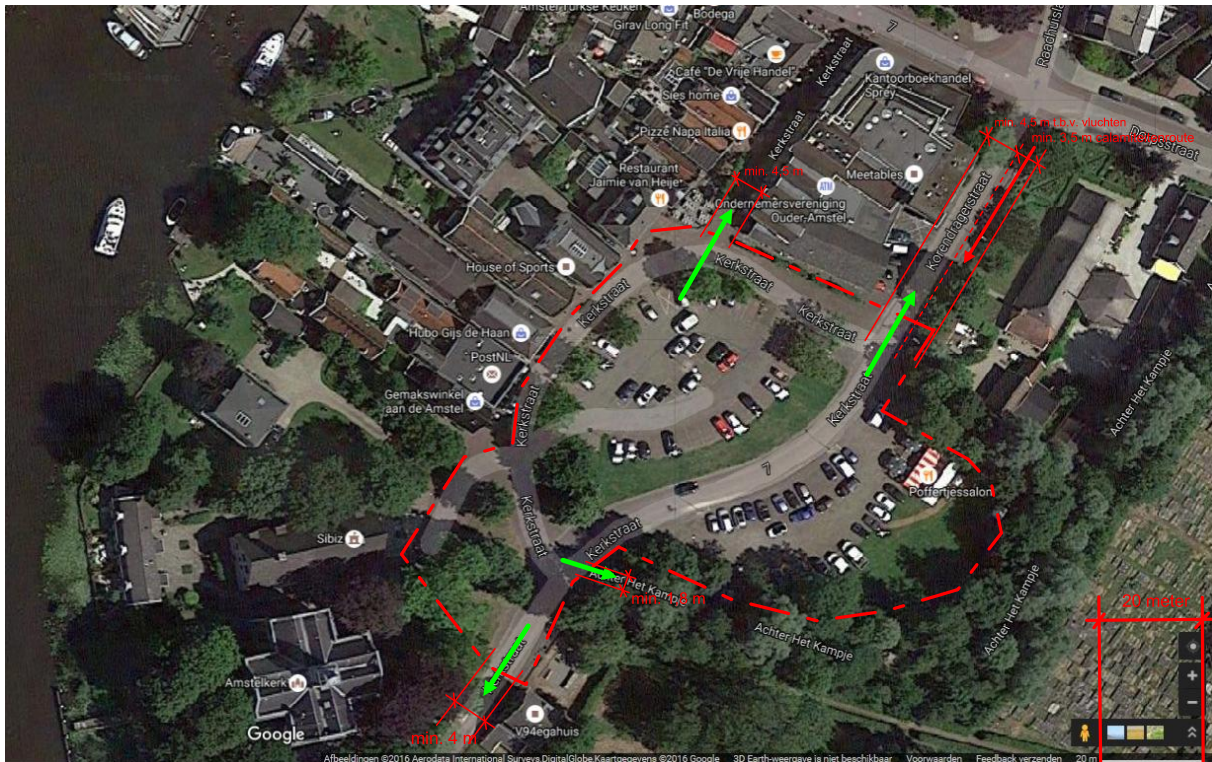
Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de volgende straten:

- Kerkstraat;
- Korendragerstraat;
- Achter 't Kampje;
- Dorpsstraat.

Tevens moet door de organisator voorafgaand aan het evenement worden afgestemd met de ondernemers aan het plein om te hinder zoveel mogelijk te beperken.

Fysieke kenmerken:

- Oppervlakte: 5.770 m²;
- Maximaal 2.500 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan (o.b.v. 14,8 meter nooduitgang x 90 personen per minuut per meter vluchtroute x 2 minuten);
- Ondergrond: steen (straten en parkeerplaatsen) en gras;
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig.



Verkeer en bereikbaarheid:

- Het plein/eventuierterrein is omsloten door gebouwen en een park. De volgende nooduitgangen moeten worden gerealiseerd (zie plattegrond):
 - Korendragerstraat (8m – 3,5 m calamiteitenroute): 4,5 m
 - Kerkstraat richting Dorpsstraat: 4,5 m
 - Kerkstraat richting Ronde Hoep Oost: 4,0 m
 - Achter 't Kampje : 1,8 m
 - Totaal: 14,8 m
- Vanaf het plein moeten de vluchtroutes, buiten het evententerrein, tot aan de doorgaande weg vrij blijven van objecten (ook van fietsen), ter breedte van de aangegeven minimale vluchtbreedte. Voor de Kerkstraat (noordzijde), de Korendragerstraat en Achter 't Kampje is dat tot aan de Dorpsstraat. Voor de Kerkstraat (zuidzijde) is dat tot aan de Ronde Hoep Oost.
- Korendragerstraat dient als calamiteitenroute (zie plattegrond);

- Gebouwen aan de Kerkstraat moeten bereikbaar zijn; dat wil zeggen dat de hulpdiensten op 15 meter afstand van elk gebouw moeten kunnen komen;
- Bereikbaarheid OV: bushalte Burgemeester Stramanweg is op ± 10 minuten loopafstand;
- Parkeergelegenheid: deze bevindt zich voornamelijk op het plein en vervalt voor een groot deel op het moment dat er een evenement plaatsvindt. Afhankelijk van de herkomst van het publiek moet de organisator een alternatief opnemen in het mobiliteitsplan.

Juridische aspecten:

- Standplaats vergund:
 - poffertjeskraam, dagelijks gedurende het gehele jaar.
- Instellen parkeerverbod ten behoeve van evenement (incl. op- en afbouw).

Centrum Ouderkerk overig (BI-zone), inclusief het haventje

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Sinds 2016 is een bedrijveninvesteringszone (BI-zone) opgericht in het centrum Ouderkerk aan de Amstel. Ondernemers hebben zich verenigd om activiteiten in de openbare ruimte te ontplooiën. Naast het treffen van fysieke maatregelen zoals aankleding van het gebied met bloembakken, kan onder die activiteiten worden verstaan: het organiseren van evenementen. Hierin wordt gefaciliteerd door de gehele BI-zone aan te wijzen als locatie voor het houden van evenementen. Deze evenementen zullen hoofdzakelijk gericht zijn op het winkeland publiek en de inwoners van de kern. Omdat de (verkeers)impact van dergelijke evenementen relatief hoog is en omdat 't Kampje wordt aangewezen voor het houden van (relatief) grote evenementen, is het aantal evenementen, waarvoor de gehele BI-zone wordt gebruikt, beperkt tot drie per jaar. Evenementen van geluidscategorie I zijn niet toegestaan. Het maximaal aantal bezoekers voor evenementen in de BI-zone bedraagt 7.000.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 3 evenementen toegestaan;
- Geen evenement van geluidscategorie 1 toegestaan (activiteiten met geluid dienen plaats te vinden op 't Kampje);
- Geen dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De maximale eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de straten die tot dit gebied behoren (zie hieronder).

Tevens moet door de organisator voorafgaand aan het evenement worden afgestemd met de ondernemers in het gebied om te hinder zoveel mogelijk te beperken. Deze afstemming verloopt via de Stichting BI-Zone Ouder-Amstel.

Fysieke kenmerken:

- Onder het centrum van Ouderkerk aan de Amstel worden de volgende straten verstaan:
 - Hoger Einde-Noord, tot en met huisnummer 31;
 - Hoger Einde-Zuid;
 - Gijsbrecht van Aemstelstraat;
 - Prins Henrikstraat;
 - Brugstraat;
 - Dorpsstraat;
 - Kerkstraat;
 - Korendragerstraat;
 - Achterdijk, tot en met huisnummer 2;

- Sluisplein;
- Hendrick van Avercampweg 3;
- Jacob van Ruisdaelweg;
- Burgemeester Stramanweg 63;
- Maximaal 7.000 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan, verdeeld over de volgende delen van dit gebied:
 - Locatie Sluisplein: 3.600
 - Locatie Haventje: 1.400
 - Overig: 2.000
- Ondergrond: steen (straten en parkeerplaatsen);
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig.

Verkeer en bereikbaarheid:

- Op alle doorgaande wegen moet een vrije doorgang gerealiseerd worden als calamiteitenroute. Voor niet doorgaande wegen, geldt dat gebouwen daar op tenminste 15 meter bereikbaar moeten blijven;
- Bereikbaarheid OV: bushalte Burgemeester Stramanweg is op \pm 10 minuten loopafstand;
- Parkeergelegenheid: Deze bevindt zich doorgaans in het gebied zelf. Afhankelijk van de herkomst van het publiek moet de organisator hiervoor een alternatief opnemen in het mobiliteitsplan.

Bereikbaarheid en veiligheid Haventje

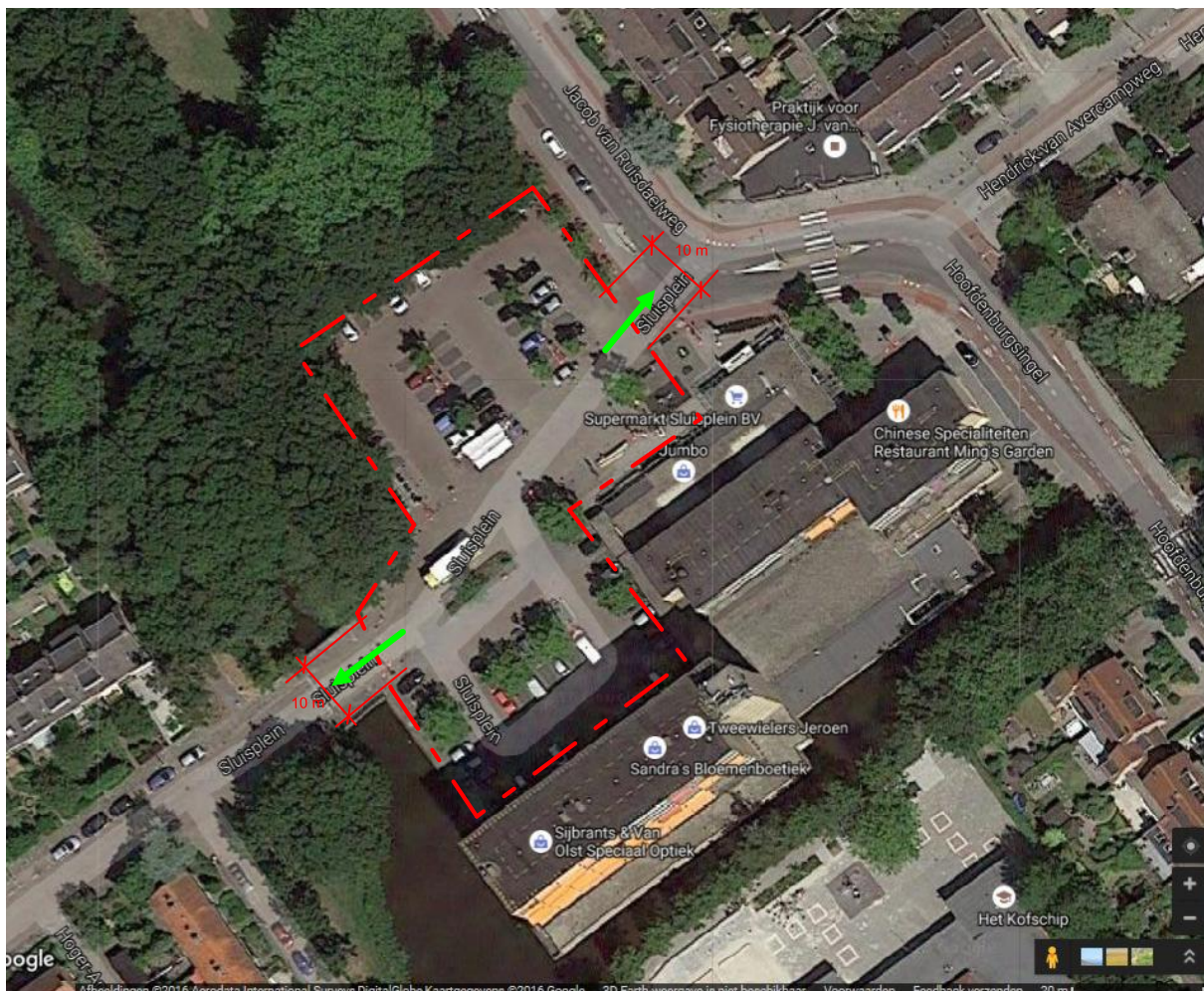
Het Haventje is een plaats in de BI-zone waar zich grote groepen mensen kunnen concentreren. Daarom zijn nadere regels gesteld voor de bereikbaarheid van deze locatie en de veiligheid van het publiek. Deze luiden:

- Oppervlakte: 625 m²;
- Maximaal 1.400 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan (o.b.v. 625 m² x 2,25 personen per m²).
- Gelet op dit maximaal tegelijkertijd aanwezige bezoekers, moet aan de zijde van de Dorpsstraat aan beide kanten van het terrein een nooduitgang van tenminste 7,8 meter zijn.

Bereikbaarheid en veiligheid Sluisplein

Het Sluisplein is een plaats in de BI-zone waar zich grote groepen mensen kunnen concentreren. Daarom zijn nadere regels gesteld voor de bereikbaarheid van deze locatie en de veiligheid van het publiek. Deze luiden:

- De volgende nooduitgangen moeten worden gerealiseerd (zie plattegrond):
 - Jacob van Ruisdaelweg: 10 m
 - Hoger Amstellaan: 10 m
 - Totaal: 20 m
- Oppervlakte: 3.200;
- Maximaal 3.600 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan (o.b.v. 20 meter nooduitgang x 90 personen per minuut per meter vluchtroute x 2 minuten);
- De verbindingsweg tussen de nooduitgangen doet ook dienst als calamiteitenroute en dient over de gehele lengte over een breedte van 3,5 meter vrij te blijven van objecten. De weg om het parkeerterrein aan de zuidzijde dient vrij te blijven van objecten ten behoeve van de bereikbaarheid van aanliggende gebouwen.



Juridische aspecten:

- Standplaats vergund:
 - poffertjeskraam op 't Kampje, dagelijks van 1 mei tot 1 oktober;
 - standplaats vis op 't Kampje op dinsdagochtenden en woensdagen tot en met zaterdagen;
 - diverse standplaatsen op het Sluisplein van maandag tot en met zaterdag);
- Instellen parkeerverbod ten behoeve van evenement (incl. op- en afbouw);
- In de haven mag eenieder aanmeren. Wanneer dit voor een evenement tijdelijk niet wordt toegestaan, moet dit tenminste twee weken vooraf kenbaar worden gemaakt.

Amstel en Bullewijk



Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

De ligging aan de Amstel en de Bullewijk biedt kansen voor watergebonden recreatie en evenementen. Evenementen op of aan het water worden daarom mogelijk gemaakt, met een maximum van acht per jaar, waarvan maximaal twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn op het water uitgesloten.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 8 evenementen toegestaan;
- Maximaal 2 evenementen van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 1 dag.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De maximale eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid bij alle woningen in een straal van 500 meter vanaf de geluidsbron.

Wanneer het evenement plaatsvindt op de Amstel, moet de organisator afstemmen met Stichting Vrienden van het Pontje.

Juridische aspecten:

- Naast een publiekrechtelijke vergunning is toestemming nodig van de eigenaar van het water. Dit betreft:
 - Provincie Noord-Holland voor de Amstel;
 - Gemeente Amsterdam en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht voor de Bullewijk en Oude Waver;
- Gemeentegrenzen met Amstelveen en de Ronde Venen lopen over de Amstel en Bullewijk. Afhankelijk van waar de evenementen plaatsvinden, moeten die gemeenten ook een evenementenvergunning verlenen;
- Binnenvaartpolitiereglement van toepassing.

Sporthal Bindelwijk

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Voor het houden van evenementen vinden we het belangrijk dat er ook een locatie binnen beschikbaar is. Hiervoor wordt sporthal Bindelwijk aangewezen. Daarbij kan worden gedacht aan een themamarkt, sociaal culturele activiteiten of kleinschalige muziekevenementen (waaronder bijvoorbeeld alcoholvrije disco avonden gericht op kinderen die in de horeca nog niet terecht kunnen). Sportevenementen zijn conform het huidige gebruik reeds toegestaan. Overige evenementen zijn maximaal driemaal per jaar toegestaan.

Beleids

regels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 3 evenementen toegestaan (in aanvulling op het reguliere gebruik van de sporthal en daaraan gelieerde evenementen);
- Voor wat betreft geluid is men gebonden aan de eisen uit het Activiteitenbesluit en de regels omtrent incidentele festiviteiten uit de APV.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de volgende straten:

- Oranjehof;
- Koningin Julianalaan (van Prinses Marijkelaan tot en met de kerk op huisnummer 24);
- Prinses Marijkelaan (van Koningin Julianalaan tot en met Strandvlietlaan);
- Strandvlietlaan (van Prinses Marijkelaan tot en met Port Buenolaan).

Fysieke kenmerken:

- Het maximaal aantal tegelijkertijd aanwezige bezoekers is geregeld in het Bouwbesluit en de melding brandveilig gebruik.

Verkeer en bereikbaarheid:

- De ingang van de Bindelwijk moet bereikbaar zijn voor de hulpdiensten;
- Bereikbaarheid OV: bushalte Burgemeester Stramanweg is op ± 10 minuten loopafstand;
- Parkeergelegenheid: Bij de sporthal zijn parkeerplaatsen aanwezig. Afhankelijk van de herkomst van bezoekers en het gebruik van de parkeerplaats voor het houden van het evenement (en daarmee ontnemen van parkeerplaatsen) moet de organisator in een mobiliteitsplan een alternatief voor parkeren opnemen.

Juridische aspecten:

- Bouwbesluit en Activiteitenbesluit zijn van toepassing op de aspecten van brandveiligheid en milieu.
- Gebruik van de sporthal moet worden afgestemd met de beheerder.



Sportvelden Ouderkerk aan de Amstel

(excl. Amstelbad. Zie voor Amstelbad het volgende locatieprofiel)

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

De sportvelden zijn geschikt voor het houden van evenementen, gelieerd aan de daar gevestigde sportverenigingen. Daarnaast is de locatie geschikt voor het houden van zes evenementen per jaar, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn hier niet toegestaan. De voorkeur op deze locatie gaat uit naar evenementen die zich richten op de inwoners van Ouderkerk aan de Amstel. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen bedraagt hier 2.000.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 6 evenementen toegestaan (exclusief de sportactiviteiten die zonder evenementenvergunning zijn toegestaan);
- Maximaal 2 evenement van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 1 dag;
- Geen dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van kermissen;
- Het parkeerterrein is geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks en circussen.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de volgende straten:

- Wethouder Koolhaasweg;
- Rembrandt van Rijnweg;
- Hendrick van Avercampweg;
- Jacob van Ruisdaelweg;
- Aart van der Neerweg;
- Jan Bulthuisstraat;
- Abraham Rademakerstraat;
- Reinier Noomsstraat;
- Jan de Beijerhof;
- Burgemeester Stramanweg (van Jacob van Ruisdaelweg tot tankstation).

Fysieke kenmerken:

- Oppervlakte: 23.300 m²
 - Veld A: 5.700 m²
 - Veld B: 11.400 m²
 - Veld C: 5.000 m²
 - Veld D: 1.200 m²
- Omdat de sportvelden hoofdzakelijk zijn bedoeld voor sportbeoefening, worden hier evenementen met maximaal 2.000 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan;
- Ondergrond: steen en gras;
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig.

Verkeer en bereikbaarheid:

- De Wethouder Koolhaasweg dient als calamiteitenroute;
- Bij het gebruik van één van de velden moeten tenminste twee nooduitgangen van vier meter breed worden gerealiseerd.
- Bereikbaarheid OV: Bushalte Burgemeester Stramanweg op ± 5 minuten;
- Parkeergelegenheid is aanwezig nabij de sportvelden. In het mobiliteitsplan moet rekening worden gehouden met het gebruik van de parkeerplaatsen door de bezoekers van de sportvelden en het Amstelbad.



Juridische aspecten:

- Bouwbesluit en Activiteitenbesluit zijn van toepassing op de aspecten van brandveiligheid en milieu, voor zover het de accommodaties en sportvelden van de sportclubs betreft (heeft geen betrekking op openbare ruimte).
- Nabij de locatie, op een afstand van +/- 160 meter, bevindt zich een hoge druk aardgasleiding. De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Deze aanwezige aardgasleiding is, vanwege de geringe kans op een ongeval, in beginsel geen belemmering voor het afgeven van een evenementenvergunning. Wel dient de organisator in het veiligheidsplan rekening te houden met het scenario dat zich een ongeval voordoet.
- Gebruik van de sportvelden moet worden afgestemd met de gebruikers (sportverenigingen).

Amstelbad

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Conform het huidige gebruik zijn sport- en spelactiviteiten reeds toegestaan. In aanvulling op het reguliere gebruik worden maximaal acht evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. Dance evenementen zijn hier toegestaan.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 8 evenementen toegestaan (in aanvulling op het reguliere gebruik van het zwembad en daaraan gelieerde evenementen);
- Maximaal 2 evenement van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 1 dag;
- Dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen.

Beleidsregels geluid:

- Voor wat betreft geluid is men gebonden aan de eisen uit het Activiteitenbesluit en de regels omtrent incidentele festiviteiten uit de APV;
- De maximale eindtijd voor geluid bedraagt op alle dagen 23:00 uur.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de volgende straten:

- Wethouder Koolhaasweg;
- Rembrandt van Rijnweg;
- Hendrick van Avercampweg;
- Jacob van Ruisdaelweg;
- Aart van der Neerweg;
- Jan Bulthuisstraat;
- Abraham Rademakerstraat;
- Reinier Noomsstraat;
- Jan de Beijerhof;
- Korte Dwarsweg;
- Middenweg;
- Burgemeester Stramanweg (van Jacob van Ruisdaelweg tot tankstation).

Tevens moet door de organisator voorafgaand aan het evenement worden afgestemd met de ondernemers en sportverenigingen in bovengenoemd gebied om te hinder zoveel mogelijk te beperken.

Fysieke kenmerken:

- Oppervlakte: 10.500 m² (exclusief bebouwing), waarvan ± 850 m² zwembad;
- Het maximaal aantal tegelijkertijd aanwezige bezoekers is geregeld in het Bouwbesluit en de melding brandveilig gebruik. Ondergrond: steen, gras en water;
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig.

Verkeer en bereikbaarheid:

- De Wethouder Koolhaaslaan dient als calamiteitenroute;
- Bereikbaarheid OV: Bushalte Burgemeester Stramanweg op ± 5 minuten;

- Parkeergelegenheid is aanwezig nabij het zwembad. In het mobiliteitsplan moet rekening worden gehouden met het gebruik van de parkeerplaatsen door de bezoekers van de naastgelegen sportvelden.

Juridische aspecten:

- Bouwbesluit en Activiteitenbesluit zijn van toepassing op het aspecten van brandveiligheid en milieu.
- Nabij de locatie, op een afstand van +/- 70 meter, bevindt zich een hoge druk aardgasleiding. De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Deze aanwezige aardgasleiding is, vanwege de geringe kans op een ongeval, in beginsel geen belemmering voor het afgeven van een evenementenvergunning. Wel dient de organisator in het veiligheidsplan rekening te houden met het scenario dat zich een ongeval voordoet.
- Gebruik moet worden afgestemd met Stichting Amstelbad.

Ronde Hoep en Waver

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

De Ronde Hoep en de Waver worden vanwege de landelijke ligging veel gebruikt door recreanten en sporters en zijn daardoor ook geschikt voor het houden van sportevenementen en bijvoorbeeld wandel- en fietsevenementen. Daarnaast zijn er tijdens de Amstellanddag diverse activiteiten in het gebied. Bedrijven aan de Ronde Hoep hebben er ook regelmatig opendagen (zoals de Open Boerderijdag). De Ronde Hoep en de Waver lenen zich voor het houden van sportieve, educatieve en recreatieve evenementen in de natuur. Een belangrijke randvoorwaarde daarbij is dat de natuur niet wordt verstoord. Het aantal te houden evenementen bedraagt acht per jaar, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I (zoals het Waverfeest). Dance evenementen zijn hier uitgesloten. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen is afhankelijk van het exacte gebruik van het gebied. Voor de locatie waar het Waverfeest wordt gehouden bedraagt het maximaal aantal bezoekers 720.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 8 evenementen toegestaan;
- Maximaal 2 evenementen van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 3 dagen;
- Geen dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De maximale eindtijden bedragen:
 - van zondag tot en met donderdag 23:00 uur;
 - vrijdag en zaterdag 1:30 uur (daaropvolgende dag).

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet worden verspreid bij alle huizen die tijdens het evenement (tijdelijk) minder goed bereikbaar zijn en woningen in de straal van 500 meter vanaf enige geluidsbron. Wanneer wegen worden afgesloten moet informatie worden verspreid bij alle huizen waarvan de bewoners verkeershinder kunnen ondervinden.

Fysieke kenmerken:

- Maximaal aantal aanwezige bezoekers is afhankelijk van de exacte locatie;
- Ondergrond: steen (straten) en gras;
- Stroomvoorzieningen zijn niet aanwezig;
- Verlichting is beperkt aanwezig.

Verkeer en bereikbaarheid:

- Op alle wegen moet een vrije doorgang voor de hulpdiensten als calamiteitenroute gewaarborgd blijven;

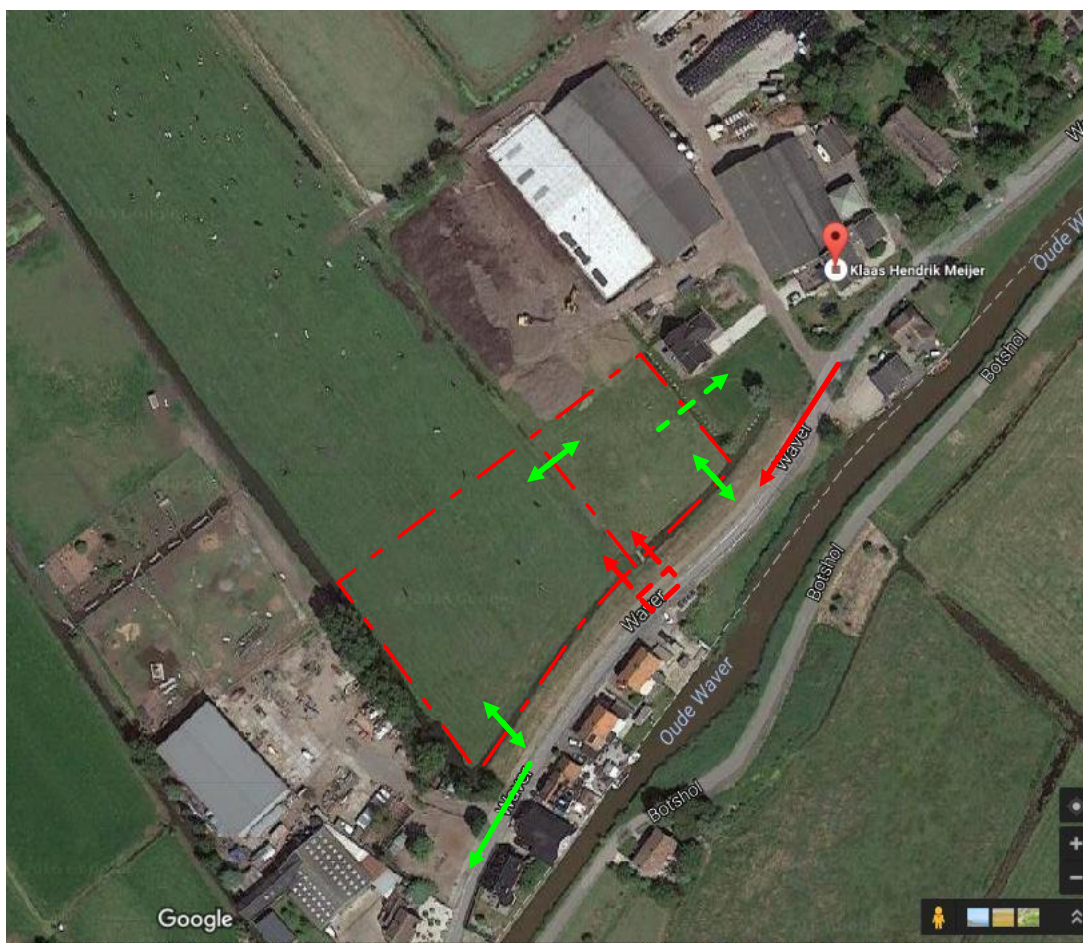
- Bereikbaarheid OV: Afstand tot busstation Burgemeester Stramanweg minimaal 20 minuten;
- Parkeergelegenheid: Geen specifieke voorzieningen aanwezig.

Juridische aspecten:

- Bij het houden van evenementen moet nadrukkelijk rekening worden gehouden met de Flora en Faunawet, in het bijzonder het broedseizoen voor vogels;
- Rekening houden met nabijgelegen Natura 2000-gebied "Botshol".

Bereikbaarheid en veiligheid locatie Waverfeest

De locatie waar het Waverfeest wordt gehouden is een plaats in dit gebied waar zich bij dat betreffende evenement een relatief grote groep mensen concentreert. Daarom zijn nadere regels gesteld voor de bereikbaarheid van deze locatie en de veiligheid van het publiek.



De regels voor veiligheid en bereikbaarheid luiden:

- Op het evenemententerrein moet tenminste één nooduitgang worden gerealiseerd van 4 meter breed;
- De rijweg die langs het terrein loopt is ongeveer 4 meter breed. Om het evenemententerrein te bereiken is een doorrijbreedte van 3,5 meter nodig. Bij een incident zal dit normaal gesproken samenvallen met de uitloop van het publiek op de rijweg. De organisator moet bij de aanvraag aangeven hoe de doorgang van hulpdiensten kan worden gegarandeerd, voor de bereikbaarheid van het evenemententerrein, maar ook voor de overige locaties aan de Ronde Hoep. Daarbij moeten maatregelen worden getroffen tegen parkeren langs de rijbaan. Tevens moet worden voorkomen dat huiswaarts kerende bezoekers de

aanrijroute voor de hulpdiensten blokkeren, door vertrekkende bezoekers een andere kant op te begeleiden.

- Oppervlakte: het terrein is te verdelen in twee gedeelten; één van 40 x 45 m en de andere van 70 x 60 m (zie plattegrond);
- Maximaal 720 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan
(o.b.v. 4 meter nooduitgang x 90 personen per minuut per meter vluchtroute x 2 minuten);
- Nabij de locatie, op een afstand van +/- 30 meter, bevindt zich een propaantank (Waver 21). De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Deze aanwezige propaantank is, vanwege de geringe kans op een ongeval, in beginsel geen belemmering voor het afgeven van een evenementenvergunning. Wel dient de organisator in het veiligheidsplan rekening te houden met het scenario dat zich een ongeval voordoet.

Locatie ijsbaan

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Wanneer het vriest wordt aan het Molenpad een ijsbaan aangelegd. Gedurende de periode van dat de ijsbaan daar ligt, kunnen er evenementen worden gehouden op en aan de ijsbaan, met een maximum van zes per jaar en waarvan één van geluidscategorie I. Buiten die perioden is het gebruik van deze locatie voor het houden van evenementen niet toegestaan en wordt gebruik gemaakt van andere locaties.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 6 evenementen toegestaan en slechts wanneer de ijsbaan er ligt;
- Maximaal 1 evenement van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Een evenement van geluidscategorie 1 duurt maximaal 1 dag;
- Geen dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De maximale eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de volgende straten:

- Molenpad;
- Hoger Einde-Noord;
- Binnenweg (tot en met huisnummer 6A).

Daarnaast moet de organisator afstemmen met begraafplaats Karssenhof en Kek Proeflokaal om de hinder zoveel mogelijk te beperken.

Fysieke kenmerken:

- Oppervlakte: 22.400 m², waarvan 14.900 m² ijsbaan;
- Maximaal 1.000 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan;
- Ondergrond: gras en ijs;
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig.

Verkeer en bereikbaarheid:

- Het Molenpad moet beschikbaar blijven als calamiteitenroute;
- Bereikbaarheid OV: Afstand tot bushalte Burgemeester Stramanweg is ± 15 minuten;
- Parkeergelegenheid: Geen specifieke voorzieningen in de directe omgeving.

Juridische aspecten:

- Ontheffingen van de Zondagswet worden niet verleend in verband met de zondagsrust en de naastgelegen begraafplaats.

Dorpsplein Duivendrecht, Dorpshuis, sporthal en omliggende straten

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Het Dorpsplein is het kloppend hart van de kern Duivendrecht en daarom de belangrijkste evenementenlocatie. Om die reden wordt daar de ruimte geboden voor kleinschalige initiatieven en worden jaarlijks zo'n acht grotere evenementen van geluidscategorie I. De locatie leent zich in het bijzonder voor evenementen die zich richten op het winkelend publiek zoals een braderie. Tevens is dit de locatie voor dorpsfeesten. Evenementen die veel overlast met zich meebrengen, zoals dance-evenementen, zijn hier niet toegestaan. Voor het houden van evenementen kunnen het vernieuwde dorpshuis en bijbehorende sporthal worden benut.

Als uitloop voor evenementen op het Dorpsplein kan gebruik worden gemaakt van de omliggende straten: Waddenland, Telstarweg en Begoniastraat en Rijksstraatweg, tussen Telstarweg en Waddenland. Hier zijn dezelfde evenementen toegestaan als op het Dorpsplein zelf, met dien verstande dat activiteiten met geluid zoveel als mogelijk op het Dorpsplein zelf moeten plaatsvinden.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 20 evenementen toegestaan;
- Maximaal 8 evenementen van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 2 dagen;
- Geen dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks;
- Geschikt voor het houden van een kermis of een klein circus, mits wordt voldaan aan onderstaande regels over het plaatsen van tenten en objecten.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt af van reguliere norm en bedraagt 85 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De maximale eindtijden bedragen:
 - van zondag tot en met donderdag 23:00 uur;
 - vrijdag en zaterdag 1:00 uur (daaropvolgende dag).

Communicatie met omwonenden:

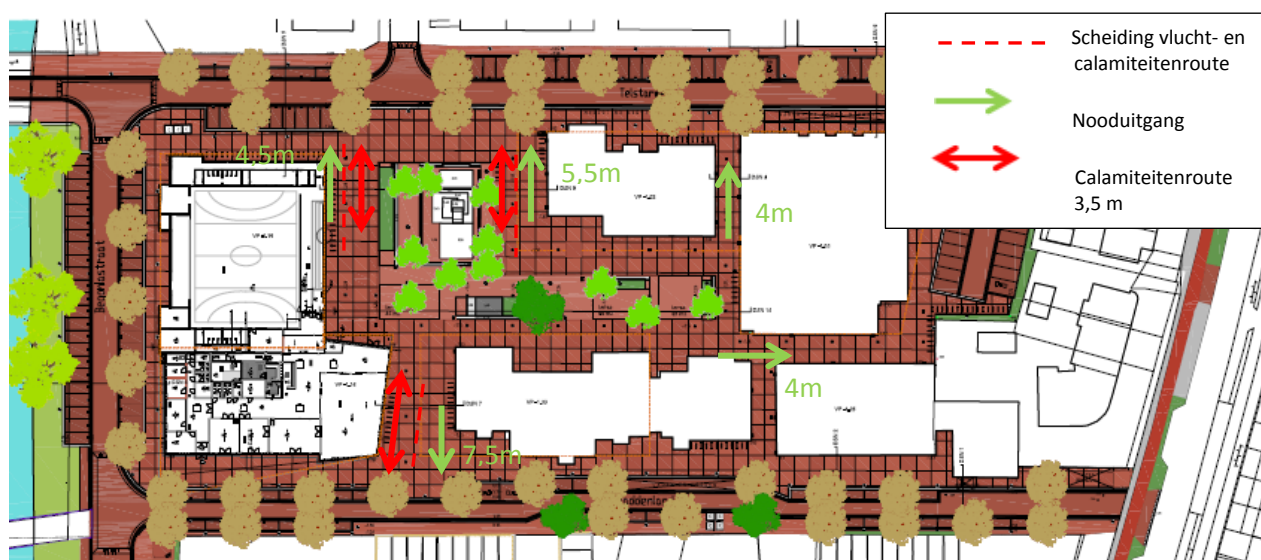
Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de volgende straten:

- Dorpsplein;
- Waddenland;
- Telstarweg;
- Begoniastraat, tussen Telstarweg en Waddenland;
- Rijksstraatweg, tussen Kloosterstraat en Hazelaarstraat;
- Clarissenhof;
- Michaëlplein;
- Satellietbaan, tussen Telstarweg en Waddenland;
- Plataanstraat;
- Hazelaarstraat;
- De Hazelaar;

Tevens moet door de organisator voorafgaand aan het evenement worden afgestemd met de ondernemers aan het plein om te hinder zoveel mogelijk te beperken.

Fysieke kenmerken:

- Onder de omliggende straten worden verstaan: Waddenland, Telstarweg en Begoniastraat en Rijksstraatweg, tussen Telstarweg en Waddenland;
- Het Dorpshuis en sporthal kunnen worden betrokken bij te houden evenementen;
- Oppervlakte Dorpsplein: ± 2.350 m²;
- In verband met het kleinschalige karakter van de kern en de bescherming van het woon- en leefklimaat enerzijds en het doel om het Dorpsplein te laten functioneren als 'kloppend hart' anderzijds, zijn hier maximaal 2.000 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan.
- Met een bezoekersaantal van maximaal 2.000 bezoekers is er nog ruimte voor terrassen tijdens het evenement (de technische capaciteit van het plein is immers 4.230, uitgaande van geen terrassen).
- Ondergrond: steen;
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig;
- Straatmeubilair op deze locatie kan een moeilijk zichtbaar struikelblok zijn;
- Tenten en andere objecten moeten tenminste op een afstand van 5 meter van gevels worden geplaatst of er moet een brandscheiding van 30 minuten tussen tent en gebouw aanwezig is.



Verkeer en bereikbaarheid:

- Het plein/eventementterrein is omsloten door gebouwen. De volgende nooduitgangen moeten worden gerealiseerd (zie plattegrond):
 - Telstarweg west: 4,5 m
 - Telstarweg midden: 5,5 m
 - Telstarweg oost: 4,0 m
 - Doorgang naar parkeerterrein oostzijde: 4,0 m
 - Waddenland: 7,5 m
 - Totaal: 25,5 m
- Het terrein moet vanaf twee plaatsen vanaf de Telstarweg en één plaats vanaf de Waddenweg bereikbaar blijven als calamiteitenroute (zie plattegrond);
- Bereikbaarheid OV: Metrostation Van de Madeweg op ± 10 minuten;
- De bereikbaarheid voor het openbaarvervoer, dat door de Rijksstraatweg komt, moet gewaarborgd blijven;
- Parkeergelegenheid: Parkeren geschiedt in de parkeervakken in de omliggende straten.

Juridische aspecten:

- Standplaats vergund: standplaats vis op woensdagen en vrijdagen;
- Het Dorpsplein is een voetgangersgebied. Voertuigen die op het plein moeten zijn, bijvoorbeeld voor het opbouwen en bevoorraden van een evenementen, moeten beschikken over een ontheffing voor het betreden van het voetgangersgebied;
- Wanneer het evenement plaatsvindt in de omliggende straten, moet mogelijk een parkeerverbod worden ingesteld (afhankelijk van de activiteiten).
- Gebruik van het Dorpshuis moet worden afgestemd met de beheerder.

Sportvelden Duivendrecht

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

De sportvelden in Duivendrecht zijn geschikt voor het houden van evenementen, gelieerd aan de daar gevestigde sportverenigingen. Daarnaast is dit de locatie voor eventuele kleine circussen op de parkeerplaatsen. Op de locatie worden maximaal zes evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee muziekevenementen per jaar (tot 1.000 bezoekers). Dance evenementen zijn daarvan uitgesloten.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 6 evenementen toegestaan (exclusief de sportactiviteiten die zonder evenementenvergunning zijn toegestaan);
- Maximaal 2 evenementen van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 1 dag;
- Geen dance-evenementen toegestaan;
- De sportvelden zijn niet geschikt voor het houden van kermissen, circussen en evenementen met monstertrucks (mede in verband met de bescherming van de ondergrond die is bestemd voor sporten).
- De parkeerplaats is geschikt voor het houden van een klein circus.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in de volgende straten:

- Meidoornstraat;
- Meidoornpad;
- Biesbosch (tot Weerribben);
- Weerribben, even huisnummers 4 tot en met 30 (Diemen);
- Groote Peel, oneven huisnummers 1 tot en met 19 (Diemen).
- Het Ven;
- Weteringpad;

Fysieke kenmerken:

- Oppervlakte: $\pm 18.950 \text{ m}^2$;
- Omdat de sportvelden hoofdzakelijk zijn bedoeld voor sportbeoefening, worden het evenementen met maximaal 1.000 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan;
- Ondergrond: steen en gras;
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig.

Verkeer en bereikbaarheid:

- Bij grote evenementen moeten tenminste drie nooduitgangen aanwezig zijn met alle drie een breedte van tenminste vier meter.
- De sportvelden moeten vanaf de Biesbosch bereikbaar blijven.
- Ieder punt op het evenemententerrein moet binnen 60 meter bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen.
- Bereikbaarheid OV: ± 10 minuten tot metrostation Venserpolder of Duivendrecht;
- Parkeergelegenheid: Parkeergelegenheid is aanwezig nabij de sportvelden. In het mobiliteitsplan moet rekening worden gehouden met het gebruik van de parkeerplaatsen door de bezoekers van de sportvelden.



Juridische aspecten:

- Bouwbesluit en Activiteitenbesluit zijn van toepassing op het aspecten van brandveiligheid en milieu, voor zover het de accommodaties en sportvelden van de sportclubs betreft (heeft geen betrekking op openbare ruimte).
- Nabij de locatie, op afstand van +/- 70 meter, worden gevaarlijke stoffen over het spoor vervoerd. De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Deze route voor gevaarlijke stoffen is, vanwege de geringe kans op een ongeval, in beginsel geen belemmering voor het afgeven van een evenementenvergunning. Wel dient de organisator in het veiligheidsplan rekening te houden met het scenario dat zich een ongeval voordoet.

Amstel Businesspark

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Het Amstel Business Park en de stad Amsterdam groeien steeds meer naar elkaar toe, waardoor het Amstel Businesspark onderdeel uitmaakt van de stedelijke omgeving van de stad. Mede om die reden is de gemeente van oordeel dat het houden van evenementen hier ook mogelijk is. Daarbij valt te denken aan evenementen die zich richten op de gebruikers van het gebied, namelijk de gevestigde bedrijven en het toenemend aantal studenten dat in en rondom het gebied huisvest. Mede vanwege de goede bereikbaarheid is het gebied geschikt voor het houden van grote muziekevenementen. Momenteel is nog niet bekend welke locaties op het ABPZ aangewezen zullen worden voor het houden van evenementen. Dit zal gebeuren in het kader van het nieuwe (paraplu)bestemmingsplan waarin de planologische borging zal plaatsvinden. De ruimtelijk economische visie die voor dit gebied wordt opgesteld is ook alles bepalend voor de te houden evenementen. Voorsnog wordt uitgegaan van het mogelijk maken van jaarlijks drie evenementen, ongeacht de geluidscategorie. Dance evenementen zijn hier toegestaan.



Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 3 evenementen toegestaan, ongeacht of dit evenementen van geluidscategorie 1 zijn;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 2 dagen.
- Dance-evenementen toegestaan;
- Niet geschikt voor het houden van kermissen;
- Terreinen zijn in beginsel geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks en circussen.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde relevante geluidsgevoelige bestemming;
- De maximale eindtijden bedragen:
 - van zondag tot en met donderdag 23:00 uur;
 - vrijdag en zaterdag 0:00 uur (daaropvolgende dag).

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in een straal van 500 meter vanaf de geluidsbron / evenementenlocatie.

Daarnaast moet worden afgestemd met bedrijven die tijdens het evenement (tijdelijk) beperkt bereikbaar zijn om de hinder te beperken.

Fysieke kenmerken:

- Afhankelijk van de exacte locatie.

Verkeer en bereikbaarheid:

- Bereikbaarheid OV: bereikbaar per metro via de stations Van de Madeweg, Spaklerweg en Overamstel;
- Parkeergelegenheid: Op het ABP geldt betaald parkeren aan straat. Parkeergarages of grote parkeerterreinen zijn er niet. Voor het parkeren ten behoeve van evenementen met grote bezoekersaantallen, kunnen afspraken worden gemaakt met de naastgelegen bedrijven.

Juridische aspecten:

- Voor het houden van een evenement is een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik van de bestemming vereist;
- Wanneer een perceel in erfpacht wordt gebruikt, moet de erfpachtnemer contact opnemen met de gemeente Amsterdam om na te gaan of evenementen volgens de erfpachtovereenkomst mogen worden gehouden;
- In alle gevallen stemt de gemeente Ouder-Amstel af met de gemeente Amsterdam (beheerder van de openbare ruimte in het gebied).

Zone rondom de Amsterdam ArenA

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel:

Van het gebied rondom de Amsterdam ArenA, wat deels tot de gemeente Ouder-Amstel behoort, is gebleken dat dit zich leent voor het houden van evenementen. De hinder van deze evenementen is zeer beperkt omdat hier weinig tot geen woningen in de buurt zijn. Zolang het mogelijk is, gelet op de ontwikkelingen van De Nieuwe Kern, wil de gemeente hier ook evenementen toestaan op de locaties P2, de Toekomst, Borchland en het slipdepot. In het gebied zijn maximaal 12 evenementen per jaar toegestaan, waarvan twee evenementen van geluidscategorie I. De locatie is tevens geschikt voor het houden van dance evenementen. Het maximaal aantal bezoekers voor Borchland en de toekomst is geregeld in de gebruiksmelding. Het maximaal aantal bezoekers bij te houden evenementen op P2 is 28.350. Het slipdepot is op dit moment nog niet geschikt voor het houden van evenementen maar wordt als optie open gehouden voor tijdens de gebiedsontwikkeling.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar:

- Maximaal 12 evenementen toegestaan;
- Maximaal 2 evenementen van geluidscategorie 1 toegestaan;
- Evenementen van geluidscategorie 1 duren maximaal 2 dagen;
- Dance-evenementen toegestaan;
- P2 is onder andere geschikt voor het houden van evenementen met monstertrucks, kermissen en circussen.

Beleidsregels geluid:

- De maximale geluidbelasting wijkt niet af van reguliere norm en bedraagt 75 dB(A);
- Geluid wordt gemeten voor de gevels van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming;
- De eindtijd van evenementen bedraagt op alle dagen 23:00 uur.

Communicatie met omwonenden:

Informatie aan omwonenden moet tenminste worden verspreid in een straal van 500 meter vanaf de geluidsbron / evenementenlocatie.

Daarnaast moet worden afgestemd met bedrijven die tijdens het evenement (tijdelijk) beperkt bereikbaar zijn om de hinder te beperken.

Fysieke kenmerken:

- Ondergrond: steen (straten en parkeerplaatsen);
- Aanwezigheid elektra, etc.;
- Verlichting aanwezig.

Verkeer en bereikbaarheid:

- Bereikbaarheid OV: Station Amsterdam ArenA op ± 5 minuten, station Duivendrecht op ± 5 minuten en enkele metrostations en bushaltes;
- Parkeergelegenheid: Bij het gebruik van P2 voor evenementen, komen de parkeerplaatsen daar (deels) te vervallen.

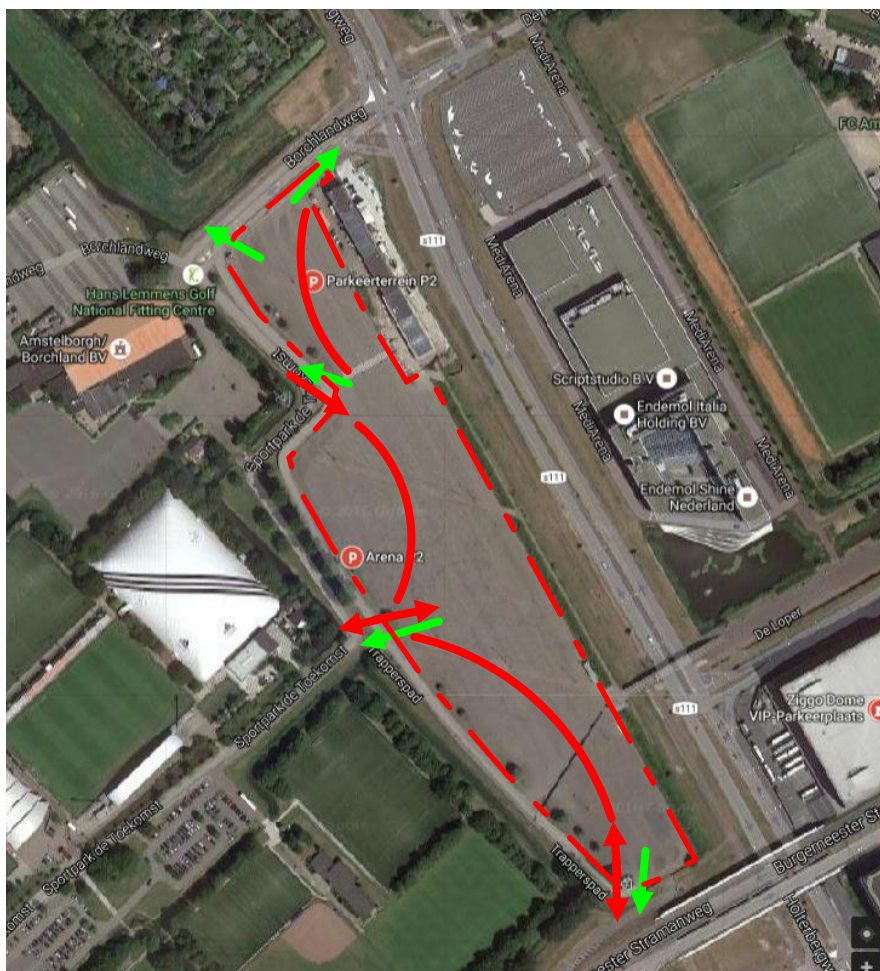
Juridische aspecten:

- De gemeente Amsterdam is eigenaar van P2 en de openbare ruimte in de omgeving. Zij moeten als eigenaar van P2 toestemming geven voor het houden van evenementen op die locatie;

- Bouwbesluit en Activiteitenbesluit zijn van toepassing op het aspecten van brandveiligheid en milieu, voor zover het de accommodaties en sportvelden Borchland en De Toekomst betreft.
- In het gebied bevindt zich een propaanopslag (Borchlandweg 10). De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Deze route voor gevaarlijke stoffen is, vanwege de geringe kans op een ongeval, in beginsel geen belemmering voor het afgeven van een evenementenvergunning. Wel dient de organisator in het veiligheidsplan rekening te houden met het scenario dat zich een ongeval voordoet.
- In alle gevallen stemt de gemeente Ouder-Amstel af met de gemeente Amsterdam (beheerder van de openbare ruimte in het gebied).

Bereikbaarheid en veiligheid P2

P2 is een plaats in dit gebied waar regelmatig evenementen worden gehouden waar zich grote grote groepen mensen concentreren. Daarom zijn nadere regels gesteld voor de bereikbaarheid van deze locatie en de veiligheid van het publiek.



De regels voor veiligheid en bereikbaarheid luiden:

- Op het evenemententerrein kan bij drie hekopeningen (de vierde dient als calamiteitenroute voor de hulpdiensten; per evenement wordt bekeken welke daarvoor het meest geschikt is) een nooduitgang worden gerealiseerd van 5 meter breed en bij één hekopening een nooduitgang van 2 meter breed. Daarnaast is er een brug met een breedte van 4 meter. Wanneer de brug wordt gebruikt als nooduitgang moet de volledige breedte worden benut.

- Aan de Burgemeester Stramanweg dient een vluchtweg aanwezig te zijn. Daarbij moet de organisator verkeersmaatregelen nemen om te voorkomen dat uitstromende bezoekers in botsing komen met het verkeer.
- Oppervlakte: ± 40.000 m²;
- Maximaal 28.350 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan (*o.b.v. 21 meter nooduitgang x 90 personen per minuut per meter vluchtroute x 15 minuten*).
- Het maximaal aantal bezoekers kan worden beperkt naar gelang de opvangcapaciteit van de omliggende wegen (mede afhankelijk van andere evenementen in het gebied);
- In alle gevallen stemt de gemeente Ouder-Amstel af met de gemeente Amsterdam (beheerder van de openbare ruimte in het gebied).

Aan
De gemeenteraad

Van
College van B&W

Datum
23 november 2016

Betreft
bevoegdheden t.a.v. kader en regels bij het gemeentelijk evenementenkader

De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan en is kaderstellend. Het college is het uitvoerend orgaan en bepaalt de uitvoeringsregels. Dit betekent dat het college altijd dient te blijven binnen de kaders die de raad stelt. Het college formuleert preciezere regels, om de kaders van de raad "handen en voeten" te geven.

In de APV is geregeld dat de burgemeester bevoegd is om een vergunning af te geven voor evenementen (2.27 APV). Het is het college dat het evenemententerrein aanwijst, om uitwassen aldaar te voorkomen (2.45 APV) Ook de afwijking van gebruik conform de WABO is een bevoegdheid die het college toekomt.

Het is dus de burgemeester als bestuursorgaan dan wel het college dat de dagelijkse regels voor een evenement vaststelt. Dat kan de raad dus niet zelf doen.

Wel kan de raad heldere kaders formuleren waarbinnen het college moet opereren. Als de raad dus zegt "een evenement moet altijd....", kan het college daar niet van afwijken. Evenzo als het beleidskader zegt "een evenement is niet....".

De raad bepaalt dus wat wel en niet kan, waarbij vooral gekeken wordt naar de werkelijke belangrijke zaken. Het college kan dit vervolgens gedetailleerd invullen, waarbij rekening kan worden gehouden met voortschrijdende techniek en de evaluatie van eerdere evenementen.

Het college is ook verantwoordelijk om de regels zoals deze zijn voorgeschreven te handhaven.

Vanzelfsprekend zal de raad vanuit zijn controlerende rol bezien of de regels goed passen binnen de kaders en of deze worden gehandhaafd.

Om deze reden zijn de voorgestelde beleidsregels ook alleen maar vooralsnog vastgesteld. Het college kan deze pas vaststellen, als bekend is welke kaders de raad stelt. Om helder te hebben wat de intentie van het college is, zijn zij wel al bijgevoegd. Als de raad besluit tot amendering van het kader, zullen de regels gelijk moeten worden aangepast, hier is geen apart besluit van de raad voor nodig, aangezien het college nooit buiten de kaders kan treden.

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 22 februari 2016 16:20

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

CC: Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Geachte dames en heren,

U heeft op en na de bijeenkomst van 2 februari jl. over 'Ontwikkelingen aan de Ouderkerkerplas' zich aangemeld om mee te denken over het evenementenkader voor de Ouderkerkerplas.

Dit willen wij organiseren in de vorm van een klankbordgroep.

Eerste bijeenkomst

Graag nodigen wij u uit voor de eerste bijeenkomst van deze klankbordgroep.

Doel van deze bijeenkomst is kennis te maken met elkaar en kijken hoe wij de klankbordgroep op een goede manier verder kunnen invullen.

De bijeenkomst vindt plaats op **dinsdag 8 maart, 20.00 uur in de trouwzaal van het gemeentehuis van Ouder-Amstel aan de Vondelstraat 1 in Ouderkerk aan de Amstel.**

Vorbereiden

In verband met de voorbereidingen, stellen wij het op prijs als u zo snel mogelijk laat weten of u bij de bijeenkomst aanwezig bent.

Daarnaast willen wij graag van u weten wat uw verwachtingen zijn van de klankbordgroep en wat u het meest belangrijk vindt voor Ouderkerkerplas.

Dit mag u in een aantal zinnen vermelden.

Als u dat liever mondeling wilt toelichten tijdens de bijeenkomst, is dat ook mogelijk.

U kunt de informatie en uw aanwezigheid e-mailen naar: ron.keesom@ouder-amstel.nl, bij voorkeur vóór vrijdag 4 maart a.s.

Voor ons als gemeente is de eerste bijeenkomst bedoeld als kennismaking.

Daarnaast willen we in gesprek met u bepalen hoe we de klankbordgroep verder inrichten.

Zoals in de bijeenkomst van 2 februari jl. verteld staan we aan het begin van een traject om tot een evenementenkader te komen.

Naast de klankbordgroep zullen er een aantal zaken onderzocht worden.

Hiermee willen we een evenementenbeleid voorstellen ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Aanwezigen bijeenkomst

Bij de bijeenkomst zijn Jacqueline de Maa, verantwoordelijke portefeuillehouder en de heer Ron Keesom, projectleider namens de gemeente aanwezig.

Wij willen onder andere een verzoek van Cirque du Soleil bespreken voor een rondleiding op 15 maart a.s.

Verdere informatie krijgt u tijdens de bijeenkomst.

Wij stellen uw betrokkenheid en het willen meedenken zeer op prijs en verheugen ons op een prettige samenwerking.

Tot 8 maart a.s.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 6 april 2016 15:40

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

Onderwerp: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep,

Bedankt voor uw deelname aan de klankbordgroep.

Mede namens de wethouder Jacqueline de Maa, wil ik benadrukken dat de gemeente blij is met uw betrokkenheid en bereidheid om mee te denken.

Om de wederzijdse verwachtingen duidelijk te hebben, vindt u als bijlage een handreiking met daarin informatie over het doel en de rol van de klankbordgroep.

We gaan ervan uit dat wij mede met uw inbreng een evenementenkader kunnen ontwikkelen voor het gebied van Ouderkerkerplas.

Via deze e-mail wil ik u verder ook nog informeren over een aantal praktische zaken.

- **Datum volgend overleg**

Het volgend overleg is gepland op **dinsdag 17 mei vanaf 20.00 uur** tot 21.30 in de trouwzaal van het gemeentehuis van Ouder-Amstel.

U krijgt 2 weken van te voren de benodigde informatie zodat u zich kunt voorbereiden.

- **Geluidsmetingen Cirque du Soleil**

Tijdens een voorstelling van het huidige Cirque du Soleil gaan we buiten de tent geluidsmetingen doen op dinsdag 26 april om 20 uur. Wanneer u geïnteresseerd bent om mee te gaan wil ik u vragen mij dit **vóór 11 april a.s.** in een e-mail te laten weten?

Tenslotte vindt u als bijlage ook een lijst met contactgegevens zoals eerder besproken. Een aantal mensen dat de vorige keer afwezig was, is waarschijnlijk wel aanwezig bij de volgende bijeenkomst.

Mocht u naar aanleiding van deze e-mail nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag van u.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Ouder-Amstel

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 14 maart 2016 16:50

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

CC: Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: Re: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Geachte dames en heren,

Bedankt voor uw deelname aan de eerste klankbordgroep over het evenementenkader Ouderkerkerplas.

Vanmiddag stuurde ik u onze nieuwsbrief met dit onderwerp en deze is vanaf vanavond ook onze website te vinden.

Een praktisch punt voor de communicatie waren we op 8 maart vergeten; is het voor u akkoord wanneer ik uw e-mail adres deel met andere deelnemers van de klankbordgroep? Dezelfde vraag heb ik voor uw verdere contactgegevens. Wilt u de gegevens die ik mag delen mij aanleveren? Dan verzamel ik deze om ze vervolgens te delen verdeel ze met de rest van de klankbordgroep.

Enkele mensen die zich hadden aangemeld voor de klankbordgroep heb ik niet getroffen bij de bijeenkomst van 8 maart. Kunt u het mij laten weten wanneer u afziet van deelname?

Verdere berichtgeving over de klankbordgroep volgt in de komende weken.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel



Handreiking klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Spelregels voor de klankbordgroep

U heeft zich aangemeld voor de klankbordgroep 'Evenementenkader Ouderkerkerplas'. Inmiddels is de eerste bijeenkomst geweest. Om te voorkomen dat er verschillende verwachtingen ontstaan, heeft de gemeente deze handreiking opgesteld.

Evenementenkader

Op dit moment speelt een aantal ontwikkelingen rondom het recreatiegebied de Ouderkerkerplas. Groengebied Amstelland wil als beheerder van de Ouderkerkerplas het gebied aantrekkelijker maken voor een grotere groep bezoekers door bijvoorbeeld meer evenementen aan te bieden. De gemeente Ouder-Amstel heeft haar specifieke rol daarin als vergunningverlener. Momenteel beschikt de gemeente nog niet over een evenementenkader waarin de spelregels staan hoe om te gaan met evenementen aan de Ouderkerkerplas. De gemeente wil inwoners en belanghebbenden van de gemeente Ouder-Amstel bij dit evenementenkader betrekken via een klankbordgroep.

Waarom een klankbordgroep?

De gemeente hecht er waarde aan zorgvuldig om te gaan met de behoeften en wensen van alle belanghebbenden bij het ontwikkelen van het evenementenkader. Gezien het grote aantal belanghebbenden is ervoor gekozen te werken met een afvaardiging in de vorm van een klankbordgroep. Ook om de snelheid en voortgang te houden in het proces.

Rol klankbordgroep

De klankbordgroep is onderdeel van een participatietraject van inwoners en gemeente. De klankbordgroep is gesprekspartner bij het te ontwikkelen evenementenkader en is een denktank met een raadgevende rol. In de klankbordgroep kunnen de leden hun visie, ideeën, meningen, knelpunten en wensen inbrengen. Daarnaast toetst de gemeente in de klankbordgroep diverse criteria over de voorwaarden voor het houden van evenementen in het gebied Ouderkerkerplas.

Waar moet de klankbordgroep aan voldoen?

De klankbordgroep vormt de schakel tussen de inwoners en de gemeente. De leden zijn een aanspreekpunt voor de inwoners. Omgekeerd zijn zij een 'spreekbuis' voor de belanghebbenden.

Organisatie klankbordgroep

Vanuit de gemeente zijn in de klankbordgroep de projectleider en de verantwoordelijke portefeuillehouder als voorzitter vertegenwoordigd. Van de bijeenkomsten worden verslagen op hoofdlijnen gemaakt. Deze worden in de volgende bijeenkomst besproken en na goedkeuring gepubliceerd, bijvoorbeeld op de projectpagina op de website van de gemeente.

Inbreng klankbordgroep

De inbreng van de klankbordgroep wordt meegenomen in het voorstel voor een evenementenkader van het college van Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraad. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad over het evenementenkader.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze handreiking, dan kunt u contact opnemen met de heer Ron Keesom, projectleider Evenementenkader Ouderkerkerplas via e-mail ron.keesom@ouder-amstel.nl.



Onderwerp	Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas
Datum	8 maart 2016 20.00 uur
Locatie	Trouwzaal gemeentehuis Ouder-Amstel Ouderkerk aan de Amstel
Aanwezig	<p>Annemieke Bambach Martin van der Esch Bas Filippini Monique Geurts Hans van Hooft Leo Korstanije Tjitske Nijdam Richard Panhuijsen Frits Spaans Monique Stornebrink Gisèle Naber Anouk Sulter-Posthumus Rick van Wees Michiel Weijs Jacqueline de Maa wethouder gemeente Ouder-Amstel Manuela Lima communicatieadviseur gemeente Ouder-Amstel Ron Keesom projectleider gemeente Ouder-Amstel</p>
1.	Opening en vaststellen agenda
1.1	Wethouder Jacqueline de Maa opent de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Op voorhand bedankt ze alle aanwezigen voor de betrokkenheid en de tijd die men wil besteden aan het meedenken over een goed evenementenkader voor de Ouderkerkerplas.
1.2	<p>Besloten wordt om de voorgestelde agenda te volgen;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennismaking • Samenstelling, rol en mandaat van de klankbordgroep • Proces & tijdsplan
2.	Kennismaking
	<p>Aanwezigen stellen zich voor en vertellen over hun betrokkenheid bij de Ouderkerkerplas en de vragen die ze hebben bij het opstellen van het evenementenkader. De volgende onderwerpen worden genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Ouderkerkerplas betekent voor veel mensen groen, rust en ruimte. • Het is belangrijk dat iedereen gebruik kan maken van het gebied. • Kan de trend naar grotere evenementen verder onderbouwd worden? • Kan de Ouderkerkerplas mee in deze trend met behoud van waarden? • Wat leveren evenementen op voor de gemeente/Groengebied? • Er is twijfel over eerder gehouden (flora- en fauna)onderzoek. • Hoe kunnen bewoners inbreng hebben bij de onderzoeken? • Cirque du Soleil geeft meer overlast dan een �nmalige evenement. • Evenementen met een goed doel zijn beter te accepteren. • Is er een lijst van gebruikers van de Ouderkerkerplas? • In een regio met steeds meer verstedelijking moeten we nadenken over de veranderende recreatiebehoeften en behoud van groen. • Waarom willen we het huidige bestemmingsplan wijzigen? <p>Veel vragen en opmerkingen worden in het overleg in hoofdlijnen besproken. De gemeente zal aanvullend reageren ter voorbereiding van het volgende overleg.</p>

<p>3.</p> <p>3.1</p> <p>3.2</p> <p>3.3</p> <p>3.4</p>	<p>Samenstelling, rol en mandaat van de klankbordgroep</p> <p>De oproep om deel te nemen in de klankbordgroep is gedaan tijdens de bijeenkomst op 2 februari jl. Deze is herhaald door de volgende dag de presentatie op de internetsite te zetten en later nog het verslag.</p> <p>De gemeente mist de jongeren in de klankbordgroep en zal deze groep benaderen om hun betrokkenheid te krijgen bij het vormen van het evenementenkader.</p> <p>Na enige discussie hierover bestaat in de klankbordgroep de indruk dat alle bevolkingsgroepen in de huidige samenstelling redelijk goed vertegenwoordigd zijn in klankbordgroep. Mocht blijken dat groepen ontbreken kunnen mensen dit nog melden en kunnen mensen desgewenst zich aansluiten dan wel expliciet hiervoor worden aangemeld.</p> <p>De gemeente wil de klankbordgroep informeren en raadplegen. In de klankbordgroep gaan we dieper in op de verschillende voor- en tegens en randvoorwaarden bij het houden van evenementen. De klankbordgroep kijkt mee in de criteria en uitkomsten van de onderzoeken naar de impact van mogelijke evenementen en denkt mee in de afwegingen en criteria bij het samenstellen van het evenementenkader. De verschillende geluiden uit de klankbordgroep worden meegenomen bij de vaststelling van het evenementenkader door de gemeenteraad. De klankbordgroep hoeft daarbij niet één geluid te laten horen.</p>
<p>4.</p> <p>4.1</p> <p>4.2</p> <p>4.3</p> <p>4.4</p>	<p>Proces en tijdspad</p> <p>Projectleider Ron Keesom licht toe dat het ontwikkelen van een evenementenkader het project is waar de klankbordgroep zich over buigt.</p> <p>De aanvraag voor een dancefestival deze zomer staat hier los van; deze zal nog volgens de huidige procedure worden beoordeeld. Wanneer dit evenement doorgaat dan wil de gemeente in overleg met de klankbordgroep het evenement monitoren en ervaringen meenemen voor een evenementenkader.</p> <p>Cirque du Soleil onderzoekt wat nodig is om hun evenement aan de Ouderkerkerplas te laten plaatsvinden. De gemeente wil graag weten wat de impact hiervan is. De onderzoeken hiernaar worden in de klankbordgroep besproken. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in het evenementenkader.</p> <p>Naar verwachting worden voor de zomer twee of drie bijeenkomsten gehouden voor het vaststellen van criteria en scenario's voor onderzoeken. Na de zomer worden naar verwachting twee of drie bijeenkomsten gehouden om uitkomsten van deze onderzoeken te bespreken en te vertalen naar een evenementenkader.</p>
<p>5.</p>	<p>Vervolgoverleg</p> <p>De gemeente doet per e-mail een voorstel voor een vervolgoverleg.</p>

Van: Ron Keesom

Verzonden: donderdag 28 april 2016 16:21

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

Onderwerp: FW: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep,

Van enkele leden van de klankbordgroep ontving ik vragen over geluidsmetingen bij Cirque du Soleil.

De beantwoording wil ik graag met alle leden van de klankbordgroep delen.

Omdat dit evenement nu plaatsvindt bij de Arena kunnen we, relatief eenvoudig, extra geluidsmetingen doen die we kunnen gebruiken bij de beoordeling van latere geluidsrapportages.

Onder deze e-mail vindt u antwoorden op de gestelde vragen.

Binnenkort stuur ik u verdere gegevens ter voorbereiding van de volgende klankbordgroep.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Wie meet?

De Roever Omgevingsadvies en namens hen ir. S. Brouwer, seniorspecialist geluid (23 jaar ervaring op het vakgebied geluid bij respectievelijk Merford Techniek, Jansen Raadgevend Ingenieursbureau, Cauberg-Huygen en sinds 2006 De Roever Omgevingsadvies)

Met welke apparatuur?

- Modulaire geluidanalysator, type 1, Brüel & Kjær 2260A
- Microfoon Brüel & Kjær type 4189
- Akoestische kalibrator B&K 4230
- Digitale geluidrecorder Edirol R09, (wav, 24 bits, 48 kHz)
- Instrumentstatief

Is die apparatuur ge-ijkt? En wanneer?

Ja de apparatuur is geijkt, laatst op 7 maart 2016.

Is het desbetreffende buro gecertificeerd?

Er is geen certificering voor geluidsmetingen. Metingen dienen te worden uitgevoerd conform het gestelde in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai en met een geluidmeter die aan de vereisten daaruit voldoet. De Roever voert de metingen uit met de juiste apparatuur en een van de voorgeschreven meetmethodes uit de Handleiding. Overigens beschikt De Roever wel over een ISO 9001 certificering.

Wat zijn de records van dat buro?

De Roever Omgevingsadvies (verder De Roever) heeft ruim 40 jaar ervaring op het gebied van milieu, inclusief vergunningen en de wet- en regelgeving. De Roever adviseert op de vakgebieden: vergunningen milieu, handhaving milieu en specialistisch

advies milieu, waaronder geluid. Onafhankelijkheid en een hoge kwaliteit zijn daarbij gebruikelijke eisen..

De Roever Omgevingsadvies is expert op alle vlakken en uithoeken van het vakgebied milieu. Naast inhoudelijke technische en juridische kennis, zijn wij ook zeer goed thuis in de diverse (mogelijke) procedures.

De Roever heeft geluidsspecialisten in dienst. Zij voeren geluidsmetingen en berekeningen uit, maken akoestische rapporten, akoestische adviezen en beoordelen geluidsonderzoeken en situaties in opdracht van diverse overheden. De Roever heeft ruime ervaring met het uitvoeren van geluidsmetingen, waaronder bij diverse evenementen.

Agenda

Onderwerp; klankbordgroep Ouderkerkerplas

Tijd; 17 mei 2016 20.00-21.30 uur

Plaats; Trouwzaal gemeentehuis Ouder-Amstel Dorpstraat 14 Ouderkerk a/d Amstel

- 1. Opening**
- 2. Vaststellen agenda**
- 3. Verslag bijeenkomst 8 maart 2016**
- 4. Onderzoeken**
- 5. Enquête**
- 6. Criteria**
- 7. Planning**
- 8. Vervolgafspraken**
- 9. Rondvraag en afsluiting**



MEMO d.d. 3 mei 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 17 mei 2016

Vragen aan de leden van de klankbordgroep staan vet gedrukt.

1. ONDERZOEKEN

Om tot een evenementenkader te komen is het belangrijk om te weten wat de impact van evenementen is. Voor een deel is dit al onderzocht, voor een deel moet dit wellicht nog (verder) onderzocht worden. Hieronder een opsomming van de onderwerpen en aanwezige onderzoeken.

Welke aanvullende onderzoeken zijn er volgens de leden van de klankbordgroep nodig om tot een goede besluitvorming te komen?

Mede op basis van de antwoorden bepalen welke aanvullende onderzoeken er wellicht nog moeten komen.

1.1 Ontwikkelingen in recreatie

In de bijeenkomst van 8 maart jl. is gevraagd om een verdere onderbouwing bij de ontwikkelingen in recreatie.

Bijgaand treft u:

Bijlage 1. "Toelichting groei evenementen".

Deze tekst en de links die hierin zijn opgenomen, lichten de ontwikkeling in recreatie toe.

1.2 Flora en Fauna

Het doel van flora en fauna onderzoek is inzicht geven in de effecten van evenementen op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Er wordt gekeken in hoeverre evenementen passen binnen regelgeving voor zover deze van toepassing zijn (bijvoorbeeld uit de Flora- en Faunawet, het Natuurnetwerk Nederland en de Natuurbeschermingswet 1998).

In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijke samenhang hiervan. Bekeken moet worden wat de mogelijke consequenties zijn vanuit de actuele wetgeving.

Bijgaand treft u:

1. Bijlage 2. "Evenementen Ouderkerkerplas, rekening houden met Flora en Faunawet" van Natuurbeleven b.v. uit 2011. In dit onderzoek is verkennend gekeken naar waar wel en waar niet evenementen zouden kunnen plaatsvinden in het gebied.
2. Bijlage 3. "Natuurtoets Festival Buiten Westen, Ouderkerkerplas van Antea Group" d.d. 14 maart 2016

In dit onderzoek is specifiek het Festival Buiten Westen beschouwd. Er zijn bureau- en terreinonderzoeken geweest. Ervaringen met eerdere evenementen zijn vergeleken. De benodigde monitoring en maatregelen zijn bepaald. Deze toets kan eenvoudig aangepast en vertaald worden naar meerdere evenementen.

1.3 Bodem

Het terrein dat in gedachte is als mogelijke locatie voor evenementen bestaat grotendeels uit speel- en ligweiden en een dagkampeerterrein. De inrichting van deze velden is afgestemd op intensief gebruik. Desondanks kan er na een festival soms schade aan een grasmat zijn. De mate van schade is sterk afhankelijk van de weersituatie. Bij gunstige weersomstandigheden is de schade veelal beperkt en is de hersteltijd kort. Bij slecht weer kan de schade groter zijn en kan herstel langer gaan duren. In alle gevallen zijn de kosten ten laste van de borg die een organisator vooraf betaald.

Een specifiek aspect is het mogelijk inklinken van de ondergrond als gevolg van belasting door mensenmassa's. De gemeente Amsterdam is bezig met een onderzoek naar dit aspect in een aantal parken waar evenementen worden gehouden. Hierin wordt gekeken naar:

- de huidige bodemkwaliteit van het park
- de verwachte natuurlijke veranderingen (inklinking)
- de te verwachten gevolgen door evenementen
- maatregelen om het huidige parkgebruik te kunnen continueren
- inschatting van de kosten voor de te nemen maatregelen

We volgen dit op de voet en bekijken wat we uit dit onderzoek mee kunnen nemen voor de Ouderkerkerplas en in hoeverre we zelf een (aanvullend) onderzoek hiervoor starten. De verwachting is dat bij de Ouderkerkerplas dit aspect minder speelt dan in de Amsterdamse parken. Omdat de ondergrond bij de Ouderkerkerplas is ingericht als speel- en ligweide is deze beter geschikt voor betreding door veel bezoekers. Ook is deze ondergrond eenvoudiger te herstellen en zijn er minder kwetsbare oude(re) bomen.

1.4 Geluid

Geluid is bij sommige evenementen een belangrijk onderdeel van het vermaak. Tegelijkertijd kan het voor de omgeving hinder veroorzaken.

Referenties over geluidsniveaus vindt u via de volgende link

<http://lichtbeeldgeluid.nl/geluid/akoestiek/hoe-hard-klinkt-een-decibel/>

Het soort geluid kan bepalen in hoeverre men het als hinder ervaart.

De windkracht en richting bepaalt de verdeling van het geluid in de omgeving.

Bij een evenement met veel geluid wordt over het algemeen bepaald dat het geluid bij gevels van omliggende woningen maximaal 70-75 dB(A) mag zijn. Hiermee wordt een gemiddeld geluid gemeten. Bij de bron van het geluid worden ook de bassen gemeten in dB(C). Vaak wordt bepaald in hoeverre deze mogen afwijken van het gemiddelde geluid.

Bijgaand treft u:

Bijlage 4. "Akoestisch onderzoek V1 Buiten Westen Festival" van Westerveld d.d. 6 maart 2016. Dit onderzoek laat zien wat de impact van dit dancefestival is en of dit voldoet aan de geldende voorschriften.

Een rapport van de geluidsmeting bij Cirque du Soleil op P2 bij de Arena die eind april zijn gehouden volgt. Deze extra metingen kunnen we vergelijken met de geluidsrapportages die we de organisator van dit evenement hebben gevraagd te leveren.

1.5 Verkeer en vervoer

Bij evenementen met grote aantallen bezoekers die in korte tijd aankomen en vertrekken worden rapportages gemaakt waarin wordt voorgesteld hoe het vervoer van de bezoekers plaatsvindt. Als gemeente stellen we hierbij randvoorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag wordt het verkeersplan beoordeeld door politie en brandweer.

Bijgaand treft u:

1. Bijlage 5. "Mobiliteitsplan Buiten Westen" als voorbeeld. De organisator legt hierin uit wat de verwachte verkeerstromen op welke momenten en in verschillende soorten zal zijn en omschrijft hoe hij denkt dat in goede banen te leiden. Elk evenement vraagt om een eigen spe-

cifiek vervoersplan vanwege de omvang en het karakter van het evenement en soort publiek en hun vervoer wat er naar toekomt. Ook moet er rekening gehouden worden met bijvoorbeeld andere evenementen in de omgeving. De politie beoordeelt altijd deze plannen.

2. Bijlage 6. "Verkeersplan Buiten Westen" als voorbeeld. In deze tekening zijn de omschreven maatregelen en routes voor verschillende soorten verkeer weergegeven.

1.6 Gezondheid

Net als bij verkeer en vervoer is het bij evenementen van belang dat risico's voor gezondheid beperkt blijven. Dit voor zowel de bezoekers, de omwonenden en andere gebruikers van het gebied als voor de organisator en zijn medewerkers. Ook hierin stellen we als gemeente voorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag beoordeelt en adviseert de Gemeentelijke Gezondheidsdienst de maatregelen die een organisator hierbij voorstelt. Per evenement kunnen de risico's sterk uiteenlopen afhankelijk van het soort evenement en de schaal.

1.7 Licht

Hinder door verlichting bij een evenement is een aspect wat bij sommige evenementen een rol speelt. De invloed op flora en fauna wordt bekeken in het Flora en Faunaonderzoek. Hinder voor verkeer (snelweg en mogelijk vliegverkeer) wordt beoordeeld door de politie. Hinder voor omwonenden of andere gebruikers van het gebied kunnen door maatwerkoplossingen voorkomen worden.

2. ENQUETE

Om vast te stellen hoe een evenementenkader volgens de inwoners van Ouder-Amstel er uit moet zien, stellen we voor om een enquête te laten houden door een onderzoeksbureau.

Welke onderwerpen mogen er volgens de leden van de klankbordgroep niet ontbreken in deze enquête?

3. CRITERIA

In een evenementenkader wordt bepaald welke evenementen kunnen worden gehouden en onder welke voorwaarden. Er zijn hierbij vele criteria die een rol kunnen spelen. Hieronder een opsomming van diverse criteria.

Bijgaand treft u:

Bijlage 7. "Soorten evenementen en criteria". Deze bijlage geeft een overzicht van diverse soorten evenementen en de criteria die daarbij kunnen spelen.

Is dit overzicht naar mening van de klankbordgroep compleet en zijn alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant?

3.1 soorten evenementen

Evenementen kunnen worden ingedeeld in categorieën

Sport- en spelevenementen

Kunst- en cultuurevenementen

Natuur- en educatie evenementen

Zakelijke evenementen

Particuliere evenementen

Overige evenementen

3.2 Criteria bij het samenstellen van een evenementenkader

Er zijn tal van aspecten die een rol kunnen bij het opstellen van een evenementenkader.

- A. Bezoekersaantal; hoeveel bezoekers komen naar een evenement?
 - grote evenementen (>3.000 bezoekers)
 - middelgrote evenementen (200-3.000 bezoekers)
 - kleine evenementen (<200 bezoekers)
- B. Frequentie; hoe vaak wordt een (soort) evenement gehouden?
- C. Geluid; wat is het geluidsniveau?
- D. In welke periodes in het jaar wordt een soort evenement gehouden?
- E. Wat zijn de begin en eindtijden voor een evenement?
- F. Hoeveel tijd moet tussen soorten evenementen zitten?
- G. Welk ruimtebeslag heeft een evenement?
- H. Op welke plekken kan een soort evenement worden gehouden?
- I. Hoe wordt tijdens het evenement (en op/afbouw) omgegaan met de andere recreatie?
- J. Verkeer; wordt het verkeer afdoende in goede banen geleid en is de hinder aanvaardbaar voor de omgeving?
- K. Welke toegevoegde waarden vragen we aan een evenement (cultureel, maatschappelijk, educatief, etc.)?

3.3 Monitoring dancefestival Buiten Westen

Wanneer Buiten Westen plaatsvindt, dan is dit evenement bedoeld als pilot. Gekeken zal worden of alle voorgestelde maatregelen tot een goed verloop van het evenement leiden en of de impact van het evenement in de praktijk overeenkomst met de gemaakte afspraken.

Welke aspecten moeten volgens de leden van de klankbordgroep gemonitord worden bij het doorgaan van dancefestival Buiten Westen? Op welke manier zou dat moeten gebeuren?

3.4 onderzoeken Cirque du Soleil

Voor de overweging of Cirque du Soleil past bij de Ouderkerkerplas zijn aan de organisator de volgende onderzoeken gevraagd:

- A. geluid,
- B. ondergrond en verharding
- C. flora en fauna
- D. verkeer

Missen de leden van de klankbordgroep mogelijk onderzoeken in deze opsomming die van belang zijn voor het in beeld brengen van de impact van dit evenement?

4. PLANNING

Volgende bijeenkomsten stellen we voor op maandag 13 en dinsdag 28 juni en dinsdag 6 en dinsdag 20 september 2016.

Het onderwerp van de bijeenkomsten verschuift van onderzoeken en criteria naar uiteindelijk een advies ten behoeve van het evenementenkader.

Op 17 mei leggen we u een meer uitgewerkte planning voor.

Van: Ron Keesom

Verzonden: dinsdag 3 mei 2016 13:44

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

Onderwerp: Memo, agenda en bijlagen voor bijeenkomst klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas 17 mei 2016

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Ter voorbereiding van de bijeenkomst van 17 mei sturen we u bijgaand:

- Agenda
- Memo
- Bijlagen:
 1. Toelichting groei evenementen
 2. Evenementen Ouderkerkerplas, rekening houden met Flora en Faunawet
 3. Natuurtoets Festival Buiten Westen, Ouderkerkerplas
 4. Akoestisch onderzoek V1 Buiten Westen Festival
 5. Mobiliteitsplan Buiten Westen
 6. Verkeersplan Buiten Westen
 7. Soorten evenementen en criteria

In de memo gaan we in op een aantal onderwerpen dat naar onze mening van belang zijn om tot een evenementenkader te komen.

Daarbij stellen we u een aantal vragen:

- Onderzoeken
Welke aanvullende onderzoeken zijn nodig om tot een goede besluitvorming te komen?
- Enquête
Welke onderwerpen mogen er volgens u niet ontbreken in deze enquête?
- Criteria
Is het meegezonden overzicht naar uw mening compleet en zijn alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant?
- Monitoring Buiten Westen
Welke aspecten moeten volgens u gemonitord worden bij het doorgaan van dancefestival Buiten Westen? Op welke manier zou dat moeten gebeuren?

In de memo wordt verwezen naar bijlagen die we hebben meegestuurd.

Waar de bijlage wordt genoemd staat een korte toelichting met de essentie.

Mocht u onderwerpen missen of vragen hebben naar aanleiding van deze memo en bijlagen kunnen we deze op 17 mei bespreken.

U kunt ook eerder een e-mail hierover sturen aan ron.keesom@ouder-amstel.nl

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 13 mei 2016 13:32

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>

Onderwerp: aanvullende onderzoeken klankbordgroep

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Aanvullend op de eerdere onderzoeken ten behoeve van de klankbordgroep van aanstaande dinsdag, stuur ik u hierbij;

- de rapportage van de geluidsmeting bij Cirque du Soleil
- het 'Technisch Draaiboek van de 'ANWB Outdoor & Kampeer Dagen 2014'

Dit om een zo volledig mogelijk beeld te geven van alle beschikbare informatie over evenementen bij de Ouderkerkerplas.

Ook hierbij de vraag, welke aanvullende onderzoeken en/of informatie heeft u nog nodig?

Op 28 april zijn geluidsmetingen gedaan bij Cirque du Soleil.

In bijgaande rapportage staat uitgelegd hoe de tijdens de gehele voorstelling de metingen zijn gedaan op twee plaatsen en wat de meetresultaten zijn.

Op basis daarvan is een prognose gedaan van het geluid op verschillende afstanden van de bron.

Dit kan grofweg een indicatie geven van het geluid op verschillende afstanden wanneer Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas zou staan.

De dichtstbijzijnde woningen van Hoofdenburg liggen op een afstand van 600 meter vanaf de parkeerplaats bij de Ouderkerkerplas.

Een grove indicatie bij de geluidsbron op deze plek zou een geluidsniveau van ruim onder de 50 dB aan de rand van Hoofdenburg geven.

Om een meer exacte prognose te geven zijn aanvullende gegevens (achtergrondgeluid, verkeersbewegingen, type oppervlakten) en een opdracht voor een modellering nodig.

In bijgaand 'Technisch Draaiboek van de 'ANWB Outdoor & Kampeer Dagen 2014' staat omschreven welke maatregelen de organisator van dit evenement heeft genomen om de boel in goede banen te leiden.

Het evenement duurde twee dagen van 10 tot 17 uur met in totaal 15.000 bezoekers.

Er waren extra autoparkeerplaatsen op de grasvelden bij het strandje naast de vaste parkeerplaatsen voor naar schatting tot 4.000 auto's per dag.

De opbouw startte op 4 april en de afbouw duurde tot en met 16 april.

De ANWB kampeerdagen hebben 7 jaar plaats gevonden aan de Ouderkerkerplas.

De maximale bezoekersaantallen waren ca. 25.000 over 2 dagen.

De laatste paar jaren waren de bezoekersaantallen minder (tussen de 15.000 en 20.000 over twee dagen).

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel



KORT VERSLAG d.d. 2 juni 2016

Onderwerp	Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas	
Datum	17 mei 2016 20.00 uur	
Locatie	Trouwzaal gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel	
Aanwezig	Annemieke Bambach Martin van der Esch Monique Geurts Hans van het Hooft Leo Korstanije Tjitske Nijdam Frits Spaans Monique Stornebrink Gisèle Naber Anouk Sulter-Posthumus Rick van Wees Ronald de Kuiper Joop Houtkoper Astrid Buhrs Tom Allaert Vincent Wilke Jacqueline de Maa Ron Keesom	
		wethouder gemeente Ouder-Amstel projectleider gemeente Ouder-Amstel
Afwezig	Bas Filippini Richard Panhuijsen Michiel Weijs Jos Geijssel	
1.	Opening, doelen en vaststellen agenda	
1.1	Wethouder Jacqueline de Maa heet iedereen van harte welkom bij de 2 ^e bijeenkomst van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.	
1.2	Ze opent de vergadering met een terugblik en licht een aantal zaken toe:	
1.3	Over de rol en het mandaat van de klankbordgroep heeft de gemeente de 'handreiking klankbordgroep' rondgestuurd aan de klankbordgroep. Daarin staat ook dat de inbreng van de klankbordgroep wordt meegenomen in het voorstel voor een evenementenkader van het college van Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraad. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad over het evenementenkader.	
1.4	Het evenementenkader Ouderkerkerplas wordt onderdeel van het algemene evenementenbeleid wat in ontwikkeling is. Omdat het gebied rond de Ouderkerkerplas afwijkt in de rollen en bevoegdheden van de betrokken overheden (Groengebied Amstelland, Provincie en gemeente) wordt dit in eerste instantie separaat ontwikkeld.	
1.5	Waarom wil de gemeente (meer) evenementen toestaan bij de Ouderkerkerplas? • De Ouderkerkerplas heeft een regionale functie voor recreatie. Deze is georganiseerd via het samenwerkingsorgaan 'Groengebied Amstelland'. • De ontwikkeling van diversiteit in recreatie vraagt ook om (grootschalige) evenementen. • Kosten van beheer en onderhoud van het gebied kunnen door opbrengsten van evenementen worden gedekt. • Evenementen zorgen mogelijk voor een 'economische spin-off' voor bedrijven en werkgelegenheid.	

1.6	Deze ontwikkelingen vragen om een duidelijk evenementenkader waarin belangen worden gewogen, keuzes worden gemaakt en grenzen worden gesteld Daarbij spelen ook alle discussies die nu regionaal spelen een rol. Zoals het spanningsveld dat recreatiegebieden ook NNN zijn. De provincie zal zich daarover moeten uitspreken. Niet alleen de gemeente Ouder-Amstel maar andere gemeenten en alle recreatieschappen in Noord-Holland hebben deze kwestie aangekaart bij de provincie. Ook het vraagstuk dat in de Amsterdamse parken speelt met betrekking tot beschadiging/inklinken van de bodem speelt een rol.
1.7	Jacqueline de Maa eindigt haar opening met de doelen van deze bijeenkomst: <ul style="list-style-type: none"> • Aan de hand van de geleverde onderzoeken bepalen waar aanvullend onderzoek nodig is om de afwegingen te maken voor een evenementenkader. • Aan de hand van het aangeleverde schema relevante criteria voor een evenementenkader bespreken en vaststellen.
2.	Vaststellen agenda Op basis van deze doelen is de agenda voorgesteld en deze wordt vastgesteld.
3.	Verslag bijeenkomst 8 maart 2016
3.1	Dit verslag is door alle aanwezigen ontvangen en akkoord bevonden.
3.2	Naar aanleiding van het verslag van 8 maart wordt het volgende besproken. <ul style="list-style-type: none"> • N.a.v. punt 3.2: De gemeente heeft de jongerenwerker in Ouderkerk gesproken en samen komen ze nog met een voorstel om het geluid van jongeren bij het tot stand komen van een evenementenkader vorm te geven. • N.a.v. punt 3.3: Tjitske Nijdam vraagt om de bezoekers van de Ouderkerkerplas vanuit Amsterdam Zuid-Oost directer te betrekken. De gemeente neemt hierover contact op met het betreffende stadsdeel. • N.a.v. 3.4: Hans van het Hooft vraagt of er wel voldoende bekendheid is over deze klankbordgroep. De gemeente geeft aan dat er binnenkort weer een nieuwsbrief volgt over Evenementen aan de Ouderkerkerplas waarin het bestaan van de klankbordgroep een rol speelt.
4.	Onderzoeken
4.1	De gemeente licht toe dat het algemene doel van de onderzoeken is om de impact van evenementen te bepalen. Op basis hiervan kan men tot een goed evenementenkader komen. De onderzoeken zijn opgestuurd, met een memo waarin kort het onderwerp en de belangrijkste conclusies zijn samengevat. In de bijeenkomst wordt e.e.a. kort toegelicht en dit leidt tot de volgende vragen en opmerkingen:
4.2	Recreatie <ul style="list-style-type: none"> • Kan er een lijst komen met de huidige evenementen bij de Ouderkerkerplas? • Kan er inzicht worden gegeven in het huidige gebruik van de Ouderkerkerplas? • Bij het document 'ontwikkelingen in recreatie' is onderbouwd dat de vraag is gegroeid en te weinig waarom deze er is. Gesteld wordt dat het waarom minder van belang is omdat we onafhankelijk hiervan ons eigen kader opstellen. • Klopt het dat de bezoekers van Dancefestivals voor een groot deel (speciaal voor deze evenementen) uit het buitenland komen? • Kan het Groengebied Amstelland meer inzicht geven in opbrengsten van evenementen om mee te wegen voor het evenementenkader?
4.3	Flora- en Fauna <ul style="list-style-type: none"> • Kunnen er naast de beschermde planten- en diersoorten waar de Flora- en Fauna onderzoeken over gaan, ook voor niet-beschermde planten en diersoorten richtlijnen worden opgesteld bij een evenementenkader? • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifieker gemaakt worden op zaken zoals inhoud, frequentie en duur (incl. op- en afbouw) van evenementen? • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek een 'update' krijgen met name in aanwezige soorten dieren en planten? • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifieker ingaan op de blokken groen tussen parkeerplaats en recreatievelden en strandje?

<p>4.4</p> <p>4.5</p> <p>4.6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek ingaan op de ervaringen van evenementen in relatie tot broedgedrag van vogels met name de monitoring voor- en na een evenement? • Kan de Vogelwerkgroep worden betrokken bij het Flora- en Faunaonderzoek? <p>Geluid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan bij de impact van geluid, behalve de directe omgeving (zoals nu wordt gedaan), ook de impact voor verder gelegen gebieden worden meegewogen? • Kan in het akoestisch onderzoek voor dancefestival Buiten Westen de constatering dat 'grenswaarde van 70 tot 75 dB(A) verdedigbaar' is, worden geluid? • Kan de relatie tussen dB(A) en dB(C) worden vastgelegd als randvoorwaarde? • Is bij de geluidsrapportages het effect van het wateroppervlakte van de Ouderkerkerplas voor het geluid naar de omgeving meegenomen? • Gebeurt de monitoring van het geluid tijdens het dancefestival Buiten Westen alleen door de organisator zelf of ook door de gemeente? <p>Bodem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe stellen we zeker dat de afspraken die Groengebied Amstelland maakt met een organisator over het herstel van het gebied ook zo worden uitgevoerd? • Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bodem worden gedeeld ter referentie? • Kan behalve het volgen van de onderzoeken in Amsterdamse parken van het gedrag van de bodem bij het belasten door grote mensenmassa's en logistiek van grootschalige evenementen ook verder onderzoek door het Groengebied Amstelland en instanties zoals het Hoogheemraadschap gedaan worden? <p>Overige</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunnen in het evenementenkader ook regels voor monitoring en handhaving worden opgenomen? • Kan er een volledige kosten/baten analyse gemaakt worden voor het houden van evenementen? • De gemeente zegt dat ook na het vaststellen van het evenementenkader per evenement bij de aanvraag van een vergunning onderzoeken nodig zijn naar flora- en fauna, geluid, verkeer etc. afhankelijk van de verwachte impact.
<p>5.</p> <p>5.1</p> <p>5.2</p>	<p>Enquête</p> <p>Om vast te stellen hoe een evenementenkader volgens de inwoners van Ouder-Amstel er uit moet zien, stelt de gemeente voor om een enquête te laten houden door een onderzoeksbureau.</p> <p>Gezien de beperking in de tijd wordt aanwezigen gevraagd per e-mail aan te geven welke onderwerpen er volgens hen niet mogen ontbreken in deze enquête? In de volgende bijeenkomst wordt hier nader op ingegaan.</p>
<p>6.</p> <p>6.1</p> <p>6.2</p> <p>6.3</p> <p>6.4</p>	<p>Criteria</p> <p>De gemeente licht kort toe dat in een evenementenkader wordt bepaald welke evenementen kunnen worden gehouden en onder welke voorwaarden. Er zijn hierbij vele criteria die een rol kunnen spelen.</p> <p>Het aangeleverde schema met soorten evenementen en criteria wordt besproken. Het overzicht lijkt aanwezigen compleet.</p> <p>De volgende vragen en opmerkingen komen aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een onderscheid tussen non-profit en commerciële evenementen toevoegen. • Kan er gekeken worden naar gerealiseerde evenementenkaders van gemeenten met vergelijkbare situaties? Hierdoor worden soorten evenementen en criteria tastbaarder en kunnen we mogelijk sneller tot een evenementenkader komen. <p>Gezien de beperking in de tijd wordt aanwezigen gevraagd verder per e-mail aan te geven of het overzicht compleet is en alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant zijn.</p>
<p>7.</p> <p>7.1</p> <p>7.2</p>	<p>Planning</p> <p>Conform het voorstel in de memo zijn de volgende bijeenkomsten op maandag 13 en dinsdag 28 juni en dinsdag 6 en dinsdag 20 september 2016.</p> <p>Het onderwerp van de bijeenkomsten verschuift van onderzoeken en criteria naar uiteindelijk een advies ten behoeve van het evenementenkader.</p>

7.3	De gemeenteraad heeft 21 april een motie aangenomen waarin het college van B&W is gevraagd om in oktober 2016 al met een evenementenkader te komen. De gemeente onderzoekt hoe hier op een goede manier mee om te gaan.
8.	Vervolgafspraken
8.1	Aanwezigen wordt gevraagd nog verder te reageren op de aangeleverde stukken per e-mail.
8.2	De gemeente zet de besproken acties uit en zorgt voor een zo compleet mogelijke beantwoording van alle vragen en opmerkingen. Daarbij is het streven om dit onder begeleiding van een aangepast memo, ruim voor de volgende klankbordgroep te doen zodat iedereen de gelegenheid heeft e.e.a. te lezen en het in de volgende klankbordgroep goed kan worden besproken.
9.	Rondvraag en afsluiting
9.1	Naar aanleiding van een vraag wordt besproken dat het niet noodzakelijk is dat er als eindresultaat van deze klankbordgroep één advies over een evenementenkader voor de Ouderkerkerplas volgt maar het zou wel mooi zijn. Een goed onderbouwd advies is meer van belang.
9.2	Met veel dank aan aanwezigen voor hun voorbereiding, aanwezigheid en inbreng sluit Jacqueline de Maa de bijeenkomst.
	<i>Verslag opgesteld door Ron Keesom</i>

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 6 juni 2016 9:01

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijis@gmx.net' <mweijis@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoof@upcmail.nl' <hans.vanhethoof@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoof@hotmail.com' <hans.vanhethoof@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; 'r.de.kuiper83@gmail.com' <r.de.kuiper83@gmail.com>

Onderwerp: Verslag en contactgegevens klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u het concept verslag van de bijeenkomst van 17 mei jl. en een bijgewerkte lijst met contactgegevens.

Op de projectpagina 'Evenementen Ouderkerkerplas' vindt u de 2^e nieuwsbrief 'Ontwikkelingen Ouderkerkerplas' <https://www.ouder-amstel.nl/projecten/publicatie/evenementen-ouderkerkerplas>

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Agenda

Onderwerp; klankbordgroep Ouderkerkerplas
Tijd; 13 juni 2016 20.00-21.30 uur
Plaats; Trouwzaal gemeentehuis Ouder-Amstel Dorpstraat 14 Ouderkerk a/d Amstel

- 1. Opening**
- 2. Vaststellen agenda**
- 3. Verslag bijeenkomst 13 mei 2016**
- 4. Onderzoeken vanaf 1.5 Verkeer en Vervoer**
- 5. Enquête**
- 6. Criteria**
- 7. Aanvullende gegevens en onderzoeken**
- 8. Planning**
- 9. Vervolgafspraken**
- 10. Rondvraag en afsluiting**

Evenementen en activiteiten 2016 Ouderkerkerplas

- trainen met honden
- horeca "gewoon geluk"
- kofferbakmarkten in de periode maart/oktober grote parkeerterrein
- avondvierdaagse
- Spierathlon
- Amsterdam triathlon
- Buiten Westen
- Amstellanddag
- AMC co cycling
- ICAN triathlon
- Buitensportdagen
- Bootcampclub (kleinschalig)
- "Je suis Fit" persoonlijke trainingen (zeer kleinschalig)
- KNGF-vergunning voor het lopen met honden op de stranden in 2016
- Trainen op het parkeerterrein ijsclub Amstelbocht

ANALYSE BESTAANDE EVENEMENTENKADERS GEMEENTEN

ten behoeve van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.
d.d. 7 juni 2016

Algemeen

Er is gekeken naar de kaders voor evenementen van;

- Geestmerambacht (GAB) (ten noorden van Alkmaar),
- Haarlemmermeer,
- Wijdmeren en
- Amsterdam.

Het kader voor evenementen in Amsterdam is een recent vastgesteld beleidsdocument waarin alleen genoemd is welke kaders in de nog op te stellen locatieprofielen moeten worden uitgewerkt.

De kaders van Haarlemmermeer en Wijdmeren lijken het meest op elkaar. Bij Haarlemmermeer wordt vooral gereguleerd met het aantal geluidsdagen en bij Wijdmeren met de risicoschaal. Bij Haarlemmermeer wordt een duidelijk kader neergezet waarbij ook duidelijk is aangegeven dat het kader een richtlijn is waar gemotiveerd van af geweken kan worden. Hierdoor kan een evenement wat bijvoorbeeld wat betreft aantal dagen net niet binnen het kader past, toch in behandeling genomen worden. In deze gevallen moeten omwonenden en bestuur goed betrokken worden. In het Geestmerambacht wordt net als in Haarlemmermeer vooral gekeken naar het type evenement qua geluid en hoeveel daarvan mogelijk zijn. Dit gebeurt op een andere manier dan in de Haarlemmermeer. Het kader van Amsterdam is het meest gedetailleerd voor de punten die uitgewerkt worden per locatie. Spreiding in tijd en plaats is daar een heel belangrijk punt. Aanleiding van dit kader van Amsterdam is ook een verschuiving van focus van 'meer en groter' naar 'beter, leefbaarder en slimmer'.

Relatie bestemmingsplan

Uit recente jurisprudentie blijkt dat grootschalige evenementen, met een groot aantal bezoekers, een jaarlijks terugkerend karakter en meerdere op- en afbouwdagen, niet als kortdurend en incidenteel kunnen worden gekwalificeerd. Hierdoor kan een strijdigheid met het bestemmingsplan ontstaan indien er geen voorschriften voor het houden van evenementen op de bestemming rusten.

Bij de verschillende gemeenten wordt hier verschillend mee omgegaan. Bij Haarlemmermeer en Wijdmeren worden de evenemententerreinen - met functieaanduiding 'evenemententerrein' opgenomen in het bestemmingsplan. Daarmee is het evenemententerrein ruimtelijk geregeld. Belangrijk is dat omwonenden en organisatoren weten dat er op een bepaald terrein evenementen gehouden kunnen worden. Bij Geestmerambacht is de nota van uitgangspunten, met aard, omvang, frequentie etc. het vertrekpunt voor het op te stellen bestemmingsplan, naast het opnemen van de duiding 'evenemententerrein'. Hier wordt dus een stap verder gegaan.

Type evenementen

In de evenementenkaders van Amsterdam, Wijdmeren en Geestmerambacht wordt aandacht besteedt aan het type evenement, of 'gewenste profilering en publieksprofiel' zoals Amsterdam het noemt. In de Haarlemmermeer wordt er niet naar type evenement (anders dan groot/zeer groot) gekeken.

Omvang in bezoekersaantal

Bij Amsterdam, Geestmerambacht en Haarlemmermeer is de omvang geregeld in de vorm van het maximale bezoekersaantal per locatie. In Wijdmeren wordt geen maximum bezoekersaantal gegeven, wel wordt aangegeven dat in de risicoscan het bezoekersaantal wordt meegenomen.

Aantal evenementen óf evenementdagen?

In Geestmerambacht wordt het maximaal aantal evenementen en het maximaal aantal evenementdagen genoemd. In Amsterdam het maximaal aantal evenementdagen én maximaal aantal geluidsdagen, de laatste geldt ook voor Haarlemmermeer. In Wijdmeren is het aantal evenementen gekoppeld aan de risicoscan (risico & geluid).

Max dagen op- en afbouw

In kader van Amsterdam en GAB is het maximaal aantal dagen op- en afbouw genoemd. In kader Wijdmeren en Haarlemmermeer staat beide een zin opgenomen waarin alleen geregeld wordt dat er niet 's nachts op- en afgebouwd mag worden.

Begin- en eindtijd

In Wijdmeren en Haarlemmermeer is begin- en eindtijd genoemd. In GAB alleen een eindtijd en bij Amsterdam wordt er niet over begin- en eindtijden gesproken.

Hoe is geluid geregeld?

In GAB worden drie geluidscategorieën genoemd (1, 2 en 3), met een geluidsnorm op de woongevel. Voor elke geluidscategorie wordt genoemd hoeveel evenementen, evenementdagen, op- en afbouwdagen, bezoekers maximaal zijn toegestaan en de maximale eindtijd.

In het kader van Amsterdam wordt benoemd wat de geluidsnormen zijn per locatie én dat er 3 geluid belastende evenementen mogen (in de stad).

Bij Wijdmeren wordt op basis van een risicoscan ingedeeld in drie categorieën (A, B en C). Alleen bij A evenementen wordt aangegeven dat er weinig tot geen geluidsoverlast is, bij B en C wordt niets gezegd over geluid. Het aantal geluidsdragende evenementen wordt per locatie gereguleerd.

Bij de Haarlemmermeer wordt het geluidsniveau per locatie genoemd en het aantal geluidsdagen is leidend en niet het aantal evenementdagen. Ook hier wordt gewerkt met een indeling in categorieën (A, B en C), net als in GAB alleen op basis van geluid, met een geluidsnormering. Daarnaast worden er 'gouden regels' voor 'evenementengeluid' opgenomen die gelden voor alle locaties:

1. Omwonenden hebben minimaal één weekend per maand géén evenement voor de deur. Daarnaast vindt er per locatie slechts één meerdaags geluidsproducerend evenement plaats.
2. Het aantal geluidsontheffingen blijft binnen de maxima die per categorie zijn opgesteld.
3. De eindtijd van een evenement is op werkdagen uiterlijk 23.00 uur; indien de volgende dag een zaterdag, zondag of officiële feestdag mag een evenement tot uiterlijk 01.00 uur duren.

Duur van evenement (meerdaags?)

In GAB wordt alleen gereguleerd wat het aantal evenementdagen is en het aantal evenementen. Het aantal evenementdagen is hoger dan het aantal evenementen, daaruit kan opgemaakt worden dat meerdaags is toegestaan.

In Amsterdam en Wijdmeren wordt de maximale duur van een evenement opgenomen in het kader per locatie.

In Haarlemmermeer wordt de opmerking gemaakt dat één geluidsontheffing geldt voor meerdaags. En dat per locatie slechts één meerdaags geluidsproducerend evenement mag plaatsvinden.

Relatie tot andere overlastgevendende bronnen / spreiding in tijd en plaats

In Haarlemmermeer is opgenomen dat aan de hand van een regionale evenementenkalender in de beleidsmatige toetsfase wordt gekeken of locaties niet dubbel gebruikt worden, of er gelijktijdig andere evenementen binnen de regio zijn die eventueel een conflicterend belang hebben (inzet van de hulpdiensten) en of er in de omgeving van de regio evenementen plaatsvinden die ordentelijke verloop van het evenement in het geding kunnen brengen.

In het kader van Amsterdam is spreiding in tijd en plaats (regionaal) een heel belangrijk item. Per locatieprofiel worden 'rustperiodes tussen evenementen' opgenomen en de relatie tot overige overlast gevende bronnen in kaart gebracht. Bij GAB en Wijdmeren wordt hier minder aandacht aan besteed.

Hoe is risico geregeld?

In de Haarlemmermeer worden de risico's van alle evenementen in november, bij het bekend worden van de evenementenkalender, in multidisciplinair overleg besproken. Aan de hand hiervan worden de evenementen ingedeeld in risicovolle en niet-risicovolle evenementen, ingedeeld in drie categorieën. Het risiconiveau wordt hier gekoppeld aan het maximale bezoekersaantal, hoe hoger het risico hoe lager het maximale bezoekersaantal ligt.

In Wijdmeren wordt voor de eerste inschatting van risico's bij een evenement een risicoscan uitgevoerd door de gemeente. Daaruit komt naar voren of er sprake is van een A- (regulier), B- (aandachts-) of een C- (risicovol) evenement. Bij grotere of risicovolle evenementen (categorie B en C) kan de GHOR (geneeskundige hulpverleningsorganisatie) op basis van maatwerk nadere voorwaarden stellen. Op basis van deze scan wordt de behandelaanpak van het evenement bepaald. Een algemene regel is: omwonenden hebben minimaal 2 weekenden per maand geen B- of C- evenement voor de deur.

In het stuk van GAB en Amsterdam is geen risicoscan opgenomen.

Afwijkingen

Op bepaalde punten verschillen de gemeentes qua kaders: Amsterdam. Per locatie aangeven:

- percentage v/d locatie wat wordt onttrokken aan openbaarheid
- minimale maatregelen bescherming flora- en fauna
- rustperiodes tussen evenementen
- bereikbaarheid locatie voor andere gebruikers
- duurzaamheid

Wijdmeren. Uitsluiting of voorwaardelijke evenementen:

- vechtevenementen en snelheidswedstrijden/stuntwedstrijden met gemotoriseerde voertuigen worden uitgesloten (uitgezonderd bestaand evenement)
- circusvoorstelling met dieren: alleen onder voorwaarden mogelijk
- evenementen op het water en schaatsevenementen vallen niet onder beleid (andere uitgangspunten)

Haarlemmermeer:

- Bepaling opgenomen: **De normen die in deze nota worden gesteld moeten worden gezien als richtlijnen.** De gemeente blijft de mogelijkheid behouden om hier van af te wijken indien zij dat (op basis van maatwerk) nodig acht. Ook voor de organisator van een evenement staat de mogelijkheid open om afwijkend van de normen een evenementenvergunning aan te vragen, mits gemotiveerd. Om binnen de gemeente Haarlemmermeer een veelzijdig en aantrekkelijk aanbod van evenementen mogelijk te maken, zal bij (kleine) afwijking van de gestelde richtlijnen de evenementencoördinator de mogelijkheden bekijken op basis waarvan het evenement al dan niet in aangepaste vorm toch doorgang kan vinden. Wanneer een evenement dat afwijkt van de normen/richtlijnen van grote waarde voor de gemeente Haarlemmermeer/de gemeenschap wordt geschat, kan daarom worden besloten om gemotiveerd van de richtlijnen af te wijken. Bij een te verwachten afwijking van de geluidsnormen/richtlijnen kan de evenementencoördinator uit naam van de gemeente bemiddelen met de buurt en/of de organisator aanbevelen met omwonenden die overlast ondervinden van het evenement te overleggen over een mogelijke tegenprestatie/compensatie (bijv. ten tijde van het avond-nacht evenement een hotelovernachting elders aanbieden).
- Deadline aanmelding evenementen: 1 december jaar voorafgaand aan evenement.

Criteria vergunningverlening

In Haarlemmermeer en Wijdmeren zijn exact dezelfde criteria opgenomen voor vergunningverlening:

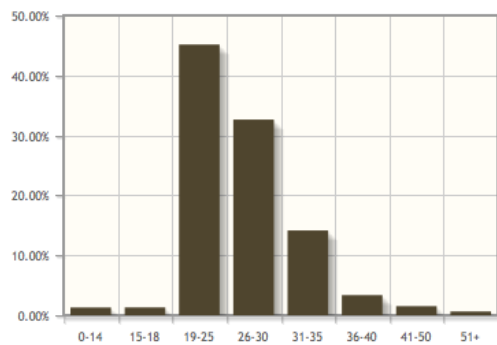
1. Elk evenement dat op de vastgestelde evenementenkalender staat, gaat voor op een evenement die later in het kalenderjaar aangemeld worden.
2. Jaarlijks terugkerende evenementen (zoals Concours Hippique, Meerlive, Meerjazz, feestweken, etc.) gaan voor op nieuwe initiatieven, mits deze vermeld staan op de evenementenkalender.
3. 'Wie het eerst komt, wie het eerst maalt'-principe. Bij twee evenementen die voor dezelfde datum en/of plaats worden aangevraagd wordt gekeken naar de datum van binnenkomst van de aanvraag/aanmelden bij de gemeente Haarlemmermeer.
4. Indien de eerste drie criteria geen uitsluitsel geven, zal de burgemeester bepalen welk evenement doorgang kan vinden.

Herkomst bezoekers Buiten Westen.

Onderstaand de herkomst van bezoekers van het dance festival Buiten Westen van 2015. Hieruit blijkt dat merendeel uit Amsterdam en omstreken komt.

DEMOGRAFISCHE STATISTIEKEN

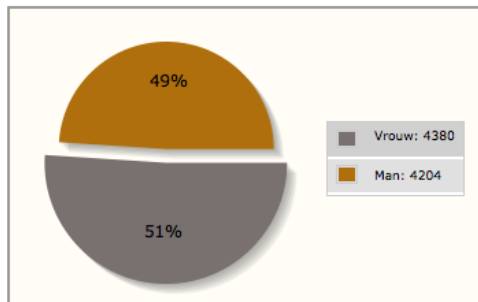
Leeftijden



Postcodes

POSTCODE	LAND	REGIO	AANTAL
10	NL	Amsterdam	5889
35	NL	Utrecht	1320
30	NL	Rotterdam	631
11	NL	Amsterdam Zuidoost	613
97	NL	Groningen	576
25	NL	Den Haag	488
23	NL	Leiden	479
38	NL	Amersfoort	402
20	NL	Haarlem	375
21	NL	Heemstede	290

Geslachten



Inkomsten evenementen Groengebied

ten behoeve van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.
d.d. 7 juni 2016

Evenementen vormen voor Groengebied Amstelland, net zoals voor de meeste andere recreatieschappen in Noord-Holland, een belangrijke bron van inkomsten. Deze inkomsten zijn hard nodig voor het beheer en onderhoud van recreatiegebieden.

Het onderhoud en beheer van de recreatiegebieden van het Groengebied Amstelland kost veel geld. Vanaf 2009 hebben de betrokken gemeenten en de provincie Noord-Holland bezuinigd op de bijdrage aan het Groengebied. Omdat de begroting van het Groengebied Amstelland niet toereikend is om op termijn al het onderhoud te kunnen blijven uitvoeren heeft het bestuur besloten te zoeken naar extra inkomsten. Voor meer achtergronden over de financiën van het Groengebied zie "Toelichting op begroting Groengebied Amstelland.

De opbrengsten van evenementen

Inkomsten voor het Groengebied

Evenementenorganisatoren betalen een gebruikersvergoeding aan het Groengebied. Deze vergoeding wordt vastgelegd in een gebruikersovereenkomst.

Niet alle evenementen leveren evenveel inkomsten op voor recreatieschappen. Commerciële evenementen met veel bezoekers leveren de meeste inkomsten op. Het zijn vooral de dance- evenementen en muziek-evenementen waarvoor de hoogste vergoedingen worden betaald. Ook sport- en culturele evenementen leveren directe inkomsten op, echter beduidend minder dan de dance en muziek-evenementen. Evenementen met maatschappelijk karakter zoals bijvoorbeeld de Spierathlon leveren beperkte inkomsten op, maar leveren daarentegen wel een positieve bijdrage aan het imago.

De inkomsten uit een evenement zijn bij een eerste en tweede editie veelal lager dan bij volgende edities. Dit heeft te maken met de extra kosten die een organisator maakt in een opstartjaar en het dan vaak nog beperkte aantal bezoekers. Ook voor de recreatieschappen is het van belang dat een organisator het eerste en tweede jaar investeert in een goed lopend en goed georganiseerd evenement. Voor de vergoeding wordt daarom in deze fase veelal gewerkt met een ingroeimodel. Indien het concept van het evenement goed staat, vaak is dat bij de derde editie van het evenement, gaat een evenement renderen en nemen ook de netto inkomsten voor het Groengebied Amstelland toe.

Meerdaagse (overwegend tweedaagse) dance evenementen zijn qua inkomsten het meest interessant voor het Groengebied Amstelland. Een meerdaags evenement kan meer bezoekers bedienen. Omdat de vergoeding die het Groengebied Amstelland vraagt direct gerelateerd is aan het aantal bezoekers zijn de inkomsten al snel twee keer zo hoog als bij een eendaags evenement. Tegelijkertijd zijn de voorbereidingskosten die het Groengebied Amstelland maakt voor een meerdaags evenement nauwelijks hoger dan voor een tweedaags evenement waardoor het rendement op de tijdinvestering behoorlijk toeneemt.

Dit voordeel gaat voor een groot deel ook op voor de kosten die de organisator van het evenement maakt. De op- en afbouwkosten kunnen makkelijker worden terugverdiend wat een positieve invloed heeft op het onderhandelingsresultaat voor het Groengebied Amstelland over de gebruiksvergoeding.

Een ander belangrijk voordeel is dat de op- en afbouwperiode (denk aan de beperkingen voor recreanten) niet veel verschilt van een eendaags evenement maar de opbrengsten wel aanzienlijk hoger zijn.

Financieel gezien zijn de dance evenementen het meest interessant omdat deze voor het Groengebied Amstelland de hoogste vergoedingen per bezoeker opleveren en veel bezoekers trekken. In de recreatieschappen rond Amsterdam worden al meerdere jaren dance evenementen gehouden. In omvang variëren deze evenementen van een eendaags evenement met enkele honderden tot duizenden bezoekers tot meerdaagse evenementen met 60.000 bezoekers. Een vergoeding voor de kleinere evenementen ligt in de orde van grootte van enkele duizenden euro's. Voor de echt grote dance-evenementen loopt de vergoeding op tot meerdere tonnen. Uitgaande van een gebied zoals de Ouderkerkerplas en een meerdaags dance evenement dat twee jaar ingroei achter de rug heeft en dat voldoende bezoekers trekt kan de gebruiksvergoeding komen te liggen tussen de € 100.000 en € 150.000 per evenement. Voor een eendaags evenement is dit ongeveer de helft bij maximaal 20.000 bezoekers. De exacte vergoeding per evenement laat Groengebied Amstelland vanwege bedrijfsgevoeligheid van de informatie en concurrentieredenen achterwege. Het zou ook de onderhandelingspositie van het Groengebied Amstelland naar marktpartijen verzwakken. De kosten die het Groengebied maakt voor een groot tweedaags dance evenement liggen op ca. 10 a 15% van de opbrengsten. Dit geldt voor een evenement dat zijn derde editie beleeft. In het opstartjaar liggen de kosten op 25 a 30%. Voor een groot meerdaags dance evenement kan dus rekening gehouden worden met een netto opbrengst gelegen tussen de € 85.000 en € 140.000.

Bijdrage aan lokale economie

Naast de gebruikersvergoeding leveren evenementen ook een bijdrage aan de lokale economie. De middenstand en horeca kunnen profiteren van de bezoekers die voorafgaand, tijdens of na afloop in dit geval Ouder-Amstel bezoeken. Organisatoren kunnen lokale bedrijven betrekken bij het evenement. Dit effect zal per soort evenement verschillen. Een goed voorbeeld is de Haarlemmermeer. Evenementen pakken daar goed uit voor het lokale bedrijfsleven. Uit onderzoek van de gemeente Haarlemmermeer blijkt dat Mysteryland 2015 goed was voor ongeveer 1,8 miljoen euro aan bestedingen bij het Haarlemmermeerse bedrijfsleven. Het merendeel van die uitgaven komt voor rekening van de tienduizenden bezoekers. Zij geven voor en na het evenement geld uit aan onder andere eten en drinken, parkeren, taxi en openbaar vervoer. Bestedingen op het evenemententerrein zijn niet meegenomen in het totale bestedingseffect.

Bijdrage aan naamsbekendheid

Evenementen genereren naamsbekendheid voor zowel het recreatiegebied als de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan Velsen Valley in recreatiegebied Spaarnwoude. Aansprekende evenementen in het gebied maken dat de gebieden beter bekend worden. Enerzijds door de publiciteit rondom het evenement zowel vanuit de organisator als vanuit de media. En anderzijds door de bezoekers die het evenement trekt. Afhankelijk van het type evenement en het soort bezoekers kan er in meer of mindere mate sprake zijn van herhaalbezoek. Door sommige organisatoren worden in de enquêtes die ze uitvoeren vragen gesteld over het gebied en de belangstelling van de bezoekers in het gebied. In het algemeen geldt: beter bekend maakt beter bezocht.

Kosten voor herstel schade terrein

De organisator is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor het herstel van eventuele terreinschade. Hiervoor dient de organisator vooraf een borgsom te voldoen. De kosten voor schade komen volledig voor rekening van de organisator en worden verrekend met de borg. Deze verrekening staat los van de gebruikersvergoeding. Het gebruik van het een recreatieterrein laat direct na afloop in meer of mindere mate gebruikssporen en schade achter. Aard van het terrein, soort festival en weersomstandigheden zijn van invloed op de omvang van het ontstaan van schade en gebruikssporen. Gebruikssporen zoals bijvoorbeeld verkleurd gras verdwijnen vaak weer vanzelf. Terreinschade daarentegen zoals rijsporen in gazons of schade aan verharde paden, vergt een herstellinggreep.

Het Groengebied vindt het van belang dat het terrein na gebruik door een evenement zo snel mogelijk weer in de oorspronkelijke staat terugkomt.

Het Groengebied maakt hierover afspraken met de organisator. In het contract liggen de belangrijkste afspraken vast. Voorafgaand aan het evenement wordt door de organisator een borg voldaan aan het Groengebied. Voor de opbouw van een evenement wordt een terreinschouw gehouden. Daarbij zijn de organisator en medewerkers van het Groengebied aanwezig. De schouw wordt vertaald in een proces verbaal. Voor oplevering van het terrein en na beëindiging van de afbouw wordt een naschouw gehouden waarbij de terreinschade wordt vastgesteld.

Gehanteerde tijden

De veiligheidsregio is bepalend voor de tijden die gehanteerd worden als eindtijd en die is voor deze regio 23.00 uur. De begintijd varieert per organisatie, maar ligt meestal tussen 12.00 uur of 13.00 uur. Op zondag mag er in het kader van de zondagsrust pas vanaf 13.00 uur versterkte muziek worden gemaakt. Bij een meerdaags evenement zijn er niet altijd in de directe omgeving overnachtingsmogelijkheden. Indien van toepassing kunnen er ook afspraken gemaakt worden met campings in de omgeving.



MEMO d.d. 7 juni 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 13 juni 2016

Deze memo is ter voorbereiding van de bijeenkomst van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas op 13 juni aanstaande. Deze memo is een aangepaste versie van de memo die ter voorbereiding van de klankbordgroep van 17 mei is gemaakt en aangepast naar aanleiding daarvan.

Vragen aan de leden van de klankbordgroep staan vet gedrukt.
Aanvullende bijlagen staan in blauw aangegeven.

1. ONDERZOEKEN

Om tot een evenementenkader te komen is het belangrijk om te weten wat de impact van evenementen is. In de bijeenkomst van 17 mei zijn onderwerpen en aanwezige onderzoeken toegelicht, vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Hieronder staan reacties naar aanleiding daarvan en aanvullende gegevens en onderzoeken.

De vraag blijft welke verdere aanvullende onderzoeken er volgens de leden van de klankbordgroep nodig zijn om tot een goede besluitvorming te komen.

1.1 Ontwikkelingen in recreatie en opbrengsten van evenementen

In de bijeenkomst van 17 mei jl. is de memo "Toelichting groei evenementen" als onderbouwing bij de ontwikkelingen in recreatie besproken. In de bijeenkomst is gezegd dat het stuk ingaat op dat de vraag is gegroeid maar te weinig ingaat waarom deze er is. Dit is weliswaar minder van belang omdat we onafhankelijk hiervan ons eigen kader opstellen maar leidde wel tot de volgende vragen waarbij in cursief de reactie van de gemeente Ouder-Amstel is aangegeven);

- Klopt het dat de bezoekers van Dancefestivals voor een groot deel speciaal voor deze evenementen uit het buitenland komen? *Deze vraag is voor een deel beantwoord in de bijlage; "Herkomst bezoekers dance festival"*
- Kan het Groengebied Amstelland inzicht geven in evenementenopbrengsten en hun exploitatie om mee te wegen voor het evenementenkader? *Deze vraag is beantwoord in de bijlagen; "Toelichting op begroting Groengebied Amstelland" "Inkomsten evenementen Groengebied Amstelland"*
- Kan er een lijst komen met de huidige evenementen bij de Ouderkerkerplas? *Zie bijlage; "Evenementen Ouderkerkerplas 2016"*
- Kan er inzicht worden gegeven in het huidige gebruik van de Ouderkerkerplas? *Zie bijlage; "Recreatiemonitor en doelgroepensegmentatie Ouderkerkerplas"*
- Kunnen in het evenementenkader ook regels voor monitoring en handhaving worden opgenomen? *Dit wordt nader onderzocht.*
- Kan er een volledige kosten/baten analyse gemaakt worden voor het houden van evenementen? *Dit wordt nader onderzocht.*

1.2 Flora en Fauna

Het doel van flora en fauna onderzoek is inzicht geven in de effecten van evenementen op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Wat zijn de aanwezige natuurwaarden? In hoeverre evenementen passen binnen geldende regelgeving?

Voor de bijeenkomst van 17 mei zijn de volgende stukken gedeeld:

1. Bijlage 2. "Evenementen Ouderkerkerplas, rekening houden met Flora en Faunawet" van Natuurbeleven b.v. uit 2011. In dit onderzoek is verkennend gekeken naar waar wel en waar niet evenementen zouden kunnen plaatsvinden in het gebied.
2. Bijlage 3. "Natuurtoets Festival Buiten Westen, Ouderkerkerplas van Antea Group" d.d. 14 maart 2016

In dit onderzoek is specifiek het Festival Buiten Westen beschouwd. Er zijn bureau- en terreinonderzoeken geweest. Ervaringen met eerdere evenementen zijn vergeleken. De benodigde monitoring en maatregelen zijn bepaald. Deze toets kan eenvoudig aangepast en vertaald worden naar meerdere evenementen.

In de bijeenkomst van 17 mei zijn mede naar aanleiding van voorgenoemde stukken de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Daarbij in cursief de reactie van de gemeente en de voorgestelde vervolgstappen.

- Kunnen er naast de beschermde planten- en diersoorten waar de Flora- en Fauna onderzoeken over gaan, ook voor niet-beschermde planten en diersoorten richtlijnen worden opgesteld bij een evenementenkader?
Naast de randvoorwaarden en maatregelen uit de Flora- en Faunaonderzoeken die bij de vergunningverlening worden afgesproken maakt de beheerder van het gebied ook afspraken met de organisator van een evenement. Een deel hiervan gaat over het omgaan met het terrein. Hierdoor worden niet-beschermde planten en dieren beschermd en wordt bepaald hoe eventuele schade moet worden hersteld. Bij grote evenementen komt het voor dat de organisator voor de zekerheid extra beschermende maatregelen neemt waardoor ook niet beschermde Flora en Fauna extra worden beschermd. In een aanvullend Flora en Fauna onderzoek zal worden bekeken hoe voor dit gebied extra bescherming voor niet beschermde dieren en planten kunnen worden meegenomen. Een voorbeeld hiervan is het voorzien van hoog hekwerk voorzien van zeildoek rondom de grote vakken met struiken op de speelvelden.
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek gemaakt worden op zaken zoals inhoud, frequentie en duur (incl. op- en afbouw) van evenementen? *Bekeken wordt hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek door een andere onderzoeker in te vullen.*
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek een 'update' krijgen met name in aanwezige soorten dieren en planten? *Bekeken wordt hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek in te vullen.*
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek ingaan op de blokken groen tussen parkeerplaats en recreatievelden en strandje? *Bekeken wordt hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek in te vullen.*
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek ingaan op de ervaringen van evenementen in relatie tot broedgedrag van vogels met name de monitoring voor- en na een evenement? *Bekeken wordt hoe de ervaringen hiermee objectief te verzamelen en in relatie tot het gebied van de Ouderkerkerplas in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek door een andere onderzoeker in te vullen.*
- Kan de Vogelwerkgroep worden betrokken bij het Flora- en Faunaonderzoek?
Ja. Door het aanleveren van gegevens over voorkomende soorten vogels kan de Vogelwerkgroep met hun lokale kennis een waardevolle bijdrage leveren. Dit gebeurt in feite nu al via een landelijk systeem van vogelwaarnemingen. Aanvullingen en specificaties hierop zijn welkom. Een volledig samen onderzoeken is niet mogelijk omdat een onderzoeksbureau in alle rust en met objectieve waarnemingen zelf een onderzoek moet kunnen doen. Ook hiervoor wordt bekeken hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek in te vullen.

In de bijeenkomst van 13 juni wordt de laatste stand van voorbereiding en verdere invulling van het aanvullende Flora- en Faunaonderzoek besproken.

1.3 Bodem

Het terrein dat in gedachte is als mogelijke locatie voor evenementen bestaat grotendeels uit speel- en ligweiden en een dagkampeerterrein. De inrichting van deze velden is afgestemd op intensief gebruik. Desondanks kan er na een festival soms schade aan een grasmat zijn. De mate van schade is sterk afhankelijk van de weersituatie. Bij gunstige weersomstandigheden is de schade veelal beperkt en is de hersteltijd kort. Bij slecht weer kan de schade groter zijn en kan herstel langer gaan duren. In alle gevallen zijn de kosten ten laste van de borg die een organisator vooraf betaald.

Een specifiek aspect is het mogelijk inklinken van de ondergrond als gevolg van belasting door mensenmassa's. De gemeente Amsterdam is bezig met een onderzoek naar dit aspect in een aantal parken waar evenementen worden gehouden. Hierin wordt gekeken naar:

- de huidige bodemkwaliteit van het park
- de verwachte natuurlijke veranderingen (inklinking)
- de te verwachten gevolgen door evenementen
- maatregelen om het huidige parkgebruik te kunnen continueren
- inschatting van de kosten voor de te nemen maatregelen

We volgen dit op de voet en bekijken wat we uit dit onderzoek mee kunnen nemen voor de Ouderkerkerplas en in hoeverre we zelf een (aanvullend) onderzoek hiervoor starten. De verwachting is dat bij de Ouderkerkerplas dit aspect minder speelt dan in de Amsterdamse parken. Omdat de ondergrond bij de Ouderkerkerplas is ingericht als speel- en ligweide is deze beter geschikt voor betreding door veel bezoekers. Ook is deze ondergrond eenvoudiger te herstellen en zijn er minder kwetsbare oude(re) bomen.

In de bijeenkomst van 17 mei werden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. De invulling hiervan gaat de gemeente Ouder-Amstel nog nader bekijken.

- Hoe stellen we zeker dat de afspraken die Groengebied Amstelland maakt met een organisator over het herstel van het gebied ook zo worden uitgevoerd?
- Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bodem worden gedeeld ter referentie?
- Kan behalve het volgen van de onderzoeken in Amsterdamse parken van het gedrag van de bodem bij het belasten door grote mensenmassa's en logistiek van grootschalige evenementen ook verder onderzoek door het Groengebied Amstelland en instanties zoals het Hoogheemraadschap gedaan worden?

1.4 Geluid

Geluid is bij sommige evenementen een belangrijk onderdeel van het vermaak. Tegelijkertijd kan het voor de omgeving hinder veroorzaken.

Referenties over geluidsniveaus vindt u via de volgende link

<http://lichtbeeldgeluid.nl/geluid/akoestiek/hoe-hard-klinkt-een-decibel/>

Het soort geluid kan bepalen in hoeverre men het als hinder ervaart.

De windkracht en richting bepaalt de verdeling van het geluid in de omgeving.

Bij een evenement met veel geluid wordt over het algemeen bepaald dat het geluid bij gevels van omliggende woningen maximaal 70-75 dB(A) mag zijn. Hiermee wordt een gemiddeld geluid gemeten. Bij de bron van het geluid worden ook de bassen gemeten in dB(C). Vaak wordt bepaald in hoeverre deze mogen afwijken van het gemiddelde geluid.

Bijgaand treft u:

Bijlage 4. "Akoestisch onderzoek V1 Buiten Westen Festival" van Westerveld d.d. 6 maart 2016. Dit onderzoek laat zien wat de impact van dit dancefestival is en of dit voldoet aan de geldende voorschriften.

Een rapport van de geluidsmeting bij Cirque du Soleil op P2 bij de Arena die eind april zijn gehouden volgt. Deze extra metingen kunnen we vergelijken met de geluidsrapportages die we de organisator van dit evenement hebben gevraagd te leveren.

In de bijeenkomst van 17 mei werden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. De invulling hiervan gaat de gemeente Ouder-Amstel voor een deel nog nader bekijken. In cursief de reactie van de gemeente.

- Kan bij de impact van geluid, behalve de directe omgeving (zoals nu wordt gedaan), ook de impact voor verder gelegen gebieden worden meegewogen?
Dit is technisch mogelijk maar de vraag is wat hiermee beoogd wordt. Wanneer volgens de nu gebruikelijke methode de dichterbij gelegen woningen niet meer dan de overeengekomen hinder ondervinden zullen de verder gelegen gebied dat ook niet ondervinden. Daarnaast liggen de verder gelegen gebieden vaak buiten de gemeentegrens en daarbij buiten het werkingsgebied van het beleid.
- Kan in het akoestisch onderzoek voor dancefestival Buiten Westen de constatering dat 'grenswaarde van 70 tot 75 dB(A) verdedigbaar' is, worden geduid?
Dit is gebaseerd op een onderzoek van de toenmalige minister van VROM en de VROM-inspectie Limburg (bijgevoegde "Nota EVENEMENTEN MET EEN LUIDRUCHTIG KARAKTER"). In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat deze niveaus als grenswaarde verdedigbaar zijn.
- Kan de relatie tussen dB(A) en dB(C) worden vastgelegd als randvoorwaarde?
Ja dat kan en wordt ook al gedaan. Wat het verschil moet zijn tussen deze twee niveaus is nog te bepalen.
- Is bij de geluidsrapportages het effect van het wateroppervlakte van de Ouderkerkerplas voor het geluid naar de omgeving meegenomen?
Bij geluidsrapportages wordt de ondergrond meegenomen. Bij metingen wordt het effect van het water (als verhard oppervlak) meegenomen.
- Gebeurt de monitoring van het geluid tijdens het dancefestival Buiten Westen alleen door de organisator zelf of ook door de gemeente?
De organisator moet metingen op het terrein en rond podia doen (locaties zijn in de vergunning opgenomen). De gemeente zal metingen bij woningen en ook op andere locaties doen. De organisator vragen we de gegevens bekend te maken en de gemeente zal een rapportage van haar eigen metingen opstellen.

1.5 Verkeer en vervoer

Bij evenementen met grote aantallen bezoekers die in korte tijd aankomen en vertrekken worden rapportages gemaakt waarin wordt voorgesteld hoe het vervoer van de bezoekers plaatsvindt. Als gemeente stellen we hierbij randvoorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag wordt het verkeersplan beoordeeld door politie en brandweer.

Bijgaand treft u:

1. Bijlage 5. "Mobiliteitsplan Buiten Westen" als voorbeeld. De organisator legt hierin uit wat de verwachte verkeerstromen op welke momenten en in verschillende soorten zal zijn en omschrijft hoe hij denkt dat in goede banen te leiden. Elk evenement vraagt om een eigen specifiek vervoersplan vanwege de omvang en het karakter van het evenement en soort publiek en hun vervoer wat er naar toekomt. Ook moet er rekening gehouden worden met bijvoorbeeld andere evenementen in de omgeving. De politie beoordeelt altijd deze plannen.
2. Bijlage 6. "Verkeersplan Buiten Westen" als voorbeeld. In deze tekening zijn de omschreven maatregelen en routes voor verschillende soorten verkeer weergegeven.

1.6 Gezondheid

Net als bij verkeer en vervoer is het bij evenementen van belang dat risico's voor gezondheid beperkt blijven. Dit voor zowel de bezoekers, de omwonenden en andere gebruikers van het gebied als voor de organisator en zijn medewerkers. Ook hierin stellen we als gemeente voorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag beoordeelt en adviseert de Gemeentelijke Gezondheids-

dienst de maatregelen die een organisator hierbij voorstelt. Per evenement kunnen de risico's sterk uiteenlopen afhankelijk van het soort evenement en de schaal.

1.7 Licht

Hinder door verlichting bij een evenement is een aspect wat bij sommige evenementen een rol speelt. De invloed op flora en fauna wordt bekeken in het Flora en Faunaonderzoek. Hinder voor verkeer (snelweg en mogelijk vliegverkeer) wordt beoordeeld door de politie. Hinder voor omwonenden of andere gebruikers van het gebied kunnen door maatwerkoplossingen voorkomen worden.

2. ENQUETE

Om vast te stellen hoe een evenementenkader volgens de inwoners van Ouder-Amstel er uit moet zien, stellen we voor om een enquête te laten houden door een onderzoeksbureau.

Welke onderwerpen mogen er volgens de leden van de klankbordgroep niet ontbreken in deze enquête?

De gemeente Ouder-Amstel werkt verder aan een omschrijving voor een enquête en wil deze in de klankbordgroep bespreken.

3. CRITERIA

In een evenementenkader wordt bepaald welke evenementen kunnen worden gehouden en onder welke voorwaarden. Er zijn hierbij vele criteria die een rol kunnen spelen. Hieronder een opsomming van diverse criteria.

Bijgaand treft u:

Bijlage 7. "Soorten evenementen en criteria". Deze bijlage geeft een overzicht van diverse soorten evenementen en de criteria die daarbij kunnen spelen.

Is dit overzicht naar mening van de klankbordgroep compleet en zijn alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant?

3.1 soorten evenementen

Evenementen kunnen worden ingedeeld in categorieën

Sport- en spelevenementen

Kunst- en cultuurevenementen

Natuur- en educatie evenementen

Zakelijke evenementen

Particuliere evenementen

Overige evenementen

In de klankbordgroep van 17 mei is besloten dat een onderscheid tussen non-profit en commerciële evenementen toevoegen.

3.2 Criteria bij het samenstellen van een evenementenkader

Er zijn tal van aspecten die een rol kunnen bij het opstellen van een evenementenkader.

A. Bezoekersaantal; hoeveel bezoekers komen naar een evenement?

- grote evenementen (>3.000 bezoekers)
- middelgrote evenementen (200-3.000 bezoekers)
- kleine evenementen (<200 bezoekers)

B. Frequentie; hoe vaak wordt een (soort) evenement gehouden?

C. Geluid; wat is het geluidsniveau?

- D. In welke periodes in het jaar wordt een soort evenement gehouden?
- E. Wat zijn de begin en eindtijden voor een evenement?
- F. Hoeveel tijd moet tussen soorten evenementen zitten?
- G. Welk ruimtebeslag heeft een evenement?
- H. Op welke plekken kan een soort evenement worden gehouden?
- I. Hoe wordt tijdens het evenement (en op/afbouw) omgegaan met de andere recreatie?
- J. Verkeer; wordt het verkeer afdoende in goede banen geleid en is de hinder aanvaardbaar voor de omgeving?
- K. Welke toegevoegde waardes vragen we aan een evenement (cultureel, maatschappelijk, educatief, etc.)?

In de klankbordgroep van 17 mei is gevraagd of er kan worden gekeken naar gerealiseerde evenementenkaders van gemeenten met vergelijkbare situaties. De gedachte is dat hierdoor soorten evenementen en criteria tastbaarder worden en dat we hierdoor mogelijk sneller tot een evenementenkader komen.

Hiermee is een start gemaakt in bijgaande document;

["Evenementenkaders"](#)

3.3 Monitoring dancefestival Buiten Westen

Wanneer Buiten Westen plaatsvindt, dan is dit evenement bedoeld als pilot. Gekeken zal worden of alle voorgestelde maatregelen tot een goed verloop van het evenement leiden en of de impact van het evenement in de praktijk overeenkomst met de gemaakte afspraken.

Welke aspecten moeten volgens de leden van de klankbordgroep gemonitord worden bij het doorgaan van dancefestival Buiten Westen? Op welke manier zou dat moeten gebeuren?

3.4 onderzoeken Cirque du Soleil

Voor de overweging of Cirque du Soleil past bij de Ouderkerkerplas zijn aan de organisator de volgende onderzoeken gevraagd:

- A. geluid,
- B. ondergrond en verharding
- C. flora en fauna
- D. verkeer

Missen de leden van de klankbordgroep mogelijk onderzoeken in deze opsomming die van belang zijn voor het in beeld brengen van de impact van dit evenement?

4. PLANNING

Volgende bijeenkomsten stellen we voor op **maandag 4 juli** en dinsdag 6 en dinsdag 20 september 2016.

Het onderwerp van de bijeenkomsten verschuift van onderzoeken en criteria naar uiteindelijk een advies ten behoeve van het evenementenkader.

Nota

**"EVENEMENTEN MET EEN
LUIDRUCHTIG KARAKTER"**

Deze nota is verkrijgbaar bij:

Inspectie Milieuhygiëne Limburg
Huskensweg 17b
6412 SB Heerlen

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. WETTELIJK KADER	4
3. NORMSTELLING	6
3.1 De mate van hinder	6
3.2 Beoordelingsplaats	8
3.3 Grenswaarde	8
4. UITVOERING	10
5. HANDHAVING	11

1. Inleiding

In iedere stad en in ieder dorp worden regelmatig evenementen georganiseerd. In deze nota gaat het om de grotere luidruchtige evenementen, dat wil zeggen activiteiten met een duur van één of enkele dagen, met een grote publieke belangstelling en een geluidproductie die tot (ver) buiten het terrein van het evenement hoorbaar is.

Te denken is daarbij aan tentfeesten, kermissen, braderieën, wielervedstrijden, motorcrosswedstrijden e.d.

De aanleiding wordt vaak gevormd door culturele activiteiten, jubilea van verenigingen, toeristische activiteiten, of anderszins.

Gelet op het maatschappelijk belang van dergelijke evenementen is er vaak bij de lokale overheid een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement, met ondergeschikte aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden.

Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de betrokkenheid van de individuele burger bij het evenement, kan echter voor een aantal burgers een situatie van ernstige c.q. ondukbare overlast ontstaan.

Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid terzake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en ondukbare overlast.

Voor die gemeenten die nog niet aan het ontwikkelen van beleid op dit terrein zijn toegekomen, wil deze nota een handreiking daarvoor zijn, waarbij criteria worden gegeven die een belangenafweging in deze moeilijke materie mogelijk maakt.

Omdat tentfeesten de meest voorkomende evenementen zijn wordt in deze nota regelmatig het tentfeest als voorbeeld genoemd. In principe geldt echter wat voor tentfeesten wordt gesteld, ook voor andersoortige evenementen.

2. WETTELIJK KADER.

Voor wat betreft het verbinden van voorschriften aan een evenement, kunnen in principe twee regelingen aan de orde zijn:

- a Wet milieubeheer (Wm)
- b Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

ad a

Om als inrichting in de zin van Hoofdstuk 8 van de Wm te kunnen worden aangemerkt, geldt:

1. er moet voldaan worden aan de definitie van het begrip "inrichting" van artikel 1.1, lid 1 van de Wm, dat wil zeggen dat sprake moet zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
2. het moet een categorie van inrichtingen betreffen die is aangewezen in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb)

Ten aanzien van het eerste aspect doen zich met name problemen voor met betrekking tot de vraag of de betreffende activiteit "pleegt te worden verricht". Daaronder moet worden verstaan, dat sprake moet zijn van een bedrijvigheid, die met een zekere regelmaat plaatsvindt.

Als het bijvoorbeeld een tentfeest betreft, dat eenmalig gedurende enkele dagen op een bepaalde plaats wordt gehouden, dan wordt niet aan het sub 1 genoemde criterium voldaan; de regelmaat ontbreekt immers. In een dergelijk geval is dus geen sprake van een inrichting in de zin van de Wm.

Anders zou dat kunnen liggen bij tentfeesten, die wel met een zekere regelmaat - bij voorbeeld jaarlijks - op dezelfde locatie worden gehouden. Uit de jurisprudentie zijn voorbeelden bekend, waarbij mobiele inrichtingen die periodiek op een bepaalde plaats geposteerd worden, als inrichting zijn aangemerkt. Als voorbeeld kan dienen een wagen, die gebruikt wordt voor het bakken van vis of snacks. Als deze (bij voorbeeld) gedurende **één dag in de week op dezelfde locatie** wordt geplaatst, **is blijkens de jurisprudentie sprake van een inrichting.**

Hoewel geen voorbeelden bekend zijn van activiteiten die met een lagere regelmaat - bijvoorbeeld jaarlijks - plaatsvinden en eveneens als inrichting zijn aangemerkt, is het denkbaar, gelet op de definitie van het begrip inrichting, dat ook in een dergelijk geval sprake kan zijn van een inrichting.

Zekerheid hieromtrent zal echter pas worden verkregen indien zich terzake jurisprudentie heeft ontwikkeld.

Ten aanzien van het tweede criterium bestaat meer duidelijkheid. Ingevolge categorie 18 van bijlage I, behorend bij het Ivb-milieubeheer worden onder meer als inrichtingen in de zin van de Wm aangemerkt: "hotels , restaurants, pensions, café's, cafetaria's, snackbars en discotheken, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding (...) dranken worden geschonken (...)." Bij vrijwel alle tentfeesten zal naar verwachting sprake zijn van het tegen vergoeding verstrekken van drank, waarmee - gelet op de formulering in categorie 18 van het Ivb - sprake is van een inrichting.

ad b

Indien Hfdst.8 van de Wm niet van toepassing is, is - in het algemeen - wel de APV van toepassing.

In een concreet geval dient de plaatselijk van toepassing zijnde APV te worden geraadpleegd. In de model-APV van de VNG is een regeling ter voorkoming van geluidhinder opgenomen onder hoofdstuk 4, afdeling 1, art.4.1.7:

1. het is verboden met toestellen of geluidapparaten dan wel op andere wijze handelingen te verrichten, waardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt, of toe te laten dat deze handelingen worden verricht,
2. burgemeester en wethouders kunnen van het in het eerste lid bepaalde ontheffing verlenen,
3. het in het eerste lid bepaalde geldt niet, voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften, de (...) of (...) van toepassing zijn.

Conclusie

Hoewel jurisprudentie terzake niet bekend is lijkt het vooralsnog aan te bevelen om bij eenmalige evenementen en bij evenementen met een frequentie van maximaal éénmaal per jaar, niet uit te gaan van vergunningplichtigheid op grond van de Wm maar op grond van de APV.

3. NORMSTELLING.

Voor wat betreft de geluidnormen die gehanteerd kunnen/dienen te worden bij evenementen is in principe niet relevant welk regime van regelgeving van toepassing is.

Bij beide hiervoor beschreven mogelijkheden is de doelstelling het voorkómen van geluidhinder.

In beide gevallen bestaat de mogelijkheid om - in de vorm van ontheffingen - wèl geluidhinder toe te staan.

Voor het verlenen van een ontheffing op grond van de APV is niets bepaald ten aanzien van normen of voorwaarden. Het staat het College van B&W vrij aan de ontheffing de voorschriften te verbinden die het - op basis van een belangenafweging - noodzakelijk acht. Deze belangenafweging leidt veelal tot de conclusie dat, gezien het maatschappelijk of cultureel belang van het evenement, de omwonenden - voor dit specifieke geval - de hinder dienen te accepteren. De vraag is daarbij aan de orde hoeveel hinder omwonenden in redelijkheid - gezien het algemeen belang - dienen te accepteren.

De **grens** van wat in redelijkheid van omwonenden gevraagd kan worden te accepteren ligt in het algemeen bij het vaak gehanteerde begrip "**onduldbaar**".

Indien dit begrip in de vergunning c.q. ontheffing wèl wordt gehanteerd maar niet wordt gedefinieerd als "norm" voor wat (niet) is toegestaan, is sprake van een **niet-handhaafbare** vergunning c.q. ontheffing.

Voor een gevoelige waarnemer kan 70 dB(A) immers al "onduldbaar" zijn en voor een pro-evenementen ingestelde waarnemer kan 90 dB(A) "best meevallen".

Tevens is daarmee een situatie geschapen van **rechtsonzekerheid**. De organisator van het evenement weet immers niet bij welk geluidniveau hij wordt geacht "onduldbare" hinder te veroorzaken en omwonenden weten niet wanneer zij terecht een beroep mogen doen op handhavende instanties.

Een analoog voorbeeld vormt een door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg uitgevoerd evaluatie-onderzoek naar de uitvoering van de AMvB-horeca. Daarbij is o.a. gebleken, dat het niet definiëren in die AMvB van het daar gehanteerde begrip "overmatig", door gemeenten als een knelpunt wordt ervaren.

Gezien bovenstaande is het een **absolute noodzaak** in een vergunning c.q. ontheffing de geluidniveaus aan te geven die niet mogen worden overschreden. Daarnaast is het van belang duidelijk aan te geven op welke plaats de normen van toepassing zijn en welke meet-c.q. controlemethode dient te worden toegepast.

Om een handvat te bieden bij de in dit soort situaties moeilijke belangenafweging, zal in het navolgende worden ingegaan op het begrip "onduldbaar", in relatie tot de mate van overschrijding van de geluidnorm en de daarmee gepaard gaande hinder.

3.1 De mate van hinder

Voor het kwalificeren van de mate van hinder, gerelateerd aan het overschrijden van de norm c.q. van het referentieniveau, kan steun worden gezocht in de (vroeger gehanteerde) ISO-Recommendation R-1996, de aanbeveling van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)

in de brochure blauwe reeks nr.64a pag.51 en de onderzoeken van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder naar de invloed van lawaai op de spraakverstaanbaarheid (VL-DR-18-01 en VL-DR-18-05).

Indien geluiden van een evenement in een woning doordringen heeft dat tot gevolg dat het "achtergrondgeluid" in de woning toeneemt. Het geluidniveau in veel woningen varieert overdag van 25 tot 35 dB(A). Een toename van 25 à 35 dB(A) tot 40 dB(A) binnen is goed hoorbaar en zal leiden tot het ondervinden van hinder c.q. het toenemen van hinder. Indien het geluidniveau binnen stijgt bóven de 40 dB(A) zal dat tot gevolg hebben dat de bewoners van die woning daardoor "luider" moeten gaan spreken om verstaanbaar te zijn. Dat zal als zéér hinderlijk worden ervaren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat in het algemeen de signaal ruisverhouding - in dit geval het verschil tussen gespreksniveau en het stoor niveau - 10 dB(A) of meer moet bedragen om prettig te converseren. Hoe meer het geluidniveau in de woning toeneemt, hoe meer de bewoners met stemverheffing moeten spreken om zich verstaanbaar te maken en hoe groter de mate van hinder is die wordt ondervonden.

Bij een "stoor"geluid van 50 dB(A) zal daarom behoefte bestaan om het normale spraakniveau van ca. 50 dB(A) naar ca. 60 dB(A) te verhogen. Dit zou betekenen dat men (voor het gehoor) dubbel zo luid zou moeten spreken om nog goed verstaanbaar te zijn, en minimaal het spraakniveau naar 53 dB(A) zou moeten verhogen (fysisch een verdubbeling) om nog net verstaanbaar te zijn.

Dit is zo'n ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer, dat hier de grens zou moeten liggen van wat in redelijkheid van een omwonende gevraagd kan worden te accepteren, en wat daarom kan worden gezien als de grens waarboven een geluid als "onduldbaar" kan worden gekwalificeerd.

Gezien bovenstaande kan - voor wat betreft een geringe overschrijding van het achtergrondniveau - de mate van hinder worden gerelateerd aan de mate van overschrijding van het achtergrondniveau en - indien het "stoorlawaai" toeneemt tot 50 dB(A) - tevens aan de absolute hoogte van het "stoorlawaai" in de woning. Deze benadering zou in een tabel als volgt kunnen worden weergegeven.

Hinderkwalificatietabel.

Overschrijding ref. niveau binnen in de woning	Overschrijding absolute waarde	Overlast
0 - 5 dB(A)		enige
5 - 10 dB(A)		veel
10 - 15 dB(A)		ernstige
15 - 20 dB(A)		zeer ernstige
> 20 dB(A)	50 dB(A)	onduldbare

Aandachtspunten:

Het verschijnsel "overspannen" waar mensen soms aan lijden, ontstaat in het algemeen door een te hoge "stressbelasting". Ongewenst geluid is één van de vele (niet onbelangrijke)

stressfactoren waar mensen aan worden blootgesteld.

De aard van het geluid, de vermijdbaarheid er van, de frequentie e.d. bepalen de mate waarin geluid bijdraagt aan die stressbelasting.

Ook echter zonder "overspannen" te raken in de bekende zin van het woord kan een vorm van "overspannenheid" worden bereikt indien het "auditiële uithoudingsvermogen" specifiek, of de maximale belastbaarheid in 't algemeen, wordt overschreden en mensen zogenaamd "over de roeie gaan".

Gewelddadig optreden met ernstig letsel en zelfs doodslag is daardoor een regelmatig voorkomend verschijnsel (zie bijlagen).

Voor het bereiken van de mentale belastbaarheidsgrens zijn voornoemde factoren zoals het aantal evenementen per jaar, het aantal dagen per evenement, de mate van geluidhinder per evenement, het sluitingstijdstip e.d. belangrijke elementen. De hinderbeleving zal lager, en de belastbaarheid hoger zijn indien omwonenden over een te houden evenement tijdig en goed geïnformeerd zijn en weten waar ze aan toe zijn. Vooral het handhaven van de gemaakte afspraken en de gedane toezeggingen is daarbij een belangrijke factor.

Bij het maken van een afweging of een bepaalde activiteit toelaatbaar is dient daarom niet alleen naar de hinder van het te beoordelen evenement te worden gekeken, maar dient ook aandacht te worden geschonken aan de totale hinderbelasting die reeds is ondervonden en nog zal worden ondervonden in bijvoorbeeld een heel jaar.

3.2 Beoordelingsplaats

Gezien de relatief korte duur van een evenement en het plaatsvinden daarvan op tijden dat buitenruimten niet in gebruik zijn, lijkt het aanvaardbaar om niet de buitenruimten, maar de binnenruimten van de in de omgeving gelegen geluidgevoelige objecten als uitgangspunt te kiezen waar aan de normen wordt getoetst.

3.3 Grenswaarde

Hoewel de achtergrondniveau's in woningen - afhankelijk van de ligging - nogal variëren, wordt in het algemeen toch steeds uitgegaan van een vaste waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde zoals onderstaand aangegeven.

Tabel 1.

dagperiode	07.00-19.00 uur	35 dB(A)
avondperiode	19.00-23.00 uur	30 dB(A)
nachtperiode	23.00-07.00 uur	25 dB(A)

Om de grens van het optreden van "onduldbare hinder" niet te overschrijden, dient als maximaal toelaatbaar geluidniveau binnen te worden aangehouden **de laagste waarde van:**

- a: het referentieniveau + 20 dB(A) en
- b: het absolute geluidniveau van 50 dB(A)

Rekening houdend met een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A) leidt deze benadering tot maximaal toelaatbare gevelbelastingen (een-minuut L_{eq}) zoals in onderstaande tabel 2 zijn aangegeven.

Tabel 2 (normering op basis van hinder/spraakverstaanbaarheid (één-minuut L_{Aeq}))

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)

Aandachtspunten:

De bijzonder goede/slechte kwaliteit van de gevelisolatie c.q. de geluid(on)gevoeligheid van de ruimten achter de bepalende gevels kunnen aanleiding zijn om de in tabel 3 genoemde waarden met 5 á 10 dB(A) te verhogen c.q. te verlagen.

Alleen echter specifiek locatie-onderzoek kan het daartoe noodzakelijke inzicht verschaffen. Zonder specifiek onderzoek is het aan te bevelen de in tabel 3 genoemde waarden als maximum te hanteren.

* Op het moment dat de nachtperiode (23.00 uur) ingaat is voorgaande beoordelingsmethode op basis van o.a. spraakverstaanbaarheid onvoldoende. 's Nachts dient naast het hindercriterium, ook het wèl of nièt kunnen slapen als toetsingscriterium te worden gehanteerd.

Gezien de aard van het geluid (bij muziek de herkenbaarheid tekst en/of ritme) bestaat de ervaring dat veel mensen reeds bij een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde slaapproblemen ondervinden. Om deze reden verdient het aanbeveling om in de nachtperiode slechts "achtergrondmuziek" toe te staan.

Tabel 3 (ook getoetst aan slaapverstoring)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)

nacht*	25 dB(A)	45 dB(A) 25 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A) 45 à 50 dB(A)
--------	----------	----------------------	---------------	--------------------------------

* Met betrekking tot de onderscheiden perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop **een vrije dag volgt** het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur.

4. UITVOERING.

Om inhoud te kunnen geven aan een "evenementenbeleid" is het noodzakelijk om te inventariseren welke lokaties in een gemeente in principe in aanmerking komen voor het houden van evenementen.

Van deze lokaties kan eenvoudig de afstand worden bepaald tot de meest nabijgelegen "gevoelige" bebouwing (in het algemeen de dichtstbij gelegen woningen).

Indien deze afstand bekend is, is het eenvoudig rekenkundig te bepalen hoe groot het maximaal te produceren geluid van een orkest of luidspreker (bronvermogen) mag zijn om de van toepassing te verklaren norm op de dichtstbij gelegen woning niet te overschrijden. Omdat van de meeste soorten orkesten bekend is hoe groot het geproduceerde bronvermogen is, is het mogelijk om bij een vergunningaanvraag - vooraf - te toetsen of aan de te stellen geluidnorm kan worden voldaan.

Indien uit deze toets blijkt dat niet aan de norm kan worden voldaan, bestaat voor de organisatoren nog de mogelijkheid om tijdig te zoeken naar alternatieven.

Die kunnen liggen in het treffen van geluidafschermende voorzieningen rond het orkest of luidspreker, het hanteren van een ander luidsprekersysteem (meer kleine luidsprekers i.p.v. enkele grote waardoor met een lager bronvermogen hetzelfde effect wordt bereikt), het zoeken naar een gunstiger lokatie of tenslotte het zoeken naar een minder luidruchtig orkest, of zelfs een andere opzet van het feest.

Het zonder meer afgeven van een vergunning voor het houden van een evenement waarbij harde muziek de boventoon voert op een lokatie in de nabijheid van woningen, is niet meer van deze tijd. Zelfs indien aan de vergunning een voorschrift is verbonden (zonder haalbaarheidstoets) waarbij net geen "onduldbare" hinder optreedt, bijvoorbeeld 70-75 dB(A), zal in de praktijk (de vooraf voorspelbare) onduldbare overlast optreden. Er is immers - in 't algemeen - geen politie die - bij constatering van een ernstige overschrijding van de gestelde norm - het in zijn hoofd haalt om de muziek het zwijgen op te leggen. De angst voor het - daardoor - optreden van ernstige verstoring van de openbare orde, zal voor de politie (bijna) altijd zwaarder wegen dan het laten voortduren van de (onduldbare) hinder voor de omwonenden.

Indicatieve praktijkgegevens

	Bronvermogen	afstand		
		25 mtr.	50 mtr.	100 mtr.
Dansorkest	105-115 dB(A)	70-80 dB(A)	65-75 dB(A)	55-65 dB(A)
Poporkest	115-125 dB(A)	80-90 dB(A)	75-85 dB(A)	65-75 dB(A)
Popfestival	135-145 dB(A)	100-110 dB(A)	95-105 dB(A)	85-95 dB(A)
Houseparty	>145 dB(A)	110 dB(A)	105 dB(A)	95-100 dB(A)

Indien de afstand verder wordt vergroot kan gerekend worden met een afname van het geluid met ca. 6 dB(A) per afstandsverdubbeling.

Bijv. : van 100 naar 200 meter geeft weer een afname van 6 dB(A) en 1 à 4 dB(A) bodemdemping.

5. HANDHAVING

Bij het constateren van een overschrijding van de voorschriften in een vergunning of een ontheffing kan daartegen op twee wijzen worden opgetreden:

- a bestuursrechtelijk en
- b strafrechtelijk.

ad a Bestuursrechtelijk optreden kan plaatsvinden op grond van artikel 125 Gemeentewet: toepassen van bestuursdwang. Bij het constateren van een overtreding kan het college van burgemeester en wethouders een einde aan de overtreding maken. **Zo mogelijk** moet de overtreder eerst schriftelijk worden gewaarschuwd, maar bij ernstige overtredingen van geluidvoorschriften bij evenementen waarbij uitstel niet kan worden getolereerd is dit derhalve niet noodzakelijk.

Ook kan bestuursrechtelijk worden opgetreden op grond van artikel 136 van de gemeentewet door middel van het opleggen van een dwangsom. Dit kan echter alleen maar als het gelaedeerde belang zich daartegen niet verzet, hetgeen bij overmatige overlast natuurlijk de vraag is. Een dwangsom-procedure is bij kortdurende activiteiten hoe dan ook niet aan de orde omdat het een schriftelijke procedure betreft welke dus per definitie achter de feiten aanloopt. Een preventieve dwangsom zou interessant kunnen zijn maar de jurisprudentie heeft ten aanzien hiervan een hard standpunt ingenomen: een dwangsom mag niet preventief worden opgelegd, er moet immers bij bestuursrechtelijk handhaven steeds een afweging van alle belangen op het moment van overtreding plaatsvinden.

ad b Strafrechtelijk gezien is de overschrijding van de voorwaarden van een vergunning of

ontheffing die is gebaseerd op de Algemene Plaatselijke Verordening, strafbaar gesteld in dezelfde verordening. Politie-ambtenaren (of terzake bevoegde opsporingsambtenaren) zijn bevoegd, ter bescherming van het milieu en ter handhaving van de openbare orde ter plekke te bevelen aan- of te vorderen van de verdachte om de overtreding te (doen) stoppen wanneer de verdachte nog doende is met de uitvoering van de strafbaar gestelde handeling. Hierbij geldt wel de toets dat het politiebevel naar redelijk inzicht - gezien de omstandigheden - noodzakelijk is en het een gepast middel is ten opzichte van de overtreding. Ten aanzien van dit laatste moet worden aangenomen dat een politiebevel ten behoeve van het handhaven van voorgeschreven gedragsvoorschriften een gepast middel is. Als niet wordt voldaan aan het politiebevel kan de politie-ambtenaar eigenhandig de overtreding beëindigen. Indien de politie op grond van overwegingen zoals 'handhaving van de openbare orde' naar redelijk inzicht vindt dat het politiebevel niet kan worden gegeven (immers daardoor zou een massale rel kunnen ontstaan onder de bezoekers van de evenementen) blijft alleen het opmaken van een procesverbaal over. Dit middel draagt niet bij aan een onmiddellijke beëindiging van de overtreding maar er kan bij een zogenaamd 'lik-op-stuk-beleid' van het OM wel een preventieve werking voor andere evenementen van uitgaan.

Gezien bovenstaande is het wenselijk een grote inspanning te richten op preventieve handhaving om de noodzaak van repressieve handhaving te voorkomen.

De basis voor preventieve handhaving zou moeten liggen in de vergunning of ontheffing zelf: de voorschriften in de vergunning of ontheffing dienen op handhaving ervan te zijn afgestemd en dienen bij dit soort activiteiten sterk te zijn gebaseerd op preventie van overtreding van de vergunning of ontheffing. Dat lijkt een open deur maar is het zeker niet. Vaak worden in de vergunning alleen geluidnormen (doelvoorschriften) opgenomen zonder ondersteuning van deze doelen met middelvoorschriften. Het verdient aanbeveling om de gestelde doelvoorschriften te ondersteunen met middelvoorschriften zoals het installeren van geluidbegrenzers, aangeven van de opstelling van luidsprekers, aangeven van plaats, opstelling en materiaal van afscherming voor luidsprekers eventueel in combinatie met afscherming van geluidgevoelige objecten.

Daarnaast is het essentieel dat bij het verlenen van een vergunning of ontheffing reeds een toets plaatsvindt of het - gezien de aard van het feest en de lokatie - in principe wel mogelijk is om bij normaal functioneren aan de te stellen normen te voldoen.

Conclusies en aanbevelingen

Bij de aanvraag om vergunning of ontheffing reeds toetsen of aan de te stellen normen kan worden voldaan.

Indien nee: kiezen voor alternatief; andere lokatie, ander orkest, andere opzet feest.

Indien ja:

- In vergunningen en/of ontheffingen de uitgangspunten en de maximaal toelaatbare geluidniveau's vastleggen; de doelvoorschriften zonodig ondersteunen met middelvoorschriften om overtreding van de doelvoorschriften zoveel mogelijk te voorkomen.

- Omwonenden van een "evenement" tijdig informeren omtrent de toegestane duur, sluitingstijden e.d. en deze afspraken ook handhaven.
- Zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kan onmiddellijk worden opgetreden tegen overtreding van de voorschriften in een vergunning of ontheffing. Daarbij moet echter bij bestuursrechtelijke handhaving een afweging van **alle** belangen plaatsvinden. Bij het strafrechtelijk handhaven wordt het optreden door middel van een politiebevel getoets aan 1) of het gezien de omstandigheden naar redelijk inzicht noodzakelijk is, en 2) of het een gepast middel is. Het (niet kunnen) handhaven van de openbare orde kan het onmiddellijk beëindigen van de overtreding door middel van een politiebevel in de weg staan.

Ten behoeve van preventieve handhaving (uitstraling naar toekomstige evenementen) verdient het aanbeveling om afspraken met politie en OM te maken om bij evenementen een lik-op-stuk-beleid te hanteren en daarover naar vergunning- respectievelijk ontheffinghouders duidelijk te zijn. In dat kader kan ook reeds worden aangekondigd dat overtreden van de voorschriften een rol kan spelen bij het afgeven van toekomstige vergunningen en de te geven akoestische ruimte daarbij.

Gebruikersinformatie

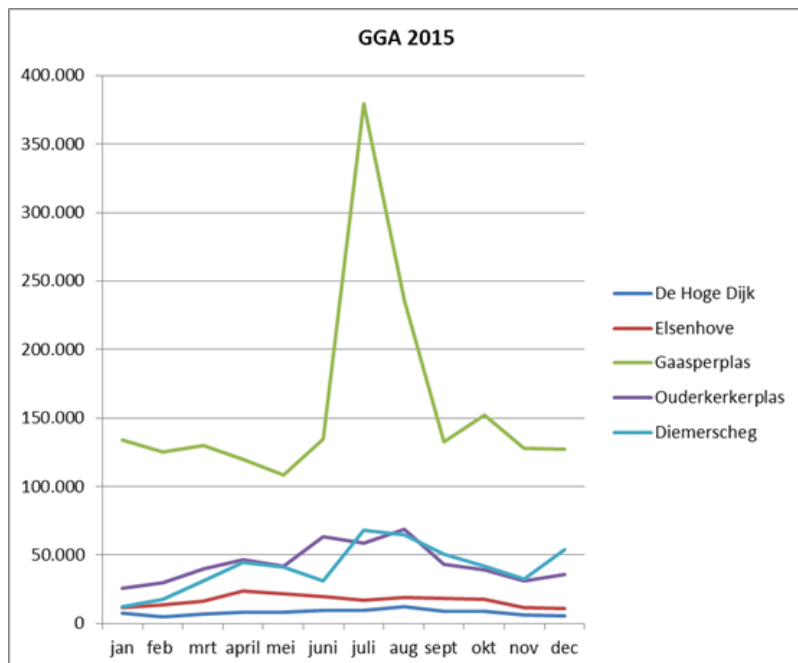
OUDERKERKERPLAS

Bezoekersaantallen Ouderkerkerplas (uit bezoekerstellingen 2009-2015)

GEBIED	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Groengebied Amstelland	3.117.038	2.568.495	2.949.699	3.292.086	2.901.957	3.129.073	3.222.576
Elsenhove	258.887	147.351	149.281	175.389	170.381	179.239	201.749
Ouderkerkerplas	459.653	442.831	446.868	605.322	373.499*	522.742	524.559
De Hoge Dijk / Gaasperzoom	120.325	91.854	81.077	88.434	93.641	109.106	97.847
Gaasperplas	1.929.166	1.595.920	1.913.102	2.037.077	1.902.197	1.919.966	1.906.908
Overdiemen – vanaf 2011 Diemerscheg	44.290	42.376	359.371	385.865	362.239	398.021	491.513

*Lage bezoekersaantal Ouderkerkerplas 2013: De fietsbrug over A2 was in hoogseizoen afgesloten.

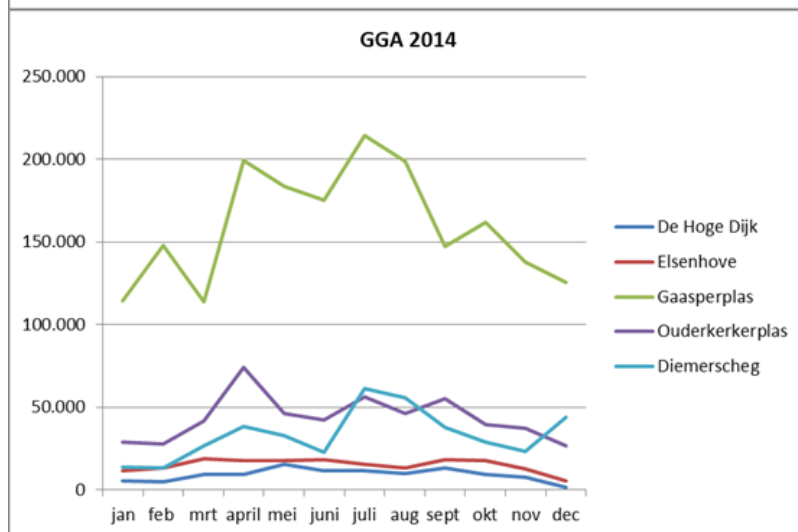
Bezoekersspreiding Ouderkerkerplas (uit bezoekerstellingen 2014 en 2015)



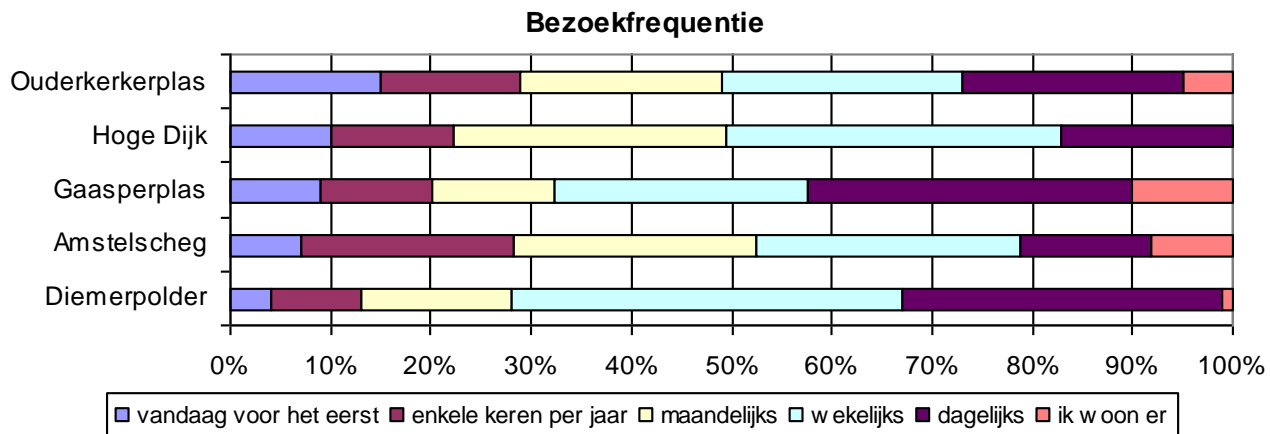
De Ouderkerkerplas wordt jaarrond bezocht.

In wintermaanden ligt het bezoek aan de Ouderkerkerplas ongeveer de helft lager dan gemiddeld.

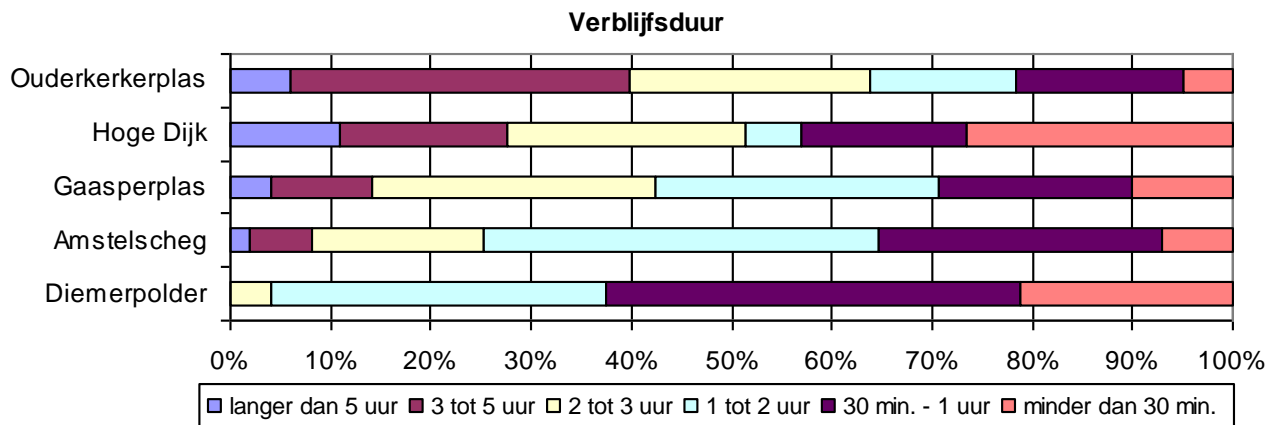
In 2014 was er een piek in april, net als bij Gaasperplas en Diemerscheg, het was toen voor april relatief goed weer.



Bezoekfrequentie (uit recreatiemonitor 2009)



Meer dan 50% van de bezoekers bezoekt de Ouderkerkerplas minimaal wekelijks. Meer dan 70% bezoekt het gebied minimaal maandelijks.



In de Ouderkerkerplas duurt een bezoek het langst. 40% bezoekt het gebied voor 3 uur of langer.

Rapportcijfer deelgebieden GGA (uit recreatiemonitor 2009 en 2013)

Gebiedz	Cijfer 2013
Elsenhove	7,3
Diemerbos	7,2
Gaasperplas	7,0
De Hoge Dijk	6,8
Ouderkerkerplas	7,1
Overig (landelijk gebeid)	7,4

deelgebied	Cijfer 2009	Cijfer 2007
Diempolder	7.7	7,5
Amstelscheg	7.7	7,5
Gaasperplas	7.9	7,3
Hoge Dijk/Gaasperzoom	7.9	7,5
Ouderkerkerplas	7.7	7,1

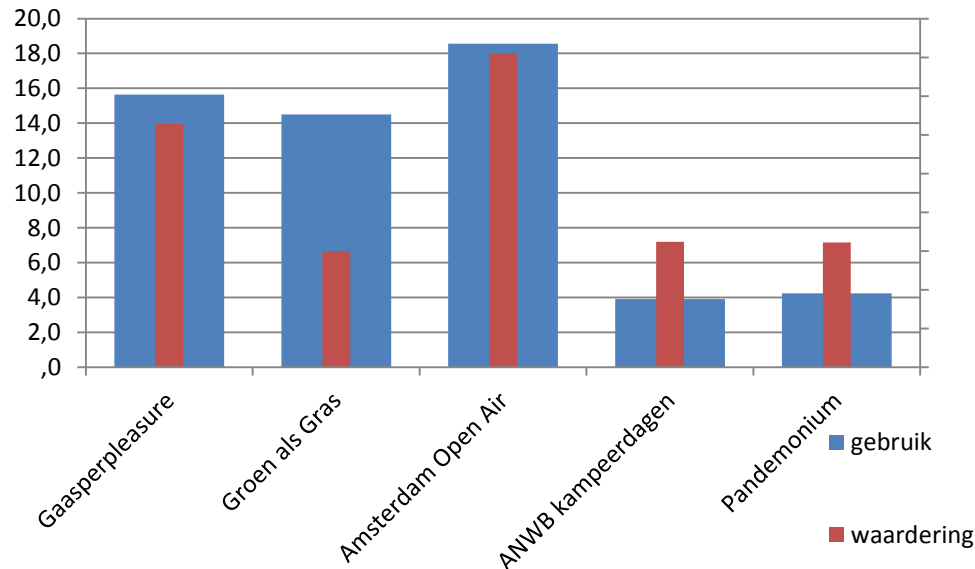
Het rapportcijfer voor de Ouderkerkerplas steeg van 7,1 naar 7,7 en was in 2013 weer gedaald naar 7,1.

In 2007 en 2009 speelde het weer op de dagen van enquêtering een grote rol (slecht en goed weer respectievelijk). In 2013 zijn alleen internet enquêtes gehouden.

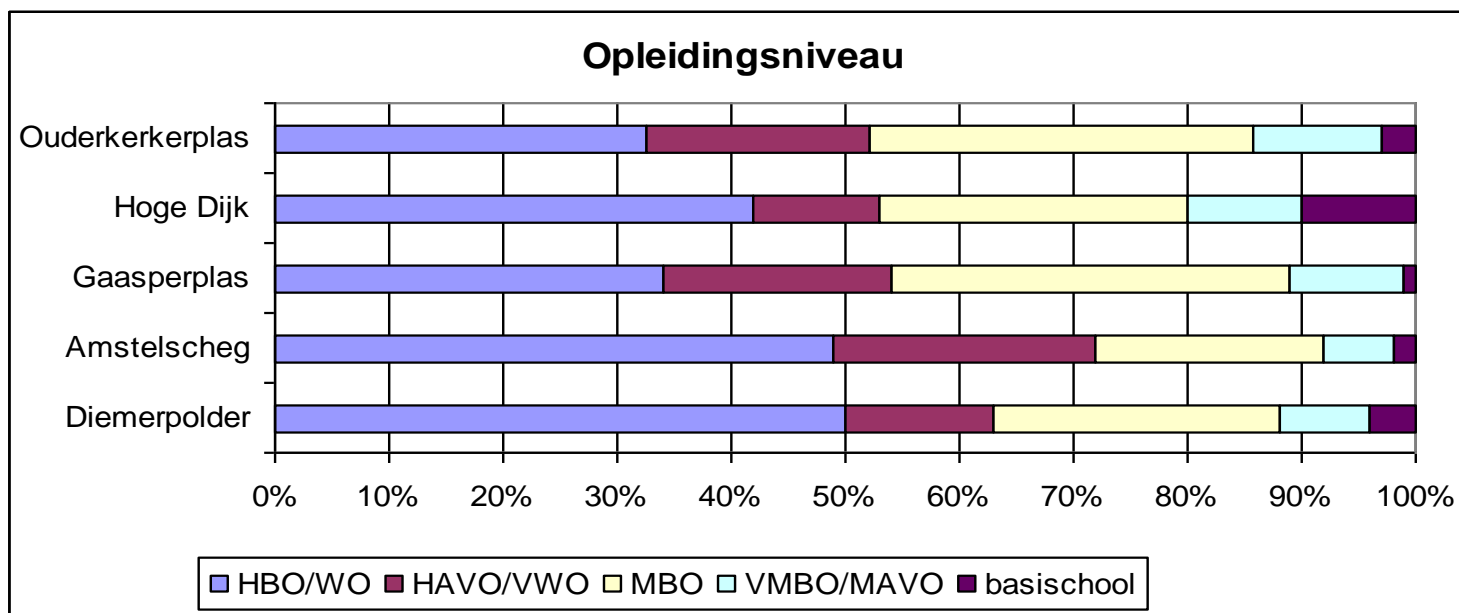
Evenementen (uit recreatiemonitor 2013)

Festivalbezoek heeft in 27% van de gevallen gezorgd voor frequenter bezoek aan het recreatiegebied

(het gaat om respondenten die zichzelf al als bezoeker van evenementen hadden geïdentificeerd).



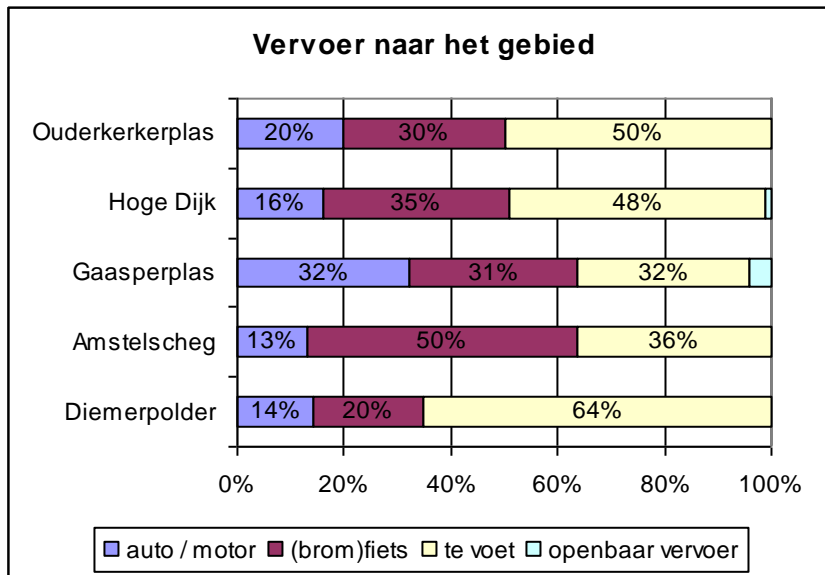
Opleidingsniveau (uit recreatiemonitor 2009)



Het opleidingsniveau is bij de Ouderkerkerplas lager dan in de andere deelgebieden. Dit is deels inherent aan het aanbod (zonnen / zwemmen, weinig culturele attracties).

Vervoer

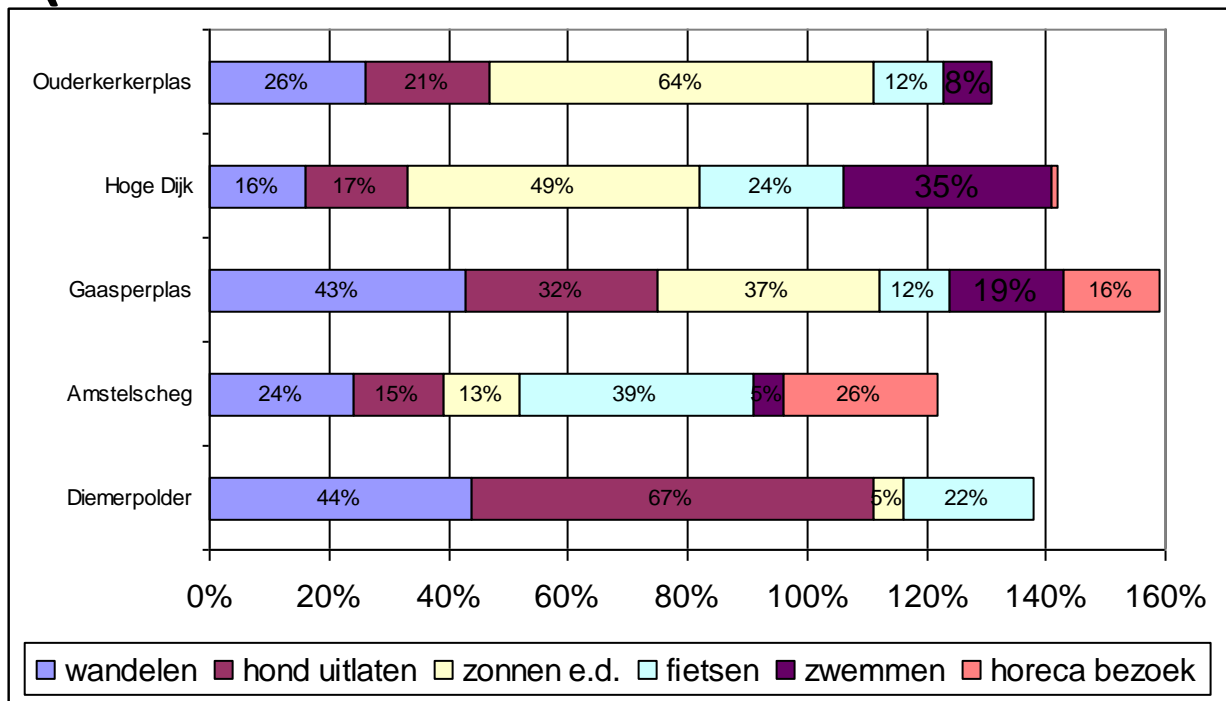
	Diemerpolder	Amstelscheg	Gaasperplas	Hoge Dijk	OKplas
Auto / motor	Goed	Goed	Zeer goed	Goed	Goed
(brom)fiets	Goed	Goed	Zeer goed	Goed	Goed
te voet	Goed	Goed	Zeer goed	Goed	Goed
openbaar vervoer	Nvt	Nvt	Zeer goed	Nvt	Nvt



Grootste deel van de bezoekers komt ter voet naar de Ouderkerkerplas.

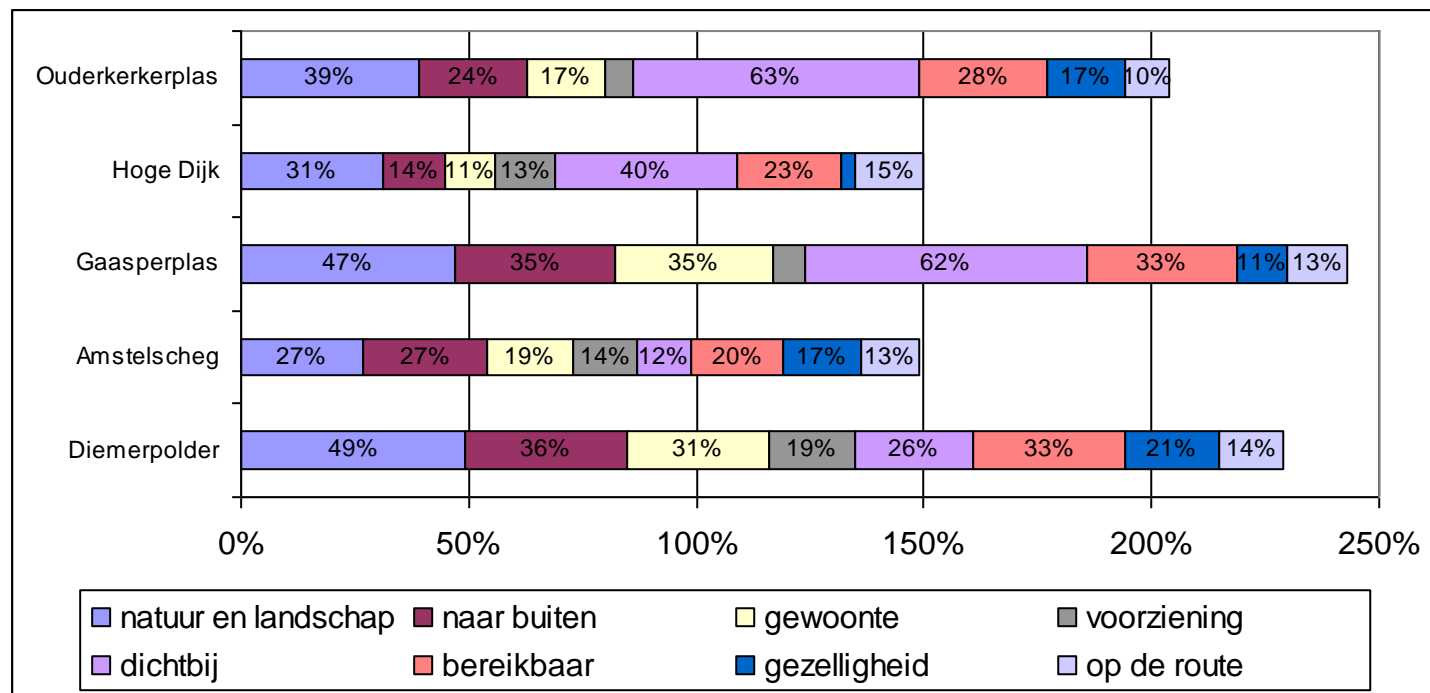
Gebruik gebied

(Uit recreatiemonitor 2009 en 2013)



Bij de Ouderkerkerplas komt men vooral om te zonnen en te wandelen/de hond uit te laten.

Reden bezoek (recreatiemonitor 2009)



Reden voor bezoek bij Ouderkerkerplas voor overgrote deel dat het dichtbij is.

(geholpen)naamsbekendheid (recreatiemonitor 2009)

Gaasperplas en Ouderkerkerplas zijn bekender dan 'Groengebied Amstelland' zelf. Gaasperplas is nog wel een stuk bekender dan de Ouderkerkerplas

*Geholpen bekendheid deelgebieden
Groengebied Amstelland:*

Deelgebied	2009	2007
De Hoge Dijk/Gaasperzoom	13%	11%
Amstelland (Amstelscheg)	46%	45%
Ouderkerkerplas	70%	64%
Gaasperplas	87%	81%
Diemberbos, Penbos en Diempolder	42%	44%
Middelpolder en Elsenhove	28%	25%

Herkomst bezoekers (recreatiemonitor 2009)

Herkomst bezoekers

Gemeente	GGA geheel	Ouderkerkerplas
Amsterdam*	40%	24%
Ouder-Amstel*	12%	27%
Amstelveen*	11%	13%
Diemen*	8%	2%
Overige	30%	0%

Noot: steekproef van 100 enquêtes voor Ouderkerkerplas

Aanbevelingen Ouderkerkerplas (recreatiemonitor 2009)

Ouderkerkerplas	Meer afvalbakken
	Meer / schonere toiletten
	Meer horeca
	Meer bankjes
	Meer speel en sport faciliteiten / activiteiten / evenementen
	Schoonhouden zwemwater (van blauwalg)
	Beter bereikbaar met het openbaar vervoer

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 8 juni 2016 12:07

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; hans.vanhethoofd@hotmail.com; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>

Onderwerp: stukken voor de 3e bijeenkomst klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Ter voorbereiding van de bijeenkomst van 13 juni sturen we u bijgaand:

- Agenda
- Memo
- Bijlagen:
 - Evenementen Ouderkerkerplas 2016
 - Herkomst bezoekers dance festival
 - Recreatiemonitor en doelgroepensegmentatie
 - Inkomsten evenementen Groengebied Amstelland
 - Toelichting op begroting Groengebied Amstelland
 - Evenementenkaders
 - Nota Evenementen met een luidruchtig karakter

Op 28 juni is een informatieavond voor omwonenden aangekondigd door de organisator van het dance festival Buiten Westen. Het leek ons daarom goed om de 4^e bijeenkomst van de klankbordgroep te verplaatsen, ons voorstel is naar maandag 4 juni.

In de vorige klankbordgroep zijn de jeugd van Ouder-Amstel en de Vogelwerkgroep genoemd. Van beiden sluit 13 juni een vertegenwoordiger aan. Door een misverstand was de stichting Beschermers Amstelland eerder niet vertegenwoordigd in de klankbordgroep. Bij de volgende bijeenkomst wordt dit rechtgezet. Daarnaast schuiven twee mensen aan die deelnemen in de klankbordgroep voor het algemene evenementenbeleid voor de hele gemeente. De nieuwe leden heb ik alle stukken gestuurd en uitgenodigd om ze een uur voor onze bijeenkomst van 13 juni bij te praten.

Mocht u onderwerpen missen of vragen hebben naar aanleiding van deze memo en bijlagen kunnen we deze op 13 juni bespreken.

U kunt ook eerder een e-mail hierover sturen aan ron.keesom@ouder-amstel.nl

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Toelichting op de begroting van het Groengebied Amstelland

ten behoeve van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.
d.d. 7 juni 2016

Groengebied Amstelland is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de recreatiegebieden in het buitengebied, ten zuiden van Amsterdam, gelegen tussen de bebouwing van Amstelveen en het Amsterdam Rijnkanaal.

Het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband van de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel en de provincie Noord-Holland.

Jaarlijks stelt het Algemeen Bestuur een begroting op voor de uitgaven die het wil gaan doen voor de haar toebedeelde taken. In de begroting worden de taken verdeeld in de deelprogramma's beheer, toezicht, financiën, bestuur advisering, secretariaat, communicatie en inrichting en ontwikkeling. De verantwoording vindt plaats in de jaarrekening.

Via de volgende link kunt u vanaf donderdag 9 juni de vergaderstukken van het Algemeen Bestuur van het Groengebied van 23 juni 2016 vinden. Bij agendapunt 7 is de begroting 2017 opgenomen.

http://www.groengebied-amstelland.nl/content/content.asp?menu=03100005_000000

De totale kosten voor het uitvoeren van deze taken bedragen in 2017 ca. € 3.486.000. Een verdeling van deze kosten over de zeven deelprogramma's staat in hoofdstuk 3 van de begroting. De baten zijn in 2017 ca € 689.000. De baten bestaan voor ca. € 442.000 uit exploitatiebaten zoals inkomsten uit verhuur en verpachting en voor ca€ 246.000 uit incidentele subsidies. Het verschil tussen de lasten en de baten is het exploitatietekort. In 2017 bedraagt het exploitatietekort ca € 2.797.000.

De deelnemende partijen ('participanten') dragen via de jaarlijkse bijdrage gezamenlijk in 2017 ca € 2.768.000 bij aan het exploitatietekort. Op blz. 8 van de begroting is te zien hoe die bedrag verdeeld is over de deelnemende partijen. Het resterende tekort van ca. € 29.000 wordt onttrokken aan de algemene reserve.

Belangrijke ontwikkelingen in relatie tot de financiële situatie van het Groengebied zijn:

- Onvoldoende budget voor het uitvoeren van vervangingsinvesteringen
- De wens van de participanten om te bezuinigen op de bijdrage aan het Groengebied Amstelland
- Sterk gedaalde rente-inkomsten

Onvoldoende budget voor vervangingsinvesteringen

Hoofdonderdeel van het takenpakket van het Groengebied is het beheer en onderhoud van de recreatiegebieden en voorzieningen. Zo voert het Groengebied jaarlijks onderhoud uit, zoals b.v. het regelmatig maaien van gras, schoonmaakwerkzaamheden en het doen van controles. Daarnaast wordt groot onderhoud uitgevoerd dat eens in de zoveel jaar dient te worden uitgevoerd, zoals bijvoorbeeld het uitdunnen in plantvakken en het vervangen van onderdelen van bijvoorbeeld bruggen. Een derde belangrijke taak is het uitvoeren van vervangingen, zoals bijvoorbeeld het aanbrengen van nieuwe beschoeiingen en het vervangen van asfaltpaden e.d.

Met de huidige begroting is het Groengebied Amstelland in staat het jaarlijks onderhoud en het grootste deel van het groot onderhoud uit te voeren. De afgelopen jaren heeft het Groengebied Amstelland gemiddeld € 300.000 per jaar uitgegeven aan vervangingsinvesteringen. Inmiddels is duidelijk dat met dit bedrag slechts een gedeelte van alle voorzieningen in de toekomst kan worden vervangen.

Bezuinigen door de participanten op de bijdrage het Groengebied Amstelland

In 2009 heeft het bestuur van het Groengebied Amstelland besloten de participantenbijdrage te verlagen door het doen van bezuinigen en het werven van nieuwe inkomsten. In totaal is in de periode 2011 – 2014 een bedrag van € 370.000 gekort op de bijdrage van gemeenten en provincie ten opzicht van het bedrag dat zij

betaalden in 2010 . Deze korting is grotendeels opgevangen door kostenreductie op de verschillende onderdelen van de begroting. Tegelijkertijd is er gezocht naar nieuwe inkomsten. Met name dankzij nieuwe evenementen kon het wegvallen van een deel van de participantenbijdrage worden opgevangen.

Sterk gedaalde rente-inkomsten

De afgelopen jaren zijn de rente-inkomsten sterk gedaald als gevolg van de lage rente stand en het verplichte 'schatkistbankieren'. Als gevolg hiervan heeft het Groengebied de afgelopen jaren jaarlijks ca €100.000 minder aan rente-inkomsten ontvangen.

Het Groengebied Amstelland onderzoekt momenteel hoe met deze situatie moet worden omgaan. In theorie zijn daarvoor drie opties nl.

1. het weer verhogen van de bijdrage van de gemeenten en provincie;
2. het verdergaand bezuinigen;
3. en het verkrijgen van nieuwe inkomsten.

Aangezien de bereidheid bij de betrokken gemeenten en provincie Noord-Holland om meer te gaan bijdrage aan het Groengebied Amstelland zeer beperkt is, volgt het bestuur, naast het doen van extra bezuinigingen, de lijn van het zoeken naar extra inkomsten uit voorzieningen en evenementen die passen bij het gebied.



MEMO d.d. 3 juli 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 4 juli 2016

Deze memo is ter voorbereiding van de bijeenkomst van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas op maandag 4 juli aanstaande.

In de bijeenkomst van de klankbordgroep van 13 juni jl. is afgesproken om met een voorbereidingsgroep een discussie over de belangrijkste criteria voor te bereiden voor de volgende klankbordgroep. Deze memo is het resultaat daarvan.

Op 27 juni jl. kwamen mevrouw Stornebrink, de heren Weijs, van der Esch en Keesom samen. Geconstateerd werd dat het gebied rond de Ouderkerkerplas waardevol en kwetsbaar is. Het gebied kan beter en meer divers worden gebruikt en de inrichting kan kwalitatief hoger. Evenementen kunnen hier aan bijdragen.

Voor het houden van evenementen is een goede regulering nodig om de impact te begrenzen en de aanwezige waarden te beschermen. De opbrengsten van evenementen moeten ook inzichtelijk zijn en duidelijk moet zijn waaraan het ten goede komt (transparantie). De opbrengst van evenementen kan uitgedrukt worden in hoeveelheid plezier en sociaal nut en in geld voor onderhoud en verbetering van het gebied.

Gekeken is naar evenementenkaders van andere gemeenten en een focus is gericht geweest op de impact van evenementen op de omgeving.

Op basis van de impact kunnen evenementen in drie categorieën worden ingedeeld. Deze drie categorieën vormen een leidraad voor het indelen van een evenement. Elke categorie omvat een definitie, een niveau van impact en verschillende factoren waardoor de impact bepaald wordt. De drie categorieën worden geclassificeerd van laag naar hoog. Factoren zijn o.a. openbare orde en veiligheid, gezondheid, flora en fauna, geluid etc. Voor elke factor binnen elke categorie kan een zwaarte bepaald worden aan de hand van criteria. Onderstaand schema toont aan de linker zijde de drie categorieën. Bovenaan de verschillende factoren en ingevuld is een definitie per categorie. De zwaarte van een factor per categorie zal verschillen en heldere criteria zullen geformuleerd moeten worden.

aspecten categorieën	openbare orde & veiligheid	gezond- heid	flora en fauna	geluid	frequentie	etc.
A. lage impact	Evenement waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende verstoring). De kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag om dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken is erg klein.					
B. gemiddelde impact	Evenement waarbij het mogelijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende) verstoring. Er bestaat een (kleine) kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag nodig zijn om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					
C. hoge impact	Evenement waarbij rekening moet worden gehouden dat het leiden tot risico's en (blijvende) verstoring. De kans is aanwezig dat maatregelen of voorzieningen nodig zijn van het bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					

In de klankbordgroep willen we een discussie voeren over waar de grenzen (dwz de zwaarte van de criteria) liggen per factor en per categorie aan de hand van voorbeelden.

Van: Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel

Verzonden: maandag 4 juli 2016 9:29

Aan: astrid.buhrs@gmail.com; a.allaert2@upcmail.nl; L.Korstanije@kpnplanet.nl; annemieke.bambach@hetnet.nl; Anouk.Sulter@gmail.com; josgeijssel@gmail.com; mtwgeurts@gmail.com; tjitsken@xs4all.nl; fritsstaans@upcmail.nl; info@gewoon-geluk.nl; mweijts@gmx.net; v.i.wilke@gmail.com; czwanenburg@xs4all.nl; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; rvwees@hotmail.com; m.van.der.esch@planet.nl; hans.vanhethoofd@upcmail.nl; hans.vanhethoofd@hotmail.com; joophoutkooper@gmail.com; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com'; 'j.vrolijk3@chello.nl'; ransuil12@gmail.com; tim@coherente.nl; D.Kasten@ziggodome.nl; e.purmer@hva.nl; h.keizer29@upcmail.nl; Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>; Mireille Overes <Mireille.Overes@Ouder-Amstel.nl>; Amanda Koning <Amanda.Koning@ouder-amstel.nl>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; Gerben Houtkamp <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: Stukken voor de 4e bijeenkomst klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas, 4 juli 20.00 uur

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Ter voorbereiding van de bijeenkomst van vanavond sturen we u bijgaand:

- Verslag klankbordgroep evenementenkader ouderkerkerplas 13 juni 2016
- Pandemonium meetverslag
- Verslag evaluatie Pandemonium 26 september 2013
- Memo

Wij zien u graag vanavond om 20.00 uur in de Trouwzaal in het gemeentehuis in Ouderkerk.

Met vriendelijke groeten,

Namens Ron Keesom (Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling, Gemeente Ouder-Amstel)

Amanda Koning
Bestuurssecretaresse gemeente Ouder- Amstel

LET OP: nieuw e-mailadres: bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl

Bezoekadres: Vondelstraat 1 OUDERKERK AAN DE AMSTEL

Telefoon: 020- 496 21 21

Aanwezig: Maandag t/m donderdag

Datum vergadering 13 juni 2016	Betreft Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas
Datum verslag: 21 Juni 2016	Locatie: Trouwzaal gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel
Secretaris Ron Keesom	Voorzitter Wethouder Jacqueline de Maa

Aanwezig

Vanuit klankbordgroep:

Jos Andriessen, Ronald de Kuiper, Frits Spaans, Leo Korstanije, Monique Stornebrink, Michiel Weijs, Tom Allaert, Tim Boot, Martin van der Esch, Monique Geurts, Annemieke Bambach, Rick van Wees, Bas Filippini, Vincent Wilke, Tjitske Nijdam, Astrid Buhrs, Marian Keizer, Esther Purmer

Vanuit gemeente:

Jacqueline de Maa (Wethouder gemeente Ouder- Amstel)
Ron Keesom (Projectleider gemeente Ouder- Amstel)
Amanda Koning (Bestuurssecretaresse, notulen)

Afwezig

Carina Zwanenburg/Braams, Rob Fijlstra, Jos Geijssel, Richard Panhuijsen, Anouk Sulter-Posthumus, Gisèle Naber, Jos Vrolijk, Hans van het Hooft, Joop Houtkooper

Dit verslag is een samenvatting van wat tijdens de bijeenkomst is gezegd en afgesproken. Het betreft geen complete letterlijke weergave.

nr.	Verslag	Actie: wie/wanneer
1	<p>Opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet alle leden van harte welkom bij deze 3^e bijeenkomst van de klankbordgroep. Er zijn een aantal nieuwe mensen aanwezig tijdens deze bijeenkomst. Voorafgaand aan dit overleg zijn zij bijgepraat door Ron Keesom.</p> <p><u>Nieuwe aanwezigen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Jos Andriessen: stichting beschermers Amstelland (behoud van natuurwaarden in groene gebied. Behoud rust en ruimte). -Tim Boot: Jongerenwerker Coherente. Jongeren 12 t/m 23 jaar. -Marjan Keizer: bewoner omgeving Ouderkerkerplas + Vogelwerkgroep Ouderkerk. - Esther Purmer: inwoner Ouderkerkerplas, ook actief in klankbordgroep voor evenementenkader voor geheel Ouder-Amstel. <p>Vandaag wordt er verder gegaan met het langslopen van de onderzoeks-onderwerpen, de enquête en de criteria. De verstuurde aanvullende gegevens worden ook besproken.</p>	
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>Wethouder De Maa bespreekt kort de punten uit de agenda.</p> <p>2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> In de memo wordt gesproken over een aantal bijlagen, deze zijn niet ontvangen. • <u>Antwoord Ron Keesom:</u> De bijlagen blauw gemarkeerd die genoemd staan in de memo waren bijgevoegd een de e-mail. De andere genoemde bijlagen zijn al eerder verzonden. 	
3	<p>Verslag bijeenkomst 17 mei 2016</p> <p>3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Hoe staat het met de vraag uit het verslag van 17 mei: 'Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bo- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
3.2	<p><i>dem worden gedeeld ter referentie?'. Antwoord Ron Keesom: Volgt nog, voor de vergadering van 4 juli.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer zijn er vragen gesteld over de bodem. Is het verkeer niet te zwaar voor de wegen? <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Dit wordt nagevraagd bij Groengebied Amstelland. 	Actie Ron
3.3	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer is er gevraagd om inzicht te geven in de opbrengsten. De gestuurde stukken over de financiën van het Groengebied zijn te algemeen en roepen veel vragen op. Zijn de prijzen marktconform? Buitenterreinen blijken vaak goedkoper dan een binnenlocatie, ook rekening houdend met de faciliteiten. Is het een idee om de gebruiksvergoeding hoger te stellen om zo meer marktconform te zijn maken en meer opbrengsten te krijgen waardoor minder festivals nodig zijn? In het kader van onderzoek is er behoefte om meer inzicht te krijgen. <u>Antwoord De Maa:</u> Er staat in de financiële stukken van Groengebied Amstelland veel over de inkomsten bij 'dancefestivals'. De eerste jaren zijn de opbrengsten lager vanwege de investeringskosten. Hoe vaker het festival zal plaatsvinden, des te meer opbrengsten er zullen zijn. Dit verschilt per evenement. Ron Keesom geeft aan dat de jaarcijfers staan gepubliceerd op de website. Wethouder de Maa stelt voor het Groengebied te vragen om langs te komen om vragen te beantwoorden en toe te lichten. 	Actie Ron
3.4	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Er zijn vragen gesteld over het versterkende effect van water + de grenswaarde DB(A). <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Deze staat vermeld in de laatste memo. 	Actie Ron/ Jacqueline
3.5	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> De organisator van het evenement Buiten Westen heeft zelf natuur/milieuonderzoek laten uitvoeren; is dat de enige criteria waarop het festival wordt beoordeeld wat betreft natuur/milieu? <u>Antwoord De Maa:</u> Er zal ook gekeken worden naar het algemene flora- fauna onderzoek uit 2011. In de toekomst zal deze een update krijgen. Voordat de gemeenteraad over het evenementenkader Ouderkerkerplas beslist zal naar verwachting deze update plaatsvinden, betaald door de gemeente. Tijdens Buiten Westen zal naast de controle en handhaving ook gemonitord worden. Ron Keesom heeft hiervoor contact gehad met een onafhankelijk (derde) onderzoeksbureau. 	Actie Ron
4	<p>Onderzoeken vanaf 1.5 Verkeer en Vervoer</p>	
4.1	<ul style="list-style-type: none"> - Ron Keesom geeft aan dat iedere organisator verplicht is om een verkeersplan te maken voor de organisatie van een festival. Ieder verkeersplan betekent maatwerk. De gemeente, politie en brandweer beoordelen het verkeersplan. Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat het vooral ook belangrijk is om te onderzoeken wat voor effect veel verkeer heeft op de buurt en parkeren. In het evenementenkader kunnen hiervoor randvoorwaarden worden meegenomen. 	
4.2	<ul style="list-style-type: none"> - Er is veel informatie te halen uit de bestaande evenementenkaders. Zo werkt Wijdemeren met risicoprofielen. Vanuit de klankbordgroep komt het idee om dit ook voor Ouderkerk te doen. Een risicoprofiel zal afhankelijk zijn van de omgeving, ruimte en woningen. Er kunnen gradaties worden aangegeven in risico's en soor- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
4.3	<p>ten evenementen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er ontstaat discussie binnen de klankbordgroep over het profiel van Ouderkerk. Wat is het imago van Ouderkerk? Wat wil Ouderkerk uitstralen? Welke evenementen passen binnen dat profiel? 	
4.4	<p>1.6: gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen kunnen risico's opleveren voor de gezondheid. Dit zal worden meegenomen in de onderzoeken. 	
4.5	<p>1.7: Licht</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gebruik of de overlast van licht is moeilijk in algemene zin vast te stellen. Per situatie moeten er maatregelen genomen worden. 	
5	<p>Enquête</p>	
5.1	<ul style="list-style-type: none"> - De leden van de klankbordgroep vinden dat er eerst een concept Evenementenkader moeten worden opgesteld om daarover meningen te peilen in een enquête. Hoe ziet een evenementenkader er volgens de inwoners van Ouder- Amstel uit? De enquête gaat over een algemeen evenementenkader en zal zowel open als gesloten vragen bevatten. Ron Keesom stelt de vraag: Welke onderwerpen mogen er volgens de klankbordgroep niet ontbreken? 	
5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Sommige aanwezigen vinden dat een enquête lastig is af te nemen. De vraag wordt gesteld: 'er is een klankbordgroep, waarom wordt er een enquête gehouden onder inwoners?'. Wethouder De Maa geeft aan dat via een enquête alle inwoners de mogelijkheid krijgen hun mening te geven. Vanuit de klankbordgroep wordt een referendum geopperd. Wethouder de Maa legt uit dat een referendum pas na een minimaal aantal handtekeningen aangevraagd kan worden door inwoners. Daarnaast geldt in Nederland alleen een advies gevend referendum. 	
6	<p>Criteria</p> <p><i>Nieuwe criteria:</i></p>	
6.1	<ul style="list-style-type: none"> o Profit/non- profit evenementen: Een non- profit evenement kan echter wel dezelfde kenmerken hebben als een profit evenement, zoals geluid(overlast). 	
6.2	<ul style="list-style-type: none"> o Locatie: In flora en fauna onderzoeken staat aangegeven welke plekken bij de Ouderkerkerplas wel en niet geschikt zijn om een evenement te houden. Op basis hiervan zou voor een bepaald gebied een hogere intensiteit mogelijk zijn. Andere gebieden kunnen aangeduid worden als extra beschermd of worden uitgesloten voor evenementen. Input vanuit klankbordgroep: Het is een klein gebied, ook al zal het evenement op een klein deel plaatsvinden, het gehele gebied zal hier hinder van ondervinden. 	
6.3	<ul style="list-style-type: none"> o Er worden zorgen geuit over de bodem die deels uit veengrond bestaat en een oppersing van zand. Is de ondergrond bestand tegen de belasting van een dancefestival? Mogelijke vraag aan Groengebied: zijn jullie van plan bomen en bosschages weg te halen om evenementen te kunnen organiseren? 	
6.4	<ul style="list-style-type: none"> o Referentie evenementenkaders: In de vorige vergadering is er gekeken naar het schema uit de vorige vergadering 'overzicht categorieën en criteria'. Er zijn 4 bestaande evenementenkaders ge- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
6.5	<p>analyseerd. In het evenementenkader Ouderkerkerplas zullen goede kaders moeten komen met o.a. tijden en bezoekersaantallen. Echter dient het kader breed genoeg te zijn voor verschillende evenementen (voorbeeld sportdag). De plannen van het Parkoverleg (mailt mevr. Nijdam) en Venray worden gebruikt als referentie bij het maken van het evenementenkader.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Imago en lokale ondernemers: Enerzijds is Ouderkerk aan de Amstel een klein dorp met veel lokale ondernemers, anderzijds ligt het naast Amsterdam. Het blijkt dat lokale ondernemers verminderde inkomsten hebben tijdens evenementen. Lokale festiviteiten zorgen voor een versterking van het dorp (bijvoorbeeld Amstel Zomerfestival). 	Actie Tjitske Nijdam
6.6	<ul style="list-style-type: none"> o Omvang van de Ouderkerkerplas: het is belangrijk de omvang van het gebied niet uit het oog te verliezen en alleen evenementen te organiseren die in verhouding zijn met het gebied. 	
7	Aanvullende gegevens en onderzoeken	
8	Planning De volgende vergadering stond gepland op 28 juni. Deze is verzet naar 4 juli! In de vergadering van 4 juli zal verder worden ingegaan op de diepte van het evenementenkader.	
9	Vervolgafspraken Voor het overleg van 4 juli zal er met 5 personen in een kleine setting een voorbereidingsoverleg zijn om stappen te zetten waarmee in de klankbordgroep verder kan worden gebouwd aan het evenementenkader. Deelnemers overleg: mevrouw Nijdam, mevrouw Stornebrink, meneer van Esch, meneer Filippini, meneer Weijs en meneer Keesom.	
10	Rondvraag en afsluiting <ul style="list-style-type: none"> - Voor inwoners van Ouder-Amstel blijkt het niet mogelijk om te klagen over (in dit geval) het evenement Open Air bij de gemeente Amsterdam omdat ze geen inwoners zijn. <p>Idee om mee te nemen: inwoners en inwoners van omliggende dorpen informeren over evenementen en de mogelijkheid geven om hun klacht kwijt te kunnen over een evenement.</p> <p><i>Wethouder De Maa sluit de vergadering af door alle aanwezigen te bedanken voor hun komst, hun voorbereiding en hun inbreng.</i></p>	



MEMO d.d. ?? juli 2016

Vragenlijst Evenementenkader Ouderkerkerplas in te vullen door de leden van de Klankbordgroep

In de klankbordgroep bijeenkomst van 4 juli jl. spraken we het volgende af; de leden van de klankbordgroep krijgen een vragenlijst voorgelegd. In deze vragenlijst kan per evenementen categorie (A, B of C) het type evenement en de beoordelingscriteria van een evenement worden aangegeven.

Hieronder vindt u de vragen met een toelichting.

Een aantal vragen zijn opgenomen in een Excel bestand waarin u de beoordelingscriteria per categorie en per factor kunt aangeven.

Naast de gestelde vragen is het wenselijk om ook, daar waar nodig, uw ideeën en suggesties mee te geven bijvoorbeeld over moeilijker kwantificeerbare aspecten zoals financiële opbrengsten en veiligheid.

Graag zien we vóór 22 augustus 2016 uw reactie per e-mail tegemoet.

De antwoorden op de vragen worden voor de bijeenkomst van 6 september geanonimiseerd en samengevat. De resultaten zijn het onderwerp van de bespreking.

De vragen zijn in vet en cursief weergegeven.

Vragen en toelichting vóór het invullen van het excelbestand

Om het 'maximaal wenselijke' te bepalen zijn (meetbare) criteria nodig en worden de verschillende aspecten van een evenement apart beoordeeld. Eerst een toelichting.

Geluid

Geluid kan voor de omgeving een bepalende hinder zijn. Het voorkomen van hinder is vaak beperkt mogelijk. Voor organisatoren is een zeker geluidsniveau soms noodzakelijk voor het slagen van een evenement.

Beschikbare kaders voor geluid zijn;

1. Het activiteitenbesluit milieubeheer (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus in normale situaties). Bijgaand dit stuk ter informatie.
2. Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", kortgezegd 'Nota Limburg'. (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus bij luidruchtige evenementen). Dit stuk is eerder verstrekt.

In het evenementenkader kunnen aanvullend hierop grenzen gesteld worden die passen bij een evenement aan de Ouderkerkerplas.

Criteria voor geluidshinder voor de omgeving kunnen vastgesteld door het hanteren van drie geluidsniveaus:

1. **Geen hinder**
2. **Enige hinder**
3. **Duidelijke hinder**

Voor het vaststellen van de criteria wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:

- Maatgevende posities van de meetpunten in de omgeving (Waar wordt gemeten?)
- Maatgevende positie van de geluidsbron (Waar staat de bron?)

- Ervaringen, metingen en modellen van geluid (Wat zijn de resultaten van eerdere metingen en zijn deze resultaten valide?)
- Aanvullende eisen (Bijvoorbeeld relatie met lage tonen).

In september verwachten we hierbij in overleg met de klankbordgroep exactere grenzen te kunnen stellen.

Omvang

Het aantal bezoekers en deelnemers van een evenement aan de Ouderkerkerplas is een criterium ter beoordeling van een evenement . Binnen de regio geldt de afspraak dat evenementen met meer dan 2.000 bezoeker en deelnemers voor 1 december van het voorafgaande jaar moeten zijn aangemeld bij de gemeente. Op het aantal bezoekers is de inzet van hulp- en nooddiensten van toepassing.

Criteria zijn:

1. **kleine evenementen** met een maximum van 2.000 bezoekers/deelnemers.
2. **grote evenementen** met meer dan 2000 bezoekers met een nog te bepalen maximum aantal.

Zijn volgens u andere criteria dan alleen het aantal bezoekers gewenst?

.....Indien ja wat is dan uw motivatie?

.....

Welke aantallen per evenementen categorie zouden dat moeten zijn?

.....

Wat is het maximaal wenselijke aantal bezoekers /deelnemers en welke criteria moeten dan gelden (denk aan verkeer, veiligheid, etc.)?

.....

.....

N.B.: vanuit financieel oogpunt zijn bij hogere bezoekersaantallen of meerdaagse evenementen de opbrengsten voor het Groengebied Amstelland naar verhouding aanzienlijk hoger door de verhouding met de kosten voor de organisator van het evenement.

Ter informatie volgt nu (nogmaals) het overzicht van de drie categorieën van evenementen aan de Ouderkerkerplas.

Categorieën

Vanuit de voorbeelden van evenementenkaders in andere gemeenten is voorgesteld om evenementen in 3 categorieën in te delen. Uit de memo voor 4 juli jl. is onderstaand schema is overgenomen.

aspecten categorieën	openbare orde & veiligheid	gezond- heid	flora en fauna	geluid	frequentie	etc.
A. lage impact	Evenement waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende verstoring). De kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag om dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken is erg klein.					

B. gemiddelde impact	Evenement waarbij het mogelijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende) verstoring. Er bestaat een (kleine) kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag nodig zijn om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.
C. hoge impact	Evenement waarbij rekening moet worden gehouden dat het leiden tot risico's en (blijvende) verstoring. De kans is aanwezig dat maatregelen of voorzieningen nodig zijn van het bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Tijdens de bijeenkomst van 4 juli zijn hierbij ook voorbeelden besproken.

Categorie A:

- amateur beachvolleybaltoernooi
- 600 deelnemers/bezoekers
- 200 auto's
- van 10 tot 10 uur
- zand op het gras
- bij het strandje
- speaker omroep en muziek
- beperkte opbrengst

Categorie B:

- bedrijfsbarbeque
- met dansfeestje
- 1.200 bezoekers
- 400 auto's
- van 15 tot 23 uur
- grasvelden en strandje
- op- en afbouw op zelfde dag
- redelijke opbrengst

Categorie C:

- dancefestival
- 10.000 of meer bezoekers
- toegangswegen, parkeerterrein, strandje en grasveld afgesloten voor een dag
- van 12 tot 23 uur
- met op- en afbouw 11 dagen
- aanzienlijke opbrengst in geld
- bij hoger bezoekersaantal of meerdaags is de opbrengst aanzienlijk hoger

Invullen van het Excelbestand en overige vragen

Vanuit alle bovenstaande gegevens is in bijgaand Excel-bestand de volgende onderverdeling gemaakt:

- A. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die geen geluidshinder geven
- B. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die enige geluidshinder geven
- C. evenementen met meer dan 2.000 tot een bepaald maximaal wenselijk aantal bezoekers/deelnemers die duidelijke geluidshinder geven en op- en afbouwdagen kennen.

Aan de hand van deze categorieën kan het maximaal wenselijke voor de frequentie en de begin- en eindtijden van verschillende evenementen worden aangegeven in het Excel-bestand.

Frequentie

Hoeveel dagen kan een type evenement (van categorie A t/m C) met een bepaalde impact maximaal plaatsvinden?

Maximaal hoeveel dagen per maand en hoeveel dagen per jaar?

Kunt u voor dit onderwerp in bijgaande Excel-bestand de geel gemarkeerde cellen invullen met een aantal wat u acceptabel lijkt?

Graag daarbij ook uw aandacht voor onderstaande vervolgvragen over frequentie.

Hoeveel evenementendagen (ongeacht type en impact) kunnen in totaal toegestaan worden aan de Ouderkerkerplas?

Of omgekeerd gesteld; hoelang dient de periode te zijn tussen evenementen?

Geef aan in onderstaande lijst wat voor u redelijk en realistisch is.

- A. Elk weekend een of twee evenementen.
- B. Elk weekend maximaal één evenement.
- C. Om het weekend één evenement.
- D. Maximaal twee weekenden per maand een evenement
- E. Maximaal één evenement per maand
- F. Anders namelijk.....

Tussen evenementen uit een bepaalde categorie kan een minimale periode worden aangegeven.

Geef aan wat een goed criterium (A t/m D zou zijn? (omcirkel het getal (0 t/m 4) per criterium).

- A. Tussen evenementen uit categorie A minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
- B. Tussen evenementen uit categorie B minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
- C. Tussen evenementen uit categorie C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
- D. Tussen evenementen uit categorie B/C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.... en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....

Periode van het jaar

Er kunnen redenen zijn om de Ouderkerkerplas voor een deel van het jaar niet te gebruiken voor evenementen.

Geef hieronder aan welke redenen en beperkingen dit volgens u zouden moeten zijn?

.....

Begin- en eindtijden

Voor begin en eindtijden van een evenementen kunnen criteria bepaald worden. Dit verschilt per evenement. Naast begin en eindtijden kan ook voor de duur van een evenement een criterium worden bepaald.

Criteria van begin- en eindtijden per type evenement geeft inzicht voor diegene die evenementen wil organiseren. .

Drie tijdsblokken kunnen worden onderscheiden (o.a. door geluidscriteria):

- van 7 tot 19 uur
- van 19 tot 23 uur
- van 23 tot 7 uur

Gedacht vanuit de (geluids-)hinder en kijkend naar gangbare evenementen is een andere indeling voor te stellen;

- A. van 7 tot 10 uur
- B. van 10 tot 23 uur
- C. van 23 tot 7 uur

Geef hieronder aan of u deze indeling van begin-eindtijden goede criteria vindt?

.....Indien nee, wat stelt u voor?

Kunt u in het bijgaande Excel-bestand bij dit onderwerp in de geel gemarkeerde cellen aankruisen welke begin- en eindtijden u per type evenement acceptabel lijken?

Overige

Wat wilt u ons nog meer meegeven voor het opstellen van een evenementenkader aan de Ouderkerkerplas?

.....

Over evenementen zoals Cirque du Soleil is op dit moment nog onvoldoende bekend om op een goede manier met u te overleggen. In september verwachten we u hier verder over te kunnen informeren.

Van: Ron Keesom

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2016 10:30

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijts@gmx.net' <mweijts@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: klankbordgroep Ouderkerkerplas

Geachte leden van de klankbordgroep voor het evenementenkader voor de Ouderkerkerplas,

Hopelijk heeft u ook een fijne zomer gehad.

Van vele van u heb ik een reactie gekregen op mijn onderstaande e-mail van 21 juli en een ingevulde vragenlijst en schema ontvangen. Hartelijk dank hiervoor.

Enkele hebben aangegeven nog meer tijd nodig te hebben en van enkele heb ik nog geen reactie ontvangen.

Gezien het belang hiervan voor de klankbordgroep wil ik voorstellen om nog meer tijd te geven zodat een grotere groep kan reageren. Mocht u niet hebben gereageerd kunt u dat dan uiterlijk 11 september alsnog doen?

De consequentie daarvan is dat het niet lukt om een analyse van deze gegevens tijdig voor de volgende bijeenkomst aan te leveren. Ik wil daarom voorstellen om de **bijeenkomst van 6 september** te laten **vervallen**.

De volgende bijeenkomst is dan **20 september 2016 om 20 uur** in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel.

Morgenavond vindt in klein comité het overleg plaats met het Groengebied Amstelland over beleid en financiën van het beheer van de Ouderkerkerplas.

Bijgaand ontvangt u het concept-verslag van het overleg op 4 juli jl..

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: donderdag 21 juli 2016 13:38

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijsgmx.net' <mweijsgmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>
CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoiland.com' <info@jachtserviceflevoiland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: vragenlijst evenementenkader leden klankbordgroep Ouderkerkerplas

Geachte leden van de klankbordgroep voor het evenementenkader voor de Ouderkerkerplas.

Bedankt voor uw inbreng bij de bijeenkomst van 4 juli jl. Zoals toen besproken stuur ik u een vragenlijst waarmee u de maximaal wenselijke kaders voor evenementen aan kunt geven. In samenwerking met Martin van der Esch heb ik deze opgesteld.

In bijgaand word-bestand vindt u vragen en ruimte voor antwoorden op de stippellijnen. Een aantal vragen kunt u in bijgaande Excel-bestand invullen in de gele vlakken door een aantal in te typen of uw keuze aan te kruisen.

Wilt u beide bestanden invullen en retour aan mij zenden per e-mail?

Los van de gestelde vragen kunt u natuurlijk ook andere ideeën en suggesties meegeven.

Kunt u voor 22 augustus 2016 uw reactie per e-mail sturen?

Voor de volgende bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas op **6 september om 20 uur** in het gemeentehuis, kunnen de resultaten dan geanonimiseerd op een rijtje worden gezet en worden besproken.

Alvast bedankt voor al uw reacties.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997



MEMO d.d. 14 september 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 20 september 2016

1. overleg delegatie klankbordgroep met Groengebied Amstelland

Op 31 augustus jl. heeft een delegatie van de klankbordgroep een gesprek gehad met medewerkers van het Groengebied. Het verslag van dit overleg ligt ter beoordeling bij betrokkenen en wordt nagezonden, bij voorkeur voor 20 september 2016. Tijdens de klankbordgroepbijeenkomst van 20 september doet de delegatie in ieder geval kort verslag van de bijeenkomst.

2. evaluatie Buiten Westen

Op 16 juli 2016 vond het dance festival Buiten Westen plaats bij de Ouderkerkerplas. Het evenement is geëvalueerd door de betrokken diensten; politie, brandweer, GGD/Ghoras gemeentelijke handhavers, vergunningverleners, overige ambtenaren en bestuur. Een verslag op hoofdlijnen hiervan is aan de gemeenteraad verstuurd en vindt u als bijlage.

De belangrijkste conclusies hieruit zijn:

- zonder ernstige incidenten verlopen
- communicatie met omgeving over het algemeen goed verlopen
- geluid is binnen de overeengekomen grenzen gebleven
- maatregelen flora en fauna zijn gecontroleerd en akkoord bevonden
- logistiek leidde niet tot problemen maar had beter gekund

De rapportage van geluidsmetingen in opdracht van de gemeente wordt binnenkort afgerond. De ecooloog die in opdracht van de gemeente een 'second opinion' uitvoerde rond binnenkort zijn rapportage af. Zijn belangrijkste conclusie was als volgt;

"De periode waarin het festival heeft plaats gevonden is relatief gunstig geweest doordat het broedseizoen voor veel vogelsoorten in een vergevorderd stadium of zelfs al afgerond was. De aanwezige natuurwaarden en de samenstelling van festival Buiten Westen waren ruimtelijk van elkaar gescheiden. De mitigerende maatregelen versterkten het voorgaande en resulteren daarbij in een vermindering van eventuele tijdelijke ontregelende effecten. Op basis van onze waarnemingen, aangevuld met externe bronnen (VWG, Antea) hebben wij geen aanwijzingen dat er tijdens het festival broedvogels op kwetsbare locaties in het gebied broedden die door het festival Buiten Westen wezenlijk verstoord zijn of konden worden."

De organisator had aanvullend op eerder genoemde evaluaties de volgende punten in zijn evaluatie staan;

- het gemiddelde waarderingcijfer van bezoekers was 8 op een schaal van 10
- 53% van de bezoekers was vrouw
- de leeftijdsgroep 19 t/m 25 jaar was het sterkst vertegenwoordigd
- 77% van de respondenten heeft een HBO of WO opleiding afgerond.
- 83% van de respondenten is positief tot zeer positief (57%) over de locatie
- 550 bezoekers kwamen uit de gemeente Ouder-Amstel
- 150 tickets zijn verstrekt aan buurtbewoners in de omgeving.
- 2 informatieavonden zijn georganiseerd met zo'n 80 bewoners op de eerste informatieavond en 25 op de tweede informatieavond.
- 35 omwonenden hebben de avond voor het festival gebruik gemaakt van de uitnodiging voor een rondleiding en een ritje in het reuzenrad.

3. inventarisatie evenementenkader onder klankbordgroepleden

De vragenlijst en het schema voor de inventarisatie onder klankbordgroepleden is 21 juli 2016 per e-mail verstuurd aan 27 klankbordgroepleden. Op 11 september was van 12 klankbordgroepleden een reactie binnen. Enkele hoofdlijnen uit de reacties zijn;

- Het was niet eenvoudig om de vragen eenduidig te beantwoorden en het schema helder in te vullen
- Ongeveer de helft van de klankbordgroepleden is van mening dat evenementen met een groot aantal bezoekers (> 2.000) en duidelijke hinder niet acceptabel is.
- Ongeveer de helft van de klankbordgroepleden is van mening dat evenementen met een groot aantal bezoekers en duidelijke hinder eens per jaar acceptabel is.

Een geanonimiseerd overzicht van resultaten en reacties wordt samengesteld voor 20 september en met de leden van de klankbordgroep gedeeld.

4. gegevens Cirque du Soleil

In juli 2015 hebben de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel en Cirque du Soleil een brief ondertekend waarin onder andere geconcludeerd wordt dat;

- Cirque du Soleil in 2016 voor het laatst op P2 georganiseerd wordt
- Voor edities daarna gaat onderzocht worden of de Ouderkerkerplas een mogelijke geschikte locatie is.

Om de impact van het mogelijk organiseren van Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas in beeld te brengen hebben we hen gevraagd zoals eerder gemeld, onderzoeken hiernaar gevraagd naar de aspecten geluid, ondergrond en verharding, flora en fauna en verkeer.

Een deel van de vraag is op dit moment beantwoord met de volgende gegevens:

- Voor de benodigde verharding zijn twee scenario's geschetst;
 1. tent op het grasveld en parkeren op de parkeerplaats of
 2. tent op de parkeerplaats en parkeren op het grasveld ernaast

In beide gevallen is een verharding met asfalt van circa 7.000 m² en 5 cm dik nodig. Het hele terrein binnen de hekken meet 110 x 225 meter (22.550 m²). Rondom het asfalt is grotendeels een andere terreinverharding (gravel o.i.d.) nodig. Alternatieven voor 'groene' verhardingen (grastegels of grasmatten over verharding tussen evenementenperiode) zijn nog niet bekeken.

Bij optie 1 moeten diverse bosschages en (minstens) 18 bomen verplaatst of verwijderd worden en terpen worden uitgevlakt. Bij optie 2 moeten ruim 120 bomen verplaatst of verwijderd worden.

- De economische impact van het evenement voor de regio
- Geluidsmeting bij P2 (verstuurd voor de bijeenkomst van 17 mei jl.)
- Diverse geluidsrapportages voor andere locaties in Europa.

Voor het evenementenkader gaan we uit van type evenementen in algemene omschrijvingen, waarbij Cirque du Soleil als voorbeeld wordt genoemd en verder wordt omschreven als als:

- een langdurig evenement (enkele weken tot maanden)
- buiten het zomerseizoen (half oktober tot half mei)
- een afgesloten tijdelijke bebouwing (tent of vergelijkbaar)
- meer dan 2.000 bezoekers
- voorstellingen/bijeenkomst één of twee maal per dag.

Daarnaast kan ook een omschrijving van een kleiner circus worden meegenomen;

- meerdaags evenement (één tot enkele weken)
- een afgesloten tijdelijke bebouwing (tent of vergelijkbaar)
- maximaal 2.000 bezoekers
- voorstellingen/bijeenkomst één of twee maal per dag.

Wat wil de klankbordgroep op basis van deze gegevens meegeven voor het evenementenkader over deze typen evenementen?

5.enquete

Zoals u weet is de gemeente steeds van plan geweest om aanvullend op de input van de klankbordgroep een enquête uit te zetten. Met de enquête wordt op twee manieren een verbreding gezocht. Ten eerste betreft de enquête het evenementenbeleid in brede zin, inclusief Duivendrecht en de dorpskern Ouderkerk aan de Amstel. Ten tweede kan (indien de respons voldoende is) een grotere groep mensen worden gehoord.

De gemeente Ouder-Amstel heeft onderzoeksbureau Motivaction gevraagd een compacte online enquête te doen met een representatieve steekproef. Dat wil zeggen dat niet alle inwoners de vragenlijst krijgen voorgelegd, maar een groep die samen een dwarsdoorsnede vertegenwoordigen van onze inwoners. De enquête bevat vragen over evenementen in het algemeen en vragen over de verschillende locaties in Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel en meer specifiek in het recreatiegebied Ouderkerkerplas.

Motivaction heeft bij het opstellen van de vragenlijst gebruik gemaakt van de vragenlijst en het schema van de klankbordgroep. De zorgen en aandachtspunten van de klankbordgroep hebben daarmee een duidelijke plek gekregen in de enquête. Daarnaast is gebruik gemaakt van de conceptstukken ten behoeve van het evenementenbeleid in de twee dorpskernen. Het opstellen van de vragen(lijst) is door Motivaction gedaan.

De uitkomsten van de enquête worden evenals de input van de klankbordgroep meegenomen in het voorstel voor het evenementenbeleid dat later dit jaar aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Naar verwachting zijn half oktober de eerste gegevens van de enquête bekend. In de voorgestelde bijeenkomst van 24 oktober wordt de uitkomst van de enquête met de leden van de klankbordgroep gedeeld en besproken.

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 16 september 2016 11:25

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u ter verdere voorbereiding van de bijeenkomst van **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** (in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14) de volgende stukken;

- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld
- Schema evenementenkader gegevens verzameld....

Bedankt voor het invullen. Al uw inbreng levert een goede bijdrage aan de besluitvorming hierover.

Van een aantal klankbordgroep leden kreeg ik de toezegging dat ze nog antwoorden sturen. Deze, en anderen die nog niet in de gelegenheid zijn geweest zijn van harte uitgenodigd dit alsnog te doen.

Op het verslag van het overleg met Groengebied Amstelland heb ik nog niet van alle aanwezigen een akkoord.

Omdat we u vragen de stukken goed te lezen willen we u hier ook ruimte voor geven en stuur ik nu alvast de gegevens die we hebben.

Mochten er aanvullingen volgen dan ontvangt u die zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 14 september 2016 9:00

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; 'r.de.kuiper83@gmail.com' <r.de.kuiper83@gmail.com>; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; 'Bas Filippini' <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep,

Ter voorbereiding op de volgende bijeenkomst op **20 september (20 uur** in de Trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel) ontvangt u deze e-mail met de volgende stukken.

1. Memo voor klankbordgroep Evenementkader Ouderkerkerplas 20 september 2016
2. Verslag op hoofdlijnen evaluatie Buiten Westen

Een verslag van de bijeenkomst van 4 juli heb ik u 30 augustus jl. per e-mail gestuurd en nogmaals bijgevoegd.

Voorgesteld wordt om de volgende agenda aan te houden agenda voor de bijeenkomst;

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |
| 6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden | 21.00 uur |
| 7. Gegevens Cirque du Soleil | 21.20 uur |
| 8. Enquête | 21.30 uur |
| 9. Rondvraag en afsluiting | 21.55 uur |

De agenda is goed gevuld. Voor een goed verloop wil ik u vragen om de stukken vooraf te lezen en uw inbreng in de vergadering kort en bondig te laten zijn.

Mocht er behoefte aan zijn dan stellen we voor om op **maandag 26 september om 20 uur** een vervolgoverleg te houden om de nog openstaande punten te bespreken.

Daarna willen we op **24 oktober om 20 uur** een bijeenkomst houden waarin we de volgende zaken willen bespreken;

- Uitkomst van de enquête
- Concept evenementenkader
- Voorstel voor afronding en verslaglegging klankbordgroep

Vanwege een raadcommissievergadering die gelijktijdig staat ingepland kan het nodig zijn dat wethouder de Maa de bijeenkomst op 20 september voor korte tijd moet verlaten. Voor vervanging van haar rol wordt dan gezorgd.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 19 september 2016 9:33

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijsel@gmail.com' <josgeijsel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijts@gmx.net' <mweijts@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Sinds mijn e-mail van afgelopen vrijdag heb ik nog een aanvullende reactie ontvangen op de vragenlijst. Deze heb ik verwerkt in bijgaande 'Vragenlijst....verzameld' en 'Schema.....verzameld'. Voor uw gemak en het overzicht heb ik alle stukken die ik eerder heb toegestuurd en relevant zijn voor komende bijeenkomst bij deze e-mail als bijlage gevoegd.

Op de vraag over het delen van de vragen van de enquête onder inwoners komen we dinsdag terug.

Graag zie ik u **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14.

Bijgaand de volgende stukken;

- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld (aangepast)
- Schema evenementenkader gegevens verzameld (aangepast)
- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Verslag klankbordgroep 4 juli jl.
- Verslag klankbordgroep 13 juni jl.

Het voorstel voor agenda is als volgt

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |

6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden	21.00 uur
7. Gegevens Cirque du Soleil	21.20 uur
8. Enquête	21.30 uur
9. Rondvraag en afsluiting	21.55 uur

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
 Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
 Gemeente Ouder-Amstel
 06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 16 september 2016 11:25

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; 'r.de.kuiper83@gmail.com' <r.de.kuiper83@gmail.com>; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; 'Bas Filippini' <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u ter verdere voorbereiding van de bijeenkomst van **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** (in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14) de volgende stukken;

- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld
- Schema evenementenkader gegevens verzameld...

Bedankt voor het invullen. Al uw inbreng levert een goede bijdrage aan de besluitvorming hierover.

Van een aantal klankbordgroep leden kreeg ik de toezegging dat ze nog antwoorden sturen. Deze, en anderen die nog niet in de gelegenheid zijn geweest zijn van harte uitgenodigd dit alsnog te doen.

Op het verslag van het overleg met Groengebied Amstelland heb ik nog niet van alle aanwezigen een akkoord.

Omdat we u vragen de stukken goed te lezen willen we u hier ook ruimte voor geven en stuur ik nu alvast de gegevens die we hebben.

Mochten er aanvullingen volgen dan ontvangt u die zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 14 september 2016 9:00

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; 'r.de.kuiper83@gmail.com' <r.de.kuiper83@gmail.com>; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; 'Bas Filippini' <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep,

Ter voorbereiding op de volgende bijeenkomst op **20 september (20 uur)** in de Trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel) ontvangt u deze e-mail met de volgende stukken.

1. Memo voor klankbordgroep Evenementkader Ouderkerkerplas 20 september 2016
2. Verslag op hoofdlijnen evaluatie Buiten Westen

Een verslag van de bijeenkomst van 4 juli heb ik u 30 augustus jl. per e-mail gestuurd en nogmaals bijgevoegd.

Voorgesteld wordt om de volgende agenda aan te houden agenda voor de bijeenkomst;

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |
| 6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden | 21.00 uur |
| 7. Gegevens Cirque du Soleil | 21.20 uur |
| 8. Enquête | 21.30 uur |
| 9. Rondvraag en afsluiting | 21.55 uur |

De agenda is goed gevuld. Voor een goed verloop wil ik u vragen om de stukken vooraf te lezen en uw inbreng in de vergadering kort en bondig te laten zijn.

Mocht er behoefte aan zijn dan stellen we voor om op **maandag 26 september om 20 uur** een vervolgoverleg te houden om de nog openstaande punten te bespreken.

Daarna willen we op **24 oktober om 20 uur** een bijeenkomst houden waarin we de volgende zaken willen bespreken;

- Uitkomst van de enquête
- Concept evenementenkader
- Voorstel voor afronding en verslaglegging klankbordgroep

Vanwege een raadcommissievergadering die gelijktijdig staat ingepland kan het nodig zijn dat wethouder de Maa de bijeenkomst op 20 september voor korte tijd moet verlaten. Voor vervanging van haar rol wordt dan gezorgd.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997



VERSLAG

Overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland
d.d. 31-8-2016
in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel

aanwezig:

Leden klankbordgroep: Michiel Weijs, Annemieke Bambach, Hans van het Hooft, Martin van der Esch
Groengebied Amstelland: Gerben Houtkamp (bestuursadviseur) Mark Schoots (projectmanager evenementen)
Gemeente Ouder-Amstel: Ron Keesom (projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling)

Het verslag geeft op hoofdlijnen weer wat er is besproken en is geen woordelijke weergave. GGA is de afkorting voor Groengebied Amstelland

opening

Ron Keesom opent de bijeenkomst.

Het doel van de avond is om inzicht te krijgen in:

- het beleid van GGA en wat er allemaal speelt bij het beheer van de Ouderkerkplas
- de noodzaak van opbrengsten uit evenementen

organisatie

Gerben Houtkamp legt de organisatie, het beleid en de ontwikkelingen van GGA uit:

- GGA is een gemeenschappelijk regeling van overheden (Amsterdam, provincie, Amstelveen, Diemen en Ouder- Amstel) met als doel om gebieden rondom Amsterdam te beheren en te ontwikkelen in evenwicht met milieu, ten dienste van de recreatie van alle inwoners in de regio. Bestuurders en raden van betrokken overheden controleren de begroting, jaarrekening en rapportages welke uiteindelijk worden vastgesteld door het bestuur van het Groengebied en ook openbaar zijn via internet.
- GGA is een recreatieschap en bestaat feitelijk alleen uit een bestuur. Recreatie Noord-Holland voert taken uit in opdracht van het bestuur van GGA en doet vergelijkbare taken ook voor andere recreatieschappen in Noord-Holland.
- Het bestuur heeft in 2009 een ontwikkelingsvisie en uitvoeringsprogramma vastgesteld waarin koers en plannen zijn uitgezet en sindsdien uitgevoerd.
- Centrale vraag bij het opstellen van de ontwikkelingsvisie was hoe de gebieden van GGA ook voor de toekomst open en groen te houden. Bestuur en stakeholders hebben aangegeven dat het vergroten van het bezoek en gebruik een belangrijke pijler is bij het behoud van het gebied.
- Onderdeel van de visie en het uitvoeringsprogramma is het bieden van ruimte voor evenementen. Het primaire doel daarbij is het inspelen op de wensen en behoeften van de mensen uit de regio en het trekken van nieuwe doelgroepen. Tegelijkertijd dragen evenementen bij aan het verkrijgen van inkomsten.
- Het bestuur wil dat het gebied beter dan nu benut wordt voor alle mensen uit de deelnemende gemeenten waarbij ook wordt ingespeeld op de wensen van nieuwe doelgroepen.

- De kosten van het Groengebied bestaan voor meer dan de helft uit beheer en voor een ander groot deel uit projecten, toezicht, ondersteuning bestuur, communicatie en financiën.
- De financiering bestaat grotendeels uit bijdragen door gemeenten en provincie waarbij Amsterdam en provincie voor meer dan $\frac{3}{4}$ deel bijdragen. De verhuur en verpachting van gronden (voornamelijk horeca en evenementen) zorgt voor een ander deel van de inkomsten.
- Onderdeel van de visie van het bestuur is het streven naar een groter aandeel van de inkomsten uit de verhuur en verpachting.
- De bijdrage vanuit gemeenten en provincie is de afgelopen jaren flink afgenomen (ca 10%) als gevolg van bezuinigingen.
- Uit recente doorrekeningen van de financiële situatie blijkt een aanzienlijk jaarlijks tekort op de begroting indien alle gerealiseerde recreatie voorzieningen in de toekomst moeten worden vervangen.
- Het budget voor het vervangingsonderhoud is, ondanks de reserve van het Groengebied, onvoldoende.
- Naast nieuwe bezuinigingen en versobering van beheer is de noodzaak tot het verkrijgen van inkomsten uit bijvoorbeeld evenementen groter dan voorzien bij vaststelling van de ontwikkelingsvisie in 2009.

De klankbordgroep leden bedanken GGA voor het inzicht maar vinden het moeilijk om echt een oordeel te geven over de organisatie.

Inkomsten evenementen

- Met de eerdere memo's over inkomsten uit evenementen is al een inzicht gegeven in wat een evenement oplevert. Hier wordt verder op in gegaan.
- De klankbordgroep leden ervaren de opbrengsten als laag en vragen zich af of het dan wel zinnig is om evenementen toe te staan.
- Mark licht toe dat de opbrengsten aanzienlijk zijn voor GGA en aantoonbaar marktconform. De investeringen die een organisator moet doen om een evenement in de open lucht te houden zijn fors. Een vergelijking met de huur van een zaal is daarom niet gelijkwaardig. Vaak zijn de eerste edities van evenementen voor organisatoren niet winstgevend vanwege maatregelen een voorzieningen. Wanneer een evenement een aantal jaar draait is een hogere winst te verwachten en ook meer inkomsten voor GGA. Voor de uitleg hierbij wordt ook gewezen op de reeds aan de klankbordgroep rondgestuurde memo over inkomsten uit evenementen.

De klankbordgroep leden zullen de inhoud van het gesprek overbrengen naar de klankbordgroep van 20 september as..

GGA hoopt dat ze genoeg inzicht heeft kunnen geven. GGA benadrukt dat haar hoofddoel is om het recreëren te stimuleren ook wanneer dat niets oplevert of geld kost. GGA wil daarbij ook ruimte bieden aan evenementen die duidelijk voorzien in een behoefte van vooral jonge doelgroepen. De opbrengsten uit de af ten toe te houden commerciële evenementen dragen bij aan de duurzame instandhouding van het gebied.

Datum vergadering 13 juni 2016	Betreft Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas
Datum verslag: 21 Juni 2016	Locatie: Trouwzaal gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel
Secretaris Ron Keesom	Voorzitter Wethouder Jacqueline de Maa

Aanwezig

Vanuit klankbordgroep:

Jos Andriessen, Ronald de Kuiper, Frits Spaans, Leo Korstanije, Monique Stornebrink, Michiel Weijs, Tom Allaert, Tim Boot, Martin van der Esch, Monique Geurts, Annemieke Bambach, Rick van Wees, Bas Filippini, Vincent Wilke, Tjitske Nijdam, Astrid Buhrs, Marian Keizer, Esther Purmer

Vanuit gemeente:

Jacqueline de Maa (Wethouder gemeente Ouder- Amstel)
Ron Keesom (Projectleider gemeente Ouder- Amstel)
Amanda Koning (Bestuurssecretaresse, notulen)

Afwezig

Carina Zwanenburg/Braams, Rob Fijlstra, Jos Geijssel, Richard Panhuijsen, Anouk Sulter-Posthumus, Gisèle Naber, Jos Vrolijk, Hans van het Hooft, Joop Houtkooper

Dit verslag is een samenvatting van wat tijdens de bijeenkomst is gezegd en afgesproken. Het betreft geen complete letterlijke weergave.

nr.	Verslag	Actie: wie/wanneer
1	<p>Opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet alle leden van harte welkom bij deze 3^e bijeenkomst van de klankbordgroep. Er zijn een aantal nieuwe mensen aanwezig tijdens deze bijeenkomst. Voorafgaand aan dit overleg zijn zij bijgepraat door Ron Keesom.</p> <p><u>Nieuwe aanwezigen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Jos Andriessen: stichting beschermers Amstelland (behoud van natuurwaarden in groene gebied. Behoud rust en ruimte). -Tim Boot: Jongerenwerker Coherente. Jongeren 12 t/m 23 jaar. -Marjan Keizer: bewoner omgeving Ouderkerkerplas + Vogelwerkgroep Ouderkerk. - Esther Purmer: inwoner Ouderkerkerplas, ook actief in klankbordgroep voor evenementenkader voor geheel Ouder-Amstel. <p>Vandaag wordt er verder gegaan met het langslopen van de onderzoeks- onderwerpen, de enquête en de criteria. De verstuurde aanvullende gegevens worden ook besproken.</p>	
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>Wethouder De Maa bespreekt kort de punten uit de agenda.</p> <p>2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> In de memo wordt gesproken over een aantal bijlagen, deze zijn niet ontvangen. • <u>Antwoord Ron Keesom:</u> De bijlagen blauw gemarkeerd die genoemd staan in de memo waren bijgevoegd een de e-mail. De andere genoemde bijlagen zijn al eerder verzonden. 	
3	<p>Verslag bijeenkomst 17 mei 2016</p> <p>3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Hoe staat het met de vraag uit het verslag van 17 mei: 'Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bo- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
3.2	<p><i>dem worden gedeeld ter referentie?'. Antwoord Ron Keesom: Volgt nog, voor de vergadering van 4 juli.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer zijn er vragen gesteld over de bodem. Is het verkeer niet te zwaar voor de wegen? <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Dit wordt nagevraagd bij Groengebied Amstelland. 	Actie Ron
3.3	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer is er gevraagd om inzicht te geven in de opbrengsten. De gestuurde stukken over de financiën van het Groengebied zijn te algemeen en roepen veel vragen op. Zijn de prijzen marktconform? Buitenterreinen blijken vaak goedkoper dan een binnenlocatie, ook rekening houdend met de faciliteiten. Is het een idee om de gebruiksvergoeding hoger te stellen om zo meer marktconform te zijn maken en meer opbrengsten te krijgen waardoor minder festivals nodig zijn? In het kader van onderzoek is er behoefte om meer inzicht te krijgen. <u>Antwoord De Maa:</u> Er staat in de financiële stukken van Groengebied Amstelland veel over de inkomsten bij 'dancefestivals'. De eerste jaren zijn de opbrengsten lager vanwege de investeringskosten. Hoe vaker het festival zal plaatsvinden, des te meer opbrengsten er zullen zijn. Dit verschilt per evenement. Ron Keesom geeft aan dat de jaarcijfers staan gepubliceerd op de website. Wethouder de Maa stelt voor het Groengebied te vragen om langs te komen om vragen te beantwoorden en toe te lichten. 	Actie Ron
3.4	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Er zijn vragen gesteld over het versterkende effect van water + de grenswaarde DB(A). <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Deze staat vermeld in de laatste memo. 	Actie Ron/ Jacqueline
3.5	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> De organisator van het evenement Buiten Westen heeft zelf natuur/milieuonderzoek laten uitvoeren; is dat de enige criteria waarop het festival wordt beoordeeld wat betreft natuur/milieu? <u>Antwoord De Maa:</u> Er zal ook gekeken worden naar het algemene flora- fauna onderzoek uit 2011. In de toekomst zal deze een update krijgen. Voordat de gemeenteraad over het evenementenkader Ouderkerkerplas beslist zal naar verwachting deze update plaatsvinden, betaald door de gemeente. Tijdens Buiten Westen zal naast de controle en handhaving ook gemonitord worden. Ron Keesom heeft hiervoor contact gehad met een onafhankelijk (derde) onderzoeksbureau. 	Actie Ron
4	<p>Onderzoeken vanaf 1.5 Verkeer en Vervoer</p>	
4.1	<ul style="list-style-type: none"> - Ron Keesom geeft aan dat iedere organisator verplicht is om een verkeersplan te maken voor de organisatie van een festival. Ieder verkeersplan betekent maatwerk. De gemeente, politie en brandweer beoordelen het verkeersplan. Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat het vooral ook belangrijk is om te onderzoeken wat voor effect veel verkeer heeft op de buurt en parkeren. In het evenementenkader kunnen hiervoor randvoorwaarden worden meegenomen. 	
4.2	<ul style="list-style-type: none"> - Er is veel informatie te halen uit de bestaande evenementenkaders. Zo werkt Wijdemeren met risicoprofielen. Vanuit de klankbordgroep komt het idee om dit ook voor Ouderkerk te doen. Een risicoprofiel zal afhankelijk zijn van de omgeving, ruimte en woningen. Er kunnen gradaties worden aangegeven in risico's en soor- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
4.3	<p>ten evenementen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er ontstaat discussie binnen de klankbordgroep over het profiel van Ouderkerk. Wat is het imago van Ouderkerk? Wat wil Ouderkerk uitstralen? Welke evenementen passen binnen dat profiel? 	
4.4	<p>1.6: gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen kunnen risico's opleveren voor de gezondheid. Dit zal worden meegenomen in de onderzoeken. 	
4.5	<p>1.7: Licht</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gebruik of de overlast van licht is moeilijk in algemene zin vast te stellen. Per situatie moeten er maatregelen genomen worden. 	
5	<p>Enquête</p>	
5.1	<ul style="list-style-type: none"> - De leden van de klankbordgroep vinden dat er eerst een concept Evenementenkader moeten worden opgesteld om daarover meningen te peilen in een enquête. Hoe ziet een evenementenkader er volgens de inwoners van Ouder- Amstel uit? De enquête gaat over een algemeen evenementenkader en zal zowel open als gesloten vragen bevatten. Ron Keesom stelt de vraag: Welke onderwerpen mogen er volgens de klankbordgroep niet ontbreken? 	
5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Sommige aanwezigen vinden dat een enquête lastig is af te nemen. De vraag wordt gesteld: 'er is een klankbordgroep, waarom wordt er een enquête gehouden onder inwoners?'. Wethouder De Maa geeft aan dat via een enquête alle inwoners de mogelijkheid krijgen hun mening te geven. Vanuit de klankbordgroep wordt een referendum geopperd. Wethouder de Maa legt uit dat een referendum pas na een minimaal aantal handtekeningen aangevraagd kan worden door inwoners. Daarnaast geldt in Nederland alleen een advies gevend referendum. 	
6	<p>Criteria</p> <p><i>Nieuwe criteria:</i></p>	
6.1	<ul style="list-style-type: none"> o Profit/non- profit evenementen: Een non- profit evenement kan echter wel dezelfde kenmerken hebben als een profit evenement, zoals geluid(overlast). 	
6.2	<ul style="list-style-type: none"> o Locatie: In flora en fauna onderzoeken staat aangegeven welke plekken bij de Ouderkerkerplas wel en niet geschikt zijn om een evenement te houden. Op basis hiervan zou voor een bepaald gebied een hogere intensiteit mogelijk zijn. Andere gebieden kunnen aangeduid worden als extra beschermd of worden uitgesloten voor evenementen. Input vanuit klankbordgroep: Het is een klein gebied, ook al zal het evenement op een klein deel plaatsvinden, het gehele gebied zal hier hinder van ondervinden. 	
6.3	<ul style="list-style-type: none"> o Er worden zorgen geuit over de bodem die deels uit veengrond bestaat en een oppersing van zand. Is de ondergrond bestand tegen de belasting van een dancefestival? Mogelijke vraag aan Groengebied: zijn jullie van plan bomen en bosschages weg te halen om evenementen te kunnen organiseren? 	
6.4	<ul style="list-style-type: none"> o Referentie evenementenkaders: In de vorige vergadering is er gekeken naar het schema uit de vorige vergadering 'overzicht categorieën en criteria'. Er zijn 4 bestaande evenementenkaders ge- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
6.5	<p>analyseerd. In het evenementenkader Ouderkerkerplas zullen goede kaders moeten komen met o.a. tijden en bezoekersaantallen. Echter dient het kader breed genoeg te zijn voor verschillende evenementen (voorbeeld sportdag). De plannen van het Parkoverleg (mailt mevr. Nijdam) en Venray worden gebruikt als referentie bij het maken van het evenementenkader.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Imago en lokale ondernemers: Enerzijds is Ouderkerk aan de Amstel een klein dorp met veel lokale ondernemers, anderzijds ligt het naast Amsterdam. Het blijkt dat lokale ondernemers verminderde inkomsten hebben tijdens evenementen. Lokale festiviteiten zorgen voor een versterking van het dorp (bijvoorbeeld Amstel Zomerfestival). 	Actie Tjitske Nijdam
6.6	<ul style="list-style-type: none"> o Omvang van de Ouderkerkerplas: het is belangrijk de omvang van het gebied niet uit het oog te verliezen en alleen evenementen te organiseren die in verhouding zijn met het gebied. 	
7	Aanvullende gegevens en onderzoeken	
8	<p>Planning De volgende vergadering stond gepland op 28 juni. Deze is verzet naar 4 juli! In de vergadering van 4 juli zal verder worden ingegaan op de diepte van het evenementenkader.</p>	
9	<p>Vervolgafspraken Voor het overleg van 4 juli zal er met 5 personen in een kleine setting een voorbereidingsoverleg zijn om stappen te zetten waarmee in de klankbordgroep verder kan worden gebouwd aan het evenementenkader. Deelnemers overleg: mevrouw Nijdam, mevrouw Stornebrink, meneer van Esch, meneer Filippini, meneer Weijs en meneer Keesom.</p>	
10	<p>Rondvraag en afsluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor inwoners van Ouder-Amstel blijkt het niet mogelijk om te klagen over (in dit geval) het evenement Open Air bij de gemeente Amsterdam omdat ze geen inwoners zijn. <p>Idee om mee te nemen: inwoners en inwoners van omliggende dorpen informeren over evenementen en de mogelijkheid geven om hun klacht kwijt te kunnen over een evenement.</p> <p><i>Wethouder De Maa sluit de vergadering af door alle aanwezigen te bedanken voor hun komst, hun voorbereiding en hun inbreng.</i></p>	



MEMO d.d. 19 september 2016

Vragen- en antwoorden klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

In de klankbordgroep bijeenkomst van 4 juli 2016 is afgesproken om de leden van de klankbordgroep krijgen een vragenlijst voor te leggen. Deze is 21 juli per e-mail verstuurd aan 27 klankbordgroep leden. Op 22 augustus waren 8 reacties ontvangen. Op 15 september was van 10 klankbordgroep leden een reactie ontvangen.

Dit overzicht van resultaten en reacties is samengesteld voor overleg in de klankbordgroepbijeenkomst van 20 september en met de klankbordgroep gedeeld.

In de vragenlijst kon per evenementen categorie (A, B of C) het type evenement en de beoordelingscriteria van een evenement worden aangeven.
Een aantal vragen waren opgenomen in een Excel bestand waarin men de beoordelingscriteria per categorie en per factor kon aangeven
Hieronder vindt u de vragen met een toelichting. Als bijlage het Excelbestand met de resultaten.

Naast de gestelde vragen was er ook ruimte om ideeën en suggesties mee te geven bijvoorbeeld over moeilijker kwantificeerbare aspecten zoals financiële opbrengsten en veiligheid.

De vragen zijn in vet en cursief weergegeven. De antwoorden zijn in groen aan gegeven en geanonimiseerd. Letters zijn gebruikt om de samenhang tussen de antwoorden per persoon te kunnen herleiden.

Algemene opmerkingen bij het invullen van de vragenlijst en schema

De opstellers van het schema en de vragenlijst zijn zich er van bewust dat de vragenlijst en het schema niet overal helder waren opgesteld. Dit heeft dit te maken met de veelheid aan factoren en aspecten die spelen bij het vaststellen van dit evenementenbeleid. Daarnaast spelen de tijd en specifieke ervaring die beschikbaar waren een rol. Om die rede is ruimte gelaten voor opmerkingen en zijn deze opgenomen in deze memo zodat lezers deze ook kunnen meewegen.

Algemene opmerkingen

C enkele kanttekeningen bij de opstelling en vragenlijst m.b.t. het evenementenkader. Het is mij niet geheel duidelijk en het geeft de indruk van dubbel gestelde vragen met verschillende antwoorden. Bv bij: overzicht categorieën en criteria: A, B, C. De tijden 7 tot 10 uur en 23 tot 7 uur, kan ik niet helemaal plaatsen. Staan deze tijden er alleen maar als voorbeeld? Bij de uitleg begin- en eindtijden staan deze ook. Moeten wij deze dan zelf veranderen in voor ons acceptabele tijden? Bij Categorieën staan voorbeelden die 4 juli zijn besproken. Bij Categorie B staat redelijke opbrengst en bij punt C aanzienlijk hogere opbrengst. Tot nu toe is bij ons dit nog helemaal niet bekend wat deze bedragen inhouden, dus kan ik hier nog niet veel mee. Het zou misschien mee kunnen wegen in mijn keuzes. Er is veel verschil tussen evenementen. De ANWB dagen zijn druk bezocht, toch hebben wij dat niet als hinderlijk ervaren. De aantallen van 2000 bezoekers zijn daar overschreden, maar ik zou dat een categorie B vinden, wat dan niet klopt met de categorie indeling, want het zou dan onder C behoren, (terwijl dat met een Dance Event niet te vergelijken is) en het dan dus ook een C- categorie is mijns inziens want het kende wel weer op- en afbouwdagen. Hierdoor heb ik enige moeite met de invulling van het overzicht categorieën en criteria.

F Sommige vragen vond ik onduidelijk en andere weer overbodig. Ik heb mijn best gedaan....

G Lastig uiteraard om eenduidig te zijn. Veel zal nog afhangen van de komende invulling van "evenementen met lage/gemiddelde/hoge impact" en "evenementen met geen/enige/duidelijke geluidhinder".

K Graag willen we wel benadrukken dat wij zeer positief zijn wat betreft het toestaan van evenementen bij de Ouderkerkerplas.

Vragen en toelichting voor het invullen van het excelbestand

Om het 'maximaal wenselijke' te bepalen zijn (meetbare) criteria nodig en worden de verschillende aspecten van een evenement apart beoordeeld. Eerst een toelichting.

Geluid

Geluid kan voor de omgeving een bepalende hinder zijn. Het voorkomen van hinder is vaak beperkt mogelijk. Voor organisatoren is een zeker geluidsniveau soms noodzakelijk voor het slagen van een evenement.

Beschikbare kaders voor geluid zijn;

1. Het activiteitenbesluit milieubeheer (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus in normale situaties). Bijgaand dit stuk ter informatie.
2. Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", kortgezegd 'Nota Limburg'. (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus bij luidruchtige evenementen). Dit stuk is eerder verstrekt.

In het evenementenkader kunnen aanvullend hierop grenzen gesteld worden die passen bij een evenement aan de Ouderkerkerplas.

Criteria voor geluidshinder voor de omgeving kunnen vastgesteld door het hanteren van drie geluidsniveaus:

1. **Geen hinder**
2. **Enige hinder**
3. **Duidelijke hinder**

Voor het vaststellen van de criteria wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:

- Maatgevende posities van de meetpunten in de omgeving (Waar wordt gemeten?)
- Maatgevende positie van de geluidsbron (Waar staat de bron?)
- Ervaringen, metingen en modellen van geluid (Wat zijn de resultaten van eerdere metingen en zijn deze resultaten valide?)
- Aanvullende eisen (Bijvoorbeeld relatie met lage tonen).

In september verwachten we hierbij in overleg met de klankbordgroep exactere grenzen te kunnen stellen.

Omvang

Het aantal bezoekers en deelnemers van een evenement aan de Ouderkerkerplas is een criterium ter beoordeling van een evenement. Binnen de regio geldt de afspraak dat evenementen met meer dan 2.000 bezoeker en deelnemers voor 1 december van het voorafgaande jaar moeten zijn aangemeld bij de gemeente. Op het aantal bezoekers is de inzet van hulp- en nooddiensten van toepassing.

Criteria zijn: **kleine evenementen** met een maximum van 2.000 bezoekers/deelnemers.
grote evenementen met meer dan 2000 bezoekers met een nog te bepalen maximum aantal.

Zijn volgens u andere criteria dan alleen het aantal bezoekers gewenst?

Indien ja wat is dan uw motivatie?

Antwoorden

A Ligt ook aan de aard van het evenement, een hardcore muziek festival is anders dan een André Hazes bijeenkomst of ander evenement waar een ander soort bezoekers op afkomen.

B Nee.

C Ja. Absoluut geen aanpassingen aan het actuele terrein. Geen bomen kappen, struiken weghalen of betonplaten leggen of beton storten. Te hoge normen voor geluidsoverlast. Ook blijkbaar voor de bezoekers zelf waarvan er velen oordoppen dragen.

D Ja. Impact op natuur. In hoeverre heeft het evenement effect op de plas als natuurgebied. Is er bijv. veel hersteltijd voor de bodem nodig? Of voor de dieren die er wonen om weer tot rust te komen? Andere relevante criteria zijn bijv. aantal dagen nodig voor op- en afbouw, de mate waarin de plas nog toegankelijk is voor recreanten, mate van geluidshinder.

E Ja. Tijdsduur...evenement, spreiding bezoekers over het evenement, licht (verlichting) duur op-en afbouw, risico van al of niet permanente schade aan het terrein.

F Ja. Geen evenementen toestaan indien er aanpassingen aan het natuurgebied gedaan moeten worden. Geen evenementen toestaan die schade aan het gebied toebrengen.

G Ja. Naast de eerder arbitrair getrokken grens van 2000 bezoekers voor aanmelding zou de indeling naar aantal ook moeten kijken naar de omvang van het beschikbare terrein i.r.t. tot de versterking van de toegankelijkheid voor de overige gebruikers. Zo zou bij dit onderdeel van de Ouderkerkerplas ook een indeling van < 1000, 1000 – 2000 en > 2000 mogelijk zijn met een max van 5000. Daarnaast zijn uiteraard andere criteria medebepalend voor de wegging van het aantal-criterium, zoals mate van komst per auto/bus/fiets etc., beveiligingsrisico's (verschil tussen biologenspeurtocht versus Fside-feest, herkomstverdeling deelnemers (waardoor het vrijwel alleen hier kan versus makkelijk elders in Nederland gezien herkomstverdeling) en alleen keuze voor goedkoop. Dit laat onverlet de noodzaak van een goed uitgewerkte opzet voor geluidsmeting en begrenzing (vgl. de laatste ervaringen in Amstelveen).

H Ja. Naast het aantal bezoekers is eveneens van belang het SOORT bezoekers. SOORT of type bezoekers zou kunnen zijn bezoekers van heavy metal concerten of kickboks wedstrijden etc. SOORT verwijst naar risico, dwz risico op calamiteiten.

K Nee

Welke aantallen per evenementen categorie zouden dat moeten zijn?

Antwoorden

A Maximaal 10.000 eenmalig per jaar voor een evenement met hinder. Zie verder schema.

B Alle categorieën max. 10.000 man

C Tweeduizend bezoekers per evenement. Boven dit aantal alleen als het evenement vergelijkbaar is met de ANWB kampeerdagen. Wel meer bezoekers maar het volume van de muziek is hierbij niet de basis van het evenement.

D De hersteltijd zou in weken kunnen worden uitgedrukt. Heeft de plas meer dan een week nodig om te herstellen, dan is het een evenement in de zware categorie. Heeft het maar 1 dag nodig, dan is het licht. Er tussenin (2 tot 7 dagen) is dan gemiddeld zwaar. Ik ben geen natuur-expert, maar zulke termijn kan ik me voorstellen. Op- en afbouw: weinig: 1 dag, gemiddeld: 2 of 3 dagen, veel: 4 of meer dagen. Toegankelijkheid voor recreanten: lastig zo in gebieden te vatten, maar het gaat erom of je bijv. nog kan zwemmen vanaf een strandje, of je de plas nog

rond kan lopen, of je er nog kan parkeren. Geluidshinder: die aantallen worden al bekeken in dit kader, dus daar hoeft ik niets over te zeggen.

E Dat is mede afhankelijk van de wijze waarop de bezoekers naar dat evenement komen. Bij de ANWB dagen zal dat sterk afhangen van bijv. de parkeercapaciteit, bij buiten westen kwamen veel deelnemers op de fiets of met bussen vanaf station Bijlmer.

F Maximaal 2000 bezoekers voor alle evenementen, dus categorie C valt naar mijn mening gewoon af, hoge of lage impact maakt niet uit. Het gebied is te klein!

G < 1000, 1000 – 2000, 2000 – 5000

H Zie Excel bestand

K A <1000 B 1000 – 2500 C >2500 - 20000

Wat is het maximaal wenselijke aantal bezoekers /deelnemers en welke criteria moeten dan gelden (denk aan verkeer, veiligheid, etc.)?

Antwoorden

A Goed veiligheid/ verkeersplan en metingen/schouw vooraf en achteraf waar in duidelijk aangegeven wordt hoe men voldoet aan de criteria van het evenementenkader.

B 10.000 man

C Zoals hierboven tweeduizend bezoekers is het maximaal wenselijk aantal. Wat betreft verkeer –en veiligheid, verkeer laten binnenkomen vanaf de A2 het gebied in en indien nodig met verkeersregelaars, zodat wij nog gewoon op onze parkeerplaatsen kunnen staan. Ook dan geen extra verkeer/ grote groepen bezoekers achter ons huis of door de straat.

Wat hieronder bij N.B. staat, zou ik dus inderdaad willen weten wat die(netto)opbrengsten voor het Groengebied dan wel zouden zijn. Er wordt vaker geschermd met opbrengsten voor het Groengebied, echter het achterhouden van informatie doet ons vermoeden dat er geen of nauwelijks opbrengst is. (zie mijn vraag in de mail van woensdag 17 augustus 2016)

D Het aantal maakt mij niet zoveel uit, het gaat mij meer om de impact op genoemde aspecten.

E het antwoord op deze vraag is eigenlijk hetzelfde als de vorige vraag. Misschien is een goed uitgangspunt voor meerdaagse evenementen de ANWB dagen. Naar mijn mening is er toen niet echt sprake geweest van overlast voor de omgeving. Daarbij ga ik er wel vanuit dat het verkeer in goede banen geleid wordt door voldoende verkeersregelaars en dat ook aan een calamiteitenplan (what if) voldoende aandacht is besteed.

F Maximaal 2000 bezoekers waardoor de verkeersstromen rondom Ouderkerk en Ouderkerkerplas beperkt blijven en er geen parkeeroverlast is in de wijken. Geen aanpassingen aan het gebied. Geen evenementen met ernstige geluidshinder. Minimale belasting van het natuurgebied. Geen op- en afbouwdagen. Geen meerdaagse evenementen. Gebied moet toegankelijk blijven voor iedereen.

G Maximaal wenselijk aantal 5000 bezoekers. Met toereikend aanvullend busvervoer vanaf station en verhindering parkeeroverlast voor bewoners van omgeving. Eisen ten aanzien van schadevrij en schoon opleveren van de terreinen én aanvoerroutes. Uiteraard veiligheidsplan, zowel voor gebied zelf als directe omgeving (rondzwervende drugs aanbieders).

Ondanks het feit dat hogere bezoekersaantallen, meerdaagse evenementen en meerjarenafspraken aanzienlijke verhoging van de inkomsten kunnen geven voor het Groengebied is het onterecht om dit als hoofdmaatstaf voor de gemeente (over) te nemen.

Dit temeer daar pas bij een flink aantal grootschalige, meerdaagse evenementen jaarlijks de financiële korting van de overheden kan worden terug verdiend, terwijl het jaarlijks tekort op onderhoud en renovatie van het Groengebied hiermee lang niet kan worden weggewerkt.

K Buiten Westen had dit jaar 10.00 bezoekers maar zou dit makkelijk kunnen uitbreiden naar het dubbele aantal, (denk aan aantal bezoekers ANWB dagen) belangrijk is dan wel dat de uitstroom goed geregeld is en misschien wel uitbreiden naar 2 dagen.

N.B.: vanuit financieel oogpunt zijn bij hogere bezoekersaantallen of meerdaagse evenementen de opbrengsten voor het Groengebied Amstelland naar verhouding aanzienlijk hoger door de verhouding met de kosten voor de organisator van het evenement.

F Ik ben van mening dat het Groengebied Amstelland naar andere mogelijkheden zou moeten zoeken om inkomsten te genereren om het gebied te onderhouden. Misschien met de gemeenten bespreken om per inwoner van de betreffende gemeenten een groene belasting te heffen of het verhogen van een bestaande belasting. Te denken valt ook aan het plaatsen van reclameborden in de gebieden van GGA langs de drukke snelwegen A1, A2 en A9 en/of het plaatsen van zonnepanelen.

Ter informatie volgt nu (nogmaals) het overzicht van de drie categorieën van evenementen aan de Ouderkerkerplas.

Categorieën

Vanuit de voorbeelden van evenementenkaders in andere gemeenten is voorgesteld om evenementen in 3 categorieën in te delen. Uit de memo voor 4 juli jl. is onderstaand schema is overgenomen.

aspecten categorieën	openbare orde & veiligheid	gezond- heid	flora en fauna	geluid	frequentie	etc.
A. lage impact	Evenement waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende verstoring). De kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag om dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken is erg klein.					
B. gemiddelde impact	Evenement waarbij het mogelijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende) verstoring. Er bestaat een (kleine) kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag nodig zijn om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					
C. hoge impact	Evenement waarbij rekening moet worden gehouden dat het leiden tot risico's en (blijvende) verstoring. De kans is aanwezig dat maatregelen of voorzieningen nodig zijn van het bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					

Tijdens de bijeenkomst van 4 juli zijn hierbij ook voorbeelden besproken.

Categorie A:

- amateur beachvolleybaltoernooi
- 600 deelnemers/bezoekers
- 200 auto's
- van 10 tot 10 uur
- zand op het gras
- bij het strandje
- speaker omroep en muziek
- beperkte opbrengst

Categorie B:

- bedrijfsbarbeque
- met dansfeestje
- 1.200 bezoekers
- 400 auto's
- van 15 tot 23 uur
- grasvelden en strandje
- op- en afbouw op zelfde dag
- redelijke opbrengst

Categorie C:

- dancefestival
- 10.000 of meer bezoekers
- toegangswegen, parkeerterrein, strandje en grasveld afgesloten voor een dag
- van 12 tot 23 uur
- met op- en afbouw 11 dagen
- aanzienlijke opbrengst in geld
- bij hoger bezoekersaantal of meerdaags is de opbrengst aanzienlijk hoger

Invullen van het Excelbestand en overige vragen

Vanuit alle bovenstaande gegevens is in bijgaand Excel-bestand de volgende onderverdeling gemaakt:

- A. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die geen geluidshinder geven
- B. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die enige geluidshinder geven
- C. evenementen met meer dan 2.000 tot een bepaald maximaal wenselijk aantal bezoekers/deelnemers die duidelijke geluidshinder geven en op- en afbouwdagen kennen.

Aan de hand van deze categorieën kan het maximaal wenselijke voor de frequentie en de begin- en eindtijden van verschillende evenementen worden aangegeven in het Excel-bestand.

Frequentie

Hoeveel dagen kan een type evenement (van categorie A t/m C) met een bepaalde impact maximaal plaatsvinden?

Maximaal hoeveel dagen per maand en hoeveel dagen per jaar?

Kunt u voor dit onderwerp in bijgaande Excel-bestand de geel gemarkeerde cellen invullen met een aantal wat u acceptabel lijkt?

G NB De opgave van frequentie per categorie in Excel-sheet is NIET optelbaar bedoeld

Graag daarbij ook uw aandacht voor onderstaande vervolgvragen over frequentie.

Hoeveel evenementendagen (ongeacht type en impact) kunnen in totaal toegestaan worden aan de Ouderkerkerplas?

Of omgekeerd gesteld; hoelang dient de periode te zijn tussen evenementen?

Geef aan in onderstaande lijst wat voor u redelijk en realistisch is.

- A. Elk weekend een of twee evenementen.
- B. Elk weekend maximaal één evenement.
- C. Om het weekend één evenement.
- D. Maximaal twee weekenden per maand een evenement

A;

G INDIEN DEZE IN CATEGORIE a VALLEN, ANDERS MOGELIJKHEID F (zie Excelsheet);

K;

- E. Maximaal één evenement per maand

C;

H;

- F. Anders namelijk.....

B Categorie C 1 dag

D Om het weekend één evenement. Maar dan wel een goede spreiding tussen wel/geen hinder en meer of minder dan 2000 bezoekers. Niet elke maand 2 impactvolle evenementen.

F Categorie A - Maximaal twee weekenden per maand een evenement met een maximum van 8 per jaar. Categorie B - Maximaal één evenement per maand met een maximum van 4 per jaar MET MAXIMAAL 2000 BEZOEKERS!

Tussen evenementen uit een bepaalde categorie kan een minimale periode worden aangegeven.

Geef aan wat een goed criterium (A t/m D zou zijn? (omcirkel het getal (0 t/m 4) per criterium).

- A. Tussen evenementen uit categorie A minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
Antwoorden; A 14; C 30 D 0; G 2 weken; H minimaal 7 dagen; K 0
- B. Tussen evenementen uit categorie B minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
Antwoorden; A 28; C 30; D 2; G eens per maand; H minimaal 31 dagen; K 0
- C. Tussen evenementen uit categorie C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....

Antwoorden; A 1x per jaar; **C** n.v.t.; **D** zoveel als ingeschat dat nodig is om de natuur te laten herstellen; **G** eens per jaar; **H** geen dagen maar maanden (slechts sporadisch toestaan); **K** 4

D. Tussen evenementen uit categorie B/C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk....

Antwoorden; A 2 maanden; **C** ZIE A en B; **G** twee maanden; **H** is een optelsom en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....

Antwoorden;

A 1 maand;

C ZIE A en B;

D zoveel als ingeschat dat nodig is om de natuur te laten herstellen

G 7 weken NB De vraag is onduidelijk: hier opgevat als: hoeveel dagen van eind afbouw tot begin opbouw volgend festijn.

H op- afbouwdagen dienen zo beperkt mogelijk te zijn. Indien dit langer is dan 2 tot 3 dagen is dit ongewenst.

K 4

Antwoorden

B (GEEN DUIDELIJKE VRAAGSTELLING)

F Ik vind deze vraag heel merkwaardig en daarom heb ik deze vraag niet ingevuld. Het voorstellen van 0 t/m 4 dagen tussen evenementen vind ik ronduit absurd. Bovendien is het een overbodige vraag want ik heb zowel hierboven als in het Excelbestand al aangegeven wat ik een acceptabele frequentie vind. Misschien wordt er iets anders bedoeld, maar dan moet de vraagstelling anders.

Periode van het jaar

Er kunnen redenen zijn om de Ouderkerkerplas voor een deel van het jaar niet te gebruiken voor evenementen.

Geef hieronder aan welke redenen en beperkingen dit volgens u zouden moeten zijn?

Antwoorden

A Voor de rust aan de plas de periode 15 oktober tot aan 15 april slecht een enkel A evenement

B Grote vakantie (schoolperiode) voor grote evenementen Categorie C. Voor A evenementen wel in grote vakantie, maar niet op het strand

C Het gebied absoluut niet gebruiken tussen 15 oktober en 15 april. Dit in verband met de vastgestelde rustperiode voor overwinterende watervogels. Alleen al het aantal smienten dat dan hier verblijft ligt tussen de 11.000 en 13.000 stuks. Zelfs één eigenaar met één hond die dan toch langs de plas loopt (in het gesloten gebied, wat gebeurt) brengt al een grote verstoring met zich mee.

D De dagen dat de vogels en andere dieren hun rust nodig hebben (broedtijden?). Afhankelijk uiteraard van hoeveel impact het evenement daarop heeft. Dus het kan zijn dat een dergelijk verbod voor bepaalde perioden alleen geldt voor impactvolle evenementen.

E Zo wie zo dient tijdens de oorspronkelijke deelsgewijze sluiting van de Ouderkerker plas geen grootschalige evenementen plaats te vinden. Ook zullen de meeste buitenevenementen vanwege slecht weer kans niet in deze periode plaatsvinden.

F In het winterseizoen tussen 15 oktober en 15 april ivm met overwintering van vogels

G Ter minimalisatie van verstoring van natuur en bodem zodat deze zeker weer kan herstellen voor de volgende aanslag. Om de recreatieve bezoekers ook een goede kans te geven met mooi weer/in een mooi weekend gebruik te kunnen maken van strandje, grasveld en toegangswegen (geeft m.n. beperking in het zomerseizoen)

H Vele redenen te bedenken: 1. Winterperiode (ivm vogels), 2, zomer periode ivm vakanties en gebruikers van de plas, 3. Voor en najaar sporadisch toestaan. In de zomer en winterperiode activiteiten die gerelateerd zijn aan het karakter van de plas (natuur) toestaan.

K Aannemende dat het terrein gebruikt wordt dat ook door Buiten Westen is gebruikt zien wij geen reden om een bepaalde periode van het jaar uit te sluiten.

Begin- en eindtijden

Voor begin en eindtijden van een evenementen kunnen criteria bepaald worden. Dit verschilt per evenement. Naast begin en eindtijden kan ook voor de duur van een evenement een criterium worden bepaald.

Criteria van begin- en eindtijden per type evenement geeft inzicht voor diegene die evenementen wil organiseren. .

Drie tijdsblokken kunnen worden onderscheiden (o.a. door geluidscriteria):

- van 7 tot 19 uur
- van 19 tot 23 uur
- van 23 tot 7 uur

Gedacht vanuit de (geluids-)hinder en kijkend naar gangbare evenementen is een andere indeling voor te stellen;

- A. van 7 tot 10 uur
- B. van 10 tot 23 uur
- C. van 23 tot 7 uur

Geef hieronder aan of u deze indeling van begin-eindtijden goede criteria vindt?

Indien nee, wat stelt u voor?

Antwoorden

A Een periode van 7 tot 12.00 uur, van 12.00 tot 19.00 uur, en van 19.00 tot 23.00 uur (eventueel uitloop tot 24.00 uur) en van 23.00 tot 07.00 uur

B Alle evenementen van 10 tot 23 uur

C Nee Begintijden vanaf 10 uur 's ochtend tot 21.00 uur 's avonds Na afloop komt er vaak nog een uur bij met "plakkers" en of het vertrek van de aanwezige personen. Dit brengt ook nog lawaai met zich mee. Denk aan scooters en geschreeuw. Vind dat het om half 11 afgelopen moet zijn zodat men gewoon naar bed kan gaan.

D Prima.

F Ik stel andere tijdsblokken voor:

- van 9 tot 12 uur
- van 12 tot 19 uur
- van 19 tot 23 uur

De voorgestelde andere tijdsblokken zijn mijn inziens onbespreekbaar dus elke tijd tussen 23 uur 's avonds en 9 uur 's ochtends is niet acceptabel.

G OK alternatieve indeling. Hoewel kantelpunt ook bij 12 uur zou kunnen liggen.

H Eigenlijk is alleen B relevant. De andere twee zijn onrealistisch

K nee 07.00 - 10.00, 09.00 - 19.00, 11.00 - 23.00, 23.00 - 07.00

Kunt u in het bijgaande Excel-bestand bij dit onderwerp in de geel gemarkeerde cellen aankruisen welke begin- en eindtijden u per type evenement acceptabel lijken?

Overige

Wat wilt u ons nog meer meegeven voor het opstellen van een evenementenkader aan de Ouderkerkerplas?

Antwoorden

A Goede, tijdige en volledige informatie verstrekking aan bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden. Voor het afwegen of een evenement daadwerkelijk bijdraagt in de kosten van onderhoud van het groengebied een volledig kostenplaatje laten opstellen van alle betrokkenen.

B Het in het oog houden van recreatie en milieu

C Dat men niet uit het oog moet gaan verliezen dat het een recreatie / natuurgebied is en dat met de toename van wegen en bebouwing men er alles aan zou moeten doen om dit te behouden. Nu is er helaas al een brede reep afgehaald voor het verbreden van de A2 waardoor het alweer een stuk kaler en lawaaiiger is geworden en er al vogels verstoord\weggegaan zijn.

D Niets.

E Ik wil nog even ingaan op het onderwerp geluidshinder. Tijdens het "open air" festival bij de Gaasperplas hadden bewoners uit Ouderkerk last van het geluid. Bij het "buiten Westen" festival was het eigenlijk precies andersom. Wij (ik althans) hadden weinig last van het evenement. (de plek waar ik woon had direct zicht op het reuzenrad/festivalterrein. Ik sprak een paar dagen later iemand die bij de Gaasperplas woonde en die had wel geluidsoverlast ervaren. De weersomstandigheden spelen dus een grote rol.

Het tweede punt dat ik naar voren wil brengen is dat "buiten Westen" niet echt maatgevend is als "grootschalig evenement". Het is vooral een "gemoedelijk" festival met een zich dito gedragend publiek.

F SAMENGEVAT:

- GÉÉN EVENEMENTEN GEDURENDE HET WINTERSEIZOEN, VAN 15 OKTOBER T/M 15 APRIL
- GÉÉN EVENEMENTEN DIE AANPASSINGEN EN/OF VERANDERINGEN AAN HET NATUURGEBIED NOODZAKELIJK MAKEN
- GÉÉN EVENEMENTEN DIE SCHADE TOEBRENGEN AAN HET NATUURGEBIED
- GÉÉN EVENEMENTEN MET MEER DAN 2000 BEZOEKERS
- GÉÉN MEERDAAGSE EVENEMENTEN
- GÉÉN EVENEMENTEN MET EEN LUIDRUCHTIG KARAKTER ZOALS BESCHREVEN IN DE NOTA LIMBURG
- GÉÉN AFSLUITING VAN HET NATUURGEBIED TIJDENS EEN EVENEMENT, DIT MOET TOEGANKELIJK BLIJVEN VOOR IEDEREEN

G Nadrukkelijk vastleggen dat hoofdstuk voor de Ouderkerkerplas moet zijn het behoud van de huidige natuur- en (rustige) recreatiefunctie, waarbij t.b.v. het zeker stellen van het onderhouden verbreding bezoekers incidenteel beperkte verhuur van gebiedsdelen (onder voorwaarden) wordt toegestaan.

I Wat voor mij belangrijk is zijn eigenlijk de volgende zaken;

- 1) Geluidstype
- 2) Eindtijden, tot 23.00 uur soepel ermee omgaan
- 3) Verkeer / parkeren zonder overlast
- 4) Gebied afperken waar activiteit plaatsvindt hetzij in oorspronkelijke staat weer opleveren
- 5) Combinatie met dorps en omgevingsgebruikers
- 6) Versterken horeca gelegenheden rondom de plas zodat dit professioneel en goed ingericht is bij bezoek
- 7) Aantallen mensen grote activiteiten eens per maand.

K Proberen om een diversiteit aan evenementen te zoeken zodat er een zo breed mogelijk publiek kan worden bediend

Van: Ron Keesom

Verzonden: donderdag 29 september 2016 8:55

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijds@gmx.net' <mweijds@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethooft@upcmail.nl' <hans.vanhethooft@upcmail.nl>; 'hans.vanhethooft@hotmail.com' <hans.vanhethooft@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtseviceflevoland.com' <info@jachtseviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>
CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u zoals besproken tijdens de bijeenkomst van 20 september een bestand met de vragen die zijn opgenomen in de enquête over evenementen in Ouder-Amstel.

Zoals in de bijeenkomst aangegeven is dit een werkversie en is de 'on-line lay-out' zoals respondenten via de uitnodiging treffen anders.

De vragen zijn wel gelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 16 september 2016 11:25

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijds@gmx.net' <mweijds@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>;

'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoof@upcmail.nl' <hans.vanhethoof@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoof@hotmail.com' <hans.vanhethoof@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; 'r.de.kuiper83@gmail.com' <r.de.kuiper83@gmail.com>; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; 'Bas Filippini' <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>

CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u ter verdere voorbereiding van de bijeenkomst van **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** (in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14) de volgende stukken;

- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld
- Schema evenementenkader gegevens verzameld....

Bedankt voor het invullen. Al uw inbreng levert een goede bijdrage aan de besluitvorming hierover.

Van een aantal klankbordgroep leden kreeg ik de toezegging dat ze nog antwoorden sturen. Deze, en anderen die nog niet in de gelegenheid zijn geweest zijn van harte uitgenodigd dit alsnog te doen.

Op het verslag van het overleg met Groengebied Amstelland heb ik nog niet van alle aanwezigen een akkoord.

Omdat we u vragen de stukken goed te lezen willen we u hier ook ruimte voor geven en stuur ik nu alvast de gegevens die we hebben.

Mochten er aanvullingen volgen dan ontvangt u die zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 14 september 2016 9:00

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>

geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; 'r.de.kuiper83@gmail.com' <r.de.kuiper83@gmail.com>; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; 'Bas Filippini' <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>
CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep,

Ter voorbereiding op de volgende bijeenkomst op **20 september (20 uur** in de Trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel) ontvangt u deze e-mail met de volgende stukken.

1. Memo voor klankbordgroep Evenementkader Ouderkerkerplas 20 september 2016
2. Verslag op hoofdlijnen evaluatie Buiten Westen

Een verslag van de bijeenkomst van 4 juli heb ik u 30 augustus jl. per e-mail gestuurd en nogmaals bijgevoegd.

Voorgesteld wordt om de volgende agenda aan te houden agenda voor de bijeenkomst;

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |
| 6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden | 21.00 uur |
| 7. Gegevens Cirque du Soleil | 21.20 uur |
| 8. Enquête | 21.30 uur |
| 9. Rondvraag en afsluiting | 21.55 uur |

De agenda is goed gevuld. Voor een goed verloop wil ik u vragen om de stukken vooraf te lezen en uw inbreng in de vergadering kort en bondig te laten zijn.

Mocht er behoefte aan zijn dan stellen we voor om op **maandag 26 september om 20 uur** een vervolgoverleg te houden om de nog openstaande punten te bespreken.

Daarna willen we op **24 oktober om 20 uur** een bijeenkomst houden waarin we de volgende zaken willen bespreken;

- Uitkomst van de enquête
- Concept evenementenkader
- Voorstel voor afronding en verslaglegging klankbordgroep

Vanwege een raadcommissievergadering die gelijktijdig staat ingepland kan het nodig zijn dat wethouder de Maa de bijeenkomst op 20 september voor korte tijd moet verlaten. Voor vervanging van haar rol wordt dan gezorgd.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Introductie

Bedankt dat u wilt deelnemen aan dit onderzoek, we zijn benieuwd naar uw mening. U krijgt eerst een aantal vragen over evenementen in het algemeen. Daarna volgen vragen over evenementen in Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel en in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Daarbij komen onderwerpen zoals organisatie, bezoekfrequentie, natuurbeleving, evenementenbezoek en hinderbeleving aan bod. Alvast hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst.

Evenementen algemeen

Q0 In welke kern bent u woonachtig?

- Ouderkerk aan de Amstel
- Duivendrecht

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>

Q1 Hoe belangrijk vindt u het dat er in de gemeente Ouder-Amstel evenementen worden georganiseerd?

- Zeer onbelangrijk
- Onbelangrijk
- Niet belangrijk, niet onbelangrijk
- Belangrijk
- Zeer belangrijk

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>, randomiseren

Q2 In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

De organisatie van evenementen in de gemeente:

- draagt bij aan de leefbaarheid
 - is van belang voor de jongeren binnen de gemeente
 - draagt bij aan het positieve imago van de gemeente
 - levert alleen maar overlast op
 - is goed voor de lokale ondernemers
 - draagt bij aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio om ruimte te bieden om te recreëren.
-
- Helemaal mee eens
 - Mee eens
 - Niet mee eens, niet mee oneens
 - Mee oneens
 - Helemaal mee oneens

Voorleggen indien Q0 = Duivendrecht

*Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve laatste twee.
meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 5*

**Q3 Aan welk soort evenement(en) heeft u behoefte in Duivendrecht?
U kunt maximaal vijf antwoorden kiezen.**

- Loop-, fiets- en paardensportevenementen
- Watersport- en schaatsevenementen
- Gemotoriseerde evenementen
- Pop-, rock- en dance-evenementen
- Klassieke muziek en jazz evenementen
- Cultuurvoorstellingen
- Beeldende kunst evenementen
- Natuur- en milieucursussen
- Picknicks en barbecues
- Culinaire evenementen
- Circussen en kermissen
- Nationale vieringen
- (Rommel)markten
- Ik heb geen behoefte aan (meer) evenementen in Duivendrecht
- Anders, namelijk

Voorleggen indien Q0 = Ouderkerk aan de Amstel

*Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve laatste twee.
meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 5*

**Q4 Aan welk soort evenement(en) heeft u behoefte in het centrum van Ouderkerk aan de Amstel?
U kunt maximaal vijf antwoorden kiezen.**

- Loop-, fiets- en paardensportevenementen
- Watersport- en schaatsevenementen
- Gemotoriseerde evenementen
- Pop-, rock- en dance-evenementen
- Klassieke muziek en jazz evenementen
- Cultuurvoorstellingen
- Beeldende kunst evenementen
- Natuur- en milieucursussen
- Picknicks en barbecues
- Culinaire evenementen
- Circussen en kermissen
- Nationale vieringen
- (Rommel)markten
- Ik heb geen behoefte aan (meer) evenementen in het centrum van Ouderkerk aan de Amstel
- Anders, namelijk

Bezoekfrequentie en bezoekmotieven Ouderkerkerplas

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>

Q5 Hoe vaak bezoekt u gemiddeld de Ouderkerkerplas?

- Dagelijks
- 1-2 keer per week
- 1-2 keer per maand
- Ongeveer 1-2 keer per half jaar
- Ongeveer 1-2 keer per jaar
- (Vrijwel) niet

Allen

Multiple response: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve onderste twee meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 3

Q6 Wat doet u het liefst als u de Ouderkerkerplas bezoekt?

U kunt maximaal drie antwoorden kiezen.

- Wandelen
- Vogels/dieren spotten
- Sporten (o.a. hardlopen, mountainbiken, skaten)
- Fietsen/ racefietsen
- Spelen met de (klein)kinderen
- De hond uitlaten
- Picknicken/ barbecueën
- Vissen
- Fotograferen
- Ontspannen (bijv. ergens zitten, zonnen of een boek lezen)
- Varen
- Zwemmen
- Samen zijn met familie of vrienden
- Een evenement bezoeken
- Anders, namelijk:
- Geen van deze

Natuurbelang

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>

Q7 Hoe belangrijk is natuur in de nabije woonomgeving voor u?

- Zeer onbelangrijk
- Onbelangrijk
- Niet belangrijk, niet onbelangrijk
- Belangrijk
- Zeer belangrijk

Allen – schuifbalkje, randomiseren

Q8 Kunt u van onderstaande aspecten aangeven waar uw voorkeur ligt voor de Ouderkerkerplas?

Rustig - Levendig

Open water - Waterrecreatie (waterfietsen, zwemattributen)

Ruwe natuur - Gestructureerde, aangeharkte natuur

Rijke flora en fauna – Weinig flora en fauna

Veel mensen om me heen – Vrijwel geen mensen om me heen

Hele gebied toegankelijk – Delen afgeschermd voor publiek

Honden toegelaten – Verboden voor honden

Horeca aanwezig – Geen horeca

Veel evenementen en activiteiten – Weinig evenementen en activiteiten

Kinderspeelveldjes aanwezig – Geen kinderspeelveldjes

Voorleggen indien Q5 = "Ja"

Multiple response: meerdere antwoorden mogelijk

Q9 Welk evenement/ welke evenementen heeft u de afgelopen 12 maanden bezocht in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Avondvierdaagse (23 t/m 26 mei 2016)
- Spieren voor Spieren (4 juni 2016)
- De ICAN Triathlon (26 juni 2016)
- Dance Festival Buiten Westen (16 juli 2016)
- Kofferbakmarkt
- De Ouderkerkse Triathlon (27 augustus 2016)
- Ik heb geen evenement bezocht
- Anders, namelijk...

Argumenten evenementenbeleid

*Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve laatste twee.
meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 5*

**Q10 Aan welk soort evenement(en) heeft u behoefte in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?
U kunt maximaal vijf antwoorden kiezen.**

- Loop-, fiets- en paardensportevenementen
- Watersport- en schaatsevenementen
- Gemotoriseerde evenementen
- Pop-, rock- en dance-evenementen
- Klassieke muziek en jazz evenementen
- Cultuurvoorstellingen
- Beeldende kunst evenementen
- Excursies, demonstraties en lesprogramma's
- Natuur- en milieucursussen
- Lezingen en debatten
- Teambuilding, workshops en cursussen
- Bedrijfsfeesten
- Huwelijken, verjaardagen en recepties
- Picknicks en barbecues
- Culinaire evenementen
- Circussen en kermissen
- Nationale vieringen
- (Rommel)markten
- Ik heb geen behoefte aan (meer) evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas
- Anders, namelijk

*Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren
maximaal 3*

**Q11 Waar moet volgens u het meest rekening mee worden gehouden bij de organisatie van
evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas? U kunt maximaal 3 antwoorden kiezen.**

- Maximaal aantal deelnemers/ bezoekers
- Maximaal aantal auto's (parkeren)
- Begintijd
- Eindtijd
- Toegankelijkheid van het gebied
- Bereikbaarheid
- Maximaal geluidsniveau
- De flora en fauna in het gebied
- De communicatie met bewoners over het evenement
- Opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

Single respons: één antwoord mogelijk

We leggen u nu drie voorbeelden van evenementen voor, die georganiseerd zouden kunnen worden bij de Ouderkerkerplas. We zijn benieuwd in hoeverre u dit een geschikt evenement vindt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas.

Q12 Voorbeeldevenement 1: Amateur beachvolleybaltoernooi bij het strandje.

- 600 deelnemers/ bezoekers
- 200 auto's geparkeerd rondom gebied
- Van 10:00 uur tot 22:00 uur
- Het strandje wordt gebruikt en is voor een deel alleen toegankelijk voor deelnemers.
- Zand op het gras
- Speaker met omroep en muziek
- Beperkte opbrengst voor beheer Ouderkerkerplas

In hoeverre vindt u dit evenement geschikt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Zeer geschikt
- Geschikt
- Niet geschikt, niet ongeschikt
- Ongeschikt
- Zeer ongeschikt
- Weet niet, geen mening

Q13 Voorbeeldevenement 2: Bedrijfsbarbecue met dansfeestje

- 1.200 bezoekers
- 400 auto's geparkeerd rondom het gebied
- Van 15:00 uur tot 23:00 uur
- De grasvelden en het strandje worden gebruikt en is voor een deel alleen toegankelijk voor deelnemers.
- Gehele dag achtergrondmuziek
- Versterkte (hardere) muziek tijdens het dansfeestje
- De op- en afbouw is op dezelfde dag
- Redelijke opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

In hoeverre vindt u dit evenement geschikt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Zeer geschikt
- Geschikt
- Niet geschikt, niet ongeschikt
- Ongeschikt
- Zeer ongeschikt
- Weet niet, geen mening

Q14 Voorbeeldevenement 3: Dancefestival

- Circa 10.000 bezoekers
- Toegangswegen, parkeerterrein beperkt toegankelijk tijdens het evenement
- Strandje en grasveld zijn tijdens het evenement en de op- en afbouw voor een belangrijk deel afgesloten
- Van 12:00 uur tot 23:00 uur
- Versterkte muziek gedurende de hele dag
- Op- en afbouw in 11 dagen
- Aanzienlijke opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas.

In hoeverre vindt u dit evenement geschikt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Zeer geschikt
- Geschikt
- Niet geschikt, niet ongeschikt
- Ongeschikt
- Zeer ongeschikt
- Weet niet, geen mening

Voorleggen indien Q12, Q13, Q14 = zeer geschikt of geschikt
Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk

Q15 U heeft aangegeven dat u <...> (zeer) geschikt vindt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Wat maakt dat u dit evenement geschikt vindt?

- Het maximaal aantal deelnemers/ bezoekers
- Het maximaal aantal auto's
- De begintijd
- De eindtijd
- Toegankelijkheid van het gebied
- Bereikbaarheid
- Het maximale geluidsniveau
- De opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

Voorleggen indien Q12, Q13, Q14 = zeer ongeschikt of ongeschikt
Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk

Q16 U heeft aangegeven dat u <...> (zeer) ongeschikt vindt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Wat maakt dat u dit evenement niet geschikt vindt?

- Het maximaal aantal deelnemers/ bezoekers
- Het maximaal aantal auto's
- De begintijd
- De eindtijd
- Toegankelijkheid van het gebied
- Bereikbaarheid
- Het maximale geluidsniveau
- De opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

Hinderbeleving

De volgende vragen gaan over de beleving van geluid in de afgelopen twaalf maanden.

Q16 In welke mate heeft u hinder ondervonden van onderstaande evenementen? Welk getal van 0 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u werd gehinderd, gestoord of geërgerd door onderstaande evenementen?

Mate van hinder: 0 t/m 10.

0 = helemaal niet gehinderd ←--→ 10 = heel erg gehinderd

- Avondvierdaagse (23 t/m 26 mei 2016)
- Spieren voor Spieren (4 juni 2016)
- De ICAN Triathlon (26 juni 2016)
- Dance Festival Buiten Westen (16 juli 2016)
- Kofferbakmarkt
- De Ouderkerkse Triathlon (27 augustus 2016)

Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk

Q17 Kunt u aangeven waar de hinder vooral uit bestond?

- Zwerfafval
- Schade aan het (natuur)gebied rondom de Ouderkerkerplas
- Schade aan het parkmeubilair
- Geluidsoverlast
- Overlast rond op- en afbouw van het evenement
- Bereikbaarheid
- Gedrag van bezoekers
- Parkeerproblemen
- Ontoegankelijkheid van (een deel van) de Ouderkerkerplas
- Anders, namelijk...

Hieronder staat een schaal van 0 t/m 10 waarop u kunt aangeven in welke mate geluid u hindert, stoort of ergert als u thuis bent. Als u helemaal niet wordt gehinderd, kiest u de 0. Als u extreem wordt gehinderd, kiest u de 10 (bij u in huis, voor de deur, in uw tuin of op uw balkon. Het gaat niet om de situatie op uw werk of als u ergens anders bent). Als u daar ergens tussenin zit, kiest u een getal tussen 0 en 10. Als u een geluid helemaal niet hoort, kunt u dit aangeven bij "niet hoorbaar".

Q18 Als u denkt aan de afgelopen 12 maanden, welk getal van 0 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u wordt gehinderd, gestoord of geërgerd door geluid van de onderstaande bronnen als u thuis bent?

Mate van hinder: 0 t/m 10.

0 = helemaal niet gehinderd ←--→ 10 = heel erg gehinderd

- Wegverkeer (A2/A9)
- Activiteiten in en rondom de Amsterdam ArenA
- Treinen
- Vliegverkeer
- Bromfietsen/scooters
- Bouw- en sloopactiviteiten
- Speaker en muziek bij evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas
- Bezoekers van evenementen
- Bedrijven/ industrie
- Buren

Voorwaarden evenementenbeleid

Single respons: één antwoord mogelijk

Q18 Hoe vaak per jaar vindt u dat onderstaande evenementen georganiseerd mogen worden in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Sporttoernooi
- Bedrijfsfeest
- Dancefestival
- Loopevenement/ triatlon
- Kofferbakmarkt

- Nooit
- 1 – 2 keer per jaar
- 3 – 4 keer per jaar
- 5 – 6 keer per jaar
- 7 – 8 keer per jaar
- 9 – 10 keer per jaar
- 11 keer of vaker per jaar

Afsluiting

<open vraag>

Q22 Heeft nu nog opmerkingen over dit onderwerp/ over deze vragenlijst?

**Dit is het einde van de vragenlijst. Hartelijk dank voor uw deelname!
De resultaten worden gepubliceerd uiterlijk in november 2016.**

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 17 oktober 2016 8:39

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethooft@upcmail.nl' <hans.vanhethooft@upcmail.nl>; 'hans.vanhethooft@hotmail.com' <hans.vanhethooft@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>
CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: FW: stukken voor de klankbordgroep

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Op maandag 24 oktober om 20 uur houden we de 6^e (integrale) bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas.

Er zijn die avond twee belangrijke stukken die we willen bespreken;

1. De inbreng van de klankbordgroep voor het evenementenkader Ouderkerkerplas

Dit is een samenvattende uitkomst van de klankbordgroep.

Het college van B&W neemt dit mee in hun besluit voor een definitief voorstel. De gemeenteraadsleden ontvangen het document van de klankbordgroep om, naast andere stukken, mee te wegen in hun besluitvorming over het evenementenbeleid.

Op 20 september spraken we af dat een delegatie van klankbordgroep vanuit de inventarisatie onder de leden van de klankbordgroep een voorstel voor zo'n document zou doen.

Begin deze week ontvangt u dit voorstel (verslag delegatie klankbordgroep 6 oktober 2016). Op 24 oktober wil de delegatie dit voorstel bespreken met de andere klankbordgroep leden.

2. Reactie van de klankbordgroep op het concept-voorstel van het college van B&W voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas

Het college van B&W heeft een concept-voorstel voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas opgesteld die u hierbij ontvangt. Dit locatieprofiel Ouderkerkerplas wordt onderdeel van het evenementenbeleid van de gemeente Ouder-Amstel waarvan u bijgaand de algemene beleidsregels ontvangt.

In een toelichting worden de achtergronden bij deze stukken verder uitgelegd. Als bijlagen bij het locatieprofiel Ouderkerkerplas ontvangt u een memo over geluid, een notitie over broedvogels de 'factsheet' van de burgerpeiling en bodemgegevens van het gebied.

Deze stukken zijn een concept en worden vertrouwelijk aan u verzonden. We vragen u om deze stukken alleen voor de beschouwing in de klankbordgroep te gebruiken en niet te delen met anderen.

U ontvangt bijgaand de volgende documenten;

- Beleidsregels evenementen Ouder-Amstel met de algemene regels voor alle locaties.
- Het locatieprofiel Ouderkerkerplas wat bovenop de algemene regels extra en aangepaste eisen en maatregelen stelt
- Een toelichting bij het concept-voorstel locatieprofiel Ouderkerkerplas
- Memo geluid van de Roever
- Notitie 'Broedvogels en festival Buiten Westen 2016' d.d. 19 september 2016 van Bureau Waardenburg.
- Factsheet Burgerpeiling evenementenbeleid Ouder-Amstel.
- Bodemgegevens Ouderkerkerplas

Deze stukken vormen een concept-voorstel voor vanuit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel. Het college hoort graag de mening van de klankbordgroep op deze stukken. Daarom willen we deze stukken bespreken op 24 oktober. De reactie van de klankbordgroep wordt meegenomen door het college bij het maken van hun definitieve voorstel.

Dit definitieve voorstel van het college van B&W wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Naast alle rapportages, onderzoeken en enquêtes zal de samenvattende uitkomst van de klankbordgroep bij dit voorstel worden gevoegd.

De gemeenteraad behandelt dit volgens de huidige planning naar alle waarschijnlijkheid op 1 december 2016 in de commissie ruimte en op 15 december 2016 in de gemeenteraad.

De gemeenteraad kan het voorstel aanpassen door het indienen van amendementen.

Daarnaast ontvangt u ook de volgende gegevens:

- Concept verslag van de bijeenkomst van 20 september 2016
- Geluidsmetingen dance festival Buiten Westen van Antea en de Roever. Antea heeft namens de organisator gemeten om in de gaten te houden of ze niet over de gestelde norm heen gingen. De Roever heeft dit namens de gemeente gecontroleerd.

Ik hoop van harte dat u allen de tijd kunt vrijmaken om deze stukken te lezen en de gevraagde reacties te geven tijdens de bijeenkomst maandag 24 oktober.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Datum vergadering
20 september 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Dhr. R. Keesom

Voorzitter
Wethouder mw. J. de Maa

Aanwezig

Mw. G. Naber, mw. M. Stornebrink, mw. A. Bambach, dhr. M. Weijs, dhr. M. van der Esch, dhr. H. van het Hooft, dhr. T. Boot, mw. A. Sulter- Posthumus, mw. M. Keizer, mw. A. Bührs, mw. M. Geurts, dhr. J. Andriessen, dhr. J. Geijssel, dhr. L. Korstanije, dhr. R. van Wees.

Vanuit gemeente: wethouder mw. J. de Maa, mw. J. Riemersma, dhr. R. Keesom en mw. A. Koning

Afwezig

Mw. T. Nijdam, dhr. T. Allaert, dhr. R. de Kuiper, dhr. R. Fijstra, dhr. B. Filippini, dhr. J. Houtkooper, mw. E. Purmer, dhr. F. Spaans, dhr. F. Spaans, dhr. R. Panhuijsen, dhr. J. Vrolijk, dhr. V. Wilke, mw. C. Zwanenburg.

Nr.	Verslag
1	<p>Welkom en opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet iedereen welkom. Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer vanavond niet alle agendapunten besproken kunnen worden we op 26 september verder kunnen gaan. De wethouder meldt dat ze mogelijk weggeroepen wordt om in een gelijktijdige commissievergadering deel te nemen. Indat geval neemt mw. Riemersma het voorzitterschap over.</p>
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen vanuit de aanwezigen.</p>
3	<p>Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli</p>
3a	<p>Op- aanmerkingen op het verslag van 13 juni konden via e-mail verzonden worden naar dhr. Keesom. Hier zijn geen reacties op gekomen.</p>
3b	<p>Het verslag van 4 juli wordt besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 3.2: dhr. Keesom zou gegevens over de bodem opvragen. Dhr. Keesom geeft aan dat dit nog niet gebeurt is. Wel is voor- en na het festival Buiten Westen door de ecooloog het gebied bekeken. Deze gegevens heeft dhr. Keesom. -Actiepunt 3.5: Offerte flora en fauna onderzoek. Dhr. Keesom geeft aan dat deze actie is gebeurd, de ecooloog heeft meegekeken en er is contact geweest met de vogelwerkgroep. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Het verslag wordt vastgesteld.
4	<p>Overleg klein comité klankbordgroep met Groengebied Amstelland</p> <p>Een klein comité van de klankbordgroep (dhr. Weijs, mw. Bambach, dhr. van het Hooft, dhr. van der Esch) heeft een overleg gehad met het Groengebied en dhr. Keesom. Het verslag hiervan heeft de klankbordgroep ontvangen per e-mail. Het comité geeft een kleine toelichting van hun bevindingen en meningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - GGA verzorgt het onderhoud en beheer van het gebied en kent hierbij (dreigende) tekorten in de begroting. Vervangingsinvesteringen en onderhoud komen volgens GGA in de problemen vanwege begrotingstekort. -Een volledig inzicht in de bedrijfsvoering is er niet en doet minder ter zake. Wel vraagt men zich af of het Groengebied op een andere manier dan het houden van evenementen tot een betere begroting kan komen - Er zijn bij evenementen inkomsten voor GGA maar er is geen volledig zicht op eventuele kosten die dit met zich meebrengt voor de gemeenschap en gemeente. -GGA heeft een evenementenbeleid opgesteld in 2009 waarin ook de ambities voor de Ouderkerkerplas staan. - Er was mogelijk een andere locatie geschikt voor het houden van grote evenementen en het genereren van inkomsten voor GGA, echter gaat dat plan niet meer door.

Nr.	Verslag
	<ul style="list-style-type: none"> - Op verschillende manieren worden door het GGA bezuinigingen doorgevoerd en inkomsten gegenereerd. - Evenementen zijn naast recreatie ook een middel om inkomsten te genereren voor grootschalig onderhoud - Dhr. Keesom geeft aan dat het tekort van het Groengebied niet alleen gedekt kan worden door inkomsten uit evenementen en dat dit ook niet de bedoeling is. Het genereren van inkomsten voor GGA is niet de enige reden waarom de gemeente evenementen wil houden bij de Ouderkkerplas. Het aantrekken/in behoefte voorzien van een bepaalde doelgroep speelt daar ook in mee. - Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer de gemeenteraad het evenementenkader vaststelt, daarmee ook het verlenen van de vergunningen anders zal gaan.
5	<p>Evaluatie Buiten Westen</p> <p>Het verslag dat is gemaakt voor de gemeenteraad van de evaluatie van het festival Buiten Westen is rondgestuurd naar de leden van de klankbordgroep.</p> <p>Een aantal leden herkennen aspecten. De meningen over het festival zijn wisselend binnen de klankbordgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wethouder de Maa geeft aan dat het college van B&W de evaluatie ook heeft besproken. Het college van B&W kijkt positief terug op het festival en de organisatie daarvan. - Positieve punten vanuit de klankbordgroep zijn: festival zag er mooi uit bij het water, organisatie en beveiliging verliep goed, fietsen stonden netjes geparkeerd, positieve reacties vanuit jongeren over de organisatie en veiligheid. - Negatieve punten vanuit de klankbordgroep: er kon tijdens het evenement niet rond het evenemententerrein gelopen worden, bonkende muziek, veel geluidshinder en parkeerhinder. - De vraag wordt gesteld of er geluidsmetingen zijn gedaan en of dit binnen de norm is gebleven. Dhr. Keesom en wethouder de Maa geven aan dat er gedurende de hele dag geluidsmetingen hebben plaatsgevonden en dat dit binnen de afgesproken norm is gebleven. In de vergunning is het geluidsniveau vastgesteld en op basis daarvan is is gehandhaafd. De rapportages hierover volgen nog. Het geluid leek voor de bewoners tussen 22.00 – 23.00 uur harder te zijn. Reden hiervoor is dat het festival op dat moment maximaal draaide (muziek bij alle podia), de afnemende wind en het afnemen van omgevingsgeluiden. Het geluid is ook binnen dit tijdsbestek binnen de norm gebleven. De klankbordgroepleden zijn van mening dat het geluid te hard stond en de norm uit de vergunning bijgesteld moet worden. Daarbij verzoekt men om meer onderzoek te doen naar het beperken van de trillingen van lage tonen dB(C). - Geluidsoverlast tijdens evenementen blijkt een landelijk probleem te zijn en op meerdere plaatsen wordt gekeken naar mogelijkheden van het beperken van d(B)C's. - Er blijken een aantal klachten via de e-mail achteraf ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Er is 1 persoon opgepakt voor het in bezit hebben van drugs. De organisatie probeert hier streng op de handhaven door het uitvoeren van controles. Daarnaast loopt er beveiliging op het terrein rond zowel in uniform als in burgerkleding. De evaluatie van het festival wordt meegenomen in het evenementenkader. De verslagen van geluidsmetingen ontvangt de klankbordgroep vóór de volgende vergadering van dhr. Keesom.
6	<p>Inventarisatie onder klankbordgroep leden</p> <p>Voorafgaand aan dit overleg heeft dhr. Keesom documenten gestuurd naar de klankbordgroep met een samenvatting van alle respons op de vragen die voor de zomer gesteld waren om een inventarisatie te maken onder de leden van de klankbordgroep. Dhr. Keesom bedankt alle leden voor de respons.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Het bleek dat de vragen niet allemaal duidelijk waren.

Nr.	Verslag
	<p>-Terugkijkend op het festival Buiten Westen blijken de meningen hierover verdeeld waarbij de helft van de respondenten het festival wil laten terugkeren en de andere helft niet.</p> <p>-Tijdens festivals is niet alleen het aantal bezoekers van belang maar ook de achtergrond en kenmerken van deze bezoekers.</p> <p>-In het evenementenkader moet doelgroep, veiligheid en verkeer worden opgenomen.</p> <p>-Ook moeten flora- en fauna goed gemonitord worden; jaarlijks komen er vele vogels in het gebied waar rekening gehouden mee moet worden.</p> <p>De gegevens moeten geordend worden en de hoofd- en bijzaken moeten van elkaar worden gescheiden. Het evenementenkader zal nu een kern moeten krijgen, de ideeën moeten gecomprimeerd worden en er moet gekeken worden in een volgend overleg of de klankbordgroep leden het eens zijn met de conclusies.</p> <p>Veel gegevens hangen met elkaar samen en kunnen soms alleen maar samen onder bepaalde voorwaarden. Ook dit moet duidelijk in het evenementenkader beschreven worden.</p> <p>Dhr. Keesom zal een overleg plannen met een klein comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader van de klankbordgroep vorm te geven.</p> <p>Aandachtspunt vanuit de klankbordgroep: er moet zorgvuldiger worden omgegaan met de procedure om bezwaar te maken. Mensen moeten de kans krijgen om bezwaar te maken. Bij Buiten Westen is hier vanuit de gemeente veel op gestuurd. Verzoek vanuit de klankbordgroep om de vergunningaanvraag met termijnen op te nemen in het evenementenkader.</p>
7	<p>Gegevens Cirque du Soleil</p> <p>Het huidige Cirque du Soleil staat binnen de gemeentegrens van Ouder- Amstel, hoewel Amsterdam grondeigenaar van het stuk is. Cirque du Soleil vindt iedere 2 jaar plaats gedurende 3 maanden.</p> <p>Er zijn plannen van de gemeente Ouder- Amstel, gemeente Amsterdam en grondeigenaren om herontwikkeling in het gebied te laten plaatsvinden. Een lange termijnperspectief kan daarom niet geboden worden aan Cirque du Soleil. De gemeente Amsterdam en Cirque du Soleil willen graag het circus in de stadsregio Amsterdam houden, daarom is tussen de gemeente Amsterdam en de gemeente Ouder- Amstel een brief opgesteld waarin is afgesproken dat wordt onderzocht of bij de Ouderkerkerplas een geschikte nieuwe locatie is. Dit onderzoek vindt plaats zonder enige verdere toezeggingen en directe gevolgen. Cirque du Soleil is op de hoogte van het evenementenkader wat nu wordt opgesteld en de weerstand binnen de gemeente.</p> <p>Cirque du Soleil is gevraagd om onderzoeken aan te leveren, helaas is er meer aangevraagd dan Cirque du Soleil op dit moment heeft aangeleverd. De situatieschetsen van 2 mogelijke situaties van Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas laat dhr. Keesom zien aan de klankbordgroep.</p> <p>Er is nog geen grond- mechanisch onderzoek gedaan waardoor nog niet zeker te stellen is of de grond het gewicht aan zou kunnen. Daarnaast zijn onderzoeksgegevens vanuit de omgeving belangrijk. Hoeveel hotelovernachtingen en extra inkomsten worden er gegenereerd in de omgeving door bezoekers van Cirque du Soleil?</p> <p>Wat betreft het vogelseizoen zijn zowel het voor- als najaar niet gunstig om Cirque du Soleil te laten plaatsvinden.</p> <p>Cirque du Soleil zal meegenomen worden in het evenementenkader. Dit zal als aparte categorie worden benoemd.</p> <p>Vanuit de klankbordgroep ontstaat de vraag hoe belangrijk de Gemeenteraad het proces vindt dat nu plaatsvindt binnen de klankbordgroep.</p> <p>Wethouder de Maa denkt dat de gemeenteraad de rol van de klankbordgroep belangrijk zal vinden en dit ook laten meewegen in de beslissingen. In hoeverre andere factoren ook van belang zijn kan de wethouder op voorhand niet inschatten. Het evenementenkader Ouderkerkerplas wordt een onderdeel van het complete evenementenbeleid. De andere klankbordgroepen die hiervoor een deel aanleveren zitten gaan over verschillende locaties in Ouderkerk aan de Amstel en Duivendrecht. De gemeenteraad zal uiteindelijk een beslissing nemen aan hand van het</p>

Nr.	Verslag
	<p>voorstel vanuit het college, aangevuld door het stuk vanuit de klankbordgroep, de reactie van de klankbordgroep op het collegevoorstel, de uitkomsten van de enquête en andere stukken.</p>
8	<p>Enquête De gemeente heeft besloten een enquête uit te zetten via het bedrijf Motivaction. Motivaction heeft vragen opgesteld waarbij de input vanuit de klankbordgroep is meegenomen. De brieven zijn vorige week verzonden naar 5.000 huishoudens. Dhr. Keesom verzend begin volgende week de enquête ter informatie naar de leden van de klankbordgroep. De respons op de enquêtes wordt meegenomen in de besluitvorming naar de gemeenteraad. Dhr. Keesom laat een aantal vragen uit de enquête zien in de klankbordgroep. De uiteindelijke resultaten zullen worden gecommuniceerd in de klankbordgroep en in het weekblad.</p>
9	<p>Rondvraag en afsluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - De volgende vergadering vindt plaats op: 24 oktober om 20.00 uur - De gereserveerde datum van 26 september zal komen te vervallen, het is niet nodig om een extra vergadering te houden. - Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat evenementen in het seizoen tussen 15 oktober en 15 april en (en tijdens zomervakantie) beperkt moeten worden in het belang van inwoners. - Het kleine comité zal binnenkort bij elkaar komen. Tijdens de volgende vergadering op 24 oktober zal er een concept evenementenkader zijn. - Idee vanuit de klankbordgroep: Mogelijk om veel goodwill te creëren bij bewoners door gratis kaarten en dergelijke acties te houden als vergoeding voor de overlast. Mogelijk om als toevoeging mee te nemen in het evenementenkader.
9.1	<p>Actiepuntenlijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 1: In het verslag van 4 juli is opgenomen dat dhr. Keesom de offertes van het flora en fauna onderzoek zal delen. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Actiepunt 2: Er blijken een aantal klachten achteraf per e-mail ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Actiepunt 3: Dhr. Keesom laat een overleg plannen met het kleine comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader vorm te geven. - Actiepunt 4: Dhr. Keesom verzend de enquête naar de leden van de klankbordgroep.

Bijlagen

Aangeleverd door de delegatie van de klankbordgroep na de vergadering van 6 oktober.

Evenementenbeleid Amstelveen

Amsterdamse Bos

Het Land van Bosse qua oppervlakte, ligging en infrastructuur geschikt voor grote evenementen. Naast de fysieke mogelijkheden van het Land van Bosse zijn ook de vluchtmogelijkheden en de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten een belangrijk aandachtspunt. Vanwege de ligging (ten zuiden van de A9, ver van de bebouwde kom) is het Land van Bosse geschikt voor evenementen met versterkte muziek. Geluidsoverlast is echter, met name bij een westenwind, niet uit te sluiten.

Om de overlast te beperken stelt de gemeente een aantal stringente voorwaarden. Het geluidsniveau gemeten op de gevel van geluidgevoelige bebouwing mag niet boven de 70 dB (A) en 85 dB(C) uitkomen. De organisator moet vooraf een akoestisch onderzoek laten uitvoeren om aan te tonen dat het evenement binnen de gestelde geluidsnormen blijft. Het geluidniveau van een (eventuele) soundcheck mag niet hoger zijn dan het maximale geluidsniveau van het evenement zelf en de duur van het soundchecken is beperkt tot 2 uur per evenementendag.

Land van Bosse	
Maximum aantal evenementdagen met maximale geluidsontheffing	7 per jaar ¹⁷
Evenementdagen zonder geluidsontheffing	onbeperkt
Maximum aantal personen per dag	30.000
Maximale geluidsnormen	70 dB(A) en 85 dB(C) op de gevels van de maatgevende geluidgevoelige bebouwing
Eindtijd geluidsontheffing	Maximaal tot 23.00 uur
Soundcheck	maximaal 2 uur per dag echter niet vóór 9.00 uur en niet na 23.00 uur
Overige voorwaarden (o.a. inzet pendelbussen)	zie vergunning

Radarterrein	
Maximum aantal evenementdagen met maximale geluidsontheffing	7 uitsluitend in combinatie met Land van Bosse (zie profiel Land van Bosse)
Maximale geluidsnorm	70 dB(A) en 85 dB(C) op gevels van de maatgevende geluidgevoelige bebouwing
Evenementen tot 5.000 bezoekers per dag <ul style="list-style-type: none">- uitloopmogelijkheid naar het Land van Bosse;- beperkte geluidsbelasting van 65 dB(A)-75 dB(C);- onderscheidend en vernieuwend	5 dagen
Evenementdagen zonder geluidsontheffing	onbeperkt
Maximum aantal personen per dag	2.750 ¹⁸
Eindtijd geluidsontheffing	Maximaal tot 23.00 uur
Overige voorwaarden	zie vergunning

Nieuw is de mogelijkheid voor middelgrote evenementen tot maximaal 5.000 bezoekers per dag. Deze kunnen plaatsvinden op het Radarterrein met een fysieke uitloopmogelijkheid naar het Land van Bosse. Aan dergelijke evenementen worden de volgende (absolute) voorwaarden gesteld:

- Beperkte geluidsbelasting voor de omgeving: geluidsontheffing tot 65 dB(A) – 75 dB(C)
- Het evenement moet onderscheidend en vernieuwend zijn ten opzichte van het huidige aanbod, dat betekent geen dance- of soortgelijke events.

Land van Bosse en Radarterrein liggen ten Z van A9 nabij Schiphol Oost

Arenaterrein	
Maximum aantal kleine evenementen	Onbeperkt
Maximum evenementdagen tot 7.500 personen per dag	10 keer per jaar
Evenementen > 7.500 bezoekers per dag	Niet toegestaan
Maximale geluidsnorm	50 dB(A) versterkte muziek op iets meer dan achtergrondniveau is toegestaan
Eindtijd geluidsontheffing	Maximaal tot 23.00 uur
Overige voorwaarden	zie vergunning

Evaluatie festivals Diemberbos in opdracht gemeente Diemen

Extern geluidsadvies Peutz

Peutz adviseert dat op basis van de uitgevoerde berekeningen in het dan van toepassing zijnde drietal meetposities op de gevels van de dichtsbijzijnde woningen een norm gesteld zou kunnen worden van 60 dB(A) en 83 dB(C). Uitgaande van de metingen van de afgelopen jaren kan naar verwachting ook een enigszins lagere waarde in dB(C) gehanteerd worden, te weten 79 dB(C).

Ook wordt geadviseerd een norm op te nemen ter hoogte van de Front of House (FOH, de locatie van het mengpaneel voor het geluid) van de diverse podia, waardoor de nalevingcontrole primair bij de organisatie komt te liggen en de gemeente op de meetposities op grotere afstand meekijkt en bijstuurt. Deze normen worden door Peutz vastgesteld op 98 dB(A) en 113 dB(C).

5. Samenvatting / conclusie

4 mogelijkheden met als twee maximale varianten:

- 3) Het aantal festivals op vier weekenden houden, maar de geluidsnormering aanpassen aan het geluidsrapport van Peutz, hetgeen inhoudt dat de organisatie 60 dB(A) en 83 dB(C) aan geluid op de gevel mag produceren. Daarbij wordt een extra norm opgenomen voor het geluidsniveau op de bron (98 dB(A) en 113 dB(C)). Door het toevoegen van een extra meetpunt aan de oostzijde kan het geluid in de richting van Weesp/Driemond beter gemonitord worden en eerder worden ingegrepen indien er een overschrijding plaats vindt.

- 4) Het aantal festivals op vier weekenden houden, maar de weekenden splitsen naar twee weekenden met een hogere geluidsnorm en twee weekenden met een lagere geluidsnorm. Dit houdt in dat er twee weekenden zijn waarin de organisatie 65 dB(A) en 83 dB(C) op de gevel opgelegd krijgt en in de overige twee weekenden lagere normen worden opgelegd, te weten: 60 dB(A) en 79 dB(C). Afhankelijk van het type muziek en externe factoren leidt dit tot een reductie of toename van het in 2015 waargenomen geluid.

Raadsbesluit gemeente Diemen:

Artikel 4:6B Geluid bij evenementen

b. in het buitengebied:

- i. voor kleine en middelgrote evenementen LAeq 60 dB(A) en 60 dB(C);
- ii. voor middelgrote en grote evenementen waarbij het ten gehore brengen van muziek het hoofddoel is gedurende maximaal vier dagen, verdeeld over twee weekenden, LAeq 60 dB(A) en 79 dB(C) en gedurende maximaal vier dagen, verdeeld over twee weekenden, LAeq 65 dB(A) en 83 dB(C)

Aldus besloten tijdens de gemeenteraadsvergadering van 18 februari 2016,

Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid van de

Gemeente Amsterdam Vastgesteld door gemeenteraad 14 juni 2016.

Ad 1. Toetsen van evenementaanvragen

a. Locatieprofielen

De afgelopen jaren hebben verschillende stadsdelen al gewerkt met locatieprofielen. Die hebben als doel om duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheden van het gebruik van de betreffende locatie, over het aantal evenementen, de omvang, de maximale geluidsbelasting, etc. De locatieprofielen van de stadsdelen zijn niet in samenhang opgesteld en houden geen rekening met bijvoorbeeld stadsdeelgrenzen, met als gevolg dat op bepaalde plekken in de stad sprake is van overbelasting. Voorbeelden daarvan zijn delen van Zuid, die worden belast door evenementen bij Olympisch Stadion (stadsdeel Zuid), Amsterdamse Bos (gemeente Amstelveen), Nieuwe Meer en Riekerhaven (stadsdeel Nieuw West) en woongebieden aan het IJ, die last (kunnen) ondervinden van evenementen op NDSM-terrein (stadsdeel Noord), Kop van het Java-eiland

Uitwerking geven aan een pilot geluid

Geluidsoverlast en met name overlast van laag frequente (bas)tonen wordt gezien als een van de grootste overlast gevende factoren bij evenementen. Geluid is een grillig fenomeen; het wordt beïnvloed door weersomstandigheden (wind, wolken, regen) en de aard van het landschap (bomen, bebouwing, water). Dit maakt dat bij vergelijkbare geluidsproductie de ene keer geen sprake is van (al dan niet beperkte) geluidsoverlast en de andere keer juist in sterke mate en tot op grote afstand.

Ten aanzien van evenementen adviseert de Omgevingsdienst over maximale geluidsnormen bij evenementen. Deze adviezen hebben in Amsterdam ook betrekking op de bastonen. De Omgevingsdienst baseert zich op het handboek milieu. Ondanks de gehanteerde normen en de voorschriften die worden gesteld in de vergunning, leidt geluid te vaak tot discussie en klachten.

Milieuzorg bij evenementen

Bijlage van het *Draaiboek Evenementen Amsterdam*

augustus 2012!!

Wordt naar verwezen in het Amsterdamse Draaiboek evenementen

Grote pleinen en parken	95-100 dB(A) op 25 m van bron	Kortdurend (één of twee dagen) Mechanisch versterkte muziek Grootschalige pop-, dance- of jazzfestivals
-------------------------	-------------------------------	---

Speciale voorschriften bastonen

Bastonen worden vaak als extra hinderlijk ervaren en veroorzaken veel geluidsklachten. Daarom worden er steeds vaker speciale normen gesteld voor bastonen, met maximale waarden in dB(C) (naast normen in dB(A)). Hierbij worden de geluidsniveaus bepaald volgens de zogeheten C-weging, waarbij vooral de lage tonen uit het geluidsspectrum worden gemeten. Normen in dB(C) liggen 10 tot maximaal 15 dB hoger dan de overeenkomstige geluidsnormen in dB(A), afhankelijk van de muzieksoort. Kleinere verschillen doen afbreuk aan het typische karakter van de muziek en de beleving bij het publiek, terwijl grotere verschillen tussen de dB(A)- en de dB(C)-waarde vaak leiden tot extra klachten.

Van: Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel

Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 15:16

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>; 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijsel@gmail.com' <josgeijsel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>
CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroep

Beste leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Als aanvulling op onderstaande mail van Ron Keesom van afgelopen maandag stuur ik jullie in de bijlage het verslag van de delegatie van de klankbordgroep. Het overleg hiervan heeft plaatsgevonden op 6 oktober.

In het verslag wordt verwezen naar een bijlage, deze treffen jullie ook in de bijlage.

Ik hoop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Tot maandag!

Met vriendelijke groet,
Amanda Koning
Bestuurssecretaresse gemeente Ouder- Amstel

LET OP: nieuw e-mailadres: bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl

Bezoekadres: Vondelstraat 1 OUDERKERK AAN DE AMSTEL

Telefoon: 020- 496 21 21

Aanwezig: Maandag t/m donderdag

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 17 oktober 2016 8:39

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; 'r.de.kuiper83@gmail.com'; Ben de Bruin <Ben.de.Bruin@duoplus.nl>; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>
CC: Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>; Luuk Heijlman <Luuk.Heijlman@Ouder-Amstel.nl>; Marian van der Weele <Marian.van.der.Weele@Ouder-Amstel.nl>

Onderwerp: FW: stukken voor de klankbordgroep

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Op maandag 24 oktober om 20 uur houden we de 6^e (integrale) bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas.

Er zijn die avond twee belangrijke stukken die we willen bespreken;

1. De inbreng van de klankbordgroep voor het evenementenkader Ouderkerkerplas

Dit is een samenvattende uitkomst van de klankbordgroep.

Het college van B&W neemt dit mee in hun besluit voor een definitief voorstel. De gemeenteraadsleden ontvangen het document van de klankbordgroep om, naast andere stukken, mee te wegen in hun besluitvorming over het evenementenbeleid.

Op 20 september spraken we af dat een delegatie van klankbordgroep vanuit de inventarisatie onder de leden van de klankbordgroep een voorstel voor zo'n document zou doen.

Begin deze week ontvangt u dit voorstel (verslag delegatie klankbordgroep 6 oktober 2016). Op 24 oktober wil de delegatie dit voorstel bespreken met de andere klankbordgroep leden.

2. Reactie van de klankbordgroep op het concept-voorstel van het college van B&W voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas

Het college van B&W heeft een concept-voorstel voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas opgesteld die u hierbij ontvangt.

Dit locatieprofiel Ouderkerkerplas wordt onderdeel van het evenementenbeleid van de gemeente Ouder-Amstel waarvan u bijgaand de algemene beleidsregels ontvangt.

In een toelichting worden de achtergronden bij deze stukken verder uitgelegd. Als bijlagen bij het locatieprofiel Ouderkerkerplas ontvangt u een memo over geluid, een notitie over broedvogels de 'factsheet' van de burgerpeiling en bodemgegevens van het gebied.

Deze stukken zijn een concept en worden vertrouwelijk aan u verzonden. We vragen u om deze stukken alleen voor de beschouwing in de klankbordgroep te gebruiken en niet te delen met anderen.

U ontvangt bijgaand de volgende documenten;

- Beleidsregels evenementen Ouder-Amstel met de algemene regels voor alle locaties.
- Het locatieprofiel Ouderkerkerplas wat bovenop de algemene regels extra en aangepaste eisen en maatregelen stelt
- Een toelichting bij het concept-voorstel locatieprofiel Ouderkerkerplas
- Memo geluid van de Roever
- Notitie 'Broedvogels en festival Buiten Westen 2016' d.d. 19 september 2016 van Bureau Waardenburg.
- Factsheet Burgerpeiling evenementenbeleid Ouder-Amstel.
- Bodemgegevens Ouderkerkerplas

Deze stukken vormen een concept-voorstel voor vanuit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel.

Het college hoort graag de mening van de klankbordgroep op deze stukken. Daarom willen we deze stukken bespreken op 24 oktober.

De reactie van de klankbordgroep wordt meegenomen door het college bij het maken van hun definitieve voorstel.

Dit definitieve voorstel van het college van B&W wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Naast alle rapportages, onderzoeken en enquêtes zal de samenvattende uitkomst van de klankbordgroep bij dit voorstel worden gevoegd.

De gemeenteraad behandelt dit volgens de huidige planning naar alle waarschijnlijkheid op 1 december 2016 in de commissie ruimte en op 15 december 2016 in de gemeenteraad.

De gemeenteraad kan het voorstel aanpassen door het indienen van amendementen.

Daarnaast ontvangt u ook de volgende gegevens:

- Concept verslag van de bijeenkomst van 20 september 2016
- Geluidsmetingen dance festival Buiten Westen van Antea en de Roever. Antea heeft namens de organisator gemeten om in de gaten te houden of ze niet over de gestelde norm heen gingen. De Roever heeft dit namens de gemeente gecontroleerd.

Ik hoop van harte dat u allen de tijd kunt vrijmaken om deze stukken te lezen en de gevraagde reacties te geven tijdens de bijeenkomst maandag 24 oktober.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997



VERSLAG

Titel:	Overleg van inventarisatie naar evenementenkader Ouderkerkerplas volgens de klankbordgroep
Datum:	6 oktober 2016
Locatie:	Gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel
Aanwezig:	Leden klankbordgroep: Michiel Weijs, Hans van het Hooft, Martin van der Esch Gemeente Ouder-Amstel: Judith Riemersma (bestuursadviseur) Ron Keesom (projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling)

Dit verslag geeft op hoofdlijnen weer wat er is besproken en is geen woordelijke weergave.

Opening

Ron Keesom opent de bijeenkomst.

Doel

Het doel van de avond is om vanuit de inventarisatie die onder de leden van de klankbordgroep is gehouden te komen tot een aantal standpunten over hoe een evenementenkader eruit moet zien. Het document wat hieruit volgt moet een samenvatting zijn van de inzichten van de klankbordgroep voor de gemeenteraad en een antwoord geven op de vraag; 'is dit de mening van de klankbordgroep'.

Om een aanzet te geven voor dit document is de rest van het verslag alvast zo ingericht.

Flora en fauna

- Een evenement mag geen onomkeerbare schade veroorzaken aan het gebied. Schaal en tijd is hierbij bepalend, bijvoorbeeld: moet het gras binnen een dag of binnen drie weken hersteld worden. Beschouw je schade van het grasveld of van het hele recreatiegebied. Voor categorie A en B evenementen 1 week, voor categorie C evenementen maximaal 2 weken.
- Tijdens de wintersluiting geen evenementen (van 15 oktober tot 15 april)
- Duurzaamheid stimuleren en concreet en zichtbaar maken. Voor categorie B en C evenementen in de vergunningsaanvraag een paragraaf c.q. hoofdstuk laten opnemen hoe de organisator dit invult (verwijzing naar paragraaf 1.5.6 en 1.5.7 uit "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")

Geluid

- Wanneer je een festival met dancemuziek (zoals Buiten-Westen) toelaat dan moet er goed gekeken worden in hoeverre de huidige normen voldoende bescherming geven. In ieder geval moet de dB(C) beter gelimiteerd worden. Op grond van de normen die de omliggende gemeenten tot nu hanteren, de daarbij nog veel voorkomende klachten en de evaluaties en bijstellingen die plaats vinden dient als maximum uitgegaan te worden van het advies van het internationaal gerenommeerde bureau Peutz aan de gemeente Diemen om in het buitengebied uit te gaan van de norm van 60 dB (A) en 79 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen en ter hoogte van de Front of House (FOH, de locatie van het mengpaneel voor het geluid) van 98 dB(A) en 113 dB(C). Dit uitgaande

van de internationaal onderschreven regel dat de dB(C)norm 10 tot maximaal dB hoger dan de dB(A) mag liggen afhankelijk van de muzieksoort. (Zie ook bijlage).

Verkeer

- Gedegen en realistisch mobiliteitsplan door politie te beoordelen. In te dienen bij aanvraag vergunning door organisator
- Geen parkeer- en verkeerhinder in de wijk voor omwonenden. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te voorkomen (o.a. verwijzing naar paragraaf 1.5.6 (Mobiliteit) uit "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")
- Verkeersstromen buiten het dorp houden. Zie bullit hierboven.

Veiligheid

- Bij evenementen van enige omvang een veiligheidsplan door politie etc. te beoordelen. Voor categorie B en C evenementen dient een beperkt c.q. uitgebreid veiligheidsplan te worden opgesteld (opzet maken iom Politie)
- Ongewenste evenementen uitsluiten zoals wedstrijden of demonstraties met gemotoriseerde vervoersmiddelen. Opnemen in randvoorwaarden "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")

Samengaan met dagelijks gebruik

- Het normale dagelijkse gebruik moet zo min mogelijk gestoord worden door het houden van evenementen. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te garanderen.
- Wanneer een stuk terrein wordt afgesloten moet er altijd ruimte zijn voor gewone recreatie door het openhouden van een stuk strand, grasveld, sanitaire voorzieningen etc. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te garanderen.
- Op- en afbouwtijd van een evenement moet minimaal zijn en zo snel mogelijk weer ruimte bieden voor gewone recreatie. Voor categorie A en B evenementen 3 dagen, voor categorie C evenementen maximaal 2 weken.

Omvang

- Omvang is afhankelijk van alle bovengenoemde factoren met een bovengrens van 2000 bezoekers voor categorie A (kleinschalig, geen tot enige geluidshinder), 5000 bezoekers voor categorie B (middelgroot, geen tot enige geluidshinder), en 10.000 bezoekers voor categorie C (groot, duidelijke geluidshinder, meerdere op- en afbouwdagen).

Eindtijden

- Evenementen moeten om 23 uur afgelopen zijn. Opnemen in randvoorwaarden bij locatieprofiel Ouderkerkerplas in "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")

Frequentie

- Een evenement in de categorie C hoogstens éénmaal per jaar
- Een evenement in de categorie B limiteren tot 8 maal per jaar
- Een evenement in de categorie A limiteren door het totaal aantal evenementen te limiteren op 16 per jaar. Zoveel als mogelijk regelen voor B en C evenementen in paragraaf 1.2 in "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel". Opnemen zinsnede dat wie het eerst komt de meeste kans maakt en wordt opgenomen in evenementenkalender.
- Tweedaagse evenementen tellen als twee evenementen mee in dit totaal.

Bodemgegevens Ouderkerkerplas

t.b.v. klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

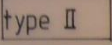
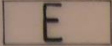

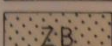
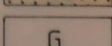
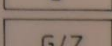
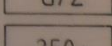
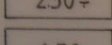
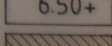
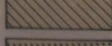

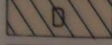
d.d. 11-11-2016

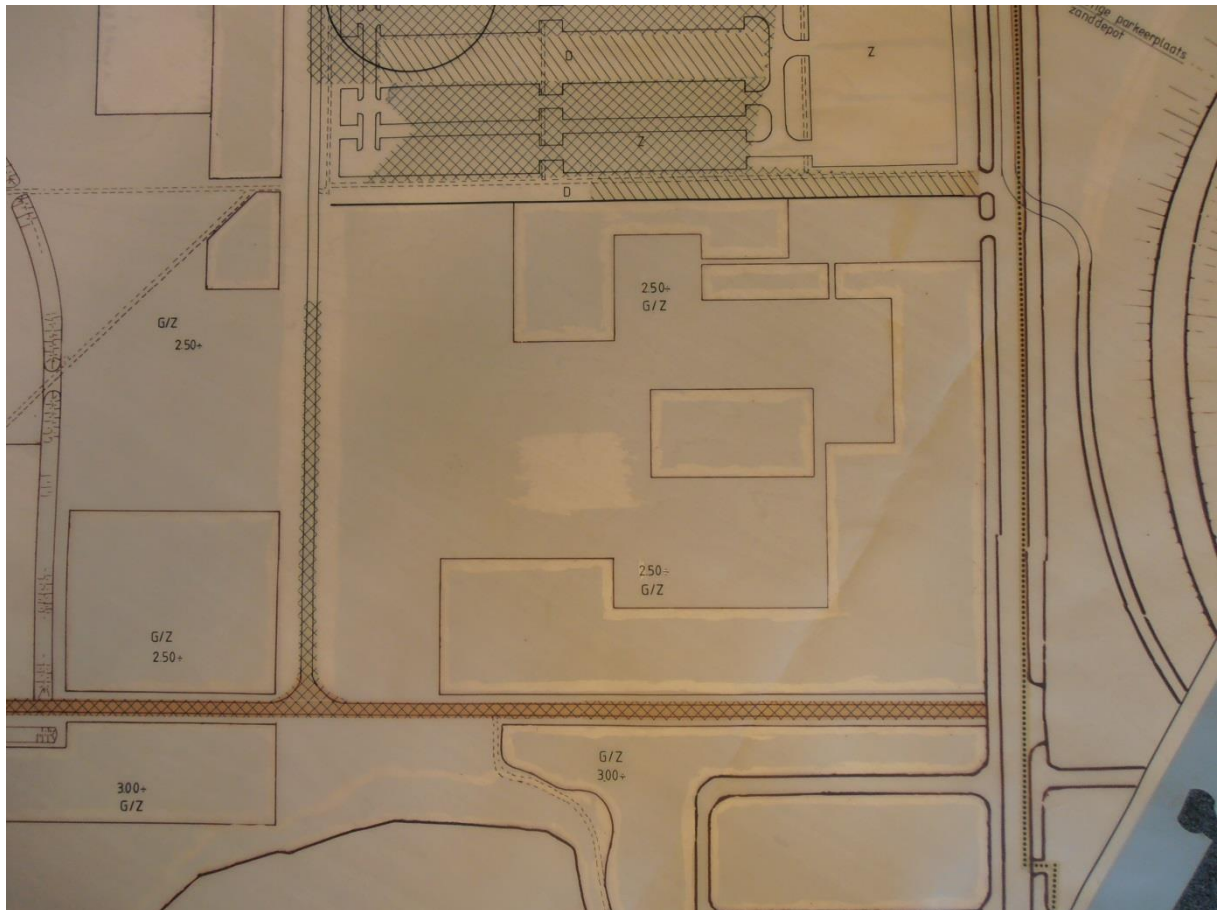
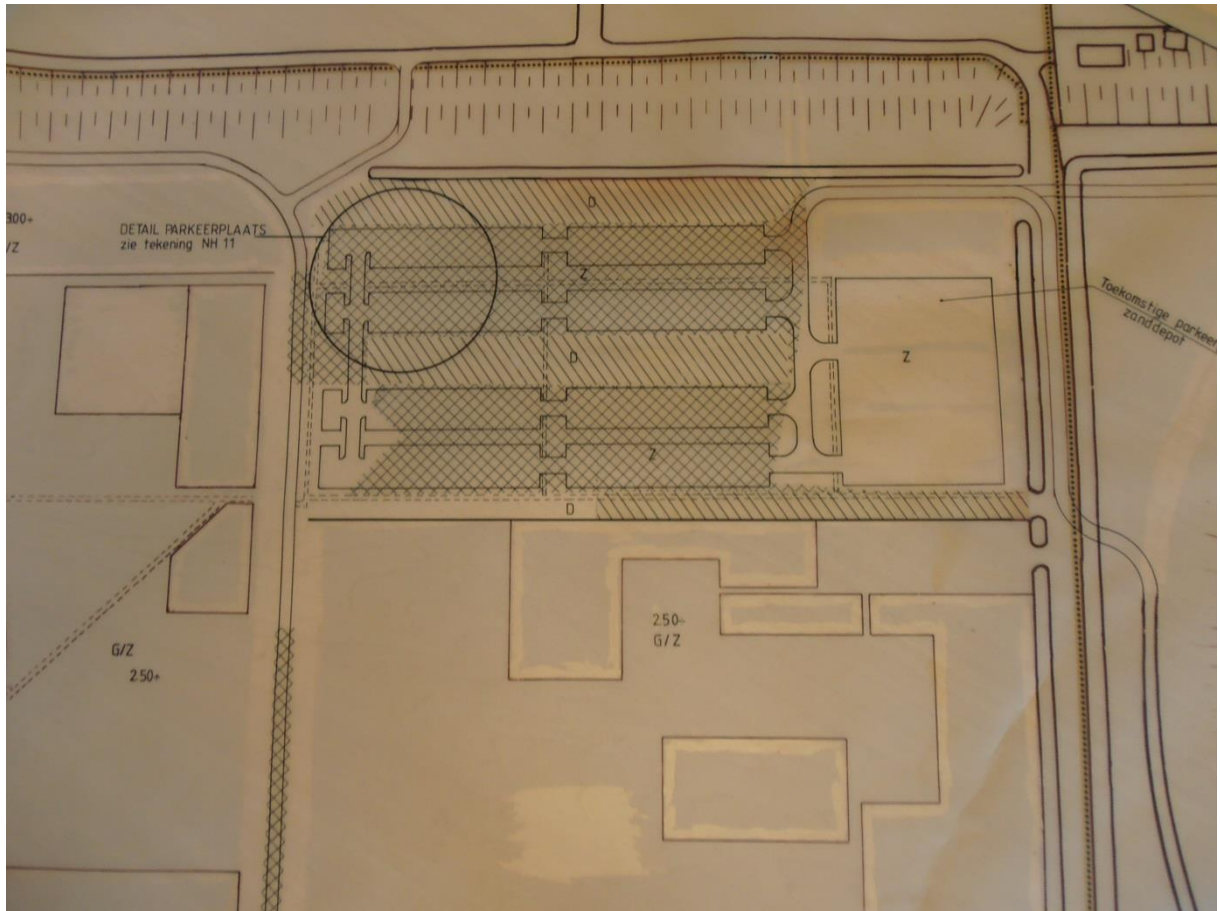
Vanuit de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas zijn vragen gesteld over de bodem van het gebied van de Ouderkerkerplas rondom het parkeerterrein, het strandje en de omliggende grasvelden. Hoe is de opbouw en gesteldheid van de bodem? Hoe wordt bij evenementen schade voorkomen? In hoeverre kan schade worden hersteld of is er sprake van onherstelbare schade? Onderstaande gegevens gaan hier op in.

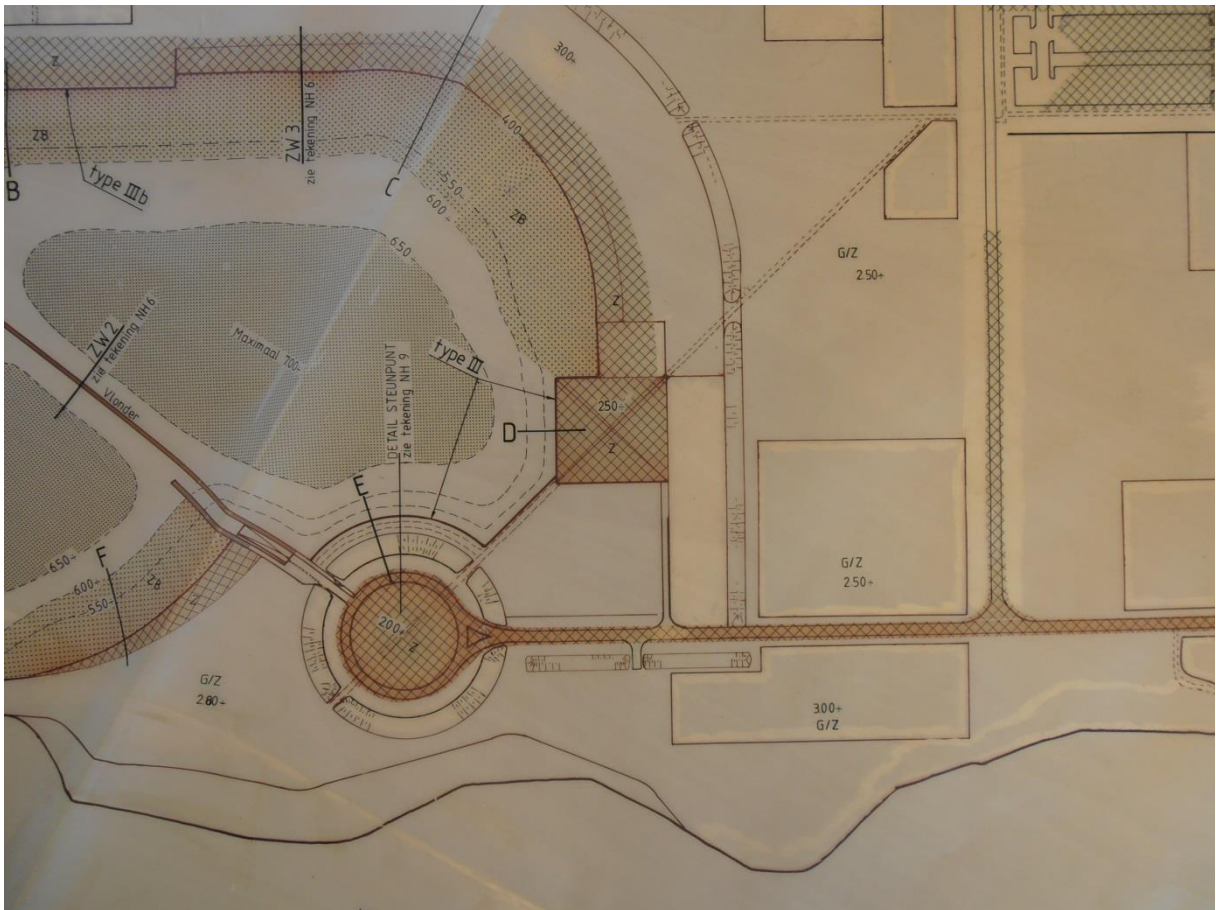
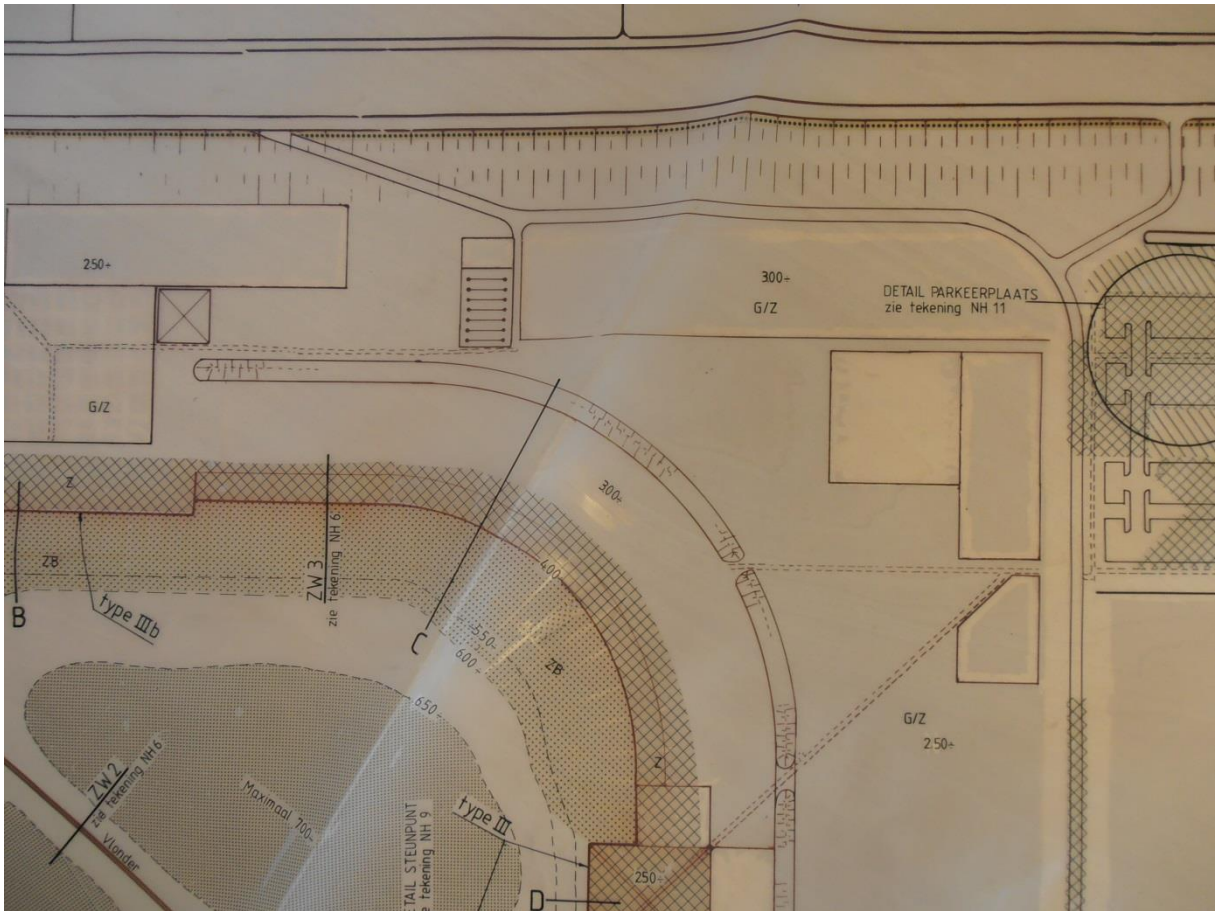
- Het terrein wordt al meerdere jaren gebruikt voor evenementen (ANWB-campeerdagen, sportevenementen, dancefestivals, etc.).
- Het terrein bestaat grotendeels uit speel- en ligweiden en een dagkampeerterrein waarvan de bodemopbouw en inrichting is afgestemd op intensief gebruik.
- De beheerder van het gebied, het Groengebied Amstelland (GGA), heeft meer dan 20 jaar ervaring in andere vergelijkbare gebieden met evenementen van gelijke of grotere omvang en impact.
- Het GGA maakt met organisatoren afspraken over maatregelen om schade aan het terrein te voorkomen zoals het gebruik van voldoende rijplaten op plekken waar gereden wordt, vlonders bij intensief betreden plekken en het afzetten van kwetsbare gebieden.
- Uit het flora en fauna onderzoek als onderdeel van de vergunningsaanvraag voor evenementen volgen ook maatregelen om kwetsbare delen van de bodem te beschermen.
- Desondanks kan er bij een evenement schade ontstaan bijvoorbeeld aan een grasmat of aan paden. Deze is meestal afhankelijk van de weersituatie. Bij gunstige weersomstandigheden is de schade veelal beperkt en is de hersteltijd kort. Bij slecht weer kan de schade groter zijn en kan herstel langer gaan duren.
- Het GGA heeft ervaren dat het altijd lukt om schade aan grasvelden te herstellen. Vaak is daar weinig voor nodig (bij goede weersomstandigheden - vooral beluchten door prikken) en soms meer (beluchten en slechte plekken opvullen en opnieuw inzaaien). In uitzonderlijke gevallen is er veel schade aan het gras en worden delen van de grasvelden opnieuw ingezaaid.
- Het beluchten van de grasvelden is een standaard maatregel die het GGA jaarlijks uitvoert bij de start van het seizoen om te zorgen voor een goede groei van het gras. Deze maatregel wordt waar nodig herhaald na een evenement.
- De kosten voor het voorkomen en herstellen van schade zijn voor rekening van de organisator van een evenement. Om dit zeker te stellen wordt een borg door de organisator vooraf aan het GGA betaald.
- De gemeente Amsterdam heeft een onderzoek gedaan naar verdichting in de top laag van de gazons in een aantal parken waar evenementen worden gehouden. De conclusie luidt "dat door het goede onderhoud niet aantoonbaar is of dit ook door de evenementen is gekomen. In de praktijk wordt een redelijke grasmat in stand gehouden". De aanbevelingen die hier uit volgen sluiten grotendeels aan bij de huidige wijze onderhoud door het GGA en wordt waar nodig hier op aangepast.
- Op oude tekeningen van de aanleg van het recreatiegebied Ouderkerkerplas uit 1986 staat dat op het oorspronkelijke maaiveld van venige klei (uitgeveende polder) een laag van 1 à 1,5 meter grond/zandmengsel is aangebracht. Hierin is drainage aangebracht. Dat de draagkracht van het gebied door deze opbouw goed

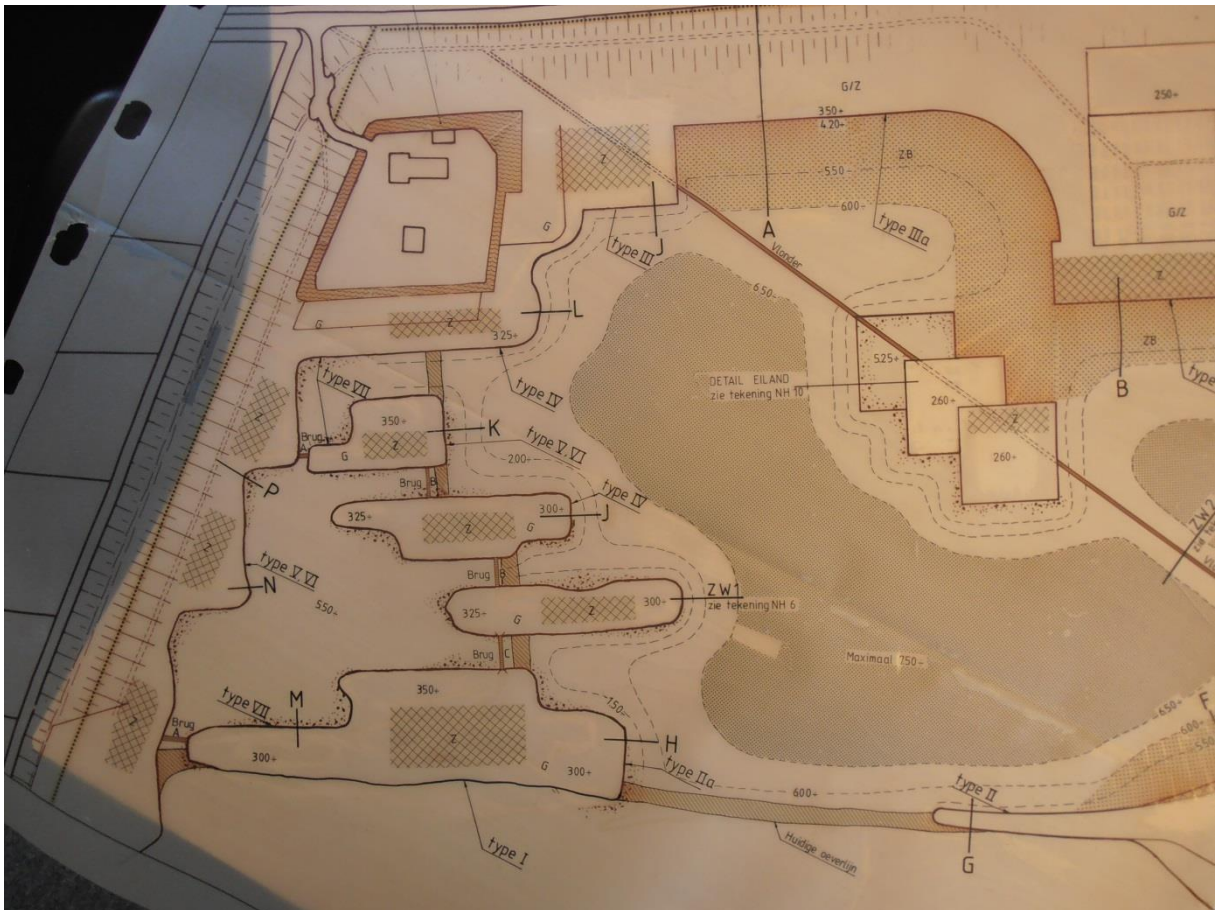
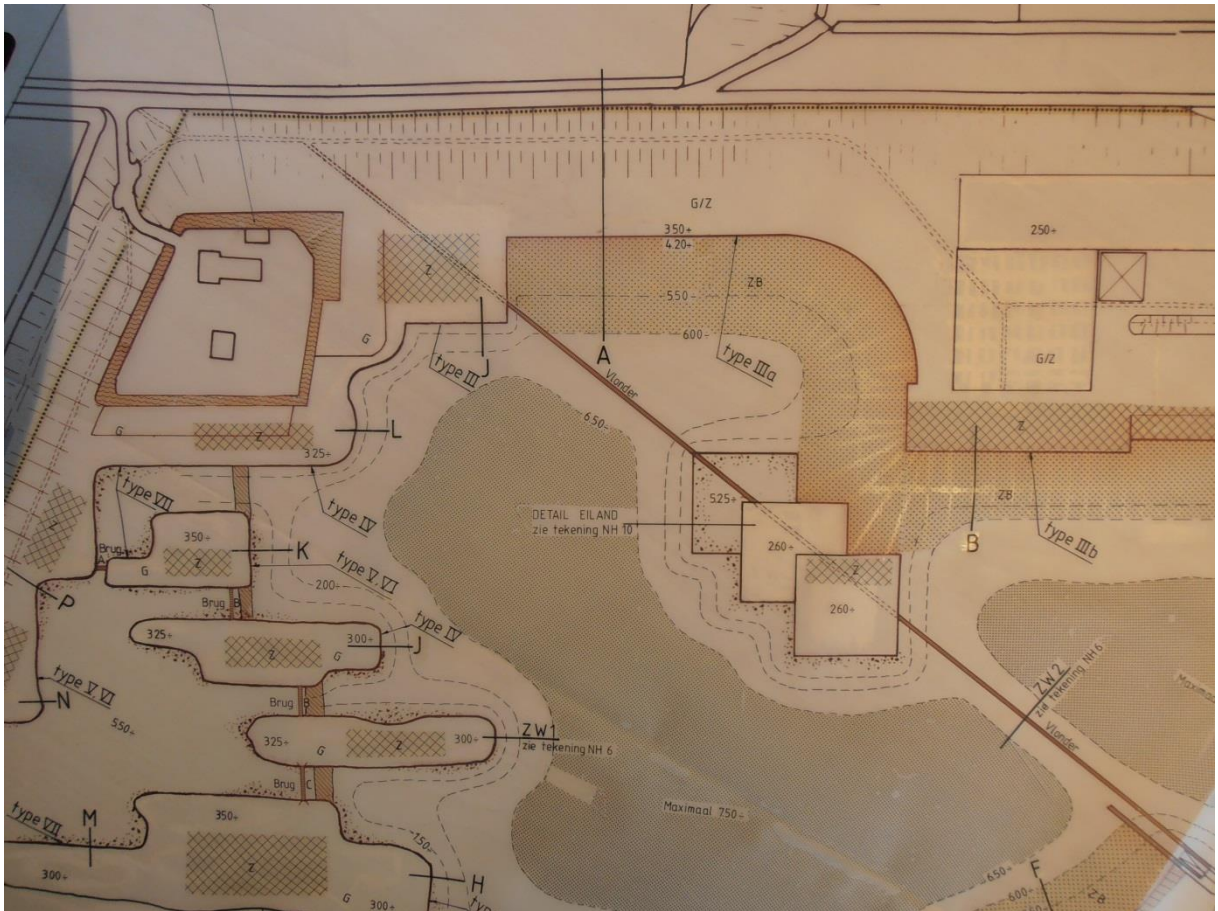
is blijkt ook uit het feit dat de drainages na 30 jaar nog steeds functioneren. Dat betekent dat er in die 30 jaar nauwelijks zetting heeft plaatsgevonden.

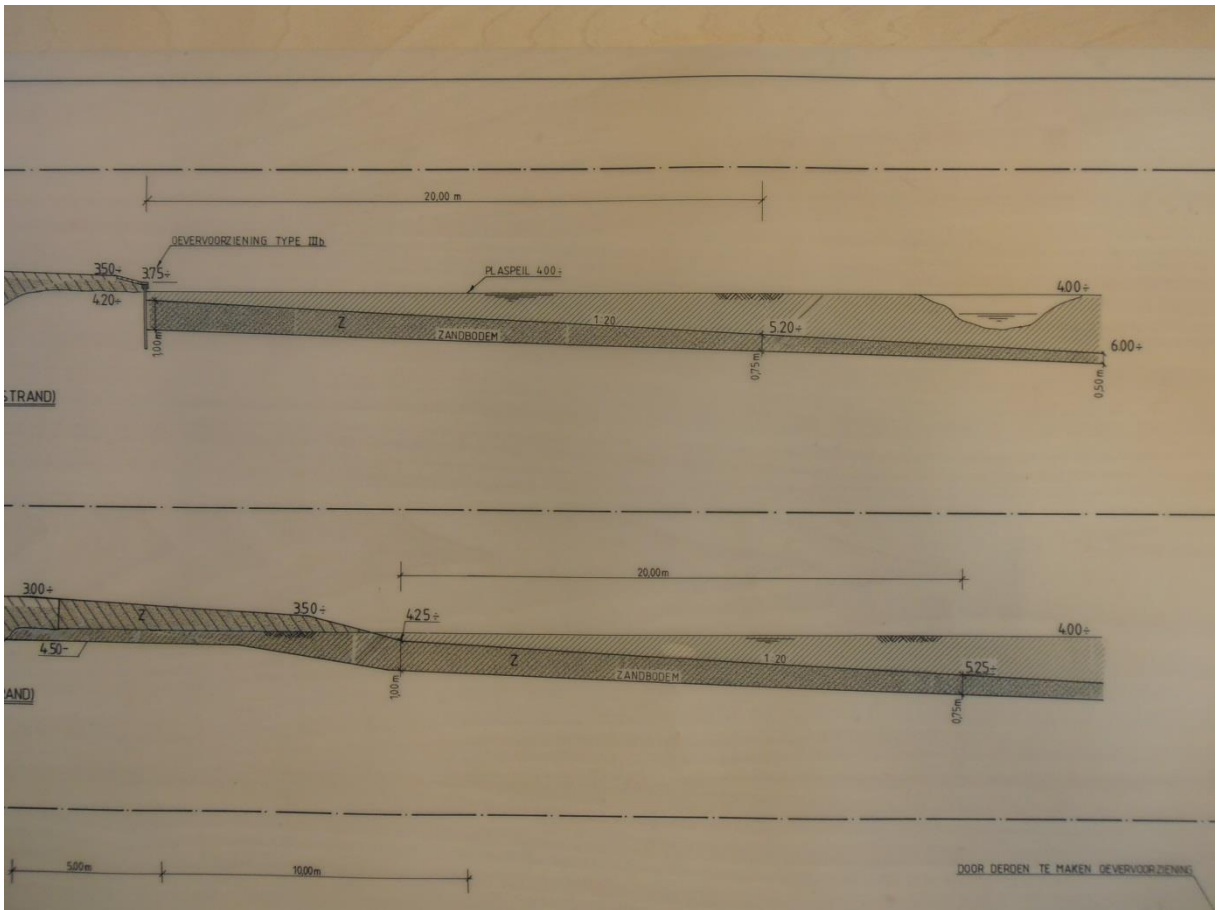
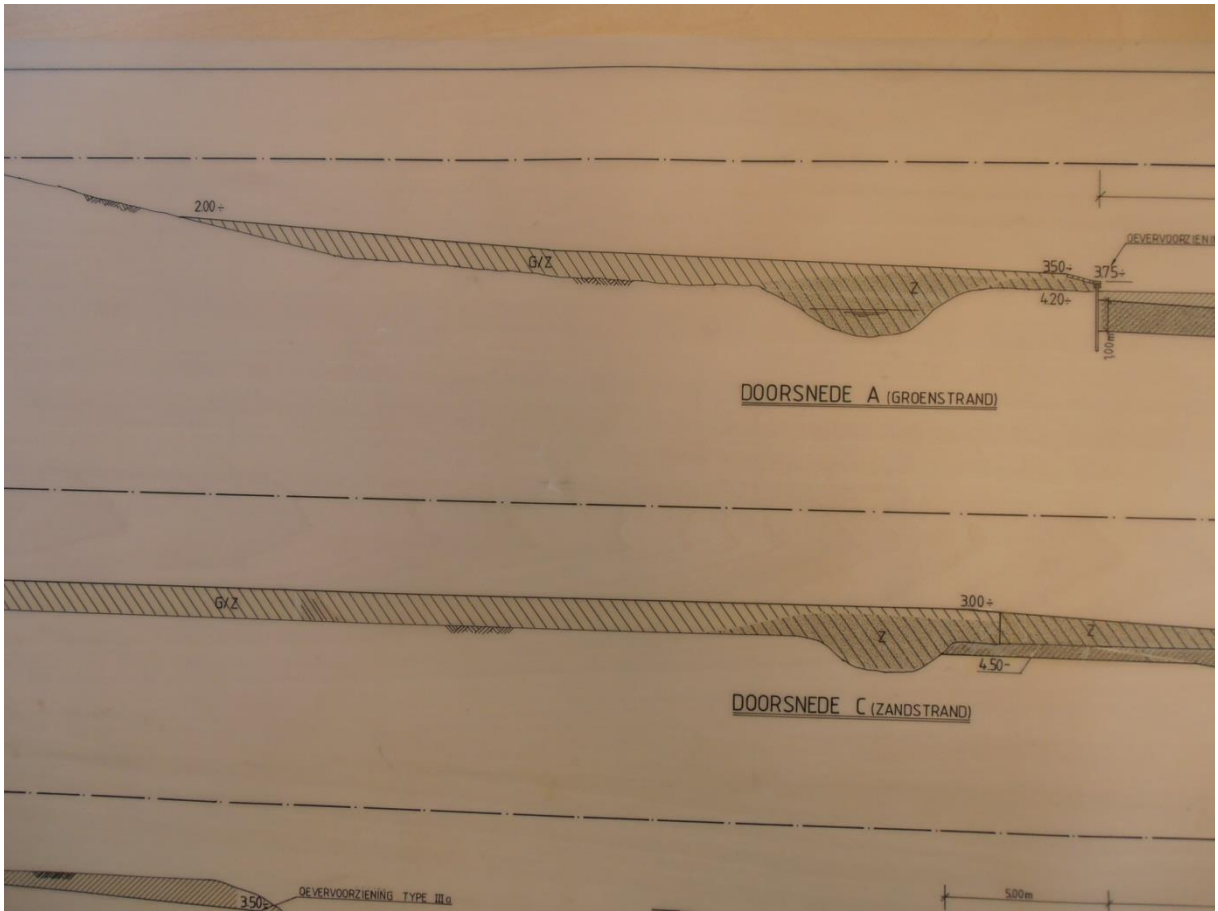
VERKLARING

	Type oeverbescherming zie tekening NH 7
	Dwarsprofielen zie tekening NH 5
	Schoonzand
	Zandbodemplas
	Grond
	Grond en zand
	Toekomstige terreinhoogte (na klink en zetting)
	Hoogte plasbodemplas (na zandwinning/aanspuiting)
	Tijdelijke dam
	Ontgraving in den natte
	Teelaarde depots
	Toekomstige waterpeil









DOOR DERDEN TE MAKEN DEVERVOORZIENING

Aanvullend hierop zijn de tekeningen op de volgende bladzijdes uit de tijd van de aanleg die de diepere opbouw van de grond laten zien (boorprofielen) van de grasvelden, het strandje en de parkeerplaats. Van de bestaande situatie staat dat het zand op NAP -8,00 meter zit. Met een maaiveldhoogte van ongeveer NAP -2,5 m zit het zand dus op zo'n 5,5 meter onder het huidige maaiveld. Op het zand ligt een laag van ca. 4 meter klei met wat dunne lagen veen. Het oorspronkelijke maaiveld lag op NAP -4,0 m, na ophoging met zandig materiaal ligt het huidige maaiveld op ca. NAP -2,5 m. Er zit dus geen 20 meter slap veen onder het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Met een ondergrond van 1,5 meter zand op ca. 4,0 meter klei op zand is de invloed op de ondergrond van een dansende mensenmassa op de ondergrond gering.

Daarnaast worden bij evenementen veel voorzieningen getroffen die de belasting op de ondergrond spreiden. Dit blijkt ook uit onderstaand verslag van de bouwinspecteur van de gemeente die dancefestival Buiten Westen afgelopen zomer controleerde;

"De organisatie heeft voldoende ervaring met het organiseren van het betreffende festival. Veiligheid voerde de boventoon, je kwam niet zonder veiligheidskleding door de controle heen tijdens de opbouw. Dit gaf mij al aan met een serieuze organisatie van doen te hebben.

De aspecten die ik met de organisator besproken heb, zijn;

- *Vluchtwegen (brandveiligheid)*
- *Windbelastingen*
- *Grondbelastingen*
- *Nalopen van de constructie berekeningen*

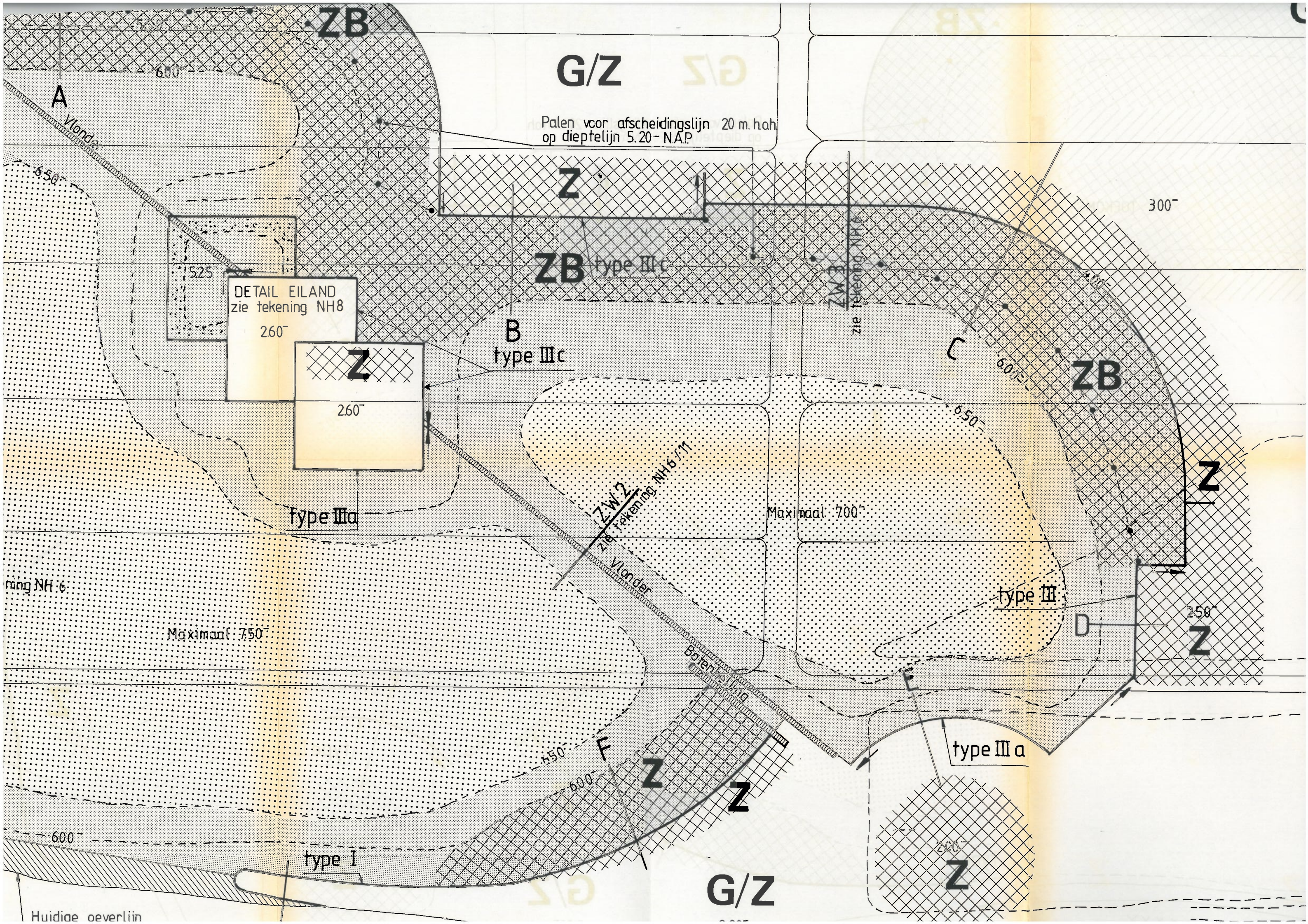
Vluchtwegen waren er voldoende aanwezig, er was zelfs rekening gehouden om een bootje aan de oever te leggen als iemand onverhoopt in het water valt.

Windbelastingen t.a.v. hoge podia 's, waren geborgd d.m.v. steltonplaten. Het reuzenrad, gesitueerd op het zandstrand van de plas, is op een ondergrond van stalen platen geplaatst en voldoende gezekeerd door breed uitstaande stabilisatie poten. Alle opstallen die op het terrein geplaatst waren, zijn met tuilijnen en stalenpennen geschoord.

Grondbelasting, bij het plaatsen van de opstallen is er gebruik gemaakt van rijplaten. Om de belasting van de grond te beperken is er op alle dansvloeren gebruik gemaakt van vlonders.

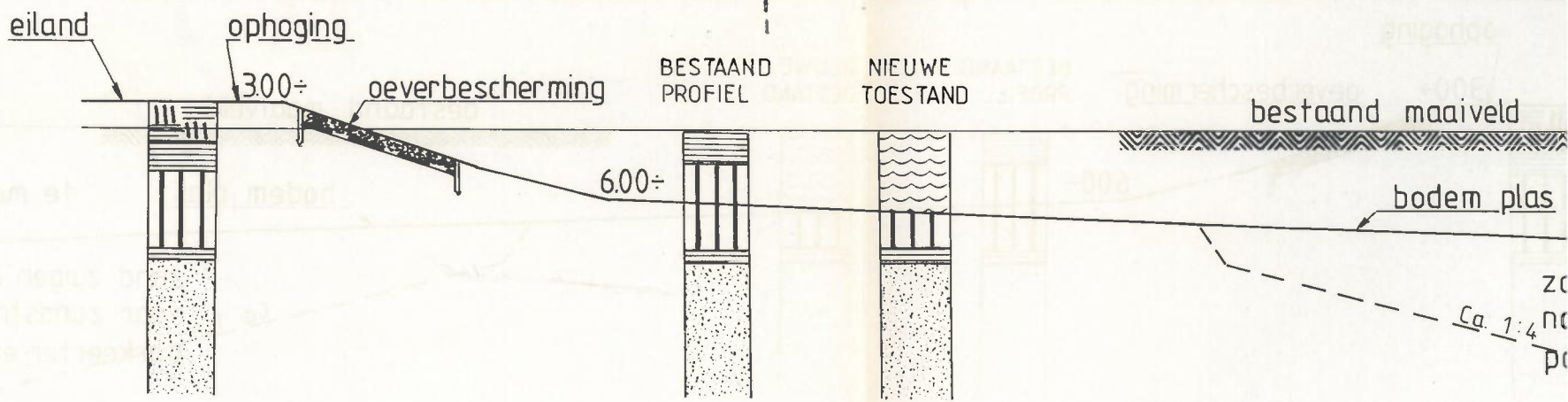
De organisatie heeft zich in grote lijnen gehouden aan de ingediende constructie berekeningen, enkele stalen grondpennen waren in lengte gewijzigd, er zijn langere pennen gebruikt.

Na het festival, dus de oplevering, viel mij op, dat er weinig schade was aan de ondergrond, alleen wat wielsporen, enige vorm van inklinking is mij niet opgevallen."



N.A.P.

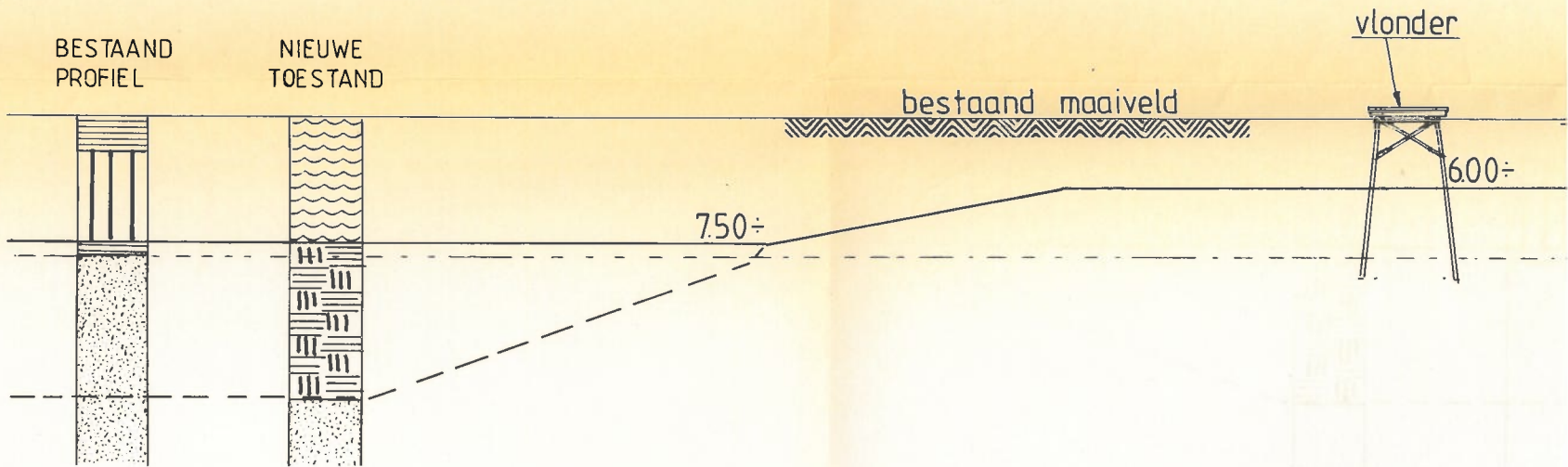
2.00÷
4.00÷
6.00÷
8.00÷
10.00÷
12.00÷
14.00÷



Dwarsprofiel ZW

N.A.P.

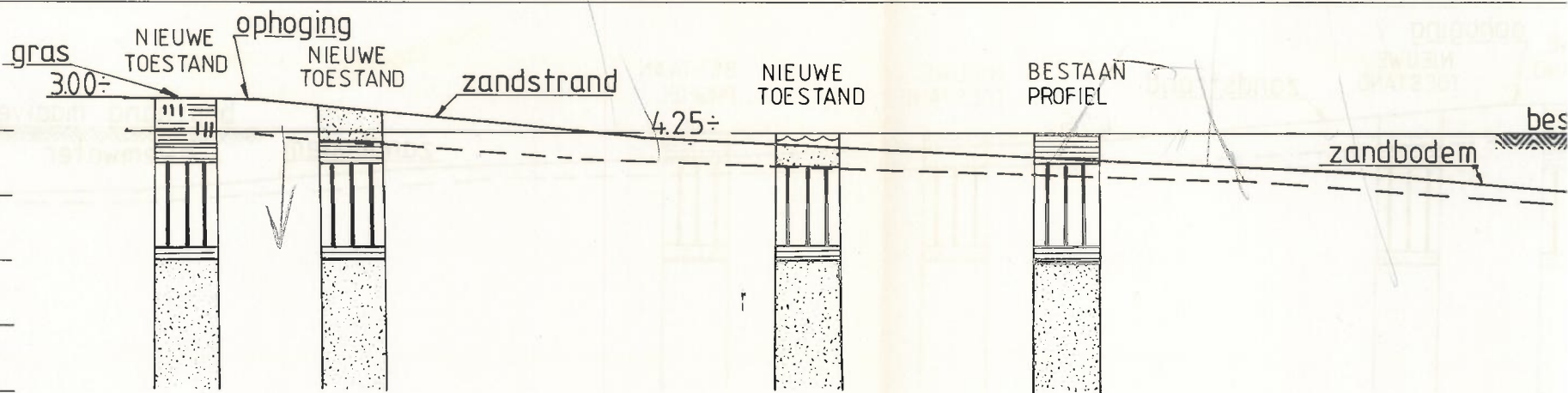
2.00÷
4.00÷
6.00÷
8.00÷
10.00÷
12.00÷
14.00÷



Dwarsprofiel ZW

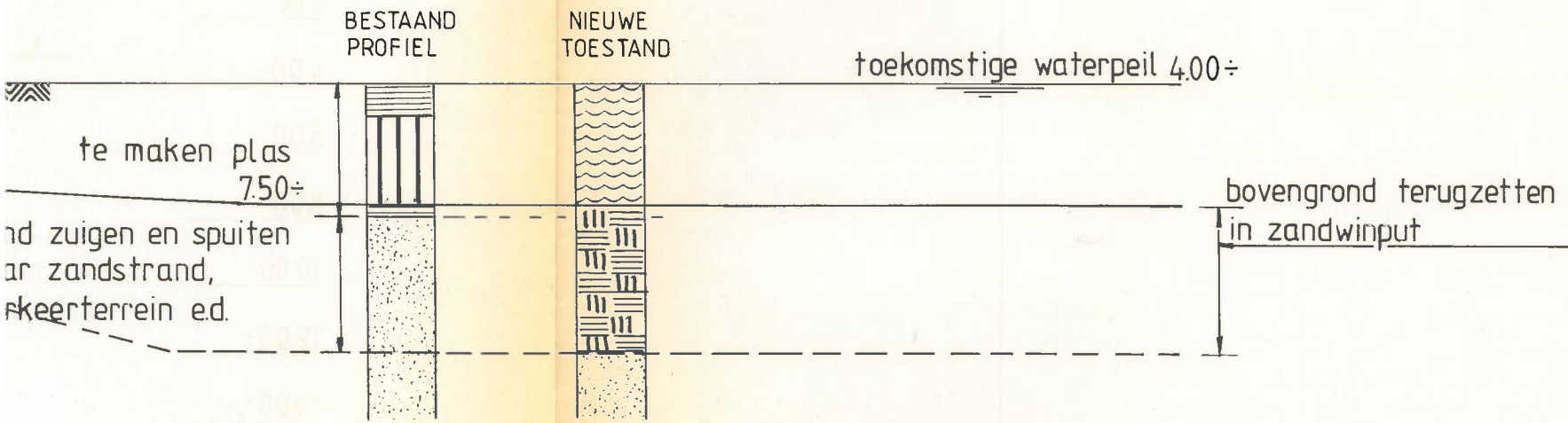
N.A.P.

2.00÷
4.00÷
6.00÷
8.00÷
10.00÷
12.00÷
14.00÷



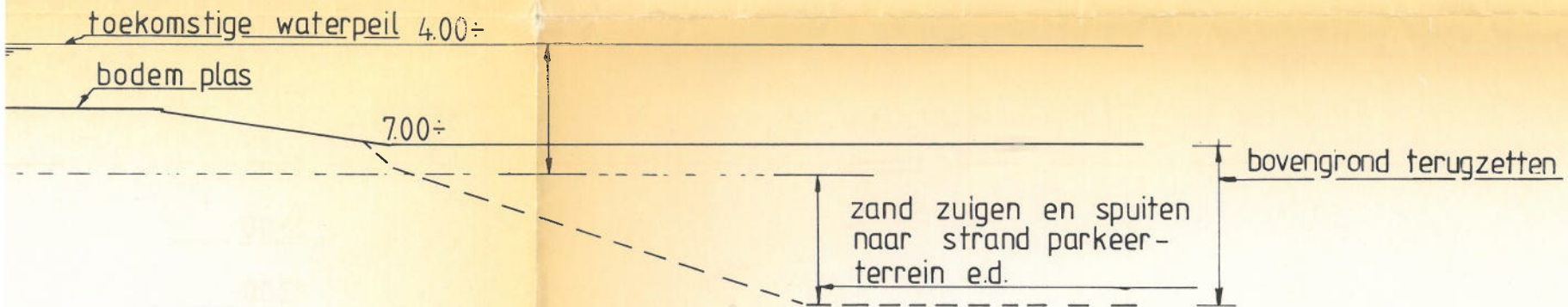
Dwarsprofiel ZW

N.A.P.



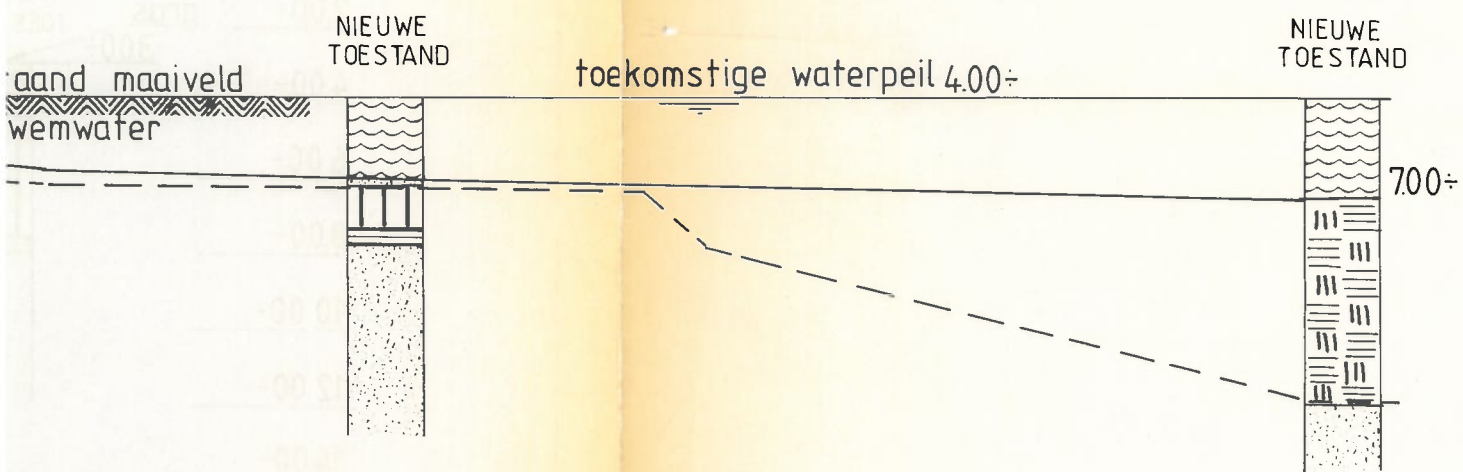
1 SCHAAL 1:200

N.A.P.



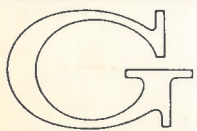
2 SCHAAL 1:200

N.A.P.



3 SCHAAL 1:200

Plaats dwarsprofielen zie tekening NH4



grontmij

project DEELPLAN OUDERKERKERPLAS

opdrachtgever GROENGEBIED AMSTELLAND

onderdeel WINNING OPHOOGSPECIE

Handwritten initials 'L3'

Datum vergadering
20 september 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Dhr. R. Keesom

Voorzitter
Wethouder mw. J. de Maa

Aanwezig

Mw. G. Naber, mw. M. Stornebrink, mw. A. Bambach, dhr. M. Weijs, dhr. M. van der Esch, dhr. H. van het Hooft, dhr. T. Boot, mw. A. Sulter- Posthumus, mw. M. Keizer, mw. A. Bührs, mw. M. Geurts, dhr. J. Andriessen, dhr. J. Geijssel, dhr. L. Korstanije, dhr. R. van Wees.

Vanuit gemeente: wethouder mw. J. de Maa, mw. J. Riemersma, dhr. R. Keesom en mw. A. Koning

Afwezig

Mw. T. Nijdam, dhr. T. Allaert, dhr. R. de Kuiper, dhr. R. Fijlstra, dhr. B. Filippini, dhr. J. Houtkooper, mw. E. Purmer, dhr. F. Spaans, dhr. F. Spaans, dhr. R. Panhuijsen, dhr. J. Vrolijk, dhr. V. Wilke, mw. C. Zwanenburg.

Nr.	Verslag
1	<p>Welkom en opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet iedereen welkom. Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer vanavond niet alle agendapunten besproken kunnen worden, er op 26 september een extra vergadering kan worden gehouden. De wethouder meldt dat ze mogelijk weggeroepen wordt om in een gelijktijdige commissievergadering deel te nemen. In dat geval neemt mw. Riemersma het voorzitterschap over.</p>
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen vanuit de aanwezigen.</p>
3	<p>Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli</p> <p>3a Op- of aanmerkingen op het verslag van 13 juni konden via e-mail verzonden worden naar dhr. Keesom. Hier zijn geen reacties op gekomen.</p> <p>3b Het verslag van 4 juli wordt besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 3.2: dhr. Keesom zou gegevens over de bodem opvragen. Dhr. Keesom geeft aan dat dit nog niet gebeurd is. Wel is er een voor- en naschouw in het gebied gehouden door de ecooloog. Deze gegevens heeft dhr. Keesom. - Actiepunt 3.5: Offerte flora en fauna onderzoek. Dhr. Keesom geeft aan dat deze actie is gebeurd, de ecooloog heeft meegekeken en er is contact geweest met de vogelwerkgroep. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Het verslag wordt vastgesteld.
4	<p>Overleg klein comité klankbordgroep met Groengebied Amstelland</p> <p>Een klein comité van de klankbordgroep (dhr. Weijs, mw. Bambach, dhr. van het Hooft, dhr. van der Esch) heeft een overleg gehad met het Groengebied en dhr. Keesom. Het verslag hiervan heeft de klankbordgroep ontvangen per e-mail.</p> <p>Het comité geeft een kleine toelichting van hun bevindingen en meningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - GGA verzorgt het onderhoud en beheer van het gebied en kent hierbij (dreigende) tekorten in de begroting. Vervangingsinvesteringen en onderhoud komen volgens GGA in de problemen vanwege begrotingstekort. - Een volledig inzicht in de bedrijfsvoering is er niet en doet minder ter zake. Wel vraagt men zich af of het Groengebied op een andere manier, dan het houden van evenementen, tot een betere begroting kan komen. - Er zijn bij evenementen inkomsten voor GGA maar er is geen volledig zicht op de kosten die dit met zich meebrengt voor de gemeenschap en de gemeente. - GGA heeft een evenementenbeleid opgesteld in 2009 waarin ook de ambities voor de Ouderkerkerplas staan. - Er was mogelijk een andere locatie geschikt voor het houden van grote evenementen en het genereren van inkomsten voor GGA, echter gaat dat plan niet meer door.

Nr.	Verslag
	<ul style="list-style-type: none"> - Op verschillende manieren worden door het GGA bezuinigingen doorgevoerd en inkomsten gegenereerd. - Evenementen zijn naast recreatie ook een middel om inkomsten te genereren voor grootschalig onderhoud. - Dhr. Keesom geeft aan dat het tekort van het Groengebied niet alleen gedekt kan worden door inkomsten uit evenementen en dat dit ook niet de bedoeling is. Het genereren van inkomsten voor GGA is niet de enige reden waarom de gemeente evenementen wil houden bij de Ouderkkerplas. Het aantrekken/in behoeften voorzien van een bepaalde doelgroep speelt daar ook in mee. - Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer de gemeenteraad het evenementenkader vaststelt, daarmee ook het verlenen van de vergunningen anders zal gaan.
5	<p>Evaluatie Buiten Westen</p> <p>Het verslag dat is gemaakt voor de gemeenteraad van de evaluatie van het festival Buiten Westen is rondgestuurd naar de leden van de klankbordgroep.</p> <p>Een aantal leden herkennen aspecten. De meningen over het festival zijn wisselend binnen de klankbordgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wethouder de Maa geeft aan dat het college van B&W de evaluatie ook heeft besproken. Het college van B&W kijkt positief terug op het festival en de organisatie daarvan. - Positieve punten vanuit de klankbordgroep zijn: festival zag er mooi uit bij het water, organisatie en beveiliging verliep goed, fietsen stonden netjes geparkeerd, positieve reacties vanuit jongeren over de organisatie en veiligheid. - Negatieve punten vanuit de klankbordgroep: er kon tijdens het evenement niet rond het evenemententerrein gelopen worden, bonkende muziek, veel geluidshinder en parkeerhinder. - De vraag wordt gesteld of er geluidsmetingen zijn gedaan en of dit binnen de norm is gebleven. Dhr. Keesom en wethouder de Maa geven aan dat er gedurende de hele dag geluidsmetingen hebben plaatsgevonden en dat dit binnen de afgesproken norm is gebleven. In de vergunning is het geluidsniveau vastgesteld en op basis daarvan is gehandhaafd. De rapportages hierover volgen. Het geluid leek voor de bewoners tussen 22.00 – 23.00 uur harder te zijn. Reden hiervoor is dat het festival op dat moment maximaal draaide (muziek bij alle podia), de afnemende wind en het afnemen van omgevingsgeluiden. Het geluid is ook binnen dit tijdsbestek binnen de norm gebleven. De klankbordgroepleden zijn van mening dat het geluid te hard stond en de norm uit de vergunning bijgesteld moet worden. Daarbij verzoekt men om meer onderzoek te doen naar het beperken van de trillingen van lage tonen dB(C). Er zijn geen geluidsmetingen gedaan aan de zuidzijde van de A9. De klankbordgroep leden geven aan dat het laatste uur het geluidsniveau te veel is gestegen en dat de landelijke norm te hoog is. Dit dient meegenomen te worden in het evenementenkader. - Geluidsoverlast tijdens evenementen blijkt een landelijk probleem te zijn en op meerdere plaatsen wordt gekeken naar mogelijkheden van het beperken van d(B)C's. - Er blijken een aantal klachten via de e-mail achteraf ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Er is 1 persoon opgepakt voor het in bezit hebben van drugs. De organisatie probeert hier streng op de handhaven door het uitvoeren van controles. Daarnaast loopt er beveiliging op het terrein rond zowel in uniform als in burgerkleding. De evaluatie van het festival wordt meegenomen in het evenementenkader. De verslagen van geluidsmetingen ontvangt de klankbordgroep vóór de volgende vergadering van dhr. Keesom.
6	<p>Inventarisatie onder klankbordgroep leden</p> <p>Voorafgaand aan dit overleg heeft dhr. Keesom documenten gestuurd naar de klankbordgroep met een samenvatting van alle respons op de vragen die voor de zomer gesteld waren om een inventarisatie te maken onder de leden van de klankbordgroep. Dhr. Keesom bedankt alle leden</p>

Nr.	Verslag
	<p>voor de respons.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Het bleek dat de vragen niet allemaal duidelijk waren. -Terugkijkend op het festival Buiten Westen blijken de meningen hierover verdeelt waarbij de helft van de respondenten het festival wil laten terugkeren en de andere helft niet. -Tijdens festivals is niet alleen het aantal bezoekers van belang maar ook de achtergrond en kenmerken van deze bezoekers. -In het evenementenkader moet doelgroep, veiligheid en verkeer worden opgenomen. -Ook flora- en fauna moet goed gemonitord worden; jaarlijks komen er vele vogels in het gebied waar rekening mee gehouden moet worden. <p>De gegevens zullen geordend worden om de hoofd- en bijzaken van elkaar te scheiden. Het evenementenkader zal nu een kern moeten krijgen, de ideeën moeten gecomprimeerd worden en er moet gekeken worden in een volgend overleg of de klankbordgroep leden het eens zijn met de conclusies.</p> <p>Veel gegevens hangen met elkaar samen en kunnen soms alleen maar samen onder bepaalde voorwaarden. Ook dit moet duidelijk in het evenementenkader beschreven worden.</p> <p>Dhr. Keesom zal een overleg plannen met een klein comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader van de klankbordgroep vorm te geven.</p> <p>Aandachtspunt vanuit de klankbordgroep: er moet zorgvuldiger worden omgegaan met de procedure om bezwaar te maken. Mensen moeten de kans krijgen om bezwaar te maken. Bij Buiten Westen is hier vanuit de gemeente veel op gestuurd. Verzoek vanuit de klankbordgroep om de vergunningaanvraag met termijnen op te nemen in het evenementenkader.</p>
7	<p>Gegevens Cirque du Soleil</p> <p>Het huidige Cirque du Soleil staat binnen de gemeentegrens van Ouder- Amstel, hoewel Amsterdam grondeigenaar is. Cirque du Soleil vindt iedere 2 jaar plaats gedurende 3 maanden. Er zijn plannen van de gemeente Ouder- Amstel, gemeente Amsterdam en overige grondeigenaren om herontwikkeling in het gebied te laten plaatsvinden. Een lange termijnperspectief kan daarom niet geboden worden. De gemeente Amsterdam en Cirque du Soleil willen graag het circus in de stadsregio Amsterdam houden, daarom is tussen de gemeente Amsterdam en de gemeente Ouder- Amstel een samenwerking opgesteld waarin is afgesproken dat wordt onderzocht of bij de Ouderkerkerplas een geschikte nieuwe locatie is. Dit onderzoek vindt plaats zonder enige verdere toezeggingen en directe gevolgen. Cirque du Soleil is op de hoogte van het evenementenkader wat nu wordt opgesteld en de weerstand binnen de gemeente.</p> <p>Cirque du Soleil is gevraagd om onderzoeken aan te leveren, helaas is er meer aangevraagd dan Cirque du Soleil op dit moment heeft aangeleverd.</p> <p>De situatieschetsen van 2 mogelijke situaties van Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas laat dhr. Keesom zien aan de klankbordgroep. Er is nog geen grond- mechanisch onderzoek gedaan waardoor nog niet zeker te stellen is of de grond het gewicht aan zou kunnen. Daarnaast zijn onderzoeksgegevens vanuit de omgeving belangrijk. Hoeveel hotelovernachtingen en extra inkomsten worden er gegenereerd in de omgeving door bezoekers van Cirque du Soleil?</p> <p>Wat betreft het vogelseizoen zijn zowel het voor- als najaar niet gunstig om Cirque du Soleil te laten plaatsvinden. Als de gemeente Ouder- Amstel geen locatie kan vinden voor Cirque du Soleil, zal de gemeente Amsterdam verder op zoek gaan naar een geschikte locatie.</p> <p>Cirque du Soleil zal meegenomen worden in het evenementenkader. Dit zal als aparte categorie worden benoemd.</p> <p>Vanuit de klankbordgroep ontstaat de vraag hoe belangrijk de Gemeenteraad het proces vindt dat nu plaatsvindt binnen de klankbordgroep.</p> <p>Wethouder de Maa denkt dat de gemeenteraad de rol van de klankbordgroep belangrijk zal vinden en dit ook laten meewegen in de beslissingen. In hoeverre andere factoren ook van belang zijn kan de wethouder op voorhand niet inschatten. Het evenementenkader Ouderkerkerplas wordt een onderdeel van het complete evenementenbeleid. De andere klankbordgroepen die hiervoor een deel aanleveren gaan over andere verschillende locaties in Ouderkerk aan de</p>

Nr.	Verslag
	Amstel en Duivendrecht. De gemeenteraad zal uiteindelijk een beslissing nemen aan hand van het voorstel vanuit het college, aangevuld door het stuk vanuit de klankbordgroep, de reactie van de klankbordgroep op het collegevoorstel, de uitkomsten van de enquête en andere stukken.
8	<p>Enquête</p> <p>De gemeente heeft besloten een enquête uit te zetten via het bedrijf Motivaction. Motivaction heeft vragen opgesteld waarbij de input vanuit de klankbordgroep is meegenomen. De brieven zijn vorige week verzonden naar 5.000 huishoudens. Dhr. Keesom verzendt begin volgende week de enquête ter informatie naar de leden van de klankbordgroep. De respons op de enquêtes wordt meegenomen in de besluitvorming naar de gemeenteraad.</p> <p>Dhr. Keesom laat een aantal vragen uit de enquête zien in de klankbordgroep. De uiteindelijke resultaten zullen worden gecommuniceerd in de klankbordgroep en in het weekblad.</p>
9	<p>Rondvraag en afsluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - De volgende vergadering vindt plaats op 24 oktober om 20.00 uur - De gereserveerde datum van 26 september zal komen te vervallen, het is niet nodig om een extra vergadering te houden. - Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat evenementen in het seizoen tussen 15 oktober en 15 april en (en tijdens zomervakantie) beperkt moeten worden in het belang van inwoners. - Het kleine comité zal binnenkort bij elkaar komen. Tijdens de volgende vergadering op 24 oktober zal er een concept evenementenkader zijn. - Idee vanuit de klankbordgroep: Mogelijk om veel goodwill te creëren bij bewoners door gratis kaarten en dergelijke acties te houden als vergoeding voor de overlast. Mogelijk om als toevoeging mee te nemen in het evenementenkader.
9.1	<p>Actiepuntenlijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 1: In het verslag van 4 juli is opgenomen dat dhr. Keesom de offertes van het flora en fauna onderzoek zal delen. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Actiepunt 2: Er blijken een aantal klachten achteraf per e-mail ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Actiepunt 3: Dhr. Keesom laat een overleg plannen met het kleine comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader vorm te geven. - Actiepunt 4: Dhr. Keesom verzendt de enquête naar de leden van de klankbordgroep.

Datum vergadering
24 oktober 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Mw. Riemersma

Voorzitter
Wethouder mw. de Maa

Aanwezig

Mw. Bambach, dhr. van Esch, dhr. van het Hooft, dhr. Weijs, mw. Keizer, mw. Buhrs, mw. Geurts, dhr. Spaans, Dhr. Geijssel, dhr. Korstanije.

Vanuit gemeente: Mw. De Maa, Mw. Riemersma, Mw. Koning

Afwezig

Dhr. Keesom, dhr. van Wees, mw. Stornebrink, dhr. Boot, mw. Sulter-Posthumus, dhr. Andriessen, mw. Nijdam, dhr. Allaert, dhr. de Kuiper, dhr. Fijlstra, dhr. Houtkooper, mw. Purmer, dhr. Panhuijsen, dhr. Vrolijk, dhr. Wilke, mw. Zwanenburg.

nr.	verslag
1	<p>Opening en mededelingen</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering. Dhr. Keesom is afwezig vanwege ziekte. De nadruk ligt deze avond op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het stuk opgesteld door de delegatie van de klankbordgroep (overleg 6 oktober) en 2. het concept- collegevoorstel <p>Proces: Er ligt nu een concept- voorstel van het college en een concept voorstel van de klankbordgroep. Beiden voorstellen worden op 8 november besproken in de collegevergadering. Na de collegevergadering volgt er een definitief voorstel van het college aan de gemeenteraad. Het voorstel van het college en het voorstel van de klankbordgroep zullen aangeboden worden aan de gemeenteraad. De gemeenteraad kan aanpassingen doen door middel van een amendement (dwingend) of een motie (verzoek).</p> <p>De leden van de klankbordgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ...vragen waarom er op dit moment ook een voorstel van het college komt. Wethouder de Maa geeft aan dat dit altijd gecommuniceerd is en dat er altijd een voorstel vanuit B&W nodig is om aan te bieden aan de gemeenteraad. Het college geeft de klankbordgroep de mogelijkheid om te reageren op het concept- voorstel. - ...geven aan dat het concept- voorstel niet overeenkomt met de input vanuit de klankbordgroep. De rode draad komt niet terug in het concept- voorstel. - ...geven aan concrete cijfers vanuit de enquête te missen. Deze worden niet genoemd. - ...spreken ongenoegen uit over de behandeling van de ingediende reacties over het festival Buiten Westen. Indieners van een klacht hebben te laat een reactie ontvangen. - ...geven aan gefrustreerd te zijn en het gevoel te hebben geen bijdrage te kunnen leveren. De leden voelen zich niet gehoord.
2	<p>Verslag 20 september</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 1 uit het verslag van 20 september is nog niet uitgevoerd. → Actie dhr. Keesom. - Er staan spelfouten in het verslag van 20 september. Deze zullen worden hersteld en het verslag zal opnieuw verzonden worden aan de klankbordgroep.

nr.	verslag
	<ul style="list-style-type: none"> - De reacties over het festival Buiten Westen zijn 'boven water en alle indieners hebben inmiddels een ontvangstbevestiging ontvangen. Een inhoudelijke reactie volgt nog door dhr. Keesom. - Punt 5 verslag van 20 september: niet vermeld dat er geen geluidsmetingen zijn gedaan aan de zuidzijde van de A9. De leden van de klankbordgroep geven aan dat het laatste uur van het festival het geluidsniveau is gestegen en er in dat uur geen metingen zijn verricht. Wethouder de Maa geeft aan dat het geluid het laatste uur het maximaal niveau had, maar altijd binnen de norm is gebleven. De leden van de klankbordgroep geven aan dat de landelijke geluidsnorm te hoog is en dat dit meegenomen dient te worden in het evenementenkader. - Punt 7 verslag 20 september: Gegevens Cirque du Soleil. Vanuit de klankbordgroep komt de vraag wat er nu precies met Cirque du Soleil gebeurt. Wethouder de Maa geeft aan dat dit een samenwerking is tussen gemeente Amsterdam en Ouder- Amstel. Cirque du Soleil kan in de toekomst niet meer op de huidige locatie plaatsvinden. In het voorgestelde evenementenkader zijn stringente voorwaarden opgenomen voor dit soort evenementen. Als recreatiegebied Ouderkerkerplas geen locatie kan worden dan gaat de gemeente Amsterdam op zoek naar alternatieven elders. - Het verslag van 20 september wordt vastgesteld en word opnieuw verzonden met dit verslag.
<p>3</p>	<p>Verslag delegatie klankbordgroep 6 oktober</p> <p>Dhr. van Esch geeft een toelichting op de inhoud en opbouw van het voorstel vanuit de delegatie. In het stuk wordt in sommige gevallen verwezen naar het document 'Beleidsregels Evenementen Gemeente Ouder- Amstel'. Dit zijn de algemene regels van de gemeente, de delegatie heeft zich vooral gericht op de Ouderkerkerplas.</p> <p>Aanpassingen vanuit klankbordgroep per onderdeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flora en fauna <ul style="list-style-type: none"> - Toevoeging: Schade aan bomen specifiek melden. Evenementen moeten zich aanpassen aan de omgeving. Een evenement mag geen onomkeerbare schade aan bomen en ondergrond ter plaatse van het evenement veroorzaken en er mag geen sprake zijn van structurele wijzigingen van het gebied. (Structurele wijzigingen zijn onder andere het omkappen van bomen en het leggen van asfalt). - Toevoeging: Schouw voorafgaand en na afloop van het evenement - Toevoeging: Onderbouwen waarom er geen evenementen georganiseerd mogen worden tijdens de wintersluiting - Begrip duurzaamheid specificeren. CO2 gehalte beschrijven en voorbeelden zoals aggregaten en extra verkeer noemen. • Geluid <ul style="list-style-type: none"> - Verandering: geluid ter hoogte van de FOH veranderen van 98 db(A) en 113 dB(C) naar 95 dB(A) en 110 dB(C). - Toevoeging: in de norm meegaan met de ontwikkeling binnen de regio. - De algehele trend is dat de norm naar beneden wordt bijgesteld. Dhr. Weijs verklaart het stuk aan hand van de gegevens van de omliggende gemeenten. Arboret bedrijfsnorm blijkt 80 db(A) te zijn.

nr.	verslag
	<ul style="list-style-type: none"> • Verkeer: onderdeel akkoord, geen toevoeging vanuit de klankbordgroep. • Veiligheid: onderdeel akkoord, geen toevoeging vanuit de klankbordgroep. • Samengaan met dagelijks gebruik <ul style="list-style-type: none"> - Verandering: Op- en afbouwtijd bij categorie C evenementen wordt aangepast naar maximaal 7 dagen. - Toevoeging: Tijdens schoolvakantie geen evenementen (deze mening wordt niet door alle leden gedeeld!). • Omvang <ul style="list-style-type: none"> - De cijfers die worden genoemd zijn maximaal. - Er zullen voorwaarden worden opgesteld voor de soorten evenementen en de frequentie daarvan. - Verschil van inzicht over categorie C: deel van de klankbordgroep wil geen categorie C evenement toestaan. Mocht het wel toegestaan worden, dan 1 per jaar, max. 10.000 bezoekers op een zaterdag en een eindtijd van 23.00 uur. • Eindtijden <ul style="list-style-type: none"> - Tijden specificeren: Doordeweeks evenementen tot 20.00 uur, op zaterdag tot 23.00 uur, categorie C evenementen alleen op zaterdag, geen evenementen op zondag. • Frequentie <ul style="list-style-type: none"> - Een evenement in de categorie C hoogstens éénmaal per jaar. Hierover is verschil van inzicht in de klankbordgroep (zie ook bij omvang hiervoor). - Tweedaagse evenementen kunnen alleen categorie A en B betreffen. - Niet elk weekend een evenement (om het weekend). <p>Voorstel dhr. van Esch: De delegatie van de klankbordgroep past het stuk aan en stuurt dit begin volgende week (31 oktober) naar de klankbordgroep. De klankbordgroep hebben 2 dagen om input te leveren aan de delegatie per e-mail. 8 november zal het stuk besproken worden in de collegevergadering. Uiterlijk een week voor 8 november (2 november) wordt de definitieve versie aangeleverd door de klankbordgroep. → Per e-mail naar dhr. Keesom (ron.keesom@ouder-amstel.nl), mw. Riemersma (judith.riemersma@ouder-amstel.nl) en mw. Koning (amanda.koning@ouder-amstel.nl) Uiteindelijk zal het voorstel van de klankbordgroep worden samengevoegd met het voorstel van het college door dhr. van Esch en zal dit met elkaar vergeleken worden.</p>
4	<p>Collegevoorstel van B&W en input van klankbordgroep</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit de klankbordgroep wordt de vraag gesteld waarom Cirque du Soleil nog is beschreven in het collegevoorstel. Cirque du Soleil is meegenomen in het voorstel van B&W omdat dit aangeboden wordt aan de gemeenteraad waarna de gemeenteraad een besluit zal nemen. In het voorgestelde evene-

nr.	verslag
	<p>mentenkader zijn stringente voorwaarden opgenomen voor dit soort evenementen. De gemeenteraad zal beslissen op basis van de gegevens die worden aangeleverd. De gemeente heeft onderzoeken en gegevens opgevraagd bij Cirque, helaas is hiervan nog weinig aangeleverd. Op het moment dat recreatiegebied Ouderkerkerplas geen locatie kan worden dan gaat de gemeente Amsterdam op zoek naar alternatieven elders.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het voorstel wordt gesproken over een mogelijk ander circus dan Cirque du Soleil, waarbij er niet wordt gesproken over een verbod van dit circus tijdens het broedseizoen. - In het voorstel worden te weinig concrete aantallen en percentages benoemd die wel beschikbaar zijn, waaronder uit de enquête van Motivaction. - De klankbordgroep hoopt dat de uitkomsten van de enquête worden meegenomen in de besluitvorming van de gemeenteraad. <p>Inspreken is niet mogelijk tijdens de raadsvergadering (besluitvorming). Wel mag er ingesproken worden tijdens de vergadering van de commissie (inhoudelijke behandeling). De commissie zal waarschijnlijk 1 december zijn → dhr. Keesom communiceert de juiste datum nog naar de klankbordgroep.</p>
5	<p>Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumulatieve effect van geluid wordt nergens in meegenomen. De klankbordgroep heeft aan dat dit ook onmogelijk te berekenen is.
7	<p>Afsluiting</p> <p>Wethouder de Maa bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.</p>
8	<p>Actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassen verslag 20 september → actie mw. Koning - Actiepunt 9.1 uit verslag van 20 september → actie dhr. Keesom - Data commissie en raadsvergadering communiceren naar de klankbordgroep → actie dhr. Keesom - Nieuw overleg klankbordgroep plannen tussen 8 november en 1 december. - Delegatie past het voorstel aan en stuurt na feedback vanuit de klankbordgroep het definitieve voorstel uiterlijk 2 november naar dhr. Keesom, mw. Riemersma en mw. Koning. → Dhr. Weijs, dhr. van het Hooft en dhr. van Esch.

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 16 november 2016 12:18

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethooft@upcmail.nl' <hans.vanhethooft@upcmail.nl>; 'hans.vanhethooft@hotmail.com' <hans.vanhethooft@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>; Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Amanda Koning <Amanda.Koning@ouder-amstel.nl>
CC: Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>
Onderwerp: RE: klankbordgroep evenementkader Ouderkerkerplas bijeenkomst aanstaande woensdag 16 november 2016 20 uur

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Na publicatie van het raadsvoorstel evenementenbeleid hebben we diverse reacties ontvangen, een aantal zaken behoeven verduidelijking.

Status van het document

Het college is verantwoordelijk voor de voorbereiding van raadsvoorstellen. Het is aan de gemeenteraad om dit voorstel eventueel aan te passen, dit gebeurt met amendementen. Hierbij hebben gemeenteraad en college ieder een eigen verantwoordelijkheid. Het college moet opereren vanuit afspraken die zij in het verleden heeft gemaakt. De raad heeft een verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger en een controlerende taak. Het college bereidt de voorstellen zorgvuldig voor met betrokken inwoners, maar dient vanzelfsprekend rekening te houden met de belangen van alle inwoners. Bij de stukken aan de gemeenteraad is naast het collegevoorstel ook het voorstel van de klankbordgroep en de uitkomsten van de enquête toegevoegd. Inwoners kunnen daarnaast inspreken in de commissievergadering. Zo kan de raad de inbreng van inwoners vernemen en meewegen.

Cirque du Soleil

De gemeente heeft in 2015 een afspraak ondertekend om samen met Cirque de Soleil te onderzoeken of het mogelijk is dit evenement bij de Ouderkerkerplas te laten plaatsvinden en zo ja, onder welke voorwaarden. Het college heeft nog niet alle gevraagde onderzoeken van Cirque du Soleil ontvangen. Op basis van de nu beschikbare gegevens is een complete afweging over de impact van Cirque du Soleil niet mogelijk. Daarom zijn in het evenementenbeleid algemene randvoorwaarden gesteld waarbinnen de impact van een dergelijk evenement moet blijven voor de aspecten geluid, ondergrond, verharding, flora, fauna en verkeer.

Onder andere is gesteld dat aanpassingen in het gebied per saldo geen negatieve invloed mogen hebben op de aanwezige flora- en fauna van het gebied als geheel. Op die manier zijn zeer strakke voorwaarden gesteld voor een langdurig evenement.

Het is in december aan de gemeenteraad of, en in welke vorm, dit evenement en deze voorwaarden uiteindelijk in het beleid zullen passen. De gemeenteraad kan in alle vrijheid haar eigen afweging maken. Richting Cirque du Soleil is altijd dit voorbehoud gemaakt.

Concreet

Concreet gaat het dan om de volgende voorwaarden:

- Het evenement vindt plaats op het parkeerterrein of het naastgelegen recreatie grasveld.
- Een afgesloten tijdelijke bebouwing (tent of vergelijkbaar)
- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente Ouder-Amstel wordt uitgevoerd.
- Het evenement zelf en de hiervoor benodigde aanpassingen in het gebied mogen per saldo geen negatieve invloed hebben op de aanwezige flora- en fauna van het gebied als geheel.
- Een beperkte geluidsproductie conform categorie II.
- De op- en afbouw en duur van het evenement zijn maximaal 13 weken.
- Mogelijkheden voor individuele recreatieve bezoekers garanderen.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.
- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementen.
- Het verkeers- en vervoersplan moet rekening houden met evenementen in het Arenagebied en zal hier op worden beoordeeld.
- Organisatoren zijn verantwoordelijk voor het duurzaam uitvoeren van evenementen. Bij de vergunningaanvraag moet de organisator een duurzaamheidsplan aanleveren waarin staat aangegeven hoe men hier invulling aan geeft. Hierbij moet minimaal worden aangesloten bij de laatste ontwikkelingen in de branche van grotere evenementen op het gebied van duurzaamheid.
- Maximaal 3.500 aanwezige mensen.
- Maximaal twee voorstellingen/bijeenkomsten per dag.
- Begin- en eindtijden tussen 12 en 22 uur.
- De organisator dient ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 11 november 2016 13:20

Aan: 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>;

'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijsel@gmail.com' <josgeijsel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>; Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>; Amanda Koning <Amanda.Koning@ouder-amstel.nl>
CC: Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>

Onderwerp: klankbordgroep evenementkader Ouderkerkerplas bijeenkomst aanstaande woensdag 16 november 2016 20 uur

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Volgende week woensdag 16 november om 20 uur houden we de 7^e (integrale) bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas.

Het lijkt ons goed om nog even **het voorstel van de klankbordgroep** voor het evenementenkader kort aan te orde te hebben.
Bedankt voor al uw bedragen. Het voorstel is inmiddels als bijlage bij het definitieve collegevoorstel aan de gemeenteraad gestuurd.
De raadscommissie bespreekt deze stukken in de vergadering van 1 of van 8 december (exacte datum wordt op 16 november bepaald).
In de gemeenteraad wordt hier 15 december over besloten.

Op 24 oktober is afgesproken dat de klankbordgroep nog één keer bijeenkomt om het **definitieve collegevoorstel** voor het evenementenbeleid te bespreken.
Daarvoor is de bijeenkomst aanstaande woensdag voor bedoeld.
Bijgaand ontvangt u de stukken van het definitieve collegebesluit.
In deze stukken staan ook voor andere locaties de kaders aan gegeven welke u uiteraard buiten beschouwing kunt laten.
Aanstaande woensdag bespreken we alleen de onderdelen die betrekking hebben op recreatiegebied Ouderkerkerplas.
In het beleidskader staan met name de achtergronden en het voorgestelde beleid.
In de beleidsregels staat met name de uitwerking van het beleidskaders in regels en voorwaarden.
In het collegevoorstel staat het voorgestelde besluit.
De gemeenteraad kan besluiten hiervan afwijken.

Ten opzichte van het conceptvoorstel, wat u voor de vergadering van 24 oktober kreeg, zijn met name de volgende zaken aangepast;

- De motivatie waarom het bestuur dit beleid voorstelt
- Randvoorwaarden voor duurzaamheid duidelijker gesteld en ambities voor de toekomst bepaald
- Voor geluid de ambitie uitgesproken om actief tot een goede regionale (of landelijke) norm te komen en hierbij aan te sluiten.

- De gegevens van de inventarisatie van de klankbordgroep leden en de burgerpeiling zijn duidelijker aangehaald.

Het verslag van de bijeenkomst van aanstaande woensdag wordt aan de gemeenteraad nagezonden zodat de gemeenteraadsleden deze mening ook weten. Het is daarom van belang dat u de stukken leest zodat u goed een mening hierover kunt vormen en deze met ons kunt delen volgende week woensdag. Alvast veel dank voor uw bijdrage.

Bijgaand ontvangt u het concept verslag van 24 oktober jl. en het aangepaste verslag van 20 september jl..

In het verslag van 24 oktober staat nog een actie over het flora en faunarapport. Dit rapport was met de stukken voor de vergadering van 24 oktober op 17 oktober aan u verstuurd (BW effecten op vogel ...etc.).

Bijgaand een bijgewerkte versie van de bodemgegevens naar aanleiding van gestelde vragen. Mochten er naar aanleiding hiervan nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Succes met het doornemen van de stukken en graag tot volgende week woensdag.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Aan De leden van de klankbordgroep

Van College van B&W

Datum
17 november 2016

Betreft
Aanpassing gemeentelijk evenementenkader

Geachte klankbordgroepleden,

Na de bijeenkomst van gisteravond heeft het college nogmaals stil gestaan bij het voorstel zoals dit aan de raad is aangeboden.

Wij constateren telkenmale dat burgerparticipatie tijd kost, tijd die soms niet past binnen de planning van de raad. In dit geval is het de uitdrukkelijke en begrijpelijke wens van de raad om in december het evenementenbeleid met het kader voor de Ouderkerkerplas vast te kunnen stellen. Om deze reden was het noodzakelijk het plan vorige week aan de raad aan te bieden. Naar aanleiding van de bijeenkomst van gisteravond hebben wij geconstateerd dat het plan op een aantal onderdelen aanpassing behoeft. Daarom hebben wij hedenavond de raadsleden het volgende gemeld.

Onlangs is de raad het evenementenbeleid aangeboden. Sindsdien heeft er nog een bijeenkomst van de klankbordgroep Ouderkerkerplas plaatsgevonden.

Wij hebben daar geconstateerd dat met betrekking tot de locatie Ouderkerkerplas er een aantal zaken in het document staan die een beeld oproepen dat het college niet heeft willen schetsen. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat de klankbordgroep veel waarde hecht aan een aantal wijzigingen. Het gaat hier met name om de tweede dag van het grote dance-evenement en een tweede circusmogelijkheid. We hebben ook geconstateerd dat hier vooralsnog geen aanbieders voor zijn. Om die reden willen wij het u aangeboden stuk nog aanpassen om het voorstel meer in overeenstemming te brengen met de wensen van de klankbordgroep.

Daarnaast hecht de klankbordgroep er sterk aan om de mogelijkheid om een circus als Cirque du Soleil te accommoderen uit het plan te halen. Er zijn echter afspraken over de onderzoeken, welke ons vooralsnog niet de juridische vrijheid geven om dit als college voor te stellen. Momenteel hebben wij extern advies gevraagd om e.e.a. zorgvuldig uit te zoeken. Zodra de uitkomst van dit onderzoek bekend is, zullen wij u hierover informeren. Als blijkt dat uit het schrappen van de categorie waar Cirque onder valt geen financiële risico's voortvloeien zal het college dit uit het voorstel halen.

Dit laat vanzelfsprekend onverlet dat de raad sowieso de vrijheid heeft om op basis van de argumenten per amendement dit onderdeel uit het evenementenkader te verwijderen.

Resumerend zullen wij met een aangepast voorstel m.b.t. de Ouderkerkerplas komen waar een aantal zinsnedes helderder worden neergezet, zodat niet de indruk gewekt kan worden dat er een evenemententerrein gewenst wordt en zal het tweede circus en de tweede dag dance-evenement uit het plan worden geschrapt. Voor de locatie CdS zijn wij momenteel waarschijnlijk gebonden aan afspraken e.e.a. te onderzoeken, maar we zijn aan het uitzoeken of wij hier onderuit kunnen. In ieder geval heeft de raad hier de vrijheid om dit dan uit het plan te schrappen.

We hopen hiermee meer recht te doen aan de discussie in de klankbordgroep van de afgelopen keren.

Van: Luuk Heijlman

Verzonden: donderdag 17 november 2016 19:35

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>; 'astrid.buhrs@gmail.com' <astrid.buhrs@gmail.com>; 'a.allaert2@upcmail.nl' <a.allaert2@upcmail.nl>; 'L.Korstanije@kpnplanet.nl' <L.Korstanije@kpnplanet.nl>; 'annemieke.bambach@hetnet.nl' <annemieke.bambach@hetnet.nl>; 'Anouk.Sulter@gmail.com' <Anouk.Sulter@gmail.com>; 'josgeijssel@gmail.com' <josgeijssel@gmail.com>; 'mtwgeurts@gmail.com' <mtwgeurts@gmail.com>; 'tjitsken@xs4all.nl' <tjitsken@xs4all.nl>; 'fritsspaans@upcmail.nl' <fritsspaans@upcmail.nl>; 'info@gewoon-geluk.nl' <info@gewoon-geluk.nl>; 'mweijs@gmx.net' <mweijs@gmx.net>; 'v.i.wilke@gmail.com' <v.i.wilke@gmail.com>; 'czwanenburg@xs4all.nl' <czwanenburg@xs4all.nl>; Jacqueline de Maa <Jacqueline.de.Maa@Ouder-Amstel.nl>; 'rvwees@hotmail.com' <rvwees@hotmail.com>; 'm.van.der.esch@planet.nl' <m.van.der.esch@planet.nl>; 'hans.vanhethoofd@upcmail.nl' <hans.vanhethoofd@upcmail.nl>; 'hans.vanhethoofd@hotmail.com' <hans.vanhethoofd@hotmail.com>; 'joophoutkooper@gmail.com' <joophoutkooper@gmail.com>; r.de.kuiper83@gmail.com; Bas Filippini <bas.filippini@wizardventures.nl>; 'fw@fijlstrawullings.nl' <fw@fijlstrawullings.nl>; 'info@jachtserviceflevoland.com' <info@jachtserviceflevoland.com>; 'j.vrolijk3@chello.nl' <j.vrolijk3@chello.nl>; 'ransuil12@gmail.com' <ransuil12@gmail.com>; 'D.Kasten@ziggodome.nl' <D.Kasten@ziggodome.nl>; 'e.purmer@hva.nl' <e.purmer@hva.nl>; 'h.keizer29@upcmail.nl' <h.keizer29@upcmail.nl>; 'tim@coherente.nl' <tim@coherente.nl>; Manuela Lima <Manuela.Lima@duoplus.nl>; 'Gerben Houtkamp' <GHoutkamp@recreatienoordholland.nl>; Judith Riemersma <Judith.Riemersma@duoplus.nl>
CC: Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel <bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl>
Onderwerp: memo n.a.v. bijeenkomst klankbordgroep

Geachte leden van de klankbordgroep,

Namens de projectleider en de wethouder stuur ik u graag bijgaand memo, wat is opgesteld na de bespreking van het voorgestelde evenementenkader Ouderkerkerplas in de klankbordgroep gisteravond. Hedenavond wordt ook de gemeenteraad op deze wijze geïnformeerd.

M.vr.gr.

Luuk Heijlman

Verslag tweede bijeenkomst klankbordgroep evenementenbeleid

Datum: 7 september 2016
Tijdstip: 19:30 uur tot 21:00 uur
Locatie: Gemeentehuis Ouder-Amstel (Vondelstraat 1, Ouderkerk aan de Amstel)
Aanwezig: Hans Out (Stichting Promotie Ouder-Amstel), Ans Quirijnen en Niek Heering (Stichting Vrienden van Duivendrecht), Sandra Post (Stichting BIZ Ouderkerk aan de Amstel), Annemieke Korrel, Jeroen Verbunt, Annemieke Versloot en Stephan van Dongen (gemeente Ouder-Amstel)

1. Korte toelichting op de beleidsstukken

Vanwege de verschillende bevoegdheden van gemeenteraad, burgemeester en college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de thema's in het beleid (en daarmee verschillende bevoegdheden tot het vaststellen van beleid), is het noodzakelijk om deze thema's in verschillende beleidsstukken op te nemen.

2. Reacties op beleidskader

- De vraag wordt gesteld voor welke periode het beleidskader en de beleidsregels gelden. Aan het beleidskader zal een periode worden gekoppeld. Tussentijdse wijziging is in principe mogelijk, maar doorgaans alleen gebruikelijk bij sterk gewijzigde inzichten. Beleidsregels wijzigen doorgaans wat sneller op basis van gewijzigde inzichten in de praktijk.
- Ten aanzien van de ambitie over evenementen die passen bij het karakter van de gemeente (paragraaf 2.2) wordt opgemerkt dat bij de realisatie "ineens" wordt gesproken over een locatie voor muziekevenementen met 10.000 bezoekers, wat niet past bij de beschreven karakters. Vanuit de gemeente wordt toegelicht dat de realisatie van een dergelijk locatie reeds bij de ambitie staat vermeld. In het gesprek komen we tot de conclusie dat het beter is om de eventuele realisatie van zo'n locatie als aparte ambitie te benoemen. Tot slot wordt nog opgemerkt dat de daadwerkelijke ambitie ten aanzien van zo'n terrein nog afhangt van de evaluatie van de pilot bij de Ouderkerkerplas.
[Een nieuwe paragraaf 2.3 is toegevoegd voor de locatie Ouderkerkerplas.](#)
- Ten aanzien van de beschrijvingen van de locaties (voormalige paragraaf 2.3, nu 2.4) wordt opgemerkt dat de mate van concreetheid over aantal evenementen en bezoekers niet consequent is. Bij sommige locaties wordt in het kader al aangegeven wat deze aantallen zijn en bij andere staat dat alleen in de beleidsregels vermeld.
[Dit is aangepast.](#)
- De locatie ijsbaan zou ook buiten het schaatsseizoen geschikt kunnen zijn voor het houden van evenementen. Hier heeft al eens een evenement plaatsgevonden en vanwege het nieuwe proeflokaal daar, kan de behoefte er ook in de toekomst zijn. Deze suggestie wordt in overweging genomen.
[Is overgenomen.](#)
- Dorpsplein Duivendrecht zou ook geschikt zijn voor kleine kermissen en circussen. Deze suggestie wordt met de brandweer besproken. Wanneer dit ook veilig kan plaatsvinden, wordt dit in overweging genomen.
[Dit is overgenomen.](#)

- Bij de sportvelden wordt gesproken over evenementen tot 2.000 bezoekers. Dat komt niet overeen met het uitgangspunt om van het dorpsplein een kloppend hart te maken. Overwogen wordt om dit aantal naar beneden bij te stellen.
Conform advies klankbordgroep vastgesteld op 1.000.
- Bij de ambitie over de economische spin-off (voormalige paragraaf 2.4, nu 2.5) ontbreekt de Winkeliersvereniging Duivendrecht. De vereniging wordt gevraagd of zij hierin een rol voor zichzelf zien.
In overleg met Winkeliersvereniging Duivendrecht toegevoegd.
- In de paragraaf over leges (3.1) wordt type evenementen genoemd die in de legesverordening worden onderscheiden. Hierbij wordt de vraag gesteld of dit aansluit bij evenementen die passen bij het karakter. De gemeente merkt op dat de leges niet zijn bedoeld om te sturen op het type evenementen, maar een vergoeding betreffen voor het behandelen van de aanvraag. Gelet op de toenemende omvang van evenementen en het streven kostendekkend te werken, kan bij de legesverordening worden overwogen om een andere indeling te hanteren. Omdat de leges in een andere regeling (legesverordening) zijn geregeld, kan de tekst hier, die deze regeling beschrijft, niet worden aangepast.
Gelet op bovenstaande argument is dit in dit beleid niet aangepast.

3. Reacties op Beleidsregels

- De term “nieuw regulier evenement” (1.2) scheidt verwarring omdat nieuw en regulier een tegestelling suggereren. Met “regulier” wordt hier echter bedoeld dat sprake is van een regulier risico (A evenement).
Dit is in de tekst verduidelijkt.
- “luchtroutes” moet zijn: vluchtroutes (1.5.1).
Aangepast.
- Ten aanzien van de te hanteren normen voor dB(C), de lage tonen, wordt erop gewezen dat dit op dit moment volop in beweging is (1.5.5). Daarbij wordt de vraag gesteld of bij dit beleid rekening is gehouden met die actuele inzichten. Bij de omgevingsdienst/milieudienst is reeds aandacht gevraagd voor dit onderwerp.
In het beleid is beschreven hoe de norm wordt bepaald. De exacte norm wordt per aanvraag beoordeeld, is afhankelijk van muzieksoort en wordt per vergunning geregeld.
- De tekst over de begintijden en de Zondagswet kan worden gelezen dat evenementen niet voor 13:00 uur zijn toegestaan op zondagen. Hier staat het uitgangspunt van de Zondagswet beschreven. In Ouder-Amstel is in principe de intentie aanwezig om ontheffingen van die bepaling te verlenen. Dat wordt verduidelijkt. Ook wordt antwoord gegeven op de vraag of dat alleen zondagen of ook feestdagen betreft.
De tekst is aangepast ter verduidelijking.
- De maatregelen voor duurzaamheid (1.5.6) ogen vrijblijvend. Dat is juist. De gemeente verlangt dat organisatoren iets aan duurzaamheid doen, maar bepaalt niet wat zij moeten doen. De invulling daarvoor ligt bij de organisator.
De invulling van welke maatregelen worden getroffen, blijft aan de organisator. Wel is verduidelijkt dat het treffen van onvoldoende maatregelen kan leiden tot het weigeren van de vergunning.
- Bij het werken met lokale bedrijven wordt toegevoegd: werken met lokale producten.
Aangepast.

- Bij de evenementenkalender (1.7) wordt de vraag gesteld wat er gebeurt wanneer de gemeente vóór 1 december voor een lokactie een aantal aanvragen heeft wat het aantal evenementen voor die locatie overschrijdt.
[Hiervoor is een bepaling opgenomen.](#)
- Bij bewonersbrieven (2.1) wordt opgemerkt dat het niet altijd om een “brief” hoeft te gaan. Dit wordt aangepast. Tevens wordt aandacht gevraagd voor het verspreiden bij brievenbussen met een “nee – nee sticker”. De gemeente neemt dit mee in het beleid danwel de uitvoering. Voor de inhoud van de bewonersinformatie wordt gevraagd om concreter aan te geven waarover men moet informeren (type evenement, tijden, aantal bezoekers, etc.). Dit wordt gespecificeerd. Ook wordt de suggestie gedaan om te voorzien in Engelstalige informatie.
[Aangepast.](#)
- Bij de risicoscan (bijlage II) wordt de vraag gesteld of de duur van het evenement inclusief of exclusief op- en afbouw is. Hier wordt exclusief opbouw bedoeld. Tevens wordt de suggestie gedaan om bij ondergrond “water” op te nemen, vanwege de ambitie om daar evenementen te organiseren. Hierover merkt de gemeente op dat dit een landelijk instrument is. De suggesties ter verduidelijking van het landelijke model worden wel in overweging genomen.
[De risicoscan is verwijderd uit de bijlagen en in de tekst wordt verwezen naar de risicoscan die in de regio wordt gebruikt. Omdat er aan een nieuwe scan wordt gewerkt, wordt volstaan met een vermelding in plaats van de huidige scan als bijlage op te nemen.](#)
- Ten aanzien van de locatieprofielen (bijlage III) wordt opgemerkt dat deze op sommige punten niet consequent zijn. Sommige profielen regelen bijvoorbeeld wel iets ten aanzien van het aantal geluidsdagen en andere profielen niet. Dit wordt aangepast.
[Aangepast.](#)
- Er wordt gesteld dat de sportvelden niet geschikt zouden zijn voor het houden van evenementen met monstertrucks. Gelet op de veiligheid leent deze locatie zich daar vanwege het oppervlakte welk voor. Eventuele schade aan de ondergrond is een privaatrechtelijke aangelegenheid die in de beleidsregels niet wordt geregeld. Omdat het gelet op de bescherming van de velden niet aannemelijk is dat de sportclubs hiervoor toestemming geven (of mogelijk niet eens mogen geven vanwege de huurovereenkomst met de gemeente) en om geen valse verwachtingen te scheppen, wordt de bepaling, dat de sportvelden geschikt zijn voor dergelijke evenementen, geschrapt.
[Aangepast.](#)

4. Vervolgafspraken

Voordat het aangepaste beleid voor besluitvorming wordt aangeboden, ontvangt de klankbordgroep een aangepaste versie om te beoordelen of de input is verwerkt.

Afwezig van vanavond krijgen nog de mogelijkheid om schriftelijk te reageren.

De planning is dat het beleidskader nog in 2016 door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Het beleid moet immers in samenhang worden gezien met het beleidskader voor de Ouderkerkerplas en daarover wil de gemeenteraad dit jaar een besluit nemen.

Notitie: Van de eerste bijeenkomst is geen verslag gemaakt. Input uit die bijeenkomst is verwerkt in de concepten die in de tweede bijeenkomst zijn besproken.



Duivendrecht, 24 oktober 2016

Reactie van de Stichting Vrienden van Duivendrecht op de beleidskaders en beleidsregels evenementen, versie 11 oktober 2016, toegespitst op Duivendrecht e.o.

Algemene opmerking

De Stichting Vrienden van Duivendrecht vindt het een MUST dat **organisatoren** van evenementen zoals *alle* afdelingen van sportvereniging van CTO'70, de Duivendrechtse winkeliersvereniging, Coherente, incl. hun werkgroep RBOVV en onlangs het Paramedisch Centrum Duivendrecht (wandellronde) nauw betrokken worden met het opstellen van dit beleid. Dat deze organisaties zich niet hebben aangemeld, wil niet zeggen dat ze niet pro-actief alsnog door de gemeente benaderd kunnen worden.

Beleidskaders Evenementen

In paragraaf 2.1 wordt verwezen naar de resultaten van de enquête onder de bewoners. In paragraaf 2.2 wordt dat niet gedaan, terwijl de Stichting heeft gehoord dat er in de enquête vele vragen waren over het houden van evenementen in de Ouderkerkerplas. Daarom de resultaten van de enquête onder de bewoners inzake de Ouderkerkerplas hier opnemen. In paragraaf 2.3 onder Realisatie de locaties in de woonkernen als eerste te noemen (zie hiertoe volgorde van de ambities op pagina 4 van het Beleidskader, eerst 1. de kernen en daarna 2. één locatie voor 'grote' evenementen), op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als 'grote' locatie het gebied Ouderkerkerplas.

Beleidsregels Evenementen

(in onderstaande reactie wordt ook regelmatig verwezen naar het Kader van de Beleidskaders Evenementen, dus de inhoudelijke reactie op de beleidsregels geldt tevens voor dat document (zonder de betreffende pagina op te nemen of expliciet een tekstsuggestie te geven).

Pagina 17

Onderstaande twee zinnen zijn zonder verdere onderbouwing of toelichting opgenomen in de paragraaf locatieprofielen.

Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan.

Tevens wordt het aantal te houden evenementen planologisch geregeld in een zogenaamd parapluplan.

Of toelichting c.q. onderbouwing aanvullen of zinnen verplaatsen naar/in de laatste alinea van 1.6.

In aanvulling daarop kan worden afgeweken van de beleidsregels over aantal en type evenementen per locatie, zoals opgenomen in de locatieprofielen. *Ook zijn evenementen op andere locaties incidenteel toegestaan. Tevens wordt het aantal te houden evenementen planologisch geregeld in een zogenaamd parapluplan.* Hierbij geldt als uitgangspunt dat slechts kan worden afgeweken mits is gemotiveerd dat het betreffende evenement van toegevoegde waarde is voor het evenementenaanbod. De afwijking wordt altijd geëvalueerd.

1.7 Evenementenkalender

Is dit nu hetzelfde als het parapluplan uit 1.6? Zo ja, graag terminologie uniformeren, zo nee, term parapluplan toelichten.

Pagina 19

De organisator is verantwoordelijk voor het bezorgen van de brief *bewonersinformatie* bij de omwonenden.

Pagina 21

Graag toelichting op termen: regulier-, aandacht- en risicovolle evenementen. Misschien een alinea voorafgaand waar de criteria voor deze indeling kort wordt beschreven? Niet elke lezer heeft deze termen van het Handhavingsbeleid scherp in het vizier.

Pagina 24 en verder,

Inzake locatie profielen – inhoudsopgave opnemen, waarbij de locaties in de woonkernen als eerste worden genoemd, op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als locatie het gebied Ouderkerkerplas.

Pagina 40

Het Dorpshuis en de Sporthal moeten veel meer gebruikt worden voor dorpse evenementen. Ook in de weekenden. Dat gebeurt nu nog veel te weinig. Het Dorpshuis en de Sportzaal daarom opnemen in het Kader van het Beleidskader als locatie voor binnen evenementen. Omdat het Dorpshuis en Sportzaal grenst aan het Dorpsplein is het wenselijk dat in één adem te noemen als belangrijkste evenementenlocatie voor de kern Duivendrecht.

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel (dit geldt ook bij kopje Fysieke kenmerken) Rijksweg, tussen Telstarweg en Waddenland is niet geschikt als uitloop van de evenementen. Deze straat is bestemd voor een vrije doorgang van hulpverleners. De overige straten rondom het Dorpsplein zijn wel geschikt.

Maximaal 20 evenementen moet zijn **maximaal 12**, besproken met Plus Wagner, StVvD - NH en AQ d.d. 11 mei 2016

Communicatie met omwonenden

Toevoegen woonwijk ten noorden Dorpsplein; Clarissehof: straten ten westen Dorpsplein: Plataanstraat, Hazelaarstraat en flat De Hazelaar en een groter bereik op de Rijksweg dan enkel tussen Telstarweg en Waddenland (dus RSW tot de Kloosterstaat).

Pagina 41

In geel gearceerd, 2000 mensen op het Dorpsplein tegelijk is het absolute maximum. Als er geen terrassen toegestaan worden kun je een evenement voor Duivendrecht wel vergeten. Tekst:

In verband met het kleinschalige karakter van de kern en de bescherming van het woon- en leefklimaat enerzijds en het doel om het Dorpsplein te laten functioneren als 'kloppend hart' anderzijds, zijn hier maximaal 2.000 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan, *zodat ruimte*



wordt gelaten voor de aanwezigheid van terrassen (misschien nog iets opnemen over het aantal terrassen met zitplaatsen?)

Afbeelding

De Google foto is gedateerd. Vervangen door een tekening uit het inrichtingsplan Dorpshart Duivendrecht en op die tekening de vluchtroutes aangeven (gaat te ver voor deze Beleidsregels om een helikopter de lucht in te sturen voor een actuele foto).

Verkeer en veiligheid

Gegevens actualiseren op basis van een recent plattegrond van het Dorpsplein.

Pagina 42

Juridische aspecten

De standplaats vis is zowel op *de woensdag* als op de vrijdagen.

Pagina 43

Sportvelden Duivendrecht

In het Kader uit het Beleidskader staat kleine circussen mogelijk. Daaronder staat circussen NIET mogelijk. Dan staat er dat een klein circus wel kan op de parkeerplaats. In het Kader direct aangeven dat de kleine circussen alleen op de parkeerplaats kunnen plaatsvinden is wel zo duidelijk.

Ook aanpassen in het Kader uit het Beleidskader:

Muziekevenementen aldaar voor eigen inwoners? Hoe ga je dat scheiden? Leden van de sportclubs zijn grotendeels sportbeoefenaars van elders. Die kun je toch niet uitsluiten.

Het aantal evenementen op de sportvelden zou in de inspraakronde worden beperkt tot 2 stuks en *alleen* dienen voor de leden van de sportclubs. Dus *geen* muziekevenementen gericht op de eigen inwoners. Festivalisering van de sportvelden past niet in het dorpse en kleinschalige karakter. Daarnaast moet – zeker de komende jaren - voorkomen worden dat de sportvelden een alternatieve locatie worden voor evenementen ten koste van het Dorpsplein, Dorpshuis en Sportzaal.

De parkeerplaats is geschikt voor het houden van een *klein* circus.

Pagina 45/46

Amstel Business Park- De afstand tot de dorpskern Duivendrecht is zeer klein. Als gesteld wordt dat deze locatie geschikt is voor het aanwijzen evenementenplekken tot 23:00/0.00 uur met een maximum van 3 per jaar ongeacht de geluidscategorie, dat Dance evenementen zijn toegestaan, zo ook evenementen met monstertrucks lijkt dit een veel te ruime beschrijving. De ruimtelijk economische visie voor dit gebied wordt nog opgesteld is ook alles bepalend voor de te houden evenementen.

Is het niet beter, in afwachting op de ruimtelijke economische visie, het aantal evenementen op 0 te zetten en elke aanvraag te toetsen op basis van het gestelde op pagina 17 uit de regels *Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan?*



Verder nog een inconsistentie (toevoegen dat als toestemming wordt verleend de volgende regels gelden):

De maximale eindtijden bedragen:

- van zondag tot en met *vrijdag* 23:00 uur;
- *vrijdag* en zaterdag 0:00 uur (daaropvolgende dag).

Pagina 47

Zone rondom Amsterdam Arena, inderdaad weinig overlast door gering aantal omwonenden, maar nog meer evenementen in dit gebied voor al bij aanvang en na afloop evenement levert nog meer VERKEERSHINDER op en te weinig economisch gewin voor middenstand Ouder-Amstel. Er is in de Arena, Ziggo Dome, HMH, Mediapark al een doorlopend surplus aan evenementen met de nodige verkeershinder voor de dorpskernen van Ouder/Amstel. Niet te veel extra evenementen in dit gebied zonder een goede en duidelijke ontsluiting voor de Duivendrechtters.

Aanvullen bij Verkeer en bereikbaarheid hoe de verkeershinder tijdig op de omringende wegen kenbaar wordt gemaakt zodat voor de gewone weggebruikers de omleidingsroute bekend is omdat de doorgaande Holterbergweg (op bepaalde tijdstippen gedeeltelijk) buiten gebruik is

Beste bestuursleden van de Stichting Vrienden van Duivendrecht,

Bedankt voor jullie uitgebreide reactie op de conceptstukken van het evenementenbeleid. Hierbij onze reactie.

Algemene opmerking

De Stichting Vrienden van Duivendrecht vindt het een MUST dat organisatoren van evenementen zoals alle afdelingen van sportvereniging van CTO'70, de Duivendrechtse winkeliersvereniging, Coherente, incl. hun werkgroep RBOVV en onlangs het Paramedisch Centrum Duivendrecht (wandelronde) nauw betrokken worden met het opstellen van dit beleid. Dat deze organisaties zich niet hebben aangemeld, wil niet zeggen dat ze niet pro-actief alsnog door de gemeente benaderd kunnen worden.

[Wij hebben onze uiterste beste gedaan om iedereen mee te laten denken in dit traject door enkele partijen direct te benaderen en een algemene oproep te plaatsen. Vanzelfsprekend kunnen wij niet iedereen persoonlijk benaderen. Gelet op de afrondende fase is het ook niet mogelijk om hen alsnog actief te benaderen. De raad wil nog dit jaar een besluit nemen over het evenementenbeleid en daarom moet het beleid uiterlijk 1 november voor besluitvorming worden aangeboden aan het college. Wanneer bovenstaande eerder ter sprake kwam, waren partijen uiteraard benaderd.](#)

Beleidskaders Evenementen

In paragraaf 2.1 wordt verwezen naar de resultaten van de enquête onder de bewoners. In paragraaf 2.2 wordt dat niet gedaan, terwijl de Stichting heeft gehoord dat er in de enquête vele vragen waren over het houden van evenementen in de Ouderkerkerplas. Daarom de resultaten van de enquête onder de bewoners inzake de Ouderkerkerplas hier opnemen. In paragraaf 2.3 onder Realisatie de locaties in de woonkernen als eerste te noemen (zie hiertoe volgorde van de ambities op pagina 4 van het Beleidskader, eerst 1. de kernen en daarna 2. één locatie voor 'grote' evenementen), op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als 'grote' locatie het gebied Ouderkerkerplas. [De enquête maakt onderdeel uit van de bijlagen die de raad ontvangt bij het nemen van een besluit hierover.](#)

Beleidsregels Evenementen

Onderstaande twee zinnen zijn zonder verdere onderbouwing of toelichting opgenomen in de paragraaf locatieprofielen. *Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan. Tevens wordt het aantal te houden evenementen planologisch geregeld in een zogenaamd parapluplan.*

[Dit staat toegelicht in paragraaf 2.3 van het beleidskader. Een verwijzing naar die paragraaf is opgenomen.](#)

Is dit nu hetzelfde als het parapluplan uit 1.6? Zo ja, graag terminologie uniformeren, zo nee, term parapluplan toelichten.

[Dit betreft niet hetzelfde, zie paragraaf 2.3 van het beleidskader.](#)

De organisator is verantwoordelijk voor het bezorgen van de brief *bewonersinformatie* bij de omwonenden.

[Aangepast.](#)

Graag toelichting op termen: regulier-, aandacht- en risicovolle evenementen. Misschien een alinea voorafgaand waar de criteria voor deze indeling kort wordt beschreven? Niet elke lezer heeft deze termen van het Handhavingsbeleid scherp in het vizier.

Dit onderscheid komt niet voort uit het Handhavingsbeleid maar uit het evenementenbeleid en wordt in paragraaf 1.3 beschreven.

Inzake locatie profielen – inhoudsopgave opnemen, waarbij de locaties in de woonkernen als eerste worden genoemd, op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als locatie het gebied Ouderkerkerplas.

De locaties zijn reeds opgesomd in paragraaf 1.6 en paragraaf 2.3 van het beleidskader. Er is voor gekozen die niet nogmaals te doen door middel van een inhoudsopgave. Voor wat betreft de kernen is ervoor gekozen om onderscheid te maken in de kernen zoals bekend in de formele adresgegevens. De Waver behoort daarom in dat opzicht tot Ouderkerk aan de Amstel, Ronde Hoep is een straatnaam en Ouderkerkerplas is een locatie in Ouderkerk aan de Amstel.

Het Dorpshuis en de Sporthal moeten veel meer gebruikt worden voor dorps evenementen. Ook in de weekenden. Dat gebeurt nu nog veel te weinig. Het Dorpshuis en de Sportzaal daarom opnemen in het Kader van het Beleidskader als locatie voor binnen evenementen. Omdat het Dorpshuis en Sportzaal grenst aan het Dorpsplein is het wenselijk dat in één adem te noemen als belangrijkste evenementenlocatie voor de kern Duivendrecht.

Het Dorpshuis en sporthal waren in dit profiel al benoemd. Dit is duidelijker gemaakt door dit ook in de titel weer te geven.

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel (dit geldt ook bij kopje Fysieke kenmerken) Rijksstraatweg, tussen Telstarweg en Waddenland is niet geschikt als uitloop van de evenementen. Deze straat is bestemd voor een vrije doorgang van hulpverleners. De overige straten rondom het Dorpsplein zijn wel geschikt.

Mits de doorgang wordt gewaarborgd, is het gebruik niet uitgesloten (ook niet in advies brandweer). Bovenstaande is daarom niet aangepast.

Maximaal 20 evenementen moet zijn **maximaal 12**, besproken met Plus Wagner, StVvD - NH en AQ d.d. 11 mei 2016

In het eerste overleg met de klankbordgroep is besproken dat kleine activiteiten onbeperkt toegestaan moesten worden en dat grotere evenementen inderdaad aan een maximum (van acht) verbonden zouden worden. Dit stond ook zo in het eerste concept dat jullie in augustus ontvingen. Omdat we het onbeperkt bestaan geen geschikte passage vonden, hebben we dit aan een maximum van 20 verbonden. Hierbij moet worden vermeld dat dat inclusief kleine activiteiten is. Wij zijn van oordeel dat een maximum van 12, inclusief kleinschalige activiteiten, te snel bereikt kan worden voor een locatie waarvoor we de ambitie “kloppend hart” hebben en houden dit aantal daarom op 20 met een maximum voor geluidsevenementen.

Toevoegen woonwijk ten noorden Dorpsplein; Clarissehof: straten ten westen Dorpsplein: Plataanstraat, Hazelaarstraat en flat De Hazelaar en een groter bereik op de Rijksstraatweg dan enkel tussen Telstarweg en Waddenland (dus RSW tot de Kloosterstaat).

Aangepast.

In geel gearceerd, 2000 mensen op het Dorpsplein tegelijk is het absolute maximum. Als er geen terrassen toegestaan worden kun je een evenement voor Duivendrecht wel vergeten.

Gekozen voor de optie van 2.000 bezoekers en passage over terrassen toegevoegd. Een maximaal aantal terrasstoelen is niet opgenomen omdat dit per evenementen en inrichting van het plein verschillend kan zijn.

De Google foto is gedateerd. Vervangen door een tekening uit het inrichtingsplan Dorpspart Duivendrecht en op die tekening de vluchtroutes aangeven (gaat te ver voor deze Beleidsregels om een helikopter de lucht in te sturen voor een actuele foto).

Aangepast.

De standplaats vis is zowel op *de woensdag* als op de vrijdagen.

Aangepast.

In het Kader uit het Beleidskader staat kleine circussen mogelijk. Daaronder staat circussen NIET mogelijk. Dan staat er dat een klein circus wel kan op de parkeerplaats. In het Kader direct aangeven dat de kleine circussen alleen op de parkeerplaats kunnen plaatsvinden is wel zo duidelijk.

Aangepast.

Ook aanpassen in het Kader uit het Beleidskader: Muziekevenementen aldaar voor eigen inwoners? Hoe ga je dat scheiden? Leden van de sportclubs zijn grotendeels sportbeoefenaars van elders. Die kun je toch niet uitsluiten.

Aangepast.

Het aantal evenementen op de sportvelden zou in de inspraakronde worden beperkt tot 2 stuks en *alleen* dienen voor de leden van de sportclubs. Dus *geen* muziekevenementen gericht op de eigen inwoners. Festivalisering van de sportvelden past niet in het dorps- en kleinschalige karakter. Daarnaast moet – zeker de komende jaren - voorkomen worden dat de sportvelden een alternatieve locatie worden voor evenementen ten koste van het Dorpsplein, Dorpshuis en Sportzaal.

Om 'festivalisering' van de sportvelden tegen te gaan is volgens ons besproken om het aantal geluidsevenementen te beperken tot twee. Omdat onder het begrip "evenement" hele uiteenlopende activiteiten worden verstaan, waaronder een kampeerweekend van de voetbalclub op eigen velden, achten wij een aantal van totaal twee evenementen te beperkt.

De parkeerplaats is geschikt voor het houden van een *klein* circus.

Aangepast.

Amstel Business Park- De afstand tot de dorpskern Duivendrecht is zeer klein. Als gesteld wordt dat deze locatie geschikt is voor het aanwijzen evenementenplekken tot 23:00/0.00

uur met een maximum van 3 per jaar ongeacht de geluidscategorie, dat Dance evenementen zijn toegestaan, zo ook evenementen met monstertrucks lijkt dit een veel te ruime beschrijving.

Dit betreft een groot gebied met deels een redelijk grote afstand tot de dorpskern en met prima OV-verbindingen. Daarnaast zijn er mogelijkheden voor het houden van evenementen in gebouwen en in de buitenruimte. Het kader over wat we hier toestaan vinden wij passen bij de diversiteit van dit gebied.

De ruimtelijk economische visie voor dit gebied wordt nog opgesteld is ook alles bepalend voor de te houden evenementen. Is het niet beter, in afwachting op de ruimtelijke economische visie, het aantal evenementen op 0 te zetten en elke aanvraag te toetsen op basis van het gestelde op pagina 17 uit de regels *Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan?*

Nee; met 'evenementen op andere locaties' worden evenementen bedoeld die niet 'ruimtelijk relevant' zijn. De evenementen die we in beginsel willen toestaan op het ABP kunnen wel ruimtelijk relevant zijn.

Verder nog een inconsistentie (toevoegen dat als toestemming wordt verleend de volgende regels gelden): De maximale eindtijden bedragen:

- van zondag tot en met *vrijdag 23:00* uur;
- *vrijdag* en *zaterdag 0:00* uur (daaropvolgende dag).

Aangepast.

Zone rondom Amsterdam Arena, inderdaad weinig overlast door gering aantal omwonenden, maar nog meer evenementen in dit gebied voor al bij aanvang en na afloop evenement levert nog meer VERKEERSHINDER op en te weinig economisch gewin voor middenstand Ouder-Amstel. Er is in de Arena, Ziggo Dome, HMH, Mediapark al een doorlopend surplus aan evenementen met de nodige verkeershinder voor de dorpskernen van Ouder/Amstel. Niet te veel extra evenementen in dit gebied zonder een goede en duidelijke ontsluiting voor de Duivendrechtters.

Allereerst wordt opgemerkt dat hier al regelmatig evenementen worden gehouden en het aantal van twaalf daarom geen toename van twaalf evenementen bedraagt. Daarnaast moeten organisatoren maatregelen treffen voor een goede bereikbaarheid en is ook in het beleid opgenomen dat dat bij de beoordeling rekening wordt gehouden met andere evenementen in het gebied.

Aanvullen bij Verkeer en bereikbaarheid hoe de verkeershinder tijdig op de omringende wegen kenbaar wordt gemaakt zodat voor de gewone weggebruikers de omleidingsroute bekend is omdat de doorgaande Holterbergweg (op bepaalde tijdstippen gedeeltelijk) buiten gebruik is.

Dit maakt in zijn algemeenheid al onderdeel uit van het mobiliteitsplan.

Met de hierboven genoemde wijzigingen (of vermelding dat iets niet wordt gewijzigd) worden de stukken aangeboden aan het college en de raad voor besluitvorming. Uiteraard ontvangen zij een afschrift van jullie brief en deze reactie hierop voor de afwegingen bij het nemen van een besluit.

Wanneer er nog vragen zijn over de reactie, verneem ik het graag.

Met vriendelijke groeten,
Stephan van Dongen

Beleidsmedewerker gemeente Ouder-Amstel
Tel. 020 - 304 3309

Voorstel Klankbordgroep voor het locatieprofiel Ouderkerkerplas behorende bij het evenementenbeleid op basis van het conceptvoorstel van B&W d.d. 11.10.16 besproken in de klankbordgroep d.d. 24 oktober 2016

d.d. 2 november 2016

Beleidskader Ouderkerkerplas:

De Ouderkerkerplas is ontstaan uit een zandwininput voor de aanleg van de A9. In eerste aanleg was het gebied bedoeld als bufferzone, een stiltegebied voor vogels. In 1986 werd het gebied aangelegd voor dagrecreatie volgens de toen geldende ideeën n.l. een terrein waar mensen konden recreëren waar eventueel een tent of caravan gedurende een dag opgezet kon worden. In 1990 is het gebied opengesteld voor het publiek als recreatiegebied. Om dit mogelijk te maken werd er een 1 a'1.50 meter zandlaag gelegd, inclusief drainagesysteem. Dit systeem is voor dagrecreatie voldoende. Het was mogelijk dat het terrein wat drassig kon worden omdat verwacht kon worden dat het binnen redelijke tijd kon opdrogen. Het terrein werd niet geschikt gemaakt voor zwaardere belastingen. Een zandlaag van 1-1.50 meter kan het regenwater niet snel genoeg afvoeren, de belasting opvangen en reduceren. Bij een zware belasting kan het grondwater naar boven gedrukt worden wat het maaiveld drassig maakt en de grond doet inklinken. Een zandlaag van 2.50 tot 3 meter is noodzakelijk om alleen al auto/vracht verkeer te kunnen dragen. Onder de zandlaag ligt ruim 20 meter veengrond die zo goed als geen draagkracht heeft.

Het gebied wordt gewaardeerd om de natuurwaarden die zijn ontstaan. Door de ligging bij woonwijken aan de oostkant van Ouderkerk aan de Amstel recreëren veel inwoners uit deze wijken hier. Het gebied ligt ook dicht bij Amsterdam Zuid-Oost waar ook veel dagrecreanten van de Ouderkerkerplas vandaan komen.

De beleidsambitie van het Groengebied Amstelland (gemeenschappelijke regeling van gemeenten en provincie) is om het recreatieve gebruik te stimuleren o.a. door meer ruimte te geven voor evenementen. Het is de bedoeling dat opbrengsten uit evenementen worden ingezet voor beheer, onderhoud en ontwikkeling van het groengebied Amstelland. Echter, een enigszins substantiële financiële bate voor het onderhoud en beheer van het groengebied Amstelland kan pas worden verwacht bij meerdaagse evenementen, met meer dan 8000 bezoekers. Gezien het feit dat de crisisjaren 2011-2014 voorbij zijn is het te verwachten dat dit jaar en de komende jaren er weer veel meer subsidie te vergeven is waarmee de kans vergroot wordt dat ook Groen Gebied Amstelland hiervan zal profiteren. Daarnaast worden de kosten van de Gemeente c.q. andere overheidsinstellingen niet uit deze opbrengsten gedekt.

Het gebied van de parkeerplaats, het strandje en de naastgelegen grasvelden zijn, onder voorwaarden geschikt voor evenementen. De ongeveer 4 ééndaagse sportevenementen en 3 kofferbakmarkten die jaarlijks worden gehouden moeten ook in het nieuwe evenementenbeleid passen. Evenementen moeten passen bij het recreatieve en natuurlijke karakter van de Ouderkerkerplas. Dit betekent met respect voor de aanwezig natuurwaarden en rekening houdend met de ligging dicht bij de woonkern van Ouderkerk aan de Amstel i.v.m. het gebruik en mogelijke hinder. Daarbij is ook bekeken of de wettelijke of gebruikelijke eisen voor deze specifieke situatie voldoende passend zijn. Er moet een duidelijke limiet worden gesteld aan het aantal evenementen en de impact van evenementen. De impact beperkt zich niet alleen tot belasting van flora en fauna, van hinder aan bewoners, maar ook van de bezoekers van de evenementen. Gelet op de bovengemiddelde drugsproblematiek onder de jongeren in Ouderkerk zal aan evenementen waarvan voorzienbaar is dat er grootschalig drugsgebruik zal plaatsvinden, (ongeacht of de organisator een "zerotolerance beleid" voert) geen vergunning moeten worden verleend.

Randvoorwaarden geldend voor alle evenementen locatie Ouderkerkerplas

Flora en fauna

- Een evenement mag geen structurele/incidentele wijzigingen aanbrengen aan het gebied zoals bijvoorbeeld het kappen van bomen, asfalteren van niet verharde terreinen, etc. Beter is om van 'verharding van welke aard dan ook' te spreken waarmee je ook bestrating en andere soorten verharding hebt meegenomen. Het kostenaspect hiervan dient overwogen te worden, bijvoorbeeld: '(Vergunnings)Aanvragen voor evenementen die vragen om ingrijpende, grote(ere) structurele aanpassingen aan de infrastructuur aan en/of in de (in)directe nabijheid van de Ouderkerkerplas zullen niet worden toegestaan. Dat de aanvrager, organisator of derden de kosten hiervoor geheel of gedeeltelijk zullen dragen is hierbij niet relevant.' Het mag duidelijk zijn dat een evenement geen onomkeerbare schade mag veroorzaken aan het gebied. Schaal en tijd is hierbij bepalend, bijvoorbeeld: gras moet binnen een paar dagen of binnen drie weken hersteld worden. Dit geldt voor zowel het terrein waar het evenement gehouden wordt als de aan- en afvoerroutes van het hele recreatiegebied. Voor categorie I-evenementen maximaal 3 weken, voor categorie II en III maximaal 1 week.
- Zowel tijdens de opbouw als na de afbouw zal de organisator in overleg met de Gemeente/Groengebied een schouw naar het terrein (laten) uitvoeren. Gezien de bovenvermelde informatie over de grond van het recreatiegebied is het absoluut noodzakelijk een grond mechanisch onderzoek te laten verrichten naar de belasting mogelijkheden en dat de uitkomsten van het onderzoek worden meegenomen in het besluit een evenement toe te laten tot het recreatiegebied.
- Tijdens de wintersluiting vinden geen evenementen plaats (van 15 oktober tot 15 april).
- Duurzaamheid stimuleren en concreet en zichtbaar maken. Voor categorie I en II evenementen in de vergunningsaanvraag een paragraaf c.q. hoofdstuk laten opnemen hoe de organisator dit invult (verwijzing naar paragraaf 1.5.6 en 1.5.7 uit "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel").

Geluid

- Op grond van de normen die de omliggende gemeenten tot nu hanteren, de bredere erkenning daarbij nog veel overlast voorkomt, en het feit dat daarom nu evaluaties en bijstellingen plaats vinden dient als maximum voor de categorie 1 evenementen uitgegaan te worden van het advies van bureau Peutz aan de gemeente Diemen om in het buitengebied uit te gaan als maximum van de norm van 60 dB (A) en 79 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen en ter hoogte van de Front of House (FOH, de locatie van het mengpaneel voor het geluid) van 98 dB(A) en 113 dB(C). Dit uitgaande van de internationaal onderschreven regel dat de dB(C)norm 10 tot *maximaal* dB hoger dan de dB(A) mag liggen afhankelijk van de muzieksoort. Voor categorie 2 evenementen liggen deze maxima navenant lager. De Klankbordgroep vindt deze normen nochtans te hoog en adviseert 95 dB(A) en 105dB(C) ter hoogte van de FOH. Ook vindt zij de normen aan de gevels nog te hoog en adviseert 50 dB (A) en 69 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen.
- Daarnaast is de klankbordgroep van mening dat het wenselijk is gehoorschade van de bezoekers te voorkomen door aan te sluiten bij de wetgevingsnormen voor geluid uit de Arbeidsomstandighedenwet.

Verkeer

- Gedegen en realistisch mobiliteitsplan door politie te beoordelen. In te dienen bij aanvraag vergunning door organisator. (o.a. verwijzing naar paragraaf 1.5.6 (Mobiliteit) uit "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")

- Geen parkeer- en verkeerhinder in de wijk voor omwonenden. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te voorkomen (o.a. verwijzing naar paragraaf 1.5.6 (Mobiliteit) uit “Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel”)

Veiligheid

- Voor categorie I en II evenementen dient een beperkt c.q. uitgebreid veiligheidsplan te worden opgesteld die door politie c.q. andere betrokken instanties zal worden beoordeeld.
- Ongewenste evenementen uitsluiten zoals wedstrijden of demonstraties met gemotoriseerde vervoersmiddelen. (*Voorstel is deze op te nemen in de “Algemene Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel”*)
- Geen vergunning zal worden verleend voor een manifestatie, protest, betoging of soortgelijk evenement.

Duurzaamheid

- Voor categorie I en II evenementen dient een duurzaamheidsplan te worden opgesteld die door gemeente/Groengebied zal worden getoetst. Het duurzaamheidsplan zal o.a. informatie moeten bevatten over de CO₂-uitstoot door de organisator en bezoekers voor/tijdens en na het evenement. (Rekenvoorbeeld: een evenement van 10.000 bezoekers die gedurende 8 uur 2 liter CO₂ per minuut leveren tijdens het dansen een productie op van 9.600.000 liter CO₂. Daarnaast wordt ook fijnstof, ultrafijnstof veroorzaakt. Dit toegevoegd aan geproduceerd fijnstof van de A9 en A2. Op welke wijze dient dit gecompenseerd te worden is de vraag?). Een onderbouwd plan zal door de organisator moeten worden voorgelegd ter beoordeling in het licht van het verlenen van toestemming.

Samengaan met dagelijks gebruik

- Het normale dagelijkse gebruik moet zo min mogelijk gestoord worden door het houden van evenementen. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te garanderen.
- Wanneer een stuk terrein wordt afgesloten moet er altijd ruimte zijn voor gewone recreatie door het openhouden van een stuk strand, grasveld, sanitaire voorzieningen etc. Door aanvrager zal in de vergunningsaanvraag aan moeten worden gegeven welke maatregelen worden genomen hoe dit te garanderen.
- Op- en afbouwtijd van een evenement moet minimaal zijn en zo snel mogelijk weer ruimte bieden voor gewone recreatie. Voor categorie I maximaal 7 dagen, voor categorie II en III evenementen 3 dagen.

Omvang

Omvang is afhankelijk van alle bovengenoemde randvoorwaarden met een bovengrens van 10.000 bezoekers voor categorie I (groot, duidelijke geluidshinder, meerdere op- en afdowdagen). Voor categorie II (middelgroot, geen tot enige geluidshinder) 5.000 bezoekers en 2.000 bezoekers voor categorie III (Kleinschalig, geen tot enige geluidshinder),

Tijden

- Alle evenementen moeten op doordeweekse dagen om 20.00 uur afgelopen zijn.
- Alle evenementen moeten op zaterdag om 23.00 uur afgelopen zijn.
- Evenementen worden nooit op zondag gehouden. Indien ontheffing wordt verleend voor een evenement op zondag dan zal die zijn maximaal tot 20.00 uur (bijv. ANWB kampeerdagen)

Frequentie

- Gezien het karakter van de Ouderkerkerplas is de klankbordgroep van mening dat een evenement in de categorie I niet thuishoort op deze locatie. Van een regelmatig terugkerend categorie I-evenement is absoluut geen sprake. Een deel van de klankbordgroep heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tot het incidenteel toestaan van een eendaags evenement.
- Een evenement in de categorie II limiteren tot 8 maal per jaar
- Een evenement in de categorie III limiteren door het totaal aantal evenementen te limiteren op 16 per jaar. Zoveel als mogelijk regelen voor I en II evenementen in paragraaf 1.2 in “Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel”. Opnemen zinsnede dat wie het eerst komt de meeste kans maakt en wordt opgenomen in evenementenkalender.
- Tweedaagse evenementen tellen als twee evenementen mee in dit totaal, met dien verstande dat een incidenteel categorie I-evenement maximaal één dag mag duren.
- De periode die tussen evenementen moet liggen is in algemene zin een week met dien verstande dat tussen categorie I en II evenementen dit 4 weken bedraagt met inachtneming van bovenstaande en de hierna genoemde voorwaarden en kaders.
- Voor alle categorieën gezamenlijk geldt dat er in het gebied nooit meer dan één evenement tegelijkertijd plaatsvindt.

Binnen deze grenzen passen de volgende evenementen;

Categorie 1 evenementen.

Eénmaal per jaar een weekend met een ééndaags evenement met muziek met het geluidsspectrum van dancemuziek of met een ander geluidsspectrum dan dance (dus met minder bassen, te denken valt aan pop, jazz of klassieke muziek) op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur) met eenzelfde fysieke omgeving zodat in een keer op- en afgebouwd kan worden. (vergelijkbaar met festival Buiten Westen 2016) met de navolgend opgenomen eisen;

Categorie 2 evenementen.

1. Eénmaal per jaar een weekend (per uitzondering) met een middelgroot, geen tot enige geluidshinder gevend evenement, te denken valt hierbij aan de ANWB kampeerdagen op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur) en/of zondag (tot uiterlijk 20.00 uur) met eenzelfde fysieke omgeving zodat in een keer op- en afgebouwd kan worden.
2. Maximaal 12 evenementen met een beperkte (geluids-)impact van april tot en met oktober waarbij muziek en ander geluid ondergeschikt zijn aan de activiteit.
3. Evenementen door scholen of non-profit instellingen op doordeweekse dagen.

In onderstaande beleidsregels staan de aanvullende eisen en voorwaarden bij deze evenementen.

Beleidsregels aantal en type evenementen per jaar

Categorie 1.

Nogmaals dient vermeld te worden dat de klankbordgroep vindt dat een evenement uit de categorie I niet thuishoort bij het karakter van de Ouderkerkerplas. Indien een categorie I-evenement toch goedkeuring krijgt dient aan alle voorwaarden te worden voldaan. De klankbordgroep gaat uit van een evenement met een incidenteel karakter en gaat niet uit van een zich herhalend evenement.

Incidenteel, éénmaal per jaar in een weekend, een ééndaags evenement met muziek met het geluidsspectrum van dancemuziek of met een ander geluidsspectrum dan dance (dus met minder bassen, te denken valt aan pop, jazz of klassieke muziek) op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur). (vergelijkbaar met festival Buiten Westen 2016) met de volgende aanvullende eisen;

- De organisator, zijn onderaannemers en medewerkers moeten aantoonbaar ervaring hebben met het organiseren van een vergelijkbare evenementen waarbij rekening diende te worden gehouden met aspecten wat betreft geluid, flora en fauna, verkeer, duurzaamheid (CO²-uitstoot) en bezoekersaantallen. Hiervoor overlegt de organisator van de afgelopen drie jaar evaluaties die dit aantonen van minimaal drie vergelijkbare evenementen met ter referentie contactgegevens van organisatie en betrokken gemeenten.
- De organisator moet met het Groengebied Amstelland een overeenkomst hebben over het gebruik van het deel van het gebied conform de aanvraag en de opbrengst voor Groengebied Amstelland moet marktconform zijn. Een schriftelijke bevestiging van het Groengebied Amstelland aan de gemeente Ouder-Amstel is hierin leidend.
- Het evenement moet een sociaal en vriendelijk karakter hebben. Het moet open zijn voor alle betalende bezoekers tenzij dit vanuit veiligheidsoverwegingen anders is bepaald.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.
- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementenbezoekers of organisatie.
- Fiets- en wandelroutes moeten behouden blijven voor het normale fiets- en wandelverkeer, eventueel met omleidingsroutes.

- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente Ouder-Amstel wordt uitgevoerd. De gemeente zal hiertoe de noodzakelijk te nemen maatregelen aangeven.
- Voor geluid gelden de volgende eisen:
 - 95 dB(A) en 105 dB(C) maximaal bij mengpaneel [FOH] (gemeten over een periode van 15 minuten);
 - 50 dB (A) en 69 dB(C) maximaal op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen gelegen aan de Overweg en Middenweg 2 en 5;
 - De genoemde geluidsniveaus worden invallend bepaald over een meetperiode van 5 minuten tenzij anders aangegeven.
 - Er wordt geen meteo-correctie (Cm) en ook wordt er geen muziekstrafcorrectie toegepast.
 - Om gehoorschade van de bezoekers te voorkomen dient het geluidsniveau aan te sluiten bij de wetgevingsnormen voor geluid uit de Arbeidsomstandighedenwet.
- De maximaal toe te laten bezoekersaantallen moeten door de organisator worden onderbouwd op basis van maatgevende randvoorwaarden (verkeer- en parkeren, veiligheid, flora en fauna etc.) en worden na beoordeling hiervan door de betrokken overheidsinstanties (politie en brandweer) bepaald. Daarbij geldt een maximum van 10.000 bezoekers per dag, op voorwaarde dat dit binnen de randvoorwaarden mogelijk is.
- Begin- en eindtijden van het evenement voor het publiek zijn 12 en 23 uur. Opbouw tot 4 kalenderdagen voor en afbouw tot 3 dagen na het evenement (7 dagen in totaal). Het afbouwen van een evenement bedraagt maximaal het aantal dagen die benodigd zijn voor de opbouw.
- Uiterlijk 1 dag na de laatste dag van het afbouwen vindt direct een inspectie en oplevering plaats aan de daartoe bevoegde instantie en zal er proces verbaal van oplevering op worden gemaakt. Opleverpunten dienen onverwijld opgelost te worden. (dit om te voorkomen dat er twee weken later pas opgeleverd wordt, zwerfafval is weggewaaid en er discussie ontstaat over van wie rommel is).
- Na vergunningverlening dient voorafgaand aan het evenement een substantiele borg gestort te worden die ruim afdoende eventuele schade dekt. Borg zal na oplevering teruggestort worden. (dan is er gelijk een motivatie om snel op te leveren)
- De organisator dient de afstemming en communicatie met omwonenden tijdig op te pakken met minimaal twee informatiebijeenkomsten minimaal anderhalve maand en twee weken van tevoren. Deze moeten twee weken van tevoren worden aangekondigd in de bewonersbrieven. De bewonersbrieven dienen tenminste te worden verspreid aan alle adressen in het gebied ten westen van de A2, ten noorden en oosten van de Bullewijk vanaf de A2 tot aan de Machineweg, en vanaf de Machineweg ten oosten van en langs de Hoofdenburgsingel en Jacob van Ruisdaelweg en ten zuiden van en langs de Stramanweg. De gegevens uit de bewonersbrieven en de informatieavonden dienen via een internetsite en een advertentie in het weekblad van Ouder-Amstel te worden gedeeld minimaal een maand voor het evenement.
- De organisator wordt gevraagd aansluiting te zoeken voor diensten en leveringen bij lokale inwoners en ondernemers tijdens of rondom het festival om meerwaarde te creëren voor de gemeenschap.
- Evenementen vinden plaats op het strandje, parkeerplaats of naastgelegen recreatievelden.
- Evenementen mogen niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen.
- De organisator dient rondom het afgesloten evenementengebied, ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.

Categorie 2.1

Eénmaal per jaar een weekend (per uitzondering) met een middelgroot, geen tot enige geluidshinder gevend evenement, te denken valt hierbij aan de ANWB kampeerdagen op zaterdag (tot uiterlijk 23.00 uur) en/of zondag (tot uiterlijk 20.00 uur) met eenzelfde fysieke omgeving zodat in een keer op- en afgebouwd kan worden.

- De organisator, zijn onderaannemers en medewerkers moeten aantoonbaar ervaring hebben met het organiseren van een vergelijkbare evenementen waarbij rekening diende te worden gehouden met aspecten wat betreft geluid, flora en fauna, verkeer en bezoekersaantallen. Hiervoor overlegt de organisator van de afgelopen drie jaar evaluaties die dit aantonen van minimaal drie vergelijkbare evenementen met ter referentie contactgegevens van organisatie en betrokken gemeenten.
- De organisator moet met het Groengebied Amstelland een overeenkomst hebben over het gebruik van het deel van het gebied conform de aanvraag en de opbrengst voor Groengebied Amstelland moet marktconform zijn. Een schriftelijke bevestiging van het Groengebied Amstelland aan de gemeente Ouder-Amstel is hierin leidend.
- Het evenement moet een sociaal en vriendelijk karakter hebben. Het moet open zijn voor alle betalende bezoekers tenzij dit vanuit veiligheidsoverwegingen anders is bepaald.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.
- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementenbezoekers of organisatie.
- Fiets- en wandelroutes moeten behouden blijven voor het normale fiets- en wandelverkeer, eventueel met omleidingsroutes.
- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente OuderAmstel wordt uitgevoerd. De gemeente zal hiertoe de noodzakelijk te nemen maatregelen aangeven.
- Voor geluid gelden als maxima de eisen o.m. volgens de memo 'Geluidsaspecten evenementenbeleid gemeente Ouder-Amstel' d.d. 3-10-2016 van de Roever omgevingsadvies:
 - 95 dB(A) en 105 dB(C) bij mengpaneel [FOH] (gemeten over een periode van 15 minuten);
 - Ten hoogste 1 podium of muziektent met muziekgeluid;
 - 50 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(C) in de dagperiode bij dichtstbijzijnde woningen;
 - 45 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(C) in de avondperiode bij woningen;
 - Een nader te bepalen grenswaarde op enkele referentiepunten op relatief korte afstand op herkenbare en toegankelijke plaatsen.
 - De genoemde geluidsniveaus worden invallend bepaald over een meetperiode van 5 minuten tenzij anders aangegeven.
 - Er wordt geen meteo-correctie (Cm) en muziekstrafcorrectie toegepast.
 - Ook hier geldt dat voorkomen moet worden dat bezoekers gehoorschade kunnen oplopen door aan te sluiten bij de wetgevingsnormen voor geluid uit de Arbeidsomstandighedenwet
- De maximale bezoekersaantallen moeten door de organisator worden onderbouwd op basis van maatgevende randvoorwaarden (verkeer- en parkeren, veiligheid, flora en fauna etc.) en worden na beoordeling hiervan door de betrokken overheidsinstanties (politie en brandweer) bepaald. Daarbij geldt in eerste instantie een maximum van 5.000 bezoekers per dag, op voorwaarde dat dit binnen de randvoorwaarden mogelijk is.
- Begin- en eindtijden van het evenement voor het publiek zijn tussen 12 en 23 uur.

- Opbouw tot 4 dagen voor en afbouw tot 3 dagen na het evenement (7 dagen in totaal).
- De organisator dient de afstemming en communicatie met omwonenden tijdig op te pakken met minimaal twee informatiebijeenkomsten minimaal anderhalve maand en twee weken van te voren. Deze moeten twee weken van te voren worden aangekondigd in de bewonersbrieven. De bewonersbrieven dienen tenminste te worden verspreid aan alle adressen in het gebied ten westen van de A2, ten noorden en oosten van de Bullewijk vanaf de A2 tot aan de Machineweg, en vanaf de Machineweg ten oosten van en langs de Hoofdenburgsingel en Jacob van Ruisdaelweg en ten zuiden van en langs de Stramanweg. De gegevens uit de bewonersbrieven en de informatieavonden dienen via een internetsite en een advertentie in het weekblad van Ouder-Amstel te worden gedeeld minimaal een maand voor het evenement.
- De organisator wordt gevraagd aansluiting te zoeken voor diensten en leveringen bij lokale inwoners en ondernemers tijdens of rondom het festival om meerwaarde te creëren voor de gemeenschap.
- Evenementen vinden plaats op het strandje, parkeerplaats of naastgelegen recreatievelden.
- Evenementen mogen niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen.
- De organisator dient rondom het afgesloten evenementengebied, ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.

Categorie 2.2.

Maximaal 12 dagevenementen in de weekenden met beperkte impact in de periode van april t/m oktober waarbij muziek en geluid ondergeschikt zijn aan de activiteit (zoals de huidige ongeveer 4 ééndaagse sportevenementen en 3 kofferbakmarkten) met aanvullende eisen en voorwaarden. De organisator, zijn onderaannemers en medewerkers moeten aantoonbaar ervaring hebben met het organiseren van een vergelijkbare evenementen waarbij rekening diende te worden gehouden met aspecten wat betreft geluid, flora en fauna, verkeer en bezoekersaantallen. Hiervoor overlegt de organisator van de afgelopen drie jaar evaluaties die dit aantonen van minimaal drie vergelijkbare evenementen met ter referentie contactgegevens van organisatie en betrokken gemeenten.

- De organisator moet met het Groengebied Amstelland een overeenkomst hebben over het gebruik van het deel van het gebied conform de aanvraag en de opbrengst voor Groengebied Amstelland moet marktconform zijn. Een schriftelijke bevestiging van het Groengebied Amstelland aan de gemeente Ouder-Amstel is hierin leidend.
- Het evenement moet een sociaal en vriendelijk karakter hebben. Het moet open zijn voor alle betalende bezoekers tenzij dit vanuit veiligheidsoverwegingen anders is bepaald.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.
- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementenbezoekers of organisatie.
- Fiets- en wandelroutes moeten behouden blijven voor het normale fiets- en wandelverkeer, eventueel met omleidingsroutes.
- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente Ouder-Amstel wordt uitgevoerd. De gemeente zal hiertoe de noodzakelijk te nemen maatregelen aangeven.
- Voor geluid gelden de eisen volgens de memo 'Geluidsaspecten evenementenbeleid gemeente Ouder-Amstel' d.d. 3-10-2016 van de Roever omgevingsadvies
 - Maximaal 85 dB(A) bij mengpaneel [FOH] (gemeten over een periode van 15 minuten);
 - Ten hoogste 1 podium of muziektent met muziekgeluid;

- Maximaal 40 dB(A) in de dagperiode bij woningen;
- Maximaal 35 dB(A) in de avondperiode bij woningen;
- Een nader te bepalen grenswaarde op enkele referentiepunten op relatief korte afstand op herkenbare en toegankelijke plaatsen.
- De genoemde geluidsniveaus worden invallend bepaald over een meetperiode van 5 minuten tenzij anders aangegeven.
- Er wordt geen meteo-correctie (Cm) en ook muziekstrafcorrectie toegepast.
- De maximale bezoekersaantallen moeten door de organisator worden onderbouwd op basis van maatgevende randvoorwaarden (verkeer- en parkeren, veiligheid, flora en fauna etc.) en worden na beoordeling hiervan door de betrokken overheidsinstanties (politie en brandweer) bepaald. Daarbij geldt in eerste instantie een maximum van 2.000 bezoekers per dag, op voorwaarde dat dit binnen de randvoorwaarden mogelijk is.
- De organisator dient de afstemming en communicatie met omwonenden tijdig op te pakken met minimaal twee informatiebijeenkomsten minimaal anderhalve maand en twee weken van te voren. Deze moeten twee weken van te voren worden aangekondigd in de bewonersbrieven. De bewonersbrieven dienen tenminste te worden verspreid aan alle adressen in het gebied ten westen van de A2, ten noorden en oosten van de Bullewijk vanaf de A2 tot aan de Machineweg, en vanaf de Machineweg ten oosten van en langs de Hoofdenburgsingel en Jacob van Ruisdaelstraat en ten zuiden van en langs de Stramanweg. De gegevens uit de bewonersbrieven en de informatieavonden dienen via een internetsite en een advertentie in het weekblad van Ouder-Amstel te worden gedeeld minimaal een maand voor het evenement.
- De organisator wordt gevraagd aansluiting te zoeken voor diensten en leveringen bij lokale inwoners en ondernemers tijdens of rondom het festival om meerwaarde te creëren voor de gemeenschap.
- Evenementen vinden plaats op het strandje, parkeerplaats of naastgelegen recreatievelden.
- Evenementen mogen niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen.
- De organisator dient rondom het afgesloten evenementengebied, ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.
- De begin- en eindtijden zijn tussen zonsopgang en zonsondergang en op zaterdag tot 22 uur en zondag tot 20 uur.
- Op- en afbouw alleen op de dag van het evenement of de halve dag er voor of erna.
- Om de week in het weekend geen evenement uit de categorie I, II of III.

Categorie 2.3:

Evenementen door scholen of non-profit instellingen op doordeweekse dagen voor het houden van niet commerciële sport- of educatieve evenementen kunnen conform categorie III plaatsvinden, waarbij de eindtijd verschilt, namelijk tot 20 uur.

Tenslotte dient vermeld te worden dat de klankbordgroep met kracht adviseert geen evenement van enkele weken tot maanden te houden aan de Ouderkerker plas, zoals een Cirque du Soleil. Cirque de soleil is een evenement dat door zijn ruimtevraag duidelijk niet thuishoort in de hoofd groenstructuur. Ouderkerk moet evenementen willen faciliteren die in lijn zijn met de grootte van de gemeenschap en die in balans zijn met de omgeving. Cirque du Soleil zal vanwege de grote (structurele) invloed op het recreatief karakter van de plas invloed uitoefenen op de bodem (zie pagina 1) en flora en fauna (zie pagina 2) waardoor blijvende schade (op de lange termijn) kan ontstaan.

FACTSHEET

AAN : Gemeente Ouder-Amstel: Ron Keesom
VAN : Motivaction: Jasper Visscher & Mara Huiskes
BETREFT : Burgerpeiling evenementenbeleid gemeente Ouder-Amstel
DATUM : 14 oktober 2016

Inleiding en achtergrond

Gemeente Ouder-Amstel staat voor het opstellen van een nieuw evenementenkader voor de komende periode. Belangrijk onderdeel van dit kader zijn het draagvlak en de randvoorwaarden voor het organiseren van evenementen in Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel en het recreatiegebied Ouderkerkerplas. De wens van de gemeente is om de voorwaarden voor dergelijke evenementen goed vast te leggen.

Waar de raad de uiteindelijke beslissing heeft over de specifieke invulling van het kader en het wel/niet organiseren van evenementen in de gemeente, is inzicht in het draagvlak onder de burgers essentieel. Om het evenementenbeleid te ontwikkelen, heeft gemeente Ouder-Amstel laten onderzoeken wat de verwachte impact van verschillende soorten evenementen is, zodat de gemeente aan kan sluiten op de behoefte die er leeft onder de burgers. Om een betrouwbaar beeld te krijgen dat representatief is voor de huidige inwonersgroep van de gemeente, heeft Motivaction een kwantitatief online onderzoek uitgevoerd onder een groot deel van de inwoners van gemeente Ouder-Amstel.

Steekproef

Voor het onderzoek is een a-selecte steekproef getrokken uit het totale inwonersbestand (18 jaar en ouder) van de gemeente Ouder-Amstel. Hierbij is de verhouding tussen het inwonertal van Duivendrecht en Ouderkerk aangehouden. Achteraf is, in lijn met de werkelijke verdeling, gewogen naar de kenmerken leeftijd en geslacht. In totaal zijn n=5.000 mensen uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek en heeft n=646 de vragenlijst volledig ingevuld: n=484 uit Ouderkerk aan de Amstel en n=162 uit Duivendrecht.

Methode en opzet

Respondenten zijn uitgenodigd door middel van een geadresseerde brief, verzonden door de gemeente Ouder-Amstel. De uitnodigingsbrief bestond uit een korte uitleg over het onderzoek en een link naar de online vragenlijst. Zodra respondenten de link invulden in hun webbrowser, konden ze inloggen met de meegestuurd inloggegevens om toegang tot de vragenlijst te krijgen. Het invullen van de vragenlijst duurde ongeveer 10 minuten. Het veldwerk heeft plaatsgevonden tussen 20 september en 4 oktober 2016.

Leeswijzer

In deze factsheet gaan we in op de belangrijkste resultaten van het onderzoek. We starten met een korte samenvatting van de belangrijkste resultaten. Vervolgens behandelen we de resultaten op totaalniveau en maken we onderscheid tussen de verschillende woonkernen (Duivendrecht en Ouderkerk). Ook worden de belangrijkste verschillen tussen leeftijdsgroepen en frequente en minder frequente bezoekers benoemd.

Samenvatting

De meerderheid van de inwoners van de gemeente vindt dat de organisatie van evenementen goed is voor de lokale ondernemers en van belang is voor jongeren in de gemeente. Ook vindt meer dan de helft van de inwoners dat evenementen bijdragen aan het positieve imago van de gemeente en tevens bijdraagt aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio om ruimte te bieden om te recreëren. In Ouderkerk aan de Amstel heeft men vooral behoefte aan de organisatie van culinaire evenementen, nationale vieringen en (rommel)markten. In Duivendrecht is er daarnaast ook behoefte aan cultuurvoorstellingen. In het recreatiegebied Ouderkerkerplas ziet men het liefst watersport- en schaatsevenementen en loop-, fiets- en paardensportevenementen.

Bij het organiseren van evenementen moet volgens inwoners vooral gelet worden op de schaalgrootte en de frequentie. Het lijkt erop dat inwoners van de gemeente weinig weerstand voelen tegen kleinschalige en rustige evenementen in de gemeente, mits dit soort evenementen niet te vaak plaatsvinden. Wel lijkt er weerstand te zijn tegen de organisatie van grotere evenementen, zoals een bedrijfsfeest of dancefestival. Dergelijke evenementen vinden de meeste inwoners ongeschikt om te organiseren in de gemeente (bij de Ouderkerkerplas), met name vanwege het grote aantal bezoekers, auto's en het maximale geluidsniveau. Ook vindt men het van belang dat er bij het organiseren van evenementen rekening wordt gehouden met de natuurwaarde van de plas.

Inwoners van gemeente Ouder-Amstel komen graag in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Met name inwoners van Ouderkerk aan de Amstel zijn frequente bezoekers van dit gebied. Bezoekers spenderen hun tijd bij de plas voornamelijk met wandelen, fietsen, sporten of ontspannen. Natuur in de nabije woonomgeving is voor bijna alle inwoners van de gemeente (zeer) belangrijk.

De meningen van inwoners over de geschiktheid van het organiseren van evenementen in de Ouderkerkerplas zijn verdeeld. In totaal geeft 40% van de inwoners aan dat zij geen behoefte hebben aan (meer) evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Voor de overige bewoners (60%) geldt dat zij graag willen dat er een paar keer per jaar (kleine) evenementen georganiseerd worden. Een meerderheid van de inwoners geeft aan dat zij grotere evenementen, zoals een dancefestival of bedrijfsbarbecue, niet geschikt vinden in de Ouderkerkerplas (zie tabel). Een kwart (26%) van de inwoners vindt een dergelijk evenement wel (zeer) geschikt. De tabel hieronder laat zien in hoeverre inwoners een type evenement geschikt vinden en hoe vaak een dergelijk evenement in hun ogen georganiseerd zou kunnen worden op jaarbasis in de Ouderkerkerplas. Onder diegenen die aangeven dat het genoemde evenement min. 1 keer per jaar georganiseerd mag worden, ligt de voorkeur bij de drie evenementen op max. 1-2 keer per jaar.

Evenement	Geschiktheid*		Frequentie	
	% (zeer) geschikt	% (zeer) ongeschikt	Nooit organiseren	1x per jaar of vaker organiseren
Sporttoernooi	57%	23%	9%	91%
Bedrijfsbarbecue	26%	59%	54%	46%
Dancefestival	26%	64%	54%	46%

**Percentages tellen niet op tot 100%. Overige deelnemers geven aan het evenement niet geschikt, niet ongeschikt te vinden.*

Het evenement waar de meeste inwoners in de afgelopen 12 maanden hinder van hebben ondervonden, is dancefestival Buiten Westen. Iets meer dan de helft van de inwoners geeft aan hier last van te hebben gehad. De hinder die men beleefde, bestond vooral uit geluidsoverlast, ontoegankelijkheid van (een deel van) de Ouderkerkerplas en zwerfafval. De andere helft geeft echter aan geen hinder ondervonden te hebben van dit festival. Het valt op dat vooral de oudere bewoners van Ouderkerk aan de Amstel hinder hebben ondervonden van Buiten Westen. Jongeren en inwoners van Duivendrecht hebben in beperkte mate hinder ondervonden van dit evenement. Daarnaast valt op dat oudere inwoners überhaupt meer

hinder ervaren dan jongere inwoners, niet alleen van evenementen, maar ook van andere bronnen van geluid zoals vliegverkeer, treinen, wegverkeer of brommers/scooters.

Resultaten

Belang organisatie evenementen in gemeente Ouder-Amstel

- 53% van de inwoners van gemeente Ouder-Amstel vindt het (zeer) belangrijk dat er evenementen worden georganiseerd in de gemeente. 20% vindt het (zeer) onbelangrijk. Dit geldt voor zowel inwoners van Ouderkerk aan de Amstel als van Duivendrecht.

Hoe belangrijk vindt u het dat er in de gemeente Ouder-Amstel evenementen worden georganiseerd? (n=646)



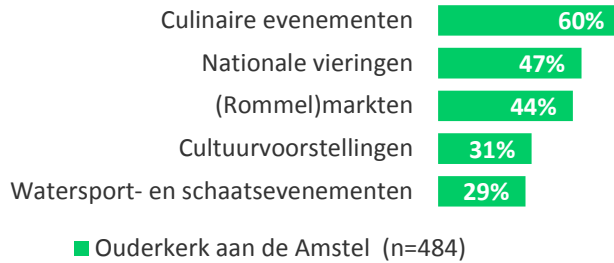
- Inwoners hebben 6 stellingen voorgelegd gekregen over de organisatie van evenementen in de gemeente, waarbij zij aan konden geven in hoeverre zij het eens dan wel oneens zijn met de stelling.
- Hierbij valt op dat inwoners van Ouderkerk aan de Amstel het significant minder vaak eens zijn met de voorgelegde stellingen dan inwoners van Duivendrecht. Alleen met de stelling: "levert alleen maar overlast op" zijn inwoners van Ouderkerk aan de Amstel het vaker eens dan inwoners van Duivendrecht.

Stellingen	Percentage (zeer) eens	Percentage (zeer) oneens
De organisatie van evenementen in de gemeente:		
Is goed voor de lokale ondernemers	58%	23%
Is van belang voor de jongeren binnen de gemeente	57%	22%
Draagt bij aan het positieve imago van de gemeente	53%	26%
Draagt bij aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio om ruimte te bieden om te recreëren	53%	31%
Draagt bij aan de leefbaarheid	43%	33%
Levert alleen maar overlast op	24%	47%

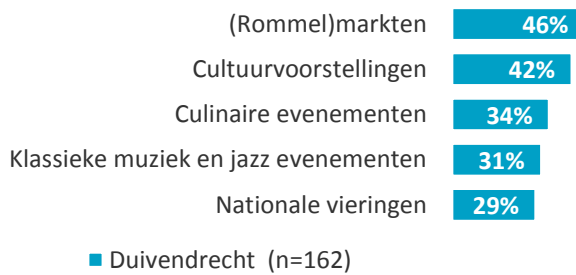
Evenementenbehoefte

- Inwoners van Ouderkerk aan de Amstel en inwoners van Duivendrecht kregen de vraag voorgelegd aan welk soort evenementen zij behoefte hebben in hun **eigen woonkern**. Inwoners van Ouderkerk aan de Amstel gaven aan waar zij behoefte aan hebben in Ouderkerk aan de Amstel en inwoners van Duivendrecht geven dit aan voor Duivendrecht. Inwoners konden uit een lijst met 14 evenementen hun top 5 selecteren.
- Vervolgens vroegen we alle deelnemers waar zij behoefte aan hebben in recreatiegebied Ouderkerkerplas. Ook hier selecteerden inwoners een top 5.
- Het valt op dat er wel behoefte is aan loop-, fiets-, en paardensportevenementen en picknicks en barbecues in het natuurgebied, maar niet in het centrum van de stad.
- **40%** van de bewoners geeft aan dat zij **geen** behoefte hebben aan (meer) evenementen aan de Ouderkerkerplas.

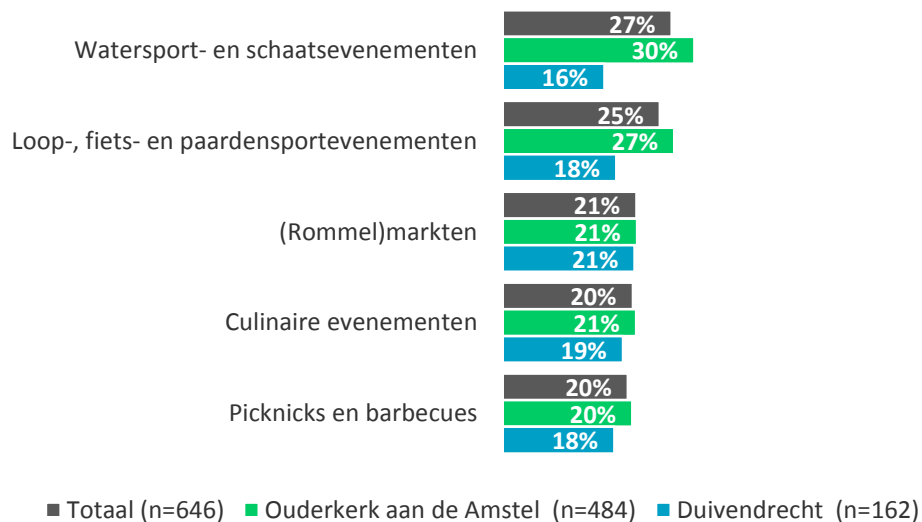
Evenementenbehoefte in Ouderkerk aan de Amstel:



Evenementenbehoefte in Duivendrecht:

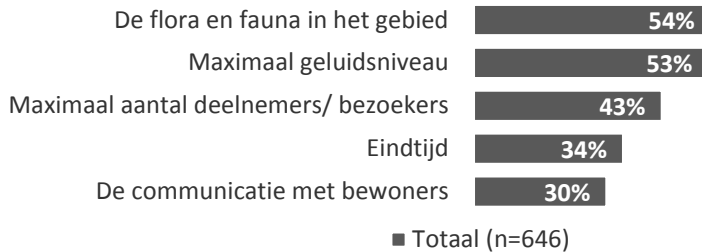


Behoeftte aan evenementen in recreatiegebied Ouderkerkplas:



Voorwaarden bij organisatie van evenementen

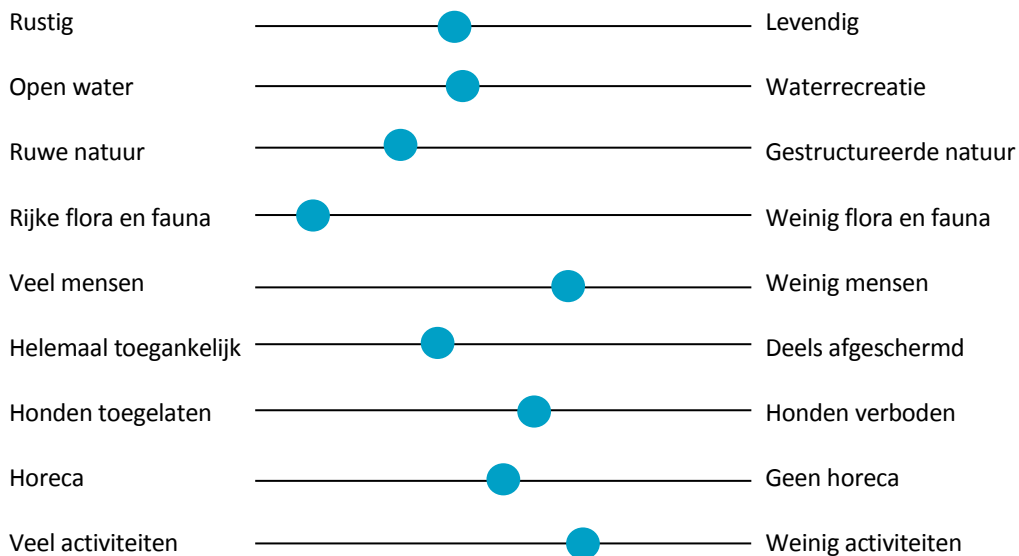
- Bij de organisatie van evenementen dient er volgens de inwoners vooral gelet te worden op (top 5 van meest genoemde aspecten):



Bezoekgedrag en voorkeuren recreatiegebied Ouderkerkerplas

- De Ouderkerkerplas wordt met name frequent bezocht door inwoners Ouderkerk aan de Amstel. 43% van de inwoners van Ouderkerk gaat **meerdere malen per week** naar de Ouderkerkerplas. Bewoners van Duivendrecht komen vaak maar een enkele keer per jaar bij de Ouderkerkerplas (19%) of hebben de plas nog nooit bezocht (16%). Natuur in de nabije omgeving is voor bijna alle bewoners (zeer) belangrijk (93%).
- Bezoekers besteden hun tijd bij de Ouderkerkerplas het liefst door te:
 - Wandelen (63%)
 - Ontspannen (ergens zitten, lezen, zonnen, 39%)
 - Sporten (hardlopen, mountainbiken, skaten, 29%)
 - Fietsen/racefietsen (27%)

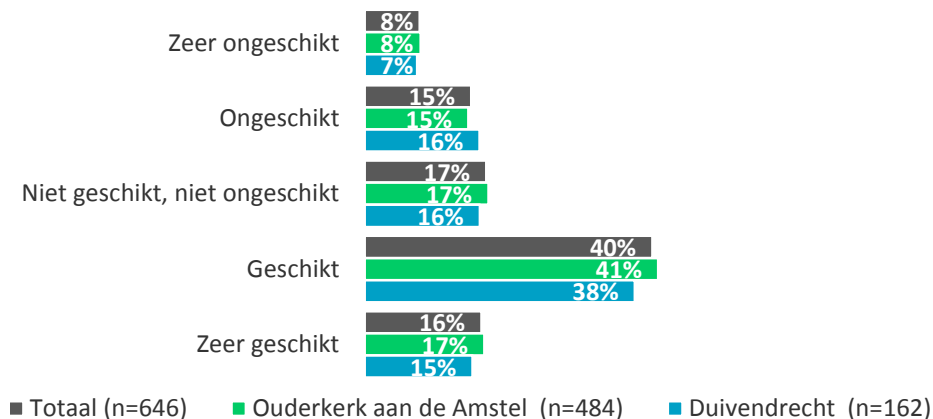
Waar liggen de voorkeuren voor het recreatiegebied Ouderkerkerplas?



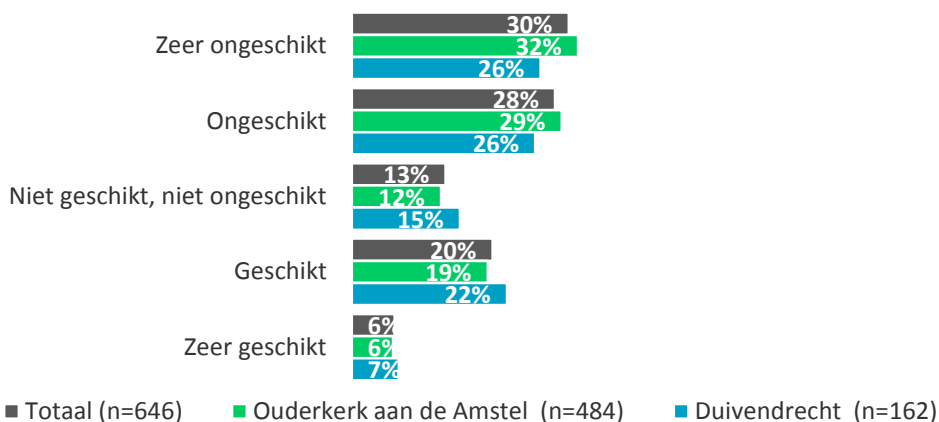
Geschiktheid evenementen Ouderkerkerplas

- Inwoners hebben drie voorbeeldevenementen voorgelegd gekregen, waarbij gevraagd werd in hoeverre ze een dergelijk evenement geschikt zouden vinden om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. De voorgelegde evenementen zijn een beachvolleybaltoernooi bij het strandje, een bedrijfsbarbecue met dansfeestje en een dancefestival (zie **bijlage** voor uitgebreide omschrijving van de voorgelegde evenementen). Deze voorbeelden zijn eerder ook gebruikt tijdens de sessie met de klankbordgroep, die de gemeente heeft samengesteld.
- Een amateur beachvolleybaltoernooi vindt men het meest geschikt. 57% zegt dat ze dit evenement (zeer) geschikt is, vooral vanwege het **maximaal aantal bezoekers/ deelnemers** (54%), het **maximale geluidsniveau** (40%) en de **toegankelijkheid van het gebied** (35%). 23% vindt dit evenement (zeer) ongeschikt.
- Een bedrijfsbarbecue met dansfeestje vindt men in mindere mate geschikt: 26% noemt een dergelijk evenement (zeer) geschikt, tegenover 59% die het (zeer) ongeschikt vindt. Dit heeft vooral te maken met het **geluidsniveau** (55%), het **aantal bezoekers** (47%) en het **aantal auto's** (37%).
- Een dancefestival lijkt het minst geschikt: 26% zegt dit evenement (zeer) geschikt te vinden, tegenover 64% die het (zeer) ongeschikt vindt. Een dancefestival is vooral ongeschikt vanwege het **geluidsniveau** (70%), het **aantal bezoekers** (64%) en het **aantal auto's** (44%).
- Tegen evenementen zoals sportwedstrijden, triatlons en kofferbakmarkten is **weinig weerstand**. De meeste inwoners vinden dat dit soort evenementen een paar keer per jaar (1-4 keer per jaar) gehouden mogen worden in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Grotere evenementen zoals een dancefestival of bedrijfsfeest ziet 54% van de inwoners liever **niet** in dit gebied. 46% van de inwoners vindt dat dit **wel (een keer)** georganiseerd kan worden.

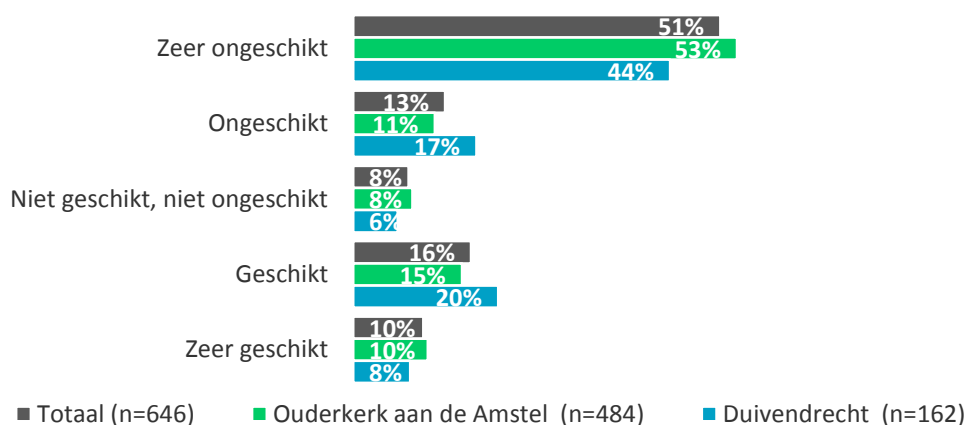
Voorbeeldevenement 1: amateur beachvolleybaltoernooi bij het strandje



Voorbeeldevenement 2: Bedrijfsbarbecue met dansfeestje



Voorbeeldevenement 3: Dancefestival



Bezoek aan evenementen in de afgelopen 12 maanden (totaal, Ouderkerk aan de Amstel, Duivendrecht)

- Van de inwoners uit Ouderkerk aan de Amstel, geeft **42,9%** aan **geen evenement** te hebben bezocht in de afgelopen 12 maanden. In Duivendrecht ligt dit aantal op **77%**.
- De best bezochte evenementen door inwoners van Ouderkerk aan de Amstel en Duivendrecht zijn de kofferbakmarkt, de avondvierdaagse en Spieren voor Spieren.
- Dancefestival Buiten Westen is door 12,3% van de inwoners van Ouderkerk aan de Amstel bezocht. 2,7% van de inwoners van Duivendrecht was bij dit evenement aanwezig.

Evenementen Ouderkerkerplas	Totaal bezoekpercentage	Ouderkerk	Duivendrecht
<i>Ik heb geen evenement bezocht</i>	51,5%	42,9%	77,0%
Kofferbakmarkt	29,3%	33,9%	15,6%
Avondvierdaagse (23 t/m 26 mei 2016)	16,9%	20,8%	5,3%
Spieren voor Spieren (4 juni 2016)	13,7%	17,7%	1,5%
De Ouderkerkse Triatlon (27 augustus 2016)	10,4%	13,2%	1,7%
Dance Festival Buiten Westen (16 juli 2016)	9,9%	12,3%	2,7%
De ICAN Triatlon (26 juni 2016)	2,7%	3,6%	0%

Hinderbeleving

Hinderbeleving evenementen Ouderkerkerplas

- Hinderbeleving is gemeten door middel van een meetschaal van 0 tot 10, waarbij deelnemers kunnen aangeven in hoeverre zij gehinderd, gestoord of geërgerd werden door georganiseerde evenementen. In onderstaande tabel zijn de gemiddelden opgenomen van de mate van hinderbeleving in de verschillende woonkernen.
- Bewoners van Ouderkerk aan de Amstel geven vaker aan dat zij zich gehinderd voelden door een evenement dan inwoners van Duivendrecht.
- De hinder die mensen beleven van evenementen, bestaat in het voornamelijk uit:
 - Geluidsoverlast (36%)
 - Ontoegankelijkheid van (een deel van) de Ouderkerkerplas (31%)
 - Zwerfafval (25%)

Evenementen Ouderkerkerplas	Hinderbeleving* Ouderkerk	Hinderbeleving* Duivendrecht
Kofferbakmarkt	1,2	1,3
Avondvierdaagse (23 t/m 26 mei 2016)	0,7	1,2
Spielen voor Spielen (4 juni 2016)	1,3	0,5
De Ouderkerkse Triatlon (27 augustus 2016)	2,0	0,8
Dance Festival Buiten Westen (16 juli 2016)	5,0	2,7
De ICAN Triatlon (26 juni 2016)	2,0	0,8

* Mate van hinder (schaal 0-10): 0=geen hinder, 1-4=matige hinder, 5-7=hinder, 8-10=ernstige hinder

Hinderbeleving bij overige geluidsbronnen

- Naast overlast van evenementen, kunnen inwoners van de gemeente ook hinder ondervinden van overige (geluids)bronnen. Als referentiekader hebben we uitgevraagd in hoeverre inwoners hinder ondervinden van geluid als zij thuis zijn. Geluidshinder wordt ook gemeten op een schaal van 0 tot 10, waar 0 staat voor geen hinder/niet hoorbaar en 10 staat voor extreme hinder. In onderstaande tabel worden de gemiddelden weergegeven.
- Inwoners uit Ouderkerk en Duivendrecht ervaren niet alleen overlast van evenementen, maar ervaren ook hinder van **overige bronnen**. Voor Ouderkerk is de grootste bron van hinder speakers/muziek bij evenementen, wegverkeer en vliegverkeer. Inwoners uit Duivendrecht ervaren de meeste hinder van het vliegverkeer, brommers-scooters en bouw- en sloopactiviteiten.

Overige hinderbeleving	Hinderbeleving* Ouderkerk	Hinderbeleving* Duivendrecht
Vliegverkeer	4,0	5,8
Wegverkeer (A-2/A-9)	4,1	3,6
Speaker en muziek bij evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas	4,3	1,8
Bromfietsen/scooters	3,3	4,9
Bezoekers van evenementen	3,3	3,1
Activiteiten in en rondom de Amsterdam Arena	2,8	3,8
Bouw- en sloopactiviteiten	2,9	3,7
Buren	2,1	2,9
Bedrijven/industrie	1,6	2,1
Treinen	0,6	3,0

* Mate van hinder (schaal 0-10): 0=geen hinder, 1-4=matige hinder, 5-7=hinder, 8-10=ernstige hinder

Belangrijkste verschillen in leeftijdsgroepen

- De grootste verschillen zijn te zien tussen de jongere doelgroep (18 t/m 24 jaar) en de overige doelgroepen. Jongeren (18 t/m 24 jaar oud) hebben in beperkte mate deelgenomen aan de burgerpeiling over het evenementenbeleid van gemeente Ouder-Amstel (n=46). De steekproefgrootte van deze groep is dus beperkt. De resultaten voor deze leeftijdsgroep dienen daarom als **indicatief** te worden beschouwd.
- Jongeren (18 t/m 24 jaar oud) vinden het belangrijker dat er evenementen worden georganiseerd in de gemeente Ouder-Amstel dan mensen van 45 jaar en ouder. Jongeren kijken in alle opzichten **positief aan** tegen de organisatie van evenementen en leveren naar hun mening, in tegenstelling tot de oudere doelgroep, **weinig tot geen overlast** op.
- De bezoekfrequentie van recreatiegebied Ouderkerkerplas is vrijwel gelijk voor iedere leeftijdsgroep. Het **bezoekmotief** is wel verschillend: jongeren bezoeken de Ouderkerkerplas vaker om te sporten (42%), een evenement te bezoeken (42%), de hond uit te laten (40%), samen te zijn met familie of vrienden (34%) of te picknicken/barbecueën (21%). Ouderen bezoeken de plas vaker om te wandelen of vogels/dieren te spotten.
- Het lijkt erop dat mensen in de verschillende leeftijdsgroepen evenveel waarde hechten aan natuur in de nabije woonomgeving. Jongeren (18 t/m 24 jaar oud) hebben wel **andere behoeften** voor de Ouderkerkerplas. Ze geven de voorkeur aan een levendige plas, waar waterrecreatie mogelijk is, een gestructureerde/aangeharkte natuur is, beperkte flora en fauna, veel mensen, een toegankelijk gebied, veel horeca en veel evenementen. Inwoners van 45 jaar en ouder lijken juist het tegenovergestelde te willen.
- Des te jonger inwoners uit gemeente Ouder-Amstel zijn, des te **groter hun behoefte aan evenementen** in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Jongeren hebben ook significant vaker evenementen bezocht in de afgelopen 12 maanden.
- De voorgedelde voorbeelden worden door jongeren vaker als (zeer) geschikt genoemd dan door andere leeftijdsgroepen.
- Er zijn weinig verschillen in de hinderbeleving tussen de leeftijdsgroepen, met uitzondering van dancefestival Buiten Westen. Jongeren (18 t/m 24 jaar oud) hebben hier **in beperkte mate hinder** van ondervonden (1,9 gemiddeld), terwijl 65-plussers hier **wel hinder** van hebben ondervonden (5,1 gemiddeld). 65-plussers geven daarnaast vaker dan jongere inwoners aan hinder te ervaren van treinen, vliegverkeer en andere bronnen.

Belangrijkste verschillen bezoekfrequentie

- Inwoners van gemeente Ouder-Amstel bezoeken in verschillende mate de Ouderkerkerplas. Onder **(hoog)frequente** bezoekers scharen wij inwoners die dagelijks of in ieder geval 1-2 keer per week de Ouderkerkerplas bezoeken. **Gemiddeld frequente** bezoekers zijn mensen die 1-2 keer per maand of 1-2 keer per half jaar een bezoek brengen. Bezoekers die minder vaak de Ouderkerkerplas bezoeken, noemen we **laagfrequente** bezoekers.
- De groep **frequente** bezoekers van het recreatiegebied vinden het **minder belangrijk** dat er evenementen in de gemeente Ouder-Amstel worden georganiseerd, in tegenstelling tot gemiddelde en minder frequente bezoekers. Hoogfrequente bezoekers hebben vaker **geen** behoefte aan evenementen of juist behoefte aan **rustige evenementen** zoals loop- fiets en paardensportevenementen.
- **Hoogfrequente bezoekers** van recreatiegebied Ouderkerkerplas bezoeken het recreatiegebied vaker dan gemiddeld om te wandelen (77%), sporten (42%), de hond uit te laten (27%) of vogels/dieren te spotten (24%). **Gemiddeld frequente bezoekers** komen vaker dan gemiddeld naar het gebied om te recreëren, bijvoorbeeld om te spelen met (klein)kinderen (24%), te zwemmen (24%), samen te zijn met familie of vrienden (21%), een evenement te bezoeken (16%) of te fotograferen (7%).
- **Hoogfrequente bezoekers** hebben vaker dan gemiddeld behoefte aan rust, ruwe natuur, rijke flora en fauna, weinig mensen, een toegankelijk gebied, toegang voor honden, geen horeca en weinig evenementen.

- **Hoogfrequente bezoekers** hebben de evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas relatief vaak bezocht, met uitzondering van dancefestival Buiten Westen. Zij vinden vaker dan de andere groepen belangrijk dat er bij de organisatie van evenementen rekening wordt gehouden met de flora en fauna in het gebied en de toegankelijkheid van het gebied. **Gemiddeld frequente bezoekers** van het recreatiegebied hebben juist meer behoefte aan pop-, rock- en dance-evenementen en culinaire evenementen.
- **Hoogfrequente bezoekers** van het recreatiegebied hebben meer hinder ondervonden van evenementen dan minder frequente bezoekers. Ook geven zij vaker dan gemiddeld aan hinder te ondervinden van andere (geluids)bronnen.

Bijlage 1: Omschrijving voorgelegde voorbeeldevenementen

Voorbeeldevenement 1: Amateur beachvolleybaltoernooi bij het strandje.

- 600 deelnemers/ bezoekers
- 200 auto's geparkeerd rondom gebied
- Van 10:00 uur tot 22:00 uur
- Het strandje wordt gebruikt en is voor een deel alleen toegankelijk voor deelnemers.
- Zand op het gras
- Speaker met omroep en muziek
- Beperkte opbrengst voor beheer Ouderkerkerplas

Voorbeeldevenement 2: Bedrijfsbarbecue met dansfeestje

- 1.200 bezoekers
- 400 auto's geparkeerd rondom het gebied
- Van 15:00 uur tot 23:00 uur
- De grasvelden en het strandje worden gebruikt en is voor een deel alleen toegankelijk voor deelnemers.
- Gehele dag achtergrondmuziek
- Versterkte (hardere) muziek tijdens het dansfeestje
- De op- en afbouw is op dezelfde dag

Redelijke opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

Voorbeeldevenement 3: Dancefestival

- Circa 10.000 bezoekers
- Toegangswegen, parkeerterrein beperkt toegankelijk tijdens het evenement
- Strandje en grasveld zijn tijdens het evenement en de op- en afbouw voor een belangrijk deel afgesloten
- Van 12:00 uur tot 23:00 uur
- Versterkte muziek gedurende de hele dag
- Op- en afbouw in 11 dagen
- Aanzienlijke opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas.

Datum vergadering
16 november 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Dhr. Keesom

Voorzitter
Wethouder mw. de Maa

Aanwezig

Dhr. van der Esch, mw. Stornebrink, dhr. van het Hooft, dhr. de Kuiper, dhr. Weijs, mw. Keizer, mw. Geurts, dhr. Geijssel, mw. Naber, dhr. Korstanije, dhr. Filippini.

Vanuit gemeente: Mw. De Maa, dhr. Keesom

Afwezig

Mw. Bambach, dhr. van Wees, dhr. Boot, mw. Sulter-Posthumus, dhr. Andriessen, mw. Nijdam, dhr. Allaert, dhr. Fijlstra, dhr. Houtkooper, mw. Purmer, dhr. Panhuijsen, dhr. Vrolijk, dhr. Wilke, mw. Zwanenburg, mw. Buhrs, dhr. Spaans, dhr. Kasten

nr.	Verslag
1	<p>Opening en mededelingen</p> <p>Wethouder de Maa opent de bijeenkomst. Belangrijkste onderwerp is de mening van de klankbordgroep over het definitieve voorstel van het college voor het evenementenbeleid dat aan de gemeenteraad is voorgelegd.</p>
2	<p>Verslagen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De aangepaste verslagen van 20 september en 24 oktober, zoals op 11-11-2016 per e-mail zijn verstuurd aan de klankbordgroepleden, worden vastgesteld. - Dhr. Keesom legt uit dat actiepunt 1 uit het verslag van 20 september is uitgevoerd met het toesturen van het flora en faunarapport bij de stukken voor de bijeenkomst van 24-10-2016. Hiermee is voor allen dit actiepunt afgerond. - Dhr. Van het Hooft vraagt n.a.v. het verslag van 24 oktober (blz.2 1^e alinea) hoe het staat met het sturen van een inhoudelijke reactie op de door de gemeente ontvangen reacties over het festival Buiten Westen. Dhr. Keesom geeft aan dat op dit moment de helft van de berichten inhoudelijk is beantwoord. - Dhr. Van het Hooft vraagt wat er gedaan is met de door een aantal bewoners opgestelde "Nabeschouwing festival Buiten-Westen. Dhr. Keesom meldt dat in de klankbordgroep van 24 oktober (in zijn afwezigheid) besproken is en deze nabeschouwing door de afzender zelf al naar gemeenteraadsleden is verstuurd. - Afgesproken wordt dat dhr. Keesom een concept verslag van deze bijeenkomst maakt. Via de heren van der Esch, Weijs en van het Hooft volgt dan per e-mail de vaststelling tot definitief verslag. Het goedgekeurde verslag wordt vervolgens bij de stukken van het evenementenbeleid voor de gemeenteraad gevoegd. - Wethouder de Maa vraagt de leden van de klankbordgroep of ze invulling kan geven aan het verzoek van enkele gemeenteraadsleden om alle verslagen en stukken van eerdere klankbordgroepbijeenkomsten te delen. De klankbordgroep gaat hier mee akkoord.
3	<p>Voorstel Klankbordgroep voor het locatieprofiel Ouderkerkerplas</p> <p>De klankbordgroep stemt definitief in met haar voorstel voor het locatieprofiel Ouderkerkerplas d.d. 2-11-2016. Dit voorstel is door de gemeente meegezonden met het voorstel van het college aan de gemeenteraad.</p>

nr.	Verslag
4	<p>Mening klankbordgroep definitieve voorstel college evenementenbeleid</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leden van de klankbordgroep zijn meer dan teleurgesteld over de invloed die ze hebben gehad in het definitieve voorstel van het college. Alhoewel men zich altijd bewust was van de raadplegende rol van de klankbordgroep is de groep ervan uitgegaan dat meer van hun inbreng zou worden overgenomen in het collegevoorstel. Wethouder de Maa en dhr. Keesom hebben hier begrip voor en brengen nuance aan; duurzaamheid, regionale geluidsnormen, bepalen van belangrijke aspecten, de onderwerpen voor verdere onderzoeken en de wijze van monitoring van de pilot zijn mede door de bijeenkomsten van de klankbordgroep tot stand gekomen. De gemeente vindt dat de klankbordgroep wel invloed heeft gehad op de randvoorwaarden maar inderdaad niet op de uitwerking naar evenementen in het college voorstel. <li>- Voor leden van de klankbordgroep is dit volstrekt onvoldoende. Ze hebben de indruk dat met het voorstel van het college het recreatiegebied Ouderkerkerplas een grootschalig evenemententerrein wordt en ervaren dit als bedreigend voor de bewoners en de omgeving. De voorwaarden die aan evenementen worden gesteld, met name voor geluid, omvang, duur en frequentie, zijn volgens de leden te ruim gesteld om dit te voorkomen. <li>- Leden van de klankbordgroep vinden dat er te weinig is onderbouwd waarom het college met dit voorstel komt. Ondanks herhaaldelijk navragen naar de achterliggende belangen van het collegevoorstel vindt de klankbordgroep dat hier geen duidelijk antwoord op is gegeven. De onderbouwing die in het beleidskader is gegeven bevat volgens de leden te weinig legitieme redenen om van het voorstel van de klankbordgroep en de uitkomsten van de burgerpeiling af te wijken. <li>- Leden van de klankbordgroep vinden het onbegrijpelijk dat een evenementencategorie met Cirque du Soleil (CdS) is opgenomen, ondanks de hierbij opgenomen stringente voorwaarden. Wethouder de Maa licht de afspraak met CdS en het verloop van het onderzoek naar de mogelijkheid van CdS in het recreatiegebied Ouderkerkerplas toe in aanvulling op de verstuurde memo hierover. Omdat het onderzoek nog niet is afgerond is het college waarschijnlijk gebonden aan afspraken om dit eerst af te ronden. Leden van de klankbordgroep stellen dat de afspraak toch is om gezamenlijk met CdS te onderzoeken of de Ouderkerkerplas een geschikte locatie is en als de bevolking dit niet wil, hiervoor toch niet allerlei "technische" onderzoeken voor hoeven te worden gedaan? De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om met een amendement deze categorie evenementen uit het evenementenbeleid te halen. In de e-mail van de gemeente aan de klankbordgroep van 16-11-2016 is dit ook toegelicht. Leden van de klankbordgroep denken dat de voorwaarden die in het voorstel van het college zijn gesteld volstrekt onvoldoende zijn om de impact van CdS genoeg te beperken of te voorkomen. <li>- Leden van de klankbordgroep vinden dat de omschrijving van de burgerparticipatie in de het raadsvoorstel onder de kop 'Wat is er aan de hand?' niet het juiste beeld geeft van hoe uiterst gering hun inbreng in het voorstel van het college is verwerkt. Leden van de klankbordgroep vinden dat hiermee een verkeerd beeld aan de gemeenteraad wordt geschetst en voelen zich misbruikt. Wethouder de Maa en dhr. Keesom kunnen zich bij het nalezen van deze tekst

nr.	Verslag
	<p>dit voorstellen en geven aan dat deze omschrijving met name de situatie van de andere klankbordgroepen aangeeft.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leden van de klankbordgroep vinden dat hun voorstel voor het locatieprofiel Ouderkerkerplas verder genoeg duidelijkheid geeft over wat volgens hen de juiste kaders en regels zijn. De opbouw van hun voorstel is gebaseerd op het conceptvoorstel van het college en maakt een goed vergelijk mogelijk. Met name de laatste alinea van hun voorstel voor het locatieprofiel geeft een duidelijk mening over CdS.
5	<p>Evaluatie</p> <p>Wethouder de Maa vindt het belangrijk om het proces dat door deze klankbordgroep doorlopen is goed te evalueren mede vanwege de teleurstelling die er bij leden van de klankbordgroep is. De klankbordgroepleden vinden het goed dat ze hiervoor begin volgend jaar worden benaderd.</p>
6	<p>Burgerpeiling</p> <p>Wethouder de Maa geeft aan dat in november over de uitkomsten van de burgerpeiling wordt gepubliceerd in het Weekblad voor Ouder-Amstel.</p>
7	<p>Verder proces vaststellen evenementenbeleid</p> <p>In de e-mail van de gemeente aan de klankbordgroep van 16-11-2016 zijn ook de rol en verantwoordelijkheden van college, raadscommissie en gemeenteraad toegelicht. Daarbij is ook het proces van het vaststellen, mogelijke amendementen en de invloed van inwoners toegelicht. De commissievergadering is op 8 december en de raadsvergadering op 15 december. Stukken staan op de raadskalender op de gemeentewebsite (of via de link; http://www.ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=ouderamstel&agendaid=2f3696cd-3104-443f-9228-3289ef1b993f&FoundIDs=&year=2016)</p> <p>De leden van de klankbordgroep overleggen zonder wethouder de Maa en dhr. Keesom hoe ze verder een rol kunnen spelen richting de gemeenteraad.</p>
8	<p>Afsluiting</p> <p>Wethouder de Maa bedankt iedereen voor alle inzet, de grote betrokkenheid en de structurele bijdragen en sluit om 21.30 uur de vergadering.</p>
9	<p>Actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maken concept-verslag van deze bijeenkomst → actie dhr. Keesom - Vaststellen verslag n.a.v. concept-verslag → actie allen (via delegatie). - Nazenden verslag van deze bijeenkomst en eerder verslagen en documenten aan gemeenteraad → actie gemeente - Publiceren over uitkomsten burgerpeiling in november → actie gemeente - Evaluatie doorlopen proces klankbordgroep → actie gemeente

Nummer 2016/59

datum raadsvergadering	:	15 december 2016
onderwerp	:	De gemeentelijke organisatie in 2017
portefeuillehouder	:	M.T.J. Blankers-Kasbergen
datum raadsvoorstel	:	1 november 2016

Samenvatting

Er gebeurt veel in de regio. Het is wezenlijk dat de gemeentelijke organisatie hier goed bij aansluit. Daarom is het noodzakelijk om de formatie tijdelijk uit te breiden.

Wat is de voorgeschiedenis?

De Randstad is in beweging. Zeker de regio rond Amsterdam groeit en blijft de komende jaren stevig groeien.

De Metropoolregio Amsterdam verwacht te groeien met zo'n 300.000 huishoudens. Het aantal toeristen in de stad neemt dermate toe dat deze verleid worden ook de regio te bezoeken en de economie zit weer in de lift. Ouder-Amstel zit midden in deze groeiende regio. Dat is goed voor de werkgelegenheid en de economie van onze gemeente. Het betekent ook dat Ouder-Amstel mee moet om zelf het stuur te blijven houden.

Wat is er aan de hand?

De druk op de randstad wordt steeds groter. Als gemeente in het centrum van die randstad betekent dit ook iets voor Ouder-Amstel. Er wordt op alle niveaus gekeken naar verdere vormgeving van het wegennet, spoorlijnen, woningbouw, maar ook de kantorenmarkt komt weer op gang en de hotelmarkt is bezig. In veel plannen komt ook het grondgebied van Ouder-Amstel voor. Het is van groot belang dat Ouder-Amstel de komende jaren investeert in deze ontwikkelingen. Investeren om zelf te kunnen bepalen hoe de vooruitgang zijn weerslag krijgt in de gemeente. Investeren om te zorgen dat de aansluiting van onze belangen en die van de regio goed op elkaar aansluiten. Investeren om een krachtige gemeente te blijven, die ervoor zorgt dat zijn inwoners optimaal kunnen wonen, winkelen en recreëren.

Om dit mogelijk te maken dient de gemeentelijke organisatie over voldoende capaciteit te beschikken. Capaciteit om de aansluiting bij de regio te maken, om de bouwopgaven die er zijn te begeleiden. Capaciteit om de plannen van anderen in goed banen te leiden. Maar ook capaciteit om te voldoen aan de behoeften die de inwoners nu hebben.

Wat gaan we doen?

Het is noodzakelijk om de formatie uit te breiden. Als gevolg van een groter inwonertal zal de organisatie groeien. Het is noodzakelijk hierop vooruit te lopen. Daarnaast is het nodig om projectmatig zaken op te pakken om mee te kunnen bij de grote bouwopgave. Dit laatste is naar verwachting terug te verdienen. In bijgaande notitie is e.e.a. nauwkeurig uitgewerkt.

Op termijn zal het inwonertal sterk groeien, gezien de plannen tot rond de 24.000 inwoners. Op dat moment zal de uitkering uit het gemeentefonds ook fundamenteel groter zijn, evenals allerlei andere zaken. De uitbreiding wordt dus vanzelf weer ingehaald.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Het is niet noodzakelijk om bijvoorbeeld de vernieuwing van de Amstelbrug te begeleiden. We kunnen ervoor kiezen niet mee te werken aan de ontwikkeling van De Nieuwe Kern, of slechts marginaal te toetsen wat er gebeurt. De metropoolregio ontwikkelt zich ook zonder bemoeienis van Ouder-Amstel. Op alle vlakken kan er dus voor gekozen worden geen inzet te plegen. Dit heeft echter gevolgen voor de bestuurskracht van de gemeente en betekent dat bouwprojecten zonder gemeentelijke invloed tot stand komen.

Bezien is of de huidige formatie in staat is om efficiënter zaken op te pakken en zo een deel van de opgave te vervullen. Dit is niet mogelijk. Wel kunnen er andere zaken niet uitgevoerd worden. Ook hier kunnen wij echter geen logische alternatieven voorschotelen.

Wat hebben we hiervoor nodig?

Hier is in 2017 rond de €250.000 euro voor nodig. Daarnaast dient de gemeente rond de 6 ton te investeren, die als het goed is later is terug te krijgen. Hier zijn wel risico's aan verbonden. In de notitie wordt beschreven waarom wij deze als beheersbaar zien. Tevens wordt een principe voorstel gedaan om te gaan werken met een "egalisereserve projecten". Hierdoor komen project gerelateerde lasten, die door derden (op termijn) worden vergoed, niet ten laste van de exploitatie.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Het gaat hier om de interne organisatie. Vanzelfsprekend is voor alle projecten communicatie wezenlijk.

Wat is het vervolg?

Na beschikbaar stellen van het budget zal de invulling van de organisatie vorm krijgen.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
De secretaris, De burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 1 november 2016,
nummer 2016/59,

BESLUIT:

1. In te stemmen met bijgaande notitie en de daarin opgenomen uitbreiding van de organisatie;
2. In te stemmen met de uitwerking van het principevoorstel te komen tot een egalisatiereserve projecten en de raad de uitwerking voor besluitvorming voor te leggen;
3. De begrotingswijziging op te nemen in de 1^e of 2^e Nieuwsbrief 2017 en in de (meerjaren)begroting 2018.

Ouder-Amstel, 15 december 2016,

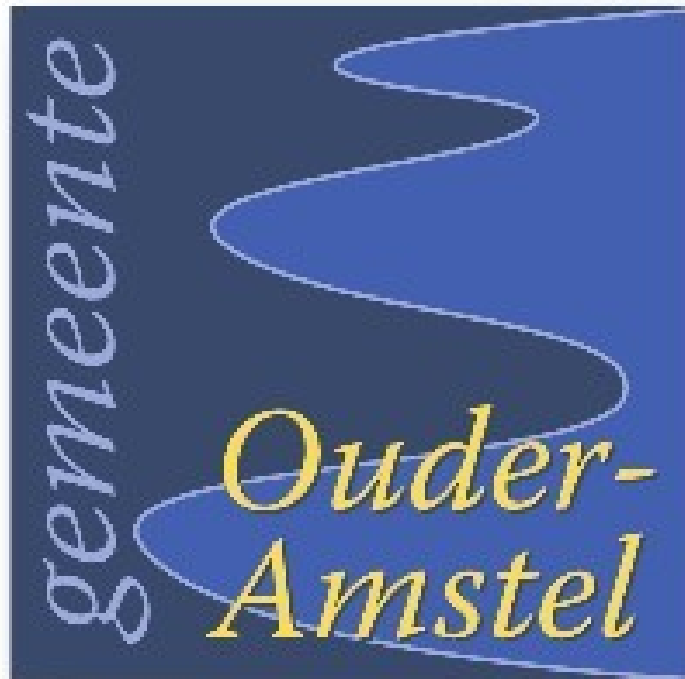
De raad voornoemd,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen



De gemeentelijke organisatie in 2017

Concept 1 november 2016

Inhoud

Inleiding	3
Duo+	3
Sociaal domein	3
Financiën, regio en bestuursondersteuning	4
Ruimtelijke projecten	4
De nieuwe kern en het ABP	5
Voorstel projectorganisatie.....	5
Flexibele schil	6
Kleine projecten	7
Resumerend.....	8
Principevoorstel voor dekking en egalisatie van project gerelateerde lasten.	10
Kosten.....	12
Bijlage 2: Formatieoverzicht.....	13
Bijlage 3: Gebiedsgerichte organisatiestructuur vanaf augustus 2016.....	14

Inleiding

De Randstad is in beweging. Zeker de regio rond Amsterdam groeit en blijft de komende jaren stevig groeien.

De Metropoolregio Amsterdam verwacht te groeien met zo'n 300.000 huishoudens. Het aantal toeristen in de stad neemt dermate toe dat deze verleid worden ook de regio te bezoeken en de economie zit weer in de lift. Ouder-Amstel zit midden in deze groeiende regio. Dat is goed voor de werkgelegenheid en de economie van onze gemeente. Het betekent ook dat Ouder-Amstel mee moet om zelf het stuur te blijven houden.

Het is van groot belang dat Ouder-Amstel de komende jaren investeert in zijn omgeving. Investeren om zelf te kunnen bepalen hoe de vooruitgang zijn weerslag krijgt in de gemeente. Investeren om te zorgen dat de aansluiting van onze belangen en die van de regio goed op elkaar aansluiten. Investeren om een krachtige gemeente te blijven, die ervoor zorgt dat zijn inwoners optimaal kunnen wonen, winkelen en recreëren.

Om dit mogelijk te maken dient de gemeentelijke organisatie over voldoende capaciteit te beschikken. Capaciteit om de aansluiting bij de regio te maken, om de bouwopgaven die er zijn te begeleiden. Maar ook capaciteit om te voldoen aan de behoeften die de inwoners nu hebben.

In deze notitie wordt kort langs de velden gelopen en wordt gezien welke opgave er ligt. Vervolgens wordt de formatie bekeken. Dan blijkt dat we nu al meer mensen hebben rondlopen dan er formeel formatie is. Maar dit is nog niet voldoende. Er zullen dus mensen bij moeten in de formatie. Hoeveel is afhankelijk van de prioritering van andere projecten. Het is aan het bestuur om de keuzes te maken.

Duo+

Duo+ is in de opstartfase. Dat betekent dat nog niet alles loopt zoals het moet lopen. Daar komt bij dat bij Duo+ tegenvallers zijn. Sommige ervaren krachten zijn door ziekte uitgevallen. Het is onmogelijk voor Duo+ om dit op te vangen. In praktijk betekent dit dat de moederorganisatie nog steeds taken uitvoert, die bij Duo+ horen. In totaal betekent dat op dit moment ongeveer 2 FTE, voorbeelden van taken die onevenredig veel tijd kosten waren het afgelopen half jaar de accountant en communicatie. Van deze 2 fte wordt 0,5 fte ingehuurd en zit 1,5 fte verscholen in de huidige formatie. Deze komt in de loop van de komende jaren vrij.

Sociaal domein

Bij de start van de transitie in het sociaal domein is bedacht dat uitgegaan werd van de bestaande formatie, uitgebreid met een projectleider om de decentralisaties te regelen. Primair is deze projectleider aangesteld voor 3 jaar. Omdat de decentralisaties zijn uitgesteld, is ook de aanstelling van de projectleider met een jaar verlengd.

Inmiddels constateren we dat de werkzaamheden in het sociaal domein nog steeds toenemen. Het beheer van de nieuwe taken kost formatie, ook op beleidsniveau.

Daarnaast is het werk in het sociaal domein nog steeds in beweging, waardoor nog steeds extra formatie noodzakelijk is. In de formatie is 1,5 FTE extra werkzaam voor het sociaal domein. Dit blijft ook de komende jaren nodig. Deze formatie staat niet in het formatieoverzicht, maar is wel budgettair gedekt. Het betreft hier de ontwikkelopgave, die dus bij beleid hoort. Op termijn, als het sociaal domein zich stabiliseert (en er geen nieuwe opgaven uit /Den Haag komen...) zal de formatie iets kunnen afnemen. Dit is naar verwachting over ongeveer 3 jaar.

Het taakveld VVE is na jaren te zijn uitbesteed zelf opgepakt. Hiervoor is 4 uur dekking aanwezig. Dit kan door tijdelijke uitbreiding formatie worden ingevuld.

Door verschuivingen ligt er momenteel nog een werkvoorraad voor 0,5 FTE die niet wordt uitgevoerd. Voor deze functie is geen budget beschikbaar. Voor een aantal taken is het verstandiger externe hulp in te huren dan zelf de kennis op te doen, het scholenplan, beheer multifunctionele complexen etc. Daarom wordt voorgesteld deze halve formatieplaats maar ten dele in te vullen en voor het overige het budget te gebruiken voor externe inhuur. Dit budget dient dan dus wel beschikbaar te komen. Op termijn kan een half FTE vervallen als de werkzaamheden stabiliseren, dit is niet in de budgettering verwerkt.

Voor het bestuur is het van belang het sociaal domein en de transformatie goed in zicht te houden. Het is dan ook goed om de stuurgroep sociaal domein in stand te laten.

Samenvattend:

Formatief + 1 Fte structureel, 0,11 fte incidenteel

Flexibele schil: 0,5 FTE

Over 3 jaar afname 1 FTE

Financiën, regio en bestuursondersteuning

Bij de start van Duo+ is afgesproken dat iedere gemeente een strategisch financieel adviseur heeft die financieel toezicht houdt op Duo+ en helpt bij strategische vragen op financieel gebied. Voor Ouder-Amstel is rekening gehouden met 0,25 FTE. Momenteel wordt deze functie ingevuld door het inhuren van een externe. Voor de financieel strateeg is budget beschikbaar, maar de externe invulling gaat dit budget te boven. Hiernaast is de rol van deze medewerker nog niet helder. Binnen de Duo+-gemeenten wordt deze nog verschillend ingevuld. Dit kan ook consequenties hebben voor onze formatie. Hier is in dit voorstel nog geen rekening mee gehouden.

In Ouder-Amstel is de bestuursadviseur wegbezuinigd. Geconstateerd moet worden dat de regio steeds belangrijker wordt. Het is van belang dat er een goede aanhechting is van het bestuur met de MRA en andere regionale samenwerkingsverbanden. Daarnaast moet Duo+ organisatorisch worden aangestuurd, door ondersteuning van onze DB- en AB-leden. Ook een aantal projecten op het gebied van de veranderende samenleving, zaken over transparant besturen hoort thuis bij beleidsmedewerkers. Deze functie is dus nodig. Geschat wordt dat dit ongeveer 0,5 FTE zal zijn.

Op economisch gebied speelt van alles. Van zaken op lokaal vlak, tot deelname op MRA niveau. Het is van groot belang voor de gemeente goed aangehaakt te zijn bij de zaken die op regionaal niveau spelen. Dit geldt met name voor zaken rond het ABP, gemengd wonen in DNK en toeristische activiteiten. Hiervoor is naar schatting minimaal 0,3 FTE nodig, die niet in de huidige formatie zit. Ook voor wonen is capaciteit nodig. Hier lijkt, met net een nieuwe woonvisie, structureel 0,2 FTE voldoende. Hier ligt ook een sterk verband met de grote projecten. Eventuele projecten binnen de MRA zullen extra capaciteit vergen. Dit zal dan met een projectplan, inclusief extra formatie, worden opgepakt.

Toerisme en recreatie, promotie van de gemeente is een speerpunt. Dit wordt voor een deel uit de Duo+ capaciteit getrokken. Ook de moederorganisatie zal hier een rol in spelen. Het is goed als toerisme wordt opgepakt door Duo+, maar ook in de moederorganisatie is 0,2 FTE noodzakelijk.

Project	Toelichting	+ fte	Dekking
Financiën	Omvang formatie nog niet helder	0,25	Beschikbaar vanuit Duo+
Bestuursondersteuning		0,5	
Economie		0,3	*
Wonen		0,2	*
Toerisme		0,2	*
Totaal		1,45	

*: Voor de onderwerpen economie, wonen en toerisme was dekking. Deze formatieplaats is echter bij de verdeling bij Duo+ terecht gekomen. Voor bestuursondersteuning is geen dekking.

Ruimtelijke projecten

Er speelt veel in de openbare ruimte. Voor een deel zijn dit projecten waar het bestuur bewust voor kiest. Andere gebeuren gewoon, en is het noodzakelijk om de regie op te pakken. Voor sommige projecten is budget beschikbaar, of kunnen middels de wet de kosten worden verhaald, voor andere niet. Het gaat hier om 1 groot project (ABP/DNK) en een aantal kleine.

De nieuwe kern en het ABP

De nieuwe kern en het ABP komen in een stroomversnelling. Zowel de grondeigenaren als de gemeente willen voortgang boeken op de diverse dossiers. Hierbij gaat het om woningbouw in de nieuwe kern, uitvoering geven aan de modernisering van het ABP, de woonbotendiscussie en de transitie van het Entradagebied.

De rol van de gemeente is in deze vooral een regievoerende. De gemeente heeft geen grondbezit, maar dient de regie te voeren om te zorgen dat de plannen van de grondeigenaren en die van de gemeente goed op elkaar aansluiten. In het algemeen kan dit plan gefinancierd worden uit de toekomstige opbrengst. Voor een klein deel, met name de herstructurering van het ABP en de woonboten, zal dit niet het geval zijn.

Voor de plannen op het grondgebied van Ouder-Amstel dat grenst aan de gemeente Amsterdam is extra aandacht noodzakelijk, omdat de opgave hier bijzonder complex is en we te maken hebben met een grote grondeigenaar. Hier lopen al diverse projecten en er zijn er nog meer in voorbereiding. Die lopende projecten of de voorbereiding ervan speelt zowel bij de gemeente zelf (evenementenkader Ouderkerkerplas, woningbouw Dorpshart Duivendrecht), in samenwerking met grondeigenaren (De Nieuwe Kern, Amstel Business Park) als bij individuele eigenaren zelf (Zuidpark, Bouwmaat).

Deze ruimtelijke ontwikkelingen hebben niet alleen hun geografische ligging gemeenschappelijk. De gemeente Ouder-Amstel bezit zelf nauwelijks gronden en heeft steeds de rol van het bevoegd gezag dat ruimtelijke ontwikkeling moet voorbereiden en in goede banen moet leiden.

In het krachtenveld met Amsterdam als grootste grondeigenaar en verder partijen als NS, Ajax en Zuidpark is dat niet eenvoudig. Een goede uitwisseling van informatie tussen de projecten binnen de gemeente is hierbij van essentieel belang om de strategische rol voor de gemeente inhoud te kunnen geven.

De diverse ontwikkelingen hangen nauw samen. Soms betreft het twee locaties met dezelfde eigenaar, zoals bij De Nieuwe Kern en het ABP waar Amsterdam veel gronden bezit. Soms maakt een ontwikkeling in het ene projectgebied een ontwikkeling in het andere noodzakelijk (om De Nieuwe Kern te kunnen ontwikkelen moeten diverse functies uitgeplaatst worden). Inhoudelijke afstemming is dus eveneens van groot belang.

Vanwege de onderlinge samenhang van deze ruimtelijke, verkeerstechnische, financiële en (toekomstige) beheeropgaven is het noodzakelijk om de projectorganisatie hierop in te richten. Voorstel is dit in enkele stappen te doen.

Voorstel projectorganisatie.

Gebiedsgericht en projectmatig werken dient uitgangspunt te zijn voor de organisatiestructuur van DNK/ABP. Dit gaat de noodzakelijke inhoudelijke en strategische afstemming borgen.

Het aantrekken van extra capaciteit is op korte termijn noodzakelijk. Er is capaciteit nodig op de taakvelden projectmanagement, ruimtelijke ordening en verkeer. Daarnaast is strategisch advies en inzet nodig op het gebied van communicatie en financiën.

De gemeentelijke organisatie zal op termijn ingericht moeten gaan worden op de grotere schaal die de gemeente gaat krijgen. Als gevolg van de realisatie van projecten van de beschreven ontwikkelingen zal de komende jaren het inwonertal en de economische activiteit stapsgewijs maar sterk gaan toenemen. Bij realisatie van de woningbouw ambities zoals nu is opgenomen in de diverse projecten en visies zal de gemeente groeien naar ongeveer 20.000 inwoners. Daarnaast zal in de komende 15 jaar enkele honderdduizenden vierkante meters bedrijfsvloeroppervlak toegevoegd gaan worden. Dit betekent dat ook de overige delen van de gemeentelijke organisatie zullen moeten gaan groeien zodat de nieuwe inwoners en bedrijvigheid adequaat bediend kunnen gaan

worden. Dit perspectief gaat te ver voor deze notitie, op een later moment wordt hier op teruggekomen.

De algemene doelstelling in bovenstaand perspectief is dat we de rol van onze gemeente als verantwoordelijk bestuursorgaan blijvend en goed kunnen spelen in alle beschreven fasen.

Amsterdam heeft de beschreven samenhang ook onderkend en gaat zich daarom vanaf augustus eveneens gebiedsgericht organiseren. Haar doelstelling hierbij is de ontwikkeling van haar grondeigendom in de gemeente Ouder-Amstel. Het gebied komt te vallen onder 1 ambtelijk opdrachtgever, de programmamanager.

Raming benodigde capaciteit op jaarbasis (komende 5 jaar)

De huidige werkdruk bij de lopende projecten met de daarin op korte termijn nog toenemende intensiteit zijn indicatoren voor de minimaal benodigde capaciteit. Deze wordt op jaarbasis als volgt geraamd

Programmamanager:	0,4 fte
Projectmanager:	2 fte
Projectmedewerker:	1,5 fte
RO:	1 fte
Verkeer:	0,4 fte
Administratieve ondersteuning	0,7 fte
Financiën	0,1 fte
Totaal	6,1 fte

Met name de eerstkomende 5 jaar zal deze structuur en capaciteit nodig zijn om de verwachte ruimtelijke ontwikkeling in goede banen te kunnen leiden. Bij normale economische ontwikkeling zal ook in de periode daarna de behoefte aan deze capaciteit blijven bestaan. Dit betekent dat de voorkeur uitgaat naar het in dienst nemen van het grootste deel van deze capaciteit zodat de continuïteit en inbedding in de organisatie zo goed mogelijk worden geborgd. Wel moet enige flexibiliteit behouden blijven zodat een gedeeltelijke inhuur aan de orde zal blijven. Daarbij komt dat de kwaliteit die nodig is op de positie programmamanager te duur is om langjarig in dienst te nemen. Deze kan beter worden ingehuurd. Overigens moet aanbestedingstechnisch nog gekeken worden hoe dit op een goede manier geregeld kan.

De dekking voor dit project zal voor een groot deel kunnen worden gerealiseerd uit de plankosten. In de bijlage wordt dit toegelicht. In het projectplan dat voor het gehele project geschreven wordt, zal dit nader worden uitgewerkt. Het knelpunt kan zijn dat vooral in de beginfase de voorbereidingslasten vanwege nieuwe regelgeving BBV niet ten laste van het project gebracht kunnen worden omdat overeenkomsten hierover nog niet of niet tijdig kunnen worden gesloten. Hier zal ook een risicoparagraaf worden opgenomen, met gelijktijdig een voorstel hoe dit begrotingstechnisch ingevuld kan worden.

Dit laat onverlet dat zonder projectorganisatie het project niet is te sturen.

Flexibele schil

Het project kent een hoge mate van diversiteit. Er zullen telkens andere opgaven zijn, en ook de capaciteitsvraag zal verschillen. Dit heeft met de fasen te maken, de planning van de grondeigenaren en allerlei andere activiteiten. Daarom is het goed om flexibiliteit in het project in te bouwen. Dit kan door niet alle functies te bezetten, maar een flexibele schil in te bouwen. Te onderzoeken is of zo'n schil samen met de Duo+ gemeenten kan worden ingericht. Het betreft hier projectontwikkeling, grondbeleid en andere functies die thuis horen in de moederorganisatie. Iedere gemeente heeft echter zijn eigen flexibiliteit in dit soort projecten. Samenwerking kan meerwaarde hebben (kostenbeheersing en behoud goede mensen).

Kleine projecten

Op het grondgebied van Ouder-Amstel spelen nog allerlei andere activiteiten in het ruimtelijk domein. Ook deze kosten capaciteit.

Project	Toelichting	+ fte	Dekking
Ouderkerkerplas	Noodzaak tot regievoering. Opstellen visie en beleid. Eindigt begin 2017	0,25	Geen dekking.
Amstelbrug	Noodzaak tot regievoering. Tegenmacht tegen provincie, kanaliseren publieke wensen. Project komt na besluitvorming in nieuwe fase.	0,25	Geen dekking.
Het Kampje.	Noodzaak tot regievoering. Uit laten voeren van onderzoeken, opstellen visie. Aansturen externe partij. Project loopt meerjarig door.	0,25	Gedeeltelijk dekking uit exploitatieovereenkomst
Manege.	Noodzaak tot regievoering. Project nog in opstartfase door eigenaren.	0,1	Dekking uit anterieure overeenkomst.
Verbreding A9	Regie voeren en rijkswensen inpassen.	0,1	Dekking uit leges.
Verkoop d'Oude school	In tijd begrensd project.	Pm	Dekking uit opbrengst.
Ontwikkeling begraafplaats	In tijd begrensd project.	Pm	dient opgevangen in normale formatie
Holendrechterweg.	Individuele projecten. Eindigt begin 2017.	0,1	Gedeeltelijk dekking, gedeeltelijk via begrotingswijziging dekking voorzien
Satellietbaan.	(Dorpshart Duivendrecht) Begeleiding project externe partij.	0,1	Projectbudget (uit verkoop grond) (plus uren civieltechniek uit bestaande formatie)
Kleine tijdelijke wooneenheden bij zwembad en andere plekken	Gevarieerde opgave om woningen te vinden, in overleg met Eigen Haard en anderen.	0,2.	Dekking onbekend.
Ontwikkelingen kerkgebied Ouderkerk	Noodzaak tot regievoering bij externe partij.	0,1.	Dekking uit exploitatieovereenkomst
Onderzoek scholen	Wens tot visievorming bestuur.	pm	Geen dekking beschikbaar.
Omgevingswet	Projectleiding nieuwe wet	0,1	Geen dekking beschikbaar.
Totaal		1,6	

Als we dit uitzetten in de tijd komen we tot de volgende fasering:

Project	2016	2017	2018 ev.
Ouderkerkerplas	0,25		
Amstelbrug	0,25	0,15	0,1
Het Kampje.	0,25	0,25	0,1
Manege.	0,1	0,1	

Verbreiding A9			0,1
Verkoop d'Oude school		0,1	
Ontwikkeling begraafplaats		0,1	
Holendrechterweg.	0,1		
Satellietbaan.	0,1	0,1	
Containerwoningen bij zwembad en andere plekken	0,2	0,2	
Ontwikkelingen kerkgebied Ouderkerk	0,1	0,1	0,1
Onderzoek scholen	pm		
Omgevingswet		0,1	0,1
Totaal	1,35	1,2	0,5
Gedekt	0,55	0,65	0,2
niet gedekt	0,8	0,55	0,3

Geel gemarkeerde zaken kennen een dekking.

De capaciteit is zeer gevoelig voor het momentum en kan dus bij tijd en wijle te weinig zijn, of te ruim.

Voor deze projecten wordt 1 keer in de vier weken een stuurgroep gehouden in het eerste uur van de collegevergadering. In het projectoverleg onder leiding van de gemeentesecretaris komen deze projecten ook langs, en wordt besproken wat wordt gestuurd richting stuurgroep.

Resumerend

Er staan grote zaken te gebeuren in Ouder-Amstel. Dit zal resulteren in een grotere gemeente, met meer capaciteit. Om hier te komen zal geïnvesteerd moeten worden. Voor een deel zijn de investeringen terug te verdienen. Hier is alleen het risico aanwezig dat er toch zaken mis gaan, waardoor niet alles terugverdiend wordt. Dit risico is echter laag in te schatten. Voor andere zaken zal de gemeente zelf voor de kosten verantwoordelijk zijn. Maar ook niets doen brengt risico's met zich mee. Wie beslist er dan en kijken we dan toe? Het is aan het college deze risico's te waarderen en een voorstel te doen hoe kosten gedekt kunnen worden.

Resumerend gaat het dan om:

	Benodigd (structureel)	Benodigd (incidenteel)	Beschikbaar	extern (Te werven	Terug te verdienen
Sociaal domein	1,5	0,1	1	0,5	0	0,1
Financiën, regio en ondersteuning**	1,5		0	0,25	1,25	0,25
subtotaal	3	0,1	1	0,75	1,25	0,35

** : budget zit gedeeltelijk bij Duo+, is onderwerp van bespreking

	Benodigd (structureel)	Benodigd (incidenteel)	Beschikbaar	Extern (Te werven	Terug te verdienen**
Financiën DNK	0,1		0	0	0,1	0,1
Programmamanager DNK	0,4		0	0,4	0	0,4
Projectmanager	2		1	0	1	2
Projectmedewerker	1,5		1	0,5	0	1,5
Medewerker RO***	1		0	0	1	1
Verkeer	0,4		0,4	0	0	0,4

Secretariële ondersteuning	0,7		0	0,7	0	0,7
subtotaal	6,1		2,4	1,6	2,1	6,1

*: dit is niet zeker, hier zit dus een risico in.

***: wellicht bij Duo+

	Benodigd (structureel)	Benodigd (incidenteel)	Beschikbaar	extern (Te werven	Terug te verdienen**
Kleine ruimtelijke projecten	0,5	1,35 (2016) 1,1 (2017)	0	1,1 (2017)	0,4	0,2 (struct) 0,5 (2016) 0,65 (2017)
subtotaal	0,5	1,1	0	1,1	0,4	0,2

Om de huidige opgave te kunnen uitvoeren is een deel van de benodigde formatie nu ook op interimbasis reeds aangesteld.

	Benodigd (structureel)	Benodigd (incidenteel)	Beschikbaar	extern (Te werven	Terug te verdienen
Sociaal domein, bestuur en regio	3	0,1	1	0,75\$	1,25	0,35
DNK	6		2,4	1,6	2,1	6,1
kleine projecten	0,5	1,1	0	1,1	0,4	0,2
Totaal	9,5	1,2	3,4	3,5	3,8	6,7

\$: dit is inclusief halve FTE budget inhuur deskundigen.

Van de terug te verdienen formatie zit nu reeds 2,2 in de begroting op de post te activeren projecten. Deze personen worden ook in bovenstaand overzicht genoemd.

Budgettair zou het dan gaan om (indicatief)

benodigd	9,5 fte	€760.000
Benodigd incidenteel	1,2 fte	€100.000
Totaal		€860.000
Terug te krijgen structureel	6,7 fte	€536.000
Terug te krijgen incidenteel (2017)	0,65 fte	€52.000
Noodzakelijk structureel		€226.000
Noodzakelijk incidenteel (2017)		€44.000

Indien de formatieplaats die abusievelijk bij Duo+ is opgevoerd wordt teruggekregen, scheelt dit nog €80.000

Voor de nieuwe medewerkers zijn geen werkplaatsen of ICT voorzieningen beschikbaar. Met slimme ICT-oplossingen en goede afspraken kan er door flexwerk nog ruimte worden vrijgemaakt. Er zullen echter wel ICT-voorzieningen nodig zijn. Ook zal er wel gekeken moeten worden of er nog kantoorruimte kan worden toegevoegd. De bedragen die hiervoor nodig zijn, zijn nog niet in dit voorstel verwerkt.

Met deze investeringen kan Ouder-Amstel de veranderde opgave weer aan. De investering is een opmaat naar een grotere gemeente en stelt het bestuur in staat om sturing te geven aan de processen die voor de gemeente grote gevolgen zullen hebben.

Principevoorstel voor dekking en egalisatie van project gerelateerde lasten.

Het overgrote deel van de hiervoor genoemde structurele en incidentele lasten heeft een relatie met projectmatige activiteiten. Structurele lasten zijn lasten die gelden voor een periode van meer dan drie jaar. Zoals bekend mogen structurele lasten in principe niet structureel worden gedekt vanuit een reserve. Uitzondering hierop is als voorbeeld een dekkingsreserve kapitaallasten. Hierbij moet duidelijk zijn dat de niet uit de reserve gedekte kapitaallasten opgenomen zijn in de begroting en meerjarenraming.

Aangegeven is dat het BBV m.i.v. 2016 beperkingen oplegt aan het activeren van op termijn door te belasten kosten aan derden.

Ook zal het voorkomen dat bepaalde voorbereidingskosten niet verhaald kunnen worden bij derden, maar ten laste van de exploitatiebegroting komen van de gemeente. Verkend wordt of het naar analogie van een 'reserve dekking kapitaallasten' de volgende egalisatiereserve mogelijk is:

1. Er wordt een gedetailleerde raming gemaakt op jaarbasis van alle (personele) lasten die direct/indirect wordt ingezet voor de hiervoor genoemde projecten, voor een periode van minimaal 10 jaar en indien mogelijk voor de gehele looptijd van de projecten.
2. Idem voor de verwachte doorbelasting van deze lasten naar derden
3. Op jaarbasis ontstaat dan een tekort/overschot
4. Het saldo van de tekorten/overschotten wordt berekend welke bedrag aan bestemmingsreserve noodzakelijk is om dit saldo te egaliseren vanuit een in te stellen "egalisatiereserve projecten" en welk resterend bedrag structureel geraamd moet worden.
5. Deze reserve wordt gevuld ten laste van de vrij besteedbare algemene reserve. Overtollige middelen worden teruggestort in de algemene reserve.
6. Jaarlijks in de P&C cyclus wordt de raming bijgesteld op basis van de dan bekende gegevens en wordt steeds een raming opgesteld voor de komende 10 jaar zodat evt structurele lasten tijdig in de (meerjaren)begroting kunnen worden opgenomen.

Het voordeel van deze egalisatiereserve is, dat kosten die formeel als structureel moeten worden geraamd (> 3 jaar), maar wel, zij het pas op termijn, verhaald kunnen worden, niet ten laste van de exploitatie komen en hierdoor een (tijdelijke) beperking geven op de inzet van middelen voor andere beleidsdoelen, terwijl er later dan een overschot is, als de middelen van derden worden ontvangen.

Indien de raad instemt met dit principevoorstel zal dit voorstel ook aan de toezichthouder worden voorgelegd.

Nadere uitwerking vindt de komende maanden plaats en zal begin 2017 aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

1. Bijlage 1: dekking ruimtelijke plannen

Voor het gedeelte dat volgens de Wet ruimtelijke ordening valt onder het begrip plankosten ontstaat de dekking doordat ofwel een anterieure overeenkomst wordt gesloten met een ontwikkelende partij ofwel dat de capaciteit wordt meegenomen in een

exploitatieplan voor een bepaald project of gebied. Dit betreft het grootste deel van de inzet aan management en een beperkt deel van de inzet aan RO en verkeer (en enige overige taken).

Voor het gedeelte dat valt onder de maatschappelijke en dus wettelijke voorbereidingstaken van een gemeente (een klein deel van de managementinzet en meer dan de helft van de inzet aan RO en verkeer) is er t.z.t. dekking vanuit de leges die als gevolg van deze activiteiten zullen kunnen worden geheven.

Rond dekking via projecten is bij faciliterend grondbeleid helaas wel e.e.a. veranderd in het nieuwe BBV. De commissie BBV zegt hierover:

*Als de gemeente kosten verhaalt op basis van een exploitatieplan, maar verrekening nog niet kan plaatsvinden doordat nog geen omgevingsvergunning is aangevraagd of nog geen posterieure overeenkomst is gesloten, **dienen de gerealiseerde nog te verhalen kosten te worden verantwoord als 'nog te verhalen kosten' onder de overlopende activa (ex BBV artikel 40a, lid b), voorzover wordt verwacht dat deze binnen 10 jaar nog verrekend kunnen worden.** Als geen zicht is op een toekomstige verrekening dan rest slechts een "niet in de balans opgenomen recht".*

*Het kwalificeren van **voorbereidingskosten** voor faciliterende exploitatieplannen of nog te sluiten anterieure overeenkomsten als 'nog te verrekenen kosten' onder de overlopende activa (ex BBV artikel 40a, lid b) is toegestaan onder de volgende voorwaarden:*

- 1. De kosten moeten passen binnen de kostensoortenlijst van het Bro; en*
- 2. **De kosten mogen maximaal 5 jaar als overlopend actief blijven staan.** Na maximaal 5 jaar moet het kostenverhaal zijn gerealiseerd danwel dienen de kosten te worden afgeboekt t.l.v. het jaarresultaat; en*
- 3. Er is een besluit door de raad of – indien gedelegeerd – het college genomen tot het maken van voorbereidingskosten voor facilitair grondbeleid in een aangewezen gebied voor het ontwikkelen van het exploitatieplan of tot het sluiten van een anterieure overeenkomst.*

Dit is vooral van toepassing daar waar deze kosten ten laste van (toekomstige) overeenkomsten worden gebracht. Indien een gemeente een krediet vanuit eigen middelen beschikbaar stelt dan is er vanzelfsprekend een andere dekking. Overigens spreekt de commissie BBV over hoe zaken in de begroting (jaarrekening) van de gemeente moet worden opgenomen. Niet hoe dit in en project verrekend kan worden. Zo kan e.e.a. vanzelfsprekend bij een anterieure overeenkomst afgedekt worden. Hier gaat het ten slotte om privaatrecht, waar in principe alles mogelijk is. Bij een exploitatieplan zal dit lastiger worden, maar zijn de regels van het BBV niet automatisch van toepassing. Dit is echter wel een risico.

Raming inkomsten voor DNK kan zijn:

100% Verrekenbare Plankosten voor De Nieuwe Kern zijn bij 4.500 woningen en 250.000 m² bvo bedrijven volgens de plankostenscan van het ministerie en volgens bureau BBN circa 6 miljoen euro. Als het project 15 jaar duurt, is dat op jaarbasis € 400.000.

Daarnaast zijn er de leges voor elke bouwaanvraag. Als dat gemiddeld 300 woningen per jaar worden duurt het project nog 15 jaar. Bij een bouwsom per woning van (laag geraamd) gemiddeld € 100.000, - dan is dat aan leges gemiddeld 2% van jaarlijks totale bouwsom € 30.000.000, - is € 600.000 op jaarbasis, 15 jaar lang. Hier staan vanzelfsprekend kosten tegenover.

Voor de bouw van bedrijfsruimten kunnen we op gelijke wijze uitgaan van 17.500 m² bvp per jaar dus een bouwsom van € 5.000.000. Bij tarief 2% is dit € 100.000, - op jaarbasis gedurende 15 jaar.

Als gevolg van realisatie volgen verhoogde uitkering gemeentefonds en OZB-inkomsten waarmee toekomstig toegenomen beheerareaal en overige wettelijke taken worden gedekt.

Voor het ABP spelen andere zaken. Hier zal echter ook ontwikkeld worden. Dit kan met anterieure overeenkomsten geld opleveren. Daar tegenover zal de woonbotendiscussie geen opbrengst genereren.

Tot slot zullen eventuele woningbouwplannen wel voor inkomsten zorgen, alleen is nog niet te voorspellen hoeveel.

Kosten

De kosten van de geraamde inzet zijn circa:

	Capaciteit	Kosten/uur	Budget
Programmamanager:	0,4 fte	150	108.000
Projectmanager:	2,0 fte	110	396.000
Projectmedewerker:	1,5 fte	65	175.000
Ruimtelijke Ordening:	1,0 fte	80	144.000
Verkeer:	0,4 fte	75	54.000
Secretariële ondersteuning	0,7 fte	50	63.000
Communicatie	Pm*		
Financieel advies#	0,1 fte	80	14.000
Totaal			954.000

* In de formatie (inmiddels van Duo+) is ½ FTE opgenomen voor projectcommunicatie. Dit moet vooralsnog genoeg zijn.

#: het betreft hier zowel te verrekenen uren (berekenen exploitatieplan etc.) als uren voor de aansluiting met de gemeentebegroting en de risicobeheersing.

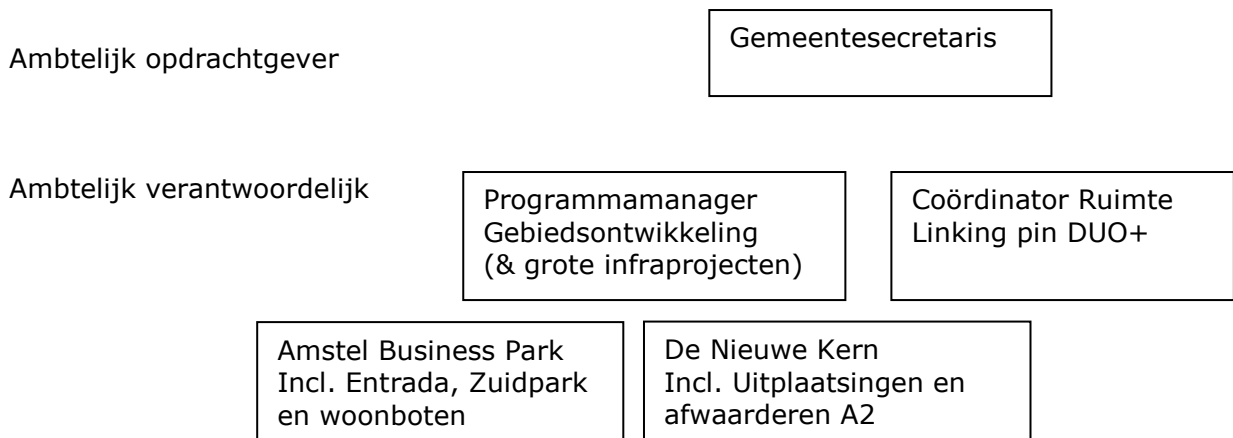
Bijlage 2: Formatieoverzicht

	Bestaand	In de begroting	Wenselijk	Te werven
Sociaal domein	9,3		9,8	0,5
Financiën regio en ondersteuning**	0		1	1
Kleine ruimtelijke projecten en verkeer	2		3,33	1,33
Grote projecten	2		3,9	1,9
secretariaat	2,5		3,2	0,7
Directie en coördinatie	3		3	0

Medewerker RO, communicatie en project financiën niet opgenomen in dit overzicht

Bijlage 3: Gebiedsgerichte organisatiestructuur vanaf augustus 2016

Voorgesteld wordt om in het gebied met als begrenzing de grens met de gemeente Amsterdam, de A2, en de metrolijn de volgende organisatiestructuur te gaan hanteren.



Elk gebied heeft een manager met ondersteuning, elk gebied heeft een wethouder als politieke aansturing:

ABP: Rineke

DNK: Marian

Er komen voor dit onderwerp geen aparte stuurgroepen/projectbesprekingen meer. Alles valt direct onder B&W. Elke 14 dagen is er het agendapunt gebiedsontwikkeling/projecten in B&W, hier worden de projecten doorgesproken. Wekelijks wordt een voortgangsgesprek gehouden tussen de projectleiders, de ambtelijk opdrachtgever (gemeentesecretaris) en linking pin Duo+ (coördinator ruimte). Hier wordt ook de agenda voor dit agendapunt besproken.

In het gebied zullen de komende jaren naar verwachting ook steeds nieuwe initiatieven en dus projecten ontstaan, bijvoorbeeld de Bouwmaat kavel in het ABP.

Nummer 2016/45

datum raadsvergadering	:	15 december 2016
onderwerp	:	Rapport Rekenkamer 'Beleidsvaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen'
portefeuillehouder	:	Griffier
datum raadsvoorstel	:	22 september 2016

Samenvatting

De Rekenkamer Ouder-Amstel heeft het rapport 'Beleidsvaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen' uitgebracht. De gemeenteraad staat voor de keuze de conclusies en aanbevelingen over te nemen.

Wat is de voorgeschiedenis?

De gemeente Ouder-Amstel heeft een Rekenkamer, die ieder jaar een onderzoek uitvoert. In 2016 is een beleidsvaluatie gedaan naar toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen.

Wat is er aan de hand?

De centrale vraag van de beleidsvaluatie luidt als volgt: In hoeverre zijn de gemeentelijke doelen op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo in Ouder-Amstel gerealiseerd en tot welke lessen leidt dit voor de toekomstige uitvoering?

In het rapport worden conclusies getrokken ten aanzien van de toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen en worden aanbevelingen gedaan. Het college heeft hier in het bestuurlijk wederhoor op gereageerd; dit is integraal opgenomen in het rapport.

Wat gaan we doen?

De gemeenteraad kan de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer overnemen en het college van burgemeester en wethouders verzoeken de aanbevelingen van de Rekenkamer op te volgen.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

De gemeenteraad kan zelf kiezen welke conclusies en welke aanbevelingen worden gedeeld en worden overgenomen.

Wat hebben we hiervoor nodig?

N.v.t.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

N.v.t.

Wat is het vervolg?

N.v.t.

De raadsgriffier



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de griffier d.d. 22 september 2016, nummer 2016/45,

BESLUIT :

De conclusies en aanbevelingen in het rapport van de Rekenkamer Ouder-Amstel 'Beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen' over te nemen;

Het college van burgemeester en wethouders te verzoeken de aanbevelingen van de Rekenkamer op te volgen op de wijze zoals verwoord in de bestuurlijke reactie die in het rapport is opgenomen.

Ouder-Amstel, 15 december 2016

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen

Van: Rekenkamer Ouder-Amstel
Woudenbergseweg 50
3953 MH
Maarsbergen

Aan: Gemeenteraad Ouder-Amstel
t.a.v. mevr. A.A. (Anke) Swets
Postbus 35
1190 AA
Ouderkerk aan de Amstel

Datum 22 september 2016
Bijlage(n) Rekenkamerrapport 'Toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen'
Betreft Aanbieding gemeenteraad rapport 'Toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen'

Contactpersoon:

M. van Elteren –directeur
T 06 451 56 342
E maaike@necker.nl

Geachte leden van de gemeenteraad,

De rekenkamer Ouder-Amstel heeft in de afgelopen maanden het onderzoek 'Toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen' uitgevoerd. Bij dezen bied ik u graag het eindproduct van de inspanningen aan.

Het rapport bevat twee onderdelen: de bestuurlijke nota en de nota van bevindingen. In de bestuurlijke nota leest u de bestuurlijke boodschap van de rekenkamer: de conclusies en aanbevelingen die voortkomen uit het onderzoek. In dit deel is ook de reactie van het college van B&W op de bestuurlijke boodschap opgenomen.

In de nota van bevindingen, het tweede onderdeel van het rapport, vindt u een uitgebreid verslag van de bevindingen van het onderzoek 'Toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen'.

Ik kijk er naar uit om het rapport in de gemeenteraad aan u te presenteren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Maaïke van Elteren
Plv. directeur rekenkamer Ouder-Amstel

Beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele Wmo- voorzieningen

Rekenkamer Ouder-Amstel

Eindrapport

Rekenkamer Ouder-Amstel



Onderzoekers:

Dr. J. (Joost) Fledderus

R. (Rembrandt) Rowaan MSc

Drs. M. (Maaïke) van Elteren

Contactpersoon:

R. (Rembrandt) Rowaan (ambtelijk secretaris rekenkamer)

T. 06 165 093 18

E. rembrandt@necker.nl

Datum:

22-09-2016

Inhoudsopgave

Bestuurlijke Nota	1
1 Onderzoeksverantwoording	2
1.1 / Aanleiding	2
1.2 / Doelstelling en vraagstelling	2
1.3 / Onderzoeksuitvoering	3
1.4 / Leeswijzer	3
2 Centrale boodschap	5
2.1 / Introductie	5
2.2 / Conclusies	5
2.3 / Aanbevelingen	7
3 Reactie college van B&W	8
Nota van bevindingen	1
1 Doelen en uitgangspunten beleid	2
1.1 / Introductie	2
1.2 / Gemeentelijk beleid toegang Wmo: beleidsplan Wmo 2015-2018	3
1.3 / Vertaling Wmo-beleidskader in de programmabegroting	6
1.4 / Vertaling van het gemeentelijk beleid in verordening en beleidsregels	6
2 Uitvoering	8
2.1 / Introductie	8
2.2 / Toegangspoorten ondersteuning en individuele voorzieningen	8
2.3 / Aansturing van het ZAP door de gemeente	9
2.4 / Werkproces ZAP in relatie tot de beleidsuitgangspunten	12
2.5 / Aandachtspunten uitvoering ZAP	12
2.6 / Aandachtspunten bij de overgang naar DUO+	14
3 Monitoring en informatievoorziening	16
3.1 / Introductie	16
3.2 / Zicht op resultaten beleid en doelbereik	16
3.3 / Informatievoorziening aan de raad	17
Bijlage: bronnen	19

Bestuurlijke Nota

1 Onderzoeksverantwoording

1.1 / Aanleiding

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van taken binnen het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Sinds 1 januari 2015 hebben gemeenten in het kader van de Wmo extra taken gekregen op het gebied van voorzieningen die voorheen geregeld waren in de AWBZ (rijksoverheid). Ook is het de verantwoordelijkheid van gemeenten om de toegang tot (maatschappelijke) ondersteuning en individuele gemeentelijke voorzieningen (zoals huishoudelijke hulp, woonvoorzieningen, vervoersvoorzieningen en rolstoelen) voor inwoners te regelen.

Sinds eind 2014 is het Zorgadviespunt Ouder-Amstel (ZAP) operationeel, een nieuwe naam voor het bestaande CJG/Wmo-loket. Het ZAP, dat uitgevoerd wordt door welzijnsorganisatie Coherente, verstrekt informatie en advies rondom de Wmo (en jeugdhulpvraagstukken) en geeft toegang tot alle maatwerkvoorzieningen. Vanaf 1 januari 2017 zal het ZAP worden verzorgd door DUO+, de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie van de gemeenten Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel. Dit leidt tot de volgende vragen: in welke mate zijn de gemeentelijke beleidsdoelen gerealiseerd op het gebied van toegang tot ondersteuning en voorzieningen; op welke manier vervult het ZAP hier een rol in; en welke kansen en risico's doen zich voor en welke lessen kunnen worden geformuleerd voor de toekomst?

Voor dit onderzoek zijn enkele bevindingen uit het rekenkameronderzoek van 2015 relevant. In dit onderzoek naar de beleidscyclus kwam naar voren dat het college zijn beleidsdoelstellingen beter navolgbaar dient te maken voor de raad, terwijl de raad belangrijke stappen kan zetten op het gebied van kaderstelling, monitoring en evaluatie.¹ Het huidige onderzoek tracht daarom te komen tot aandachtspunten voor raad en college waar rekening mee kan worden gehouden bij het opstellen en realiseren van beleid op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen. Het onderzoeksonderwerp is 22 februari 2015 besproken met de verschillende fracties gedurende hun fractievergaderingen.

1.2 / Doelstelling en vraagstelling

De rekenkamer wil met het onderzoek bijdragen aan inzicht bij de raad in de mate waarin gemeentelijke doelen op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo worden gerealiseerd, welke kansen en risico's zich voordoen en welke lessen getrokken kunnen worden voor de toekomst. Het gaat in dit onderzoek specifiek om de *toegang* tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo en niet om de uitvoering van de gehele Wmo.

De volgende vraag staat centraal:

In hoeverre zijn de gemeentelijke doelen op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo in Ouder-Amstel gerealiseerd en tot welke lessen leidt dit voor de toekomstige uitvoering?

¹ Meten is weten: onderzoek naar de beleidscyclus bij handhaving en inkoop & aanbesteding. December 2015.

Deze hoofdvraag valt uiteen in verschillende deelvragen.

Beleid

- 1 Wat is het gemeentelijk beleid (doelen en uitgangspunten) op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo?

Uitvoering

- 2 Op welke wijze vertaalt de gemeente de beleidsuitgangspunten in de aansturing van het ZAP (Coherente)?
- 3 Op welke wijze geeft het ZAP uitvoering aan de gemeentelijke doelen en uitgangspunten op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo?

Monitoring en informatievoorziening

- 4 In welke mate heeft de gemeente zicht op de resultaten van beleid en uitvoering?
- 5 Op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over de resultaten van beleid en uitvoering?

Kansen, risico's en lessen

- 6 Welke kansen en risico's zijn te benoemen voor doelbereik? En welke lessen kunnen getrokken worden voor de toekomst?

1.3 / Onderzoeksuitvoering

Op 22 april 2016 stuurde de rekenkamer de onderzoeksopzet voor dit onderzoek naar de raad. Het startgesprek vond plaats op 2 juni 2016. Tijdens dit startgesprek is het onderzoek toegelicht en een eerste informatieverzoek neergelegd.

De rekenkamer verrichtte haar werkzaamheden in de periode juni-juli 2016. Het startpunt van het onderzoek was 1 januari 2015 toen de nieuwe Wmo van kracht werd. De overgang van de uitvoering van het ZAP door Coherente naar DUO+ is voor zover mogelijk betrokken in het onderzoek. Het onderzoek is begonnen met een analyse van de landelijke en gemeentelijke beleidskaders. Vervolgens zijn interviews gehouden met de bestuurlijk verantwoordelijke (portefeuillehouder zorg, Wmo en welzijn), ambtelijke vertegenwoordiging, de directeur van Coherente, twee zorgpartners (MEE Amstel en Zaan en Flexicura) en vertegenwoordigers van cliënten (leden van de Adviesraad Sociaal Domein). In bijlage 1 wordt weergegeven welke personen de rekenkamer sprak en welke documenten zijn geanalyseerd.

Op 29 juli 2016 is de Nota van bevindingen voorgelegd voor ambtelijk wederhoor. Op 6 september 2016 ontving de rekenkamer de reactie in het kader van het ambtelijk wederhoor. De gemaakte opmerkingen zijn in het rapport verwerkt. Vervolgens is het rapport aangeboden voor bestuurlijk hoor. Op 22 september 2016 ontving de rekenkamer de bestuurlijke reactie. Op dezelfde dag is het eindrapport naar de raad verzonden.

1.4 / Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit twee delen, namelijk de Bestuurlijke Nota en de Nota van bevindingen. De Bestuurlijke Nota begint met hoofdstuk 2 waarin de rekenkamer haar conclusies en aanbevelingen presenteert. In hoofdstuk 3 wordt de bestuurlijke reactie van het college van B&W weergegeven.

In de Nota van bevindingen staan de onderzoeksresultaten waarop de rekenkamer haar conclusies en aanbevelingen baseert. De Nota van bevindingen bestaat uit drie hoofdstukken. In hoofdstuk 1 worden de belangrijkste uitgangspunten geanalyseerd die door het college en de raad zijn vastgesteld op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de organisatie van de toegang, waarna specifiek de aansturing en werkwijze van een belangrijke toegangspoort - het ZAP - in relatie tot de vastgestelde uitgangspunten worden geanalyseerd. Ook komt de overgang naar DUO+ hier aan bod. In het laatste hoofdstuk wordt beschreven hoe college en raad zicht houden op de resultaten die geboekt worden als het gaat om de toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo.

2 Centrale boodschap

2.1 / Introductie

In dit hoofdstuk staat de beantwoording van de centrale vraag van dit onderzoek centraal: *in hoeverre zijn de gemeentelijke doelen op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo in Ouder-Amstel gerealiseerd en tot welke lessen leidt dit voor de toekomstige uitvoering?* Bij de beantwoording van deze vraag heeft de rekenkamer de toekomstige uitvoering van de toegang tot (maatschappelijke) ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo door DUO+ nadrukkelijk in het oog gehouden. De ervaringen die de gemeente de afgelopen jaren heeft opgedaan met Coherente als uitvoerder van het Zorgadviespunt (het toegangskloket) kunnen de gemeente helpen om vorm te geven aan de nieuwe situatie. Uit het onderzoek blijkt een grote tevredenheid met de uitvoering door Coherente. Het is aan de gemeente om deze tevredenheid ook in DUO+-verband te behouden. De rekenkamer doet in dit hoofdstuk suggesties die hier aan kunnen bijdragen. Ook geeft de rekenkamer in dit hoofdstuk aandacht aan de geconstateerde risico's voor het doelbereik, waarbij er voor de gemeente kansen liggen om in de relatie met DUO+ deze risico's te beperken.

2.2 / Conclusies

1 De beleidsuitgangspunten op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen komen voldoende tot uitdrukking in de uitvoering van het Zorgadviespunt.

De gemeente heeft een aantal uitgangspunten en doelen geformuleerd op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo. Belangrijke uitgangspunten zijn eigen kracht, integraliteit, nabijheid, keuzevrijheid en kwaliteit. In de subsidieverstrekking aan Coherente heeft het college deze uitgangspunten niet helder vertaald in afspraken over resultaten of prestaties. De uitgangspunten komen evenwel goed tot uitdrukking in de *uitvoering* van het Zorgadviespunt door Coherente. Zo volgen de werkinstructies voor medewerkers van het Zorgadviespunt de beleidskaders. Dat betekent onder andere dat de Zelfredzaamheid-matrix een standaardinstrument is waarmee tijdens het keukentafelgesprek een integraal beeld van de ondersteuningsbehoefte van cliënten wordt ontwikkeld. De cliënt wordt in het proces gewezen op de keuze tussen zorg in natura en pgb, waardoor de keuzevrijheid van de cliënt wordt benadrukt. De werkinstructies worden in de praktijk gevolgd door de medewerkers van het Zorgadviespunt. Partnerorganisaties en cliëntvertegenwoordigers beschouwen het Zorgadviespunt bovendien als laagdrempelig, vinden de medewerkers benaderbaar en waarderen de 'korte lijntjes'.

Welzijnsinstelling Coherente is een organisatie die is ingebed in de Ouder-Amstelse samenleving. De stichting is bekend met lokale partners op het gebied van welzijn en zorg en werkt met hen samen om de participatie van inwoners van Ouder-Amstel te bevorderen. De kennis van de sociale kaart van de gemeente draagt bij aan de organisatie van passende ondersteuning voor cliënten. De verbinding met het eigen aanbod van Coherente van algemene voorzieningen stimuleert de inzet van preventieve ondersteuning. De positie van Coherente heeft daardoor een meerwaarde voor het realiseren van de beleidsuitgangspunten van de gemeente Ouder-Amstel.

2 De rekenkamer benoemt drie risico's voor de toegang tot passende ondersteuning en individuele voorzieningen.

- a. **hoge werkdruk bij medewerkers Zorgadviespunt staat op gespannen voet met maatwerk;**
- b. **cliënten zijn onvoldoende bekend met het recht op cliëntondersteuning;**
- c. **de opdrachtverstrekking aan DUO+ voor de uitvoering van het Zorgadviespunt wordt door de raad onvoldoende benut als sturingsinstrument.**

Ad a. Medewerkers van het Zorgadviespunt ervaren een hoge werkdruk, zo blijkt uit interviews en het jaarverslag van Coherente over 2015. Ook partnerorganisaties en cliëntvertegenwoordigers merken dat medewerkers van het Zorgadviespunt het erg druk hebben. Aanhoudende werkdruk kan volgens betrokkenen (inclusief het college, Coherente en cliëntvertegenwoordigers) leiden tot een spanning met de ambitie om voor elke inwoner die een ondersteuningsbehoefte heeft maatwerk te leveren en de vraag integraal te benaderen aan de hand van keukentafelgesprekken - dit is immers een tijdrovende en kostbare inspanning. Hoewel het college een extra eenmalige subsidie van 50.400 euro voor de uitbreiding van de capaciteit heeft verstrekt, vraagt de werkdruk in relatie tot het leveren van maatwerk blijvende aandacht.

Ad b. Het bekend maken en mogelijk maken van cliëntondersteuning (zoals dat wettelijk bepaald is) ziet de gemeente als een belangrijk element in de toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo. Cliënten kunnen zo worden geholpen worden om vragen domeinoverstijgend en 'levensbreed' te bekijken. Uit dit onderzoek blijkt dat de mogelijkheid tot cliëntondersteuning nog niet altijd bekend is bij cliënten. In het cliëntervaringsonderzoek van 2015 geeft slechts een tiende van de ondervraagde cliënten aan op de hoogte te zijn van het feit dat ze gebruik kunnen maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner. Ook geven partnerorganisaties en cliëntvertegenwoordigers aan dat - ondanks de veronderstelde onderbenutting - met de beschikbare uren niet altijd de gewenste cliëntondersteuning geleverd kan worden. Wanneer cliëntondersteuning onvoldoende benut wordt, leidt dit tot het risico dat vragen van cliënten niet altijd domeinoverstijgend en levensbreed worden bekeken.

Ad c. Ouder-Amstel heeft alle beheer- en uitvoeringstaken overgedragen aan de Gemeenschappelijke Regeling DUO+. In de Gemeenschappelijke Regeling zijn de taken opgedeeld in twee pakketten, waar de uitvoeringstaken in het sociaal domein onder vallen. Het college heeft de taken op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen niet uitgewerkt in de opdrachtverstrekking aan DUO+. Bovendien is de dienstverleningsovereenkomst 2016 tussen gemeente Ouder-Amstel en DUO+ alleen in concept vastgesteld door de raad.

3 Het college informeert de raad onvoldoende over de mate waarin doelen op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wmo worden gerealiseerd.

Het college koppelt de verantwoording over de uitvoering van het beleid onvoldoende expliciet aan de doelen op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen. In de programmabegroting is bijvoorbeeld geen vertaalslag van de uitgangspunten van het Wmo-beleid opgenomen. Het college rapporteert niet over de ambities op het gebied van klantvriendelijkheid, laagdrempeligheid, maatwerk, integraliteit, preventie en keuzevrijheid. Hierdoor zijn er ook geen indicatoren gedefinieerd die betekenisvol zijn en zicht geven op prestaties of resultaten. De gemeente heeft wel de beschikking over monitoringsinformatie, bijvoorbeeld door jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, gegevens die gepresenteerd worden in de monitor Sociaal Domein en aanvullende gegevens van Coherente. Aan deze monitoringsinformatie wordt echter nog onvoldoende duiding gegeven door het college doordat de informatie

niet gerelateerd wordt aan de gemeentelijke uitgangspunten of doelstellingen. Daarmee blijft deze informatie als sturingsinstrument onbenut.

Naar aanleiding van het vaststellen van het beleidsplan Wmo 2015-2018 heeft de raad het initiatief genomen tot het opstellen van kwantitatieve prestatie-indicatoren voor het Wmo-beleid. Dit heeft geleid tot een concepttabel met prestatie-indicatoren, die al beter aansluiten op de beleidsuitgangspunten en de raad daarmee in staat stellen om zicht te krijgen op doelrealisatie.

2.3 / Aanbevelingen

Op basis van de conclusies doet de rekenkamer de volgende aanbevelingen:

1 Houd in de aansturing van DUO+ aandacht voor de beleidsuitgangspunten voor de toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen.

Voor de sturing op doelrealisatie is het van belang dat de werkwijze van het Zorgadviespunt ook bij de overgang naar DUO+ aan blijft sluiten op de beleidsuitgangspunten. Onder andere een heldere vertaling van de beleidsuitgangspunten in een dienstverleningsovereenkomst is daarbij cruciaal. Ook de verbinding van DUO+ met preventieve ondersteuning vraagt in de aansturing aandacht.

2 Maak met het college afspraken over de wijze waarop het college omgaat met de risico's voor de toegang tot passende ondersteuning en individuele voorzieningen. Spreek ook af op welk moment het college hierover rapporteert.

De risico's van hoge werkdruk en onbekendheid van cliëntondersteuning verdienen in ieder geval aandacht.

3 Verzoek het college de informatievoorziening over toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen te verbeteren door beschikbare gegevens van duiding te voorzien.

De raad kan het college verzoeken om bij de duiding van beschikbare gegevens rekening te houden met de prestatie-indicatoren die door de raad zijn opgesteld.

3 Reactie college van B&W



Rekenkamer Ouder-Amstel
Woudenbergseweg 50
3953 MH Maarsbergen

Behandeld door
dhr. H.J. Kempers
Telefoon
(020) 496 21 21
E-mail
gemeente@ouder-amstel.nl
Uw brief

Ons kenmerk

Bijlage(n)

Verzonden

Betreft
bestuurlijke reactie rekenkamer onderzoek

Ouderkerk aan de Amstel
12 september 2016

Geachte mevrouw van Elteren,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de door u uitgevoerde beleidsevaluatie toegang tot ondersteuning en individuele WMO-voorzieningen. Wij willen u danken dat ons de mogelijkheid wordt geboden om onze visie op uw aanbevelingen en de inhoud van het rapport te geven.

Algemene reactie

De toegang tot maatwerkvoorzieningen is een belangrijk onderdeel van de Wmo. In het Wmo-beleidsplan 2015 t/m 2018 zijn hiervoor de beleidskaders vastgelegd. Het rapport van de Rekenkamer geeft in grote lijnen een zorgvuldige en correcte weergave van de situatie rond de toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen in Ouder-Amstel.

Aanbevelingen Rekenkamer

De genoemde aanbevelingen worden herkend en onderschreven door het college en zijn onderdeel van het ontwikkeling en veranderingsproces in het sociale domein.

Op een drietal punten heeft het college van B&W van Ouder-Amstel opmerkingen bij de beleidsevaluatie.

Verantwoording subsidie door Coherente

De Rekenkamer is van mening dat het jaarverslag van Coherente weliswaar verantwoording geeft van de besteding van de subsidie, maar geen zicht biedt op concrete resultaten.

Het college is van mening dat het feit dat alle inwoners terecht kunnen bij het Zorg Advies Punt (verder ZAP) en daar de behoefte aan ondersteuning zorgvuldig in kaart wordt gebracht en de ondersteuning die nodig is wordt toegekend en ingezet het resultaat is. Tevens zijn er afspraken gemaakt op basis van het beleid aan welke eisen dit moet voldoen. De kwaliteit van dit resultaat wordt gemeten via het door de gemeente uitgevoerde cliëntervaringsonderzoek. Voor het benoemen van expliciet te behalen resultaten of prestatie-indicatoren in de subsidiebeschikking is bewust niet gekozen, temeer niet

daar het hier niet om aanbestede werkzaamheden gaat maar om een subsidie. In het jaarverslag van Coherente wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden en is tevens kwantitatieve informatie opgenomen.

Informatie aan burger over overgang ZAP van Coherente naar DUO+

In het rapport wordt ingegaan op wat de overgang naar Duo+ voor gevolgen heeft voor burgers (paragraaf 2.6). De toegang voor burgers naar maatwerkvoorzieningen is en blijft verlopen via het ZAP. Dit verandert niet voor burgers. Het feit dat de aansturing van het ZAP verschuift van Coherente naar DUO+ is voor burgers niet relevant. Het college informeert burgers daarom niet expliciet over deze wijziging in aansturing van het ZAP.

Verantwoording van college aan gemeenteraad

De Rekenkamer is van mening dat de Monitor Sociaal Domein die per kwartaal aan de gemeenteraad wordt verstrekt niet voorziet in een analyse en duiding van de cijfers. Hierdoor is het voor de gemeenteraad lastig om een beeld te vormen van de resultaten van beleid en doelbereik. Informatievoorziening aan de raad vindt plaats via diverse instrumenten (cliëntervaringsonderzoek, monitor sociaal domein, nieuwsbrieven) en is deels nog in ontwikkeling (zowel op landelijk als op regionaal/lokaal niveau). De resultaten van het cliëntervaringsonderzoek worden door het college ter informatie naar de gemeenteraad gestuurd. Voor zover de resultaten hier aanleiding toe geven wordt een duiding gegeven en verbetervoorstellen gedaan in het collegeadvies. Ook de per kwartaal naar de gemeenteraad gestuurde monitor sociaal domein wordt voorzien van duiding. Indien er op basis van de programmabegroting significante afwijkingen of relevante ontwikkelingen zijn wordt dit in de nieuwsbrieven gemeld aan de Raad. Inmiddels ligt bij de gemeenteraad een voorstel om als addendum bij het Wmo-beleidsplan een overzicht met prestatie-indicatoren vast te stellen. Hiermee wordt nadrukkelijk een verbinding gemaakt tussen beleidsdoelen en prestaties.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,
de secretaris,


L.J. Heijlman


M.T.J. Blankers-Kasbergen

Nota van bevindingen

1 Doelen en uitgangspunten beleid

1.1 / Introductie

In dit hoofdstuk worden de doelen en uitgangspunten van het gemeentelijk beleid op het gebied van toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) beschreven. Deze doelen en uitgangspunten vormen het beginpunt van dit rekenkameronderzoek aangezien in de latere hoofdstukken geanalyseerd wordt in hoeverre en op welke manier het beleid invulling krijgt in de uitvoeringspraktijk. Dit hoofdstuk begint met een toelichting op de Wmo die de basis vormt van het gemeentelijk beleid. Vervolgens wordt ingegaan op de kaders die vastgesteld zijn door de gemeenteraad en het college van Ouder-Amstel.

Meer verantwoordelijkheden voor gemeenten

Per 1 januari 2015 is de nieuwe Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) van kracht gegaan. Deze wet vervangt de oude Wmo uit 2007. De nieuwe Wmo breidt de verantwoordelijkheid van gemeenten voor maatschappelijke ondersteuning verder uit. Gemeenten worden verantwoordelijk voor het ondersteunen van de zelfredzaamheid en participatie van mensen met een beperking, chronische psychische of psychosociale problemen.² Het uitgangspunt van de Wmo is dat mensen zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven en deel kunnen blijven nemen aan het dagelijkse leven, met de hulp van het sociale netwerk en/of met gemeentelijke voorzieningen. De regering geeft met de Wmo gemeenten de opdracht 'de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving'.³

In dit onderzoek gaat het precies om die toegankelijkheid, of beter gezegd *de toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen* binnen de Wmo in de gemeente Ouder-Amstel. De gemeente bepaalt of en hoe hulpbehoevende inwoners worden ondersteund. Inwoners kunnen toegang krijgen tot bijvoorbeeld persoonlijke verzorging thuis ('extramuraal ondersteuning'), dagbesteding, ondersteuning om mantelzorgers tijdelijk te ontlasten of een plaats in een beschermde omgeving als er sprake is van een psychische stoornis. Voor een deel is de wijze waarop die toegang tot maatschappelijke ondersteuning wordt bepaald, vastgelegd in de Wmo.

Toegang tot ondersteuning deels vastgelegd in Wmo 2015

Gemeenten zijn verplicht om bij een melding van behoefte aan maatschappelijke ondersteuning een onderzoek⁴ te doen naar de persoonlijke situatie. Dit onderzoek vindt plaats met de aanvrager en eventueel mensen in de omgeving. De gemeente is ook verplicht om (gratis) onafhankelijke cliëntondersteuning aan te bieden. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat iemand onvoldoende zelfredzaam is of niet goed kan meedoen aan de maatschappij, is de gemeente verplicht ondersteuning vanuit de Wmo te bieden.

² Memorie van toelichting Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, p. 1.

³ Memorie van toelichting Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, p. 1.

⁴ In de Wmo staat beschreven *wat* onderzocht moet worden, maar niet op welke wijze dit onderzoek plaats moet vinden. In de praktijk wordt het onderzoek vaak gedaan aan de hand van een persoonlijk gesprek, ook wel 'huisbezoek' of 'keukentafelgesprek' genoemd.

De gemeente kiest vervolgens, op basis van de ondersteuningsbehoefte, voor algemene voorzieningen, aangevuld met maatwerkvoorzieningen. Maatwerkvoorzieningen zijn aangepast aan de individuele situatie, zoals een woningaanpassing, individuele begeleiding, vervoer in de regio of ondersteuning van mantelzorgers. Algemene voorzieningen worden ingezet zonder een diepgaand onderzoek naar persoonlijke omstandigheden. Hierbij kan worden gedacht aan maaltijdverzorging, een boodschappendienst of een ontmoetingsruimte voor mensen die eenzaam zijn. Voor zowel algemene als maatwerkvoorzieningen geldt dat de gemeente een eigen bijdrage kan vragen.

Het is aan gemeenteraden om binnen de wettelijke kaders uitwerking te geven aan het lokale beleid in het gemeentelijke beleidsplan en de gemeentelijke verordening. Het college kan er daarnaast voor kiezen om de verordening nader uit te werken in beleidsregels. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op hoe de gemeente Ouder-Amstel dit heeft gedaan.

1.2 / Gemeentelijk beleid toegang Wmo: beleidsplan Wmo 2015-2018

Laagdrempelige voorzieningen en maatwerkoplossingen nabij als uitgangspunt voor toegang

In het beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018 (vastgesteld door de raad op 24 september 2015) heeft de gemeente Ouder-Amstel haar visie en uitgangspunten op het gebied van maatschappelijke ondersteuning geformuleerd.⁵ Het beleidsplan volgt in grote lijnen de uitgangspunten die in de Wmo 2015 zijn genoemd. Zo wil de gemeente dat inwoners zoveel mogelijk zelf de regie hebben over het vinden van oplossingen voor problemen die meedoen in de weg staan. Als inwoners dat toch niet op eigen kracht kunnen, dan moeten zij kunnen rekenen op ondersteuning van de gemeente die laagdrempelige algemene voorzieningen en - indien nodig - individuele maatwerkoplossingen aan inwoners biedt. Deze ondersteuning wordt zoveel mogelijk integraal en in de eigen omgeving georganiseerd. Voor het uitvoeren van het Wmo-beleid gelden tien uitgangspunten, waarbij de volgende vijf het belangrijkste zijn als het gaat om de toegang tot algemene en maatwerkvoorzieningen:⁶

- / eigen kracht (regie zoveel mogelijk bij de zorgvrager);
- / integraliteit (alle leefgebieden worden betrokken bij een onderzoek naar de zorgbehoefte);
- / nabijheid (zoveel mogelijk toegang tot vormen van ondersteuning in eigen leefomgeving);
- / keuzevrijheid (keuze voor inwoners uit een breed ondersteuningsaanbod);
- / kwaliteit (klantvriendelijke, integrale, efficiënte en resultaatgerichte ondersteuning).⁷

Voor de toegang tot maatschappelijke ondersteuning noemt de gemeente in het beleidsplan een aantal beoogde resultaten waarin de uitgangspunten terugkomen. Zo wordt genoemd dat de toegang tot maatwerkvoorzieningen via het ZAP moet verlopen en klantvriendelijk, integraal en afgestemd op de individuele situatie moet zijn. Ook moeten burgers keuzevrijheid hebben bij zowel het kiezen van een zorgaanbieder als bij de keuze tussen zorg in natura of via een persoonsgebonden budget (waarmee cliënten ook zorg van aanbieders kunnen krijgen waarmee de gemeente geen contracten heeft afgesloten).⁸

⁵ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*.

⁶ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*, p. 5.

⁷ De rekenkamer ziet deze uitgangspunten als de belangrijkste voor de toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen. De overige uitgangspunten zijn 'verantwoordelijkheid voor elkaar', 'effectiviteit', 'efficiëntie', 'vertrouwen' en 'financieel houdbaar'.

⁸ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*, p. 21.

Informatie, advies en cliëntondersteuning als startpunt voor toegang

De toegang tot maatschappelijke ondersteuning begint volgens de gemeente bij informeren en adviseren.⁹ Inwoners die een vraag hebben op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, kunnen informatie en advies krijgen door middel van het Zorgadviespunt Ouder-Amstel (ZAP; een zorgloket uitgevoerd door welzijnsinstelling Coherente die ook de taak heeft om ook de toegang tot maatwerkvoorzieningen te bepalen), de Hulpwijzer Ouder-Amstel (website)¹⁰ en het Preventief Huisbezoek Ouderen (vrijwilligers die bij ouderen langskomen). De gemeente wijst in het beleidsplan tevens op het belang van cliëntondersteuning waarmee cliënten geholpen kunnen worden om vragen domeinoverstijgend en 'levensbreed' te bekijken. Cliëntondersteuning houdt in dat de cliënt ondersteund wordt bij: het maken van een keuze; het oplossen van een probleem; het formuleren van een hulpvraag en/of het in kaart brengen van de eigen mogelijkheden en die van het sociale netwerk.¹¹ De gemeente heeft daarvoor afspraken gemaakt met de organisatie MEE Amstel en Zaan, een aanbieder van cliëntondersteuning. De gemeente beoogt dat elke cliënt nadrukkelijk wordt gewezen op de mogelijkheden van cliëntondersteuning.

Coherente als verbinding tussen algemene en maatwerkvoorzieningen

In het beleidsplan Wmo 2015-2018 geeft de gemeente aan dat algemene voorzieningen laagdrempelig moeten zijn en een preventief karakter hebben.¹² Ze moeten een volwaardig alternatief kunnen bieden voor maatwerkvoorzieningen en zoveel mogelijk aansluiten bij de directe omgeving van de zorgvrager en het bestaande welzijnsaanbod. Welzijnsinstelling Coherente wordt daarbij genoemd als belangrijke maatschappelijke partner, een instelling die volgens de gemeente ingebed is in de Ouder-Amstelse samenleving die met (vooral lokale) partners samenwerkt om de participatie van Ouder-Amstelse burgers te bevorderen. Coherente geeft tegelijkertijd uitvoering aan de toegang tot ondersteuning en Wmo-voorzieningen via het ZAP. Daarmee heeft de gemeente gezorgd voor een nauwe verbinding tussen de toegang tot ondersteuning en het beschikbare aanbod aan activiteiten in het 'voorliggende' veld.

Proces toegang tot maatschappelijke ondersteuning volgt wettelijke richtlijnen

In lijn met de Wmo geeft de gemeente in het beleidsplan aan dat iemand in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening als iemand niet in staat is om zelfredzaam te zijn door de eigen kracht of met hulp van het sociale netwerk of algemene voorzieningen.¹³ In een onderzoek wordt dan bepaald wat nodig is. Als hier een aanvraag uit volgt, neemt het college een besluit dat wordt vastgelegd in een beschikking.

Het proces van de toegang tot maatwerkvoorzieningen wordt in grote lijnen geschetst in het beleidsplan. Bij het ZAP wordt de ondersteuningsbehoefte 'integraal en levensbreed' in beeld gebracht.¹⁴ De

⁹ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*, p. 17.

¹⁰ <http://www.hulpwijzerouderamstel.nl/>

¹¹ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*, p. 16.

¹² Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*, p. 19.

¹³ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*, p. 20.

¹⁴ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, *Ouder-Amstel*, p. 27.

'Zelfredzaamheid-Matrix' wordt gebruikt om de ondersteuningsbehoefte te objectiveren.¹⁵ Voor de nieuwe maatwerkvoorzieningen (individuele begeleiding, groepsbegeleiding en kortdurend verblijf) wordt volgens de gemeente aangesloten bij de 'bestaande werkwijze'.¹⁶ Het ZAP biedt daarnaast informatie op het terrein van opgroeien en opvoeden en de toegang tot jeugdhulpverlening. Verder geeft de gemeente aan dat het proces om te bepalen of iemand recht heeft op ondersteuning grotendeels wettelijk is vastgelegd. In de Wmo 2015 is bepaald dat de hele procedure niet meer dan acht weken in beslag moet nemen. Hierbij geldt een termijn van zes weken voor het college om na de indiening van een melding uitgebreid onderzoek te doen naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt. De betrokkene ontvangt binnen zes weken na de melding een verslag van het onderzoek en kan pas dan een aanvraag indienen. Het college dient vervolgens binnen twee weken na het indienen van de aanvraag een besluit te nemen. Indien een burger het niet eens is met het besluit van het college op een aanvraag dan is er de mogelijkheid van bezwaar en beroep.

Gemeenteraad stelt kaders voor eigen bijdrage algemene voorzieningen

Hoewel iedere burger een beroep kan doen op maatschappelijke ondersteuning, mag de gemeente een eigen bijdrage vragen aan cliënten ouder dan 18 jaar. Deze geldt dan voor zolang gebruik wordt gemaakt van de ondersteuning, of tot de maatwerkvoorziening geheel is betaald.. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om binnen de door het Rijk gestelde kaders en maximumbedragen in de verordening een eigen bijdrageregeling voor algemene en maatwerkvoorzieningen vast te leggen. In het Uitvoeringsbesluit Wmo zijn door het Rijk vastgestelde maximale eigen bijdragen vastgelegd. In het beleidsplan Wmo 2015-2018 heeft de gemeente hiervoor de uitgangspunten vastgelegd:

- / inkomen en vermogen worden binnen de maximale wettelijke grenzen betrokken bij de inning van de eigen bijdrage;
- / de groep die alle kosten kan betalen, gaat dat ook doen;
- / een eigen bijdrage wordt betaald zolang de voorziening wordt gebruikt;
- / woningaanpassingen (<18 jaar en 18 jaar en ouder) worden - waar mogelijk - geheel afbetaald. Eerder gold hiervoor een wettelijke maximum termijn van 3 jaar.

Wettelijk is geregeld dat het Centraal Administratie Kantoor (CAK) de eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen berekent, oplegt en int. Voor algemene voorzieningen bepaalt de gemeente zelf de wijze waarop bijdragen worden berekend. De gemeente Ouder-Amstel heeft dit vastgelegd in het Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp 2016. Hierin staat dat voor algemene voorzieningen het college alleen de hoogte van de eigen bijdrage voor de 'Huishoudelijke Hulp Toelage (HTT) Diensten Thuis' heeft bepaald. Dit is een regeling vanuit het Rijk voor de jaren 2015 en 2016 om de vraag naar huishoudelijke hulp te stimuleren en de werkgelegenheid daarmee op peil te houden. Vanaf 2017 worden deze middelen structureel toegevoegd aan de Wmo-integratie-uitkering. Gemeenten hebben binnen de regeling de mogelijkheid om de eigen bijdrage voor aanvullende huishoudelijke hulp te verlagen tot 5 euro per uur. De gemeente Ouder-Amstel heeft dat door middel van het Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning 2015 inderdaad gedaan. Zo kunnen cliënten aanvullende ondersteuning krijgen, bijvoorbeeld hulp bij het koken, wassen of boodschappen doen.

¹⁵ De Zelfredzaamheid-Matrix (ZRM) is een landelijk erkend en breed gebruikt instrument waarmee aan de hand van elf leefgebieden de mate van zelfredzaamheid kan worden bepaald en daarmee de mate van regie over het leven.

¹⁶ Hiermee wordt vermoedelijk verwezen naar de werkwijze beschreven in de Nota Inrichting toegang sociaal domein (7 juli 2014). In hoofdstuk 2 wordt hier verder op ingegaan.

1.3 / Vertaling Wmo-beleidskader in de programmabegroting

Doelen beleidsplan Wmo komen niet terug in programmabegroting

In de programmabegrotingen komen de doelen van het beleidsplan Wmo niet terug. Wel wordt in de programmabegroting 2015 de doelstelling genoemd dat het voor inwoners duidelijk moet zijn bij welk loket zij zich moeten melden met een zorgvraag. Hier worden echter geen concrete acties aan verbonden. In de programmabegroting 2016 worden wel enkele acties opgesomd, maar die gaan over 'bekendheid met het ZAP' en niet over de uitgangspunten zoals die in het beleidsplan zijn geformuleerd. De bekendheid van het ZAP bij inwoners zou vergroot worden door de volgende acties:

- / uitbouwen van de website sociaal domein voor bewoners;
- / informeren en communiceren met bewoners via de gemeentewebsite, het weekblad voor Ouder-Amstel en foldermateriaal/brochures;
- / analyse maken van en zicht houden op verwijzingen door externe partijen naar zwaardere jeugdzorg;
- / waar mogelijk en nodig in overleg met externe partijen verwijsstroom beter reguleren;
- / intensiveren van de samenwerking met de huisartsen die een belangrijke externe verwijzer zijn.

Er worden geen indicatoren genoemd waaruit zou kunnen blijken dat de bekendheid vergroot wordt door deze activiteiten. Opvallend is dat in de programmabegroting geen vertaalslag van de doelstellingen uit het beleidsplan Wmo is opgenomen. Zo wordt er niets gezegd over ambities op het gebied van klantvriendelijkheid, laagdrempeligheid, maatwerk, integraliteit, preventie en keuzevrijheid. Hierdoor zijn er ook geen indicatoren gedefinieerd die betekenisvol zijn en zicht geven op prestaties of resultaten.

1.4 / Vertaling van het gemeentelijk beleid in verordening en beleidsregels

Verordening legt veel bevoegdheden bij college

In de door de gemeenteraad vastgestelde Verordening Wmo 2015 wordt aangegeven hoe de gemeente Ouder-Amstel uitvoering geeft aan de Wmo. De verordening gaat uit van dezelfde uitgangspunten zoals beschreven in het beleidsplan Wmo 2015-2018. In de toelichting (overgenomen van de modeltoelichting van de VNG) staat beschreven dat de verordening veel bevoegdheden bij het college legt en dat in de uitvoering veel *namens* het college zal worden gedaan (in mandaat) door 'deskundige consultants, ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders'.¹⁷

Ouder-Amstel heeft de VNG-modelverordening gebruikt om de eigen verordening vorm te geven. Op een aantal punten stelt de VNG bepaalde varianten voor. Hierin heeft de gemeente een aantal keuzes gemaakt. Zo heeft Ouder-Amstel ervoor gekozen om de raad de regels omtrent het proces te laten vaststellen (melding, gesprek, verslag en aanvraag). Hierdoor heeft de raad een standaardprocedure vastgesteld voor de wijze waarop wordt vastgesteld of iemand in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening.¹⁸ Ook heeft de gemeente het recht op cliëntondersteuning en het benadrukken van de mogelijkheid daarvoor expliciet opgenomen in de verordening. Tevens is in de verordening een artikel opgenomen waarin wordt aangegeven dat advies kan worden gevraagd aan een adviesinstantie indien dit van belang wordt geacht voor de aanvraag voor een maatwerkvoorziening. Voor het overige wordt grotendeels de modelverordening gevolgd en is inderdaad veel gedelegeerd naar het college, bijvoorbeeld de wijze waarop de hoogte van het pgb wordt vastgesteld. Ook bepaalt het college bij nadere regeling voor welke algemene of

¹⁷ Toelichting Verordening maatschappelijke ondersteuning Ouder-Amstel 2015

¹⁸ De andere mogelijkheid die de VNG-modelverordening geeft is om het college de bevoegdheid te geven om de procedure in samenspraak met de cliënt vast te stellen.

maatwerkvoorzieningen de cliënt een bijdrage is verschuldigd, voor welke groep personen een korting van toepassing is en hoe hoog die bijdrage is.

In de beleidsregels komen eigen kracht, integraliteit en keuzevrijheid terug

Het opstellen van beleidsregels is een bevoegdheid van het college. Deze beleidsregels vormen een verdere uitwerking van de verordening. Naast de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2015 is ook een Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning 2015 opgesteld waarin de (voorwaarden voor de) hoogte van eigen bijdragen voor algemene- en maatwerkvoorzieningen zijn opgenomen. Hieronder worden met name de beleidsregels genoemd die van toepassing zijn op de toegang tot algemene en maatwerkvoorzieningen.

In de beleidsregels wordt de procedure voor de toegang tot algemene- en maatwerkvoorzieningen in detail beschreven. De procedure kent volgens deze beleidsregels de volgende stappen:

- 1 Melding.** Als iemand behoefte heeft aan maatschappelijke ondersteuning, dient dit via een meldingsformulier bij het ZAP kenbaar te worden gemaakt.¹⁹ Dat kan ook worden gedaan door een betrokkene bij de belanghebbende. Als na een korte vraagverkenning blijkt dat informatie en advies voldoende zijn, registreert het ZAP alleen het contact. Door eerst uit te gaan van informeren en adviseren, wordt de eigen kracht van inwoners gestimuleerd.
- 2 Onderzoek.** Een breed gesprek en onderzoek vinden plaats als er verdere vraagverheldering of verdieping nodig is. Dit moet binnen zes weken plaatsvinden. De gemeente wijst de belanghebbende op de mogelijkheid tot cliëntondersteuning (door MEE of door de cliënt zelf georganiseerd). In het gesprek moet aandacht worden besteed aan de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt. Vervolgens wordt gekeken naar de eigen kracht, de mogelijkheden in het sociale netwerk, de behoefte²⁰ aan mantelzorg en de mogelijkheid om gebruik te maken van algemene voorzieningen en de eigen bijdrage die voor de cliënt van toepassing is. Zoals aangegeven in het beleidsplan en de verordening, geldt in dit gesprek de Zelfredzaamheid-Matrix als het instrument om de zorgvraag te objectiveren. De Zelfredzaamheid-Matrix helpt om een integraal beeld van de zorgbehoefte te krijgen. De gemeente doet op basis van het gesprek nader onderzoek om te bepalen of de belanghebbende een voorziening op basis van de Wmo nodig heeft, bijvoorbeeld door sociaal-medisch advies in te winnen.
- 3 Verslag en aanvraag.** Van het onderzoek en gesprek wordt binnen zes weken een schriftelijk verslag gemaakt waar de cliënt mee kan instemmen en eventueel aanvullingen op kan doen. Op basis van het verslag kan een cliënt een aanvraag voor een maatwerkvoorziening doen.²¹ Ook deze aanvraag dient via het ZAP te worden gedaan. Binnen twee weken na ontvangst van de aanvraag dient het college een besluit te nemen en dit in een beschikking vast te leggen en kenbaar te maken aan de belanghebbende. Tijdens het onderzoek moeten cliënten geïnformeerd zijn over de mogelijkheid te kiezen tussen zorg in natura (een bij de gemeente gecontracteerde zorgaanbieder biedt de maatwerkvoorziening aan) of pgb (de cliënt ontvangt een bedrag voor de aanschaf of inhuur van een voorziening). Hiermee worden cliënten gewezen op hun keuzevrijheid.

¹⁹ In de praktijk kan een aanvraag voor maatschappelijke ondersteuning mondeling, schriftelijk of digitaal (via het meldingsformulier) gedaan worden

²⁰ In de praktijk wordt er tijdens het gesprek ook gekeken naar de aanwezigheid en mogelijkheden van mantelzorg.

²¹ In de praktijk fungeert het door de cliënt ondertekende verslag als aanvraagformulier.

2 Uitvoering

2.1 / Introductie

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de gemeente Ouder-Amstel sturing geeft aan de realisatie van de beleidsuitgangspunten op het gebied van toegang tot ondersteuning en Wmo-voorzieningen. Allereerst wordt de organisatie van de toegang tot ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen kort beschreven. Daarna wordt in meer detail ingegaan op één van de belangrijkste toegangspoorten, het Zorgadviespunt (ZAP). De bespreking van het ZAP begint bij de wijze waarop de gemeente Coherente als uitvoerder van het ZAP aanstuurt. Vervolgens wordt geanalyseerd op welke wijze het ZAP uitvoering geeft aan de beleidsuitgangspunten. Ten slotte komt een aantal aandachtspunten voor de uitvoering van het ZAP aan bod.

2.2 / Toegangspoorten ondersteuning en individuele voorzieningen

ZAP als één van de drie centrale toegangspoorten sociaal domein

In de nota Inrichting toegang sociaal domein (2014) wordt de basis van de structuren en processen ten aanzien van de toegang tot het sociaal domein in Ouder-Amstel vanaf 2015 beschreven. In de nota wordt aangegeven dat in principe elke partnerorganisatie die klantcontact heeft, deel uitmaakt van de toegangszone onder de voorwaarde dat er met de gemeente gesproken is over de taakverdeling en de kwaliteit van de dienstverlening. De gemeente maakt daar ook zelf deel van uit door verantwoordelijk te zijn voor het ZAP (in de nota nog CJG/Wmo-loket genoemd).

Het ZAP is één van de drie centrale toegangspoorten in het sociale domein en de enige toegangspoort voor Wmo-maatwerkvoorzieningen.^{22 23} Zoals gezegd vormt het ZAP het loket waar inwoners met vragen over maatschappelijke ondersteuning terecht kunnen. Medewerkers van het ZAP geven informatie, advies, verwijzen door naar algemene voorzieningen en bepalen de toegang tot maatwerkvoorzieningen. Vanuit het ZAP kan bij problemen op meerdere leefgebieden en onvoldoende afstemming tussen de hulpverleners het kernteam worden ingeschakeld. Het kernteam is samengesteld uit generalisten en specialisten van eerste- en tweedelijnsinstellingen en bekijkt integraal op welke wijze een (ondersteunings)vraag het beste beantwoord kan worden.

Coherente als uitvoerder ZAP vanwege verbinding met preventieve veld

Sinds 2007 verzorgt Coherente de gemeentelijke toegangspoort voor ondersteuning en individuele Wmo-voorzieningen. Uit interviews blijkt dat destijds de keuze voor Coherente is gemaakt op basis van drie redenen: (1) de waarborging dat zorg voor verschillende cliëntgroepen dicht bij elkaar plaats zou vinden; (2) de waarborging dat er een verschil zou zijn tussen de partij die toegang tot ondersteuning regelt (Coherente) en de partij die de budgetten daartoe beheert (de gemeente); en (3) de waarborging dat er een koppeling zou bestaan tussen het preventieve veld en de zorg. In interviews met gemeentelijk betrokkenen wordt aangegeven dat het college en de ambtelijke organisatie zeer tevreden zijn over de uitvoering van het ZAP

²² De afdeling sociale zaken geldt als de toegangspoort voor vragen over werk en inkomen.

²³ De andere twee toegangspoorten voor het sociaal domein zijn in de eerste plaats huisartsen, medisch specialisten en jeugdartsen en in de tweede plaats het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK)

door Coherente. Met name de kennis van de sociale kaart van de gemeente en de verbinding met het eigen aanbod van algemene voorzieningen worden als meerwaarde beschouwd. De tevredenheid met Coherente heeft het onderbrengen van de nieuwe Wmo- en jeugdhulptaken in één loket (wat de gemeente reeds van plan was) bespoedigd. Het toen geheten CJG/Wmo-loket is per 1 januari 2015 omgedoopt tot het 'Zorgadviespunt Ouder-Amstel'. Het ZAP is daarmee de gemeentelijke toegang tot alle vormen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning.

ZAP per 1 januari 2017 naar DUO+

Per 1 januari 2017 verandert de aansturing van het ZAP. De gemeenteraden Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel stemden op 30 april 2015 in met het besluit om samen te werken en per 1 januari 2016 beheer- en uitvoeringstaken over te dragen aan de gemeenschappelijk regeling (GR) serviceorganisatie DUO+. Hier vallen ook de uitvoeringstaken binnen het sociaal domein onder en daarmee de uitvoering van het ZAP.²⁴ Geïnterviewden verwachten dat hiermee de organisatie van het ZAP minder kwetsbaar wordt doordat consultants vanuit Uithoorn ook zouden kunnen invallen in Ouder-Amstel en vice versa. Hoe de overgang naar DUO+ georganiseerd wordt, wat dit betekent voor de werkwijze van het ZAP en de aansturing vanuit de gemeente wordt aan het einde van dit hoofdstuk besproken. In de navolgende paragraaf bespreken we de huidige aansturing van het ZAP en vervolgens de werkwijze van het ZAP.

2.3 / Aansturing van het ZAP door de gemeente

Formele opdracht in subsidiebeschikking, tussentijdse bijsturing

Coherente ontvangt voor de uitvoering van het ZAP een exploitatiesubsidie. De formele opdracht voor de uitvoering van het ZAP door Coherente wordt zodoende gegeven door middel van een subsidiebeschikking. Op 27 januari 2015 is de eerste subsidie voor het ZAP in een beschikking vastgelegd.²⁵ Op 30 juni 2016 is de subsidie voor het jaar 2015 vastgesteld en op 17 december 2015 is de subsidie voor 2016 in een beschikking vastgelegd (818.313 euro in totaal, waarvan 222.775 euro voor het ZAP).²⁶ De vaststelling vindt plaats op basis van de verantwoording door Coherente in een jaarverslag.

Gedurende het jaar vindt er maandelijks overleg plaats. Aan de hand van dit overleg hebben er enkele tussentijdse wijzigingen plaatsgevonden. Zo is op 19 augustus 2015 een eenmalige subsidie van 39.204 euro toegekend, omdat het loket in de periode september tot december 2015 extra herindicaties in het kader van Huishoudelijke Hulp moest uitvoeren.²⁷ Op 15 maart 2016 is een extra budget van 50.400 euro voor de uitbreiding van de capaciteit beschikbaar gesteld, ook in de vorm van een eenmalige subsidie.²⁸ Die uitbreiding was nodig om de uitbreiding van Wmo-taken en nieuwe jeugdhulptaken beter aan te kunnen.

²⁴ De gemeenteraad van Diemen heeft besloten alleen beheer- en uitvoeringstaken op het gebied van bedrijfsvoering en stafbureau over te dragen aan de gemeenschappelijke regeling.

²⁵ Subsidiebeschikking 2015. Dit is de eerste subsidie aan het ZAP in zijn hoedanigheid als 'ZAP'. Eerder vonden er al subsidiebeschikkingen plaats aan het CJG/Wmo-loket.

²⁶ Subsidievaststelling 2015 en Subsidiebeschikking 2016.

²⁷ Brief: Subsidieaanvraag Herindicaties 2015 (19 augustus 2015).

²⁸ Brief: Subsidie-uitbreiding capaciteit 2016 (15 maart 2016).

Geen heldere afspraken in subsidiebeschikkingen

In de subsidiebeschikking van 2015 worden geen uitgangspunten of prestatie-indicatoren genoemd op grond waarvan de subsidie toegekend wordt. Deze worden wel genoemd in een brief die door de gemeente op 6 november 2014 aan Stichting Coherente toegestuurd is.²⁹ Met deze brief werd de overgang van het 'CJG/Wmo loket' naar het 'Zorgadviespunt Ouder-Amstel' ingeluid.

In deze opdrachtverstrekking worden verschillende uitgangspunten genoemd, waarvan enkele specifiek gaan over de wijze waarop de toegang moet worden uitgevoerd (geparafraseerd):

- / Coherente dient uitvoering te geven aan een goed toegankelijke en laagdrempelige front-office van het Zorgadviespunt. De uitgangspunten zijn hierbij: klantvriendelijkheid, objectiviteit, vraaggerichtheid, deskundigheid en integraliteit.
- / De toegang tot alle vormen van ondersteuning, zowel individuele als maatwerkvoorzieningen, vindt plaats via het Zorgadviespunt Ouder-Amstel, waarbij medewerkers van het ZAP voldoende kennis hebben van de ruime ondersteuningsbehoefte.
- / Wanneer er een melding binnenkomt, wordt onderzoek uitgevoerd dat gericht is op alle leefgebieden van de cliënt, waarbij de mogelijkheden van de zorgvrager en diens netwerk in kaart worden gebracht. Dit wordt gedaan aan de hand van de Zelfredzaamheid-Matrix.
- / Het gesprek met de cliënt vindt zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving plaats via huisbezoeken, zodat de eigen leefomgeving goed in kaart kan worden gebracht.
- / Het onderzoek en de indicatiestelling worden door het Zorgadviespunt gedaan. Indien er medische expertise nodig is, wordt extern advies ingehuurd waarvoor de gemeente financieel verantwoordelijk is.
- / Wanneer de situatie complexer van aard is en er meerdere hulpverleners actief moeten zijn, wordt het multidisciplinaire kernteam ingeschakeld waarvan het Zorgadviespunt onderdeel uitmaakt.

Deze uitgangspunten volgen het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in het beleidsplan, de verordening en de beleidsregels: er wordt verwezen naar de meeste uitgangspunten (klantvriendelijkheid, eigen kracht, integraliteit, nabijheid), de Zelfredzaamheid-Matrix wordt genoemd en er dienen huisbezoeken te worden gedaan om maatwerk te kunnen leveren.

Naast deze uitgangspunten worden enkele 'prestatieafspraken' genoemd:³⁰

- / Coherente is verantwoordelijk voor de uitvoering, aansturing en continuïteit van het Zorgadviespunt Ouder-Amstel en zorgt voor de personele en inhoudelijke aansturing van de medewerkers.
- / Coherente is verantwoordelijk voor de inhoudelijke kennis van de medewerkers ten aanzien van nieuwe doelgroepen, waarbij echter indien nodig een beroep gedaan kan worden op medische expertise van een extern adviesbureau.
- / Coherente is verantwoordelijk voor activiteiten op het gebied van de herindicering van overgangsccliënten op grond van de Jeugdwet en de Wmo 2015.
- / De eerder gemaakte afspraken met het CJG/Wmo loket blijven gehandhaafd.

Deze prestatieafspraken geven niet zozeer verwachte prestaties in de zin van evalueerbare doelstellingen weer, maar beschrijven de verdeling van verantwoordelijkheden tussen gemeente en Coherente. De uitgangspunten worden dus niet vertaald in te behalen resultaten. Dat gebeurt ook niet in de subsidiebeschikkingen 2015 en 2016. In de beschikkingen wordt in het geheel niet verwezen naar deze uitgangspunten en prestatieafspraken. Daardoor is de beschikking ongeschikt als sturingsinstrument. In de beschikking worden enkel de bedragen per activiteit van Coherente vastgesteld. Hieraan worden geen

²⁹ Brief: Uitbreiding capaciteit uitvoering Zorgadviespunt Ouder-Amstel 2015 (6 november 2014).

³⁰ Brief: Uitbreiding capaciteit uitvoering Zorgadviespunt Ouder-Amstel 2015 (6 november 2014), p. 2

afspraken verbonden en ook aan de uitbetaling van de voorschotten worden geen voorwaarden gesteld. Hierdoor hoeft Coherente in feite niet aan te tonen waarom de subsidie toegekend dient te worden. Ook kan de gemeente de subsidietoekenning niet inhouden wanneer de gemeente van mening is dat Coherente niet aan de gemeentelijke uitgangspunten of verwachte prestaties voldoet (hoewel dit in de praktijk niet aan de orde is geweest).³¹

Aansturing vindt plaats via overleg

Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat er maandelijks overleg plaatsvindt tussen de beleidsmedewerker van de gemeente, de directeur van Coherente en de coördinator van het ZAP, op basis van een vaste agenda. Een onderwerp dat bijvoorbeeld structureel terugkomt, is 'resultaten'. Er wordt dan gekeken naar het aantal voorzieningen, gesprekken en telefonische contactmomenten per soort voorziening, gegevens die ook terugkomen in het jaarverslag van Coherente. Deze informatie wordt verzameld aan de hand van de gegevens die uit de gemeentelijke registratiesystemen kunnen worden gehaald (die ook de basis vormen voor de Monitor Sociaal Domein, zie hoofdstuk 3). Ook wordt gebruikgemaakt van aanvullende monitoringsinformatie die verstrekt wordt door Coherente. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de 'caseload' (het aantal trajecten van melding t/m aanvraag per medewerker). De beschikbare monitoringsinformatie laat onder andere zien welke tijd het proces van melding tot aanvraag inneemt. Deze informatie en de periodieke overleggen geven volgens gemeentelijk betrokkenen voldoende houvast om zicht te hebben op de realisatie van de beleidsuitgangspunten door het ZAP. Naast het ambtelijk overleg vindt ook één keer per jaar bestuurlijk overleg plaats met Coherente. Wanneer er klachten of incidenten zijn, vindt er snel overleg plaats tussen Coherente en de ambtelijk verantwoordelijke. Bij grotere problemen wordt overlegd met de portefeuillehouder.

In periodieke gesprekken met Coherente komt de spanning tussen maatwerk en efficiënt werken regelmatig aan de orde, zo blijkt uit de interviews. De aanleiding hiervoor is de ervaren werkdruk (zie volgende paragraaf). Uit de monitoringsinformatie blijkt ook dat aanvragen niet altijd binnen de wettelijke termijn worden afgehandeld.³² Zo zouden onderzoeken vaker telefonisch gedaan kunnen worden. Voor de gemeente heeft een gesprek bij de cliënt thuis echter de voorkeur, omdat hiermee de eigen situatie, mogelijkheden en ondersteuningsbehoefte zorgvuldig kan worden bepaald. Daarom is (vooralsnog) gekozen om de capaciteit te verruimen met de uitbreiding van de subsidie á 50.400 euro.

Jaarverslag geeft verantwoording, maar geen zicht op concrete resultaten

Het jaarverslag van Coherente geeft de gemeente een overzicht van de uitvoering van het ZAP. Coherente noemt in het jaarverslag de centrale doelstelling: 'geven van informatie en advies over, toeleiding naar en toegang tot (individuele) zorg en/of voorzieningen. Het bieden van eenvoudige opvoedondersteuning, d.m.v. workshop/cursus, korte individuele trajecten'. Voor de werkwijze en uitvoering noemt Coherente de uitgangspunten 'goed toegankelijk en laagdrempelig; klantvriendelijk, deskundig, onafhankelijk en objectief; vraaggericht en integraal; deskundig'. Dit zijn uitgangspunten die grotendeels overeenkomen met de uitgangspunten die de gemeente zelf heeft geformuleerd. In het jaarverslag worden er echter geen resultaten (bijvoorbeeld klanttevredenheidscijfers of gegevens waaruit de toegankelijkheid blijkt) gekoppeld aan de doelstelling en uitgangspunten. Wel wordt genoemd dat - zoals eerder gezegd - bij alle eerste

³¹ In ambtelijk wederhoor is aangegeven dat het college Coherente verplicht een jaarplan in te dienen. Op basis daarvan wordt de subsidie toegekend en dit wordt door het college beschouwd als bij de subsidiebeschikking behorende 'prestatie-afspraken'.

³² Kwartaalrapportage eerste kwartaal 2016 Coherente (intern).

aanvragen een huisbezoek werd gebracht en dat dit gesprek werd gevoerd aan de hand van de Zelfredzaamheid-Matrix. Bovendien wordt aangegeven dat het aantal contacten is toegenomen, waarschijnlijk door de nieuwe Wmo- en jeugdhulptaken. Het feit dat de gemeente zelf in de beschikking echter ook geen definitie heeft gegeven van de verwachte resultaten, maakt dat de gemeente niets anders kan dan de subsidie voor 2015 vast te stellen.

In het jaarverslag noemt Coherente verder een aantal aandachtspunten voor 2016, zoals 'optimale aard en frequentie bereikbaarheid adviespunt', 'optimaliseren van werkprocessen' en 'voorbereiden overgang van het ZAP naar DUO+ per 1 januari 2017'. Hier worden geen concrete acties aan verbonden. Deze aandachtspunten zijn ook niet door de gemeente benut door ze op te nemen in de beschikking van 2016.

2.4 / Werkproces ZAP in relatie tot de beleidsuitgangspunten

Instructies werkproces ZAP volgt beleidskaders

In een (interne) instructie is het werkproces van het ZAP ten aanzien van de toegang tot ondersteuning en individuele voorzieningen uitgewerkt.³³ Dit werkproces volgt de drie stappen van melding, onderzoek en beschikking, zoals beschreven in de Wmo, het beleidsplan Wmo, de verordening en beleidsregels. De instructies geven daardoor ook invulling aan de belangrijkste uitgangspunten die gemeente heeft geformuleerd. De instructies geven ook enkele aanvullende details, zoals over de wijze van registratie in de beschikbare zaaksystemen (medewerkers van het ZAP registeren al rechtstreeks in de gemeentelijke systemen, zoals Ris, WIZ en In Proces). In de instructies is verder opgenomen dat burgers na een melding worden gewezen op de mogelijkheid van cliëntondersteuning. Tijdens de onderzoeksfase, waarbij een keukentafelgesprek een standaardonderdeel is, moet gebruik worden gemaakt van de Zelfredzaamheid-Matrix en wordt de cliënt gewezen op de keuze tussen zorg in natura en pgb. Medewerkers beoordelen in de onderzoeksfase of er extern advies noodzakelijk is. Na het onderzoek moet er een verslag gemaakt worden. Op basis van het ondertekende verslag kan eventueel een maatwerkvoorziening worden aangevraagd.

2.5 / Aandachtspunten uitvoering ZAP

Werkinstructies worden in de praktijk gevolgd

Uit interviews blijkt dat de werkinstructies tevens in de uitvoering worden gevolgd. Daarnaast blijkt uit de interviews dat keukentafelgesprekken altijd worden uitgevoerd (zoals ook is aangegeven in het jaarverslag van 2015), waarbij de Zelfredzaamheid-Matrix naar tevredenheid wordt gehanteerd om een integraal beeld te krijgen van de ondersteuningsbehoefte. Samen met de cliënt wordt gekeken welke problemen of beperkingen er zijn en welke mogelijkheden de cliënt en/of zijn netwerk heeft. Er wordt hierbij - zo blijkt uit gesprekken - gekeken naar de mogelijkheden van voorliggende algemene voorzieningen en naar passende individuele maatwerkvoorzieningen. Hoewel dit niet expliciet is opgenomen in de instructies, worden inwoners bij het eerste contact met het ZAP nadrukkelijk gewezen op het betalen van een eigen bijdrage en dat de hoogte van een maatwerkvoorziening bepaald wordt door het CAK.

³³ Instructie Samenleving. Melding en onderzoek ondersteuning Jeugd en Wmo (10 december 2015).

Gesproken partnerorganisaties en cliëntvertegenwoordigers tevreden met ZAP

In interviews met enkele partnerorganisaties en leden van de Adviesraad Sociaal Domein wordt aangegeven dat cliënten en partnerorganisaties het ZAP positief beoordelen. Het ZAP wordt als laagdrempelig beschouwd, al wordt het aantal spreekuren door sommigen beperkt gevonden. De medewerkers van het ZAP zijn goed benaderbaar en ondersteuningsvragen worden goed opgepakt. De verbinding tussen de toegang en de activiteiten die Coherente zelf aanbiedt, wordt gezien als waardevol. Bovendien worden door partnerorganisaties de 'korte lijntjes' gewaardeerd.

De tevredenheid wordt ondersteund door de klanttevredenheidsonderzoeken in 2014 en 2015.³⁴ In het onderzoek van 2015, uitgevoerd door Regioplan, blijkt dat de ondervraagde cliënten over het algemeen tevreden zijn over de toegankelijkheid van de consulent. Met name de vriendelijkheid en deskundigheid van de consulenten worden goed gewaardeerd. Integraliteit blijkt uit het feit dat consulenten bij 69% van de cliënten ook gevraagd is naar andere aspecten binnen het leven van de cliënt. Bij 10 tot 25% van de cliënten komt ook aan de orde wat betrokkenen doen/hun netwerk kan doen om de leefsituatie te verbeteren. Hieruit kan geconcludeerd worden dat cliënten niet altijd het gevoel hebben aangesproken te worden op de 'eigen kracht'. In 2015 is niet gevraagd naar de ervaren keuzevrijheid. In 2014 bleek 81% van de cliënten bekend te zijn met de keuze tussen het pgb en zorg in natura.

Werkdruk op gespannen voet met leveren van maatwerk

In het jaarverslag van Coherente wordt aangegeven dat de werkdruk in 2015 bijzonder hoog was. Volgens het verslag is dit te wijten aan het feit dat er sprake is van nieuwe doelgroepen, nieuw beleid, nieuwe werkprocessen en nieuw in te werken collega's³⁵ Ook in interviews, zowel met betrokkenen van de gemeente, met Coherente als met cliënten en partnerorganisaties, wordt de hoge werkdruk bij de medewerkers van het ZAP benoemd. Een deel van de werkdruk wordt toegeschreven aan de toegenomen administratieve lasten. De voorbereiding van de overgang naar DUO+ is daar ook debet aan. Daarnaast wordt de huidige organisatie van het ZAP als kwetsbaar beschouwd, wat vooral wordt gemerkt bij ziekte of vakanties.

Aanhoudende werkdruk kan volgens betrokkenen (inclusief de gemeente, Coherente en cliëntvertegenwoordigers) leiden tot een spanning met de ambitie om voor elke inwoner die bij het ZAP komt maatwerk te leveren en de ondersteuningsbehoefte integraal te benaderen aan de hand van keukentafelgesprekken - dit is immers een tijdrovende en kostbare inspanning. Hoewel door de extra eenmalige subsidie van 50.400 euro voor de uitbreiding van de capaciteit de werkdruk zal verlagen, is in interviews aangegeven dat de spanning daarmee niet verdwenen is. Door de werkprocessen kritisch te bekijken en efficiënter in te richten verwacht de gemeente de werkdruk te kunnen verlagen.

Mogelijkheid tot cliëntondersteuning is niet altijd bekend

Op basis van de Wmo hebben cliënten het recht op cliëntondersteuning. Een cliëntondersteuner kan iemand helpen om de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning beter kenbaar te maken bij de gemeente door

³⁴ BMC Onderzoek. Klantonderzoek Wmo over 2014, Wmo-voorzieningen, gemeente Ouder Amstel; Regioplan. Cliëntervaring Sociaal Domein 2015 Ouder-Amstel.

³⁵ Jaarverslag 2015, *Stichting Coherente*, p. 10.

tijdens het onderzoek bij het keukentafelgesprek aanwezig te zijn. Een familielid of een mantelzorger kan deze cliëntondersteuning op zich nemen, maar de gemeente moet ook gratis professionele cliëntondersteuning aanbieden (in Ouder-Amstel wordt dat gedaan door MEE Amstel en Zaan). In interviews met cliëntvertegenwoordigers en partnerorganisaties komt naar voren dat cliëntondersteuning nog beperkt bekend is en daardoor nog onvoldoende wordt benut. Die uitkomst wordt ook ondersteund door de uitkomsten van het klanttevredenheidsonderzoek van 2015: geen van de 82 respondenten heeft gebruikgemaakt van cliëntondersteuning en slechts 10,9% geeft aan ervan op de hoogte te zijn dat ze gebruik kunnen maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner. Leden van de Adviesraad Sociaal Domein merken dat sommige, met name kwetsbare en minder mondige, mensen nog niet altijd ondersteuning durven te vragen. Zo blijkt er onder cliënten bijvoorbeeld onduidelijkheid te zijn over de Huishoudelijke Hulp Toelage, waarover een cliëntondersteuner mogelijk duidelijkheid kan scheppen. MEE blijkt bovendien - ondanks de veronderstelde onderbenutting - met de beschikbare uren niet altijd de gewenste cliëntondersteuning te kunnen leveren. Tegelijkertijd geven betrokkenen aan dat ervoor gewaakt moet worden dat een cliëntondersteuner ingezet blijft worden als een intermediair die de vraag verduidelijkt en niet door cliënten moet worden gezien als een 'advocaat' die cliënten 'beschermt' tegen de gewantrouwde gemeente.

2.6 / Aandachtspunten bij de overgang naar DUO+

Geen heldere opdrachtverstrekking aan GR

Ouder-Amstel heeft alle beheer- en uitvoeringstaken overgedragen aan de GR DUO+.³⁶ In de GR zijn de taken opgedeeld in twee pakketten: het pakket 'Bedrijfsvoering' en het pakket 'Buurt & Burger'. Onder het pakket 'Buurt en Burger' vallen de uitvoeringstaken in het sociaal domein. Het college heeft deze taken niet verder uitgewerkt. In de GR wordt bepaald dat gemeenten verantwoordelijk blijven voor de beleidskaders - de GR kent geen raadsbevoegdheden. De GR schrijft voor dat de deelnemende gemeenten een dienstverleningsovereenkomst sluiten tussen de deelnemers en DUO+ over de taken, omvang van de uitvoering en daaraan verbonden kosten per deelnemer. Die dienstverleningsovereenkomst 2016 is in concept vastgesteld door de raad op 26 november 2015, maar is nog niet uitgewerkt in een definitieve versie.^{37 38} Daarom gelden op dit moment de GR en de begroting van DUO+ (2016-2019) als de formele opdracht aan DUO+.³⁹ In een interview is aangegeven dat dit betekent dat DUO+ zich moet houden aan het Wmo-beleidsplan, de verordening en beleidsregels en onderliggende werkprocessen in het sociaal domein. Een inhoudelijke opdracht met betrekking tot het sociaal domein is op dit moment nog in ontwikkeling.

Over de formele overgang van het ZAP naar DUO+ zal in het najaar van 2016 worden besloten door de raad, zo is aangegeven in interviews. De overgang vindt een jaar later plaats dan de ingangsdatum van de GR doordat het voortraject van de GR veel tijd heeft gekost, waardoor het niet verantwoord was om het ZAP direct over te dragen aan DUO+. Door de langere voorbereiding is de continuïteit voor cliënten volgens de gemeente beter gewaarborgd.

³⁶ Gemeenschappelijke regeling DUO+. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2015-1342.html>

³⁷ Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling en bestuurlijk juridisch construct, *Gemeente Ouder-Amstel*, 26 november 2015; Model DVO DUO+, versie 11-9 -2015.

³⁸ De rekenkamer heeft althans geen definitieve versie kunnen inzien.

³⁹ Begroting 2016-2019, Samenwerking DUO+.

Overgang personeel naar DUO+ volgens betrokkenen zorgvuldig voorbereid

Er is nu sprake van een overgangsjaar, waar Coherente nauw bij betrokken is. Bij geïnterviewden, zowel intern als extern, bestaat de indruk dat de overgang zorgvuldig en geleidelijk wordt voorbereid. Er is een stuurgroep en een werkgroep ingesteld. De stuurgroep wordt gevormd door de portefeuillehouder decentralisaties, de directeur van DUO+ en de voorzitter van het bestuur van Coherente. De werkgroep bestaat uit het hoofd Sociaal Domein van DUO+, de directeur van Coherente en een senior personeelsmedewerker van DUO+. In de projectgroep wordt de overgang vormgegeven. Een onderdeel daarvan is het vormgeven van de overgang van de ZAP-medewerkers van Coherente naar DUO+. Ook stuurt DUO+ nu al samen met Coherente het ZAP aan en is DUO+ betrokken bij het aantrekken van nieuw personeel. Daarnaast delen de betrokken partijen zoveel mogelijk monitoringsinformatie, zodat de overdracht zo soepel mogelijk verloopt.

Per gemeente wordt de aansturing op de uitvoeringstaken van DUO+ binnen het sociaal domein verzorgd. Dat betekent dat Uithoorn en Ouder-Amstel onafhankelijk van elkaar overleggen hebben met de teamleiders van DUO+. Voor Ouder-Amstel geldt dat er een driewekelijks overleg plaatsvindt tussen de beleidsmedewerkers van de gemeente en teamleiders van DUO+, waarvan de coördinator van het sociaal domein van de gemeente voorzitter is. Inmiddels is afgesproken dat op leidinggevend niveau ook met Uithoorn een gezamenlijk overleg zal plaatsvinden, zo blijkt uit interviews.

Harmonisatie van belang voor verminderen kwetsbaarheid

Om de kwetsbaarheid van de organisatie van het ZAP te verminderen, is het van belang dat de werkprocessen van Ouder-Amstel en Uithoorn op elkaar afgestemd worden. Dat geldt voor zowel de ICT en registratiesystemen als het inhoudelijke werkproces, zoals het gebruik van de Zelfredzaamheid-Matrix. Uit interviews blijkt dat de beleidsuitgangspunten tussen Uithoorn en Ouder-Amstel weinig van elkaar verschillen, maar dat er in de werkwijze (door een andere organisatiestructuur en een andere registratiesystemen) wel verschillen zitten. DUO+ is momenteel aan het onderzoeken hoe de werkwijzen van de twee gemeenten geharmoniseerd kunnen worden en zal daartoe een voorstel doen aan de twee gemeenten. De klantmanagers van DUO+ en de consultants van het ZAP worden hierbij betrokken.

Overgang naar DUO+ niet bekend bij cliënten

Volgens cliëntenvertegenwoordigers en partnerorganisaties zijn cliënten niet of nauwelijks op de hoogte dat de toegang tot ondersteuning vanaf volgend jaar door DUO+ wordt uitgevoerd. In interviews wordt echter aangegeven dat dit niet een probleem hoeft te zijn. Het voordeel is namelijk dat het ZAP zich al op het gemeentehuis bevindt en dat het telefoonnummer van het ZAP, dat al een gemeentelijk nummer was, hetzelfde blijft. De verwachting is dan ook dat cliënten weinig hinder ondervinden van de overgang.

Betrokkenen geven aan dat Coherente erg bekend is bij inwoners van Ouder-Amstel, vanwege hun grote en diverse aanbod aan activiteiten. Voor DUO+ is het daarom naar eigen zeggen de uitdaging om nauw verbonden te blijven met Coherente. Deze verbinding gaat twee kanten op: enerzijds kunnen de activiteiten van Coherente worden ingezet om zwaardere vormen van zorg te voorkomen, anderzijds kunnen deelnemers aan activiteiten bij signalen worden doorverwezen naar het ZAP. Hierbij is het positief dat door de overname van de medewerkers van Coherente de verbinding met het ZAP voorlopig intact blijft.

3 Monitoring en informatievoorziening

3.1 / Introductie

In dit hoofdstuk staat de mate waarin de gemeente zicht heeft op de resultaten van het beleid centraal. We gaan daarbij zowel in op de informatie over doelbereik die het college voorhanden heeft als de informatie die het college aan de raad verstrekt. Dit hoofdstuk kent raakvlakken met hoofdstuk 2 'Uitvoering'. De informatie die het college gebruikt in de directe aansturing van subsidieontvanger Coherente is aan bod geweest in het voorgaande hoofdstuk. In onderstaande paragrafen ligt de focus op monitoring van resultaten en doelbereik in brede zin.

3.2 / Zicht op resultaten beleid en doelbereik

Vanaf 2015 inzicht in gebruik van Wmo-voorzieningen en klanttevredenheid

De Monitor Sociaal Domein is voor het college een belangrijk instrument om inzicht te verkrijgen in de resultaten en het doelbereik voor het sociale domein, waaronder de Wmo. De Monitor Sociaal Domein verschijnt vanaf 2015 ieder kwartaal. In de monitor zijn cijfers opgenomen over de inhoudelijke en financiële stand van zaken van de maatwerkvoorzieningen op de terreinen Participatie, Jeugdhulp en Wmo en het kernteam.⁴⁰ De algemene voorzieningen maken geen onderdeel uit van de monitor. Het beleidsinhoudelijke deel betreft met name gegevens over *aantallen* voorzieningen waar gebruik van wordt gemaakt. Voor het aantal gesprekken en onderzoeken dat wordt uitgevoerd in het kader van de toegang tot Wmo-voorzieningen is een invulveld opgenomen, maar in de vier uitgekomen monitoren in 2015 en de eerste kwartaalmonitor in 2016 bevat dit invulveld geen gegevens. Vanaf de tweede kwartaalrapportage (2015) maken ook cijfers over de in- en uitstroom van de afzonderlijke voorzieningen deel uit van de monitor. De monitor bevat meer uitgebreide informatie over het kernteam waaronder aantallen (her)aanmeldingen, aantallen besproken en afgesloten casussen inclusief aard van afsluiting/doorverwijzing en de herkomst van de melder (bijvoorbeeld ZAP, scholen, GGZ). In het financiële deel wordt de benutting van de budgetten van de verschillende voorzieningen weergegeven.

Het college laat jaarlijks een cliënttevredenheidsonderzoek uitvoeren.⁴¹ Dit onderzoek - waarover apart van de Monitor Sociaal Domein wordt gerapporteerd - biedt het college zicht op de mate waarin inwoners tevreden zijn over de omgang met hun ondersteuningsvraag en over de kwaliteit van geleverde voorzieningen. Over het contact met het Zorgadviespunt (ZAP) in het kader van het in beeld brengen van de ondersteuningsvraag komen de volgende elementen aan bod in het onderzoek:⁴²

- / de aard van de ondersteuningsvraag;
- / de wijze waarop de aanvraag is besproken (face-to-face of schriftelijk);
- / waardering van aanvragers van de deskundigheid, bejegening en informatieverstrekking;
- / besproken onderwerpen/leefgebieden;
- / aandacht voor persoonlijke situatie;
- / inhoudelijk advies op de ondersteuningsvraag;

⁴⁰ We bekeken de Monitor Sociaal Domein van de vier kwartalen in 2015 en het eerste kwartaal van 2016.

⁴¹ Het is een wettelijke verplichting voor de gemeente om jaarlijks een cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren. Vanaf de invoering van de Wmo 2015 is het college verplicht jaarlijks een 'cliëntervaringsonderzoek' te doen.

⁴² Regioplan. Cliëntervaring Sociaal Domein 2015 Ouder-Amstel.

- / opvolging van het advies;
- / waardering van de aanvraagprocedure.

De Monitor Sociaal Domein en het cliënttevredenheidsonderzoek bevatten relevante informatie over de wijze waarop het ZAP functioneert. Bovendien bieden de instrumenten handvatten voor het college om de mate waarin beleidsuitgangspunten worden gerealiseerd te analyseren. Dit vraagt echter wel om een duiding van de gegevens. Bijvoorbeeld: op basis van 'de wijze waarop de ondersteuningsvraag is besproken' en de tevredenheid kan het college zich een beeld vormen in hoeverre de voorgestane werkwijze van huisbezoeken in de praktijk ook voldoende invulling krijgt. En op basis van 'het inhoudelijke advies' dat wordt gegeven, 'de opvolging' daarvan en het gebruik van aantallen voorzieningen kan het college zich een beeld vormen van de mate waarin het lukt om het uitgangspunt *Eigen kracht* te realiseren. Een dergelijke duiding wordt nu niet gegeven in de monitor.

3.3 / Informatievoorziening aan de raad

Focus op informatie over proces en financiën

Het college informeert de raad op verschillende wijzen over de toegang tot ondersteuning en voorzieningen:

- / de reguliere P&C-documenten (begroting en jaarrekening);
- / periodieke nieuwsbrieven Begroting;
- / informatieavonden over de gevolgen van de decentralisaties (in 2015 ieder kwartaal);
- / de Monitor Sociaal Domein (per kwartaal) en het cliënttevredenheidsonderzoek (jaarlijks);

Aanvullend op de begroting zendt het college ieder kwartaal een zogenaamde *Nieuwsbrief Begroting* naar de raad waarin de stand van zaken wordt weergegeven van een groot aantal onderdelen van de programma's uit de begroting. In de vier nieuwsbrieven in 2015 en het eerste kwartaal van 2016 wordt op het gebied van de Wmo met name aandacht geschonken aan de voortgang van processtappen die het college zet (bijvoorbeeld: start van de aanbesteding hulp bij het huishouden) en aan financiële consequenties van het gebruik van Wmo-voorzieningen (budgetuitputting). Het college maakt in de nieuwsbrieven geen terugkoppeling naar de doelen uit de programmabegroting en de beleidsuitgangspunten van het Wmo-beleid.

De raad ontvangt ieder kwartaal de Monitor Sociaal Domein en ook het jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek wordt aan de raad toegezonden. Het college voorziet de raad hierbij niet van een analyse en duiding van de cijfers. Dit maakt het voor de raad lastig om een beeld te vormen van de resultaten van beleid en doelbereik.

Prestatie-indicatoren werkgroep raad zijn gekoppeld aan beleidsuitgangspunten

Naar aanleiding van het vaststellen van het beleidsplan Wmo 2015-2018 heeft de raad het initiatief genomen tot het opstellen van kwantitatieve prestatie-indicatoren voor het Wmo-beleid. Hiermee wordt een goede stap gezet in het meetbaar maken van de gemeentelijke uitgangspunten. Bestaande gegevens uit onder andere de Monitor Sociaal Domein, het cliënttevredenheidsonderzoek en beschikbare cijfers van instellingen als Coherente zijn de basis van de prestatie-indicatoren. In een conceptversie van de Wmo-prestatie-indicatoren zijn indicatoren en cijfers opgenomen op drie gebieden:⁴³

- / zelf- en samenredzaamheid;

⁴³ Tabel Wmo prestatie-indicatoren, *Concept ter inzage voor de Rekenkamer* d.d. 9 juni 2016

- / ondersteuning op maat;
- / maatschappelijke zorg aan kwetsbare inwoners.

De gebieden zijn uitgewerkt in een aantal onderdelen waarin de beleidsuitgangspunten duidelijk herkenbaar zijn. Bijvoorbeeld: het uitgangspunt 'de ondersteuning is primair gericht op het herstellen of versterken van de zelfredzaamheid en versterken van het eigen netwerk' wordt gemonitord aan de hand van het element uit het cliënttevredenheidsonderzoek 'door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden'. Het specifieke ambitieniveau en de streefcijfers worden na de zomer (2016) opgeleverd. In het najaar van 2016 moeten de prestatie-indicatoren compleet zijn.⁴⁴

⁴⁴ Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018, Gemeente Ouder-Amstel, 18 aug. 2015, p. 49.

Bijlage: bronnen

Documenten

Begroting en Jaarrekeningen

- / Begrotingen 2014, 2015, 2016
- / Programmabegroting 2014
- / Concept Jaarrekening 2015

Gemeentelijk beleid

- / Beleidsplan Wmo 2015 t/m 2018
- / Beleidsregels Wmo Ouder-Amstel 2015
- / Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp
- / Nota Inrichting toegang Sociaal Domein
- / Verordening Wmo Ouder-Amstel 2015 incl. toelichting

Monitoring, informatievoorziening en verantwoording

- / Tabel met Wmo prestatie indicatoren - concept
- / 1^e Nieuwsbrief 2016
- / 1^e Nieuwsbrief 2015
- / 2^e Nieuwsbrief 2015
- / 3^e Nieuwsbrief 2015
- / 4^e Nieuwsbrief 2015
- / Monitor Sociaal Domein eerste kwartaal 2015
- / Monitor Sociaal Domein eerste en tweede kwartaal 2015
- / Monitor Sociaal Domein derde kwartaal 2015
- / Monitor Sociaal Domein vierde kwartaal 2015
- / Monitor Sociaal Domein jaaroverzicht 2015
- / Monitor Sociaal Domein eerste kwartaal 2016
- / Jaarverslag Coherente 2015
- / Verantwoording ZAP Ouder-Amstel, Q1 2016
- / Klantonderzoek Wmo-voorzieningen over 2014, Ouder-Amstel
- / Cliëntervaring Sociaal Domein 2015, Ouder-Amstel, juni 2016

Subsidiebeschikkingen, aansturing en werkwijze Zorgadviespunt

- / Subsidiebeschikking 2015
- / Subsidiebeschikking extra capaciteit ZAP
- / Subsidiebeschikking 2016 Coherente
- / Tijdelijke uitbreiding uren ZAP i.v.m. herindicaties
- / Uitbreiding ZAP decentralisaties 2015
- / Vaststelling Coherente 2014
- / Vaststelling Coherente 2015
- / Melding en onderzoek Jeugd Wmo
- / Proces melding en onderzoek

Documenten aangaande DUO+

- / Dienstverleningshandvest
- / Takenregister
- / Begroting DUO+ 2016
- / Concept Dienstverleningsovereenkomst 2016
- / Samenwerking tussen Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel (DUO+)
- / Beslispunt 1 - Gewijzigde GR inclu. Artikel 34
- / Beslispunt 2 - 4. Bijdrageverordening
- / DUO+ Beslispunt 1 Gemeenschappelijke Regeling
- / Organisatie en formatie rapport versie 3. Sept. 2015
- / Raadsvoorstel. Wijziging gemeenschappelijke regeling en bestuurlijk-juridisch construct DUO+

Geïnterviewde personen

Naam	Functie	Datum
Mw. R. Korrel-Wolters en	Wethouder Welzijn, Volksgezondheid, Sport en Vrijwilligers	23-6-2016
Dhr. J. Kempers	Coördinator afdeling Samenleving	
Mw. M. Bohan en mw. I. Wiedijk	Beleidsmedewerkers Wmo	23-6-2016
Mw. R. Krul	Consulente MEE Amstel en Zaan	23-6-2016
Mw. M. Plevier	Cliëntmanager Flexicura	
Dhr. M. Duut	Directeur ZorgSamen	
Dhr. J. van Leeuwen	Adviesraad Sociaal domein	
Mw. M. Nieuwenhuizen	Adviesraad Sociaal domein	
Mw. M. Veer	Directeur Coherente	