

Verslag tweede bijeenkomst klankbordgroep evenementenbeleid

Datum: 7 september 2016
Tijdstip: 19:30 uur tot 21:00 uur
Locatie: Gemeentehuis Ouder-Amstel (Vondelstraat 1, Ouderkerk aan de Amstel)
Aanwezig: Hans Out (Stichting Promotie Ouder-Amstel), Ans Quirijnen en Niek Heering (Stichting Vrienden van Duivendrecht), Sandra Post (Stichting BIZ Ouderkerk aan de Amstel), Annemieke Korrel, Jeroen Verbunt, Annemieke Versloot en Stephan van Dongen (gemeente Ouder-Amstel)

1. Korte toelichting op de beleidsstukken

Vanwege de verschillende bevoegdheden van gemeenteraad, burgemeester en college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de thema's in het beleid (en daarmee verschillende bevoegdheden tot het vaststellen van beleid), is het noodzakelijk om deze thema's in verschillende beleidsstukken op te nemen.

2. Reacties op beleidskader

- De vraag wordt gesteld voor welke periode het beleidskader en de beleidsregels gelden. Aan het beleidskader zal een periode worden gekoppeld. Tussentijdse wijziging is in principe mogelijk, maar doorgaans alleen gebruikelijk bij sterk gewijzigde inzichten. Beleidsregels wijzigen doorgaans wat sneller op basis van gewijzigde inzichten in de praktijk.
- Ten aanzien van de ambitie over evenementen die passen bij het karakter van de gemeente (paragraaf 2.2) wordt opgemerkt dat bij de realisatie "ineens" wordt gesproken over een locatie voor muziekenvenementen met 10.000 bezoekers, wat niet past bij de beschreven karakters. Vanuit de gemeente wordt toegelicht dat de realisatie van een dergelijk locatie reeds bij de ambitie staat vermeld. In het gesprek komen we tot de conclusie dat het beter is om de eventuele realisatie van zo'n locatie als aparte ambitie te benoemen. Tot slot wordt nog opgemerkt dat de daadwerkelijke ambitie ten aanzien van zo'n terrein nog afhangt van de evaluatie van de pilot bij de Ouderkerkerplas.
[Een nieuwe paragraaf 2.3 is toegevoegd voor de locatie Ouderkerkerplas.](#)
- Ten aanzien van de beschrijvingen van de locaties (voormalige paragraaf 2.3, nu 2.4) wordt opgemerkt dat de mate van concreetheid over aantal evenementen en bezoekers niet consequent is. Bij sommige locaties wordt in het kader al aangegeven wat deze aantallen zijn en bij andere staat dat alleen in de beleidsregels vermeld.
[Dit is aangepast.](#)
- De locatie ijsbaan zou ook buiten het schaatsseizoen geschikt kunnen zijn voor het houden van evenementen. Hier heeft al eens een evenement plaatsgevonden en vanwege het nieuwe proeflokaal daar, kan de behoefte er ook in de toekomst zijn. Deze suggestie wordt in overweging genomen.
[Is overgenomen.](#)
- Dorpsplein Duivendrecht zou ook geschikt zijn voor kleine kermissen en circussen. Deze suggestie wordt met de brandweer besproken. Wanneer dit ook veilig kan plaatsvinden, wordt dit in overweging genomen.
[Dit is overgenomen.](#)

- Bij de sportvelden wordt gesproken over evenementen tot 2.000 bezoekers. Dat komt niet overeen met het uitgangspunt om van het dorpsplein een kloppend hart te maken. Overwogen wordt om dit aantal naar beneden bij te stellen.
Conform advies klankbordgroep vastgesteld op 1.000.
- Bij de ambitie over de economische spin-off (voormalige paragraaf 2.4, nu 2.5) ontbreekt de Winkeliersvereniging Duivendrecht. De vereniging wordt gevraagd of zij hierin een rol voor zichzelf zien.
In overleg met Winkeliersvereniging Duivendrecht toegevoegd.
- In de paragraaf over leges (3.1) wordt type evenementen genoemd die in de legesverordening worden onderscheiden. Hierbij wordt de vraag gesteld of dit aansluit bij evenementen die passen bij het karakter. De gemeente merkt op dat de leges niet zijn bedoeld om te sturen op het type evenementen, maar een vergoeding betreffen voor het behandelen van de aanvraag. Gelet op de toenemende omvang van evenementen en het streven kostendekkend te werken, kan bij de legesverordening worden overwogen om een andere indeling te hanteren. Omdat de leges in een andere regeling (legesverordening) zijn geregeld, kan de tekst hier, die deze regeling beschrijft, niet worden aangepast.
Gelet op bovenstaande argument is dit in dit beleid niet aangepast.

3. Reacties op Beleidsregels

- De term “nieuw regulier evenement” (1.2) scheidt verwarring omdat nieuw en regulier een tegestelling suggereren. Met “regulier” wordt hier echter bedoeld dat sprake is van een regulier risico (A evenement).
Dit is in de tekst verduidelijkt.
- “luchtroutes” moet zijn: vluchtroutes (1.5.1).
Aangepast.
- Ten aanzien van de te hanteren normen voor dB(C), de lage tonen, wordt erop gewezen dat dit op dit moment volop in beweging is (1.5.5). Daarbij wordt de vraag gesteld of bij dit beleid rekening is gehouden met die actuele inzichten. Bij de omgevingsdienst/milieudienst is reeds aandacht gevraagd voor dit onderwerp.
In het beleid is beschreven hoe de norm wordt bepaald. De exacte norm wordt per aanvraag beoordeeld, is afhankelijk van muzieksoort en wordt per vergunning geregeld.
- De tekst over de begintijden en de Zondagswet kan worden gelezen dat evenementen niet voor 13:00 uur zijn toegestaan op zondagen. Hier staat het uitgangspunt van de Zondagswet beschreven. In Ouder-Amstel is in principe de intentie aanwezig om ontheffingen van die bepaling te verlenen. Dat wordt verduidelijkt. Ook wordt antwoord gegeven op de vraag of dat alleen zondagen of ook feestdagen betreft.
De tekst is aangepast ter verduidelijking.
- De maatregelen voor duurzaamheid (1.5.6) ogen vrijblijvend. Dat is juist. De gemeente verlangt dat organisatoren iets aan duurzaamheid doen, maar bepaalt niet wat zij moeten doen. De invulling daarvoor ligt bij de organisator.
De invulling van welke maatregelen worden getroffen, blijft aan de organisator. Wel is verduidelijkt dat het treffen van onvoldoende maatregelen kan leiden tot het weigeren van de vergunning.
- Bij het werken met lokale bedrijven wordt toegevoegd: werken met lokale producten.
Aangepast.

- Bij de evenementenkalender (1.7) wordt de vraag gesteld wat er gebeurt wanneer de gemeente vóór 1 december voor een lokactie een aantal aanvragen heeft wat het aantal evenementen voor die locatie overschrijdt.
[Hiervoor is een bepaling opgenomen.](#)
- Bij bewonersbrieven (2.1) wordt opgemerkt dat het niet altijd om een “brief” hoeft te gaan. Dit wordt aangepast. Tevens wordt aandacht gevraagd voor het verspreiden bij brievenbussen met een “nee – nee sticker”. De gemeente neemt dit mee in het beleid danwel de uitvoering. Voor de inhoud van de bewonersinformatie wordt gevraagd om concreter aan te geven waarover men moet informeren (type evenement, tijden, aantal bezoekers, etc.). Dit wordt gespecificeerd. Ook wordt de suggestie gedaan om te voorzien in Engelstalige informatie.
[Aangepast.](#)
- Bij de risicoscan (bijlage II) wordt de vraag gesteld of de duur van het evenement inclusief of exclusief op- en afbouw is. Hier wordt exclusief opbouw bedoeld. Tevens wordt de suggestie gedaan om bij ondergrond “water” op te nemen, vanwege de ambitie om daar evenementen te organiseren. Hierover merkt de gemeente op dat dit een landelijk instrument is. De suggesties ter verduidelijking van het landelijke model worden wel in overweging genomen.
[De risicoscan is verwijderd uit de bijlagen en in de tekst wordt verwezen naar de risicoscan die in de regio wordt gebruikt. Omdat er aan een nieuwe scan wordt gewerkt, wordt volstaan met een vermelding in plaats van de huidige scan als bijlage op te nemen.](#)
- Ten aanzien van de locatieprofielen (bijlage III) wordt opgemerkt dat deze op sommige punten niet consequent zijn. Sommige profielen regelen bijvoorbeeld wel iets ten aanzien van het aantal geluidsdagen en andere profielen niet. Dit wordt aangepast.
[Aangepast.](#)
- Er wordt gesteld dat de sportvelden niet geschikt zouden zijn voor het houden van evenementen met monstertrucks. Gelet op de veiligheid leent deze locatie zich daar vanwege het oppervlakte welk voor. Eventuele schade aan de ondergrond is een privaatrechtelijke aangelegenheid die in de beleidsregels niet wordt geregeld. Omdat het gelet op de bescherming van de velden niet aannemelijk is dat de sportclubs hiervoor toestemming geven (of mogelijk niet eens mogen geven vanwege de huurovereenkomst met de gemeente) en om geen valse verwachtingen te scheppen, wordt de bepaling, dat de sportvelden geschikt zijn voor dergelijke evenementen, geschrapt.
[Aangepast.](#)

4. Vervolgafspraken

Voordat het aangepaste beleid voor besluitvorming wordt aangeboden, ontvangt de klankbordgroep een aangepaste versie om te beoordelen of de input is verwerkt.

Afwezig van vanavond krijgen nog de mogelijkheid om schriftelijk te reageren.

De planning is dat het beleidskader nog in 2016 door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Het beleid moet immers in samenhang worden gezien met het beleidskader voor de Ouderkerkerplas en daarover wil de gemeenteraad dit jaar een besluit nemen.

Notitie: Van de eerste bijeenkomst is geen verslag gemaakt. Input uit die bijeenkomst is verwerkt in de concepten die in de tweede bijeenkomst zijn besproken.



Duivendrecht, 24 oktober 2016

Reactie van de Stichting Vrienden van Duivendrecht op de beleidskaders en beleidsregels evenementen, versie 11 oktober 2016, toegespitst op Duivendrecht e.o.

Algemene opmerking

De Stichting Vrienden van Duivendrecht vindt het een MUST dat **organisatoren** van evenementen zoals *alle* afdelingen van sportvereniging van CTO'70, de Duivendrechtse winkeliersvereniging, Coherente, incl. hun werkgroep RBOVV en onlangs het Paramedisch Centrum Duivendrecht (wandellronde) nauw betrokken worden met het opstellen van dit beleid. Dat deze organisaties zich niet hebben aangemeld, wil niet zeggen dat ze niet pro-actief alsnog door de gemeente benaderd kunnen worden.

Beleidskaders Evenementen

In paragraaf 2.1 wordt verwezen naar de resultaten van de enquête onder de bewoners. In paragraaf 2.2 wordt dat niet gedaan, terwijl de Stichting heeft gehoord dat er in de enquête vele vragen waren over het houden van evenementen in de Ouderkerkerplas. Daarom de resultaten van de enquête onder de bewoners inzake de Ouderkerkerplas hier opnemen. In paragraaf 2.3 onder Realisatie de locaties in de woonkernen als eerste te noemen (zie hiertoe volgorde van de ambities op pagina 4 van het Beleidskader, eerst 1. de kernen en daarna 2. één locatie voor 'grote' evenementen), op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als 'grote' locatie het gebied Ouderkerkerplas.

Beleidsregels Evenementen

(in onderstaande reactie wordt ook regelmatig verwezen naar het Kader van de Beleidskaders Evenementen, dus de inhoudelijke reactie op de beleidsregels geldt tevens voor dat document (zonder de betreffende pagina op te nemen of expliciet een tekstsuggestie te geven).

Pagina 17

Onderstaande twee zinnen zijn zonder verdere onderbouwing of toelichting opgenomen in de paragraaf locatieprofielen.

Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan.

Tevens wordt het aantal te houden evenementen planologisch geregeld in een zogenaamd parapluplan.

Of toelichting c.q. onderbouwing aanvullen of zinnen verplaatsen naar/in de laatste alinea van 1.6.

In aanvulling daarop kan worden afgeweken van de beleidsregels over aantal en type evenementen per locatie, zoals opgenomen in de locatieprofielen. *Ook zijn evenementen op andere locaties incidenteel toegestaan. Tevens wordt het aantal te houden evenementen planologisch geregeld in een zogenaamd parapluplan.* Hierbij geldt als uitgangspunt dat slechts kan worden afgeweken mits is gemotiveerd dat het betreffende evenement van toegevoegde waarde is voor het evenementenaanbod. De afwijking wordt altijd geëvalueerd.

1.7 Evenementenkalender

Is dit nu hetzelfde als het parapluplan uit 1.6? Zo ja, graag terminologie uniformeren, zo nee, term parapluplan toelichten.

Pagina 19

De organisator is verantwoordelijk voor het bezorgen van de brief *bewonersinformatie* bij de omwonenden.

Pagina 21

Graag toelichting op termen: regulier-, aandacht- en risicovolle evenementen. Misschien een alinea voorafgaand waar de criteria voor deze indeling kort wordt beschreven? Niet elke lezer heeft deze termen van het Handhavingsbeleid scherp in het vizier.

Pagina 24 en verder,

Inzake locatie profielen – inhoudsopgave opnemen, waarbij de locaties in de woonkernen als eerste worden genoemd, op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als locatie het gebied Ouderkerkerplas.

Pagina 40

Het Dorpshuis en de Sporthal moeten veel meer gebruikt worden voor dorpse evenementen. Ook in de weekenden. Dat gebeurt nu nog veel te weinig. Het Dorpshuis en de Sportzaal daarom opnemen in het Kader van het Beleidskader als locatie voor binnen evenementen. Omdat het Dorpshuis en Sportzaal grenst aan het Dorpsplein is het wenselijk dat in één adem te noemen als belangrijkste evenementenlocatie voor de kern Duivendrecht.

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel (dit geldt ook bij kopje Fysieke kenmerken) Rijksweg, tussen Telstarweg en Waddenland is niet geschikt als uitloop van de evenementen. Deze straat is bestemd voor een vrije doorgang van hulpverleners. De overige straten rondom het Dorpsplein zijn wel geschikt.

Maximaal 20 evenementen moet zijn **maximaal 12**, besproken met Plus Wagner, StVvD - NH en AQ d.d. 11 mei 2016

Communicatie met omwonenden

Toevoegen woonwijk ten noorden Dorpsplein; Clarissehof: straten ten westen Dorpsplein: Plataanstraat, Hazelaarstraat en flat De Hazelaar en een groter bereik op de Rijksweg dan enkel tussen Telstarweg en Waddenland (dus RSW tot de Kloosterstaat).

Pagina 41

In geel gearceerd, 2000 mensen op het Dorpsplein tegelijk is het absolute maximum. Als er geen terrassen toegestaan worden kun je een evenement voor Duivendrecht wel vergeten. Tekst:

In verband met het kleinschalige karakter van de kern en de bescherming van het woon- en leefklimaat enerzijds en het doel om het Dorpsplein te laten functioneren als 'kloppend hart' anderzijds, zijn hier maximaal 2.000 tegelijkertijd aanwezige bezoekers toegestaan, *zodat ruimte*



wordt gelaten voor de aanwezigheid van terrassen (misschien nog iets opnemen over het aantal terrassen met zitplaatsen?)

Afbeelding

De Google foto is gedateerd. Vervangen door een tekening uit het inrichtingsplan Dorpshart Duivendrecht en op die tekening de vluchtroutes aangeven (gaat te ver voor deze Beleidsregels om een helikopter de lucht in te sturen voor een actuele foto).

Verkeer en veiligheid

Gegevens actualiseren op basis van een recent plattegrond van het Dorpsplein.

Pagina 42

Juridische aspecten

De standplaats vis is zowel op *de woensdag* als op de vrijdagen.

Pagina 43

Sportvelden Duivendrecht

In het Kader uit het Beleidskader staat kleine circussen mogelijk. Daaronder staat circussen NIET mogelijk. Dan staat er dat een klein circus wel kan op de parkeerplaats. In het Kader direct aangeven dat de kleine circussen alleen op de parkeerplaats kunnen plaatsvinden is wel zo duidelijk.

Ook aanpassen in het Kader uit het Beleidskader:

Muziekevenementen aldaar voor eigen inwoners? Hoe ga je dat scheiden? Leden van de sportclubs zijn grotendeels sportbeoefenaars van elders. Die kun je toch niet uitsluiten.

Het aantal evenementen op de sportvelden zou in de inspraakronde worden beperkt tot 2 stuks en *alleen* dienen voor de leden van de sportclubs. Dus *geen* muziekevenementen gericht op de eigen inwoners. Festivalisering van de sportvelden past niet in het dorpse en kleinschalige karakter. Daarnaast moet – zeker de komende jaren - voorkomen worden dat de sportvelden een alternatieve locatie worden voor evenementen ten koste van het Dorpsplein, Dorpshuis en Sportzaal.

De parkeerplaats is geschikt voor het houden van een *klein* circus.

Pagina 45/46

Amstel Business Park- De afstand tot de dorpskern Duivendrecht is zeer klein. Als gesteld wordt dat deze locatie geschikt is voor het aanwijzen evenementenplekken tot 23:00/0.00 uur met een maximum van 3 per jaar ongeacht de geluidscategorie, dat Dance evenementen zijn toegestaan, zo ook evenementen met monstertrucks lijkt dit een veel te ruime beschrijving. De ruimtelijk economische visie voor dit gebied wordt nog opgesteld is ook alles bepalend voor de te houden evenementen.

Is het niet beter, in afwachting op de ruimtelijke economische visie, het aantal evenementen op 0 te zetten en elke aanvraag te toetsen op basis van het gestelde op pagina 17 uit de regels *Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan?*



Verder nog een inconsistentie (toevoegen dat als toestemming wordt verleend de volgende regels gelden):

De maximale eindtijden bedragen:

- van zondag tot en met *vrijdag* 23:00 uur;
- *vrijdag* en zaterdag 0:00 uur (daaropvolgende dag).

Pagina 47

Zone rondom Amsterdam Arena, inderdaad weinig overlast door gering aantal omwonenden, maar nog meer evenementen in dit gebied voor al bij aanvang en na afloop evenement levert nog meer VERKEERSHINDER op en te weinig economisch gewin voor middenstand Ouder-Amstel. Er is in de Arena, Ziggo Dome, HMH, Mediapark al een doorlopend surplus aan evenementen met de nodige verkeershinder voor de dorpskernen van Ouder/Amstel. Niet te veel extra evenementen in dit gebied zonder een goede en duidelijke ontsluiting voor de Duivendrechtters.

Aanvullen bij Verkeer en bereikbaarheid hoe de verkeershinder tijdig op de omringende wegen kenbaar wordt gemaakt zodat voor de gewone weggebruikers de omleidingsroute bekend is omdat de doorgaande Holterbergweg (op bepaalde tijdstippen gedeeltelijk) buiten gebruik is

Beste bestuursleden van de Stichting Vrienden van Duivendrecht,

Bedankt voor jullie uitgebreide reactie op de conceptstukken van het evenementenbeleid. Hierbij onze reactie.

Algemene opmerking

De Stichting Vrienden van Duivendrecht vindt het een MUST dat organisatoren van evenementen zoals alle afdelingen van sportvereniging van CTO'70, de Duivendrechtse winkeliersvereniging, Coherente, incl. hun werkgroep RBOVV en onlangs het Paramedisch Centrum Duivendrecht (wandelronde) nauw betrokken worden met het opstellen van dit beleid. Dat deze organisaties zich niet hebben aangemeld, wil niet zeggen dat ze niet pro-actief alsnog door de gemeente benaderd kunnen worden.

[Wij hebben onze uiterste beste gedaan om iedereen mee te laten denken in dit traject door enkele partijen direct te benaderen en een algemene oproep te plaatsen. Vanzelfsprekend kunnen wij niet iedereen persoonlijk benaderen. Gelet op de afrondende fase is het ook niet mogelijk om hen alsnog actief te benaderen. De raad wil nog dit jaar een besluit nemen over het evenementenbeleid en daarom moet het beleid uiterlijk 1 november voor besluitvorming worden aangeboden aan het college. Wanneer bovenstaande eerder ter sprake kwam, waren partijen uiteraard benaderd.](#)

Beleidskaders Evenementen

In paragraaf 2.1 wordt verwezen naar de resultaten van de enquête onder de bewoners. In paragraaf 2.2 wordt dat niet gedaan, terwijl de Stichting heeft gehoord dat er in de enquête vele vragen waren over het houden van evenementen in de Ouderkerkerplas. Daarom de resultaten van de enquête onder de bewoners inzake de Ouderkerkerplas hier opnemen. In paragraaf 2.3 onder Realisatie de locaties in de woonkernen als eerste te noemen (zie hiertoe volgorde van de ambities op pagina 4 van het Beleidskader, eerst 1. de kernen en daarna 2. één locatie voor 'grote' evenementen), op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als 'grote' locatie het gebied Ouderkerkerplas. [De enquête maakt onderdeel uit van de bijlagen die de raad ontvangt bij het nemen van een besluit hierover.](#)

Beleidsregels Evenementen

Onderstaande twee zinnen zijn zonder verdere onderbouwing of toelichting opgenomen in de paragraaf locatieprofielen. *Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan. Tevens wordt het aantal te houden evenementen planologisch geregeld in een zogenaamd parapluplan.*

[Dit staat toegelicht in paragraaf 2.3 van het beleidskader. Een verwijzing naar die paragraaf is opgenomen.](#)

Is dit nu hetzelfde als het parapluplan uit 1.6? Zo ja, graag terminologie uniformeren, zo nee, term parapluplan toelichten.

[Dit betreft niet hetzelfde, zie paragraaf 2.3 van het beleidskader.](#)

De organisator is verantwoordelijk voor het bezorgen van de brief *bewonersinformatie* bij de omwonenden.

[Aangepast.](#)

Graag toelichting op termen: regulier-, aandacht- en risicovolle evenementen. Misschien een alinea voorafgaand waar de criteria voor deze indeling kort wordt beschreven? Niet elke lezer heeft deze termen van het Handhavingsbeleid scherp in het vizier.

Dit onderscheid komt niet voort uit het Handhavingsbeleid maar uit het evenementenbeleid en wordt in paragraaf 1.3 beschreven.

Inzake locatie profielen – inhoudsopgave opnemen, waarbij de locaties in de woonkernen als eerste worden genoemd, op volgorde van grootte: Ouderkerk, Duivendrecht, Ronde Hoep en Waver. Daarna als locatie het gebied Ouderkerkerplas.

De locaties zijn reeds opgesomd in paragraaf 1.6 en paragraaf 2.3 van het beleidskader. Er is voor gekozen die niet nogmaals te doen door middel van een inhoudsopgave. Voor wat betreft de kernen is ervoor gekozen om onderscheid te maken in de kernen zoals bekend in de formele adresgegevens. De Waver behoort daarom in dat opzicht tot Ouderkerk aan de Amstel, Ronde Hoep is een straatnaam en Ouderkerkerplas is een locatie in Ouderkerk aan de Amstel.

Het Dorpshuis en de Sporthal moeten veel meer gebruikt worden voor dorps evenementen. Ook in de weekenden. Dat gebeurt nu nog veel te weinig. Het Dorpshuis en de Sportzaal daarom opnemen in het Kader van het Beleidskader als locatie voor binnen evenementen. Omdat het Dorpshuis en Sportzaal grenst aan het Dorpsplein is het wenselijk dat in één adem te noemen als belangrijkste evenementenlocatie voor de kern Duivendrecht.

Het Dorpshuis en sporthal waren in dit profiel al benoemd. Dit is duidelijker gemaakt door dit ook in de titel weer te geven.

Kader uit Beleidskader Evenementen Ouder-Amstel (dit geldt ook bij kopje Fysieke kenmerken) Rijksstraatweg, tussen Telstarweg en Waddenland is niet geschikt als uitloop van de evenementen. Deze straat is bestemd voor een vrije doorgang van hulpverleners. De overige straten rondom het Dorpsplein zijn wel geschikt.

Mits de doorgang wordt gewaarborgd, is het gebruik niet uitgesloten (ook niet in advies brandweer). Bovenstaande is daarom niet aangepast.

Maximaal 20 evenementen moet zijn **maximaal 12**, besproken met Plus Wagner, StVvD - NH en AQ d.d. 11 mei 2016

In het eerste overleg met de klankbordgroep is besproken dat kleine activiteiten onbeperkt toegestaan moesten worden en dat grotere evenementen inderdaad aan een maximum (van acht) verbonden zouden worden. Dit stond ook zo in het eerste concept dat jullie in augustus ontvingen. Omdat we het onbeperkt bestaan geen geschikte passage vonden, hebben we dit aan een maximum van 20 verbonden. Hierbij moet worden vermeld dat dat inclusief kleine activiteiten is. Wij zijn van oordeel dat een maximum van 12, inclusief kleinschalige activiteiten, te snel bereikt kan worden voor een locatie waarvoor we de ambitie “kloppend hart” hebben en houden dit aantal daarom op 20 met een maximum voor geluidsevenementen.

Toevoegen woonwijk ten noorden Dorpsplein; Clarissehof: straten ten westen Dorpsplein: Plataanstraat, Hazelaarstraat en flat De Hazelaar en een groter bereik op de Rijksstraatweg dan enkel tussen Telstarweg en Waddenland (dus RSW tot de Kloosterstaat).

Aangepast.

In geel gearceerd, 2000 mensen op het Dorpsplein tegelijk is het absolute maximum. Als er geen terrassen toegestaan worden kun je een evenement voor Duivendrecht wel vergeten.

Gekozen voor de optie van 2.000 bezoekers en passage over terrassen toegevoegd. Een maximaal aantal terrasstoelen is niet opgenomen omdat dit per evenementen en inrichting van het plein verschillend kan zijn.

De Google foto is gedateerd. Vervangen door een tekening uit het inrichtingsplan Dorpspart Duivendrecht en op die tekening de vluchtroutes aangeven (gaat te ver voor deze Beleidsregels om een helikopter de lucht in te sturen voor een actuele foto).

Aangepast.

De standplaats vis is zowel op *de woensdag* als op de vrijdagen.

Aangepast.

In het Kader uit het Beleidskader staat kleine circussen mogelijk. Daaronder staat circussen NIET mogelijk. Dan staat er dat een klein circus wel kan op de parkeerplaats. In het Kader direct aangeven dat de kleine circussen alleen op de parkeerplaats kunnen plaatsvinden is wel zo duidelijk.

Aangepast.

Ook aanpassen in het Kader uit het Beleidskader: Muziekevenementen aldaar voor eigen inwoners? Hoe ga je dat scheiden? Leden van de sportclubs zijn grotendeels sportbeoefenaars van elders. Die kun je toch niet uitsluiten.

Aangepast.

Het aantal evenementen op de sportvelden zou in de inspraakronde worden beperkt tot 2 stuks en *alleen* dienen voor de leden van de sportclubs. Dus *geen* muziekevenementen gericht op de eigen inwoners. Festivalisering van de sportvelden past niet in het dorps- en kleinschalige karakter. Daarnaast moet – zeker de komende jaren - voorkomen worden dat de sportvelden een alternatieve locatie worden voor evenementen ten koste van het Dorpsplein, Dorpshuis en Sportzaal.

Om 'festivalisering' van de sportvelden tegen te gaan is volgens ons besproken om het aantal geluidsevenementen te beperken tot twee. Omdat onder het begrip "evenement" hele uiteenlopende activiteiten worden verstaan, waaronder een kampeerweekend van de voetbalclub op eigen velden, achten wij een aantal van totaal twee evenementen te beperkt.

De parkeerplaats is geschikt voor het houden van een *klein* circus.

Aangepast.

Amstel Business Park- De afstand tot de dorpskern Duivendrecht is zeer klein. Als gesteld wordt dat deze locatie geschikt is voor het aanwijzen evenementenplekken tot 23:00/0.00

uur met een maximum van 3 per jaar ongeacht de geluidscategorie, dat Dance evenementen zijn toegestaan, zo ook evenementen met monstertrucks lijkt dit een veel te ruime beschrijving.

Dit betreft een groot gebied met deels een redelijk grote afstand tot de dorpskern en met prima OV-verbindingen. Daarnaast zijn er mogelijkheden voor het houden van evenementen in gebouwen en in de buitenruimte. Het kader over wat we hier toestaan vinden wij passen bij de diversiteit van dit gebied.

De ruimtelijk economische visie voor dit gebied wordt nog opgesteld is ook alles bepalend voor de te houden evenementen. Is het niet beter, in afwachting op de ruimtelijke economische visie, het aantal evenementen op 0 te zetten en elke aanvraag te toetsen op basis van het gestelde op pagina 17 uit de regels *Evenementen op andere locaties zijn incidenteel toegestaan?*

Nee; met 'evenementen op andere locaties' worden evenementen bedoeld die niet 'ruimtelijk relevant' zijn. De evenementen die we in beginsel willen toestaan op het ABP kunnen wel ruimtelijk relevant zijn.

Verder nog een inconsistentie (toevoegen dat als toestemming wordt verleend de volgende regels gelden): De maximale eindtijden bedragen:

- van zondag tot en met *vrijdag 23:00* uur;
- *vrijdag* en *zaterdag 0:00* uur (daaropvolgende dag).

Aangepast.

Zone rondom Amsterdam Arena, inderdaad weinig overlast door gering aantal omwonenden, maar nog meer evenementen in dit gebied voor al bij aanvang en na afloop evenement levert nog meer VERKEERSHINDER op en te weinig economisch gewin voor middenstand Ouder-Amstel. Er is in de Arena, Ziggo Dome, HMH, Mediapark al een doorlopend surplus aan evenementen met de nodige verkeershinder voor de dorpskernen van Ouder/Amstel. Niet te veel extra evenementen in dit gebied zonder een goede en duidelijke ontsluiting voor de Duivendrechtters.

Allereerst wordt opgemerkt dat hier al regelmatig evenementen worden gehouden en het aantal van twaalf daarom geen toename van twaalf evenementen bedraagt. Daarnaast moeten organisatoren maatregelen treffen voor een goede bereikbaarheid en is ook in het beleid opgenomen dat dat bij de beoordeling rekening wordt gehouden met andere evenementen in het gebied.

Aanvullen bij Verkeer en bereikbaarheid hoe de verkeershinder tijdig op de omringende wegen kenbaar wordt gemaakt zodat voor de gewone weggebruikers de omleidingsroute bekend is omdat de doorgaande Holterbergweg (op bepaalde tijdstippen gedeeltelijk) buiten gebruik is.

Dit maakt in zijn algemeenheid al onderdeel uit van het mobiliteitsplan.

Met de hierboven genoemde wijzigingen (of vermelding dat iets niet wordt gewijzigd) worden de stukken aangeboden aan het college en de raad voor besluitvorming. Uiteraard ontvangen zij een afschrift van jullie brief en deze reactie hierop voor de afwegingen bij het nemen van een besluit.

Wanneer er nog vragen zijn over de reactie, verneem ik het graag.

Met vriendelijke groeten,
Stephan van Dongen

Beleidsmedewerker gemeente Ouder-Amstel
Tel. 020 - 304 3309

