

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 22 februari 2016 16:20

Onderwerp: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Geachte dames en heren,

U heeft op en na de bijeenkomst van 2 februari jl. over 'Ontwikkelingen aan de Ouderkerkerplas' zich aangemeld om mee te denken over het evenementenkader voor de Ouderkerkerplas.

Dit willen wij organiseren in de vorm van een klankbordgroep.

Eerste bijeenkomst

Graag nodigen wij u uit voor de eerste bijeenkomst van deze klankbordgroep.

Doel van deze bijeenkomst is kennis te maken met elkaar en kijken hoe wij de klankbordgroep op een goede manier verder kunnen invullen.

De bijeenkomst vindt plaats op **dinsdag 8 maart, 20.00 uur in de trouwzaal van het gemeentehuis van Ouder-Amstel aan de Vondelstraat 1 in Ouderkerk aan de Amstel.**

Vorbereiden

In verband met de voorbereidingen, stellen wij het op prijs als u zo snel mogelijk laat weten of u bij de bijeenkomst aanwezig bent.

Daarnaast willen wij graag van u weten wat uw verwachtingen zijn van de klankbordgroep en wat u het meest belangrijk vindt voor Ouderkerkerplas.

Dit mag u in een aantal zinnen vermelden.

Als u dat liever mondeling wilt toelichten tijdens de bijeenkomst, is dat ook mogelijk.

U kunt de informatie en uw aanwezigheid e-mailen naar: ron.keesom@ouder-amstel.nl, bij voorkeur vóór vrijdag 4 maart a.s.

Voor ons als gemeente is de eerste bijeenkomst bedoeld als kennismaking.

Daarnaast willen we in gesprek met u bepalen hoe we de klankbordgroep verder inrichten.

Zoals in de bijeenkomst van 2 februari jl. verteld staan we aan het begin van een traject om tot een evenementenkader te komen.

Naast de klankbordgroep zullen er een aantal zaken onderzocht worden.

Hiermee willen we een evenementenbeleid voorstellen ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Aanwezigen bijeenkomst

Bij de bijeenkomst zijn Jacqueline de Maa, verantwoordelijke portefeuillehouder en de heer Ron Keesom, projectleider namens de gemeente aanwezig.

Wij willen onder andere een verzoek van Cirque du Soleil bespreken voor een rondleiding op 15 maart a.s.

Verdere informatie krijgt u tijdens de bijeenkomst.

Wij stellen uw betrokkenheid en het willen meedenken zeer op prijs en verheugen ons op een prettige samenwerking.

Tot 8 maart a.s.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 6 april 2016 15:40

Onderwerp: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep,

Bedankt voor uw deelname aan de klankbordgroep.

Mede namens de wethouder Jacqueline de Maa, wil ik benadrukken dat de gemeente blij is met uw betrokkenheid en bereidheid om mee te denken.

Om de wederzijdse verwachtingen duidelijk te hebben, vindt u als bijlage een handreiking met daarin informatie over het doel en de rol van de klankbordgroep.

We gaan ervan uit dat wij mede met uw inbreng een evenementenkader kunnen ontwikkelen voor het gebied van Ouderkerkerplas.

Via deze e-mail wil ik u verder ook nog informeren over een aantal praktische zaken.

- **Datum volgend overleg**

Het volgend overleg is gepland op **dinsdag 17 mei vanaf 20.00 uur** tot 21.30 in de trouwzaal van het gemeentehuis van Ouder-Amstel.

U krijgt 2 weken van te voren de benodigde informatie zodat u zich kunt voorbereiden.

- **Geluidsmetingen Cirque du Soleil**

Tijdens een voorstelling van het huidige Cirque du Soleil gaan we buiten de tent geluidsmetingen doen op dinsdag 26 april om 20 uur. Wanneer u geïnteresseerd bent om mee te gaan wil ik u vragen mij dit **vóór 11 april a.s.** in een e-mail te laten weten?

Tenslotte vindt u als bijlage ook een lijst met contactgegevens zoals eerder besproken. Een aantal mensen dat de vorige keer afwezig was, is waarschijnlijk wel aanwezig bij de volgende bijeenkomst.

Mocht u naar aanleiding van deze e-mail nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag van u.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Ouder-Amstel

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 14 maart 2016 16:50

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

Onderwerp: Re: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Geachte dames en heren,

Bedankt voor uw deelname aan de eerste klankbordgroep over het evenementenkader Ouderkerkerplas.

Vanmiddag stuurde ik u onze nieuwsbrief met dit onderwerp en deze is vanaf vanavond ook onze website te vinden.

Een praktisch punt voor de communicatie waren we op 8 maart vergeten; is het voor u akkoord wanneer ik uw e-mail adres deel met andere deelnemers van de klankbordgroep? Dezelfde vraag heb ik voor uw verdere contactgegevens. Wilt u de gegevens die ik mag delen mij aanleveren? Dan verzamel ik deze om ze vervolgens te delen verdeel ze met de rest van de klankbordgroep.

Enkele mensen die zich hadden aangemeld voor de klankbordgroep heb ik niet getroffen bij de bijeenkomst van 8 maart. Kunt u het mij laten weten wanneer u afziet van deelname?

Verdere berichtgeving over de klankbordgroep volgt in de komende weken.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel



Handreiking klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Spelregels voor de klankbordgroep

U heeft zich aangemeld voor de klankbordgroep 'Evenementenkader Ouderkerkerplas'. Inmiddels is de eerste bijeenkomst geweest. Om te voorkomen dat er verschillende verwachtingen ontstaan, heeft de gemeente deze handreiking opgesteld.

Evenementenkader

Op dit moment speelt een aantal ontwikkelingen rondom het recreatiegebied de Ouderkerkerplas. Groengebied Amstelland wil als beheerder van de Ouderkerkerplas het gebied aantrekkelijker maken voor een grotere groep bezoekers door bijvoorbeeld meer evenementen aan te bieden. De gemeente Ouder-Amstel heeft haar specifieke rol daarin als vergunningverlener. Momenteel beschikt de gemeente nog niet over een evenementenkader waarin de spelregels staan hoe om te gaan met evenementen aan de Ouderkerkerplas. De gemeente wil inwoners en belanghebbenden van de gemeente Ouder-Amstel bij dit evenementenkader betrekken via een klankbordgroep.

Waarom een klankbordgroep?

De gemeente hecht er waarde aan zorgvuldig om te gaan met de behoeften en wensen van alle belanghebbenden bij het ontwikkelen van het evenementenkader. Gezien het grote aantal belanghebbenden is ervoor gekozen te werken met een afvaardiging in de vorm van een klankbordgroep. Ook om de snelheid en voortgang te houden in het proces.

Rol klankbordgroep

De klankbordgroep is onderdeel van een participatietraject van inwoners en gemeente. De klankbordgroep is gesprekspartner bij het te ontwikkelen evenementenkader en is een denktank met een raadgevende rol. In de klankbordgroep kunnen de leden hun visie, ideeën, meningen, knelpunten en wensen inbrengen. Daarnaast toetst de gemeente in de klankbordgroep diverse criteria over de voorwaarden voor het houden van evenementen in het gebied Ouderkerkerplas.

Waar moet de klankbordgroep aan voldoen?

De klankbordgroep vormt de schakel tussen de inwoners en de gemeente. De leden zijn een aanspreekpunt voor de inwoners. Omgekeerd zijn zij een 'spreekbuis' voor de belanghebbenden.

Organisatie klankbordgroep

Vanuit de gemeente zijn in de klankbordgroep de projectleider en de verantwoordelijke portefeuillehouder als voorzitter vertegenwoordigd. Van de bijeenkomsten worden verslagen op hoofdlijnen gemaakt. Deze worden in de volgende bijeenkomst besproken en na goedkeuring gepubliceerd, bijvoorbeeld op de projectpagina op de website van de gemeente.

Inbreng klankbordgroep

De inbreng van de klankbordgroep wordt meegenomen in het voorstel voor een evenementenkader van het college van Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraad. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad over het evenementenkader.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze handreiking, dan kunt u contact opnemen met de heer Ron Keesom, projectleider Evenementenkader Ouderkerkerplas via e-mail ron.keesom@ouder-amstel.nl.



Onderderwerp	Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas
Datum	8 maart 2016 20.00 uur
Locatie	Trouwzaal gemeentehuis Ouder-Amstel Ouderkerk aan de Amstel
Aanwezig	<p>Annemieke Bambach Martin van der Esch Bas Filippini Monique Geurts Hans van Hooft Leo Korstanije Tjitske Nijdam Richard Panhuijsen Frits Spaans Monique Stornebrink Giséle Naber Anouk Sulter-Posthumus Rick van Wees Michiel Weijs Jacqueline de Maa wethouder gemeente Ouder-Amstel Manuela Lima communicatieadviseur gemeente Ouder-Amstel Ron Keesom projectleider gemeente Ouder-Amstel</p>
1.	Opening en vaststellen agenda
1.1	Wethouder Jacqueline de Maa opent de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Op voorhand bedankt ze alle aanwezigen voor de betrokkenheid en de tijd die men wil besteden aan het meedenken over een goed evenementenkader voor de Ouderkerkerplas.
1.2	<p>Besloten wordt om de voorgestelde agenda te volgen;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennismaking • Samenstelling, rol en mandaat van de klankbordgroep • Proces & tijdsplan
2.	Kennismaking
	<p>Aanwezigen stellen zich voor en vertellen over hun betrokkenheid bij de Ouderkerkerplas en de vragen die ze hebben bij het opstellen van het evenementenkader. De volgende onderwerpen worden genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Ouderkerkerplas betekent voor veel mensen groen, rust en ruimte. • Het is belangrijk dat iedereen gebruik kan maken van het gebied. • Kan de trend naar grotere evenementen verder onderbouwd worden? • Kan de Ouderkerkerplas mee in deze trend met behoud van waarden? • Wat leveren evenementen op voor de gemeente/Groengebied? • Er is twijfel over eerder gehouden (flora- en fauna)onderzoek. • Hoe kunnen bewoners inbreng hebben bij de onderzoeken? • Cirque du Soleil geeft meer overlast dan een éénmalige evenement. • Evenementen met een goed doel zijn beter te accepteren. • Is er een lijst van gebruikers van de Ouderkerkerplas? • In een regio met steeds meer verstedelijking moeten we nadenken over de veranderende recreatiebehoeften en behoud van groen. • Waarom willen we het huidige bestemmingsplan wijzigen? <p>Veel vragen en opmerkingen worden in het overleg in hoofdlijnen besproken. De gemeente zal aanvullend reageren ter voorbereiding van het volgende overleg.</p>

<p>3.</p> <p>3.1</p> <p>3.2</p> <p>3.3</p> <p>3.4</p>	<p>Samenstelling, rol en mandaat van de klankbordgroep</p> <p>De oproep om deel te nemen in de klankbordgroep is gedaan tijdens de bijeenkomst op 2 februari jl. Deze is herhaald door de volgende dag de presentatie op de internetsite te zetten en later nog het verslag.</p> <p>De gemeente mist de jongeren in de klankbordgroep en zal deze groep benaderen om hun betrokkenheid te krijgen bij het vormen van het evenementenkader.</p> <p>Na enige discussie hierover bestaat in de klankbordgroep de indruk dat alle bevolkingsgroepen in de huidige samenstelling redelijk goed vertegenwoordigd zijn in klankbordgroep. Mocht blijken dat groepen ontbreken kunnen mensen dit nog melden en kunnen mensen desgewenst zich aansluiten dan wel expliciet hiervoor worden aangemeld.</p> <p>De gemeente wil de klankbordgroep informeren en raadplegen. In de klankbordgroep gaan we dieper in op de verschillende voor- en tegens en randvoorwaarden bij het houden van evenementen. De klankbordgroep kijkt mee in de criteria en uitkomsten van de onderzoeken naar de impact van mogelijke evenementen en denkt mee in de afwegingen en criteria bij het samenstellen van het evenementenkader. De verschillende geluiden uit de klankbordgroep worden meegenomen bij de vaststelling van het evenementenkader door de gemeenteraad. De klankbordgroep hoeft daarbij niet één geluid te laten horen.</p>
<p>4.</p> <p>4.1</p> <p>4.2</p> <p>4.3</p> <p>4.4</p>	<p>Proces en tijdspad</p> <p>Projectleider Ron Keesom licht toe dat het ontwikkelen van een evenementenkader het project is waar de klankbordgroep zich over buigt.</p> <p>De aanvraag voor een dancefestival deze zomer staat hier los van; deze zal nog volgens de huidige procedure worden beoordeeld. Wanneer dit evenement doorgaat dan wil de gemeente in overleg met de klankbordgroep het evenement monitoren en ervaringen meenemen voor een evenementenkader.</p> <p>Cirque du Soleil onderzoekt wat nodig is om hun evenement aan de Ouderkerkerplas te laten plaatsvinden. De gemeente wil graag weten wat de impact hiervan is. De onderzoeken hiernaar worden in de klankbordgroep besproken. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in het evenementenkader.</p> <p>Naar verwachting worden voor de zomer twee of drie bijeenkomsten gehouden voor het vaststellen van criteria en scenario's voor onderzoeken. Na de zomer worden naar verwachting twee of drie bijeenkomsten gehouden om uitkomsten van deze onderzoeken te bespreken en te vertalen naar een evenementenkader.</p>
<p>5.</p>	<p>Vervolgoverleg</p> <p>De gemeente doet per e-mail een voorstel voor een vervolgoverleg.</p>

Van: Ron Keesom

Verzonden: donderdag 28 april 2016 16:21

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

Onderwerp: FW: eerste klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep,

Van enkele leden van de klankbordgroep ontving ik vragen over geluidsmetingen bij Cirque du Soleil.

De beantwoording wil ik graag met alle leden van de klankbordgroep delen.

Omdat dit evenement nu plaatsvindt bij de Arena kunnen we, relatief eenvoudig, extra geluidsmetingen doen die we kunnen gebruiken bij de beoordeling van latere geluidsrapportages.

Onder deze e-mail vindt u antwoorden op de gestelde vragen.

Binnenkort stuur ik u verdere gegevens ter voorbereiding van de volgende klankbordgroep.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Wie meet?

De Roever Omgevingsadvies en namens hen ir. S. Brouwer, seniorspecialist geluid (23 jaar ervaring op het vakgebied geluid bij respectievelijk Merford Techniek, Jansen Raadgevend Ingenieursbureau, Cauberg-Huygen en sinds 2006 De Roever Omgevingsadvies)

Met welke apparatuur?

- Modulaire geluidanalysator, type 1, Brüel & Kjær 2260A
- Microfoon Brüel & Kjær type 4189
- Akoestische kalibrator B&K 4230
- Digitale geluidrecorder Edirol R09, (wav, 24 bits, 48 kHz)
- Instrumentstatief

Is die apparatuur ge-ijkt? En wanneer?

Ja de apparatuur is geijkt, laatst op 7 maart 2016.

Is het desbetreffende buro gecertificeerd?

Er is geen certificering voor geluidsmetingen. Metingen dienen te worden uitgevoerd conform het gestelde in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai en met een geluidmeter die aan de vereisten daaruit voldoet. De Roever voert de metingen uit met de juiste apparatuur en een van de voorgeschreven meetmethodes uit de Handleiding. Overigens beschikt De Roever wel over een ISO 9001 certificering.

Wat zijn de records van dat buro?

De Roever Omgevingsadvies (verder De Roever) heeft ruim 40 jaar ervaring op het gebied van milieu, inclusief vergunningen en de wet- en regelgeving. De Roever adviseert op de vakgebieden: vergunningen milieu, handhaving milieu en specialistisch

advies milieu, waaronder geluid. Onafhankelijkheid en een hoge kwaliteit zijn daarbij gebruikelijke eisen..

De Roever Omgevingsadvies is expert op alle vlakken en uithoeken van het vakgebied milieu. Naast inhoudelijke technische en juridische kennis, zijn wij ook zeer goed thuis in de diverse (mogelijke) procedures.

De Roever heeft geluidsspecialisten in dienst. Zij voeren geluidsmetingen en berekeningen uit, maken akoestische rapporten, akoestische adviezen en beoordelen geluidsonderzoeken en situaties in opdracht van diverse overheden. De Roever heeft ruime ervaring met het uitvoeren van geluidsmetingen, waaronder bij diverse evenementen.

Agenda

Onderwerp; klankbordgroep Ouderkerkerplas

Tijd; 17 mei 2016 20.00-21.30 uur

Plaats; Trouwzaal gemeentehuis Ouder-Amstel Dorpstraat 14 Ouderkerk a/d Amstel

- 1. Opening**
- 2. Vaststellen agenda**
- 3. Verslag bijeenkomst 8 maart 2016**
- 4. Onderzoeken**
- 5. Enquête**
- 6. Criteria**
- 7. Planning**
- 8. Vervolgafspraken**
- 9. Rondvraag en afsluiting**



MEMO d.d. 3 mei 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 17 mei 2016

Vragen aan de leden van de klankbordgroep staan vet gedrukt.

1. ONDERZOEKEN

Om tot een evenementenkader te komen is het belangrijk om te weten wat de impact van evenementen is. Voor een deel is dit al onderzocht, voor een deel moet dit wellicht nog (verder) onderzocht worden. Hieronder een opsomming van de onderwerpen en aanwezige onderzoeken.

Welke aanvullende onderzoeken zijn er volgens de leden van de klankbordgroep nodig om tot een goede besluitvorming te komen?

Mede op basis van de antwoorden bepalen welke aanvullende onderzoeken er wellicht nog moeten komen.

1.1 Ontwikkelingen in recreatie

In de bijeenkomst van 8 maart jl. is gevraagd om een verdere onderbouwing bij de ontwikkelingen in recreatie.

Bijgaand treft u:

Bijlage 1. "Toelichting groei evenementen".

Deze tekst en de links die hierin zijn opgenomen, lichten de ontwikkeling in recreatie toe.

1.2 Flora en Fauna

Het doel van flora en fauna onderzoek is inzicht geven in de effecten van evenementen op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Er wordt gekeken in hoeverre evenementen passen binnen regelgeving voor zover deze van toepassing zijn (bijvoorbeeld uit de Flora- en Faunawet, het Natuurnetwerk Nederland en de Natuurbeschermingswet 1998).

In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijke samenhang hiervan. Bekeken moet worden wat de mogelijke consequenties zijn vanuit de actuele wetgeving.

Bijgaand treft u:

1. Bijlage 2. "Evenementen Ouderkerkerplas, rekening houden met Flora en Faunawet" van Natuurbeleven b.v. uit 2011. In dit onderzoek is verkennend gekeken naar waar wel en waar niet evenementen zouden kunnen plaatsvinden in het gebied.
2. Bijlage 3. "Natuurtoets Festival Buiten Westen, Ouderkerkerplas van Antea Group" d.d. 14 maart 2016

In dit onderzoek is specifiek het Festival Buiten Westen beschouwd. Er zijn bureau- en terreinonderzoeken geweest. Ervaringen met eerdere evenementen zijn vergeleken. De benodigde monitoring en maatregelen zijn bepaald. Deze toets kan eenvoudig aangepast en vertaald worden naar meerdere evenementen.

1.3 Bodem

Het terrein dat in gedachte is als mogelijke locatie voor evenementen bestaat grotendeels uit speel- en ligweiden en een dagkampeerterrein. De inrichting van deze velden is afgestemd op intensief gebruik. Desondanks kan er na een festival soms schade aan een grasmat zijn. De mate van schade is sterk afhankelijk van de weersituatie. Bij gunstige weersomstandigheden is de schade veelal beperkt en is de hersteltijd kort. Bij slecht weer kan de schade groter zijn en kan herstel langer gaan duren. In alle gevallen zijn de kosten ten laste van de borg die een organisator vooraf betaald.

Een specifiek aspect is het mogelijk inklinken van de ondergrond als gevolg van belasting door mensenmassa's. De gemeente Amsterdam is bezig met een onderzoek naar dit aspect in een aantal parken waar evenementen worden gehouden. Hierin wordt gekeken naar:

- de huidige bodemkwaliteit van het park
- de verwachte natuurlijke veranderingen (inklinking)
- de te verwachten gevolgen door evenementen
- maatregelen om het huidige parkgebruik te kunnen continueren
- inschatting van de kosten voor de te nemen maatregelen

We volgen dit op de voet en bekijken wat we uit dit onderzoek mee kunnen nemen voor de Ouderkerkerplas en in hoeverre we zelf een (aanvullend) onderzoek hiervoor starten. De verwachting is dat bij de Ouderkerkerplas dit aspect minder speelt dan in de Amsterdamse parken. Omdat de ondergrond bij de Ouderkerkerplas is ingericht als speel- en ligweide is deze beter geschikt voor betreding door veel bezoekers. Ook is deze ondergrond eenvoudiger te herstellen en zijn er minder kwetsbare oude(re) bomen.

1.4 Geluid

Geluid is bij sommige evenementen een belangrijk onderdeel van het vermaak. Tegelijkertijd kan het voor de omgeving hinder veroorzaken.

Referenties over geluidsniveaus vindt u via de volgende link

<http://lichtbeeldgeluid.nl/geluid/akoestiek/hoe-hard-klinkt-een-decibel/>

Het soort geluid kan bepalen in hoeverre men het als hinder ervaart.

De windkracht en richting bepaalt de verdeling van het geluid in de omgeving.

Bij een evenement met veel geluid wordt over het algemeen bepaald dat het geluid bij gevels van omliggende woningen maximaal 70-75 dB(A) mag zijn. Hiermee wordt een gemiddeld geluid gemeten. Bij de bron van het geluid worden ook de bassen gemeten in dB(C). Vaak wordt bepaald in hoeverre deze mogen afwijken van het gemiddelde geluid.

Bijgaand treft u:

Bijlage 4. "Akoestisch onderzoek V1 Buiten Westen Festival" van Westerveld d.d. 6 maart 2016. Dit onderzoek laat zien wat de impact van dit dancefestival is en of dit voldoet aan de geldende voorschriften.

Een rapport van de geluidsmeting bij Cirque du Soleil op P2 bij de Arena die eind april zijn gehouden volgt. Deze extra metingen kunnen we vergelijken met de geluidsrapportages die we de organisator van dit evenement hebben gevraagd te leveren.

1.5 Verkeer en vervoer

Bij evenementen met grote aantallen bezoekers die in korte tijd aankomen en vertrekken worden rapportages gemaakt waarin wordt voorgesteld hoe het vervoer van de bezoekers plaatsvindt. Als gemeente stellen we hierbij randvoorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag wordt het verkeersplan beoordeeld door politie en brandweer.

Bijgaand treft u:

1. Bijlage 5. "Mobiliteitsplan Buiten Westen" als voorbeeld. De organisator legt hierin uit wat de verwachte verkeerstromen op welke momenten en in verschillende soorten zal zijn en omschrijft hoe hij denkt dat in goede banen te leiden. Elk evenement vraagt om een eigen spe-

cifiek vervoersplan vanwege de omvang en het karakter van het evenement en soort publiek en hun vervoer wat er naar toekomt. Ook moet er rekening gehouden worden met bijvoorbeeld andere evenementen in de omgeving. De politie beoordeelt altijd deze plannen.

2. Bijlage 6. "Verkeersplan Buiten Westen" als voorbeeld. In deze tekening zijn de omschreven maatregelen en routes voor verschillende soorten verkeer weergegeven.

1.6 Gezondheid

Net als bij verkeer en vervoer is het bij evenementen van belang dat risico's voor gezondheid beperkt blijven. Dit voor zowel de bezoekers, de omwonenden en andere gebruikers van het gebied als voor de organisator en zijn medewerkers. Ook hierin stellen we als gemeente voorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag beoordeelt en adviseert de Gemeentelijke Gezondheidsdienst de maatregelen die een organisator hierbij voorstelt. Per evenement kunnen de risico's sterk uiteenlopen afhankelijk van het soort evenement en de schaal.

1.7 Licht

Hinder door verlichting bij een evenement is een aspect wat bij sommige evenementen een rol speelt. De invloed op flora en fauna wordt bekeken in het Flora en Faunaonderzoek. Hinder voor verkeer (snelweg en mogelijk vliegverkeer) wordt beoordeeld door de politie. Hinder voor omwonenden of andere gebruikers van het gebied kunnen door maatwerkoplossingen voorkomen worden.

2. ENQUETE

Om vast te stellen hoe een evenementenkader volgens de inwoners van Ouder-Amstel er uit moet zien, stellen we voor om een enquête te laten houden door een onderzoeksbureau.

Welke onderwerpen mogen er volgens de leden van de klankbordgroep niet ontbreken in deze enquête?

3. CRITERIA

In een evenementenkader wordt bepaald welke evenementen kunnen worden gehouden en onder welke voorwaarden. Er zijn hierbij vele criteria die een rol kunnen spelen. Hieronder een opsomming van diverse criteria.

Bijgaand treft u:

Bijlage 7. "Soorten evenementen en criteria". Deze bijlage geeft een overzicht van diverse soorten evenementen en de criteria die daarbij kunnen spelen.

Is dit overzicht naar mening van de klankbordgroep compleet en zijn alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant?

3.1 soorten evenementen

Evenementen kunnen worden ingedeeld in categorieën

Sport- en spelevenementen

Kunst- en cultuurevenementen

Natuur- en educatie evenementen

Zakelijke evenementen

Particuliere evenementen

Overige evenementen

3.2 Criteria bij het samenstellen van een evenementenkader

Er zijn tal van aspecten die een rol kunnen bij het opstellen van een evenementenkader.

- A. Bezoekersaantal; hoeveel bezoekers komen naar een evenement?
 - grote evenementen (>3.000 bezoekers)
 - middelgrote evenementen (200-3.000 bezoekers)
 - kleine evenementen (<200 bezoekers)
- B. Frequentie; hoe vaak wordt een (soort) evenement gehouden?
- C. Geluid; wat is het geluidsniveau?
- D. In welke periodes in het jaar wordt een soort evenement gehouden?
- E. Wat zijn de begin en eindtijden voor een evenement?
- F. Hoeveel tijd moet tussen soorten evenementen zitten?
- G. Welk ruimtebeslag heeft een evenement?
- H. Op welke plekken kan een soort evenement worden gehouden?
- I. Hoe wordt tijdens het evenement (en op/afbouw) omgegaan met de andere recreatie?
- J. Verkeer; wordt het verkeer afdoende in goede banen geleid en is de hinder aanvaardbaar voor de omgeving?
- K. Welke toegevoegde waarden vragen we aan een evenement (cultureel, maatschappelijk, educatief, etc.)?

3.3 Monitoring dancefestival Buiten Westen

Wanneer Buiten Westen plaatsvindt, dan is dit evenement bedoeld als pilot. Gekeken zal worden of alle voorgestelde maatregelen tot een goed verloop van het evenement leiden en of de impact van het evenement in de praktijk overeenkomst met de gemaakte afspraken.

Welke aspecten moeten volgens de leden van de klankbordgroep gemonitord worden bij het doorgaan van dancefestival Buiten Westen? Op welke manier zou dat moeten gebeuren?

3.4 onderzoeken Cirque du Soleil

Voor de overweging of Cirque du Soleil past bij de Ouderkerkerplas zijn aan de organisator de volgende onderzoeken gevraagd:

- A. geluid,
- B. ondergrond en verharding
- C. flora en fauna
- D. verkeer

Missen de leden van de klankbordgroep mogelijk onderzoeken in deze opsomming die van belang zijn voor het in beeld brengen van de impact van dit evenement?

4. PLANNING

Volgende bijeenkomsten stellen we voor op maandag 13 en dinsdag 28 juni en dinsdag 6 en dinsdag 20 september 2016.

Het onderwerp van de bijeenkomsten verschuift van onderzoeken en criteria naar uiteindelijk een advies ten behoeve van het evenementenkader.

Op 17 mei leggen we u een meer uitgewerkte planning voor.

Van: Ron Keesom

Verzonden: dinsdag 3 mei 2016 13:44

Aan: Ron Keesom <ron.keesom@ouder-amstel.nl>

Onderwerp: Memo, agenda en bijlagen voor bijeenkomst klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas 17 mei 2016

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Ter voorbereiding van de bijeenkomst van 17 mei sturen we u bijgaand:

- Agenda
- Memo
- Bijlagen:
 1. Toelichting groei evenementen
 2. Evenementen Ouderkerkerplas, rekening houden met Flora en Faunawet
 3. Natuurtoets Festival Buiten Westen, Ouderkerkerplas
 4. Akoestisch onderzoek V1 Buiten Westen Festival
 5. Mobiliteitsplan Buiten Westen
 6. Verkeersplan Buiten Westen
 7. Soorten evenementen en criteria

In de memo gaan we in op een aantal onderwerpen dat naar onze mening van belang zijn om tot een evenementenkader te komen.

Daarbij stellen we u een aantal vragen:

- Onderzoeken
Welke aanvullende onderzoeken zijn nodig om tot een goede besluitvorming te komen?
- Enquête
Welke onderwerpen mogen er volgens u niet ontbreken in deze enquête?
- Criteria
Is het meegezonden overzicht naar uw mening compleet en zijn alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant?
- Monitoring Buiten Westen
Welke aspecten moeten volgens u gemonitord worden bij het doorgaan van dancefestival Buiten Westen? Op welke manier zou dat moeten gebeuren?

In de memo wordt verwezen naar bijlagen die we hebben meegestuurd.

Waar de bijlage wordt genoemd staat een korte toelichting met de essentie.

Mocht u onderwerpen missen of vragen hebben naar aanleiding van deze memo en bijlagen kunnen we deze op 17 mei bespreken.

U kunt ook eerder een e-mail hierover sturen aan ron.keesom@ouder-amstel.nl

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 13 mei 2016 13:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: aanvullende onderzoeken klankbordgroep

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Aanvullend op de eerdere onderzoeken ten behoeve van de klankbordgroep van aanstaande dinsdag, stuur ik u hierbij;

- de rapportage van de geluidsmeting bij Cirque du Soleil
- het 'Technisch Draaiboek van de 'ANWB Outdoor & Kampeer Dagen 2014'

Dit om een zo volledig mogelijk beeld te geven van alle beschikbare informatie over evenementen bij de Ouderkerkerplas.

Ook hierbij de vraag, welke aanvullende onderzoeken en/of informatie heeft u nog nodig?

Op 28 april zijn geluidsmetingen gedaan bij Cirque du Soleil.

In bijgaande rapportage staat uitgelegd hoe de tijdens de gehele voorstelling de metingen zijn gedaan op twee plaatsen en wat de meetresultaten zijn.

Op basis daarvan is een prognose gedaan van het geluid op verschillende afstanden van de bron.

Dit kan grofweg een indicatie geven van het geluid op verschillende afstanden wanneer Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas zou staan.

De dichtstbijzijnde woningen van Hoofdenburg liggen op een afstand van 600 meter vanaf de parkeerplaats bij de Ouderkerkerplas.

Een grove indicatie bij de geluidsbron op deze plek zou een geluidsniveau van ruim onder de 50 dB aan de rand van Hoofdenburg geven.

Om een meer exacte prognose te geven zijn aanvullende gegevens (achtergrondgeluid, verkeersbewegingen, type oppervlakten) en een opdracht voor een modellering nodig.

In bijgaand 'Technisch Draaiboek van de 'ANWB Outdoor & Kampeer Dagen 2014' staat omschreven welke maatregelen de organisator van dit evenement heeft genomen om de boel in goede banen te leiden.

Het evenement duurde twee dagen van 10 tot 17 uur met in totaal 15.000 bezoekers.

Er waren extra autoparkeerplaatsen op de grasvelden bij het strandje naast de vaste parkeerplaatsen voor naar schatting tot 4.000 auto's per dag.

De opbouw startte op 4 april en de afbouw duurde tot en met 16 april.

De ANWB kampeerdagen hebben 7 jaar plaats gevonden aan de Ouderkerkerplas.

De maximale bezoekersaantallen waren ca. 25.000 over 2 dagen.

De laatste paar jaren waren de bezoekersaantallen minder (tussen de 15.000 en 20.000 over twee dagen).

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel



KORT VERSLAG d.d. 2 juni 2016

Onderwerp	Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas	
Datum	17 mei 2016 20.00 uur	
Locatie	Trouwzaal gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel	
Aanwezig	Annemieke Bambach Martin van der Esch Monique Geurts Hans van het Hooft Leo Korstanije Tjitske Nijdam Frits Spaans Monique Stornebrink Gis�le Naber Anouk Sulter-Posthumus Rick van Wees Ronald de Kuiper Joop Houtkoper Astrid Buhrs Tom Allaert Vincent Wilke Jacqueline de Maa Ron Keesom	
		wethouder gemeente Ouder-Amstel projectleider gemeente Ouder-Amstel
Afwezig	Bas Filippini Richard Panhuijsen Michiel Weijs Jos Geijssel	
1.	Opening, doelen en vaststellen agenda	
1.1	Wethouder Jacqueline de Maa heet iedereen van harte welkom bij de 2 ^e bijeenkomst van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.	
1.2	Ze opent de vergadering met een terugblik en licht een aantal zaken toe:	
1.3	Over de rol en het mandaat van de klankbordgroep heeft de gemeente de 'handreiking klankbordgroep' rondgestuurd aan de klankbordgroep. Daarin staat ook dat de inbreng van de klankbordgroep wordt meegenomen in het voorstel voor een evenementenkader van het college van Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraad. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad over het evenementenkader.	
1.4	Het evenementenkader Ouderkerkerplas wordt onderdeel van het algemene evenementenbeleid wat in ontwikkeling is. Omdat het gebied rond de Ouderkerkerplas afwijkt in de rollen en bevoegdheden van de betrokken overheden (Groengebied Amstelland, Provincie en gemeente) wordt dit in eerste instantie separaat ontwikkeld.	
1.5	Waarom wil de gemeente (meer) evenementen toestaan bij de Ouderkerkerplas? • De Ouderkerkerplas heeft een regionale functie voor recreatie. Deze is georganiseerd via het samenwerkingsorgaan 'Groengebied Amstelland'. • De ontwikkeling van diversiteit in recreatie vraagt ook om (grootschalige) evenementen. • Kosten van beheer en onderhoud van het gebied kunnen door opbrengsten van evenementen worden gedekt. • Evenementen zorgen mogelijk voor een 'economische spin-off' voor bedrijven en werkgelegenheid.	

1.6	Deze ontwikkelingen vragen om een duidelijk evenementenkader waarin belangen worden gewogen, keuzes worden gemaakt en grenzen worden gesteld Daarbij spelen ook alle discussies die nu regionaal spelen een rol. Zoals het spanningsveld dat recreatiegebieden ook NNN zijn. De provincie zal zich daarover moeten uitspreken. Niet alleen de gemeente Ouder-Amstel maar andere gemeenten en alle recreatieschappen in Noord-Holland hebben deze kwestie aangekaart bij de provincie. Ook het vraagstuk dat in de Amsterdamse parken speelt met betrekking tot beschadiging/inklinken van de bodem speelt een rol.
1.7	Jacqueline de Maa eindigt haar opening met de doelen van deze bijeenkomst: <ul style="list-style-type: none"> • Aan de hand van de geleverde onderzoeken bepalen waar aanvullend onderzoek nodig is om de afwegingen te maken voor een evenementenkader. • Aan de hand van het aangeleverde schema relevante criteria voor een evenementenkader bespreken en vaststellen.
2.	Vaststellen agenda Op basis van deze doelen is de agenda voorgesteld en deze wordt vastgesteld.
3.	Verslag bijeenkomst 8 maart 2016
3.1	Dit verslag is door alle aanwezigen ontvangen en akkoord bevonden.
3.2	Naar aanleiding van het verslag van 8 maart wordt het volgende besproken. <ul style="list-style-type: none"> • N.a.v. punt 3.2: De gemeente heeft de jongerenwerker in Ouderkerk gesproken en samen komen ze nog met een voorstel om het geluid van jongeren bij het tot stand komen van een evenementenkader vorm te geven. • N.a.v. punt 3.3: Tjitske Nijdam vraagt om de bezoekers van de Ouderkerkerplas vanuit Amsterdam Zuid-Oost directer te betrekken. De gemeente neemt hierover contact op met het betreffende stadsdeel. • N.a.v. 3.4: Hans van het Hooft vraagt of er wel voldoende bekendheid is over deze klankbordgroep. De gemeente geeft aan dat er binnenkort weer een nieuwsbrief volgt over Evenementen aan de Ouderkerkerplas waarin het bestaan van de klankbordgroep een rol speelt.
4.	Onderzoeken
4.1	De gemeente licht toe dat het algemene doel van de onderzoeken is om de impact van evenementen te bepalen. Op basis hiervan kan men tot een goed evenementenkader komen. De onderzoeken zijn opgestuurd, met een memo waarin kort het onderwerp en de belangrijkste conclusies zijn samengevat. In de bijeenkomst wordt e.e.a. kort toegelicht en dit leidt tot de volgende vragen en opmerkingen:
4.2	Recreatie <ul style="list-style-type: none"> • Kan er een lijst komen met de huidige evenementen bij de Ouderkerkerplas? • Kan er inzicht worden gegeven in het huidige gebruik van de Ouderkerkerplas? • Bij het document 'ontwikkelingen in recreatie' is onderbouwd dat de vraag is gegroeid en te weinig waarom deze er is. Gesteld wordt dat het waarom minder van belang is omdat we onafhankelijk hiervan ons eigen kader opstellen. • Klopt het dat de bezoekers van Dancefestivals voor een groot deel (speciaal voor deze evenementen) uit het buitenland komen? • Kan het Groengebied Amstelland meer inzicht geven in opbrengsten van evenementen om mee te wegen voor het evenementenkader?
4.3	Flora- en Fauna <ul style="list-style-type: none"> • Kunnen er naast de beschermde planten- en diersoorten waar de Flora- en Fauna onderzoeken over gaan, ook voor niet-beschermde planten en diersoorten richtlijnen worden opgesteld bij een evenementenkader? • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifieker gemaakt worden op zaken zoals inhoud, frequentie en duur (incl. op- en afbouw) van evenementen? • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek een 'update' krijgen met name in aanwezige soorten dieren en planten? • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifieker ingaan op de blokken groen tussen parkeerplaats en recreatievelden en strandje?

<p>4.4</p> <p>4.5</p> <p>4.6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek ingaan op de ervaringen van evenementen in relatie tot broedgedrag van vogels met name de monitoring voor- en na een evenement? • Kan de Vogelwerkgroep worden betrokken bij het Flora- en Faunaonderzoek? <p>Geluid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan bij de impact van geluid, behalve de directe omgeving (zoals nu wordt gedaan), ook de impact voor verder gelegen gebieden worden meegewogen? • Kan in het akoestisch onderzoek voor dancefestival Buiten Westen de constatering dat 'grenswaarde van 70 tot 75 dB(A) verdedigbaar' is, worden geluid? • Kan de relatie tussen dB(A) en dB(C) worden vastgelegd als randvoorwaarde? • Is bij de geluidsrapportages het effect van het wateroppervlakte van de Ouderkerkerplas voor het geluid naar de omgeving meegenomen? • Gebeurt de monitoring van het geluid tijdens het dancefestival Buiten Westen alleen door de organisator zelf of ook door de gemeente? <p>Bodem</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe stellen we zeker dat de afspraken die Groengebied Amstelland maakt met een organisator over het herstel van het gebied ook zo worden uitgevoerd? • Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bodem worden gedeeld ter referentie? • Kan behalve het volgen van de onderzoeken in Amsterdamse parken van het gedrag van de bodem bij het belasten door grote mensenmassa's en logistiek van grootschalige evenementen ook verder onderzoek door het Groengebied Amstelland en instanties zoals het Hoogheemraadschap gedaan worden? <p>Overige</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunnen in het evenementenkader ook regels voor monitoring en handhaving worden opgenomen? • Kan er een volledige kosten/baten analyse gemaakt worden voor het houden van evenementen? • De gemeente zegt dat ook na het vaststellen van het evenementenkader per evenement bij de aanvraag van een vergunning onderzoeken nodig zijn naar flora- en fauna, geluid, verkeer etc. afhankelijk van de verwachte impact.
<p>5.</p> <p>5.1</p> <p>5.2</p>	<p>Enquête</p> <p>Om vast te stellen hoe een evenementenkader volgens de inwoners van Ouder-Amstel er uit moet zien, stelt de gemeente voor om een enquête te laten houden door een onderzoeksbureau.</p> <p>Gezien de beperking in de tijd wordt aanwezigen gevraagd per e-mail aan te geven welke onderwerpen er volgens hen niet mogen ontbreken in deze enquête? In de volgende bijeenkomst wordt hier nader op ingegaan.</p>
<p>6.</p> <p>6.1</p> <p>6.2</p> <p>6.3</p> <p>6.4</p>	<p>Criteria</p> <p>De gemeente licht kort toe dat in een evenementenkader wordt bepaald welke evenementen kunnen worden gehouden en onder welke voorwaarden. Er zijn hierbij vele criteria die een rol kunnen spelen.</p> <p>Het aangeleverde schema met soorten evenementen en criteria wordt besproken. Het overzicht lijkt aanwezigen compleet.</p> <p>De volgende vragen en opmerkingen komen aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een onderscheid tussen non-profit en commerciële evenementen toevoegen. • Kan er gekeken worden naar gerealiseerde evenementenkaders van gemeenten met vergelijkbare situaties? Hierdoor worden soorten evenementen en criteria tastbaarder en kunnen we mogelijk sneller tot een evenementenkader komen. <p>Gezien de beperking in de tijd wordt aanwezigen gevraagd verder per e-mail aan te geven of het overzicht compleet is en alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant zijn.</p>
<p>7.</p> <p>7.1</p> <p>7.2</p>	<p>Planning</p> <p>Conform het voorstel in de memo zijn de volgende bijeenkomsten op maandag 13 en dinsdag 28 juni en dinsdag 6 en dinsdag 20 september 2016.</p> <p>Het onderwerp van de bijeenkomsten verschuift van onderzoeken en criteria naar uiteindelijk een advies ten behoeve van het evenementenkader.</p>

7.3	De gemeenteraad heeft 21 april een motie aangenomen waarin het college van B&W is gevraagd om in oktober 2016 al met een evenementenkader te komen. De gemeente onderzoekt hoe hier op een goede manier mee om te gaan.
8.	Vervolgafspraken
8.1	Aanwezigen wordt gevraagd nog verder te reageren op de aangeleverde stukken per e-mail.
8.2	De gemeente zet de besproken acties uit en zorgt voor een zo compleet mogelijke beantwoording van alle vragen en opmerkingen. Daarbij is het streven om dit onder begeleiding van een aangepast memo, ruim voor de volgende klankbordgroep te doen zodat iedereen de gelegenheid heeft e.e.a. te lezen en het in de volgende klankbordgroep goed kan worden besproken.
9.	Rondvraag en afsluiting
9.1	Naar aanleiding van een vraag wordt besproken dat het niet noodzakelijk is dat er als eindresultaat van deze klankbordgroep één advies over een evenementenkader voor de Ouderkerkerplas volgt maar het zou wel mooi zijn. Een goed onderbouwd advies is meer van belang.
9.2	Met veel dank aan aanwezigen voor hun voorbereiding, aanwezigheid en inbreng sluit Jacqueline de Maa de bijeenkomst.
	<i>Verslag opgesteld door Ron Keesom</i>

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 6 juni 2016 9:01

Aan: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Verslag en contactgegevens klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u het concept verslag van de bijeenkomst van 17 mei jl. en een bijgewerkte lijst met contactgegevens.

Op de projectpagina 'Evenementen Ouderkerkerplas' vindt u de 2^e nieuwsbrief 'Ontwikkelingen Ouderkerkerplas' <https://www.ouder-amstel.nl/projecten/publicatie/evenementen-ouderkerkerplas>

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Agenda

Onderwerp; klankbordgroep Ouderkerkerplas
Tijd; 13 juni 2016 20.00-21.30 uur
Plaats; Trouwzaal gemeentehuis Ouder-Amstel Dorpstraat 14 Ouderkerk a/d Amstel

- 1. Opening**
- 2. Vaststellen agenda**
- 3. Verslag bijeenkomst 13 mei 2016**
- 4. Onderzoeken vanaf 1.5 Verkeer en Vervoer**
- 5. Enquête**
- 6. Criteria**
- 7. Aanvullende gegevens en onderzoeken**
- 8. Planning**
- 9. Vervolgafspraken**
- 10. Rondvraag en afsluiting**

Evenementen en activiteiten 2016 Ouderkerkerplas

- trainen met honden
- horeca "gewoon geluk"
- kofferbakmarkten in de periode maart/oktober grote parkeerterrein
- avondvierdaagse
- Spierathlon
- Amsterdam triathlon
- Buiten Westen
- Amstellanddag
- AMC co cycling
- ICAN triathlon
- Buitensportdagen
- Bootcampclub (kleinschalig)
- "Je suis Fit" persoonlijke trainingen (zeer kleinschalig)
- KNGF-vergunning voor het lopen met honden op de stranden in 2016
- Trainen op het parkeerterrein ijsclub Amstelbocht

ANALYSE BESTAANDE EVENEMENTENKADERS GEMEENTEN

ten behoeve van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.
d.d. 7 juni 2016

Algemeen

Er is gekeken naar de kaders voor evenementen van;

- Geestmerambacht (GAB) (ten noorden van Alkmaar),
- Haarlemmermeer,
- Wijdmeren en
- Amsterdam.

Het kader voor evenementen in Amsterdam is een recent vastgesteld beleidsdocument waarin alleen genoemd is welke kaders in de nog op te stellen locatieprofielen moeten worden uitgewerkt.

De kaders van Haarlemmermeer en Wijdmeren lijken het meest op elkaar. Bij Haarlemmermeer wordt vooral gereguleerd met het aantal geluidsdagen en bij Wijdmeren met de risicoschaal. Bij Haarlemmermeer wordt een duidelijk kader neergezet waarbij ook duidelijk is aangegeven dat het kader een richtlijn is waar gemotiveerd van af geweken kan worden. Hierdoor kan een evenement wat bijvoorbeeld wat betreft aantal dagen net niet binnen het kader past, toch in behandeling genomen worden. In deze gevallen moeten omwonenden en bestuur goed betrokken worden. In het Geestmerambacht wordt net als in Haarlemmermeer vooral gekeken naar het type evenement qua geluid en hoeveel daarvan mogelijk zijn. Dit gebeurt op een andere manier dan in de Haarlemmermeer. Het kader van Amsterdam is het meest gedetailleerd voor de punten die uitgewerkt worden per locatie. Spreiding in tijd en plaats is daar een heel belangrijk punt. Aanleiding van dit kader van Amsterdam is ook een verschuiving van focus van 'meer en groter' naar 'beter, leefbaarder en slimmer'.

Relatie bestemmingsplan

Uit recente jurisprudentie blijkt dat grootschalige evenementen, met een groot aantal bezoekers, een jaarlijks terugkerend karakter en meerdere op- en afbouwdagen, niet als kortdurend en incidenteel kunnen worden gekwalificeerd. Hierdoor kan een strijdigheid met het bestemmingsplan ontstaan indien er geen voorschriften voor het houden van evenementen op de bestemming rusten.

Bij de verschillende gemeenten wordt hier verschillend mee omgegaan. Bij Haarlemmermeer en Wijdmeren worden de evenemententerreinen - met functieaanduiding 'evenemententerrein' opgenomen in het bestemmingsplan. Daarmee is het evenemententerrein ruimtelijk geregeld. Belangrijk is dat omwonenden en organisatoren weten dat er op een bepaald terrein evenementen gehouden kunnen worden. Bij Geestmerambacht is de nota van uitgangspunten, met aard, omvang, frequentie etc. het vertrekpunt voor het op te stellen bestemmingsplan, naast het opnemen van de duiding 'evenemententerrein'. Hier wordt dus een stap verder gegaan.

Type evenementen

In de evenementenkaders van Amsterdam, Wijdmeren en Geestmerambacht wordt aandacht besteedt aan het type evenement, of 'gewenste profilering en publieksprofiel' zoals Amsterdam het noemt. In de Haarlemmermeer wordt er niet naar type evenement (anders dan groot/zeer groot) gekeken.

Omvang in bezoekersaantal

Bij Amsterdam, Geestmerambacht en Haarlemmermeer is de omvang geregeld in de vorm van het maximale bezoekersaantal per locatie. In Wijdmeren wordt geen maximum bezoekersaantal gegeven, wel wordt aangegeven dat in de risicoscan het bezoekersaantal wordt meegenomen.

Aantal evenementen óf evenementdagen?

In Geestmerambacht wordt het maximaal aantal evenementen en het maximaal aantal evenementdagen genoemd. In Amsterdam het maximaal aantal evenementdagen én maximaal aantal geluidsdagen, de laatste geldt ook voor Haarlemmermeer. In Wijdmeren is het aantal evenementen gekoppeld aan de risicoscan (risico & geluid).

Max dagen op- en afbouw

In kader van Amsterdam en GAB is het maximaal aantal dagen op- en afbouw genoemd. In kader Wijdmeren en Haarlemmermeer staat beide een zin opgenomen waarin alleen geregeld wordt dat er niet 's nachts op- en afgebouwd mag worden.

Begin- en eindtijd

In Wijdmeren en Haarlemmermeer is begin- en eindtijd genoemd. In GAB alleen een eindtijd en bij Amsterdam wordt er niet over begin- en eindtijden gesproken.

Hoe is geluid geregeld?

In GAB worden drie geluidscategorieën genoemd (1, 2 en 3), met een geluidsnorm op de woongevel. Voor elke geluidscategorie wordt genoemd hoeveel evenementen, evenementdagen, op- en afbouwdagen, bezoekers maximaal zijn toegestaan en de maximale eindtijd.

In het kader van Amsterdam wordt benoemd wat de geluidsnormen zijn per locatie én dat er 3 geluid belastende evenementen mogen (in de stad).

Bij Wijdmeren wordt op basis van een risicoscan ingedeeld in drie categorieën (A, B en C). Alleen bij A evenementen wordt aangegeven dat er weinig tot geen geluidsoverlast is, bij B en C wordt niets gezegd over geluid. Het aantal geluidsdragende evenementen wordt per locatie gereguleerd.

Bij de Haarlemmermeer wordt het geluidsniveau per locatie genoemd en het aantal geluidsdagen is leidend en niet het aantal evenementdagen. Ook hier wordt gewerkt met een indeling in categorieën (A, B en C), net als in GAB alleen op basis van geluid, met een geluidsnormering. Daarnaast worden er 'gouden regels' voor 'evenementengeluid' opgenomen die gelden voor alle locaties:

1. Omwonenden hebben minimaal één weekend per maand géén evenement voor de deur. Daarnaast vindt er per locatie slechts één meerdaags geluidsproducerend evenement plaats.
2. Het aantal geluidsontheffingen blijft binnen de maxima die per categorie zijn opgesteld.
3. De eindtijd van een evenement is op werkdagen uiterlijk 23.00 uur; indien de volgende dag een zaterdag, zondag of officiële feestdag mag een evenement tot uiterlijk 01.00 uur duren.

Duur van evenement (meerdaags?)

In GAB wordt alleen gereguleerd wat het aantal evenementdagen is en het aantal evenementen. Het aantal evenementdagen is hoger dan het aantal evenementen, daaruit kan opgemaakt worden dat meerdaags is toegestaan.

In Amsterdam en Wijdmeren wordt de maximale duur van een evenement opgenomen in het kader per locatie.

In Haarlemmermeer wordt de opmerking gemaakt dat één geluidsontheffing geldt voor meerdaags. En dat per locatie slechts één meerdaags geluidsproducerend evenement mag plaatsvinden.

Relatie tot andere overlastgevende bronnen / spreiding in tijd en plaats

In Haarlemmermeer is opgenomen dat aan de hand van een regionale evenementenkalender in de beleidsmatige toetsfase wordt gekeken of locaties niet dubbel gebruikt worden, of er gelijktijdig andere evenementen binnen de regio zijn die eventueel een conflicterend belang hebben (inzet van de hulpdiensten) en of er in de omgeving van de regio evenementen plaatsvinden die ordentelijke verloop van het evenement in het geding kunnen brengen.

In het kader van Amsterdam is spreiding in tijd en plaats (regionaal) een heel belangrijk item. Per locatieprofiel worden 'rustperiodes tussen evenementen' opgenomen en de relatie tot overige overlast gevende bronnen in kaart gebracht. Bij GAB en Wijdmeren wordt hier minder aandacht aan besteed.

Hoe is risico geregeld?

In de Haarlemmermeer worden de risico's van alle evenementen in november, bij het bekend worden van de evenementenkalender, in multidisciplinair overleg besproken. Aan de hand hiervan worden de evenementen ingedeeld in risicovolle en niet-risicovolle evenementen, ingedeeld in drie categorieën. Het risiconiveau wordt hier gekoppeld aan het maximale bezoekersaantal, hoe hoger het risico hoe lager het maximale bezoekersaantal ligt.

In Wijdmeren wordt voor de eerste inschatting van risico's bij een evenement een risicoscan uitgevoerd door de gemeente. Daaruit komt naar voren of er sprake is van een A- (regulier), B- (aandachts-) of een C- (risicovol) evenement. Bij grotere of risicovolle evenementen (categorie B en C) kan de GHOR (geneeskundige hulpverleningsorganisatie) op basis van maatwerk nadere voorwaarden stellen. Op basis van deze scan wordt de behandelaanpak van het evenement bepaald. Een algemene regel is: omwonenden hebben minimaal 2 weekenden per maand geen B- of C- evenement voor de deur.

In het stuk van GAB en Amsterdam is geen risicoscan opgenomen.

Afwijkingen

Op bepaalde punten verschillen de gemeentes qua kaders: Amsterdam. Per locatie aangeven:

- percentage v/d locatie wat wordt onttrokken aan openbaarheid
- minimale maatregelen bescherming flora- en fauna
- rustperiodes tussen evenementen
- bereikbaarheid locatie voor andere gebruikers
- duurzaamheid

Wijdmeren. Uitsluiting of voorwaardelijke evenementen:

- vechtevenementen en snelheidswedstrijden/stuntwedstrijden met gemotoriseerde voertuigen worden uitgesloten (uitgezonderd bestaand evenement)
- circusvoorstelling met dieren: alleen onder voorwaarden mogelijk
- evenementen op het water en schaatsevenementen vallen niet onder beleid (andere uitgangspunten)

Haarlemmermeer:

- Bepaling opgenomen: **De normen die in deze nota worden gesteld moeten worden gezien als richtlijnen.** De gemeente blijft de mogelijkheid behouden om hier van af te wijken indien zij dat (op basis van maatwerk) nodig acht. Ook voor de organisator van een evenement staat de mogelijkheid open om afwijkend van de normen een evenementenvergunning aan te vragen, mits gemotiveerd. Om binnen de gemeente Haarlemmermeer een veelzijdig en aantrekkelijk aanbod van evenementen mogelijk te maken, zal bij (kleine) afwijking van de gestelde richtlijnen de evenementencoördinator de mogelijkheden bekijken op basis waarvan het evenement al dan niet in aangepaste vorm toch doorgang kan vinden. Wanneer een evenement dat afwijkt van de normen/richtlijnen van grote waarde voor de gemeente Haarlemmermeer/de gemeenschap wordt geschat, kan daarom worden besloten om gemotiveerd van de richtlijnen af te wijken. Bij een te verwachten afwijking van de geluidsnormen/richtlijnen kan de evenementencoördinator uit naam van de gemeente bemiddelen met de buurt en/of de organisator aanbevelen met omwonenden die overlast ondervinden van het evenement te overleggen over een mogelijke tegenprestatie/compensatie (bijv. ten tijde van het avond-nacht evenement een hotelovernachting elders aanbieden).
- Deadline aanmelding evenementen: 1 december jaar voorafgaand aan evenement.

Criteria vergunningverlening

In Haarlemmermeer en Wijdmeren zijn exact dezelfde criteria opgenomen voor vergunningverlening:

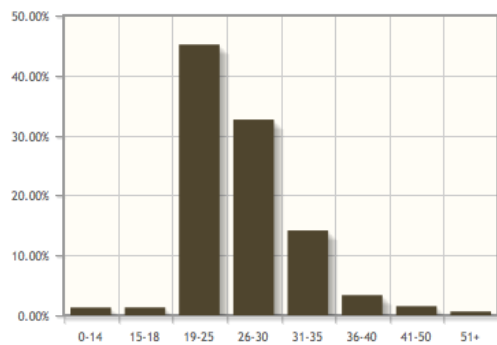
1. Elk evenement dat op de vastgestelde evenementenkalender staat, gaat voor op een evenement die later in het kalenderjaar aangemeld worden.
2. Jaarlijks terugkerende evenementen (zoals Concours Hippique, Meerlive, Meerjazz, feestweken, etc.) gaan voor op nieuwe initiatieven, mits deze vermeld staan op de evenementenkalender.
3. 'Wie het eerst komt, wie het eerst maalt'-principe. Bij twee evenementen die voor dezelfde datum en/of plaats worden aangevraagd wordt gekeken naar de datum van binnenkomst van de aanvraag/aanmelden bij de gemeente Haarlemmermeer.
4. Indien de eerste drie criteria geen uitsluitsel geven, zal de burgemeester bepalen welk evenement doorgang kan vinden.

Herkomst bezoekers Buiten Westen.

Onderstaand de herkomst van bezoekers van het dance festival Buiten Westen van 2015. Hieruit blijkt dat merendeel uit Amsterdam en omstreken komt.

DEMOGRAFISCHE STATISTIEKEN

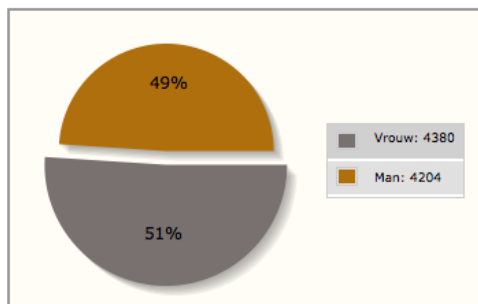
Leeftijden



Postcodes

POSTCODE	LAND	REGIO	AANTAL
10	NL	Amsterdam	5889
35	NL	Utrecht	1320
30	NL	Rotterdam	631
11	NL	Amsterdam Zuidoost	613
97	NL	Groningen	576
25	NL	Den Haag	488
23	NL	Leiden	479
38	NL	Amersfoort	402
20	NL	Haarlem	375
21	NL	Heemstede	290

Geslachten



Inkomsten evenementen Groengebied

ten behoeve van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.
d.d. 7 juni 2016

Evenementen vormen voor Groengebied Amstelland, net zoals voor de meeste andere recreatieschappen in Noord-Holland, een belangrijke bron van inkomsten. Deze inkomsten zijn hard nodig voor het beheer en onderhoud van recreatiegebieden.

Het onderhoud en beheer van de recreatiegebieden van het Groengebied Amstelland kost veel geld. Vanaf 2009 hebben de betrokken gemeenten en de provincie Noord-Holland bezuinigd op de bijdrage aan het Groengebied. Omdat de begroting van het Groengebied Amstelland niet toereikend is om op termijn al het onderhoud te kunnen blijven uitvoeren heeft het bestuur besloten te zoeken naar extra inkomsten. Voor meer achtergronden over de financiën van het Groengebied zie "Toelichting op begroting Groengebied Amstelland.

De opbrengsten van evenementen

Inkomsten voor het Groengebied

Evenementenorganisatoren betalen een gebruikersvergoeding aan het Groengebied. Deze vergoeding wordt vastgelegd in een gebruikersovereenkomst.

Niet alle evenementen leveren evenveel inkomsten op voor recreatieschappen. Commerciële evenementen met veel bezoekers leveren de meeste inkomsten op. Het zijn vooral de dance- evenementen en muziek-evenementen waarvoor de hoogste vergoedingen worden betaald. Ook sport- en culturele evenementen leveren directe inkomsten op, echter beduidend minder dan de dance en muziek-evenementen. Evenementen met maatschappelijk karakter zoals bijvoorbeeld de Spierathlon leveren beperkte inkomsten op, maar leveren daarentegen wel een positieve bijdrage aan het imago.

De inkomsten uit een evenement zijn bij een eerste en tweede editie veelal lager dan bij volgende edities. Dit heeft te maken met de extra kosten die een organisator maakt in een opstartjaar en het dan vaak nog beperkte aantal bezoekers. Ook voor de recreatieschappen is het van belang dat een organisator het eerste en tweede jaar investeert in een goed lopend en goed georganiseerd evenement. Voor de vergoeding wordt daarom in deze fase veelal gewerkt met een ingroeimodel. Indien het concept van het evenement goed staat, vaak is dat bij de derde editie van het evenement, gaat een evenement renderen en nemen ook de netto inkomsten voor het Groengebied Amstelland toe.

Meerdaagse (overwegend tweedaagse) dance evenementen zijn qua inkomsten het meest interessant voor het Groengebied Amstelland. Een meerdaags evenement kan meer bezoekers bedienen. Omdat de vergoeding die het Groengebied Amstelland vraagt direct gerelateerd is aan het aantal bezoekers zijn de inkomsten al snel twee keer zo hoog als bij een eendaags evenement. Tegelijkertijd zijn de voorbereidingskosten die het Groengebied Amstelland maakt voor een meerdaags evenement nauwelijks hoger dan voor een tweedaags evenement waardoor het rendement op de tijdinvestering behoorlijk toeneemt.

Dit voordeel gaat voor een groot deel ook op voor de kosten die de organisator van het evenement maakt. De op- en afbouwkosten kunnen makkelijker worden terugverdiend wat een positieve invloed heeft op het onderhandelingsresultaat voor het Groengebied Amstelland over de gebruiksvergoeding.

Een ander belangrijk voordeel is dat de op- en afbouwperiode (denk aan de beperkingen voor recreanten) niet veel verschilt van een eendaags evenement maar de opbrengsten wel aanzienlijk hoger zijn.

Financieel gezien zijn de dance evenementen het meest interessant omdat deze voor het Groengebied Amstelland de hoogste vergoedingen per bezoeker opleveren en veel bezoekers trekken. In de recreatieschappen rond Amsterdam worden al meerdere jaren dance evenementen gehouden. In omvang variëren deze evenementen van een eendaags evenement met enkele honderden tot duizenden bezoekers tot meerdaagse evenementen met 60.000 bezoekers. Een vergoeding voor de kleinere evenementen ligt in de orde van grootte van enkele duizenden euro's. Voor de echt grote dance-evenementen loopt de vergoeding op tot meerdere tonnen. Uitgaande van een gebied zoals de Ouderkerkerplas en een meerdaags dance evenement dat twee jaar ingroei achter de rug heeft en dat voldoende bezoekers trekt kan de gebruiksvergoeding komen te liggen tussen de € 100.000 en € 150.000 per evenement. Voor een eendaags evenement is dit ongeveer de helft bij maximaal 20.000 bezoekers. De exacte vergoeding per evenement laat Groengebied Amstelland vanwege bedrijfsgevoeligheid van de informatie en concurrentieredenen achterwege. Het zou ook de onderhandelingspositie van het Groengebied Amstelland naar marktpartijen verzwakken. De kosten die het Groengebied maakt voor een groot tweedaags dance evenement liggen op ca. 10 a 15% van de opbrengsten. Dit geldt voor een evenement dat zijn derde editie beleeft. In het opstartjaar liggen de kosten op 25 a 30%. Voor een groot meerdaags dance evenement kan dus rekening gehouden worden met een netto opbrengst gelegen tussen de € 85.000 en € 140.000.

Bijdrage aan lokale economie

Naast de gebruikersvergoeding leveren evenementen ook een bijdrage aan de lokale economie. De middenstand en horeca kunnen profiteren van de bezoekers die voorafgaand, tijdens of na afloop in dit geval Ouder-Amstel bezoeken. Organisatoren kunnen lokale bedrijven betrekken bij het evenement. Dit effect zal per soort evenement verschillen. Een goed voorbeeld is de Haarlemmermeer. Evenementen pakken daar goed uit voor het lokale bedrijfsleven. Uit onderzoek van de gemeente Haarlemmermeer blijkt dat Mysteryland 2015 goed was voor ongeveer 1,8 miljoen euro aan bestedingen bij het Haarlemmermeerse bedrijfsleven. Het merendeel van die uitgaven komt voor rekening van de tienduizenden bezoekers. Zij geven voor en na het evenement geld uit aan onder andere eten en drinken, parkeren, taxi en openbaar vervoer. Bestedingen op het evenemententerrein zijn niet meegenomen in het totale bestedingseffect.

Bijdrage aan naamsbekendheid

Evenementen genereren naamsbekendheid voor zowel het recreatiegebied als de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan Velsen Valley in recreatiegebied Spaarnwoude. Aansprekende evenementen in het gebied maken dat de gebieden beter bekend worden. Enerzijds door de publiciteit rondom het evenement zowel vanuit de organisator als vanuit de media. En anderzijds door de bezoekers die het evenement trekt. Afhankelijk van het type evenement en het soort bezoekers kan er in meer of mindere mate sprake zijn van herhaalbezoek. Door sommige organisatoren worden in de enquêtes die ze uitvoeren vragen gesteld over het gebied en de belangstelling van de bezoekers in het gebied. In het algemeen geldt: beter bekend maakt beter bezocht.

Kosten voor herstel schade terrein

De organisator is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor het herstel van eventuele terreinschade. Hiervoor dient de organisator vooraf een borgsom te voldoen. De kosten voor schade komen volledig voor rekening van de organisator en worden verrekend met de borg. Deze verrekening staat los van de gebruikersvergoeding. Het gebruik van het een recreatieterrein laat direct na afloop in meer of mindere mate gebruikssporen en schade achter. Aard van het terrein, soort festival en weersomstandigheden zijn van invloed op de omvang van het ontstaan van schade en gebruikssporen. Gebruikssporen zoals bijvoorbeeld verkleurd gras verdwijnen vaak weer vanzelf. Terreinschade daarentegen zoals rijsporen in gazons of schade aan verharde paden, vergt een herstelingsgreep.

Het Groengebied vindt het van belang dat het terrein na gebruik door een evenement zo snel mogelijk weer in de oorspronkelijke staat terugkomt.

Het Groengebied maakt hierover afspraken met de organisator. In het contract liggen de belangrijkste afspraken vast. Voorafgaand aan het evenement wordt door de organisator een borg voldaan aan het Groengebied. Voor de opbouw van een evenement wordt een terreinschouw gehouden. Daarbij zijn de organisator en medewerkers van het Groengebied aanwezig. De schouw wordt vertaald in een proces verbaal. Voor oplevering van het terrein en na beëindiging van de afbouw wordt een naschouw gehouden waarbij de terreinschade wordt vastgesteld.

Gehanteerde tijden

De veiligheidsregio is bepalend voor de tijden die gehanteerd worden als eindtijd en die is voor deze regio 23.00 uur. De begintijd varieert per organisatie, maar ligt meestal tussen 12.00 uur of 13.00 uur. Op zondag mag er in het kader van de zondagsrust pas vanaf 13.00 uur versterkte muziek worden gemaakt. Bij een meerdaags evenement zijn er niet altijd in de directe omgeving overnachtingsmogelijkheden. Indien van toepassing kunnen er ook afspraken gemaakt worden met campings in de omgeving.



MEMO d.d. 7 juni 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 13 juni 2016

Deze memo is ter voorbereiding van de bijeenkomst van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas op 13 juni aanstaande. Deze memo is een aangepaste versie van de memo die ter voorbereiding van de klankbordgroep van 17 mei is gemaakt en aangepast naar aanleiding daarvan.

Vragen aan de leden van de klankbordgroep staan vet gedrukt.
Aanvullende bijlagen staan in blauw aangegeven.

1. ONDERZOEKEN

Om tot een evenementenkader te komen is het belangrijk om te weten wat de impact van evenementen is. In de bijeenkomst van 17 mei zijn onderwerpen en aanwezige onderzoeken toegelicht, vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Hieronder staan reacties naar aanleiding daarvan en aanvullende gegevens en onderzoeken.

De vraag blijft welke verdere aanvullende onderzoeken er volgens de leden van de klankbordgroep nodig zijn om tot een goede besluitvorming te komen.

1.1 Ontwikkelingen in recreatie en opbrengsten van evenementen

In de bijeenkomst van 17 mei jl. is de memo "Toelichting groei evenementen" als onderbouwing bij de ontwikkelingen in recreatie besproken. In de bijeenkomst is gezegd dat het stuk ingaat op dat de vraag is gegroeid maar te weinig ingaat waarom deze er is. Dit is weliswaar minder van belang omdat we onafhankelijk hiervan ons eigen kader opstellen maar leidde wel tot de volgende vragen waarbij in cursief de reactie van de gemeente Ouder-Amstel is aangegeven);

- Klopt het dat de bezoekers van Dancefestivals voor een groot deel speciaal voor deze evenementen uit het buitenland komen? *Deze vraag is voor een deel beantwoord in de bijlage; "Herkomst bezoekers dance festival"*
- Kan het Groengebied Amstelland inzicht geven in evenementenopbrengsten en hun exploitatie om mee te wegen voor het evenementenkader? *Deze vraag is beantwoord in de bijlagen; "Toelichting op begroting Groengebied Amstelland" "Inkomsten evenementen Groengebied Amstelland"*
- Kan er een lijst komen met de huidige evenementen bij de Ouderkerkerplas? *Zie bijlage; "Evenementen Ouderkerkerplas 2016"*
- Kan er inzicht worden gegeven in het huidige gebruik van de Ouderkerkerplas? *Zie bijlage; "Recreatiemonitor en doelgroepensegmentatie Ouderkerkerplas"*
- Kunnen in het evenementenkader ook regels voor monitoring en handhaving worden opgenomen? *Dit wordt nader onderzocht.*
- Kan er een volledige kosten/baten analyse gemaakt worden voor het houden van evenementen? *Dit wordt nader onderzocht.*

1.2 Flora en Fauna

Het doel van flora en fauna onderzoek is inzicht geven in de effecten van evenementen op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Wat zijn de aanwezige natuurwaarden? In hoeverre evenementen passen binnen geldende regelgeving?

Voor de bijeenkomst van 17 mei zijn de volgende stukken gedeeld:

1. Bijlage 2. "Evenementen Ouderkerkerplas, rekening houden met Flora en Faunawet" van Natuurbeleven b.v. uit 2011. In dit onderzoek is verkennend gekeken naar waar wel en waar niet evenementen zouden kunnen plaatsvinden in het gebied.
2. Bijlage 3. "Natuurtoets Festival Buiten Westen, Ouderkerkerplas van Antea Group" d.d. 14 maart 2016

In dit onderzoek is specifiek het Festival Buiten Westen beschouwd. Er zijn bureau- en terreinonderzoeken geweest. Ervaringen met eerdere evenementen zijn vergeleken. De benodigde monitoring en maatregelen zijn bepaald. Deze toets kan eenvoudig aangepast en vertaald worden naar meerdere evenementen.

In de bijeenkomst van 17 mei zijn mede naar aanleiding van voorgenoemde stukken de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Daarbij in cursief de reactie van de gemeente en de voorgestelde vervolgstappen.

- Kunnen er naast de beschermde planten- en diersoorten waar de Flora- en Fauna onderzoeken over gaan, ook voor niet-beschermde planten en diersoorten richtlijnen worden opgesteld bij een evenementenkader?
Naast de randvoorwaarden en maatregelen uit de Flora- en Faunaonderzoeken die bij de vergunningverlening worden afgesproken maakt de beheerder van het gebied ook afspraken met de organisator van een evenement. Een deel hiervan gaat over het omgaan met het terrein. Hierdoor worden niet-beschermde planten en dieren beschermd en wordt bepaald hoe eventuele schade moet worden hersteld. Bij grote evenementen komt het voor dat de organisator voor de zekerheid extra beschermende maatregelen neemt waardoor ook niet beschermde Flora en Fauna extra worden beschermd. In een aanvullend Flora en Fauna onderzoek zal worden bekeken hoe voor dit gebied extra bescherming voor niet beschermde dieren en planten kunnen worden meegenomen. Een voorbeeld hiervan is het voorzien van hoog hekwerk voorzien van zeildoek rondom de grote vakken met struiken op de speelvelden.
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek gemaakt worden op zaken zoals inhoud, frequentie en duur (incl. op- en afbouw) van evenementen? *Bekeken wordt hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek door een andere onderzoeker in te vullen.*
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek een 'update' krijgen met name in aanwezige soorten dieren en planten? *Bekeken wordt hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek in te vullen.*
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek ingaan op de blokken groen tussen parkeerplaats en recreatievelden en strandje? *Bekeken wordt hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek in te vullen.*
- Kan het algemene Flora- en Faunaonderzoek specifiek ingaan op de ervaringen van evenementen in relatie tot broedgedrag van vogels met name de monitoring voor- en na een evenement? *Bekeken wordt hoe de ervaringen hiermee objectief te verzamelen en in relatie tot het gebied van de Ouderkerkerplas in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek door een andere onderzoeker in te vullen.*
- Kan de Vogelwerkgroep worden betrokken bij het Flora- en Faunaonderzoek?
Ja. Door het aanleveren van gegevens over voorkomende soorten vogels kan de Vogelwerkgroep met hun lokale kennis een waardevolle bijdrage leveren. Dit gebeurt in feite nu al via een landelijk systeem van vogelwaarnemingen. Aanvullingen en specificaties hierop zijn welkom. Een volledig samen onderzoeken is niet mogelijk omdat een onderzoeksbureau in alle rust en met objectieve waarnemingen zelf een onderzoek moet kunnen doen. Ook hiervoor wordt bekeken hoe dit in een aanvullend Flora- en Faunaonderzoek in te vullen.

In de bijeenkomst van 13 juni wordt de laatste stand van voorbereiding en verdere invulling van het aanvullende Flora- en Faunaonderzoek besproken.

1.3 Bodem

Het terrein dat in gedachte is als mogelijke locatie voor evenementen bestaat grotendeels uit speel- en ligweiden en een dagkampeerterrein. De inrichting van deze velden is afgestemd op intensief gebruik. Desondanks kan er na een festival soms schade aan een grasmat zijn. De mate van schade is sterk afhankelijk van de weersituatie. Bij gunstige weersomstandigheden is de schade veelal beperkt en is de hersteltijd kort. Bij slecht weer kan de schade groter zijn en kan herstel langer gaan duren. In alle gevallen zijn de kosten ten laste van de borg die een organisator vooraf betaald.

Een specifiek aspect is het mogelijk inklinken van de ondergrond als gevolg van belasting door mensenmassa's. De gemeente Amsterdam is bezig met een onderzoek naar dit aspect in een aantal parken waar evenementen worden gehouden. Hierin wordt gekeken naar:

- de huidige bodemkwaliteit van het park
- de verwachte natuurlijke veranderingen (inklinking)
- de te verwachten gevolgen door evenementen
- maatregelen om het huidige parkgebruik te kunnen continueren
- inschatting van de kosten voor de te nemen maatregelen

We volgen dit op de voet en bekijken wat we uit dit onderzoek mee kunnen nemen voor de Ouderkerkerplas en in hoeverre we zelf een (aanvullend) onderzoek hiervoor starten. De verwachting is dat bij de Ouderkerkerplas dit aspect minder speelt dan in de Amsterdamse parken. Omdat de ondergrond bij de Ouderkerkerplas is ingericht als speel- en ligweide is deze beter geschikt voor betreding door veel bezoekers. Ook is deze ondergrond eenvoudiger te herstellen en zijn er minder kwetsbare oude(re) bomen.

In de bijeenkomst van 17 mei werden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. De invulling hiervan gaat de gemeente Ouder-Amstel nog nader bekijken.

- Hoe stellen we zeker dat de afspraken die Groengebied Amstelland maakt met een organisator over het herstel van het gebied ook zo worden uitgevoerd?
- Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bodem worden gedeeld ter referentie?
- Kan behalve het volgen van de onderzoeken in Amsterdamse parken van het gedrag van de bodem bij het belasten door grote mensenmassa's en logistiek van grootschalige evenementen ook verder onderzoek door het Groengebied Amstelland en instanties zoals het Hoogheemraadschap gedaan worden?

1.4 Geluid

Geluid is bij sommige evenementen een belangrijk onderdeel van het vermaak. Tegelijkertijd kan het voor de omgeving hinder veroorzaken.

Referenties over geluidsniveaus vindt u via de volgende link

<http://lichtbeeldgeluid.nl/geluid/akoestiek/hoe-hard-klinkt-een-decibel/>

Het soort geluid kan bepalen in hoeverre men het als hinder ervaart.

De windkracht en richting bepaalt de verdeling van het geluid in de omgeving.

Bij een evenement met veel geluid wordt over het algemeen bepaald dat het geluid bij gevels van omliggende woningen maximaal 70-75 dB(A) mag zijn. Hiermee wordt een gemiddeld geluid gemeten. Bij de bron van het geluid worden ook de bassen gemeten in dB(C). Vaak wordt bepaald in hoeverre deze mogen afwijken van het gemiddelde geluid.

Bijgaand treft u:

Bijlage 4. "Akoestisch onderzoek V1 Buiten Westen Festival" van Westerveld d.d. 6 maart 2016. Dit onderzoek laat zien wat de impact van dit dancefestival is en of dit voldoet aan de geldende voorschriften.

Een rapport van de geluidsmeting bij Cirque du Soleil op P2 bij de Arena die eind april zijn gehouden volgt. Deze extra metingen kunnen we vergelijken met de geluidsrapportages die we de organisator van dit evenement hebben gevraagd te leveren.

In de bijeenkomst van 17 mei werden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. De invulling hiervan gaat de gemeente Ouder-Amstel voor een deel nog nader bekijken. In cursief de reactie van de gemeente.

- Kan bij de impact van geluid, behalve de directe omgeving (zoals nu wordt gedaan), ook de impact voor verder gelegen gebieden worden meegewogen?
Dit is technisch mogelijk maar de vraag is wat hiermee beoogd wordt. Wanneer volgens de nu gebruikelijke methode de dichterbij gelegen woningen niet meer dan de overeengekomen hinder ondervinden zullen de verder gelegen gebied dat ook niet ondervinden. Daarnaast liggen de verder gelegen gebieden vaak buiten de gemeentegrens en daarbij buiten het werkingsgebied van het beleid.
- Kan in het akoestisch onderzoek voor dancefestival Buiten Westen de constatering dat 'grenswaarde van 70 tot 75 dB(A) verdedigbaar' is, worden geduid?
Dit is gebaseerd op een onderzoek van de toenmalige minister van VROM en de VROM-inspectie Limburg (bijgevoegde "Nota EVENEMENTEN MET EEN LUIDRUCHTIG KARAKTER"). In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat deze niveaus als grenswaarde verdedigbaar zijn.
- Kan de relatie tussen dB(A) en dB(C) worden vastgelegd als randvoorwaarde?
Ja dat kan en wordt ook al gedaan. Wat het verschil moet zijn tussen deze twee niveaus is nog te bepalen.
- Is bij de geluidsrapportages het effect van het wateroppervlakte van de Ouderkerkerplas voor het geluid naar de omgeving meegenomen?
Bij geluidsrapportages wordt de ondergrond meegenomen. Bij metingen wordt het effect van het water (als verhard oppervlak) meegenomen.
- Gebeurt de monitoring van het geluid tijdens het dancefestival Buiten Westen alleen door de organisator zelf of ook door de gemeente?
De organisator moet metingen op het terrein en rond podia doen (locaties zijn in de vergunning opgenomen). De gemeente zal metingen bij woningen en ook op andere locaties doen. De organisator vragen we de gegevens bekend te maken en de gemeente zal een rapportage van haar eigen metingen opstellen.

1.5 Verkeer en vervoer

Bij evenementen met grote aantallen bezoekers die in korte tijd aankomen en vertrekken worden rapportages gemaakt waarin wordt voorgesteld hoe het vervoer van de bezoekers plaatsvindt. Als gemeente stellen we hierbij randvoorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag wordt het verkeersplan beoordeeld door politie en brandweer.

Bijgaand treft u:

1. Bijlage 5. "Mobiliteitsplan Buiten Westen" als voorbeeld. De organisator legt hierin uit wat de verwachte verkeerstromen op welke momenten en in verschillende soorten zal zijn en omschrijft hoe hij denkt dat in goede banen te leiden. Elk evenement vraagt om een eigen specifiek vervoersplan vanwege de omvang en het karakter van het evenement en soort publiek en hun vervoer wat er naar toekomt. Ook moet er rekening gehouden worden met bijvoorbeeld andere evenementen in de omgeving. De politie beoordeelt altijd deze plannen.
2. Bijlage 6. "Verkeersplan Buiten Westen" als voorbeeld. In deze tekening zijn de omschreven maatregelen en routes voor verschillende soorten verkeer weergegeven.

1.6 Gezondheid

Net als bij verkeer en vervoer is het bij evenementen van belang dat risico's voor gezondheid beperkt blijven. Dit voor zowel de bezoekers, de omwonenden en andere gebruikers van het gebied als voor de organisator en zijn medewerkers. Ook hierin stellen we als gemeente voorwaarden. Bij een vergunningsaanvraag beoordeelt en adviseert de Gemeentelijke Gezondheids-

dienst de maatregelen die een organisator hierbij voorstelt. Per evenement kunnen de risico's sterk uiteenlopen afhankelijk van het soort evenement en de schaal.

1.7 Licht

Hinder door verlichting bij een evenement is een aspect wat bij sommige evenementen een rol speelt. De invloed op flora en fauna wordt bekeken in het Flora en Faunaonderzoek. Hinder voor verkeer (snelweg en mogelijk vliegverkeer) wordt beoordeeld door de politie. Hinder voor omwonenden of andere gebruikers van het gebied kunnen door maatwerkoplossingen voorkomen worden.

2. ENQUETE

Om vast te stellen hoe een evenementenkader volgens de inwoners van Ouder-Amstel er uit moet zien, stellen we voor om een enquête te laten houden door een onderzoeksbureau.

Welke onderwerpen mogen er volgens de leden van de klankbordgroep niet ontbreken in deze enquête?

De gemeente Ouder-Amstel werkt verder aan een omschrijving voor een enquête en wil deze in de klankbordgroep bespreken.

3. CRITERIA

In een evenementenkader wordt bepaald welke evenementen kunnen worden gehouden en onder welke voorwaarden. Er zijn hierbij vele criteria die een rol kunnen spelen. Hieronder een opsomming van diverse criteria.

Bijgaand treft u:

Bijlage 7. "Soorten evenementen en criteria". Deze bijlage geeft een overzicht van diverse soorten evenementen en de criteria die daarbij kunnen spelen.

Is dit overzicht naar mening van de klankbordgroep compleet en zijn alle genoemde criteria en soorten evenementen relevant?

3.1 soorten evenementen

Evenementen kunnen worden ingedeeld in categorieën

Sport- en spelevenementen

Kunst- en cultuurevenementen

Natuur- en educatie evenementen

Zakelijke evenementen

Particuliere evenementen

Overige evenementen

In de klankbordgroep van 17 mei is besloten dat een onderscheid tussen non-profit en commerciële evenementen toevoegen.

3.2 Criteria bij het samenstellen van een evenementenkader

Er zijn tal van aspecten die een rol kunnen bij het opstellen van een evenementenkader.

A. Bezoekersaantal; hoeveel bezoekers komen naar een evenement?

- grote evenementen (>3.000 bezoekers)
- middelgrote evenementen (200-3.000 bezoekers)
- kleine evenementen (<200 bezoekers)

B. Frequentie; hoe vaak wordt een (soort) evenement gehouden?

C. Geluid; wat is het geluidsniveau?

- D. In welke periodes in het jaar wordt een soort evenement gehouden?
- E. Wat zijn de begin en eindtijden voor een evenement?
- F. Hoeveel tijd moet tussen soorten evenementen zitten?
- G. Welk ruimtebeslag heeft een evenement?
- H. Op welke plekken kan een soort evenement worden gehouden?
- I. Hoe wordt tijdens het evenement (en op/afbouw) omgegaan met de andere recreatie?
- J. Verkeer; wordt het verkeer afdoende in goede banen geleid en is de hinder aanvaardbaar voor de omgeving?
- K. Welke toegevoegde waardes vragen we aan een evenement (cultureel, maatschappelijk, educatief, etc.)?

In de klankbordgroep van 17 mei is gevraagd of er kan worden gekeken naar gerealiseerde evenementenkaders van gemeenten met vergelijkbare situaties. De gedachte is dat hierdoor soorten evenementen en criteria tastbaarder worden en dat we hierdoor mogelijk sneller tot een evenementenkader komen.

Hiermee is een start gemaakt in bijgaande document;
["Evenementenkaders"](#)

3.3 Monitoring dancefestival Buiten Westen

Wanneer Buiten Westen plaatsvindt, dan is dit evenement bedoeld als pilot. Gekeken zal worden of alle voorgestelde maatregelen tot een goed verloop van het evenement leiden en of de impact van het evenement in de praktijk overeenkomst met de gemaakte afspraken.

Welke aspecten moeten volgens de leden van de klankbordgroep gemonitord worden bij het doorgaan van dancefestival Buiten Westen? Op welke manier zou dat moeten gebeuren?

3.4 onderzoeken Cirque du Soleil

Voor de overweging of Cirque du Soleil past bij de Ouderkerkerplas zijn aan de organisator de volgende onderzoeken gevraagd:

- A. geluid,
- B. ondergrond en verharding
- C. flora en fauna
- D. verkeer

Missen de leden van de klankbordgroep mogelijk onderzoeken in deze opsomming die van belang zijn voor het in beeld brengen van de impact van dit evenement?

4. PLANNING

Volgende bijeenkomsten stellen we voor op **maandag 4 juli** en dinsdag 6 en dinsdag 20 september 2016.

Het onderwerp van de bijeenkomsten verschuift van onderzoeken en criteria naar uiteindelijk een advies ten behoeve van het evenementenkader.

Nota

**"EVENEMENTEN MET EEN
LUIDRUCHTIG KARAKTER"**

Deze nota is verkrijgbaar bij:

Inspectie Milieuhygiëne Limburg
Huskensweg 17b
6412 SB Heerlen

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. WETTELIJK KADER	4
3. NORMSTELLING	6
3.1 De mate van hinder	6
3.2 Beoordelingsplaats	8
3.3 Grenswaarde	8
4. UITVOERING	10
5. HANDHAVING	11

1. Inleiding

In iedere stad en in ieder dorp worden regelmatig evenementen georganiseerd. In deze nota gaat het om de grotere luidruchtige evenementen, dat wil zeggen activiteiten met een duur van één of enkele dagen, met een grote publieke belangstelling en een geluidproductie die tot (ver) buiten het terrein van het evenement hoorbaar is.

Te denken is daarbij aan tentfeesten, kermissen, braderieën, wielervedstrijden, motorcrosswedstrijden e.d.

De aanleiding wordt vaak gevormd door culturele activiteiten, jubilea van verenigingen, toeristische activiteiten, of anderszins.

Gelet op het maatschappelijk belang van dergelijke evenementen is er vaak bij de lokale overheid een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement, met ondergeschikte aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden.

Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de betrokkenheid van de individuele burger bij het evenement, kan echter voor een aantal burgers een situatie van ernstige c.q. ondukbare overlast ontstaan.

Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid terzake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en ondukbare overlast.

Voor die gemeenten die nog niet aan het ontwikkelen van beleid op dit terrein zijn toegekomen, wil deze nota een handreiking daarvoor zijn, waarbij criteria worden gegeven die een belangenafweging in deze moeilijke materie mogelijk maakt.

Omdat tentfeesten de meest voorkomende evenementen zijn wordt in deze nota regelmatig het tentfeest als voorbeeld genoemd. In principe geldt echter wat voor tentfeesten wordt gesteld, ook voor andersoortige evenementen.

2. WETTELIJK KADER.

Voor wat betreft het verbinden van voorschriften aan een evenement, kunnen in principe twee regelingen aan de orde zijn:

- a Wet milieubeheer (Wm)
- b Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

ad a

Om als inrichting in de zin van Hoofdstuk 8 van de Wm te kunnen worden aangemerkt, geldt:

1. er moet voldaan worden aan de definitie van het begrip "inrichting" van artikel 1.1, lid 1 van de Wm, dat wil zeggen dat sprake moet zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
2. het moet een categorie van inrichtingen betreffen die is aangewezen in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb)

Ten aanzien van het eerste aspect doen zich met name problemen voor met betrekking tot de vraag of de betreffende activiteit "pleegt te worden verricht". Daaronder moet worden verstaan, dat sprake moet zijn van een bedrijvigheid, die met een zekere regelmaat plaatsvindt.

Als het bijvoorbeeld een tentfeest betreft, dat eenmalig gedurende enkele dagen op een bepaalde plaats wordt gehouden, dan wordt niet aan het sub 1 genoemde criterium voldaan; de regelmaat ontbreekt immers. In een dergelijk geval is dus geen sprake van een inrichting in de zin van de Wm.

Anders zou dat kunnen liggen bij tentfeesten, die wel met een zekere regelmaat - bij voorbeeld jaarlijks - op dezelfde locatie worden gehouden. Uit de jurisprudentie zijn voorbeelden bekend, waarbij mobiele inrichtingen die periodiek op een bepaalde plaats geposteerd worden, als inrichting zijn aangemerkt. Als voorbeeld kan dienen een wagen, die gebruikt wordt voor het bakken van vis of snacks. Als deze (bij voorbeeld) gedurende **één dag in de week op dezelfde locatie** wordt geplaatst, **is blijkens de jurisprudentie sprake van een inrichting.**

Hoewel geen voorbeelden bekend zijn van activiteiten die met een lagere regelmaat - bijvoorbeeld jaarlijks - plaatsvinden en eveneens als inrichting zijn aangemerkt, is het denkbaar, gelet op de definitie van het begrip inrichting, dat ook in een dergelijk geval sprake kan zijn van een inrichting.

Zekerheid hieromtrent zal echter pas worden verkregen indien zich terzake jurisprudentie heeft ontwikkeld.

Ten aanzien van het tweede criterium bestaat meer duidelijkheid. Ingevolge categorie 18 van bijlage I, behorend bij het Ivb-milieubeheer worden onder meer als inrichtingen in de zin van de Wm aangemerkt: "hotels , restaurants, pensions, café's, cafetaria's, snackbars en discotheken, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding (...) dranken worden geschonken (...)." Bij vrijwel alle tentfeesten zal naar verwachting sprake zijn van het tegen vergoeding verstrekken van drank, waarmee - gelet op de formulering in categorie 18 van het Ivb - sprake is van een inrichting.

ad b

Indien Hfdst.8 van de Wm niet van toepassing is, is - in het algemeen - wel de APV van toepassing.

In een concreet geval dient de plaatselijk van toepassing zijnde APV te worden geraadpleegd. In de model-APV van de VNG is een regeling ter voorkoming van geluidhinder opgenomen onder hoofdstuk 4, afdeling 1, art.4.1.7:

1. het is verboden met toestellen of geluidapparaten dan wel op andere wijze handelingen te verrichten, waardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt, of toe te laten dat deze handelingen worden verricht,
2. burgemeester en wethouders kunnen van het in het eerste lid bepaalde ontheffing verlenen,
3. het in het eerste lid bepaalde geldt niet, voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften, de (...) of (...) van toepassing zijn.

Conclusie

Hoewel jurisprudentie terzake niet bekend is lijkt het vooralsnog aan te bevelen om bij eenmalige evenementen en bij evenementen met een frequentie van maximaal éénmaal per jaar, niet uit te gaan van vergunningplichtigheid op grond van de Wm maar op grond van de APV.

3. NORMSTELLING.

Voor wat betreft de geluidnormen die gehanteerd kunnen/dienen te worden bij evenementen is in principe niet relevant welk regime van regelgeving van toepassing is.

Bij beide hiervoor beschreven mogelijkheden is de doelstelling het voorkómen van geluidhinder.

In beide gevallen bestaat de mogelijkheid om - in de vorm van ontheffingen - wèl geluidhinder toe te staan.

Voor het verlenen van een ontheffing op grond van de APV is niets bepaald ten aanzien van normen of voorwaarden. Het staat het College van B&W vrij aan de ontheffing de voorschriften te verbinden die het - op basis van een belangenafweging - noodzakelijk acht. Deze belangenafweging leidt veelal tot de conclusie dat, gezien het maatschappelijk of cultureel belang van het evenement, de omwonenden - voor dit specifieke geval - de hinder dienen te accepteren. De vraag is daarbij aan de orde hoeveel hinder omwonenden in redelijkheid - gezien het algemeen belang - dienen te accepteren.

De **grens** van wat in redelijkheid van omwonenden gevraagd kan worden te accepteren ligt in het algemeen bij het vaak gehanteerde begrip "**onduldbaar**".

Indien dit begrip in de vergunning c.q. ontheffing wèl wordt gehanteerd maar niet wordt gedefinieerd als "norm" voor wat (niet) is toegestaan, is sprake van een **niet-handhaafbare** vergunning c.q. ontheffing.

Voor een gevoelige waarnemer kan 70 dB(A) immers al "onduldbaar" zijn en voor een pro-evenementen ingestelde waarnemer kan 90 dB(A) "best meevallen".

Tevens is daarmee een situatie geschapen van **rechtsonzekerheid**. De organisator van het evenement weet immers niet bij welk geluidniveau hij wordt geacht "onduldbare" hinder te veroorzaken en omwonenden weten niet wanneer zij terecht een beroep mogen doen op handhavende instanties.

Een analoog voorbeeld vormt een door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg uitgevoerd evaluatie-onderzoek naar de uitvoering van de AMvB-horeca. Daarbij is o.a. gebleken, dat het niet definiëren in die AMvB van het daar gehanteerde begrip "overmatig", door gemeenten als een knelpunt wordt ervaren.

Gezien bovenstaande is het een **absolute noodzaak** in een vergunning c.q. ontheffing de geluidniveaus aan te geven die niet mogen worden overschreden. Daarnaast is het van belang duidelijk aan te geven op welke plaats de normen van toepassing zijn en welke meet-c.q. controlemethode dient te worden toegepast.

Om een handvat te bieden bij de in dit soort situaties moeilijke belangenafweging, zal in het navolgende worden ingegaan op het begrip "onduldbaar", in relatie tot de mate van overschrijding van de geluidnorm en de daarmee gepaard gaande hinder.

3.1 De mate van hinder

Voor het kwalificeren van de mate van hinder, gerelateerd aan het overschrijden van de norm c.q. van het referentieniveau, kan steun worden gezocht in de (vroeger gehanteerde) ISO-Recommendation R-1996, de aanbeveling van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)

in de brochure blauwe reeks nr.64a pag.51 en de onderzoeken van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder naar de invloed van lawaai op de spraakverstaanbaarheid (VL-DR-18-01 en VL-DR-18-05).

Indien geluiden van een evenement in een woning doordringen heeft dat tot gevolg dat het "achtergrondgeluid" in de woning toeneemt. Het geluidniveau in veel woningen varieert overdag van 25 tot 35 dB(A). Een toename van 25 à 35 dB(A) tot 40 dB(A) binnen is goed hoorbaar en zal leiden tot het ondervinden van hinder c.q. het toenemen van hinder. Indien het geluidniveau binnen stijgt bóven de 40 dB(A) zal dat tot gevolg hebben dat de bewoners van die woning daardoor "luider" moeten gaan spreken om verstaanbaar te zijn. Dat zal als zéér hinderlijk worden ervaren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat in het algemeen de signaal ruisverhouding - in dit geval het verschil tussen gespreksniveau en het stoor niveau - 10 dB(A) of meer moet bedragen om prettig te converseren. Hoe meer het geluidniveau in de woning toeneemt, hoe meer de bewoners met stemverheffing moeten spreken om zich verstaanbaar te maken en hoe groter de mate van hinder is die wordt ondervonden.

Bij een "stoor"geluid van 50 dB(A) zal daarom behoefte bestaan om het normale spraakniveau van ca. 50 dB(A) naar ca. 60 dB(A) te verhogen. Dit zou betekenen dat men (voor het gehoor) dubbel zo luid zou moeten spreken om nog goed verstaanbaar te zijn, en minimaal het spraakniveau naar 53 dB(A) zou moeten verhogen (fysisch een verdubbeling) om nog net verstaanbaar te zijn.

Dit is zo'n ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer, dat hier de grens zou moeten liggen van wat in redelijkheid van een omwonende gevraagd kan worden te accepteren, en wat daarom kan worden gezien als de grens waarboven een geluid als "onduldbaar" kan worden gekwalificeerd.

Gezien bovenstaande kan - voor wat betreft een geringe overschrijding van het achtergrondniveau - de mate van hinder worden gerelateerd aan de mate van overschrijding van het achtergrondniveau en - indien het "stoorlawaai" toeneemt tot 50 dB(A) - tevens aan de absolute hoogte van het "stoorlawaai" in de woning. Deze benadering zou in een tabel als volgt kunnen worden weergegeven.

Hinderkwalificatietabel.

Overschrijding ref. niveau binnen in de woning	Overschrijding absolute waarde	Overlast
0 - 5 dB(A)		enige
5 - 10 dB(A)		veel
10 - 15 dB(A)		ernstige
15 - 20 dB(A)		zeer ernstige
> 20 dB(A)	50 dB(A)	onduldbare

Aandachtspunten:

Het verschijnsel "overspannen" waar mensen soms aan lijden, ontstaat in het algemeen door een te hoge "stressbelasting". Ongewenst geluid is één van de vele (niet onbelangrijke)

stressfactoren waar mensen aan worden blootgesteld.

De aard van het geluid, de vermijdbaarheid er van, de frequentie e.d. bepalen de mate waarin geluid bijdraagt aan die stressbelasting.

Ook echter zonder "overspannen" te raken in de bekende zin van het woord kan een vorm van "overspannenheid" worden bereikt indien het "auditiële uithoudingsvermogen" specifiek, of de maximale belastbaarheid in 't algemeen, wordt overschreden en mensen zogenaamd "over de roeie gaan".

Gewelddadig optreden met ernstig letsel en zelfs doodslag is daardoor een regelmatig voorkomend verschijnsel (zie bijlagen).

Voor het bereiken van de mentale belastbaarheidsgrens zijn voornoemde factoren zoals het aantal evenementen per jaar, het aantal dagen per evenement, de mate van geluidhinder per evenement, het sluitingstijdstip e.d. belangrijke elementen. De hinderbeleving zal lager, en de belastbaarheid hoger zijn indien omwonenden over een te houden evenement tijdig en goed geïnformeerd zijn en weten waar ze aan toe zijn. Vooral het handhaven van de gemaakte afspraken en de gedane toezeggingen is daarbij een belangrijke factor.

Bij het maken van een afweging of een bepaalde activiteit toelaatbaar is dient daarom niet alleen naar de hinder van het te beoordelen evenement te worden gekeken, maar dient ook aandacht te worden geschonken aan de totale hinderbelasting die reeds is ondervonden en nog zal worden ondervonden in bijvoorbeeld een heel jaar.

3.2 Beoordelingsplaats

Gezien de relatief korte duur van een evenement en het plaatsvinden daarvan op tijden dat buitenruimten niet in gebruik zijn, lijkt het aanvaardbaar om niet de buitenruimten, maar de binnenruimten van de in de omgeving gelegen geluidgevoelige objecten als uitgangspunt te kiezen waar aan de normen wordt getoetst.

3.3 Grenswaarde

Hoewel de achtergrondniveau's in woningen - afhankelijk van de ligging - nogal variëren, wordt in het algemeen toch steeds uitgegaan van een vaste waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde zoals onderstaand aangegeven.

Tabel 1.

dagperiode	07.00-19.00 uur	35 dB(A)
avondperiode	19.00-23.00 uur	30 dB(A)
nachtperiode	23.00-07.00 uur	25 dB(A)

Om de grens van het optreden van "onduldbare hinder" niet te overschrijden, dient als maximaal toelaatbaar geluidniveau binnen te worden aangehouden **de laagste waarde van:**

- a: het referentieniveau + 20 dB(A) en
- b: het absolute geluidniveau van 50 dB(A)

Rekening houdend met een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A) leidt deze benadering tot maximaal toelaatbare gevelbelastingen (een-minuut L_{eq}) zoals in onderstaande tabel 2 zijn aangegeven.

Tabel 2 (normering op basis van hinder/spraakverstaanbaarheid (één-minuut L_{Aeq}))

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)

Aandachtspunten:

De bijzonder goede/slechte kwaliteit van de gevelisolatie c.q. de geluid(on)gevoeligheid van de ruimten achter de bepalende gevels kunnen aanleiding zijn om de in tabel 3 genoemde waarden met 5 á 10 dB(A) te verhogen c.q. te verlagen.

Alleen echter specifiek locatie-onderzoek kan het daartoe noodzakelijke inzicht verschaffen. Zonder specifiek onderzoek is het aan te bevelen de in tabel 3 genoemde waarden als maximum te hanteren.

* Op het moment dat de nachtperiode (23.00 uur) ingaat is voorgaande beoordelingsmethode op basis van o.a. spraakverstaanbaarheid onvoldoende. 's Nachts dient naast het hindercriterium, ook het wèl of nièt kunnen slapen als toetsingscriterium te worden gehanteerd.

Gezien de aard van het geluid (bij muziek de herkenbaarheid tekst en/of ritme) bestaat de ervaring dat veel mensen reeds bij een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde slaapproblemen ondervinden. Om deze reden verdient het aanbeveling om in de nachtperiode slechts "achtergrondmuziek" toe te staan.

Tabel 3 (ook getoetst aan slaapverstoring)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)

nacht*	25 dB(A)	45 dB(A) 25 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A) 45 à 50 dB(A)
--------	----------	----------------------	---------------	--------------------------------

* Met betrekking tot de onderscheiden perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop **een vrije dag volgt** het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur.

4. UITVOERING.

Om inhoud te kunnen geven aan een "evenementenbeleid" is het noodzakelijk om te inventariseren welke lokaties in een gemeente in principe in aanmerking komen voor het houden van evenementen.

Van deze lokaties kan eenvoudig de afstand worden bepaald tot de meest nabijgelegen "gevoelige" bebouwing (in het algemeen de dichtstbij gelegen woningen).

Indien deze afstand bekend is, is het eenvoudig rekenkundig te bepalen hoe groot het maximaal te produceren geluid van een orkest of luidspreker (bronvermogen) mag zijn om de van toepassing te verklaren norm op de dichtstbij gelegen woning niet te overschrijden. Omdat van de meeste soorten orkesten bekend is hoe groot het geproduceerde bronvermogen is, is het mogelijk om bij een vergunningaanvraag - vooraf - te toetsen of aan de te stellen geluidnorm kan worden voldaan.

Indien uit deze toets blijkt dat niet aan de norm kan worden voldaan, bestaat voor de organisatoren nog de mogelijkheid om tijdig te zoeken naar alternatieven.

Die kunnen liggen in het treffen van geluidafschermende voorzieningen rond het orkest of luidspreker, het hanteren van een ander luidsprekersysteem (meer kleine luidsprekers i.p.v. enkele grote waardoor met een lager bronvermogen hetzelfde effect wordt bereikt), het zoeken naar een gunstiger lokatie of tenslotte het zoeken naar een minder luidruchtig orkest, of zelfs een andere opzet van het feest.

Het zonder meer afgeven van een vergunning voor het houden van een evenement waarbij harde muziek de boventoon voert op een lokatie in de nabijheid van woningen, is niet meer van deze tijd. Zelfs indien aan de vergunning een voorschrift is verbonden (zonder haalbaarheidstoets) waarbij net geen "onduldbare" hinder optreedt, bijvoorbeeld 70-75 dB(A), zal in de praktijk (de vooraf voorspelbare) onduldbare overlast optreden. Er is immers - in 't algemeen - geen politie die - bij constatering van een ernstige overschrijding van de gestelde norm - het in zijn hoofd haalt om de muziek het zwijgen op te leggen. De angst voor het - daardoor - optreden van ernstige verstoring van de openbare orde, zal voor de politie (bijna) altijd zwaarder wegen dan het laten voortduren van de (onduldbare) hinder voor de omwonenden.

Indicatieve praktijkgegevens

	Bronvermogen	afstand		
		25 mtr.	50 mtr.	100 mtr.
Dansorkest	105-115 dB(A)	70-80 dB(A)	65-75 dB(A)	55-65 dB(A)
Poporkest	115-125 dB(A)	80-90 dB(A)	75-85 dB(A)	65-75 dB(A)
Popfestival	135-145 dB(A)	100-110 dB(A)	95-105 dB(A)	85-95 dB(A)
Houseparty	>145 dB(A)	110 dB(A)	105 dB(A)	95-100 dB(A)

Indien de afstand verder wordt vergroot kan gerekend worden met een afname van het geluid met ca. 6 dB(A) per afstandsverdubbeling.

Bijv. : van 100 naar 200 meter geeft weer een afname van 6 dB(A) en 1 à 4 dB(A) bodemdemping.

5. HANDHAVING

Bij het constateren van een overschrijding van de voorschriften in een vergunning of een ontheffing kan daartegen op twee wijzen worden opgetreden:

- a bestuursrechtelijk en
- b strafrechtelijk.

ad a Bestuursrechtelijk optreden kan plaatsvinden op grond van artikel 125 Gemeentewet: toepassen van bestuursdwang. Bij het constateren van een overtreding kan het college van burgemeester en wethouders een einde aan de overtreding maken. **Zo mogelijk** moet de overtreder eerst schriftelijk worden gewaarschuwd, maar bij ernstige overtredingen van geluidvoorschriften bij evenementen waarbij uitstel niet kan worden getolereerd is dit derhalve niet noodzakelijk.

Ook kan bestuursrechtelijk worden opgetreden op grond van artikel 136 van de gemeentewet door middel van het opleggen van een dwangsom. Dit kan echter alleen maar als het gelaedeerde belang zich daartegen niet verzet, hetgeen bij overmatige overlast natuurlijk de vraag is. Een dwangsom-procedure is bij kortdurende activiteiten hoe dan ook niet aan de orde omdat het een schriftelijke procedure betreft welke dus per definitie achter de feiten aanloopt. Een preventieve dwangsom zou interessant kunnen zijn maar de jurisprudentie heeft ten aanzien hiervan een hard standpunt ingenomen: een dwangsom mag niet preventief worden opgelegd, er moet immers bij bestuursrechtelijk handhaven steeds een afweging van alle belangen op het moment van overtreding plaatsvinden.

ad b Strafrechtelijk gezien is de overschrijding van de voorwaarden van een vergunning of

ontheffing die is gebaseerd op de Algemene Plaatselijke Verordening, strafbaar gesteld in dezelfde verordening. Politie-ambtenaren (of terzake bevoegde opsporingsambtenaren) zijn bevoegd, ter bescherming van het milieu en ter handhaving van de openbare orde ter plekke te bevelen aan- of te vorderen van de verdachte om de overtreding te (doen) stoppen wanneer de verdachte nog doende is met de uitvoering van de strafbaar gestelde handeling. Hierbij geldt wel de toets dat het politiebevel naar redelijk inzicht - gezien de omstandigheden - noodzakelijk is en het een gepast middel is ten opzichte van de overtreding. Ten aanzien van dit laatste moet worden aangenomen dat een politiebevel ten behoeve van het handhaven van voorgeschreven gedragsvoorschriften een gepast middel is. Als niet wordt voldaan aan het politiebevel kan de politie-ambtenaar eigenhandig de overtreding beëindigen. Indien de politie op grond van overwegingen zoals 'handhaving van de openbare orde' naar redelijk inzicht vindt dat het politiebevel niet kan worden gegeven (immers daardoor zou een massale rel kunnen ontstaan onder de bezoekers van de evenementen) blijft alleen het opmaken van een procesverbaal over. Dit middel draagt niet bij aan een onmiddellijke beëindiging van de overtreding maar er kan bij een zogenaamd 'lik-op-stuk-beleid' van het OM wel een preventieve werking voor andere evenementen van uitgaan.

Gezien bovenstaande is het wenselijk een grote inspanning te richten op preventieve handhaving om de noodzaak van repressieve handhaving te voorkomen.

De basis voor preventieve handhaving zou moeten liggen in de vergunning of ontheffing zelf: de voorschriften in de vergunning of ontheffing dienen op handhaving ervan te zijn afgestemd en dienen bij dit soort activiteiten sterk te zijn gebaseerd op preventie van overtreding van de vergunning of ontheffing. Dat lijkt een open deur maar is het zeker niet. Vaak worden in de vergunning alleen geluidnormen (doelvoorschriften) opgenomen zonder ondersteuning van deze doelen met middelvoorschriften. Het verdient aanbeveling om de gestelde doelvoorschriften te ondersteunen met middelvoorschriften zoals het installeren van geluidbegrenzers, aangeven van de opstelling van luidsprekers, aangeven van plaats, opstelling en materiaal van afscherming voor luidsprekers eventueel in combinatie met afscherming van geluidgevoelige objecten.

Daarnaast is het essentieel dat bij het verlenen van een vergunning of ontheffing reeds een toets plaatsvindt of het - gezien de aard van het feest en de lokatie - in principe wel mogelijk is om bij normaal functioneren aan de te stellen normen te voldoen.

Conclusies en aanbevelingen

Bij de aanvraag om vergunning of ontheffing reeds toetsen of aan de te stellen normen kan worden voldaan.

Indien nee: kiezen voor alternatief; andere lokatie, ander orkest, andere opzet feest.

Indien ja:

- In vergunningen en/of ontheffingen de uitgangspunten en de maximaal toelaatbare geluidniveau's vastleggen; de doelvoorschriften zonodig ondersteunen met middelvoorschriften om overtreding van de doelvoorschriften zoveel mogelijk te voorkomen.

- Omwonenden van een "evenement" tijdig informeren omtrent de toegestane duur, sluitingstijden e.d. en deze afspraken ook handhaven.
- Zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kan onmiddellijk worden opgetreden tegen overtreding van de voorschriften in een vergunning of ontheffing. Daarbij moet echter bij bestuursrechtelijke handhaving een afweging van **alle** belangen plaatsvinden. Bij het strafrechtelijk handhaven wordt het optreden door middel van een politiebevel getoets aan 1) of het gezien de omstandigheden naar redelijk inzicht noodzakelijk is, en 2) of het een gepast middel is. Het (niet kunnen) handhaven van de openbare orde kan het onmiddellijk beëindigen van de overtreding door middel van een politiebevel in de weg staan.

Ten behoeve van preventieve handhaving (uitstraling naar toekomstige evenementen) verdient het aanbeveling om afspraken met politie en OM te maken om bij evenementen een lik-op-stuk-beleid te hanteren en daarover naar vergunning- respectievelijk ontheffinghouders duidelijk te zijn. In dat kader kan ook reeds worden aangekondigd dat overtreden van de voorschriften een rol kan spelen bij het afgeven van toekomstige vergunningen en de te geven akoestische ruimte daarbij.

Gebruikersinformatie

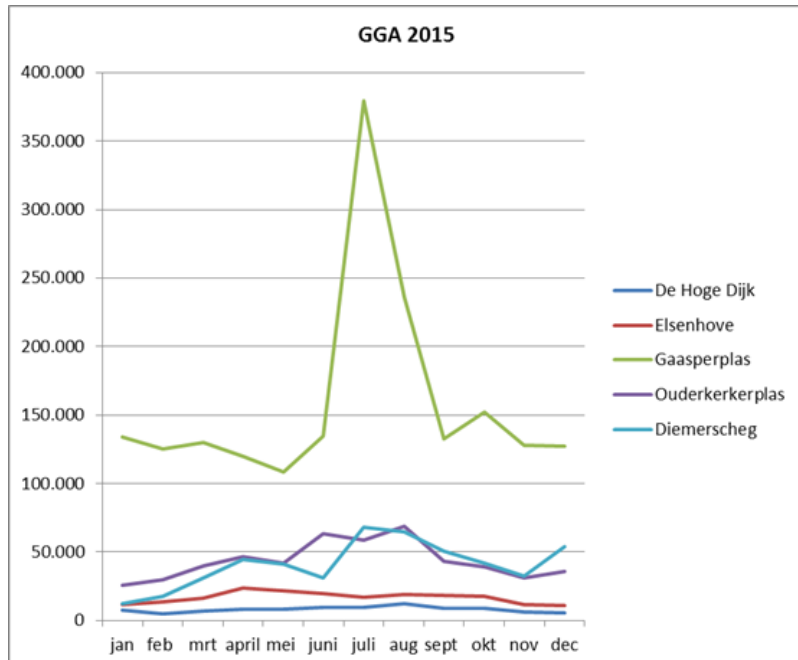
OUDERKERKERPLAS

Bezoekersaantallen Ouderkerkerplas (uit bezoekerstellingen 2009-2015)

GEBIED	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Groengebied Amstelland	3.117.038	2.568.495	2.949.699	3.292.086	2.901.957	3.129.073	3.222.576
Elsenhove	258.887	147.351	149.281	175.389	170.381	179.239	201.749
Ouderkerkerplas	459.653	442.831	446.868	605.322	373.499*	522.742	524.559
De Hoge Dijk / Gaasperzoom	120.325	91.854	81.077	88.434	93.641	109.106	97.847
Gaasperplas	1.929.166	1.595.920	1.913.102	2.037.077	1.902.197	1.919.966	1.906.908
Overdiemen – vanaf 2011 Diemerscheg	44.290	42.376	359.371	385.865	362.239	398.021	491.513

*Lage bezoekersaantal Ouderkerkerplas 2013: De fietsbrug over A2 was in hoogseizoen afgesloten.

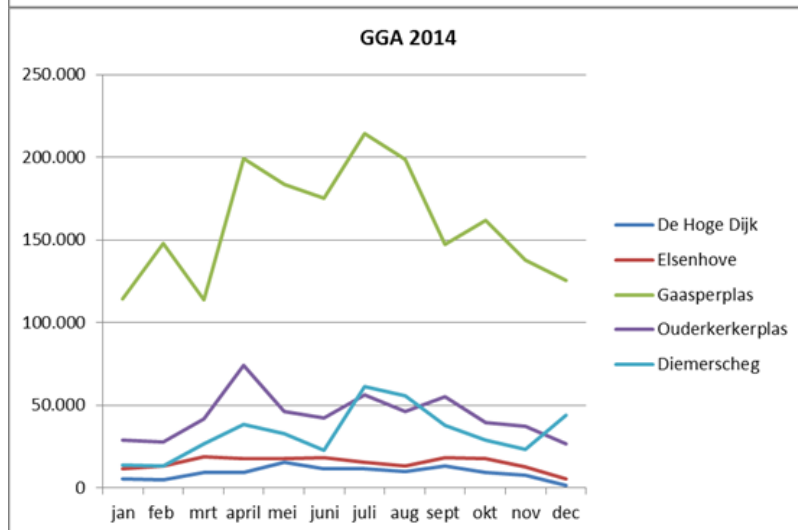
Bezoekersspreiding Ouderkerkerplas (uit bezoekerstellingen 2014 en 2015)



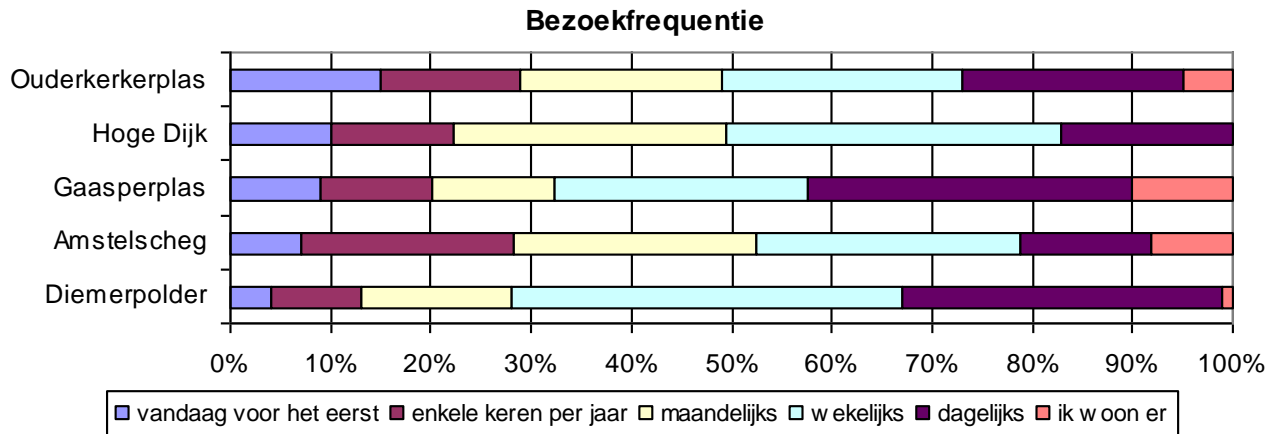
De Ouderkerkerplas wordt jaarrond bezocht.

In wintermaanden ligt het bezoek aan de Ouderkerkerplas ongeveer de helft lager dan gemiddeld.

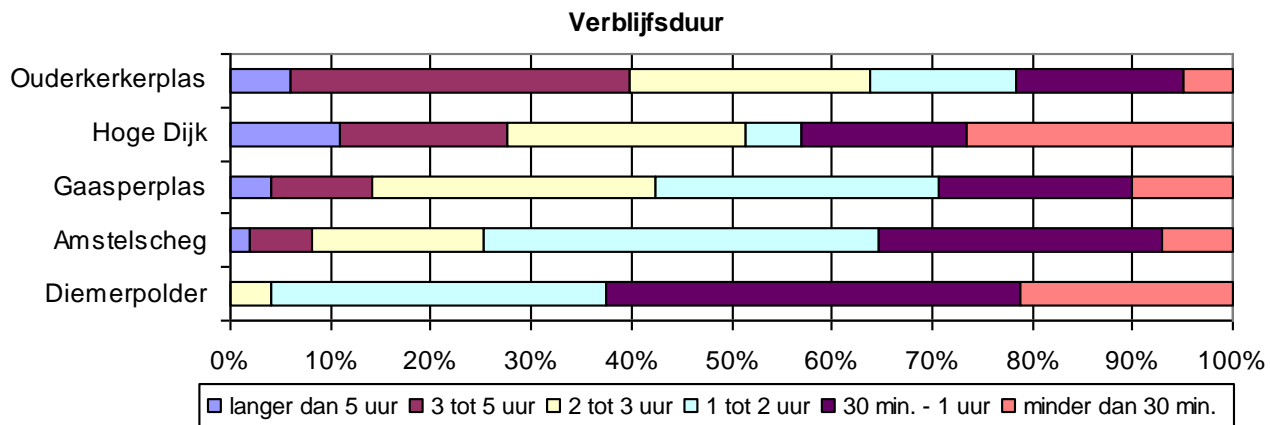
In 2014 was er een piek in april, net als bij Gaasperplas en Diemerscheg, het was toen voor april relatief goed weer.



Bezoekfrequentie (uit recreatiemonitor 2009)



Meer dan 50% van de bezoekers bezoekt de Ouderkerkerplas minimaal wekelijks. Meer dan 70% bezoekt het gebied minimaal maandelijks.



In de Ouderkerkerplas duurt een bezoek het langst. 40% bezoekt het gebied voor 3 uur of langer.

Rapportcijfer deelgebieden GGA (uit recreatiemonitor 2009 en 2013)

Gebiedz	Cijfer 2013
Elsenhove	7,3
Diemerbos	7,2
Gaasperplas	7,0
De Hoge Dijk	6,8
Ouderkerkerplas	7,1
Overig (landelijk gebeid)	7,4

deelgebied	Cijfer 2009	Cijfer 2007
Diemerpolder	7.7	7,5
Amstelscheg	7.7	7,5
Gaasperplas	7.9	7,3
Hoge Dijk/Gaasperzoom	7.9	7,5
Ouderkerkerplas	7.7	7,1

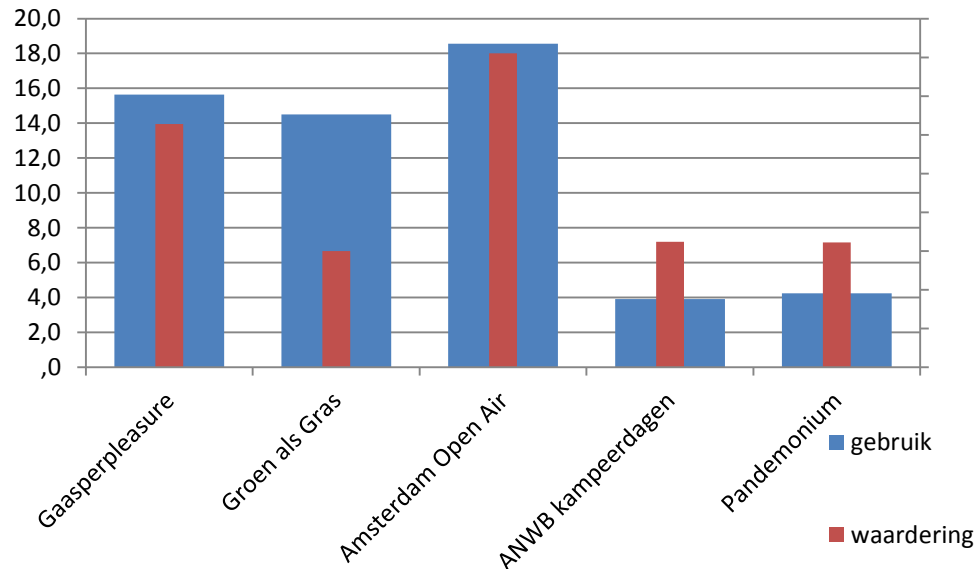
Het rapportcijfer voor de Ouderkerkerplas steeg van 7,1 naar 7,7 en was in 2013 weer gedaald naar 7,1.

In 2007 en 2009 speelde het weer op de dagen van enquêtering een grote rol (slecht en goed weer respectievelijk). In 2013 zijn alleen internet enquêtes gehouden.

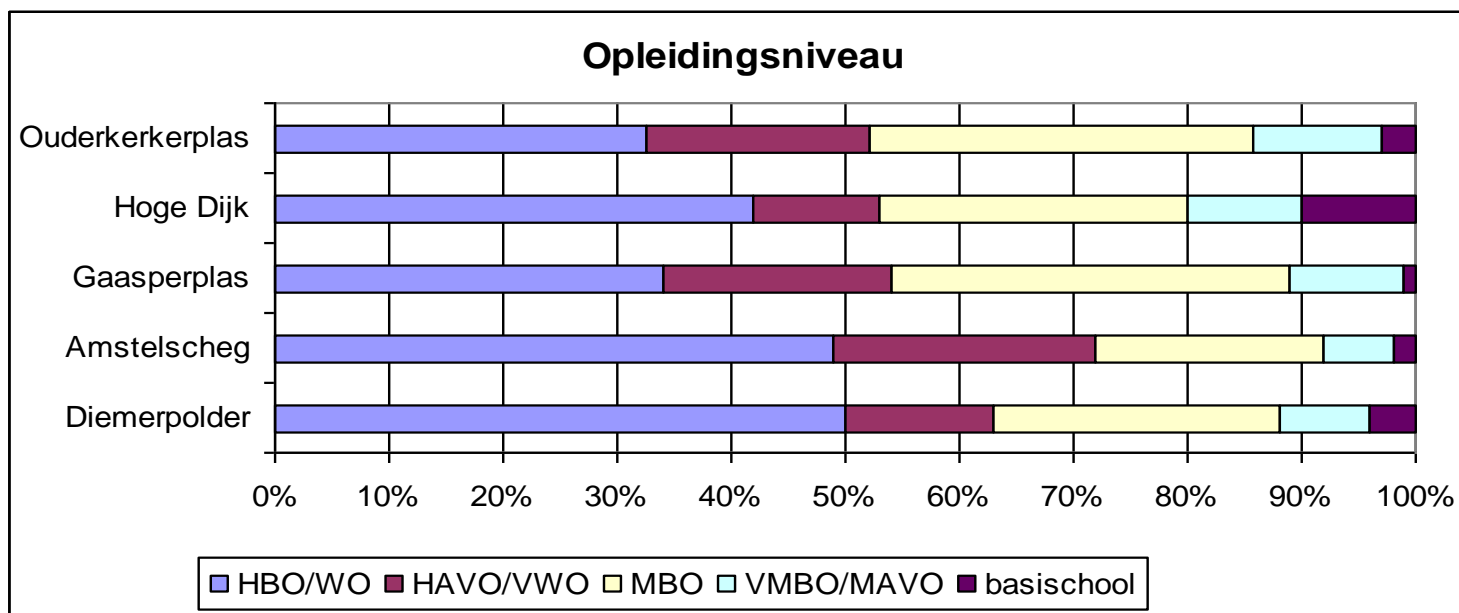
Evenementen (uit recreatiemonitor 2013)

Festivalbezoek heeft in 27% van de gevallen gezorgd voor frequenter bezoek aan het recreatiegebied

(het gaat om respondenten die zichzelf al als bezoeker van evenementen hadden geïdentificeerd).



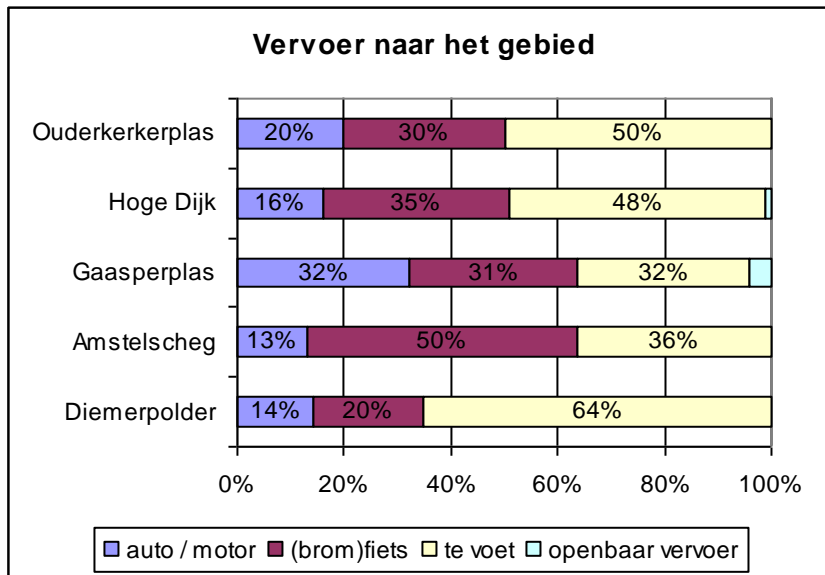
Opleidingsniveau (uit recreatiemonitor 2009)



Het opleidingsniveau is bij de Ouderkerkerplas lager dan in de andere deelgebieden. Dit is deels inherent aan het aanbod (zonnen / zwemmen, weinig culturele attracties).

Vervoer

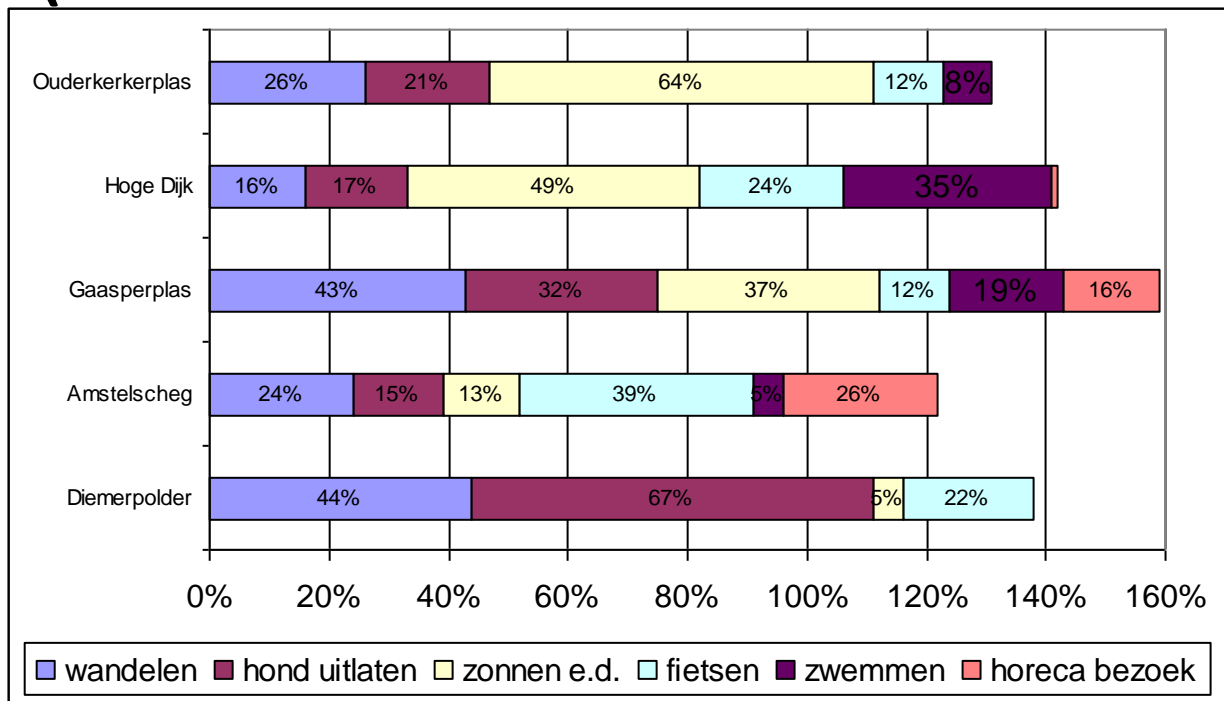
	Diemerpolder	Amstelscheg	Gaasperplas	Hoge Dijk	OKplas
Auto / motor	Goed	Goed	Zeer goed	Goed	Goed
(brom)fiets	Goed	Goed	Zeer goed	Goed	Goed
te voet	Goed	Goed	Zeer goed	Goed	Goed
openbaar vervoer	Nvt	Nvt	Zeer goed	Nvt	Nvt



Grootste deel van de bezoekers komt ter voet naar de Ouderkerkerplas.

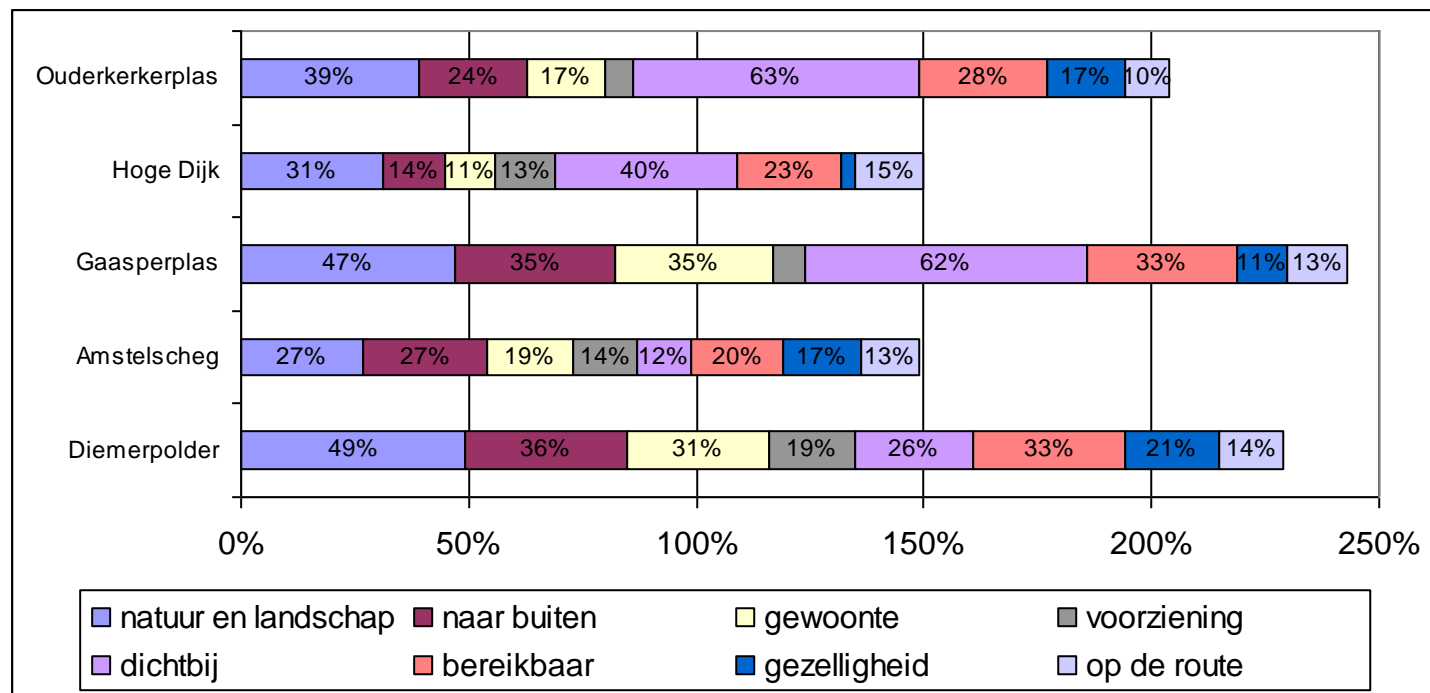
Gebruik gebied

(Uit recreatiemonitor 2009 en 2013)



Bij de Ouderkerkerplas komt men vooral om te zonnen en te wandelen/de hond uit te laten.

Reden bezoek (recreatiemonitor 2009)



Reden voor bezoek bij Ouderkerkerplas voor overgrote deel dat het dichtbij is.

(geholpen)naamsbekendheid (recreatiemonitor 2009)

Gaasperplas en Ouderkerkerplas zijn bekender dan 'Groengebied Amstelland' zelf. Gaasperplas is nog wel een stuk bekender dan de Ouderkerkerplas

*Geholpen bekendheid deelgebieden
Groengebied Amstelland:*

Deelgebied	2009	2007
De Hoge Dijk/Gaasperzoom	13%	11%
Amstelland (Amstelscheg)	46%	45%
Ouderkerkerplas	70%	64%
Gaasperplas	87%	81%
Diemberbos, Penbos en Diempolder	42%	44%
Middelpolder en Elsenhove	28%	25%

Herkomst bezoekers (recreatiemonitor 2009)

Herkomst bezoekers

Gemeente	GGA geheel	Ouderkerkerplas
Amsterdam*	40%	24%
Ouder-Amstel*	12%	27%
Amstelveen*	11%	13%
Diemen*	8%	2%
Overige	30%	0%

Noot: steekproef van 100 enquêtes voor Ouderkerkerplas

Aanbevelingen Ouderkerkerplas (recreatiemonitor 2009)

Ouderkerkerplas	Meer afvalbakken
	Meer / schonere toiletten
	Meer horeca
	Meer bankjes
	Meer speel en sport faciliteiten / activiteiten / evenementen
	Schoonhouden zwemwater (van blauwalg)
	Beter bereikbaar met het openbaar vervoer

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 8 juni 2016 12:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: stukken voor de 3e bijeenkomst klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Ter voorbereiding van de bijeenkomst van 13 juni sturen we u bijgaand:

- Agenda
- Memo
- Bijlagen:
 - Evenementen Ouderkerkerplas 2016
 - Herkomst bezoekers dance festival
 - Recreatiemonitor en doelgroepensegmentatie
 - Inkomsten evenementen Groengebied Amstelland
 - Toelichting op begroting Groengebied Amstelland
 - Evenementenkaders
 - Nota Evenementen met een luidruchtig karakter

Op 28 juni is een informatieavond voor omwonenden aangekondigd door de organisator van het dance festival Buiten Westen. Het leek ons daarom goed om de 4^e bijeenkomst van de klankbordgroep te verplaatsen, ons voorstel is naar maandag 4 juni.

In de vorige klankbordgroep zijn de jeugd van Ouder-Amstel en de Vogelwerkgroep genoemd. Van beiden sluit 13 juni een vertegenwoordiger aan. Door een misverstand was de stichting Beschermers Amstelland eerder niet vertegenwoordigd in de klankbordgroep. Bij de volgende bijeenkomst wordt dit rechtgezet. Daarnaast schuiven twee mensen aan die deelnemen in de klankbordgroep voor het algemene evenementenbeleid voor de hele gemeente. De nieuwe leden heb ik alle stukken gestuurd en uitgenodigd om ze een uur voor onze bijeenkomst van 13 juni bij te praten.

Mocht u onderwerpen missen of vragen hebben naar aanleiding van deze memo en bijlagen kunnen we deze op 13 juni bespreken.

U kunt ook eerder een e-mail hierover sturen aan ron.keesom@ouder-amstel.nl

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

Toelichting op de begroting van het Groengebied Amstelland

ten behoeve van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas.
d.d. 7 juni 2016

Groengebied Amstelland is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de recreatiegebieden in het buitengebied, ten zuiden van Amsterdam, gelegen tussen de bebouwing van Amstelveen en het Amsterdam Rijnkanaal.

Het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband van de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel en de provincie Noord-Holland.

Jaarlijks stelt het Algemeen Bestuur een begroting op voor de uitgaven die het wil gaan doen voor de haar toebedeelde taken. In de begroting worden de taken verdeeld in de deelprogramma's beheer, toezicht, financiën, bestuur advisering, secretariaat, communicatie en inrichting en ontwikkeling. De verantwoording vindt plaats in de jaarrekening.

Via de volgende link kunt u vanaf donderdag 9 juni de vergaderstukken van het Algemeen Bestuur van het Groengebied van 23 juni 2016 vinden. Bij agendapunt 7 is de begroting 2017 opgenomen.

http://www.groengebied-amstelland.nl/content/content.asp?menu=03100005_000000

De totale kosten voor het uitvoeren van deze taken bedragen in 2017 ca. € 3.486.000. Een verdeling van deze kosten over de zeven deelprogramma's staat in hoofdstuk 3 van de begroting. De baten zijn in 2017 ca € 689.000. De baten bestaan voor ca. € 442.000 uit exploitatiebaten zoals inkomsten uit verhuur en verpachting en voor ca€ 246.000 uit incidentele subsidies. Het verschil tussen de lasten en de baten is het exploitatietekort. In 2017 bedraagt het exploitatietekort ca € 2.797.000.

De deelnemende partijen ('participanten') dragen via de jaarlijkse bijdrage gezamenlijk in 2017 ca € 2.768.000 bij aan het exploitatietekort. Op blz. 8 van de begroting is te zien hoe die bedrag verdeeld is over de deelnemende partijen. Het resterende tekort van ca. € 29.000 wordt onttrokken aan de algemene reserve.

Belangrijke ontwikkelingen in relatie tot de financiële situatie van het Groengebied zijn:

- Onvoldoende budget voor het uitvoeren van vervangingsinvesteringen
- De wens van de participanten om te bezuinigen op de bijdrage aan het Groengebied Amstelland
- Sterk gedaalde rente-inkomsten

Onvoldoende budget voor vervangingsinvesteringen

Hoofdonderdeel van het takenpakket van het Groengebied is het beheer en onderhoud van de recreatiegebieden en voorzieningen. Zo voert het Groengebied jaarlijks onderhoud uit, zoals b.v. het regelmatig maaien van gras, schoonmaakwerkzaamheden en het doen van controles. Daarnaast wordt groot onderhoud uitgevoerd dat eens in de zoveel jaar dient te worden uitgevoerd, zoals bijvoorbeeld het uitdunnen in plantvakken en het vervangen van onderdelen van bijvoorbeeld bruggen. Een derde belangrijke taak is het uitvoeren van vervangingen, zoals bijvoorbeeld het aanbrengen van nieuwe beschoeiingen en het vervangen van asfaltpaden e.d.

Met de huidige begroting is het Groengebied Amstelland in staat het jaarlijks onderhoud en het grootste deel van het groot onderhoud uit te voeren. De afgelopen jaren heeft het Groengebied Amstelland gemiddeld € 300.000 per jaar uitgegeven aan vervangingsinvesteringen. Inmiddels is duidelijk dat met dit bedrag slechts een gedeelte van alle voorzieningen in de toekomst kan worden vervangen.

Bezuinigen door de participanten op de bijdrage het Groengebied Amstelland

In 2009 heeft het bestuur van het Groengebied Amstelland besloten de participantenbijdrage te verlagen door het doen van bezuinigen en het werven van nieuwe inkomsten. In totaal is in de periode 2011 – 2014 een bedrag van € 370.000 gekort op de bijdrage van gemeenten en provincie ten opzicht van het bedrag dat zij

betaalden in 2010 . Deze korting is grotendeels opgevangen door kostenreductie op de verschillende onderdelen van de begroting. Tegelijkertijd is er gezocht naar nieuwe inkomsten. Met name dankzij nieuwe evenementen kon het wegvallen van een deel van de participantenbijdrage worden opgevangen.

Sterk gedaalde rente-inkomsten

De afgelopen jaren zijn de rente-inkomsten sterk gedaald als gevolg van de lage rente stand en het verplichte 'schatkistbankieren'. Als gevolg hiervan heeft het Groengebied de afgelopen jaren jaarlijks ca €100.000 minder aan rente-inkomsten ontvangen.

Het Groengebied Amstelland onderzoekt momenteel hoe met deze situatie moet worden omgaan. In theorie zijn daarvoor drie opties nl.

1. het weer verhogen van de bijdrage van de gemeenten en provincie;
2. het verdergaand bezuinigen;
3. en het verkrijgen van nieuwe inkomsten.

Aangezien de bereidheid bij de betrokken gemeenten en provincie Noord-Holland om meer te gaan bijdrage aan het Groengebied Amstelland zeer beperkt is, volgt het bestuur, naast het doen van extra bezuinigingen, de lijn van het zoeken naar extra inkomsten uit voorzieningen en evenementen die passen bij het gebied.



MEMO d.d. 3 juli 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 4 juli 2016

Deze memo is ter voorbereiding van de bijeenkomst van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas op maandag 4 juli aanstaande.

In de bijeenkomst van de klankbordgroep van 13 juni jl. is afgesproken om met een voorbereidingsgroep een discussie over de belangrijkste criteria voor te bereiden voor de volgende klankbordgroep. Deze memo is het resultaat daarvan.

Op 27 juni jl. kwamen mevrouw Stornebrink, de heren Weijs, van der Esch en Keesom samen. Geconstateerd werd dat het gebied rond de Ouderkerkerplas waardevol en kwetsbaar is. Het gebied kan beter en meer divers worden gebruikt en de inrichting kan kwalitatief hoger. Evenementen kunnen hier aan bijdragen.

Voor het houden van evenementen is een goede regulering nodig om de impact te begrenzen en de aanwezige waarden te beschermen. De opbrengsten van evenementen moeten ook inzichtelijk zijn en duidelijk moet zijn waaraan het ten goede komt (transparantie). De opbrengst van evenementen kan uitgedrukt worden in hoeveelheid plezier en sociaal nut en in geld voor onderhoud en verbetering van het gebied.

Gekeken is naar evenementenkaders van andere gemeenten en een focus is gericht geweest op de impact van evenementen op de omgeving.

Op basis van de impact kunnen evenementen in drie categorieën worden ingedeeld. Deze drie categorieën vormen een leidraad voor het indelen van een evenement. Elke categorie omvat een definitie, een niveau van impact en verschillende factoren waardoor de impact bepaald wordt. De drie categorieën worden geïnclassificeerd van laag naar hoog. Factoren zijn o.a. openbare orde en veiligheid, gezondheid, flora en fauna, geluid etc. Voor elke factor binnen elke categorie kan een zwaarte bepaald worden aan de hand van criteria. Onderstaand schema toont aan de linker zijde de drie categorieën. Bovenaan de verschillende factoren en ingevuld is een definitie per categorie. De zwaarte van een factor per categorie zal verschillen en heldere criteria zullen geformuleerd moeten worden.

aspecten categorieën	openbare orde & veiligheid	gezond- heid	flora en fauna	geluid	frequentie	etc.
A. lage impact	Evenement waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende verstoring). De kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag om dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken is erg klein.					
B. gemiddelde impact	Evenement waarbij het mogelijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende) verstoring. Er bestaat een (kleine) kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag nodig zijn om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					
C. hoge impact	Evenement waarbij rekening moet worden gehouden dat het leiden tot risico's en (blijvende) verstoring. De kans is aanwezig dat maatregelen of voorzieningen nodig zijn van het bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					

In de klankbordgroep willen we een discussie voeren over waar de grenzen (dwz de zwaarte van de criteria) liggen per factor en per categorie aan de hand van voorbeelden.

Van: Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel

Verzonden: maandag 4 juli 2016 9:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Stukken voor de 4e bijeenkomst klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas, 4 juli 20.00 uur

Beste leden van de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas,

Ter voorbereiding van de bijeenkomst van vanavond sturen we u bijgaand:

- Verslag klankbordgroep evenementenkader ouderkerkerplas 13 juni 2016
- Pandemonium meetverslag
- Verslag evaluatie Pandemonium 26 september 2013
- Memo

Wij zien u graag vanavond om 20.00 uur in de Trouwzaal in het gemeentehuis in Ouderkerk.

Met vriendelijke groeten,

Namens Ron Keesom (Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling, Gemeente Ouder-Amstel)

Amanda Koning

Bestuurssecretaresse gemeente Ouder- Amstel

LET OP: nieuw e-mailadres: bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl

Bezoekadres: Vondelstraat 1 OUDERKERK AAN DE AMSTEL

Telefoon: 020- 496 21 21

Aanwezig: Maandag t/m donderdag

Datum vergadering 13 juni 2016	Betreft Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas
Datum verslag: 21 Juni 2016	Locatie: Trouwzaal gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel
Secretaris Ron Keesom	Voorzitter Wethouder Jacqueline de Maa

Aanwezig

Vanuit klankbordgroep:

Jos Andriessen, Ronald de Kuiper, Frits Spaans, Leo Korstanije, Monique Stornebrink, Michiel Weijs, Tom Allaert, Tim Boot, Martin van der Esch, Monique Geurts, Annemieke Bambach, Rick van Wees, Bas Filippini, Vincent Wilke, Tjitske Nijdam, Astrid Buhrs, Marian Keizer, Esther Purmer

Vanuit gemeente:

Jacqueline de Maa (Wethouder gemeente Ouder- Amstel)
Ron Keesom (Projectleider gemeente Ouder- Amstel)
Amanda Koning (Bestuurssecretaresse, notulen)

Afwezig

Carina Zwanenburg/Braams, Rob Fijlstra, Jos Geijssel, Richard Panhuijsen, Anouk Sulter-Posthumus, Gis le Naber, Jos Vrolijk, Hans van het Hooft, Joop Houtkooper

Dit verslag is een samenvatting van wat tijdens de bijeenkomst is gezegd en afgesproken. Het betreft geen complete letterlijke weergave.

nr.	Verslag	Actie: wie/wanneer
1	<p>Opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet alle leden van harte welkom bij deze 3^e bijeenkomst van de klankbordgroep. Er zijn een aantal nieuwe mensen aanwezig tijdens deze bijeenkomst. Voorafgaand aan dit overleg zijn zij bijgepraat door Ron Keesom.</p> <p><u>Nieuwe aanwezigen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Jos Andriessen: stichting beschermers Amstelland (behoud van natuurwaarden in groene gebied. Behoud rust en ruimte). -Tim Boot: Jongerenwerker Coherente. Jongeren 12 t/m 23 jaar. -Marjan Keizer: bewoner omgeving Ouderkerkerplas + Vogelwerkgroep Ouderkerk. - Esther Purmer: inwoner Ouderkerkerplas, ook actief in klankbordgroep voor evenementenkader voor geheel Ouder-Amstel. <p>Vandaag wordt er verder gegaan met het langslopen van de onderzoeks-onderwerpen, de enquête en de criteria. De verstuurde aanvullende gegevens worden ook besproken.</p>	
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>Wethouder De Maa bespreekt kort de punten uit de agenda.</p> <p>2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> In de memo wordt gesproken over een aantal bijlagen, deze zijn niet ontvangen. • <u>Antwoord Ron Keesom:</u> De bijlagen blauw gemarkeerd die genoemd staan in de memo waren bijgevoegd een de e-mail. De andere genoemde bijlagen zijn al eerder verzonden. 	
3	<p>Verslag bijeenkomst 17 mei 2016</p> <p>3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Hoe staat het met de vraag uit het verslag van 17 mei: 'Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bo- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
3.2	<p><i>dem worden gedeeld ter referentie?'. Antwoord Ron Keesom: Volgt nog, voor de vergadering van 4 juli.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer zijn er vragen gesteld over de bodem. Is het verkeer niet te zwaar voor de wegen? <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Dit wordt nagevraagd bij Groengebied Amstelland. 	Actie Ron
3.3	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer is er gevraagd om inzicht te geven in de opbrengsten. De gestuurde stukken over de financiën van het Groengebied zijn te algemeen en roepen veel vragen op. Zijn de prijzen marktconform? Buitenterreinen blijken vaak goedkoper dan een binnenlocatie, ook rekening houdend met de faciliteiten. Is het een idee om de gebruiksvergoeding hoger te stellen om zo meer marktconform te zijn maken en meer opbrengsten te krijgen waardoor minder festivals nodig zijn? In het kader van onderzoek is er behoefte om meer inzicht te krijgen. <u>Antwoord De Maa:</u> Er staat in de financiële stukken van Groengebied Amstelland veel over de inkomsten bij 'dancefestivals'. De eerste jaren zijn de opbrengsten lager vanwege de investeringskosten. Hoe vaker het festival zal plaatsvinden, des te meer opbrengsten er zullen zijn. Dit verschilt per evenement. Ron Keesom geeft aan dat de jaarcijfers staan gepubliceerd op de website. Wethouder de Maa stelt voor het Groengebied te vragen om langs te komen om vragen te beantwoorden en toe te lichten. 	Actie Ron
3.4	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Er zijn vragen gesteld over het versterkende effect van water + de grenswaarde DB(A). <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Deze staat vermeld in de laatste memo. 	Actie Ron/ Jacqueline
3.5	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> De organisator van het evenement Buiten Westen heeft zelf natuur/milieuonderzoek laten uitvoeren; is dat de enige criteria waarop het festival wordt beoordeeld wat betreft natuur/milieu? <u>Antwoord De Maa:</u> Er zal ook gekeken worden naar het algemene flora- fauna onderzoek uit 2011. In de toekomst zal deze een update krijgen. Voordat de gemeenteraad over het evenementenkader Ouderkerkerplas beslist zal naar verwachting deze update plaatsvinden, betaald door de gemeente. Tijdens Buiten Westen zal naast de controle en handhaving ook gemonitord worden. Ron Keesom heeft hiervoor contact gehad met een onafhankelijk (derde) onderzoeksbureau. 	Actie Ron
4	<p>Onderzoeken vanaf 1.5 Verkeer en Vervoer</p>	
4.1	<ul style="list-style-type: none"> - Ron Keesom geeft aan dat iedere organisator verplicht is om een verkeersplan te maken voor de organisatie van een festival. Ieder verkeersplan betekent maatwerk. De gemeente, politie en brandweer beoordelen het verkeersplan. Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat het vooral ook belangrijk is om te onderzoeken wat voor effect veel verkeer heeft op de buurt en parkeren. In het evenementenkader kunnen hiervoor randvoorwaarden worden meegenomen. 	
4.2	<ul style="list-style-type: none"> - Er is veel informatie te halen uit de bestaande evenementenkaders. Zo werkt Wijdemeren met risicoprofielen. Vanuit de klankbordgroep komt het idee om dit ook voor Ouderkerk te doen. Een risicoprofiel zal afhankelijk zijn van de omgeving, ruimte en woningen. Er kunnen gradaties worden aangegeven in risico's en soor- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
4.3	<p>ten evenementen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er ontstaat discussie binnen de klankbordgroep over het profiel van Ouderkerk. Wat is het imago van Ouderkerk? Wat wil Ouderkerk uitstralen? Welke evenementen passen binnen dat profiel? 	
4.4	<p>1.6: gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen kunnen risico's opleveren voor de gezondheid. Dit zal worden meegenomen in de onderzoeken. 	
4.5	<p>1.7: Licht</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gebruik of de overlast van licht is moeilijk in algemene zin vast te stellen. Per situatie moeten er maatregelen genomen worden. 	
5	<p>Enquête</p>	
5.1	<ul style="list-style-type: none"> - De leden van de klankbordgroep vinden dat er eerst een concept Evenementenkader moeten worden opgesteld om daarover meningen te peilen in een enquête. Hoe ziet een evenementenkader er volgens de inwoners van Ouder- Amstel uit? De enquête gaat over een algemeen evenementenkader en zal zowel open als gesloten vragen bevatten. Ron Keesom stelt de vraag: Welke onderwerpen mogen er volgens de klankbordgroep niet ontbreken? 	
5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Sommige aanwezigen vinden dat een enquête lastig is af te nemen. De vraag wordt gesteld: 'er is een klankbordgroep, waarom wordt er een enquête gehouden onder inwoners?'. Wethouder De Maa geeft aan dat via een enquête alle inwoners de mogelijkheid krijgen hun mening te geven. Vanuit de klankbordgroep wordt een referendum geopperd. Wethouder de Maa legt uit dat een referendum pas na een minimaal aantal handtekeningen aangevraagd kan worden door inwoners. Daarnaast geldt in Nederland alleen een advies gevend referendum. 	
6	<p>Criteria</p>	
	<p><i>Nieuwe criteria:</i></p>	
6.1	<ul style="list-style-type: none"> o Profit/non- profit evenementen: Een non- profit evenement kan echter wel dezelfde kenmerken hebben als een profit evenement, zoals geluid(overlast). 	
6.2	<ul style="list-style-type: none"> o Locatie: In flora en fauna onderzoeken staat aangegeven welke plekken bij de Ouderkerkerplas wel en niet geschikt zijn om een evenement te houden. Op basis hiervan zou voor een bepaald gebied een hogere intensiteit mogelijk zijn. Andere gebieden kunnen aangeduid worden als extra beschermd of worden uitgesloten voor evenementen. Input vanuit klankbordgroep: Het is een klein gebied, ook al zal het evenement op een klein deel plaatsvinden, het gehele gebied zal hier hinder van ondervinden. 	
6.3	<ul style="list-style-type: none"> o Er worden zorgen geuit over de bodem die deels uit veengrond bestaat en een oppersing van zand. Is de ondergrond bestand tegen de belasting van een dancefestival? Mogelijke vraag aan Groengebied: zijn jullie van plan bomen en bosschages weg te halen om evenementen te kunnen organiseren? 	
6.4	<ul style="list-style-type: none"> o Referentie evenementenkaders: In de vorige vergadering is er gekeken naar het schema uit de vorige vergadering 'overzicht categorieën en criteria'. Er zijn 4 bestaande evenementenkaders ge- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
6.5	<p>analyseerd. In het evenementenkader Ouderkerkerplas zullen goede kaders moeten komen met o.a. tijden en bezoekersaantallen. Echter dient het kader breed genoeg te zijn voor verschillende evenementen (voorbeeld sportdag). De plannen van het Parkoverleg (mailt mevr. Nijdam) en Venray worden gebruikt als referentie bij het maken van het evenementenkader.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Imago en lokale ondernemers: Enerzijds is Ouderkerk aan de Amstel een klein dorp met veel lokale ondernemers, anderzijds ligt het naast Amsterdam. Het blijkt dat lokale ondernemers verminderde inkomsten hebben tijdens evenementen. Lokale festiviteiten zorgen voor een versterking van het dorp (bijvoorbeeld Amstel Zomerfestival). 	Actie Tjitske Nijdam
6.6	<ul style="list-style-type: none"> o Omvang van de Ouderkerkerplas: het is belangrijk de omvang van het gebied niet uit het oog te verliezen en alleen evenementen te organiseren die in verhouding zijn met het gebied. 	
7	Aanvullende gegevens en onderzoeken	
8	Planning De volgende vergadering stond gepland op 28 juni. Deze is verzet naar 4 juli! In de vergadering van 4 juli zal verder worden ingegaan op de diepte van het evenementenkader.	
9	Vervolgafspraken Voor het overleg van 4 juli zal er met 5 personen in een kleine setting een voorbereidingsoverleg zijn om stappen te zetten waarmee in de klankbordgroep verder kan worden gebouwd aan het evenementenkader. Deelnemers overleg: mevrouw Nijdam, mevrouw Stornebrink, meneer van Esch, meneer Filippini, meneer Weijs en meneer Keesom.	
10	Rondvraag en afsluiting <ul style="list-style-type: none"> - Voor inwoners van Ouder-Amstel blijkt het niet mogelijk om te klagen over (in dit geval) het evenement Open Air bij de gemeente Amsterdam omdat ze geen inwoners zijn. <p>Idee om mee te nemen: inwoners en inwoners van omliggende dorpen informeren over evenementen en de mogelijkheid geven om hun klacht kwijt te kunnen over een evenement.</p> <p><i>Wethouder De Maa sluit de vergadering af door alle aanwezigen te bedanken voor hun komst, hun voorbereiding en hun inbreng.</i></p>	



MEMO d.d. ?? juli 2016

Vragenlijst Evenementenkader Ouderkerkerplas in te vullen door de leden van de Klankbordgroep

In de klankbordgroep bijeenkomst van 4 juli jl. spraken we het volgende af; de leden van de klankbordgroep krijgen een vragenlijst voorgelegd. In deze vragenlijst kan per evenementen categorie (A, B of C) het type evenement en de beoordelingscriteria van een evenement worden aangegeven.

Hieronder vindt u de vragen met een toelichting.

Een aantal vragen zijn opgenomen in een Excel bestand waarin u de beoordelingscriteria per categorie en per factor kunt aangeven.

Naast de gestelde vragen is het wenselijk om ook, daar waar nodig, uw ideeën en suggesties mee te geven bijvoorbeeld over moeilijker kwantificeerbare aspecten zoals financiële opbrengsten en veiligheid.

Graag zien we vóór 22 augustus 2016 uw reactie per e-mail tegemoet.

De antwoorden op de vragen worden voor de bijeenkomst van 6 september geanonimiseerd en samengevat. De resultaten zijn het onderwerp van de bespreking.

De vragen zijn in vet en cursief weergegeven.

Vragen en toelichting vóór het invullen van het excelbestand

Om het 'maximaal wenselijke' te bepalen zijn (meetbare) criteria nodig en worden de verschillende aspecten van een evenement apart beoordeeld. Eerst een toelichting.

Geluid

Geluid kan voor de omgeving een bepalende hinder zijn. Het voorkomen van hinder is vaak beperkt mogelijk. Voor organisatoren is een zeker geluidsniveau soms noodzakelijk voor het slagen van een evenement.

Beschikbare kaders voor geluid zijn;

1. Het activiteitenbesluit milieubeheer (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus in normale situaties). Bijgaand dit stuk ter informatie.
2. Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", kortgezegd 'Nota Limburg'. (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus bij luidruchtige evenementen). Dit stuk is eerder verstrekt.

In het evenementenkader kunnen aanvullend hierop grenzen gesteld worden die passen bij een evenement aan de Ouderkerkerplas.

Criteria voor geluidshinder voor de omgeving kunnen vastgesteld door het hanteren van drie geluidsniveaus:

1. **Geen hinder**
2. **Enige hinder**
3. **Duidelijke hinder**

Voor het vaststellen van de criteria wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:

- Maatgevende posities van de meetpunten in de omgeving (Waar wordt gemeten?)
- Maatgevende positie van de geluidsbron (Waar staat de bron?)

- Ervaringen, metingen en modellen van geluid (Wat zijn de resultaten van eerdere metingen en zijn deze resultaten valide?)
- Aanvullende eisen (Bijvoorbeeld relatie met lage tonen).

In september verwachten we hierbij in overleg met de klankbordgroep exactere grenzen te kunnen stellen.

Omvang

Het aantal bezoekers en deelnemers van een evenement aan de Ouderkerkerplas is een criterium ter beoordeling van een evenement . Binnen de regio geldt de afspraak dat evenementen met meer dan 2.000 bezoeker en deelnemers voor 1 december van het voorafgaande jaar moeten zijn aangemeld bij de gemeente. Op het aantal bezoekers is de inzet van hulp- en nooddiensten van toepassing.

Criteria zijn:

1. **kleine evenementen** met een maximum van 2.000 bezoekers/deelnemers.
2. **grote evenementen** met meer dan 2000 bezoekers met een nog te bepalen maximum aantal.

Zijn volgens u andere criteria dan alleen het aantal bezoekers gewenst?

.....Indien ja wat is dan uw motivatie?

.....

Welke aantallen per evenementen categorie zouden dat moeten zijn?

.....

Wat is het maximaal wenselijke aantal bezoekers /deelnemers en welke criteria moeten dan gelden (denk aan verkeer, veiligheid, etc.)?

.....

.....

N.B.: vanuit financieel oogpunt zijn bij hogere bezoekersaantallen of meerdaagse evenementen de opbrengsten voor het Groengebied Amstelland naar verhouding aanzienlijk hoger door de verhouding met de kosten voor de organisator van het evenement.

Ter informatie volgt nu (nogmaals) het overzicht van de drie categorieën van evenementen aan de Ouderkerkerplas.

Categorieën

Vanuit de voorbeelden van evenementenkaders in andere gemeenten is voorgesteld om evenementen in 3 categorieën in te delen. Uit de memo voor 4 juli jl. is onderstaand schema is overgenomen.

aspecten categorieën	openbare orde & veiligheid	gezond- heid	flora en fauna	geluid	frequentie	etc.
A. lage impact	Evenement waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende verstoring). De kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag om dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken is erg klein.					

B. gemiddelde impact	Evenement waarbij het mogelijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende) verstoring. Er bestaat een (kleine) kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag nodig zijn om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.
C. hoge impact	Evenement waarbij rekening moet worden gehouden dat het leiden tot risico's en (blijvende) verstoring. De kans is aanwezig dat maatregelen of voorzieningen nodig zijn van het bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Tijdens de bijeenkomst van 4 juli zijn hierbij ook voorbeelden besproken.

Categorie A:

- amateur beachvolleybaltoernooi
- 600 deelnemers/bezoekers
- 200 auto's
- van 10 tot 10 uur
- zand op het gras
- bij het strandje
- speaker omroep en muziek
- beperkte opbrengst

Categorie B:

- bedrijfsbarbeque
- met dansfeestje
- 1.200 bezoekers
- 400 auto's
- van 15 tot 23 uur
- grasvelden en strandje
- op- en afbouw op zelfde dag
- redelijke opbrengst

Categorie C:

- dancefestival
- 10.000 of meer bezoekers
- toegangswegen, parkeerterrein, strandje en grasveld afgesloten voor een dag
- van 12 tot 23 uur
- met op- en afbouw 11 dagen
- aanzienlijke opbrengst in geld
- bij hoger bezoekersaantal of meerdaags is de opbrengst aanzienlijk hoger

Invullen van het Excelbestand en overige vragen

Vanuit alle bovenstaande gegevens is in bijgaand Excel-bestand de volgende onderverdeling gemaakt:

- A. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die geen geluidshinder geven
- B. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die enige geluidshinder geven
- C. evenementen met meer dan 2.000 tot een bepaald maximaal wenselijk aantal bezoekers/deelnemers die duidelijke geluidshinder geven en op- en afbouwdagen kennen.

Aan de hand van deze categorieën kan het maximaal wenselijke voor de frequentie en de begin- en eindtijden van verschillende evenementen worden aangegeven in het Excel-bestand.

Frequentie

Hoeveel dagen kan een type evenement (van categorie A t/m C) met een bepaalde impact maximaal plaatsvinden?

Maximaal hoeveel dagen per maand en hoeveel dagen per jaar?

Kunt u voor dit onderwerp in bijgaande Excel-bestand de geel gemarkeerde cellen invullen met een aantal wat u acceptabel lijkt?

Graag daarbij ook uw aandacht voor onderstaande vervolgvragen over frequentie.

Hoeveel evenementendagen (ongeacht type en impact) kunnen in totaal toegestaan worden aan de Ouderkerkerplas?

Of omgekeerd gesteld; hoelang dient de periode te zijn tussen evenementen?

Geef aan in onderstaande lijst wat voor u redelijk en realistisch is.

- A. Elk weekend een of twee evenementen.
- B. Elk weekend maximaal één evenement.
- C. Om het weekend één evenement.
- D. Maximaal twee weekenden per maand een evenement
- E. Maximaal één evenement per maand
- F. Anders namelijk.....

Tussen evenementen uit een bepaalde categorie kan een minimale periode worden aangegeven.

Geef aan wat een goed criterium (A t/m D zou zijn? (omcirkel het getal (0 t/m 4) per criterium).

- A. Tussen evenementen uit categorie A minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
- B. Tussen evenementen uit categorie B minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
- C. Tussen evenementen uit categorie C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
- D. Tussen evenementen uit categorie B/C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.... en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....

Periode van het jaar

Er kunnen redenen zijn om de Ouderkerkerplas voor een deel van het jaar niet te gebruiken voor evenementen.

Geef hieronder aan welke redenen en beperkingen dit volgens u zouden moeten zijn?

.....

Begin- en eindtijden

Voor begin en eindtijden van een evenementen kunnen criteria bepaald worden. Dit verschilt per evenement. Naast begin en eindtijden kan ook voor de duur van een evenement een criterium worden bepaald.

Criteria van begin- en eindtijden per type evenement geeft inzicht voor diegene die evenementen wil organiseren. .

Drie tijdsblokken kunnen worden onderscheiden (o.a. door geluidscriteria):

- van 7 tot 19 uur
- van 19 tot 23 uur
- van 23 tot 7 uur

Gedacht vanuit de (geluids-)hinder en kijkend naar gangbare evenementen is een andere indeling voor te stellen;

- A. van 7 tot 10 uur
- B. van 10 tot 23 uur
- C. van 23 tot 7 uur

Geef hieronder aan of u deze indeling van begin-eindtijden goede criteria vindt?

.....Indien nee, wat stelt u voor?

Kunt u in het bijgaande Excel-bestand bij dit onderwerp in de geel gemarkeerde cellen aankruisen welke begin- en eindtijden u per type evenement acceptabel lijken?

Overige

Wat wilt u ons nog meer meegeven voor het opstellen van een evenementenkader aan de Ouderkerkerplas?

.....

Over evenementen zoals Cirque du Soleil is op dit moment nog onvoldoende bekend om op een goede manier met u te overleggen. In september verwachten we u hier verder over te kunnen informeren.

Van: Ron Keesom

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2016 10:30

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: klankbordgroep Ouderkerkerplas

Geachte leden van de klankbordgroep voor het evenementenkader voor de Ouderkerkerplas,

Hopelijk heeft u ook een fijne zomer gehad.

Van vele van u heb ik een reactie gekregen op mijn onderstaande e-mail van 21 juli en een ingevulde vragenlijst en schema ontvangen. Hartelijk dank hiervoor.

Enkele hebben aangegeven nog meer tijd nodig te hebben en van enkele heb ik nog geen reactie ontvangen.

Gezien het belang hiervan voor de klankbordgroep wil ik voorstellen om nog meer tijd te geven zodat een grotere groep kan reageren. Mocht u niet hebben gereageerd kunt u dat dan uiterlijk 11 september alsnog doen?

De consequentie daarvan is dat het niet lukt om een analyse van deze gegevens tijdig voor de volgende bijeenkomst aan te leveren. Ik wil daarom voorstellen om de **bijeenkomst van 6 september** te laten **vervallen**.

De volgende bijeenkomst is dan **20 september 2016 om 20 uur** in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel.

Morgenavond vindt in klein comité het overleg plaats met het Groengebied Amstelland over beleid en financiën van het beheer van de Ouderkerkerplas.

Bijgaand ontvangt u het concept-verslag van het overleg op 4 juli jl..

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel

06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: donderdag 21 juli 2016 13:38

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: vragenlijst evenementenkader leden klankbordgroep Ouderkerkerplas

Geachte leden van de klankbordgroep voor het evenementenkader voor de Ouderkerkerplas.

Bedankt voor uw inbreng bij de bijeenkomst van 4 juli jl. Zoals toen besproken stuur ik u een vragenlijst waarmee u de maximaal wenselijke kaders voor evenementen aan kunt geven. In samenwerking met Martin van der Esch heb ik deze opgesteld.

In bijgaand word-bestand vindt u vragen en ruimte voor antwoorden op de stippellijnen. Een aantal vragen kunt u in bijgaande Excel-bestand invullen in de gele vlakken door een aantal in te typen of uw keuze aan te kruisen.

Wilt u beide bestanden invullen en retour aan mij zenden per e-mail?

Los van de gestelde vragen kunt u natuurlijk ook andere ideeën en suggesties meegeven.

Kunt u voor 22 augustus 2016 uw reactie per e-mail sturen?

Voor de volgende bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas op **6 september om 20 uur** in het gemeentehuis, kunnen de resultaten dan geanonimiseerd op een rijtje worden gezet en worden besproken.

Alvast bedankt voor al uw reacties.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997



MEMO d.d. 14 september 2016

Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas d.d. 20 september 2016

1. overleg delegatie klankbordgroep met Groengebied Amstelland

Op 31 augustus jl. heeft een delegatie van de klankbordgroep een gesprek gehad met medewerkers van het Groengebied. Het verslag van dit overleg ligt ter beoordeling bij betrokkenen en wordt nagezonden, bij voorkeur voor 20 september 2016. Tijdens de klankbordgroepbijeenkomst van 20 september doet de delegatie in ieder geval kort verslag van de bijeenkomst.

2. evaluatie Buiten Westen

Op 16 juli 2016 vond het dance festival Buiten Westen plaats bij de Ouderkerkerplas. Het evenement is geëvalueerd door de betrokken diensten; politie, brandweer, GGD/Ghoras gemeentelijke handhavers, vergunningverleners, overige ambtenaren en bestuur. Een verslag op hoofdlijnen hiervan is aan de gemeenteraad verstuurd en vindt u als bijlage.

De belangrijkste conclusies hieruit zijn:

- zonder ernstige incidenten verlopen
- communicatie met omgeving over het algemeen goed verlopen
- geluid is binnen de overeengekomen grenzen gebleven
- maatregelen flora en fauna zijn gecontroleerd en akkoord bevonden
- logistiek leidde niet tot problemen maar had beter gekund

De rapportage van geluidsmetingen in opdracht van de gemeente wordt binnenkort afgerond. De ecooloog die in opdracht van de gemeente een 'second opinion' uitvoerde rond binnenkort zijn rapportage af. Zijn belangrijkste conclusie was als volgt;

"De periode waarin het festival heeft plaats gevonden is relatief gunstig geweest doordat het broedseizoen voor veel vogelsoorten in een vergevorderd stadium of zelfs al afgerond was. De aanwezige natuurwaarden en de samenstelling van festival Buiten Westen waren ruimtelijk van elkaar gescheiden. De mitigerende maatregelen versterkten het voorgaande en resulteren daarbij in een vermindering van eventuele tijdelijke ontregelende effecten. Op basis van onze waarnemingen, aangevuld met externe bronnen (VWG, Antea) hebben wij geen aanwijzingen dat er tijdens het festival broedvogels op kwetsbare locaties in het gebied broedden die door het festival Buiten Westen wezenlijk verstoord zijn of konden worden."

De organisator had aanvullend op eerder genoemde evaluaties de volgende punten in zijn evaluatie staan;

- het gemiddelde waarderingcijfer van bezoekers was 8 op een schaal van 10
- 53% van de bezoekers was vrouw
- de leeftijdsgroep 19 t/m 25 jaar was het sterkst vertegenwoordigd
- 77% van de respondenten heeft een HBO of WO opleiding afgerond.
- 83% van de respondenten is positief tot zeer positief (57%) over de locatie
- 550 bezoekers kwamen uit de gemeente Ouder-Amstel
- 150 tickets zijn verstrekt aan buurtbewoners in de omgeving.
- 2 informatieavonden zijn georganiseerd met zo'n 80 bewoners op de eerste informatieavond en 25 op de tweede informatieavond.
- 35 omwonenden hebben de avond voor het festival gebruik gemaakt van de uitnodiging voor een rondleiding en een ritje in het reuzenrad.

3. inventarisatie evenementenkader onder klankbordgroepleden

De vragenlijst en het schema voor de inventarisatie onder klankbordgroepleden is 21 juli 2016 per e-mail verstuurd aan 27 klankbordgroepleden. Op 11 september was van 12 klankbordgroepleden een reactie binnen. Enkele hoofdlijnen uit de reacties zijn;

- Het was niet eenvoudig om de vragen eenduidig te beantwoorden en het schema helder in te vullen
- Ongeveer de helft van de klankbordgroepleden is van mening dat evenementen met een groot aantal bezoekers (> 2.000) en duidelijke hinder niet acceptabel is.
- Ongeveer de helft van de klankbordgroepleden is van mening dat evenementen met een groot aantal bezoekers en duidelijke hinder eens per jaar acceptabel is.

Een geanonimiseerd overzicht van resultaten en reacties wordt samengesteld voor 20 september en met de leden van de klankbordgroep gedeeld.

4. gegevens Cirque du Soleil

In juli 2015 hebben de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel en Cirque du Soleil een brief ondertekend waarin onder andere geconcludeerd wordt dat;

- Cirque du Soleil in 2016 voor het laatst op P2 georganiseerd wordt
- Voor edities daarna gaat onderzocht worden of de Ouderkerkerplas een mogelijke geschikte locatie is.

Om de impact van het mogelijk organiseren van Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas in beeld te brengen hebben we hen gevraagd zoals eerder gemeld, onderzoeken hiernaar gevraagd naar de aspecten geluid, ondergrond en verharding, flora en fauna en verkeer.

Een deel van de vraag is op dit moment beantwoord met de volgende gegevens:

- Voor de benodigde verharding zijn twee scenario's geschetst;
 1. tent op het grasveld en parkeren op de parkeerplaats of
 2. tent op de parkeerplaats en parkeren op het grasveld ernaast

In beide gevallen is een verharding met asfalt van circa 7.000 m² en 5 cm dik nodig. Het hele terrein binnen de hekken meet 110 x 225 meter (22.550 m²). Rondom het asfalt is grotendeels een andere terreinverharding (gravel o.i.d.) nodig. Alternatieven voor 'groene' verhardingen (grastegels of grasmatten over verharding tussen evenementenperiode) zijn nog niet bekeken.

Bij optie 1 moeten diverse bosschages en (minstens) 18 bomen verplaatst of verwijderd worden en terpen worden uitgevlakt. Bij optie 2 moeten ruim 120 bomen verplaatst of verwijderd worden.

- De economische impact van het evenement voor de regio
- Geluidsmeting bij P2 (verstuurd voor de bijeenkomst van 17 mei jl.)
- Diverse geluidsrapportages voor andere locaties in Europa.

Voor het evenementenkader gaan we uit van type evenementen in algemene omschrijvingen, waarbij Cirque du Soleil als voorbeeld wordt genoemd en verder wordt omschreven als als:

- een langdurig evenement (enkele weken tot maanden)
- buiten het zomerseizoen (half oktober tot half mei)
- een afgesloten tijdelijke bebouwing (tent of vergelijkbaar)
- meer dan 2.000 bezoekers
- voorstellingen/bijeenkomst één of twee maal per dag.

Daarnaast kan ook een omschrijving van een kleiner circus worden meegenomen;

- meerdaags evenement (één tot enkele weken)
- een afgesloten tijdelijke bebouwing (tent of vergelijkbaar)
- maximaal 2.000 bezoekers
- voorstellingen/bijeenkomst één of twee maal per dag.

Wat wil de klankbordgroep op basis van deze gegevens meegeven voor het evenementenkader over deze typen evenementen?

5.enquete

Zoals u weet is de gemeente steeds van plan geweest om aanvullend op de input van de klankbordgroep een enquête uit te zetten. Met de enquête wordt op twee manieren een verbreding gezocht. Ten eerste betreft de enquête het evenementenbeleid in brede zin, inclusief Duivendrecht en de dorpskern Ouderkerk aan de Amstel. Ten tweede kan (indien de respons voldoende is) een grotere groep mensen worden gehoord.

De gemeente Ouder-Amstel heeft onderzoeksbureau Motivaction gevraagd een compacte online enquête te doen met een representatieve steekproef. Dat wil zeggen dat niet alle inwoners de vragenlijst krijgen voorgelegd, maar een groep die samen een dwarsdoorsnede vertegenwoordigen van onze inwoners. De enquête bevat vragen over evenementen in het algemeen en vragen over de verschillende locaties in Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel en meer specifiek in het recreatiegebied Ouderkerkerplas.

Motivaction heeft bij het opstellen van de vragenlijst gebruikt gemaakt van de vragenlijst en het schema van de klankbordgroep. De zorgen en aandachtspunten van de klankbordgroep hebben daarmee een duidelijke plek gekregen in de enquête. Daarnaast is gebruik gemaakt van de conceptstukken ten behoeve van het evenementenbeleid in de twee dorpskernen. Het opstellen van de vragen(lijst) is door Motivaction gedaan.

De uitkomsten van de enquête worden evenals de input van de klankbordgroep meegenomen in het voorstel voor het evenementenbeleid dat later dit jaar aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Naar verwachting zijn half oktober de eerste gegevens van de enquête bekend. In de voorgestelde bijeenkomst van 24 oktober wordt de uitkomst van de enquête met de leden van de klankbordgroep gedeeld en besproken.

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 16 september 2016 11:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u ter verdere voorbereiding van de bijeenkomst van **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** (in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14) de volgende stukken;

- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld
- Schema evenementenkader gegevens verzameld....

Bedankt voor het invullen. Al uw inbreng levert een goede bijdrage aan de besluitvorming hierover.

Van een aantal klankbordgroep leden kreeg ik de toezegging dat ze nog antwoorden sturen. Deze, en anderen die nog niet in de gelegenheid zijn geweest zijn van harte uitgenodigd dit alsnog te doen.

Op het verslag van het overleg met Groengebied Amstelland heb ik nog niet van alle aanwezigen een akkoord.

Omdat we u vragen de stukken goed te lezen willen we u hier ook ruimte voor geven en stuur ik nu alvast de gegevens die we hebben.

Mochten er aanvullingen volgen dan ontvangt u die zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 14 september 2016 9:00

Aan: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep,

Ter voorbereiding op de volgende bijeenkomst op **20 september (20 uur** in de Trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel) ontvangt u deze e-mail met de volgende stukken.

1. Memo voor klankbordgroep Evenementkader Ouderkerkerplas 20 september 2016
2. Verslag op hoofdlijnen evaluatie Buiten Westen

Een verslag van de bijeenkomst van 4 juli heb ik u 30 augustus jl. per e-mail gestuurd en nogmaals bijgevoegd.

Voorgesteld wordt om de volgende agenda aan te houden agenda voor de bijeenkomst;

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |
| 6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden | 21.00 uur |
| 7. Gegevens Cirque du Soleil | 21.20 uur |
| 8. Enquête | 21.30 uur |
| 9. Rondvraag en afsluiting | 21.55 uur |

De agenda is goed gevuld. Voor een goed verloop wil ik u vragen om de stukken vooraf te lezen en uw inbreng in de vergadering kort en bondig te laten zijn.

Mocht er behoefte aan zijn dan stellen we voor om op **maandag 26 september om 20 uur** een vervolgoverleg te houden om de nog openstaande punten te bespreken.

Daarna willen we op **24 oktober om 20 uur** een bijeenkomst houden waarin we de volgende zaken willen bespreken;

- Uitkomst van de enquête
- Concept evenementenkader
- Voorstel voor afronding en verslaglegging klankbordgroep

Vanwege een raadcommissievergadering die gelijktijdig staat ingepland kan het nodig zijn dat wethouder de Maa de bijeenkomst op 20 september voor korte tijd moet verlaten. Voor vervanging van haar rol wordt dan gezorgd.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

overzicht categorieën en criteria
 klankbordgroep Evenementenkader
 Ouderkerkplas 17 mei 2016

Aantal bezoekers/deelnemers	Geluid	Aantal bezoekers/deelnemers												Begin- en eindtijden												
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		M											
A. evenementen met minder dan 2.000 bezoekers/deelnemers die geen tot enige geluidshinder geven zoals bijvoorbeeld; kleinschalige sport- en spelevaakementen kunst- en cultuurevenementen (zonder versterkte muziek)																										
1. geen hinder	< 2.000	2	2	1	1	2-4	2	1	4?	1	0	1	X per maand	A	A. van 10 tot 21 uur	12	X	NIET	x	x				8	A. van 7 tot 10 uur	
		8			12		8	6	12	12	0	8	X per jaar	B	x		12	X	WEL	x	x			8	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0		NIET					1	1	C. van 23 tot 7 uur	
											0	0				0		NIET					1	1	A. van 7 tot 10 uur	
Natuur- en educatie evenementen	2. enige hinder	< 2.000	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	X per maand	A	A. van 10 tot 21 uur	6	X	NIET					8	8	A. van 7 tot 10 uur
Zakelijke en particuliere evenementen			6			6		4	4	3	2*	per week?	0	0	8	X per jaar	B	x						0	0	B. van 10 tot 23 uur
											0	0				0		NIET					1	1	C. van 23 tot 7 uur	
											0	0				0		NIET					1	1	A. van 7 tot 10 uur	
B. evenementen met mogelijk meer dan 2.000 bezoekers/deelnemers die mogelijk geen tot enige geluidshinder geven zoals bijvoorbeeld; middelgrote sport- en spelevaakementen kunst- en cultuurevenementen (met licht versterkte muziek)																										
1. geen hinder	< 2.000	2	1	1	1	1	1	1	1	4	0	1	X per maand	A		6	X	NIET					8	8	A. van 7 tot 10 uur	
		2	0	6	5	4	4	1		26	0	8	X per jaar	B	x	B. van 10 tot 21 uur	6	X	WEL	x	x			8	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0		NIET					1	1	C. van 23 tot 7 uur	
											0	0				0		NIET					1	1	A. van 7 tot 10 uur	
Natuur- en educatie evenementen	> 2.000	1	2	1	1	0	1	1	1	4	0	1	X per maand	A		4	X						4	4	A. van 7 tot 10 uur	
Zakelijke en particuliere evenementen		1			4	3	0	4	1	0	0	4	X per jaar	B	x	B. van 10 tot 21 uur	4	X		x	x			4	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0							1	1	C. van 23 tot 7 uur	
											0	0				0							1	1	A. van 7 tot 10 uur	
	maximum	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	X per maand	A		4	X						4	4	B. van 10 tot 23 uur	
					4	3	0	2	1	1	0	12	X per jaar	B	x		4	X		x	x			4	C. van 23 tot 7 uur	
											0	0				0							1	1	A. van 7 tot 10 uur	
	2. enige hinder	< 2.000	1	1	1	1	1	1	1	2	per maand	0	1	X per maand	A		4	X	NIET				6	6	B. van 10 tot 23 uur	
			1			4	3	4	4	1	X per jaar	0	6	X per jaar	B	x	4	X	WEL	x	x		2	2	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0		NIET					1	1	C. van 23 tot 7 uur	
											0	0				0		NIET					1	1	A. van 7 tot 10 uur	
	> 2.000	1	1	1	0	1	1	1	1	1	per maand	0	1	X per maand	A		4	X					1	1	A. van 7 tot 10 uur	
		1			4	2	0	4	1	1	X per jaar	0	4	X per jaar	B	x	4	X			x		4	4	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0							1	1	C. van 23 tot 7 uur	
	maximum	2	1	1	0	1	1	1	1	1	X per maand	0	1	X per maand	A		4	X					4	4	A. van 7 tot 10 uur	
					4	2	0	2	1	1	X per jaar	0	10	X per jaar	B	x	4	X		x	x		4	4	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0							1	1	C. van 23 tot 7 uur	
C. evenementen met meer dan 2.000 bezoekers/deelnemers die enige tot duidelijk geluidshinder geven en op en afbouwdagen kennen zoals bijvoorbeeld; grootschalige sport- en spelevaakementen grootschalige kunst- en cultuurevenementen (met versterkte muziek)																										
2. enige hinder	> 2.000	1	1	0	2	2	0	1	1	1	per maand	0	1	X per maand	A		2	X					2	2	A. van 7 tot 10 uur	
		1	1	0	2	2	0	1	1	1	X per jaar	0	6	X per jaar	B	x	2	X		x	x		3	3	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0							1	1	C. van 23 tot 7 uur	
	maximum	1	1	0	2	2	0	1	1	1	per maand	0	2	X per maand	A		2	X					2	2	A. van 7 tot 10 uur	
Grote natuur- en educatie evenementen		1	1	0	2	2	0	1	1	1	X per jaar	0	6	X per jaar	B	x	2	X			x		3	3	B. van 10 tot 23 uur	
Grootschalige zakelijke en particuliere evenementen											0	0				0							1	1	C. van 23 tot 7 uur	
	3. duidelijke hinder	> 2.000	1	1	0	1	1	0	1	0	X per maand	0	1	X per maand	A		1	X					1	1	A. van 7 tot 10 uur	
			1	1	0	1	1	0	1	0	6 per jaar	0	3	X per jaar	B	x	1	X		x			3	3	B. van 10 tot 23 uur	
											0	0				0							1	1	C. van 23 tot 7 uur	
											0	0				0							1	1	A. van 7 tot 10 uur	
	maximum	1	1	0	1	1	0	1	0	0	X per maand	0	1	X per maand	A		1	X					1	1	B. van 10 tot 23 uur	
											0	3	X per jaar	B	x	1	X						1	1	C. van 23 tot 7 uur	

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 19 september 2016 9:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Sinds mijn e-mail van afgelopen vrijdag heb ik nog een aanvullende reactie ontvangen op de vragenlijst. Deze heb ik verwerkt in bijgaande 'Vragenlijst....verzameld' en 'Schema.....verzameld'. Voor uw gemak en het overzicht heb ik alle stukken die ik eerder heb toegestuurd en relevant zijn voor komende bijeenkomst bij deze e-mail als bijlage gevoegd.

Op de vraag over het delen van de vragen van de enquête onder inwoners komen we dinsdag terug.

Graag zie ik u **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14.

Bijgaand de volgende stukken;

- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld (aangepast)
- Schema evenementenkader gegevens verzameld (aangepast)
- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Verslag klankbordgroep 4 juli jl.
- Verslag klankbordgroep 13 juni jl.

Het voorstel voor agenda is als volgt

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |

6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden	21.00 uur
7. Gegevens Cirque du Soleil	21.20 uur
8. Enquête	21.30 uur
9. Rondvraag en afsluiting	21.55 uur

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 16 september 2016 11:25

Aan:

[Redacted recipient list]

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u ter verdere voorbereiding van de bijeenkomst van **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** (in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14) de volgende stukken;

- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld
- Schema evenementenkader gegevens verzameld...

Bedankt voor het invullen. Al uw inbreng levert een goede bijdrage aan de besluitvorming hierover.

Van een aantal klankbordgroep leden kreeg ik de toezegging dat ze nog antwoorden sturen. Deze, en anderen die nog niet in de gelegenheid zijn geweest zijn van harte uitgenodigd dit alsnog te doen.

Op het verslag van het overleg met Groengebied Amstelland heb ik nog niet van alle aanwezigen een akkoord.

Omdat we u vragen de stukken goed te lezen willen we u hier ook ruimte voor geven en stuur ik nu alvast de gegevens die we hebben.

Mochten er aanvullingen volgen dan ontvangt u die zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 14 september 2016 9:00

Aan:

[Redacted recipient list]

Onderwerp: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep,

Ter voorbereiding op de volgende bijeenkomst op **20 september (20 uur)** in de Trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel) ontvangt u deze e-mail met de volgende stukken.

1. Memo voor klankbordgroep Evenementkader Ouderkerkerplas 20 september 2016
2. Verslag op hoofdlijnen evaluatie Buiten Westen

Een verslag van de bijeenkomst van 4 juli heb ik u 30 augustus jl. per e-mail gestuurd en nogmaals bijgevoegd.

Voorgesteld wordt om de volgende agenda aan te houden agenda voor de bijeenkomst;

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |
| 6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden | 21.00 uur |
| 7. Gegevens Cirque du Soleil | 21.20 uur |
| 8. Enquête | 21.30 uur |
| 9. Rondvraag en afsluiting | 21.55 uur |

De agenda is goed gevuld. Voor een goed verloop wil ik u vragen om de stukken vooraf te lezen en uw inbreng in de vergadering kort en bondig te laten zijn.

Mocht er behoefte aan zijn dan stellen we voor om op **maandag 26 september om 20 uur** een vervolgoverleg te houden om de nog openstaande punten te bespreken.

Daarna willen we op **24 oktober om 20 uur** een bijeenkomst houden waarin we de volgende zaken willen bespreken;

- Uitkomst van de enquête
- Concept evenementenkader
- Voorstel voor afronding en verslaglegging klankbordgroep

Vanwege een raadcommissievergadering die gelijktijdig staat ingepland kan het nodig zijn dat wethouder de Maa de bijeenkomst op 20 september voor korte tijd moet verlaten. Voor vervanging van haar rol wordt dan gezorgd.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997



VERSLAG

Overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland
d.d. 31-8-2016
in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel

aanwezig:

Leden klankbordgroep: Michiel Weijs, Annemieke Bambach, Hans van het Hooft, Martin van der Esch
Groengebied Amstelland: Gerben Houtkamp (bestuursadviseur) Mark Schoots (projectmanager evenementen)
Gemeente Ouder-Amstel: Ron Keesom (projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling)

Het verslag geeft op hoofdlijnen weer wat er is besproken en is geen woordelijke weergave. GGA is de afkorting voor Groengebied Amstelland

opening

Ron Keesom opent de bijeenkomst.

Het doel van de avond is om inzicht te krijgen in:

- het beleid van GGA en wat er allemaal speelt bij het beheer van de Ouderkerkplas
- de noodzaak van opbrengsten uit evenementen

organisatie

Gerben Houtkamp legt de organisatie, het beleid en de ontwikkelingen van GGA uit:

- GGA is een gemeenschappelijk regeling van overheden (Amsterdam, provincie, Amstelveen, Diemen en Ouder- Amstel) met als doel om gebieden rondom Amsterdam te beheren en te ontwikkelen in evenwicht met milieu, ten dienste van de recreatie van alle inwoners in de regio. Bestuurders en raden van betrokken overheden controleren de begroting, jaarrekening en rapportages welke uiteindelijk worden vastgesteld door het bestuur van het Groengebied en ook openbaar zijn via internet.
- GGA is een recreatieschap en bestaat feitelijk alleen uit een bestuur. Recreatie Noord-Holland voert taken uit in opdracht van het bestuur van GGA en doet vergelijkbare taken ook voor andere recreatieschappen in Noord-Holland.
- Het bestuur heeft in 2009 een ontwikkelingsvisie en uitvoeringsprogramma vastgesteld waarin koers en plannen zijn uitgezet en sindsdien uitgevoerd.
- Centrale vraag bij het opstellen van de ontwikkelingsvisie was hoe de gebieden van GGA ook voor de toekomst open en groen te houden. Bestuur en stakeholders hebben aangegeven dat het vergroten van het bezoek en gebruik een belangrijke pijler is bij het behoud van het gebied.
- Onderdeel van de visie en het uitvoeringsprogramma is het bieden van ruimte voor evenementen. Het primaire doel daarbij is het inspelen op de wensen en behoeften van de mensen uit de regio en het trekken van nieuwe doelgroepen. Tegelijkertijd dragen evenementen bij aan het verkrijgen van inkomsten.
- Het bestuur wil dat het gebied beter dan nu benut wordt voor alle mensen uit de deelnemende gemeenten waarbij ook wordt ingespeeld op de wensen van nieuwe doelgroepen.

- De kosten van het Groengebied bestaan voor meer dan de helft uit beheer en voor een ander groot deel uit projecten, toezicht, ondersteuning bestuur, communicatie en financiën.
- De financiering bestaat grotendeels uit bijdragen door gemeenten en provincie waarbij Amsterdam en provincie voor meer dan $\frac{3}{4}$ deel bijdragen. De verhuur en verpachting van gronden (voornamelijk horeca en evenementen) zorgt voor een ander deel van de inkomsten.
- Onderdeel van de visie van het bestuur is het streven naar een groter aandeel van de inkomsten uit de verhuur en verpachting.
- De bijdrage vanuit gemeenten en provincie is de afgelopen jaren flink afgenomen (ca 10%) als gevolg van bezuinigingen.
- Uit recente doorrekeningen van de financiële situatie blijkt een aanzienlijk jaarlijks tekort op de begroting indien alle gerealiseerde recreatie voorzieningen in de toekomst moeten worden vervangen.
- Het budget voor het vervangingsonderhoud is, ondanks de reserve van het Groengebied, onvoldoende.
- Naast nieuwe bezuinigingen en versobering van beheer is de noodzaak tot het verkrijgen van inkomsten uit bijvoorbeeld evenementen groter dan voorzien bij vaststelling van de ontwikkelingsvisie in 2009.

De klankbordgroep leden bedanken GGA voor het inzicht maar vinden het moeilijk om echt een oordeel te geven over de organisatie.

Inkomsten evenementen

- Met de eerdere memo's over inkomsten uit evenementen is al een inzicht gegeven in wat een evenement oplevert. Hier wordt verder op in gegaan.
- De klankbordgroep leden ervaren de opbrengsten als laag en vragen zich af of het dan wel zinnig is om evenementen toe te staan.
- Mark licht toe dat de opbrengsten aanzienlijk zijn voor GGA en aantoonbaar marktconform. De investeringen die een organisator moet doen om een evenement in de open lucht te houden zijn fors. Een vergelijking met de huur van een zaal is daarom niet gelijkwaardig. Vaak zijn de eerste edities van evenementen voor organisatoren niet winstgevend vanwege maatregelen een voorzieningen. Wanneer een evenement een aantal jaar draait is een hogere winst te verwachten en ook meer inkomsten voor GGA. Voor de uitleg hierbij wordt ook gewezen op de reeds aan de klankbordgroep rondgestuurde memo over inkomsten uit evenementen.

De klankbordgroep leden zullen de inhoud van het gesprek overbrengen naar de klankbordgroep van 20 september as..

GGA hoopt dat ze genoeg inzicht heeft kunnen geven. GGA benadrukt dat haar hoofddoel is om het recreëren te stimuleren ook wanneer dat niets oplevert of geld kost. GGA wil daarbij ook ruimte bieden aan evenementen die duidelijk voorzien in een behoefte van vooral jonge doelgroepen. De opbrengsten uit de af ten toe te houden commerciële evenementen dragen bij aan de duurzame instandhouding van het gebied.

Datum vergadering 13 juni 2016	Betreft Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas
Datum verslag: 21 Juni 2016	Locatie: Trouwzaal gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel
Secretaris Ron Keesom	Voorzitter Wethouder Jacqueline de Maa

Aanwezig

Vanuit klankbordgroep:

Jos Andriessen, Ronald de Kuiper, Frits Spaans, Leo Korstanije, Monique Stornebrink, Michiel Weijs, Tom Allaert, Tim Boot, Martin van der Esch, Monique Geurts, Annemieke Bambach, Rick van Wees, Bas Filippini, Vincent Wilke, Tjitske Nijdam, Astrid Buhrs, Marian Keizer, Esther Purmer

Vanuit gemeente:

Jacqueline de Maa (Wethouder gemeente Ouder- Amstel)
Ron Keesom (Projectleider gemeente Ouder- Amstel)
Amanda Koning (Bestuurssecretaresse, notulen)

Afwezig

Carina Zwanenburg/Braams, Rob Fijlstra, Jos Geijssel, Richard Panhuijsen, Anouk Sulter-Posthumus, Gis le Naber, Jos Vrolijk, Hans van het Hooft, Joop Houtkooper

Dit verslag is een samenvatting van wat tijdens de bijeenkomst is gezegd en afgesproken. Het betreft geen complete letterlijke weergave.

nr.	Verslag	Actie: wie/wanneer
1	<p>Opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet alle leden van harte welkom bij deze 3^e bijeenkomst van de klankbordgroep. Er zijn een aantal nieuwe mensen aanwezig tijdens deze bijeenkomst. Voorafgaand aan dit overleg zijn zij bijgepraat door Ron Keesom.</p> <p><u>Nieuwe aanwezigen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Jos Andriessen: stichting beschermers Amstelland (behoud van natuurwaarden in groene gebied. Behoud rust en ruimte). -Tim Boot: Jongerenwerker Coherente. Jongeren 12 t/m 23 jaar. -Marjan Keizer: bewoner omgeving Ouderkerkerplas + Vogelwerkgroep Ouderkerk. - Esther Purmer: inwoner Ouderkerkerplas, ook actief in klankbordgroep voor evenementenkader voor geheel Ouder-Amstel. <p>Vandaag wordt er verder gegaan met het langslopen van de onderzoeks-onderwerpen, de enquête en de criteria. De verstuurde aanvullende gegevens worden ook besproken.</p>	
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>Wethouder De Maa bespreekt kort de punten uit de agenda.</p> <p>2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> In de memo wordt gesproken over een aantal bijlagen, deze zijn niet ontvangen. • <u>Antwoord Ron Keesom:</u> De bijlagen blauw gemarkeerd die genoemd staan in de memo waren bijgevoegd een de e-mail. De andere genoemde bijlagen zijn al eerder verzonden. 	
3	<p>Verslag bijeenkomst 17 mei 2016</p> <p>3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Hoe staat het met de vraag uit het verslag van 17 mei: 'Kunnen de ervaringen van het festival Pandemonium met de bo- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
3.2	<p><i>dem worden gedeeld ter referentie?'. Antwoord Ron Keesom: Volgt nog, voor de vergadering van 4 juli.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer zijn er vragen gesteld over de bodem. Is het verkeer niet te zwaar voor de wegen? <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Dit wordt nagevraagd bij Groengebied Amstelland. 	Actie Ron
3.3	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Vorige keer is er gevraagd om inzicht te geven in de opbrengsten. De gestuurde stukken over de financiën van het Groengebied zijn te algemeen en roepen veel vragen op. Zijn de prijzen marktconform? Buitenterreinen blijken vaak goedkoper dan een binnenlocatie, ook rekening houdend met de faciliteiten. Is het een idee om de gebruiksvergoeding hoger te stellen om zo meer marktconform te zijn maken en meer opbrengsten te krijgen waardoor minder festivals nodig zijn? In het kader van onderzoek is er behoefte om meer inzicht te krijgen. <u>Antwoord De Maa:</u> Er staat in de financiële stukken van Groengebied Amstelland veel over de inkomsten bij 'dancefestivals'. De eerste jaren zijn de opbrengsten lager vanwege de investeringskosten. Hoe vaker het festival zal plaatsvinden, des te meer opbrengsten er zullen zijn. Dit verschilt per evenement. Ron Keesom geeft aan dat de jaarcijfers staan gepubliceerd op de website. Wethouder de Maa stelt voor het Groengebied te vragen om langs te komen om vragen te beantwoorden en toe te lichten. 	Actie Ron
3.4	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Er zijn vragen gesteld over het versterkende effect van water + de grenswaarde DB(A). <u>Antwoord Ron Keesom:</u> Deze staat vermeld in de laatste memo. 	Actie Ron/ Jacqueline
3.5	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> De organisator van het evenement Buiten Westen heeft zelf natuur/milieuonderzoek laten uitvoeren; is dat de enige criteria waarop het festival wordt beoordeeld wat betreft natuur/milieu? <u>Antwoord De Maa:</u> Er zal ook gekeken worden naar het algemene flora- fauna onderzoek uit 2011. In de toekomst zal deze een update krijgen. Voordat de gemeenteraad over het evenementenkader Ouderkerkerplas beslist zal naar verwachting deze update plaatsvinden, betaald door de gemeente. Tijdens Buiten Westen zal naast de controle en handhaving ook gemonitord worden. Ron Keesom heeft hiervoor contact gehad met een onafhankelijk (derde) onderzoeksbureau. 	Actie Ron
4	<p>Onderzoeken vanaf 1.5 Verkeer en Vervoer</p>	
4.1	<ul style="list-style-type: none"> - Ron Keesom geeft aan dat iedere organisator verplicht is om een verkeersplan te maken voor de organisatie van een festival. Ieder verkeersplan betekent maatwerk. De gemeente, politie en brandweer beoordelen het verkeersplan. Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat het vooral ook belangrijk is om te onderzoeken wat voor effect veel verkeer heeft op de buurt en parkeren. In het evenementenkader kunnen hiervoor randvoorwaarden worden meegenomen. 	
4.2	<ul style="list-style-type: none"> - Er is veel informatie te halen uit de bestaande evenementenkaders. Zo werkt Wijdemeren met risicoprofielen. Vanuit de klankbordgroep komt het idee om dit ook voor Ouderkerk te doen. Een risicoprofiel zal afhankelijk zijn van de omgeving, ruimte en woningen. Er kunnen gradaties worden aangegeven in risico's en soor- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
4.3	<p>ten evenementen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er ontstaat discussie binnen de klankbordgroep over het profiel van Ouderkerk. Wat is het imago van Ouderkerk? Wat wil Ouderkerk uitstralen? Welke evenementen passen binnen dat profiel? 	
4.4	<p>1.6: gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen kunnen risico's opleveren voor de gezondheid. Dit zal worden meegenomen in de onderzoeken. 	
4.5	<p>1.7: Licht</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gebruik of de overlast van licht is moeilijk in algemene zin vast te stellen. Per situatie moeten er maatregelen genomen worden. 	
5	<p>Enquête</p>	
5.1	<ul style="list-style-type: none"> - De leden van de klankbordgroep vinden dat er eerst een concept Evenementenkader moeten worden opgesteld om daarover meningen te peilen in een enquête. Hoe ziet een evenementenkader er volgens de inwoners van Ouder- Amstel uit? De enquête gaat over een algemeen evenementenkader en zal zowel open als gesloten vragen bevatten. Ron Keesom stelt de vraag: Welke onderwerpen mogen er volgens de klankbordgroep niet ontbreken? 	
5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Sommige aanwezigen vinden dat een enquête lastig is af te nemen. De vraag wordt gesteld: 'er is een klankbordgroep, waarom wordt er een enquête gehouden onder inwoners?'. Wethouder De Maa geeft aan dat via een enquête alle inwoners de mogelijkheid krijgen hun mening te geven. Vanuit de klankbordgroep wordt een referendum geopperd. Wethouder de Maa legt uit dat een referendum pas na een minimaal aantal handtekeningen aangevraagd kan worden door inwoners. Daarnaast geldt in Nederland alleen een advies gevend referendum. 	
6	<p>Criteria</p>	
	<p><i>Nieuwe criteria:</i></p>	
6.1	<ul style="list-style-type: none"> o Profit/non- profit evenementen: Een non- profit evenement kan echter wel dezelfde kenmerken hebben als een profit evenement, zoals geluid(overlast). 	
6.2	<ul style="list-style-type: none"> o Locatie: In flora en fauna onderzoeken staat aangegeven welke plekken bij de Ouderkerkerplas wel en niet geschikt zijn om een evenement te houden. Op basis hiervan zou voor een bepaald gebied een hogere intensiteit mogelijk zijn. Andere gebieden kunnen aangeduid worden als extra beschermd of worden uitgesloten voor evenementen. Input vanuit klankbordgroep: Het is een klein gebied, ook al zal het evenement op een klein deel plaatsvinden, het gehele gebied zal hier hinder van ondervinden. 	
6.3	<ul style="list-style-type: none"> o Er worden zorgen geuit over de bodem die deels uit veengrond bestaat en een oppersing van zand. Is de ondergrond bestand tegen de belasting van een dancefestival? Mogelijke vraag aan Groengebied: zijn jullie van plan bomen en bosschages weg te halen om evenementen te kunnen organiseren? 	
6.4	<ul style="list-style-type: none"> o Referentie evenementenkaders: In de vorige vergadering is er gekeken naar het schema uit de vorige vergadering 'overzicht categorieën en criteria'. Er zijn 4 bestaande evenementenkaders ge- 	

nr.	Verslag	Actie: wie/wa nneer
6.5	<p>analyseerd. In het evenementenkader Ouderkerkerplas zullen goede kaders moeten komen met o.a. tijden en bezoekersaantallen. Echter dient het kader breed genoeg te zijn voor verschillende evenementen (voorbeeld sportdag). De plannen van het Parkoverleg (mailt mevr. Nijdam) en Venray worden gebruikt als referentie bij het maken van het evenementenkader.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Imago en lokale ondernemers: Enerzijds is Ouderkerk aan de Amstel een klein dorp met veel lokale ondernemers, anderzijds ligt het naast Amsterdam. Het blijkt dat lokale ondernemers verminderde inkomsten hebben tijdens evenementen. Lokale festiviteiten zorgen voor een versterking van het dorp (bijvoorbeeld Amstel Zomerfestival). 	Actie Tjitske Nijdam
6.6	<ul style="list-style-type: none"> o Omvang van de Ouderkerkerplas: het is belangrijk de omvang van het gebied niet uit het oog te verliezen en alleen evenementen te organiseren die in verhouding zijn met het gebied. 	
7	Aanvullende gegevens en onderzoeken	
8	Planning De volgende vergadering stond gepland op 28 juni. Deze is verzet naar 4 juli! In de vergadering van 4 juli zal verder worden ingegaan op de diepte van het evenementenkader.	
9	Vervolgafspraken Voor het overleg van 4 juli zal er met 5 personen in een kleine setting een voorbereidingsoverleg zijn om stappen te zetten waarmee in de klankbordgroep verder kan worden gebouwd aan het evenementenkader. Deelnemers overleg: mevrouw Nijdam, mevrouw Stornebrink, meneer van Esch, meneer Filippini, meneer Weijs en meneer Keesom.	
10	Rondvraag en afsluiting <ul style="list-style-type: none"> - Voor inwoners van Ouder-Amstel blijkt het niet mogelijk om te klagen over (in dit geval) het evenement Open Air bij de gemeente Amsterdam omdat ze geen inwoners zijn. <p>Idee om mee te nemen: inwoners en inwoners van omliggende dorpen informeren over evenementen en de mogelijkheid geven om hun klacht kwijt te kunnen over een evenement.</p> <p><i>Wethouder De Maa sluit de vergadering af door alle aanwezigen te bedanken voor hun komst, hun voorbereiding en hun inbreng.</i></p>	



MEMO d.d. 19 september 2016

Vragen- en antwoorden klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

In de klankbordgroep bijeenkomst van 4 juli 2016 is afgesproken om de leden van de klankbordgroep krijgen een vragenlijst voor te leggen. Deze is 21 juli per e-mail verstuurd aan 27 klankbordgroep leden. Op 22 augustus waren 8 reacties ontvangen. Op 15 september was van 10 klankbordgroep leden een reactie ontvangen.

Dit overzicht van resultaten en reacties is samengesteld voor overleg in de klankbordgroepbijeenkomst van 20 september en met de klankbordgroep gedeeld.

In de vragenlijst kon per evenementen categorie (A, B of C) het type evenement en de beoordelingscriteria van een evenement worden aangeven.
Een aantal vragen waren opgenomen in een Excel bestand waarin men de beoordelingscriteria per categorie en per factor kon aangeven
Hieronder vindt u de vragen met een toelichting. Als bijlage het Excelbestand met de resultaten.

Naast de gestelde vragen was er ook ruimte om ideeën en suggesties mee te geven bijvoorbeeld over moeilijker kwantificeerbare aspecten zoals financiële opbrengsten en veiligheid.

De vragen zijn in vet en cursief weergegeven. De antwoorden zijn in groen aan gegeven en geanonimiseerd. Letters zijn gebruikt om de samenhang tussen de antwoorden per persoon te kunnen herleiden.

Algemene opmerkingen bij het invullen van de vragenlijst en schema

De opstellers van het schema en de vragenlijst zijn zich er van bewust dat de vragenlijst en het schema niet overal helder waren opgesteld. Dit heeft dit te maken met de veelheid aan factoren en aspecten die spelen bij het vaststellen van dit evenementenbeleid. Daarnaast spelen de tijd en specifieke ervaring die beschikbaar waren een rol. Om die rede is ruimte gelaten voor opmerkingen en zijn deze opgenomen in deze memo zodat lezers deze ook kunnen meewegen.

Algemene opmerkingen

C enkele kanttekeningen bij de opstelling en vragenlijst m.b.t. het evenementenkader. Het is mij niet geheel duidelijk en het geeft de indruk van dubbel gestelde vragen met verschillende antwoorden. Bv bij: overzicht categorieën en criteria: A, B, C. De tijden 7 tot 10 uur en 23 tot 7 uur, kan ik niet helemaal plaatsen. Staan deze tijden er alleen maar als voorbeeld? Bij de uitleg begin- en eindtijden staan deze ook. Moeten wij deze dan zelf veranderen in voor ons acceptabele tijden? Bij Categorieën staan voorbeelden die 4 juli zijn besproken. Bij Categorie B staat redelijke opbrengst en bij punt C aanzienlijk hogere opbrengst. Tot nu toe is bij ons dit nog helemaal niet bekend wat deze bedragen inhouden, dus kan ik hier nog niet veel mee. Het zou misschien mee kunnen wegen in mijn keuzes. Er is veel verschil tussen evenementen. De ANWB dagen zijn druk bezocht, toch hebben wij dat niet als hinderlijk ervaren. De aantallen van 2000 bezoekers zijn daar overschreden, maar ik zou dat een categorie B vinden, wat dan niet klopt met de categorie indeling, want het zou dan onder C behoren, (terwijl dat met een Dance Event niet te vergelijken is) en het dan dus ook een C- categorie is mijns inziens want het kende wel weer op- en afbouwdagen. Hierdoor heb ik enige moeite met de invulling van het overzicht categorieën en criteria.

F Sommige vragen vond ik onduidelijk en andere weer overbodig. Ik heb mijn best gedaan....

G Lastig uiteraard om eenduidig te zijn. Veel zal nog afhangen van de komende invulling van "evenementen met lage/gemiddelde/hoge impact" en "evenementen met geen/enige/duidelijke geluidhinder".

K Graag willen we wel benadrukken dat wij zeer positief zijn wat betreft het toestaan van evenementen bij de Ouderkerkerplas.

Vragen en toelichting voor het invullen van het excelbestand

Om het 'maximaal wenselijke' te bepalen zijn (meetbare) criteria nodig en worden de verschillende aspecten van een evenement apart beoordeeld. Eerst een toelichting.

Geluid

Geluid kan voor de omgeving een bepalende hinder zijn. Het voorkomen van hinder is vaak beperkt mogelijk. Voor organisatoren is een zeker geluidsniveau soms noodzakelijk voor het slagen van een evenement.

Beschikbare kaders voor geluid zijn;

1. Het activiteitenbesluit milieubeheer (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus in normale situaties). Bijgaand dit stuk ter informatie.
2. Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", kortgezegd 'Nota Limburg'. (bepaald maximaal toegestane geluidsniveaus bij luidruchtige evenementen). Dit stuk is eerder verstrekt.

In het evenementenkader kunnen aanvullend hierop grenzen gesteld worden die passen bij een evenement aan de Ouderkerkerplas.

Criteria voor geluidshinder voor de omgeving kunnen vastgesteld door het hanteren van drie geluidsniveaus:

1. **Geen hinder**
2. **Enige hinder**
3. **Duidelijke hinder**

Voor het vaststellen van de criteria wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:

- Maatgevende posities van de meetpunten in de omgeving (Waar wordt gemeten?)
- Maatgevende positie van de geluidsbron (Waar staat de bron?)
- Ervaringen, metingen en modellen van geluid (Wat zijn de resultaten van eerdere metingen en zijn deze resultaten valide?)
- Aanvullende eisen (Bijvoorbeeld relatie met lage tonen).

In september verwachten we hierbij in overleg met de klankbordgroep exactere grenzen te kunnen stellen.

Omvang

Het aantal bezoekers en deelnemers van een evenement aan de Ouderkerkerplas is een criterium ter beoordeling van een evenement. Binnen de regio geldt de afspraak dat evenementen met meer dan 2.000 bezoeker en deelnemers voor 1 december van het voorafgaande jaar moeten zijn aangemeld bij de gemeente. Op het aantal bezoekers is de inzet van hulp- en nooddiensten van toepassing.

Criteria zijn: **kleine evenementen** met een maximum van 2.000 bezoekers/deelnemers.
grote evenementen met meer dan 2000 bezoekers met een nog te bepalen maximum aantal.

Zijn volgens u andere criteria dan alleen het aantal bezoekers gewenst?

Indien ja wat is dan uw motivatie?

Antwoorden

A Ligt ook aan de aard van het evenement, een hardcore muziek festival is anders dan een André Hazes bijeenkomst of ander evenement waar een ander soort bezoekers op afkomen.

B Nee.

C Ja. Absoluut geen aanpassingen aan het actuele terrein. Geen bomen kappen, struiken weghalen of betonplaten leggen of beton storten. Te hoge normen voor geluidsoverlast. Ook blijkbaar voor de bezoekers zelf waarvan er velen oordoppen dragen.

D Ja. Impact op natuur. In hoeverre heeft het evenement effect op de plas als natuurgebied. Is er bijv. veel hersteltijd voor de bodem nodig? Of voor de dieren die er wonen om weer tot rust te komen? Andere relevante criteria zijn bijv. aantal dagen nodig voor op- en afbouw, de mate waarin de plas nog toegankelijk is voor recreanten, mate van geluidshinder.

E Ja. Tijdsduur...evenement, spreiding bezoekers over het evenement, licht (verlichting) duur op-en afbouw, risico van al of niet permanente schade aan het terrein.

F Ja. Geen evenementen toestaan indien er aanpassingen aan het natuurgebied gedaan moeten worden. Geen evenementen toestaan die schade aan het gebied toebrengen.

G Ja. Naast de eerder arbitrair getrokken grens van 2000 bezoekers voor aanmelding zou de indeling naar aantal ook moeten kijken naar de omvang van het beschikbare terrein i.r.t. tot de versterking van de toegankelijkheid voor de overige gebruikers. Zo zou bij dit onderdeel van de Ouderkerkerplas ook een indeling van < 1000, 1000 – 2000 en > 2000 mogelijk zijn met een max van 5000. Daarnaast zijn uiteraard andere criteria medebepalend voor de wegging van het aantal-criterium, zoals mate van komst per auto/bus/fiets etc., beveiligingsrisico's (verschil tussen biologenspeurtocht versus Fside-feest, herkomstverdeling deelnemers (waardoor het vrijwel alleen hier kan versus makkelijk elders in Nederland gezien herkomstverdeling) en alleen keuze voor goedkoop. Dit laat onverlet de noodzaak van een goed uitgewerkte opzet voor geluidsmeting en begrenzing (vgl. de laatste ervaringen in Amstelveen).

H Ja. Naast het aantal bezoekers is eveneens van belang het SOORT bezoekers. SOORT of type bezoekers zou kunnen zijn bezoekers van heavy metal concerten of kickboks wedstrijden etc. SOORT verwijst naar risico, dwz risico op calamiteiten.

K Nee

Welke aantallen per evenementen categorie zouden dat moeten zijn?

Antwoorden

A Maximaal 10.000 eenmalig per jaar voor een evenement met hinder. Zie verder schema.

B Alle categorieën max. 10.000 man

C Tweeduizend bezoekers per evenement. Boven dit aantal alleen als het evenement vergelijkbaar is met de ANWB kampeerdagen. Wel meer bezoekers maar het volume van de muziek is hierbij niet de basis van het evenement.

D De hersteltijd zou in weken kunnen worden uitgedrukt. Heeft de plas meer dan een week nodig om te herstellen, dan is het een evenement in de zware categorie. Heeft het maar 1 dag nodig, dan is het licht. Er tussenin (2 tot 7 dagen) is dan gemiddeld zwaar. Ik ben geen natuur-expert, maar zulke termijn kan ik me voorstellen. Op- en afbouw: weinig: 1 dag, gemiddeld: 2 of 3 dagen, veel: 4 of meer dagen. Toegankelijkheid voor recreanten: lastig zo in gebieden te vatten, maar het gaat erom of je bijv. nog kan zwemmen vanaf een strandje, of je de plas nog

rond kan lopen, of je er nog kan parkeren. Geluidshinder: die aantallen worden al bekeken in dit kader, dus daar hoeft ik niets over te zeggen.

E Dat is mede afhankelijk van de wijze waarop de bezoekers naar dat evenement komen. Bij de ANWB dagen zal dat sterk afhangen van bijv. de parkeercapaciteit, bij buiten westen kwamen veel deelnemers op de fiets of met bussen vanaf station Bijlmer.

F Maximaal 2000 bezoekers voor alle evenementen, dus categorie C valt naar mijn mening gewoon af, hoge of lage impact maakt niet uit. Het gebied is te klein!

G < 1000, 1000 – 2000, 2000 – 5000

H Zie Excel bestand

K A <1000 B 1000 – 2500 C >2500 - 20000

Wat is het maximaal wenselijke aantal bezoekers /deelnemers en welke criteria moeten dan gelden (denk aan verkeer, veiligheid, etc.)?

Antwoorden

A Goed veiligheid/ verkeersplan en metingen/schouw vooraf en achteraf waar in duidelijk aangegeven wordt hoe men voldoet aan de criteria van het evenementenkader.

B 10.000 man

C Zoals hierboven tweeduizend bezoekers is het maximaal wenselijk aantal. Wat betreft verkeer –en veiligheid, verkeer laten binnenkomen vanaf de A2 het gebied in en indien nodig met verkeersregelaars, zodat wij nog gewoon op onze parkeerplaatsen kunnen staan. Ook dan geen extra verkeer/ grote groepen bezoekers achter ons huis of door de straat.

Wat hieronder bij N.B. staat, zou ik dus inderdaad willen weten wat die(netto)opbrengsten voor het Groengebied dan wel zouden zijn. Er wordt vaker geschermd met opbrengsten voor het Groengebied, echter het achterhouden van informatie doet ons vermoeden dat er geen of nauwelijks opbrengst is. (zie mijn vraag in de mail van woensdag 17 augustus 2016)

D Het aantal maakt mij niet zoveel uit, het gaat mij meer om de impact op genoemde aspecten.

E het antwoord op deze vraag is eigenlijk hetzelfde als de vorige vraag. Misschien is een goed uitgangspunt voor meerdaagse evenementen de ANWB dagen. Naar mijn mening is er toen niet echt sprake geweest van overlast voor de omgeving. Daarbij ga ik er wel vanuit dat het verkeer in goede banen geleid wordt door voldoende verkeersregelaars en dat ook aan een calamiteitenplan (what if) voldoende aandacht is besteed.

F Maximaal 2000 bezoekers waardoor de verkeersstromen rondom Ouderkerk en Ouderkerkerplas beperkt blijven en er geen parkeeroverlast is in de wijken. Geen aanpassingen aan het gebied. Geen evenementen met ernstige geluidshinder. Minimale belasting van het natuurgebied. Geen op- en afbouwdagen. Geen meerdaagse evenementen. Gebied moet toegankelijk blijven voor iedereen.

G Maximaal wenselijk aantal 5000 bezoekers. Met toereikend aanvullend busvervoer vanaf station en vermindering parkeeroverlast voor bewoners van omgeving. Eisen ten aanzien van schadevrij en schoon opleveren van de terreinen én aanvoerroutes. Uiteraard veiligheidsplan, zowel voor gebied zelf als directe omgeving (rondzwervende drugs aanbieders).

Ondanks het feit dat hogere bezoekersaantallen, meerdaagse evenementen en meerjarenafspraken aanzienlijke verhoging van de inkomsten kunnen geven voor het Groengebied is het onterecht om dit als hoofdmaatstaf voor de gemeente (over) te nemen.

Dit temeer daar pas bij een flink aantal grootschalige, meerdaagse evenementen jaarlijks de financiële korting van de overheden kan worden terug verdiend, terwijl het jaarlijks tekort op onderhoud en renovatie van het Groengebied hiermee lang niet kan worden weggewerkt.

K Buiten Westen had dit jaar 10.00 bezoekers maar zou dit makkelijk kunnen uitbreiden naar het dubbele aantal, (denk aan aantal bezoekers ANWB dagen) belangrijk is dan wel dat de uitstroom goed geregeld is en misschien wel uitbreiden naar 2 dagen.

N.B.: vanuit financieel oogpunt zijn bij hogere bezoekersaantallen of meerdaagse evenementen de opbrengsten voor het Groengebied Amstelland naar verhouding aanzienlijk hoger door de verhouding met de kosten voor de organisator van het evenement.

F Ik ben van mening dat het Groengebied Amstelland naar andere mogelijkheden zou moeten zoeken om inkomsten te genereren om het gebied te onderhouden. Misschien met de gemeenten bespreken om per inwoner van de betreffende gemeenten een groene belasting te heffen of het verhogen van een bestaande belasting. Te denken valt ook aan het plaatsen van reclameborden in de gebieden van GGA langs de drukke snelwegen A1, A2 en A9 en/of het plaatsen van zonnepanelen.

Ter informatie volgt nu (nogmaals) het overzicht van de drie categorieën van evenementen aan de Ouderkerkerplas.

Categorieën

Vanuit de voorbeelden van evenementenkaders in andere gemeenten is voorgesteld om evenementen in 3 categorieën in te delen. Uit de memo voor 4 juli jl. is onderstaand schema is overgenomen.

aspecten categorieën	openbare orde & veiligheid	gezond- heid	flora en fauna	geluid	frequentie	etc.
A. lage impact	Evenement waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende verstoring). De kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag om dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken is erg klein.					
B. gemiddelde impact	Evenement waarbij het mogelijk is dat het leidt tot risico's en (blijvende) verstoring. Er bestaat een (kleine) kans dat maatregelen of voorzieningen van het bevoegd gezag nodig zijn om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					
C. hoge impact	Evenement waarbij rekening moet worden gehouden dat het leiden tot risico's en (blijvende) verstoring. De kans is aanwezig dat maatregelen of voorzieningen nodig zijn van het bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.					

Tijdens de bijeenkomst van 4 juli zijn hierbij ook voorbeelden besproken.

Categorie A:

- amateur beachvolleybaltoernooi
- 600 deelnemers/bezoekers
- 200 auto's
- van 10 tot 10 uur
- zand op het gras
- bij het strandje
- speaker omroep en muziek
- beperkte opbrengst

Categorie B:

- bedrijfsbarbeque
- met dansfeestje
- 1.200 bezoekers
- 400 auto's
- van 15 tot 23 uur
- grasvelden en strandje
- op- en afbouw op zelfde dag
- redelijke opbrengst

Categorie C:

- dancefestival
- 10.000 of meer bezoekers
- toegangswegen, parkeerterrein, strandje en grasveld afgesloten voor een dag
- van 12 tot 23 uur
- met op- en afbouw 11 dagen
- aanzienlijke opbrengst in geld
- bij hoger bezoekersaantal of meerdaags is de opbrengst aanzienlijk hoger

Invullen van het Excelbestand en overige vragen

Vanuit alle bovenstaande gegevens is in bijgaand Excel-bestand de volgende onderverdeling gemaakt:

- A. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die geen geluidshinder geven
- B. evenementen met maximaal 2.000 bezoekers/deelnemers die enige geluidshinder geven
- C. evenementen met meer dan 2.000 tot een bepaald maximaal wenselijk aantal bezoekers/deelnemers die duidelijke geluidshinder geven en op- en afbouwdagen kennen.

Aan de hand van deze categorieën kan het maximaal wenselijke voor de frequentie en de begin- en eindtijden van verschillende evenementen worden aangegeven in het Excel-bestand.

Frequentie

Hoeveel dagen kan een type evenement (van categorie A t/m C) met een bepaalde impact maximaal plaatsvinden?

Maximaal hoeveel dagen per maand en hoeveel dagen per jaar?

Kunt u voor dit onderwerp in bijgaande Excel-bestand de geel gemarkeerde cellen invullen met een aantal wat u acceptabel lijkt?

G NB De opgave van frequentie per categorie in Excel-sheet is NIET optelbaar bedoeld

Graag daarbij ook uw aandacht voor onderstaande vervolgvragen over frequentie.

Hoeveel evenementendagen (ongeacht type en impact) kunnen in totaal toegestaan worden aan de Ouderkerkerplas?

Of omgekeerd gesteld; hoelang dient de periode te zijn tussen evenementen?

Geef aan in onderstaande lijst wat voor u redelijk en realistisch is.

- A. Elk weekend een of twee evenementen.
- B. Elk weekend maximaal één evenement.
- C. Om het weekend één evenement.
- D. Maximaal twee weekenden per maand een evenement

A;

G INDIEN DEZE IN CATEGORIE a VALLEN, ANDERS MOGELIJKHEID F (zie Excelsheet);

K;

- E. Maximaal één evenement per maand

C;

H;

- F. Anders namelijk.....

B Categorie C 1 dag

D Om het weekend één evenement. Maar dan wel een goede spreiding tussen wel/geen hinder en meer of minder dan 2000 bezoekers. Niet elke maand 2 impactvolle evenementen.

F Categorie A - Maximaal twee weekenden per maand een evenement met een maximum van 8 per jaar. Categorie B - Maximaal één evenement per maand met een maximum van 4 per jaar MET MAXIMAAL 2000 BEZOEKERS!

Tussen evenementen uit een bepaalde categorie kan een minimale periode worden aangegeven.

Geef aan wat een goed criterium (A t/m D zou zijn? (omcirkel het getal (0 t/m 4) per criterium).

- A. Tussen evenementen uit categorie A minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
Antwoorden; A 14; C 30 D 0; G 2 weken; H minimaal 7 dagen; K 0
- B. Tussen evenementen uit categorie B minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....
Antwoorden; A 28; C 30; D 2; G eens per maand; H minimaal 31 dagen; K 0
- C. Tussen evenementen uit categorie C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....

Antwoorden; A 1x per jaar; **C** n.v.t.; **D** zoveel als ingeschat dat nodig is om de natuur te laten herstellen; **G** eens per jaar; **H** geen dagen maar maanden (slechts sporadisch toestaan); **K** 4

D. Tussen evenementen uit categorie B/C minimaal aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk....

Antwoorden; A 2 maanden; **C** ZIE A en B; **G** twee maanden; **H** is een optelsom en tussen op- en afbouwdagen aantal dagen; 0/1/2/3/4/anders namelijk.....

Antwoorden;

A 1 maand;

C ZIE A en B;

D zoveel als ingeschat dat nodig is om de natuur te laten herstellen

G 7 weken NB De vraag is onduidelijk: hier opgevat als: hoeveel dagen van eind afbouw tot begin opbouw volgend festijn.

H op- afbouwdagen dienen zo beperkt mogelijk te zijn. Indien dit langer is dan 2 tot 3 dagen is dit ongewenst.

K 4

Antwoorden

B (GEEN DUIDELIJKE VRAAGSTELLING)

F Ik vind deze vraag heel merkwaardig en daarom heb ik deze vraag niet ingevuld. Het voorstellen van 0 t/m 4 dagen tussen evenementen vind ik ronduit absurd. Bovendien is het een overbodige vraag want ik heb zowel hierboven als in het Excelbestand al aangegeven wat ik een acceptabele frequentie vind. Misschien wordt er iets anders bedoeld, maar dan moet de vraagstelling anders.

Periode van het jaar

Er kunnen redenen zijn om de Ouderkerkerplas voor een deel van het jaar niet te gebruiken voor evenementen.

Geef hieronder aan welke redenen en beperkingen dit volgens u zouden moeten zijn?

Antwoorden

A Voor de rust aan de plas de periode 15 oktober tot aan 15 april slecht een enkel A evenement

B Grote vakantie (schoolperiode) voor grote evenementen Categorie C. Voor A evenementen wel in grote vakantie, maar niet op het strand

C Het gebied absoluut niet gebruiken tussen 15 oktober en 15 april. Dit in verband met de vastgestelde rustperiode voor overwinterende watervogels. Alleen al het aantal smienten dat dan hier verblijft ligt tussen de 11.000 en 13.000 stuks. Zelfs één eigenaar met één hond die dan toch langs de plas loopt (in het gesloten gebied, wat gebeurt) brengt al een grote verstoring met zich mee.

D De dagen dat de vogels en andere dieren hun rust nodig hebben (broedtijden?). Afhankelijk uiteraard van hoeveel impact het evenement daarop heeft. Dus het kan zijn dat een dergelijk verbod voor bepaalde perioden alleen geldt voor impactvolle evenementen.

E Zo wie zo dient tijdens de oorspronkelijke deelsgewijze sluiting van de Ouderkerker plas geen grootschalige evenementen plaats te vinden. Ook zullen de meeste buitenevenementen vanwege slecht weer kans niet in deze periode plaatsvinden.

F In het winterseizoen tussen 15 oktober en 15 april ivm met overwintering van vogels

G Ter minimalisatie van verstoring van natuur en bodem zodat deze zeker weer kan herstellen voor de volgende aanslag. Om de recreatieve bezoekers ook een goede kans te geven met mooi weer/in een mooi weekend gebruik te kunnen maken van strandje, grasveld en toegangswegen (geeft m.n. beperking in het zomerseizoen)

H Vele redenen te bedenken: 1. Winterperiode (ivm vogels), 2, zomer periode ivm vakanties en gebruikers van de plas, 3. Voor en najaar sporadisch toestaan. In de zomer en winterperiode activiteiten die gerelateerd zijn aan het karakter van de plas (natuur) toestaan.

K Aannemende dat het terrein gebruikt wordt dat ook door Buiten Westen is gebruikt zien wij geen reden om een bepaalde periode van het jaar uit te sluiten.

Begin- en eindtijden

Voor begin en eindtijden van een evenementen kunnen criteria bepaald worden. Dit verschilt per evenement. Naast begin en eindtijden kan ook voor de duur van een evenement een criterium worden bepaald.

Criteria van begin- en eindtijden per type evenement geeft inzicht voor diegene die evenementen wil organiseren. .

Drie tijdsblokken kunnen worden onderscheiden (o.a. door geluidscriteria):

- van 7 tot 19 uur
- van 19 tot 23 uur
- van 23 tot 7 uur

Gedacht vanuit de (geluids-)hinder en kijkend naar gangbare evenementen is een andere indeling voor te stellen;

- A. van 7 tot 10 uur
- B. van 10 tot 23 uur
- C. van 23 tot 7 uur

Geef hieronder aan of u deze indeling van begin-eindtijden goede criteria vindt?

Indien nee, wat stelt u voor?

Antwoorden

A Een periode van 7 tot 12.00 uur, van 12.00 tot 19.00 uur, en van 19.00 tot 23.00 uur (eventueel uitloop tot 24.00 uur) en van 23.00 tot 07.00 uur

B Alle evenementen van 10 tot 23 uur

C Nee Begintijden vanaf 10 uur 's ochtend tot 21.00 uur 's avonds Na afloop komt er vaak nog een uur bij met "plakkers" en of het vertrek van de aanwezige personen. Dit brengt ook nog lawaai met zich mee. Denk aan scooters en geschreeuw. Vind dat het om half 11 afgelopen moet zijn zodat men gewoon naar bed kan gaan.

D Prima.

F Ik stel andere tijdsblokken voor:

- van 9 tot 12 uur
- van 12 tot 19 uur
- van 19 tot 23 uur

De voorgestelde andere tijdsblokken zijn mijn inziens onbespreekbaar dus elke tijd tussen 23 uur 's avonds en 9 uur 's ochtends is niet acceptabel.

G OK alternatieve indeling. Hoewel kantelpunt ook bij 12 uur zou kunnen liggen.

H Eigenlijk is alleen B relevant. De andere twee zijn onrealistisch

K nee 07.00 - 10.00, 09.00 - 19.00, 11.00 - 23.00, 23.00 - 07.00

Kunt u in het bijgaande Excel-bestand bij dit onderwerp in de geel gemarkeerde cellen aankruisen welke begin- en eindtijden u per type evenement acceptabel lijken?

Overige

Wat wilt u ons nog meer meegeven voor het opstellen van een evenementenkader aan de Ouderkerkerplas?

Antwoorden

A Goede, tijdige en volledige informatie verstrekking aan bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden. Voor het afwegen of een evenement daadwerkelijk bijdraagt in de kosten van onderhoud van het groengebied een volledig kostenplaatje laten opstellen van alle betrokkenen.

B Het in het oog houden van recreatie en milieu

C Dat men niet uit het oog moet gaan verliezen dat het een recreatie / natuurgebied is en dat met de toename van wegen en bebouwing men er alles aan zou moeten doen om dit te behouden. Nu is er helaas al een brede reep afgehaald voor het verbreden van de A2 waardoor het alweer een stuk kaler en lawaaiiger is geworden en er al vogels verstoord\weggegaan zijn.

D Niets.

E Ik wil nog even ingaan op het onderwerp geluidshinder. Tijdens het "open air" festival bij de Gaasperplas hadden bewoners uit Ouderkerk last van het geluid. Bij het "buiten Westen" festival was het eigenlijk precies andersom. Wij (ik althans) hadden weinig last van het evenement. (de plek waar ik woon had direct zicht op het reuzenrad/festivalterrein. Ik sprak een paar dagen later iemand die bij de Gaasperplas woonde en die had wel geluidsoverlast ervaren. De weersomstandigheden spelen dus een grote rol.

Het tweede punt dat ik naar voren wil brengen is dat "buiten Westen" niet echt maatgevend is als "grootschalig evenement". Het is vooral een "gemoedelijk" festival met een zich dito gedragend publiek.

F SAMENGEVAT:

- GÉÉN EVENEMENTEN GEDURENDE HET WINTERSEIZOEN, VAN 15 OKTOBER T/M 15 APRIL
- GÉÉN EVENEMENTEN DIE AANPASSINGEN EN/OF VERANDERINGEN AAN HET NATUURGEBIED NOODZAKELIJK MAKEN
- GÉÉN EVENEMENTEN DIE SCHADE TOEBRENGEN AAN HET NATUURGEBIED
- GÉÉN EVENEMENTEN MET MEER DAN 2000 BEZOEKERS
- GÉÉN MEERDAAGSE EVENEMENTEN
- GÉÉN EVENEMENTEN MET EEN LUIDRUCHTIG KARAKTER ZOALS BESCHREVEN IN DE NOTA LIMBURG
- GÉÉN AFSLUITING VAN HET NATUURGEBIED TIJDENS EEN EVENEMENT, DIT MOET TOEGANKELIJK BLIJVEN VOOR IEDEREEN

G Nadrukkelijk vastleggen dat hoofdstuk voor de Ouderkerkerplas moet zijn het behoud van de huidige natuur- en (rustige) recreatiefunctie, waarbij t.b.v. het zeker stellen van het onderhouden verbreding bezoekers incidenteel beperkte verhuur van gebiedsdelen (onder voorwaarden) wordt toegestaan.

I Wat voor mij belangrijk is zijn eigenlijk de volgende zaken;

- 1) Geluidstype
- 2) Eindtijden, tot 23.00 uur soepel ermee omgaan
- 3) Verkeer / parkeren zonder overlast
- 4) Gebied afperken waar activiteit plaatsvindt hetzij in oorspronkelijke staat weer opleveren
- 5) Combinatie met dorps en omgevingsgebruikers
- 6) Versterken horeca gelegenheden rondom de plas zodat dit professioneel en goed ingericht is bij bezoek
- 7) Aantallen mensen grote activiteiten eens per maand.

K Proberen om een diversiteit aan evenementen te zoeken zodat er een zo breed mogelijk publiek kan worden bediend

Van: Ron Keesom

Verzonden: donderdag 29 september 2016 8:55

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u zoals besproken tijdens de bijeenkomst van 20 september een bestand met de vragen die zijn opgenomen in de enquête over evenementen in Ouder-Amstel.

Zoals in de bijeenkomst aangegeven is dit een werkversie en is de 'on-line lay-out' zoals respondenten via de uitnodiging treffen anders.

De vragen zijn wel gelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 16 september 2016 11:25

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Bijgaand ontvangt u ter verdere voorbereiding van de bijeenkomst van **aanstaande dinsdag 20 september 2016 om 20 uur** (in de trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel ingang Dorpstraat 14) de volgende stukken;

- Verslag overleg beleid en financiën Groengebied Amstelland van 31-8-2016
- Vragenlijst evenementenkader Ouderkerkerplan verzameld
- Schema evenementenkader gegevens verzameld....

Bedankt voor het invullen. Al uw inbreng levert een goede bijdrage aan de besluitvorming hierover.

Van een aantal klankbordgroep leden kreeg ik de toezegging dat ze nog antwoorden sturen. Deze, en anderen die nog niet in de gelegenheid zijn geweest zijn van harte uitgenodigd dit alsnog te doen.

Op het verslag van het overleg met Groengebied Amstelland heb ik nog niet van alle aanwezigen een akkoord.

Omdat we u vragen de stukken goed te lezen willen we u hier ook ruimte voor geven en stuur ik nu alvast de gegevens die we hebben.

Mochten er aanvullingen volgen dan ontvangt u die zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 14 september 2016 9:00

Aan: [Redacted text block]

[Redacted content]

Onderwerp: stukken voor de klankbordgroepbijeenkomst op 20 september 2016 20 uur.

Geachte leden van de klankbordgroep,

Ter voorbereiding op de volgende bijeenkomst op **20 september (20 uur** in de Trouwzaal van het gemeentehuis in Ouderkerk aan de Amstel) ontvangt u deze e-mail met de volgende stukken.

1. Memo voor klankbordgroep Evenementkader Ouderkerkerplas 20 september 2016
2. Verslag op hoofdlijnen evaluatie Buiten Westen

Een verslag van de bijeenkomst van 4 juli heb ik u 30 augustus jl. per e-mail gestuurd en nogmaals bijgevoegd.

Voorgesteld wordt om de volgende agenda aan te houden agenda voor de bijeenkomst;

- | | |
|---|-----------|
| 1. Welkom en opening | 20.00 uur |
| 2. Vaststellen agenda | 20.00 uur |
| 3. Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli | 20.05 uur |
| 4. Overleg delegatie met Groengebied Amstelland | 20.20 uur |
| 5. Evaluatie Buiten Westen | 20.40 uur |
| 6. Inventarisatie onder klankbordgroepleden | 21.00 uur |
| 7. Gegevens Cirque du Soleil | 21.20 uur |
| 8. Enquête | 21.30 uur |
| 9. Rondvraag en afsluiting | 21.55 uur |

De agenda is goed gevuld. Voor een goed verloop wil ik u vragen om de stukken vooraf te lezen en uw inbreng in de vergadering kort en bondig te laten zijn.

Mocht er behoefte aan zijn dan stellen we voor om op **maandag 26 september om 20 uur** een vervolgoverleg te houden om de nog openstaande punten te bespreken.

Daarna willen we op **24 oktober om 20 uur** een bijeenkomst houden waarin we de volgende zaken willen bespreken;

- Uitkomst van de enquête
- Concept evenementenkader
- Voorstel voor afronding en verslaglegging klankbordgroep

Vanwege een raadcommissievergadering die gelijktijdig staat ingepland kan het nodig zijn dat wethouder de Maa de bijeenkomst op 20 september voor korte tijd moet verlaten. Voor vervanging van haar rol wordt dan gezorgd.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Introductie

Bedankt dat u wilt deelnemen aan dit onderzoek, we zijn benieuwd naar uw mening. U krijgt eerst een aantal vragen over evenementen in het algemeen. Daarna volgen vragen over evenementen in Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel en in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Daarbij komen onderwerpen zoals organisatie, bezoekfrequentie, natuurbeleving, evenementenbezoek en hinderbeleving aan bod. Alvast hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst.

Evenementen algemeen

Q0 In welke kern bent u woonachtig?

- Ouderkerk aan de Amstel
- Duivendrecht

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>

Q1 Hoe belangrijk vindt u het dat er in de gemeente Ouder-Amstel evenementen worden georganiseerd?

- Zeer onbelangrijk
- Onbelangrijk
- Niet belangrijk, niet onbelangrijk
- Belangrijk
- Zeer belangrijk

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>, randomiseren

Q2 In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

De organisatie van evenementen in de gemeente:

- draagt bij aan de leefbaarheid
 - is van belang voor de jongeren binnen de gemeente
 - draagt bij aan het positieve imago van de gemeente
 - levert alleen maar overlast op
 - is goed voor de lokale ondernemers
 - draagt bij aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio om ruimte te bieden om te recreëren.
-
- Helemaal mee eens
 - Mee eens
 - Niet mee eens, niet mee oneens
 - Mee oneens
 - Helemaal mee oneens

Voorleggen indien Q0 = Duivendrecht

*Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve laatste twee.
meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 5*

**Q3 Aan welk soort evenement(en) heeft u behoefte in Duivendrecht?
U kunt maximaal vijf antwoorden kiezen.**

- Loop-, fiets- en paardensportevenementen
- Watersport- en schaatsevenementen
- Gemotoriseerde evenementen
- Pop-, rock- en dance-evenementen
- Klassieke muziek en jazz evenementen
- Cultuurvoorstellingen
- Beeldende kunst evenementen
- Natuur- en milieucursussen
- Picknicks en barbecues
- Culinaire evenementen
- Circussen en kermissen
- Nationale vieringen
- (Rommel)markten
- Ik heb geen behoefte aan (meer) evenementen in Duivendrecht
- Anders, namelijk

Voorleggen indien Q0 = Ouderkerk aan de Amstel

*Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve laatste twee.
meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 5*

**Q4 Aan welk soort evenement(en) heeft u behoefte in het centrum van Ouderkerk aan de Amstel?
U kunt maximaal vijf antwoorden kiezen.**

- Loop-, fiets- en paardensportevenementen
- Watersport- en schaatsevenementen
- Gemotoriseerde evenementen
- Pop-, rock- en dance-evenementen
- Klassieke muziek en jazz evenementen
- Cultuurvoorstellingen
- Beeldende kunst evenementen
- Natuur- en milieucursussen
- Picknicks en barbecues
- Culinaire evenementen
- Circussen en kermissen
- Nationale vieringen
- (Rommel)markten
- Ik heb geen behoefte aan (meer) evenementen in het centrum van Ouderkerk aan de Amstel
- Anders, namelijk

Bezoekfrequentie en bezoekmotieven Ouderkerkerplas

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>

Q5 Hoe vaak bezoekt u gemiddeld de Ouderkerkerplas?

- Dagelijks
- 1-2 keer per week
- 1-2 keer per maand
- Ongeveer 1-2 keer per half jaar
- Ongeveer 1-2 keer per jaar
- (Vrijwel) niet

Allen

Multiple response: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve onderste twee meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 3

Q6 Wat doet u het liefst als u de Ouderkerkerplas bezoekt?

U kunt maximaal drie antwoorden kiezen.

- Wandelen
- Vogels/dieren spotten
- Sporten (o.a. hardlopen, mountainbiken, skaten)
- Fietsen/ racefietsen
- Spelen met de (klein)kinderen
- De hond uitlaten
- Picknicken/ barbecueën
- Vissen
- Fotograferen
- Ontspannen (bijv. ergens zitten, zonnen of een boek lezen)
- Varen
- Zwemmen
- Samen zijn met familie of vrienden
- Een evenement bezoeken
- Anders, namelijk:
- Geen van deze

Natuurbelang

Allen

Single response <één antwoord mogelijk>

Q7 Hoe belangrijk is natuur in de nabije woonomgeving voor u?

- Zeer onbelangrijk
- Onbelangrijk
- Niet belangrijk, niet onbelangrijk
- Belangrijk
- Zeer belangrijk

Allen – schuifbalkje, randomiseren

Q8 Kunt u van onderstaande aspecten aangeven waar uw voorkeur ligt voor de Ouderkerkerplas?

Rustig - Levendig

Open water - Waterrecreatie (waterfietsen, zwemattributen)

Ruwe natuur - Gestructureerde, aangeharkte natuur

Rijke flora en fauna – Weinig flora en fauna

Veel mensen om me heen – Vrijwel geen mensen om me heen

Hele gebied toegankelijk – Delen afgeschermd voor publiek

Honden toegelaten – Verboden voor honden

Horeca aanwezig – Geen horeca

Veel evenementen en activiteiten – Weinig evenementen en activiteiten

Kinderspeelveldjes aanwezig – Geen kinderspeelveldjes

Voorleggen indien Q5 = "Ja"

Multiple response: meerdere antwoorden mogelijk

Q9 Welk evenement/ welke evenementen heeft u de afgelopen 12 maanden bezocht in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Avondvierdaagse (23 t/m 26 mei 2016)
- Spieren voor Spieren (4 juni 2016)
- De ICAN Triathlon (26 juni 2016)
- Dance Festival Buiten Westen (16 juli 2016)
- Kofferbakmarkt
- De Ouderkerkse Triathlon (27 augustus 2016)
- Ik heb geen evenement bezocht
- Anders, namelijk...

Argumenten evenementenbeleid

Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren, behalve laatste twee. meerdere antwoorden mogelijk, maximaal 5

Q10 Aan welk soort evenement(en) heeft u behoefte in het recreatiegebied Ouderkerkerplas? U kunt maximaal vijf antwoorden kiezen.

- Loop-, fiets- en paardensportevenementen
- Watersport- en schaatsevenementen
- Gemotoriseerde evenementen
- Pop-, rock- en dance-evenementen
- Klassieke muziek en jazz evenementen
- Cultuurvoorstellingen
- Beeldende kunst evenementen
- Excursies, demonstraties en lesprogramma's
- Natuur- en milieucursussen
- Lezingen en debatten
- Teambuilding, workshops en cursussen
- Bedrijfsfeesten
- Huwelijken, verjaardagen en recepties
- Picknicks en barbecues
- Culinaire evenementen
- Circussen en kermissen
- Nationale vieringen
- (Rommel)markten
- Ik heb geen behoefte aan (meer) evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas
- Anders, namelijk

Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren maximaal 3

Q11 Waar moet volgens u het meest rekening mee worden gehouden bij de organisatie van evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas? U kunt maximaal 3 antwoorden kiezen.

- Maximaal aantal deelnemers/ bezoekers
- Maximaal aantal auto's (parkeren)
- Begintijd
- Eindtijd
- Toegankelijkheid van het gebied
- Bereikbaarheid
- Maximaal geluidsniveau
- De flora en fauna in het gebied
- De communicatie met bewoners over het evenement
- Opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

Single respons: één antwoord mogelijk

We leggen u nu drie voorbeelden van evenementen voor, die georganiseerd zouden kunnen worden bij de Ouderkerkerplas. We zijn benieuwd in hoeverre u dit een geschikt evenement vindt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas.

Q12 Voorbeeldevenement 1: Amateur beachvolleybaltoernooi bij het strandje.

- 600 deelnemers/ bezoekers
- 200 auto's geparkeerd rondom gebied
- Van 10:00 uur tot 22:00 uur
- Het strandje wordt gebruikt en is voor een deel alleen toegankelijk voor deelnemers.
- Zand op het gras
- Speaker met omroep en muziek
- Beperkte opbrengst voor beheer Ouderkerkerplas

In hoeverre vindt u dit evenement geschikt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Zeer geschikt
- Geschikt
- Niet geschikt, niet ongeschikt
- Ongeschikt
- Zeer ongeschikt
- Weet niet, geen mening

Q13 Voorbeeldevenement 2: Bedrijfsbarbecue met dansfeestje

- 1.200 bezoekers
- 400 auto's geparkeerd rondom het gebied
- Van 15:00 uur tot 23:00 uur
- De grasvelden en het strandje worden gebruikt en is voor een deel alleen toegankelijk voor deelnemers.
- Gehele dag achtergrondmuziek
- Versterkte (hardere) muziek tijdens het dansfeestje
- De op- en afbouw is op dezelfde dag
- Redelijke opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

In hoeverre vindt u dit evenement geschikt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Zeer geschikt
- Geschikt
- Niet geschikt, niet ongeschikt
- Ongeschikt
- Zeer ongeschikt
- Weet niet, geen mening

Q14 Voorbeeldevenement 3: Dancefestival

- Circa 10.000 bezoekers
- Toegangswegen, parkeerterrein beperkt toegankelijk tijdens het evenement
- Strandje en grasveld zijn tijdens het evenement en de op- en afbouw voor een belangrijk deel afgesloten
- Van 12:00 uur tot 23:00 uur
- Versterkte muziek gedurende de hele dag
- Op- en afbouw in 11 dagen
- Aanzienlijke opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas.

In hoeverre vindt u dit evenement geschikt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Zeer geschikt
- Geschikt
- Niet geschikt, niet ongeschikt
- Ongeschikt
- Zeer ongeschikt
- Weet niet, geen mening

Voorleggen indien Q12, Q13, Q14 = zeer geschikt of geschikt
Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk

Q15 U heeft aangegeven dat u <...> (zeer) geschikt vindt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Wat maakt dat u dit evenement geschikt vindt?

- Het maximaal aantal deelnemers/ bezoekers
- Het maximaal aantal auto's
- De begintijd
- De eindtijd
- Toegankelijkheid van het gebied
- Bereikbaarheid
- Het maximale geluidsniveau
- De opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

Voorleggen indien Q12, Q13, Q14 = zeer ongeschikt of ongeschikt
Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk

Q16 U heeft aangegeven dat u <...> (zeer) ongeschikt vindt om te organiseren in het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Wat maakt dat u dit evenement niet geschikt vindt?

- Het maximaal aantal deelnemers/ bezoekers
- Het maximaal aantal auto's
- De begintijd
- De eindtijd
- Toegankelijkheid van het gebied
- Bereikbaarheid
- Het maximale geluidsniveau
- De opbrengst voor het beheer van de Ouderkerkerplas

Hinderbeleving

De volgende vragen gaan over de beleving van geluid in de afgelopen twaalf maanden.

Q16 In welke mate heeft u hinder ondervonden van onderstaande evenementen? Welk getal van 0 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u werd gehinderd, gestoord of geërgerd door onderstaande evenementen?

Mate van hinder: 0 t/m 10.

0 = helemaal niet gehinderd ←--→ 10 = heel erg gehinderd

- Avondvierdaagse (23 t/m 26 mei 2016)
- Spieren voor Spieren (4 juni 2016)
- De ICAN Triathlon (26 juni 2016)
- Dance Festival Buiten Westen (16 juli 2016)
- Kofferbakmarkt
- De Ouderkerkse Triathlon (27 augustus 2016)

Multiple respons: meerdere antwoorden mogelijk

Q17 Kunt u aangeven waar de hinder vooral uit bestond?

- Zwerfafval
- Schade aan het (natuur)gebied rondom de Ouderkerkerplas
- Schade aan het parkmeubilair
- Geluidsoverlast
- Overlast rond op- en afbouw van het evenement
- Bereikbaarheid
- Gedrag van bezoekers
- Parkeerproblemen
- Ontoegankelijkheid van (een deel van) de Ouderkerkerplas
- Anders, namelijk...

Hieronder staat een schaal van 0 t/m 10 waarop u kunt aangeven in welke mate geluid u hindert, stoort of ergert als u thuis bent. Als u helemaal niet wordt gehinderd, kiest u de 0. Als u extreem wordt gehinderd, kiest u de 10 (bij u in huis, voor de deur, in uw tuin of op uw balkon. Het gaat niet om de situatie op uw werk of als u ergens anders bent). Als u daar ergens tussenin zit, kiest u een getal tussen 0 en 10. Als u een geluid helemaal niet hoort, kunt u dit aangeven bij "niet hoorbaar".

Q18 Als u denkt aan de afgelopen 12 maanden, welk getal van 0 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u wordt gehinderd, gestoord of geërgerd door geluid van de onderstaande bronnen als u thuis bent?

Mate van hinder: 0 t/m 10.

0 = helemaal niet gehinderd ←--→ 10 = heel erg gehinderd

- Wegverkeer (A2/A9)
- Activiteiten in en rondom de Amsterdam ArenA
- Treinen
- Vliegverkeer
- Bromfietsen/scooters
- Bouw- en sloopactiviteiten
- Speaker en muziek bij evenementen in het recreatiegebied Ouderkerkerplas
- Bezoekers van evenementen
- Bedrijven/ industrie
- Buren

Voorwaarden evenementenbeleid

Single respons: één antwoord mogelijk

Q18 Hoe vaak per jaar vindt u dat onderstaande evenementen georganiseerd mogen worden in het recreatiegebied Ouderkerkerplas?

- Sporttoernooi
- Bedrijfsfeest
- Dancefestival
- Loopevenement/ triatlon
- Kofferbakmarkt

- Nooit
- 1 – 2 keer per jaar
- 3 – 4 keer per jaar
- 5 – 6 keer per jaar
- 7 – 8 keer per jaar
- 9 – 10 keer per jaar
- 11 keer of vaker per jaar

Afsluiting

<open vraag>

Q22 Heeft nu nog opmerkingen over dit onderwerp/ over deze vragenlijst?

**Dit is het einde van de vragenlijst. Hartelijk dank voor uw deelname!
De resultaten worden gepubliceerd uiterlijk in november 2016.**

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 17 oktober 2016 8:39

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken voor de klankbordgroep

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Op maandag 24 oktober om 20 uur houden we de 6^e (integrale) bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas.

Er zijn die avond twee belangrijke stukken die we willen bespreken;

1. De inbreng van de klankbordgroep voor het evenementenkader Ouderkerkerplas

Dit is een samenvattende uitkomst van de klankbordgroep.

Het college van B&W neemt dit mee in hun besluit voor een definitief voorstel.

De gemeenteraadsleden ontvangen het document van de klankbordgroep om, naast andere stukken, mee te wegen in hun besluitvorming over het evenementenbeleid.

Op 20 september spraken we af dat een delegatie van klankbordgroep vanuit de inventarisatie onder de leden van de klankbordgroep een voorstel voor zo'n document zou doen.

Begin deze week ontvangt u dit voorstel (verslag delegatie klankbordgroep 6 oktober 2016). Op 24 oktober wil de delegatie dit voorstel bespreken met de andere klankbordgroep leden.

2. Reactie van de klankbordgroep op het concept-voorstel van het college van B&W voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas

Het college van B&W heeft een concept-voorstel voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas opgesteld die u hierbij ontvangt. Dit locatieprofiel Ouderkerkerplas wordt onderdeel van het evenementenbeleid van de gemeente Ouder-Amstel waarvan u bijgaand de algemene beleidsregels ontvangt.

In een toelichting worden de achtergronden bij deze stukken verder uitgelegd. Als bijlagen bij het locatieprofiel Ouderkerkerplas ontvangt u een memo over geluid, een notitie over broedvogels de 'factsheet' van de burgerpeiling en bodemgegevens van het gebied.

Deze stukken zijn een concept en worden vertrouwelijk aan u verzonden. We vragen u om deze stukken alleen voor de beschouwing in de klankbordgroep te gebruiken en niet te delen met anderen.

U ontvangt bijgaand de volgende documenten;

- Beleidsregels evenementen Ouder-Amstel met de algemene regels voor alle locaties.
- Het locatieprofiel Ouderkerkerplas wat bovenop de algemene regels extra en aangepaste eisen en maatregelen stelt
- Een toelichting bij het concept-voorstel locatieprofiel Ouderkerkerplas
- Memo geluid van de Roever
- Notitie 'Broedvogels en festival Buiten Westen 2016' d.d. 19 september 2016 van Bureau Waardenburg.
- Factsheet Burgerpeiling evenementenbeleid Ouder-Amstel.
- Bodemgegevens Ouderkerkerplas

Deze stukken vormen een concept-voorstel voor vanuit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel. Het college hoort graag de mening van de klankbordgroep op deze stukken. Daarom willen we deze stukken bespreken op 24 oktober. De reactie van de klankbordgroep wordt meegenomen door het college bij het maken van hun definitieve voorstel.

Dit definitieve voorstel van het college van B&W wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Naast alle rapportages, onderzoeken en enquêtes zal de samenvattende uitkomst van de klankbordgroep bij dit voorstel worden gevoegd.

De gemeenteraad behandelt dit volgens de huidige planning naar alle waarschijnlijkheid op 1 december 2016 in de commissie ruimte en op 15 december 2016 in de gemeenteraad.

De gemeenteraad kan het voorstel aanpassen door het indienen van amendementen.

Daarnaast ontvangt u ook de volgende gegevens:

- Concept verslag van de bijeenkomst van 20 september 2016
- Geluidsmetingen dance festival Buiten Westen van Antea en de Roever. Antea heeft namens de organisator gemeten om in de gaten te houden of ze niet over de gestelde norm heen gingen. De Roever heeft dit namens de gemeente gecontroleerd.

Ik hoop van harte dat u allen de tijd kunt vrijmaken om deze stukken te lezen en de gevraagde reacties te geven tijdens de bijeenkomst maandag 24 oktober.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Datum vergadering
20 september 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Dhr. R. Keesom

Voorzitter
Wethouder mw. J. de Maa

Aanwezig

Mw. G. Naber, mw. M. Stornebrink, mw. A. Bambach, dhr. M. Weijs, dhr. M. van der Esch, dhr. H. van het Hooft, dhr. T. Boot, mw. A. Sulter- Posthumus, mw. M. Keizer, mw. A. Bührs, mw. M. Geurts, dhr. J. Andriessen, dhr. J. Geijssel, dhr. L. Korstanije, dhr. R. van Wees.

Vanuit gemeente: wethouder mw. J. de Maa, mw. J. Riemersma, dhr. R. Keesom en mw. A. Koning

Afwezig

Mw. T. Nijdam, dhr. T. Allaert, dhr. R. de Kuiper, dhr. R. Fijlstra, dhr. B. Filippini, dhr. J. Houtkooper, mw. E. Purmer, dhr. F. Spaans, dhr. F. Spaans, dhr. R. Panhuijsen, dhr. J. Vrolijk, dhr. V. Wilke, mw. C. Zwanenburg.

Nr.	Verslag
1	<p>Welkom en opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet iedereen welkom. Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer vanavond niet alle agendapunten besproken kunnen worden we op 26 september verder kunnen gaan. De wethouder meldt dat ze mogelijk weggeroepen wordt om in een gelijktijdige commissievergadering deel te nemen. Indat geval neemt mw. Riemersma het voorzitterschap over.</p>
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen vanuit de aanwezigen.</p>
3	<p>Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli</p>
3a	<p>Op- aanmerkingen op het verslag van 13 juni konden via e-mail verzonden worden naar dhr. Keesom. Hier zijn geen reacties op gekomen.</p>
3b	<p>Het verslag van 4 juli wordt besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 3.2: dhr. Keesom zou gegevens over de bodem opvragen. Dhr. Keesom geeft aan dat dit nog niet gebeurt is. Wel is voor- en na het festival Buiten Westen door de ecooloog het gebied bekeken. Deze gegevens heeft dhr. Keesom. -Actiepunt 3.5: Offerte flora en fauna onderzoek. Dhr. Keesom geeft aan dat deze actie is gebeurd, de ecooloog heeft meegekeken en er is contact geweest met de vogelwerkgroep. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Het verslag wordt vastgesteld.
4	<p>Overleg klein comité klankbordgroep met Groengebied Amstelland</p> <p>Een klein comité van de klankbordgroep (dhr. Weijs, mw. Bambach, dhr. van het Hooft, dhr. van der Esch) heeft een overleg gehad met het Groengebied en dhr. Keesom. Het verslag hiervan heeft de klankbordgroep ontvangen per e-mail. Het comité geeft een kleine toelichting van hun bevindingen en meningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - GGA verzorgt het onderhoud en beheer van het gebied en kent hierbij (dreigende) tekorten in de begroting. Vervangingsinvesteringen en onderhoud komen volgens GGA in de problemen vanwege begrotingstekort. -Een volledig inzicht in de bedrijfsvoering is er niet en doet minder ter zake. Wel vraagt men zich af of het Groengebied op een andere manier dan het houden van evenementen tot een betere begroting kan komen - Er zijn bij evenementen inkomsten voor GGA maar er is geen volledig zicht op eventuele kosten die dit met zich meebrengt voor de gemeenschap en gemeente. -GGA heeft een evenementenbeleid opgesteld in 2009 waarin ook de ambities voor de Ouderkerkerplas staan. - Er was mogelijk een andere locatie geschikt voor het houden van grote evenementen en het genereren van inkomsten voor GGA, echter gaat dat plan niet meer door.

Nr.	Verslag
	<ul style="list-style-type: none"> - Op verschillende manieren worden door het GGA bezuinigingen doorgevoerd en inkomsten gegenereerd. - Evenementen zijn naast recreatie ook een middel om inkomsten te genereren voor grootschalig onderhoud - Dhr. Keesom geeft aan dat het tekort van het Groengebied niet alleen gedekt kan worden door inkomsten uit evenementen en dat dit ook niet de bedoeling is. Het genereren van inkomsten voor GGA is niet de enige reden waarom de gemeente evenementen wil houden bij de Ouderkkerplas. Het aantrekken/in behoefte voorzien van een bepaalde doelgroep speelt daar ook in mee. - Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer de gemeenteraad het evenementenkader vaststelt, daarmee ook het verlenen van de vergunningen anders zal gaan.
5	<p>Evaluatie Buiten Westen</p> <p>Het verslag dat is gemaakt voor de gemeenteraad van de evaluatie van het festival Buiten Westen is rondgestuurd naar de leden van de klankbordgroep.</p> <p>Een aantal leden herkennen aspecten. De meningen over het festival zijn wisselend binnen de klankbordgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wethouder de Maa geeft aan dat het college van B&W de evaluatie ook heeft besproken. Het college van B&W kijkt positief terug op het festival en de organisatie daarvan. - Positieve punten vanuit de klankbordgroep zijn: festival zag er mooi uit bij het water, organisatie en beveiliging verliep goed, fietsen stonden netjes geparkeerd, positieve reacties vanuit jongeren over de organisatie en veiligheid. - Negatieve punten vanuit de klankbordgroep: er kon tijdens het evenement niet rond het evenemententerrein gelopen worden, bonkende muziek, veel geluidshinder en parkeerhinder. - De vraag wordt gesteld of er geluidsmetingen zijn gedaan en of dit binnen de norm is gebleven. Dhr. Keesom en wethouder de Maa geven aan dat er gedurende de hele dag geluidsmetingen hebben plaatsgevonden en dat dit binnen de afgesproken norm is gebleven. In de vergunning is het geluidsniveau vastgesteld en op basis daarvan is is gehandhaafd. De rapportages hierover volgen nog. Het geluid leek voor de bewoners tussen 22.00 – 23.00 uur harder te zijn. Reden hiervoor is dat het festival op dat moment maximaal draaide (muziek bij alle podia), de afnemende wind en het afnemen van omgevingsgeluiden. Het geluid is ook binnen dit tijdsbestek binnen de norm gebleven. De klankbordgroepleden zijn van mening dat het geluid te hard stond en de norm uit de vergunning bijgesteld moet worden. Daarbij verzoekt men om meer onderzoek te doen naar het beperken van de trillingen van lage tonen dB(C). - Geluidsoverlast tijdens evenementen blijkt een landelijk probleem te zijn en op meerdere plaatsen wordt gekeken naar mogelijkheden van het beperken van d(B)C's. - Er blijken een aantal klachten via de e-mail achteraf ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Er is 1 persoon opgepakt voor het in bezit hebben van drugs. De organisatie probeert hier streng op de handhaven door het uitvoeren van controles. Daarnaast loopt er beveiliging op het terrein rond zowel in uniform als in burgerkleding. De evaluatie van het festival wordt meegenomen in het evenementenkader. De verslagen van geluidsmetingen ontvangt de klankbordgroep vóór de volgende vergadering van dhr. Keesom.
6	<p>Inventarisatie onder klankbordgroep leden</p> <p>Voorafgaand aan dit overleg heeft dhr. Keesom documenten gestuurd naar de klankbordgroep met een samenvatting van alle respons op de vragen die voor de zomer gesteld waren om een inventarisatie te maken onder de leden van de klankbordgroep. Dhr. Keesom bedankt alle leden voor de respons.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Het bleek dat de vragen niet allemaal duidelijk waren.

Nr.	Verslag
	<p>-Terugkijkend op het festival Buiten Westen blijken de meningen hierover verdeeld waarbij de helft van de respondenten het festival wil laten terugkeren en de andere helft niet.</p> <p>-Tijdens festivals is niet alleen het aantal bezoekers van belang maar ook de achtergrond en kenmerken van deze bezoekers.</p> <p>-In het evenementenkader moet doelgroep, veiligheid en verkeer worden opgenomen.</p> <p>-Ook moeten flora- en fauna goed gemonitord worden; jaarlijks komen er vele vogels in het gebied waar rekening gehouden mee moet worden.</p> <p>De gegevens moeten geordend worden en de hoofd- en bijzaken moeten van elkaar worden gescheiden. Het evenementenkader zal nu een kern moeten krijgen, de ideeën moeten gecomprimeerd worden en er moet gekeken worden in een volgend overleg of de klankbordgroep leden het eens zijn met de conclusies.</p> <p>Veel gegevens hangen met elkaar samen en kunnen soms alleen maar samen onder bepaalde voorwaarden. Ook dit moet duidelijk in het evenementenkader beschreven worden.</p> <p>Dhr. Keesom zal een overleg plannen met een klein comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader van de klankbordgroep vorm te geven.</p> <p>Aandachtspunt vanuit de klankbordgroep: er moet zorgvuldiger worden omgegaan met de procedure om bezwaar te maken. Mensen moeten de kans krijgen om bezwaar te maken. Bij Buiten Westen is hier vanuit de gemeente veel op gestuurd. Verzoek vanuit de klankbordgroep om de vergunningaanvraag met termijnen op te nemen in het evenementenkader.</p>
7	<p>Gegevens Cirque du Soleil</p> <p>Het huidige Cirque du Soleil staat binnen de gemeentegrens van Ouder- Amstel, hoewel Amsterdam grondeigenaar van het stuk is. Cirque du Soleil vindt iedere 2 jaar plaats gedurende 3 maanden.</p> <p>Er zijn plannen van de gemeente Ouder- Amstel, gemeente Amsterdam en grondeigenaren om herontwikkeling in het gebied te laten plaatsvinden. Een lange termijnperspectief kan daarom niet geboden worden aan Cirque du Soleil. De gemeente Amsterdam en Cirque du Soleil willen graag het circus in de stadsregio Amsterdam houden, daarom is tussen de gemeente Amsterdam en de gemeente Ouder- Amstel een brief opgesteld waarin is afgesproken dat wordt onderzocht of bij de Ouderkerkerplas een geschikte nieuwe locatie is. Dit onderzoek vindt plaats zonder enige verdere toezeggingen en directe gevolgen. Cirque du Soleil is op de hoogte van het evenementenkader wat nu wordt opgesteld en de weerstand binnen de gemeente.</p> <p>Cirque du Soleil is gevraagd om onderzoeken aan te leveren, helaas is er meer aangevraagd dan Cirque du Soleil op dit moment heeft aangeleverd. De situatieschetsen van 2 mogelijke situaties van Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas laat dhr. Keesom zien aan de klankbordgroep.</p> <p>Er is nog geen grond- mechanisch onderzoek gedaan waardoor nog niet zeker te stellen is of de grond het gewicht aan zou kunnen. Daarnaast zijn onderzoeksgegevens vanuit de omgeving belangrijk. Hoeveel hotelovernachtingen en extra inkomsten worden er gegenereerd in de omgeving door bezoekers van Cirque du Soleil?</p> <p>Wat betreft het vogelseizoen zijn zowel het voor- als najaar niet gunstig om Cirque du Soleil te laten plaatsvinden.</p> <p>Cirque du Soleil zal meegenomen worden in het evenementenkader. Dit zal als aparte categorie worden benoemd.</p> <p>Vanuit de klankbordgroep ontstaat de vraag hoe belangrijk de Gemeenteraad het proces vindt dat nu plaatsvindt binnen de klankbordgroep.</p> <p>Wethouder de Maa denkt dat de gemeenteraad de rol van de klankbordgroep belangrijk zal vinden en dit ook laten meewegen in de beslissingen. In hoeverre andere factoren ook van belang zijn kan de wethouder op voorhand niet inschatten. Het evenementenkader Ouderkerkerplas wordt een onderdeel van het complete evenementenbeleid. De andere klankbordgroepen die hiervoor een deel aanleveren zitten gaan over verschillende locaties in Ouderkerk aan de Amstel en Duivendrecht. De gemeenteraad zal uiteindelijk een beslissing nemen aan hand van het</p>

Nr.	Verslag
	<p>voorstel vanuit het college, aangevuld door het stuk vanuit de klankbordgroep, de reactie van de klankbordgroep op het collegevoorstel, de uitkomsten van de enquête en andere stukken.</p>
8	<p>Enquête De gemeente heeft besloten een enquête uit te zetten via het bedrijf Motivaction. Motivaction heeft vragen opgesteld waarbij de input vanuit de klankbordgroep is meegenomen. De brieven zijn vorige week verzonden naar 5.000 huishoudens. Dhr. Keesom verzend begin volgende week de enquête ter informatie naar de leden van de klankbordgroep. De respons op de enquêtes wordt meegenomen in de besluitvorming naar de gemeenteraad. Dhr. Keesom laat een aantal vragen uit de enquête zien in de klankbordgroep. De uiteindelijke resultaten zullen worden gecommuniceerd in de klankbordgroep en in het weekblad.</p>
9	<p>Rondvraag en afsluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - De volgende vergadering vindt plaats op: 24 oktober om 20.00 uur - De gereserveerde datum van 26 september zal komen te vervallen, het is niet nodig om een extra vergadering te houden. - Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat evenementen in het seizoen tussen 15 oktober en 15 april en (en tijdens zomervakantie) beperkt moeten worden in het belang van inwoners. - Het kleine comité zal binnenkort bij elkaar komen. Tijdens de volgende vergadering op 24 oktober zal er een concept evenementenkader zijn. - Idee vanuit de klankbordgroep: Mogelijk om veel goodwill te creëren bij bewoners door gratis kaarten en dergelijke acties te houden als vergoeding voor de overlast. Mogelijk om als toevoeging mee te nemen in het evenementenkader.
9.1	<p>Actiepuntenlijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 1: In het verslag van 4 juli is opgenomen dat dhr. Keesom de offertes van het flora en fauna onderzoek zal delen. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Actiepunt 2: Er blijken een aantal klachten achteraf per e-mail ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Actiepunt 3: Dhr. Keesom laat een overleg plannen met het kleine comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader vorm te geven. - Actiepunt 4: Dhr. Keesom verzend de enquête naar de leden van de klankbordgroep.

Bijlagen

Aangeleverd door de delegatie van de klankbordgroep na de vergadering van 6 oktober.

Evenementenbeleid Amstelveen

Amsterdamse Bos

Het Land van Bosse qua oppervlakte, ligging en infrastructuur geschikt voor grote evenementen. Naast de fysieke mogelijkheden van het Land van Bosse zijn ook de vluchtmogelijkheden en de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten een belangrijk aandachtspunt. Vanwege de ligging (ten zuiden van de A9, ver van de bebouwde kom) is het Land van Bosse geschikt voor evenementen met versterkte muziek. Geluidsoverlast is echter, met name bij een westenwind, niet uit te sluiten.

Om de overlast te beperken stelt de gemeente een aantal stringente voorwaarden. Het geluidsniveau gemeten op de gevel van geluidgevoelige bebouwing mag niet boven de 70 dB (A) en 85 dB(C) uitkomen. De organisator moet vooraf een akoestisch onderzoek laten uitvoeren om aan te tonen dat het evenement binnen de gestelde geluidsnormen blijft. Het geluidniveau van een (eventuele) soundcheck mag niet hoger zijn dan het maximale geluidsniveau van het evenement zelf en de duur van het soundchecken is beperkt tot 2 uur per evenementendag.

Land van Bosse	
Maximum aantal evenementdagen met maximale geluidsontheffing	7 per jaar ¹⁷
Evenementdagen zonder geluidsontheffing	onbeperkt
Maximum aantal personen per dag	30.000
Maximale geluidsnormen	70 dB(A) en 85 dB(C) op de gevels van de maatgevende geluidgevoelige bebouwing
Eindtijd geluidsontheffing	Maximaal tot 23.00 uur
Soundcheck	maximaal 2 uur per dag echter niet vóór 9.00 uur en niet na 23.00 uur
Overige voorwaarden (o.a. inzet pendelbussen)	zie vergunning

Radarterrein	
Maximum aantal evenementdagen met maximale geluidsontheffing	7 uitsluitend in combinatie met Land van Bosse (zie profiel Land van Bosse)
Maximale geluidsnorm	70 dB(A) en 85 dB(C) op gevels van de maatgevende geluidgevoelige bebouwing
Evenementen tot 5.000 bezoekers per dag <ul style="list-style-type: none">- uitloopmogelijkheid naar het Land van Bosse;- beperkte geluidsbelasting van 65 dB(A)-75 dB(C);- onderscheidend en vernieuwend	5 dagen
Evenementdagen zonder geluidsontheffing	onbeperkt
Maximum aantal personen per dag	2.750 ¹⁸
Eindtijd geluidsontheffing	Maximaal tot 23.00 uur
Overige voorwaarden	zie vergunning

Nieuw is de mogelijkheid voor middelgrote evenementen tot maximaal 5.000 bezoekers per dag. Deze kunnen plaatsvinden op het Radarterrein met een fysieke uitloopmogelijkheid naar het Land van Bosse. Aan dergelijke evenementen worden de volgende (absolute) voorwaarden gesteld:

- Beperkte geluidsbelasting voor de omgeving: geluidsontheffing tot 65 dB(A) – 75 dB(C)
- Het evenement moet onderscheidend en vernieuwend zijn ten opzichte van het huidige aanbod, dat betekent geen dance- of soortgelijke events.

Land van Bosse en Radarterrein liggen ten Z van A9 nabij Schiphol Oost

Arenaterrein	
Maximum aantal kleine evenementen	Onbeperkt
Maximum evenementdagen tot 7.500 personen per dag	10 keer per jaar
Evenementen > 7.500 bezoekers per dag	Niet toegestaan
Maximale geluidsnorm	50 dB(A) versterkte muziek op iets meer dan achtergrondniveau is toegestaan
Eindtijd geluidsontheffing	Maximaal tot 23.00 uur
Overige voorwaarden	zie vergunning

Evaluatie festivals Diemberbos in opdracht gemeente Diemen

Extern geluidsadvies Peutz

Peutz adviseert dat op basis van de uitgevoerde berekeningen in het dan van toepassing zijnde drietal meetposities op de gevels van de dichtsbijzijnde woningen een norm gesteld zou kunnen worden van 60 dB(A) en 83 dB(C). Uitgaande van de metingen van de afgelopen jaren kan naar verwachting ook een enigszins lagere waarde in dB(C) gehanteerd worden, te weten 79 dB(C).

Ook wordt geadviseerd een norm op te nemen ter hoogte van de Front of House (FOH, de locatie van het mengpaneel voor het geluid) van de diverse podia, waardoor de nalevingcontrole primair bij de organisatie komt te liggen en de gemeente op de meetposities op grotere afstand meekijkt en bijstuurt. Deze normen worden door Peutz vastgesteld op 98 dB(A) en 113 dB(C).

5. Samenvatting / conclusie

4 mogelijkheden met als twee maximale varianten:

- 3) Het aantal festivals op vier weekenden houden, maar de geluidsnormering aanpassen aan het geluidsrapport van Peutz, hetgeen inhoudt dat de organisatie 60 dB(A) en 83 dB(C) aan geluid op de gevel mag produceren. Daarbij wordt een extra norm opgenomen voor het geluidsniveau op de bron (98 dB(A) en 113 dB(C)). Door het toevoegen van een extra meetpunt aan de oostzijde kan het geluid in de richting van Weesp/Driemond beter gemonitord worden en eerder worden ingegrepen indien er een overschrijding plaats vindt.

- 4) Het aantal festivals op vier weekenden houden, maar de weekenden splitsen naar twee weekenden met een hogere geluidsnorm en twee weekenden met een lagere geluidsnorm. Dit houdt in dat er twee weekenden zijn waarin de organisatie 65 dB(A) en 83 dB(C) op de gevel opgelegd krijgt en in de overige twee weekenden lagere normen worden opgelegd, te weten: 60 dB(A) en 79 dB(C). Afhankelijk van het type muziek en externe factoren leidt dit tot een reductie of toename van het in 2015 waargenomen geluid.

Raadsbesluit gemeente Diemen:

Artikel 4:6B Geluid bij evenementen

b. in het buitengebied:

- i. voor kleine en middelgrote evenementen LAeq 60 dB(A) en 60 dB(C);
- ii. voor middelgrote en grote evenementen waarbij het ten gehore brengen van muziek het hoofddoel is gedurende maximaal vier dagen, verdeeld over twee weekenden, LAeq 60 dB(A) en 79 dB(C) en gedurende maximaal vier dagen, verdeeld over twee weekenden, LAeq 65 dB(A) en 83 dB(C)

Aldus besloten tijdens de gemeenteraadsvergadering van 18 februari 2016,

Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid van de

Gemeente Amsterdam Vastgesteld door gemeenteraad 14 juni 2016.

Ad 1. Toetsen van evenementaanvragen

a. Locatieprofielen

De afgelopen jaren hebben verschillende stadsdelen al gewerkt met locatieprofielen. Die hebben als doel om duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheden van het gebruik van de betreffende locatie, over het aantal evenementen, de omvang, de maximale geluidsbelasting, etc. De locatieprofielen van de stadsdelen zijn niet in samenhang opgesteld en houden geen rekening met bijvoorbeeld stadsdeelgrenzen, met als gevolg dat op bepaalde plekken in de stad sprake is van overbelasting. Voorbeelden daarvan zijn delen van Zuid, die worden belast door evenementen bij Olympisch Stadion (stadsdeel Zuid), Amsterdamse Bos (gemeente Amstelveen), Nieuwe Meer en Riekerhaven (stadsdeel Nieuw West) en woongebieden aan het IJ, die last (kunnen) ondervinden van evenementen op NDSM-terrein (stadsdeel Noord), Kop van het Java-eiland

Uitwerking geven aan een pilot geluid

Geluidsoverlast en met name overlast van laag frequente (bas)tonen wordt gezien als een van de grootste overlast gevende factoren bij evenementen. Geluid is een grillig fenomeen; het wordt beïnvloed door weersomstandigheden (wind, wolken, regen) en de aard van het landschap (bomen, bebouwing, water). Dit maakt dat bij vergelijkbare geluidsproductie de ene keer geen sprake is van (al dan niet beperkte) geluidsoverlast en de andere keer juist in sterke mate en tot op grote afstand.

Ten aanzien van evenementen adviseert de Omgevingsdienst over maximale geluidsnormen bij evenementen. Deze adviezen hebben in Amsterdam ook betrekking op de bastonen. De Omgevingsdienst baseert zich op het handboek milieu. Ondanks de gehanteerde normen en de voorschriften die worden gesteld in de vergunning, leidt geluid te vaak tot discussie en klachten.

Milieuzorg bij evenementen

Bijlage van het *Draaiboek Evenementen Amsterdam*

augustus 2012!!

Wordt naar verwezen in het Amsterdamse Draaiboek evenementen

Grote pleinen en parken	95-100 dB(A) op 25 m van bron	Kortdurend (één of twee dagen) Mechanisch versterkte muziek Grootschalige pop-, dance- of jazzfestivals
-------------------------	-------------------------------	---

Speciale voorschriften bastonen

Bastonen worden vaak als extra hinderlijk ervaren en veroorzaken veel geluidsklachten. Daarom worden er steeds vaker speciale normen gesteld voor bastonen, met maximale waarden in dB(C) (naast normen in dB(A)). Hierbij worden de geluidsniveaus bepaald volgens de zogeheten C-weging, waarbij vooral de lage tonen uit het geluidsspectrum worden gemeten. Normen in dB(C) liggen 10 tot maximaal 15 dB hoger dan de overeenkomstige geluidsnormen in dB(A), afhankelijk van de muzieksoort. Kleinere verschillen doen afbreuk aan het typische karakter van de muziek en de beleving bij het publiek, terwijl grotere verschillen tussen de dB(A)- en de dB(C)-waarde vaak leiden tot extra klachten.

Van: Bestuurssecretariaat Ouder-Amstel

Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 15:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken voor de klankbordgroep

Beste leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Als aanvulling op onderstaande mail van Ron Keesom van afgelopen maandag stuur ik jullie in de bijlage het verslag van de delegatie van de klankbordgroep. Het overleg hiervan heeft plaatsgevonden op 6 oktober.

In het verslag wordt verwezen naar een bijlage, deze treffen jullie ook in de bijlage.

Ik hoop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Tot maandag!

Met vriendelijke groet,
Amanda Koning
Bestuurssecretaresse gemeente Ouder- Amstel

LET OP: nieuw e-mailadres: bestuurssecretariaat@ouder-amstel.nl

Bezoekadres: Vondelstraat 1 OUDERKERK AAN DE AMSTEL

Telefoon: 020- 496 21 21

Aanwezig: Maandag t/m donderdag

Van: Ron Keesom

Verzonden: maandag 17 oktober 2016 8:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken voor de klankbordgroep

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Op maandag 24 oktober om 20 uur houden we de 6^e (integrale) bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas.

Er zijn die avond twee belangrijke stukken die we willen bespreken;

1. De inbreng van de klankbordgroep voor het evenementenkader Ouderkerkerplas

Dit is een samenvattende uitkomst van de klankbordgroep.

Het college van B&W neemt dit mee in hun besluit voor een definitief voorstel. De gemeenteraadsleden ontvangen het document van de klankbordgroep om, naast andere stukken, mee te wegen in hun besluitvorming over het evenementenbeleid.

Op 20 september spraken we af dat een delegatie van klankbordgroep vanuit de inventarisatie onder de leden van de klankbordgroep een voorstel voor zo'n document zou doen.

Begin deze week ontvangt u dit voorstel (verslag delegatie klankbordgroep 6 oktober 2016). Op 24 oktober wil de delegatie dit voorstel bespreken met de andere klankbordgroep leden.

2. Reactie van de klankbordgroep op het concept-voorstel van het college van B&W voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas

Het college van B&W heeft een concept-voorstel voor het locatieprofiel evenementen Ouderkerkerplas opgesteld die u hierbij ontvangt.

Dit locatieprofiel Ouderkerkerplas wordt onderdeel van het evenementenbeleid van de gemeente Ouder-Amstel waarvan u bijgaand de algemene beleidsregels ontvangt.

In een toelichting worden de achtergronden bij deze stukken verder uitgelegd. Als bijlagen bij het locatieprofiel Ouderkerkerplas ontvangt u een memo over geluid, een notitie over broedvogels de 'factsheet' van de burgerpeiling en bodemgegevens van het gebied.

Deze stukken zijn een concept en worden vertrouwelijk aan u verzonden. We vragen u om deze stukken alleen voor de beschouwing in de klankbordgroep te gebruiken en niet te delen met anderen.

U ontvangt bijgaand de volgende documenten;

- Beleidsregels evenementen Ouder-Amstel met de algemene regels voor alle locaties.
- Het locatieprofiel Ouderkerkerplas wat bovenop de algemene regels extra en aangepaste eisen en maatregelen stelt
- Een toelichting bij het concept-voorstel locatieprofiel Ouderkerkerplas
- Memo geluid van de Roever
- Notitie 'Broedvogels en festival Buiten Westen 2016' d.d. 19 september 2016 van Bureau Waardenburg.
- Factsheet Burgerpeiling evenementenbeleid Ouder-Amstel.
- Bodemgegevens Ouderkerkerplas

Deze stukken vormen een concept-voorstel voor vanuit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel.

Het college hoort graag de mening van de klankbordgroep op deze stukken. Daarom willen we deze stukken bespreken op 24 oktober.

De reactie van de klankbordgroep wordt meegenomen door het college bij het maken van hun definitieve voorstel.

Dit definitieve voorstel van het college van B&W wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Naast alle rapportages, onderzoeken en enquêtes zal de samenvattende uitkomst van de klankbordgroep bij dit voorstel worden gevoegd.

De gemeenteraad behandelt dit volgens de huidige planning naar alle waarschijnlijkheid op 1 december 2016 in de commissie ruimte en op 15 december 2016 in de gemeenteraad.

De gemeenteraad kan het voorstel aanpassen door het indienen van amendementen.

Daarnaast ontvangt u ook de volgende gegevens:

- Concept verslag van de bijeenkomst van 20 september 2016
- Geluidsmetingen dance festival Buiten Westen van Antea en de Roever. Antea heeft namens de organisator gemeten om in de gaten te houden of ze niet over de gestelde norm heen gingen. De Roever heeft dit namens de gemeente gecontroleerd.

Ik hoop van harte dat u allen de tijd kunt vrijmaken om deze stukken te lezen en de gevraagde reacties te geven tijdens de bijeenkomst maandag 24 oktober.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997



VERSLAG

Titel:	Overleg van inventarisatie naar evenementenkader Ouderkerkerplas volgens de klankbordgroep
Datum:	6 oktober 2016
Locatie:	Gemeentehuis Ouderkerk aan de Amstel
Aanwezig:	Leden klankbordgroep: Michiel Weijs, Hans van het Hooft, Martin van der Esch Gemeente Ouder-Amstel: Judith Riemersma (bestuursadviseur) Ron Keesom (projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling)

Dit verslag geeft op hoofdlijnen weer wat er is besproken en is geen woordelijke weergave.

Opening

Ron Keesom opent de bijeenkomst.

Doel

Het doel van de avond is om vanuit de inventarisatie die onder de leden van de klankbordgroep is gehouden te komen tot een aantal standpunten over hoe een evenementenkader eruit moet zien. Het document wat hieruit volgt moet een samenvatting zijn van de inzichten van de klankbordgroep voor de gemeenteraad en een antwoord geven op de vraag; 'is dit de mening van de klankbordgroep'.

Om een aanzet te geven voor dit document is de rest van het verslag alvast zo ingericht.

Flora en fauna

- Een evenement mag geen onomkeerbare schade veroorzaken aan het gebied. Schaal en tijd is hierbij bepalend, bijvoorbeeld: moet het gras binnen een dag of binnen drie weken hersteld worden. Beschouw je schade van het grasveld of van het hele recreatiegebied. Voor categorie A en B evenementen 1 week, voor categorie C evenementen maximaal 2 weken.
- Tijdens de wintersluiting geen evenementen (van 15 oktober tot 15 april)
- Duurzaamheid stimuleren en concreet en zichtbaar maken. Voor categorie B en C evenementen in de vergunningsaanvraag een paragraaf c.q. hoofdstuk laten opnemen hoe de organisator dit invult (verwijzing naar paragraaf 1.5.6 en 1.5.7 uit "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")

Geluid

- Wanneer je een festival met dancemuziek (zoals Buiten-Westen) toelaat dan moet er goed gekeken worden in hoeverre de huidige normen voldoende bescherming geven. In ieder geval moet de dB(C) beter gelimiteerd worden. Op grond van de normen die de omliggende gemeenten tot nu hanteren, de daarbij nog veel voorkomende klachten en de evaluaties en bijstellingen die plaats vinden dient als maximum uitgegaan te worden van het advies van het internationaal gerenommeerde bureau Peutz aan de gemeente Diemen om in het buitengebied uit te gaan van de norm van 60 dB (A) en 79 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen en ter hoogte van de Front of House (FOH, de locatie van het mengpaneel voor het geluid) van 98 dB(A) en 113 dB(C). Dit uitgaande

van de internationaal onderschreven regel dat de dB(C)norm 10 tot maximaal dB hoger dan de dB(A) mag liggen afhankelijk van de muzieksoort. (Zie ook bijlage).

Verkeer

- Gedegen en realistisch mobiliteitsplan door politie te beoordelen. In te dienen bij aanvraag vergunning door organisator
- Geen parkeer- en verkeerhinder in de wijk voor omwonenden. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te voorkomen (o.a. verwijzing naar paragraaf 1.5.6 (Mobiliteit) uit "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")
- Verkeersstromen buiten het dorp houden. Zie bullit hierboven.

Veiligheid

- Bij evenementen van enige omvang een veiligheidsplan door politie etc. te beoordelen. Voor categorie B en C evenementen dient een beperkt c.q. uitgebreid veiligheidsplan te worden opgesteld (opzet maken iom Politie)
- Ongewenste evenementen uitsluiten zoals wedstrijden of demonstraties met gemotoriseerde vervoersmiddelen. Opnemen in randvoorwaarden "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")

Samengaan met dagelijks gebruik

- Het normale dagelijkse gebruik moet zo min mogelijk gestoord worden door het houden van evenementen. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te garanderen.
- Wanneer een stuk terrein wordt afgesloten moet er altijd ruimte zijn voor gewone recreatie door het openhouden van een stuk strand, grasveld, sanitaire voorzieningen etc. Door aanvrager in de vergunningsaanvraag aan te laten geven welke maatregelen worden genomen hoe dit te garanderen.
- Op- en afbouwtijd van een evenement moet minimaal zijn en zo snel mogelijk weer ruimte bieden voor gewone recreatie. Voor categorie A en B evenementen 3 dagen, voor categorie C evenementen maximaal 2 weken.

Omvang

- Omvang is afhankelijk van alle bovengenoemde factoren met een bovengrens van 2000 bezoekers voor categorie A (kleinschalig, geen tot enige geluidshinder), 5000 bezoekers voor categorie B (middelgroot, geen tot enige geluidshinder), en 10.000 bezoekers voor categorie C (groot, duidelijke geluidshinder, meerdere op- en afbouw dagen).

Eindtijden

- Evenementen moeten om 23 uur afgelopen zijn. Opnemen in randvoorwaarden bij locatieprofiel Ouderkerkerplas in "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel")

Frequentie

- Een evenement in de categorie C hoogstens éénmaal per jaar
- Een evenement in de categorie B limiteren tot 8 maal per jaar
- Een evenement in de categorie A limiteren door het totaal aantal evenementen te limiteren op 16 per jaar. Zoveel als mogelijk regelen voor B en C evenementen in paragraaf 1.2 in "Beleidsregels evenementen Gemeente Ouder-Amstel". Opnemen zinsnede dat wie het eerst komt de meeste kans maakt en wordt opgenomen in evenementenkalender.
- Tweedaagse evenementen tellen als twee evenementen mee in dit totaal.

Bodemgegevens Ouderkerkerplas

t.b.v. klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas

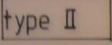
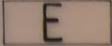

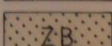
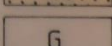
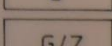
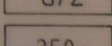
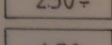
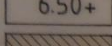
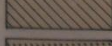

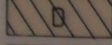
d.d. 11-11-2016

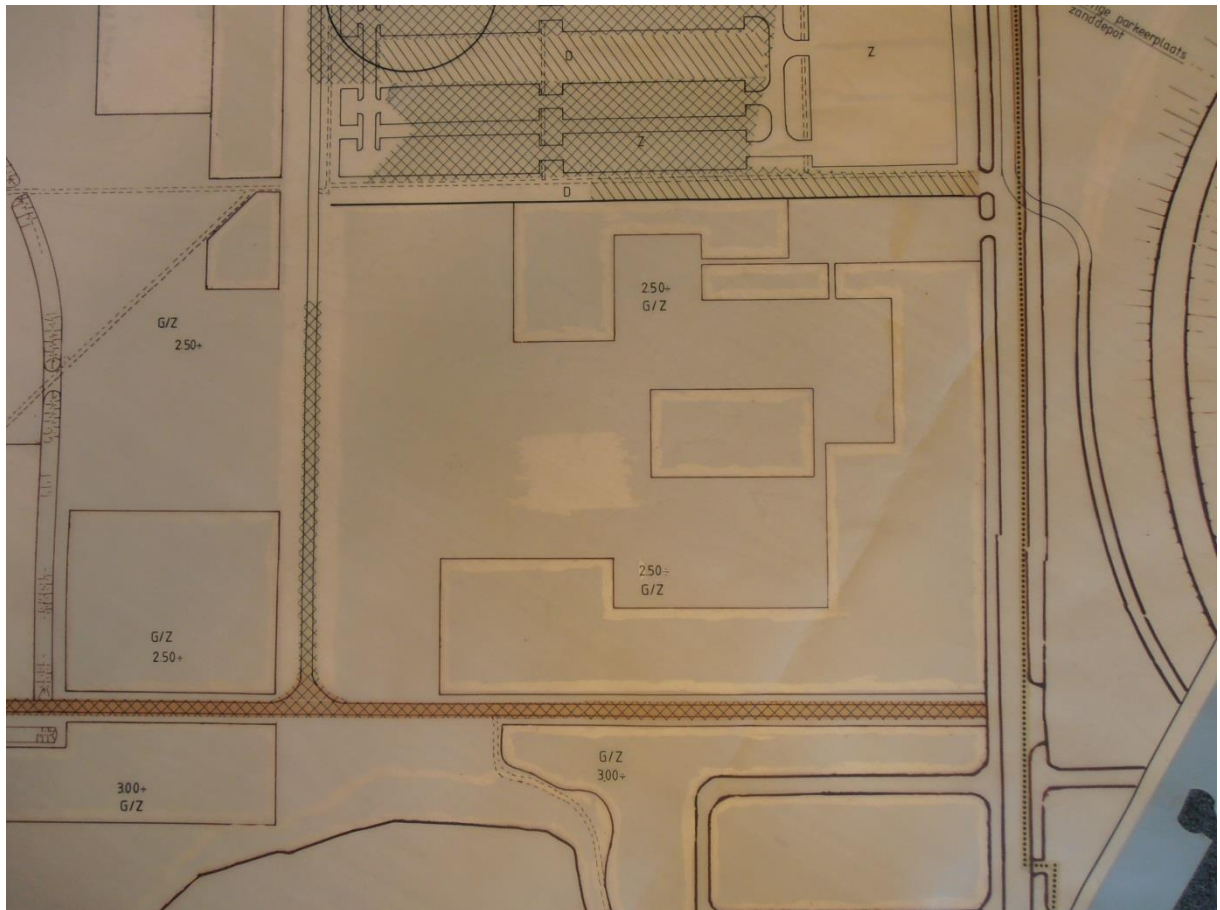
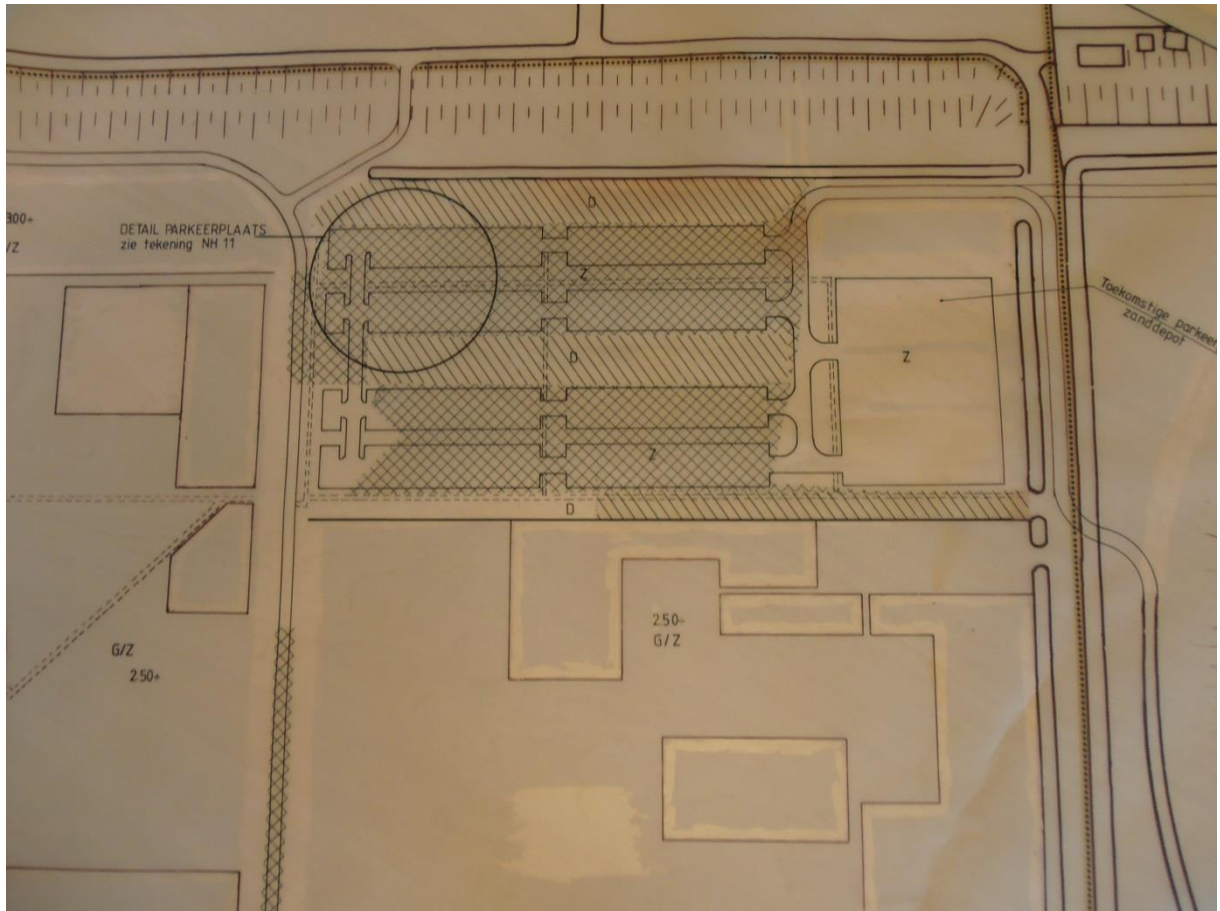
Vanuit de klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas zijn vragen gesteld over de bodem van het gebied van de Ouderkerkerplas rondom het parkeerterrein, het strandje en de omliggende grasvelden. Hoe is de opbouw en gesteldheid van de bodem? Hoe wordt bij evenementen schade voorkomen? In hoeverre kan schade worden hersteld of is er sprake van onherstelbare schade? Onderstaande gegevens gaan hier op in.

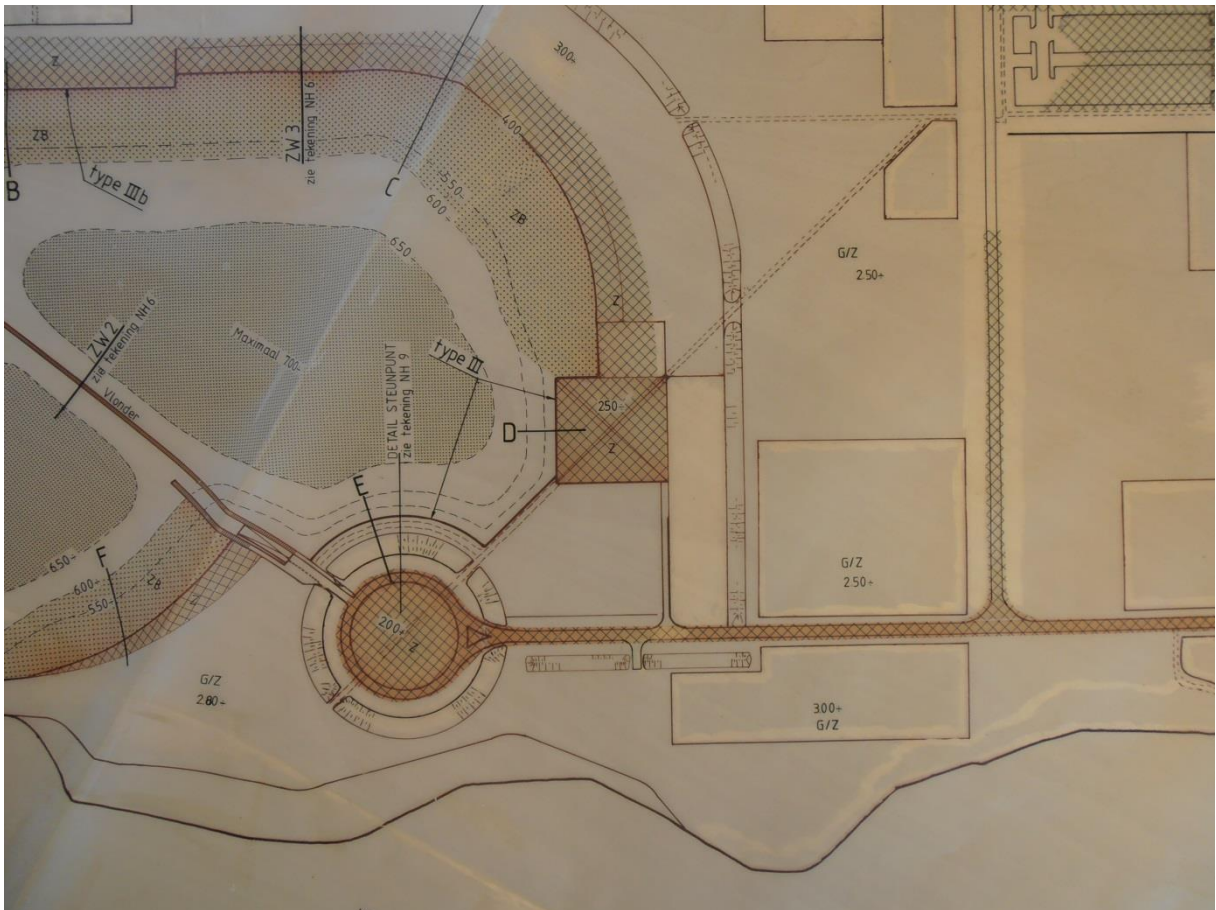
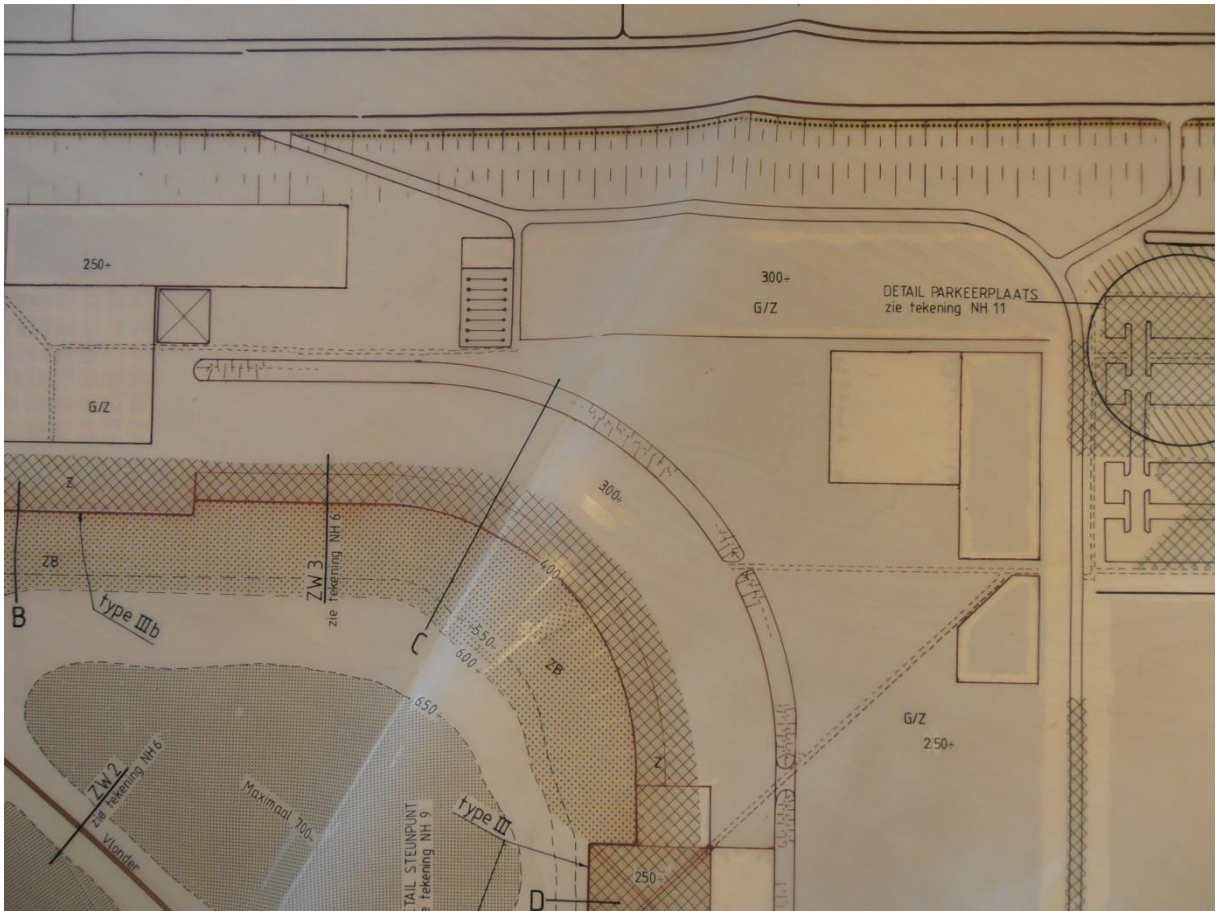
- Het terrein wordt al meerdere jaren gebruikt voor evenementen (ANWB-campeerdagen, sportevenementen, dancefestivals, etc.).
- Het terrein bestaat grotendeels uit speel- en ligweiden en een dagkampeerterrein waarvan de bodemopbouw en inrichting is afgestemd op intensief gebruik.
- De beheerder van het gebied, het Groengebied Amstelland (GGA), heeft meer dan 20 jaar ervaring in andere vergelijkbare gebieden met evenementen van gelijke of grotere omvang en impact.
- Het GGA maakt met organisatoren afspraken over maatregelen om schade aan het terrein te voorkomen zoals het gebruik van voldoende rijplaten op plekken waar gereden wordt, vlonders bij intensief betreden plekken en het afzetten van kwetsbare gebieden.
- Uit het flora en fauna onderzoek als onderdeel van de vergunningsaanvraag voor evenementen volgen ook maatregelen om kwetsbare delen van de bodem te beschermen.
- Desondanks kan er bij een evenement schade ontstaan bijvoorbeeld aan een grasmat of aan paden. Deze is meestal afhankelijk van de weersituatie. Bij gunstige weersomstandigheden is de schade veelal beperkt en is de hersteltijd kort. Bij slecht weer kan de schade groter zijn en kan herstel langer gaan duren.
- Het GGA heeft ervaren dat het altijd lukt om schade aan grasvelden te herstellen. Vaak is daar weinig voor nodig (bij goede weersomstandigheden - vooral beluchten door prikken) en soms meer (beluchten en slechte plekken opvullen en opnieuw inzaaien). In uitzonderlijke gevallen is er veel schade aan het gras en worden delen van de grasvelden opnieuw ingezaaid.
- Het beluchten van de grasvelden is een standaard maatregel die het GGA jaarlijks uitvoert bij de start van het seizoen om te zorgen voor een goede groei van het gras. Deze maatregel wordt waar nodig herhaald na een evenement.
- De kosten voor het voorkomen en herstellen van schade zijn voor rekening van de organisator van een evenement. Om dit zeker te stellen wordt een borg door de organisator vooraf aan het GGA betaald.
- De gemeente Amsterdam heeft een onderzoek gedaan naar verdichting in de top laag van de gazons in een aantal parken waar evenementen worden gehouden. De conclusie luidt "dat door het goede onderhoud niet aantoonbaar is of dit ook door de evenementen is gekomen. In de praktijk wordt een redelijke grasmat in stand gehouden". De aanbevelingen die hier uit volgen sluiten grotendeels aan bij de huidige wijze onderhoud door het GGA en wordt waar nodig hier op aangepast.
- Op oude tekeningen van de aanleg van het recreatiegebied Ouderkerkerplas uit 1986 staat dat op het oorspronkelijke maaiveld van venige klei (uitgeveende polder) een laag van 1 à 1,5 meter grond/zandmengsel is aangebracht. Hierin is drainage aangebracht. Dat de draagkracht van het gebied door deze opbouw goed

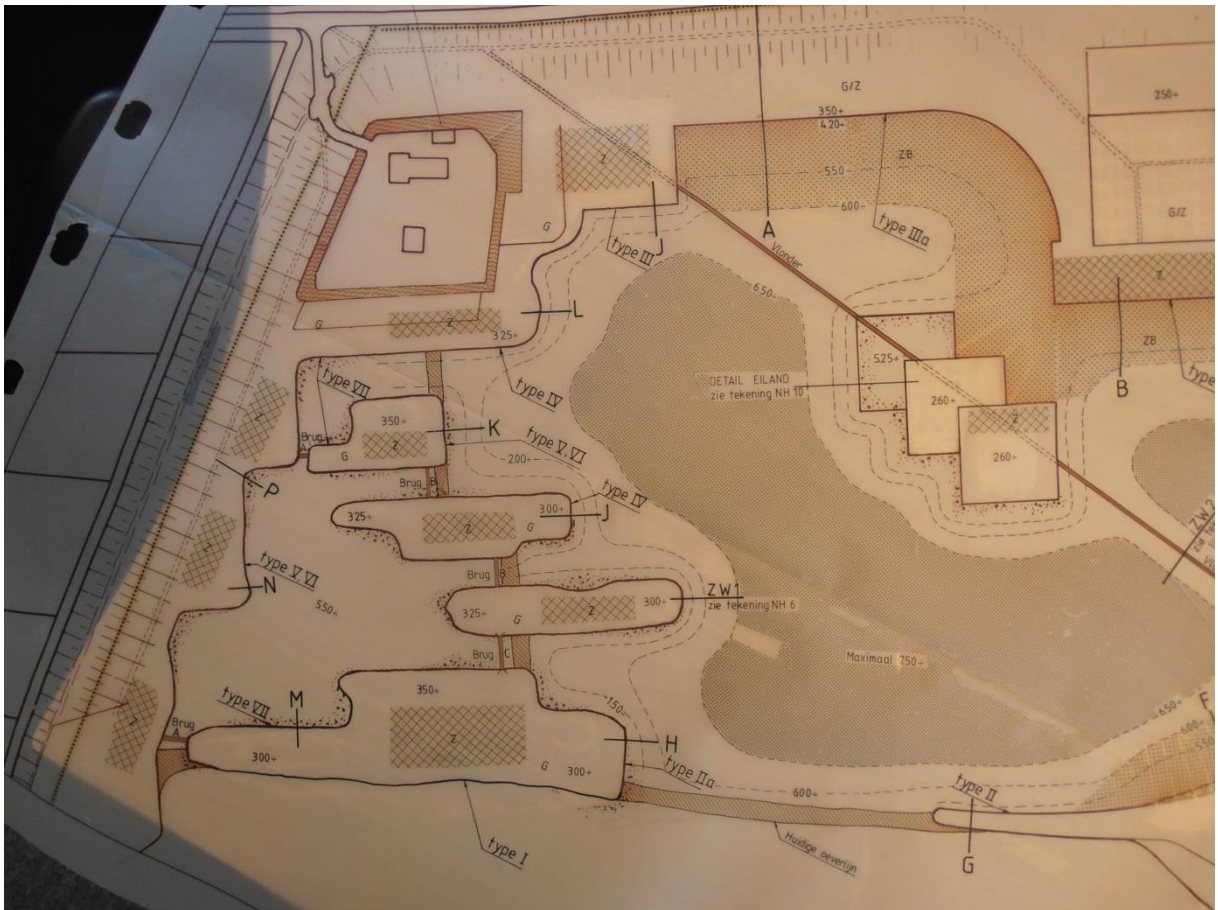
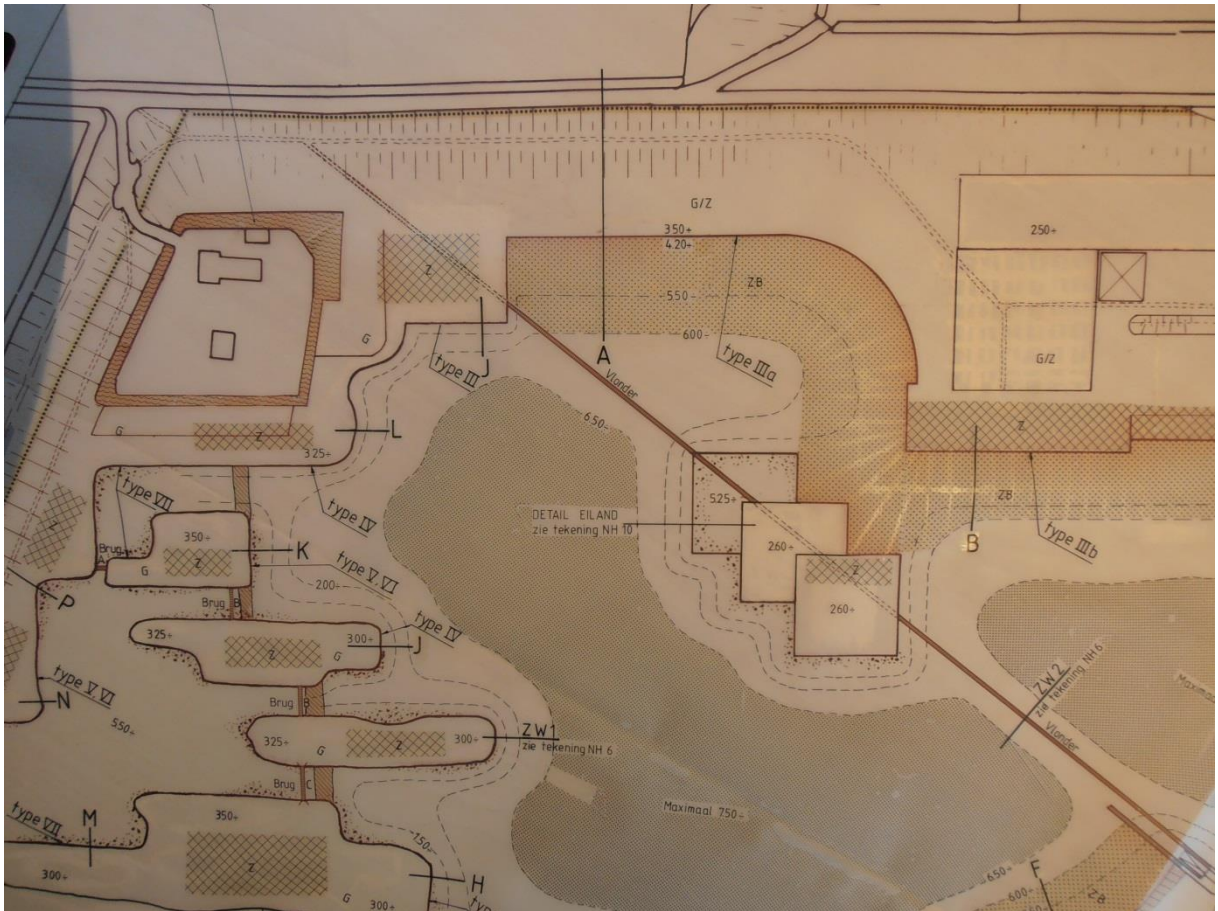
is blijkt ook uit het feit dat de drainages na 30 jaar nog steeds functioneren. Dat betekent dat er in die 30 jaar nauwelijks zetting heeft plaatsgevonden.

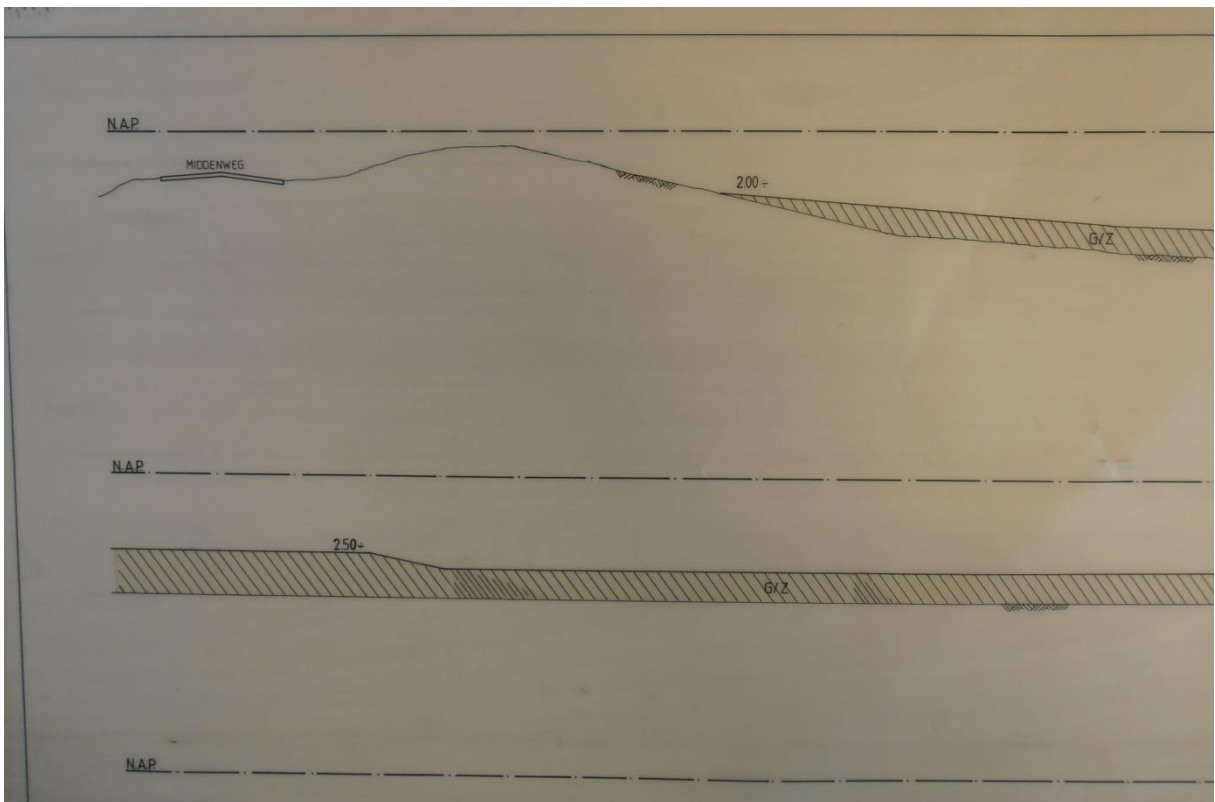
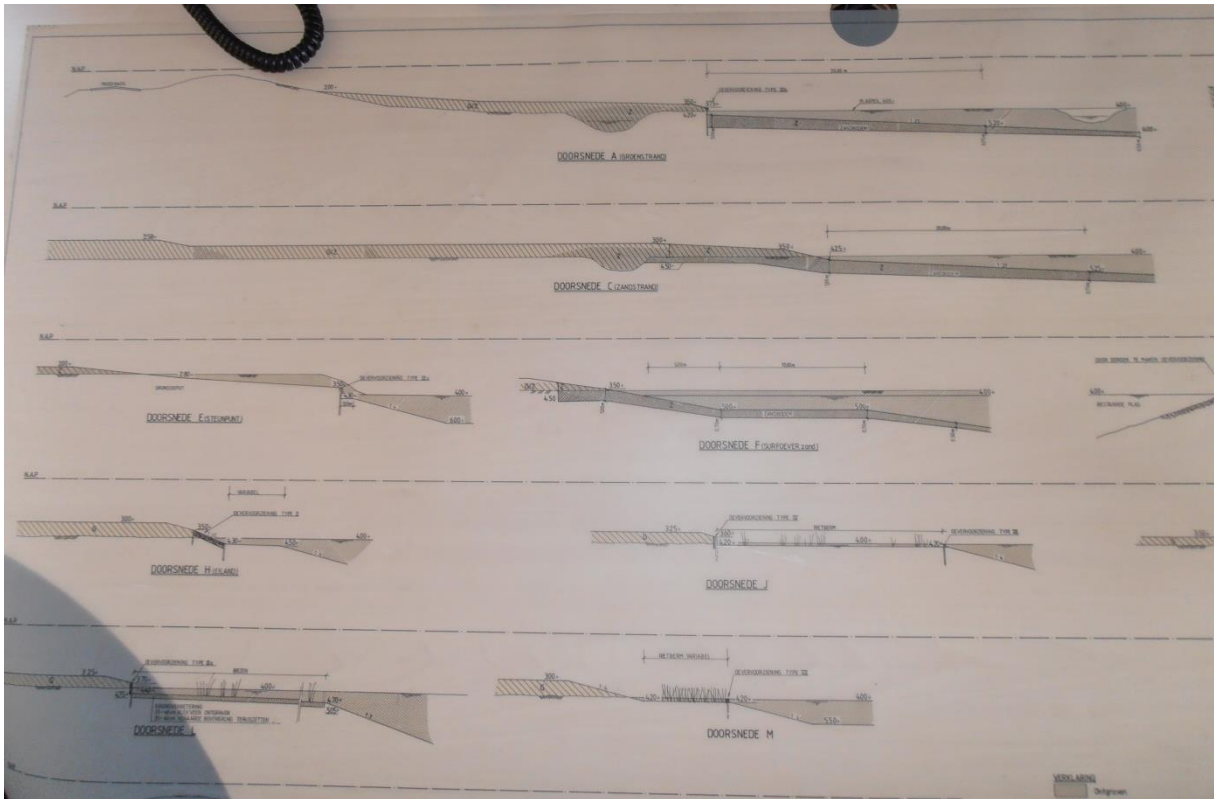
VERKLARING

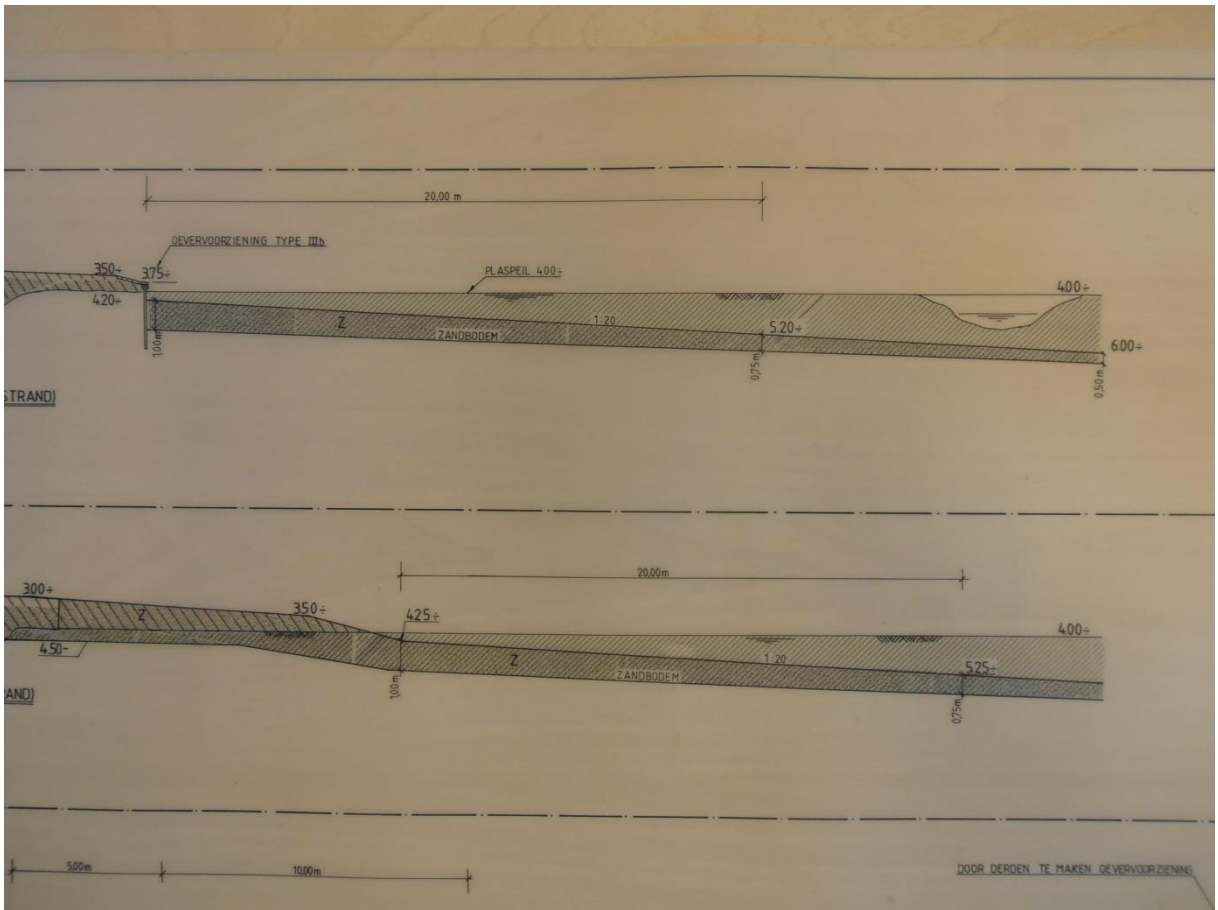
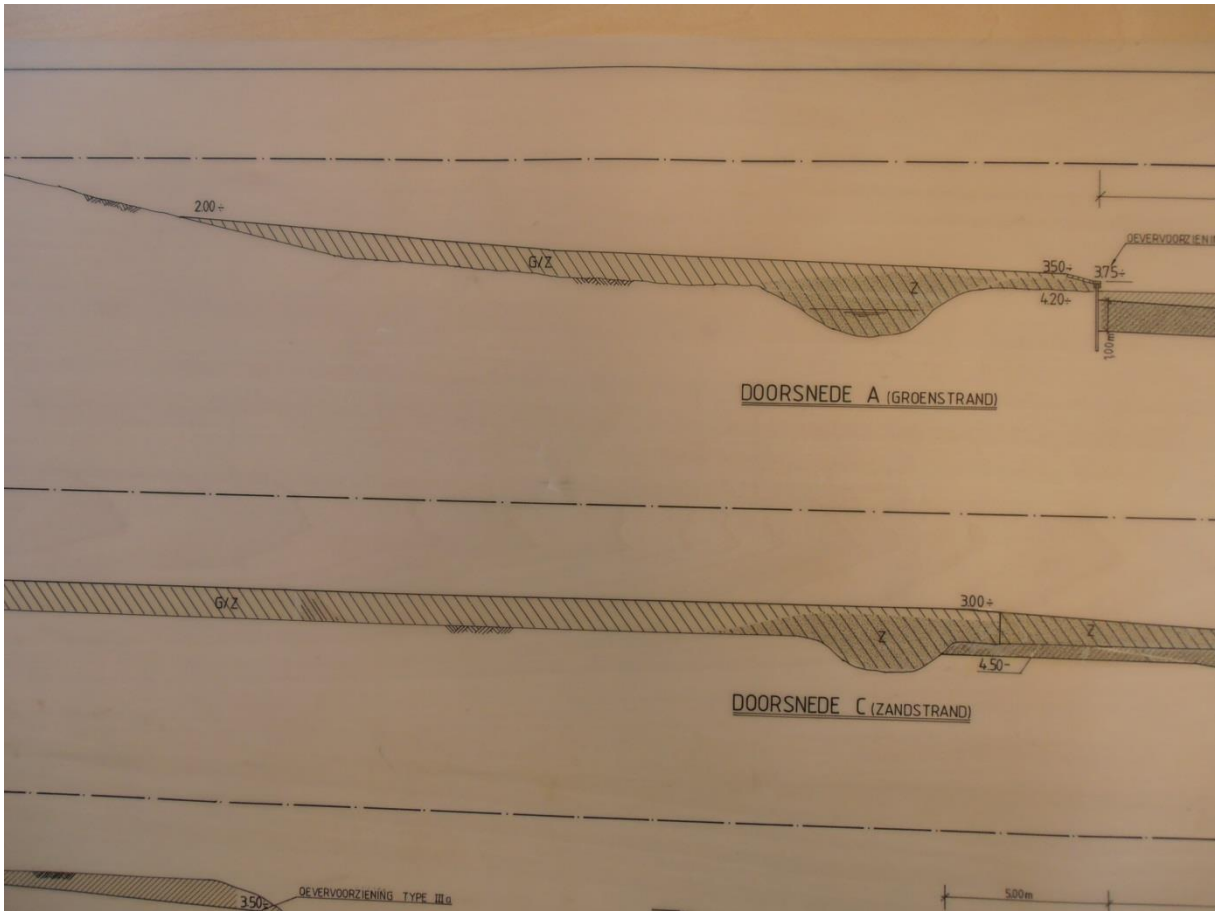
	Type oeverbescherming zie tekening NH 7
	Dwarsprofielen zie tekening NH 5
	Schoonzand
	Zandbodemplas
	Grond
	Grond en zand
	Toekomstige terreinhoogte (na klink en zetting)
	Hoogte plasbodemplas (na zandwinning/aanspuiting)
	Tijdelijke dam
	Ontgraving in den natte
	Teelaarde depots
	Toekomstige waterpeil











Aanvullend hierop zijn de tekeningen op de volgende bladzijdes uit de tijd van de aanleg die de diepere opbouw van de grond laten zien (boorprofielen) van de grasvelden, het strandje en de parkeerplaats. Van de bestaande situatie staat dat het zand op NAP -8,00 meter zit. Met een maaiveldhoogte van ongeveer NAP -2,5 m zit het zand dus op zo'n 5,5 meter onder het huidige maaiveld. Op het zand ligt een laag van ca. 4 meter klei met wat dunne lagen veen. Het oorspronkelijke maaiveld lag op NAP -4,0 m, na ophoging met zandig materiaal ligt het huidige maaiveld op ca. NAP -2,5 m. Er zit dus geen 20 meter slap veen onder het recreatiegebied Ouderkerkerplas. Met een ondergrond van 1,5 meter zand op ca. 4,0 meter klei op zand is de invloed op de ondergrond van een dansende mensenmassa op de ondergrond gering.

Daarnaast worden bij evenementen veel voorzieningen getroffen die de belasting op de ondergrond spreiden. Dit blijkt ook uit onderstaand verslag van de bouwinspecteur van de gemeente die dancefestival Buiten Westen afgelopen zomer controleerde;

"De organisatie heeft voldoende ervaring met het organiseren van het betreffende festival. Veiligheid voerde de boventoon, je kwam niet zonder veiligheidskleding door de controle heen tijdens de opbouw. Dit gaf mij al aan met een serieuze organisatie van doen te hebben.

De aspecten die ik met de organisator besproken heb, zijn;

- *Vluchtwegen (brandveiligheid)*
- *Windbelastingen*
- *Grondbelastingen*
- *Nalopen van de constructie berekeningen*

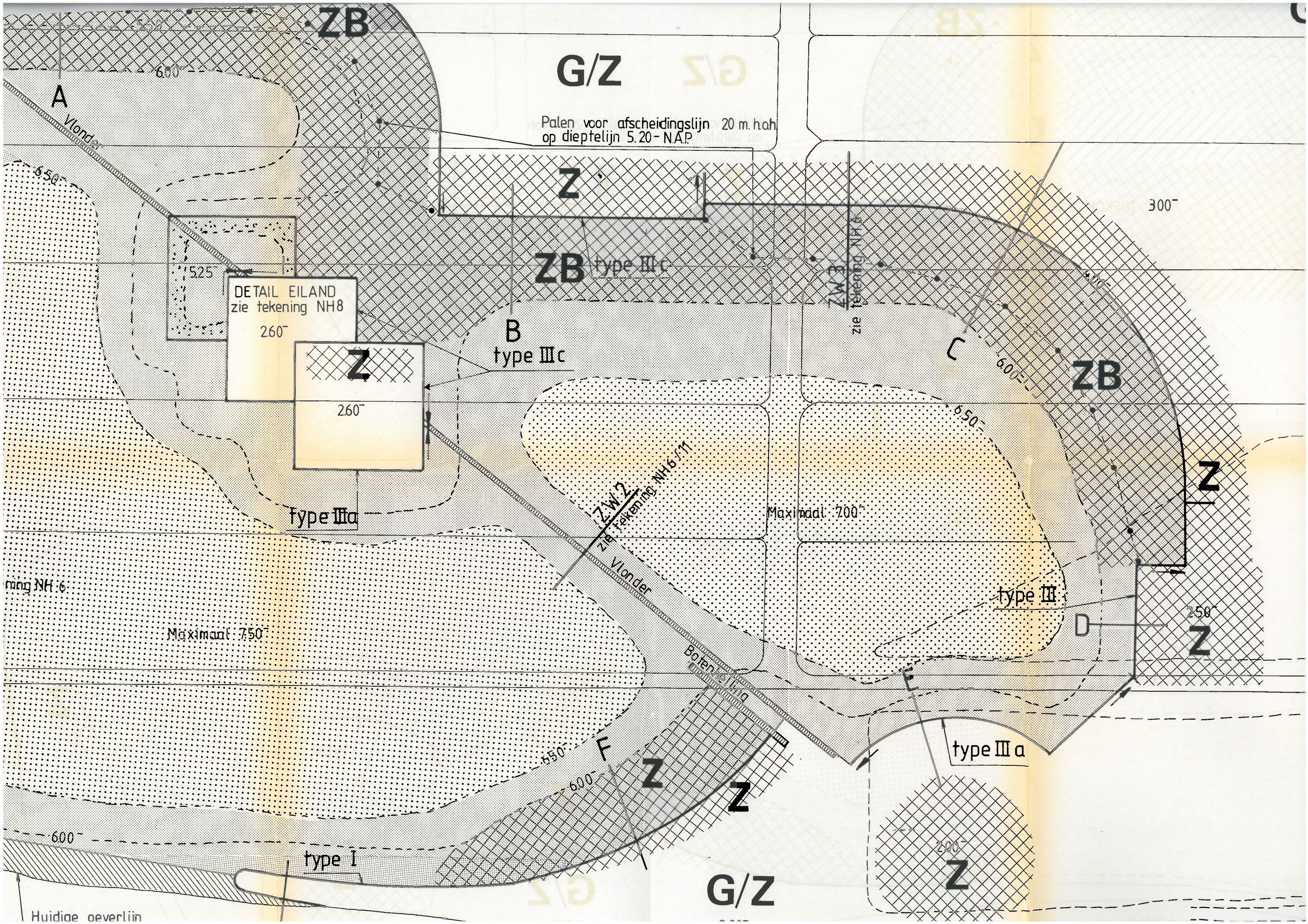
Vluchtwegen waren er voldoende aanwezig, er was zelfs rekening gehouden om een bootje aan de oever te leggen als iemand onverhoopt in het water valt.

Windbelastingen t.a.v. hoge podia 's, waren geborgd d.m.v. steltonplaten. Het reuzenrad, gesitueerd op het zandstrand van de plas, is op een ondergrond van stalen platen geplaatst en voldoende gezekeerd door breed uitstaande stabilisatie poten. Alle opstallen die op het terrein geplaatst waren, zijn met tuilijnen en stalenpennen geschoord.

Grondbelasting, bij het plaatsen van de opstallen is er gebruik gemaakt van rijplaten. Om de belasting van de grond te beperken is er op alle dansvloeren gebruik gemaakt van vlonders.

De organisatie heeft zich in grote lijnen gehouden aan de ingediende constructie berekeningen, enkele stalen grondpennen waren in lengte gewijzigd, er zijn langere pennen gebruikt.

Na het festival, dus de oplevering, viel mij op, dat er weinig schade was aan de ondergrond, alleen wat wielsporen, enige vorm van inklinking is mij niet opgevallen."



ZB

G/Z

Palen voor afscheidingslijn 20 m. hoh op dieptelijn 5.20 - N.A.P.

Z

ZB type IIIc

B type IIIc

DETAIL EILAND zie tekening NH 8

Z

ZB

Z

type IIIa

type III

Z

Maximaal 750

type III a

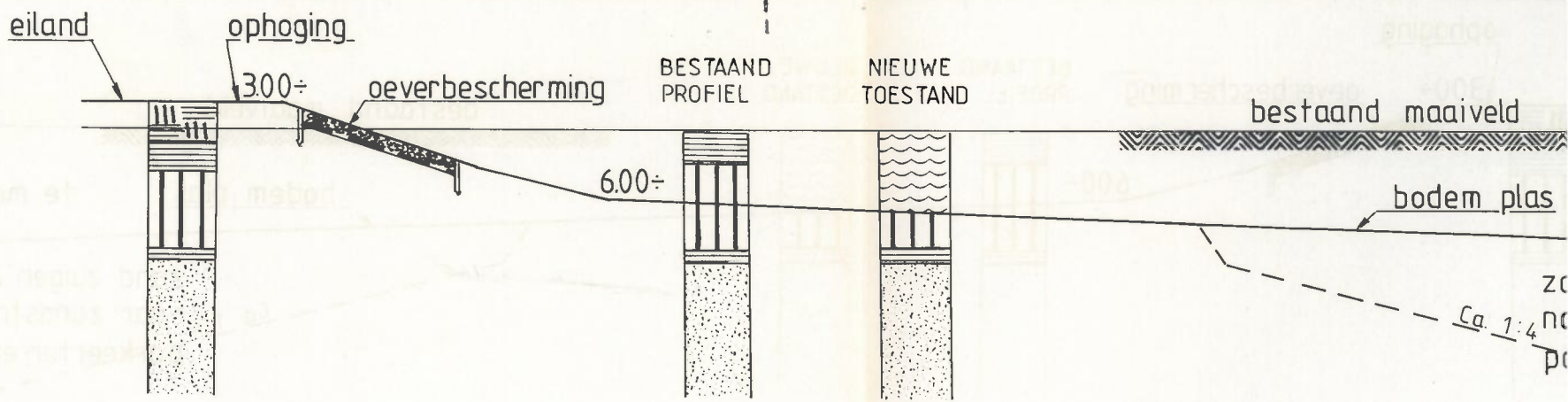
Z

G/Z

Huidiae oeverlijn

N.A.P.

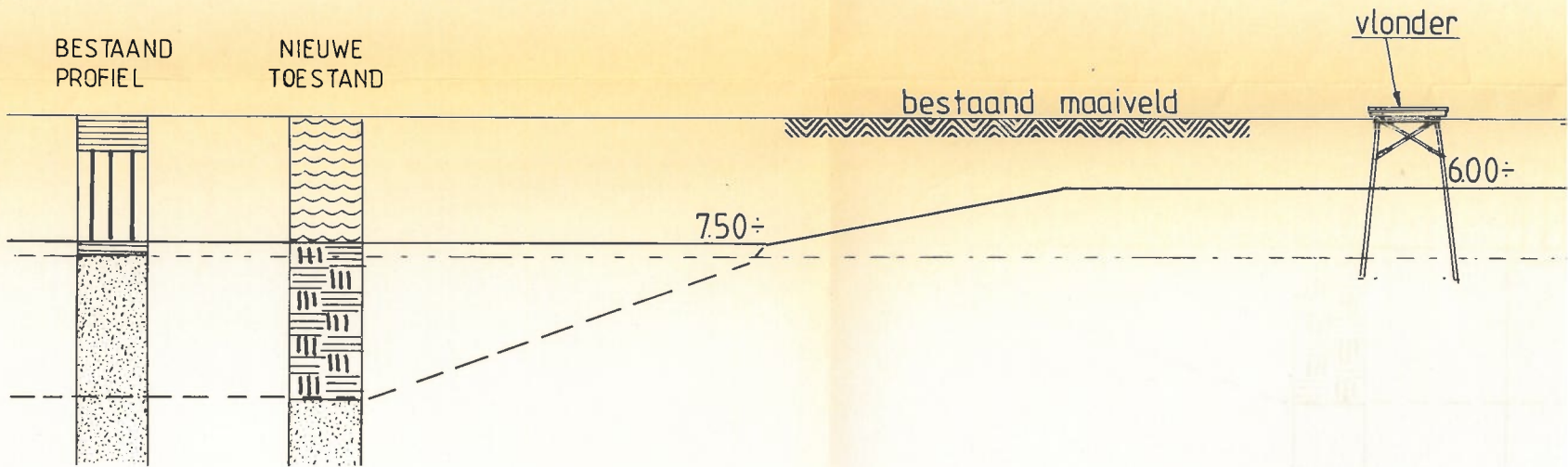
2.00÷
4.00÷
6.00÷
8.00÷
10.00÷
12.00÷
14.00÷



Dwarsprofiel ZW

N.A.P.

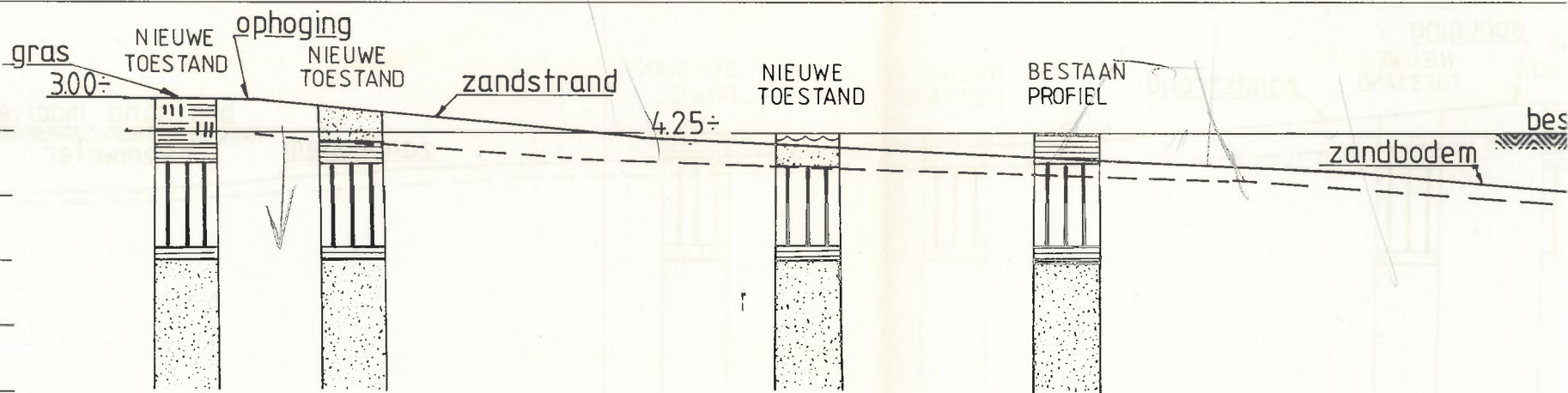
2.00÷
4.00÷
6.00÷
8.00÷
10.00÷
12.00÷
14.00÷



Dwarsprofiel ZW

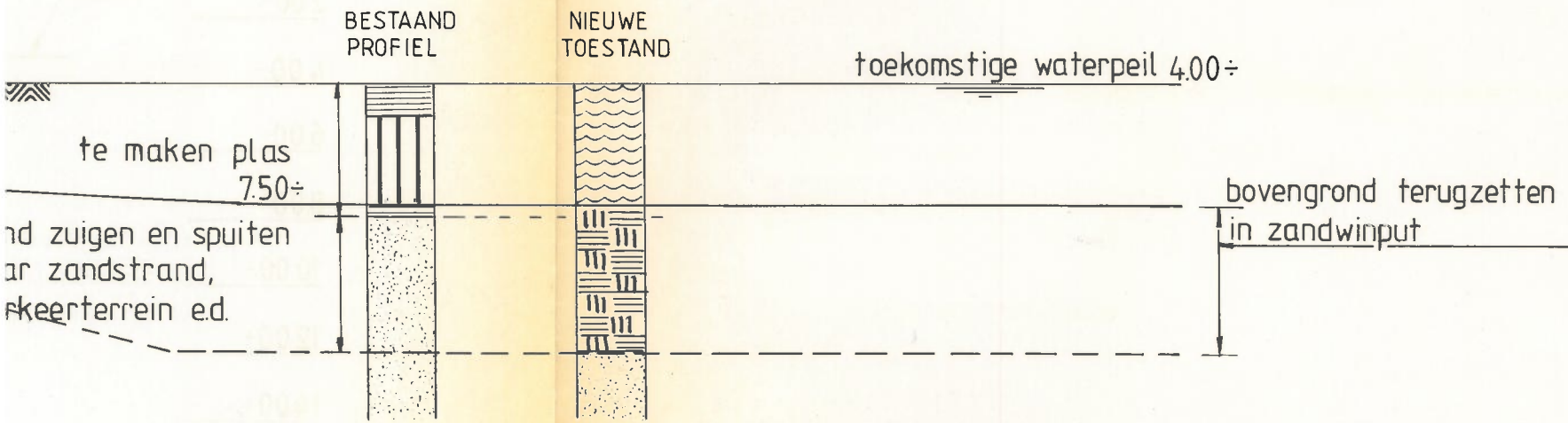
N.A.P.

2.00÷
4.00÷
6.00÷
8.00÷
10.00÷
12.00÷
14.00÷



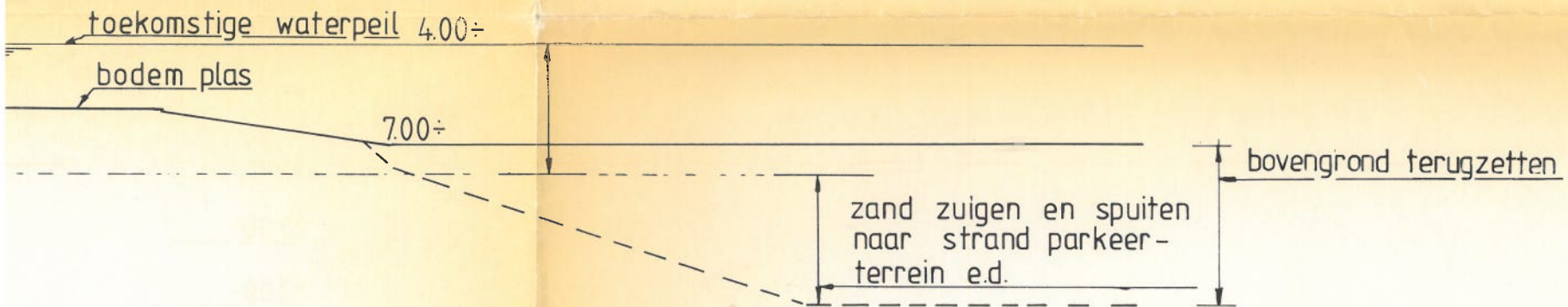
Dwarsprofiel ZW

N.A.P.



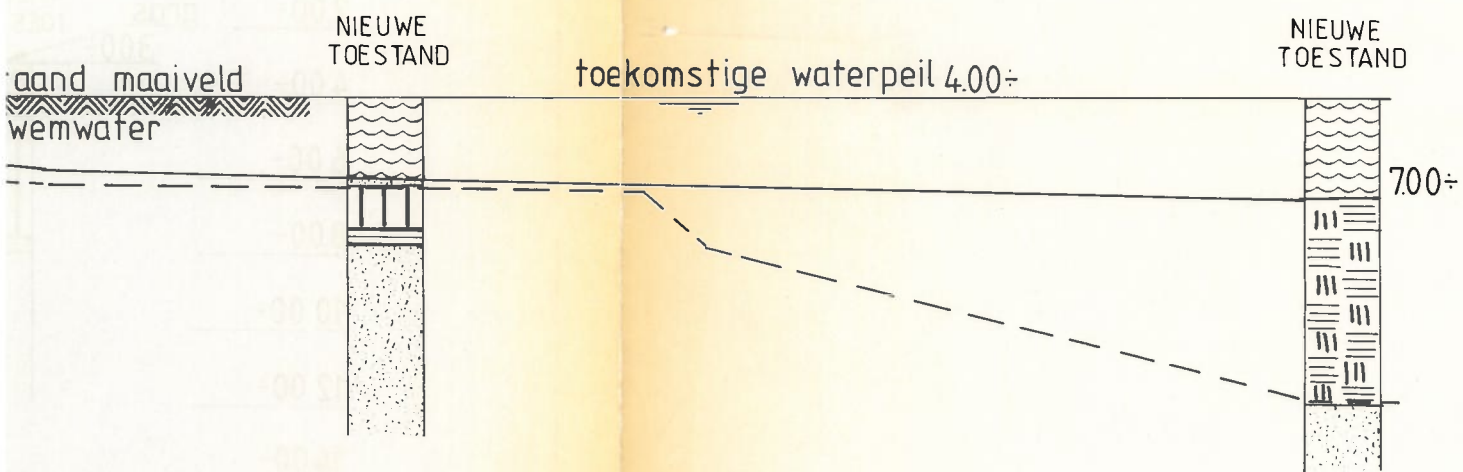
1 SCHAAL 1:200

N.A.P.



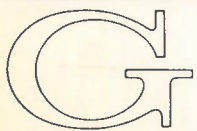
2 SCHAAL 1:200

N.A.P.



3 SCHAAL 1:200

Plaats dwarsprofielen zie tekening NH4



grontmij

project DEELPLAN OUDERKERKERPLAS

opdrachtgever GROENGEBIED AMSTELLAND

onderdeel WINNING OPHOOGSPECIE

Handwritten initials 'L3'

Datum vergadering
20 september 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Dhr. R. Keesom

Voorzitter
Wethouder mw. J. de Maa

Aanwezig

Mw. G. Naber, mw. M. Stornebrink, mw. A. Bambach, dhr. M. Weijs, dhr. M. van der Esch, dhr. H. van het Hooft, dhr. T. Boot, mw. A. Sulter- Posthumus, mw. M. Keizer, mw. A. Bührs, mw. M. Geurts, dhr. J. Andriessen, dhr. J. Geijssel, dhr. L. Korstanije, dhr. R. van Wees.

Vanuit gemeente: wethouder mw. J. de Maa, mw. J. Riemersma, dhr. R. Keesom en mw. A. Koning

Afwezig

Mw. T. Nijdam, dhr. T. Allaert, dhr. R. de Kuiper, dhr. R. Fijlstra, dhr. B. Filippini, dhr. J. Houtkooper, mw. E. Purmer, dhr. F. Spaans, dhr. F. Spaans, dhr. R. Panhuijsen, dhr. J. Vrolijk, dhr. V. Wilke, mw. C. Zwanenburg.

Nr.	Verslag
1	<p>Welkom en opening</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering en heet iedereen welkom. Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer vanavond niet alle agendapunten besproken kunnen worden, er op 26 september een extra vergadering kan worden gehouden. De wethouder meldt dat ze mogelijk weggeroepen wordt om in een gelijktijdige commissievergadering deel te nemen. In dat geval neemt mw. Riemersma het voorzitterschap over.</p>
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen vanuit de aanwezigen.</p>
3	<p>Vaststellen verslagen 13 juni en 4 juli</p> <p>3a Op- of aanmerkingen op het verslag van 13 juni konden via e-mail verzonden worden naar dhr. Keesom. Hier zijn geen reacties op gekomen.</p> <p>3b Het verslag van 4 juli wordt besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 3.2: dhr. Keesom zou gegevens over de bodem opvragen. Dhr. Keesom geeft aan dat dit nog niet gebeurd is. Wel is er een voor- en naschouw in het gebied gehouden door de ecooloog. Deze gegevens heeft dhr. Keesom. - Actiepunt 3.5: Offerte flora en fauna onderzoek. Dhr. Keesom geeft aan dat deze actie is gebeurd, de ecooloog heeft meegekeken en er is contact geweest met de vogelwerkgroep. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Het verslag wordt vastgesteld.
4	<p>Overleg klein comité klankbordgroep met Groengebied Amstelland</p> <p>Een klein comité van de klankbordgroep (dhr. Weijs, mw. Bambach, dhr. van het Hooft, dhr. van der Esch) heeft een overleg gehad met het Groengebied en dhr. Keesom. Het verslag hiervan heeft de klankbordgroep ontvangen per e-mail.</p> <p>Het comité geeft een kleine toelichting van hun bevindingen en meningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - GGA verzorgt het onderhoud en beheer van het gebied en kent hierbij (dreigende) tekorten in de begroting. Vervangingsinvesteringen en onderhoud komen volgens GGA in de problemen vanwege begrotingstekort. - Een volledig inzicht in de bedrijfsvoering is er niet en doet minder ter zake. Wel vraagt men zich af of het Groengebied op een andere manier, dan het houden van evenementen, tot een betere begroting kan komen. - Er zijn bij evenementen inkomsten voor GGA maar er is geen volledig zicht op de kosten die dit met zich meebrengt voor de gemeenschap en de gemeente. - GGA heeft een evenementenbeleid opgesteld in 2009 waarin ook de ambities voor de Ouderkerkerplas staan. - Er was mogelijk een andere locatie geschikt voor het houden van grote evenementen en het genereren van inkomsten voor GGA, echter gaat dat plan niet meer door.

Nr.	Verslag
	<ul style="list-style-type: none"> - Op verschillende manieren worden door het GGA bezuinigingen doorgevoerd en inkomsten gegenereerd. - Evenementen zijn naast recreatie ook een middel om inkomsten te genereren voor grootschalig onderhoud. - Dhr. Keesom geeft aan dat het tekort van het Groengebied niet alleen gedekt kan worden door inkomsten uit evenementen en dat dit ook niet de bedoeling is. Het genereren van inkomsten voor GGA is niet de enige reden waarom de gemeente evenementen wil houden bij de Ouderkkerplas. Het aantrekken/in behoeften voorzien van een bepaalde doelgroep speelt daar ook in mee. - Wethouder de Maa geeft aan dat wanneer de gemeenteraad het evenementenkader vaststelt, daarmee ook het verlenen van de vergunningen anders zal gaan.
5	<p>Evaluatie Buiten Westen</p> <p>Het verslag dat is gemaakt voor de gemeenteraad van de evaluatie van het festival Buiten Westen is rondgestuurd naar de leden van de klankbordgroep.</p> <p>Een aantal leden herkennen aspecten. De meningen over het festival zijn wisselend binnen de klankbordgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wethouder de Maa geeft aan dat het college van B&W de evaluatie ook heeft besproken. Het college van B&W kijkt positief terug op het festival en de organisatie daarvan. - Positieve punten vanuit de klankbordgroep zijn: festival zag er mooi uit bij het water, organisatie en beveiliging verliep goed, fietsen stonden netjes geparkeerd, positieve reacties vanuit jongeren over de organisatie en veiligheid. - Negatieve punten vanuit de klankbordgroep: er kon tijdens het evenement niet rond het evenemententerrein gelopen worden, bonkende muziek, veel geluidshinder en parkeerhinder. - De vraag wordt gesteld of er geluidsmetingen zijn gedaan en of dit binnen de norm is gebleven. Dhr. Keesom en wethouder de Maa geven aan dat er gedurende de hele dag geluidsmetingen hebben plaatsgevonden en dat dit binnen de afgesproken norm is gebleven. In de vergunning is het geluidsniveau vastgesteld en op basis daarvan is gehandhaafd. De rapportages hierover volgen. Het geluid leek voor de bewoners tussen 22.00 – 23.00 uur harder te zijn. Reden hiervoor is dat het festival op dat moment maximaal draaide (muziek bij alle podia), de afnemende wind en het afnemen van omgevingsgeluiden. Het geluid is ook binnen dit tijdsbestek binnen de norm gebleven. De klankbordgroepleden zijn van mening dat het geluid te hard stond en de norm uit de vergunning bijgesteld moet worden. Daarbij verzoekt men om meer onderzoek te doen naar het beperken van de trillingen van lage tonen dB(C). Er zijn geen geluidsmetingen gedaan aan de zuidzijde van de A9. De klankbordgroep leden geven aan dat het laatste uur het geluidsniveau te veel is gestegen en dat de landelijke norm te hoog is. Dit dient meegenomen te worden in het evenementenkader. - Geluidsoverlast tijdens evenementen blijkt een landelijk probleem te zijn en op meerdere plaatsen wordt gekeken naar mogelijkheden van het beperken van d(B)C's. - Er blijken een aantal klachten via de e-mail achteraf ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Er is 1 persoon opgepakt voor het in bezit hebben van drugs. De organisatie probeert hier streng op de handhaven door het uitvoeren van controles. Daarnaast loopt er beveiliging op het terrein rond zowel in uniform als in burgerkleding. De evaluatie van het festival wordt meegenomen in het evenementenkader. De verslagen van geluidsmetingen ontvangt de klankbordgroep vóór de volgende vergadering van dhr. Keesom.
6	<p>Inventarisatie onder klankbordgroep leden</p> <p>Voorafgaand aan dit overleg heeft dhr. Keesom documenten gestuurd naar de klankbordgroep met een samenvatting van alle respons op de vragen die voor de zomer gesteld waren om een inventarisatie te maken onder de leden van de klankbordgroep. Dhr. Keesom bedankt alle leden</p>

Nr.	Verslag
	<p>voor de respons.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Het bleek dat de vragen niet allemaal duidelijk waren. -Terugkijkend op het festival Buiten Westen blijken de meningen hierover verdeelt waarbij de helft van de respondenten het festival wil laten terugkeren en de andere helft niet. -Tijdens festivals is niet alleen het aantal bezoekers van belang maar ook de achtergrond en kenmerken van deze bezoekers. -In het evenementenkader moet doelgroep, veiligheid en verkeer worden opgenomen. -Ook flora- en fauna moet goed gemonitord worden; jaarlijks komen er vele vogels in het gebied waar rekening mee gehouden moet worden. <p>De gegevens zullen geordend worden om de hoofd- en bijzaken van elkaar te scheiden. Het evenementenkader zal nu een kern moeten krijgen, de ideeën moeten gecomprimeerd worden en er moet gekeken worden in een volgend overleg of de klankbordgroep leden het eens zijn met de conclusies.</p> <p>Veel gegevens hangen met elkaar samen en kunnen soms alleen maar samen onder bepaalde voorwaarden. Ook dit moet duidelijk in het evenementenkader beschreven worden.</p> <p>Dhr. Keesom zal een overleg plannen met een klein comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader van de klankbordgroep vorm te geven.</p> <p>Aandachtspunt vanuit de klankbordgroep: er moet zorgvuldiger worden omgegaan met de procedure om bezwaar te maken. Mensen moeten de kans krijgen om bezwaar te maken. Bij Buiten Westen is hier vanuit de gemeente veel op gestuurd. Verzoek vanuit de klankbordgroep om de vergunningaanvraag met termijnen op te nemen in het evenementenkader.</p>
<p>7</p>	<p>Gegevens Cirque du Soleil</p> <p>Het huidige Cirque du Soleil staat binnen de gemeentegrens van Ouder- Amstel, hoewel Amsterdam grondeigenaar is. Cirque du Soleil vindt iedere 2 jaar plaats gedurende 3 maanden. Er zijn plannen van de gemeente Ouder- Amstel, gemeente Amsterdam en overige grondeigenaren om herontwikkeling in het gebied te laten plaatsvinden. Een lange termijnperspectief kan daarom niet geboden worden. De gemeente Amsterdam en Cirque du Soleil willen graag het circus in de stadsregio Amsterdam houden, daarom is tussen de gemeente Amsterdam en de gemeente Ouder- Amstel een samenwerking opgesteld waarin is afgesproken dat wordt onderzocht of bij de Ouderkerkerplas een geschikte nieuwe locatie is. Dit onderzoek vindt plaats zonder enige verdere toezeggingen en directe gevolgen. Cirque du Soleil is op de hoogte van het evenementenkader wat nu wordt opgesteld en de weerstand binnen de gemeente.</p> <p>Cirque du Soleil is gevraagd om onderzoeken aan te leveren, helaas is er meer aangevraagd dan Cirque du Soleil op dit moment heeft aangeleverd.</p> <p>De situatieschetsen van 2 mogelijke situaties van Cirque du Soleil bij de Ouderkerkerplas laat dhr. Keesom zien aan de klankbordgroep. Er is nog geen grond- mechanisch onderzoek gedaan waardoor nog niet zeker te stellen is of de grond het gewicht aan zou kunnen. Daarnaast zijn onderzoeksgegevens vanuit de omgeving belangrijk. Hoeveel hotelovernachtingen en extra inkomsten worden er gegenereerd in de omgeving door bezoekers van Cirque du Soleil?</p> <p>Wat betreft het vogelseizoen zijn zowel het voor- als najaar niet gunstig om Cirque du Soleil te laten plaatsvinden. Als de gemeente Ouder- Amstel geen locatie kan vinden voor Cirque du Soleil, zal de gemeente Amsterdam verder op zoek gaan naar een geschikte locatie.</p> <p>Cirque du Soleil zal meegenomen worden in het evenementenkader. Dit zal als aparte categorie worden benoemd.</p> <p>Vanuit de klankbordgroep ontstaat de vraag hoe belangrijk de Gemeenteraad het proces vindt dat nu plaatsvindt binnen de klankbordgroep.</p> <p>Wethouder de Maa denkt dat de gemeenteraad de rol van de klankbordgroep belangrijk zal vinden en dit ook laten meewegen in de beslissingen. In hoeverre andere factoren ook van belang zijn kan de wethouder op voorhand niet inschatten. Het evenementenkader Ouderkerkerplas wordt een onderdeel van het complete evenementenbeleid. De andere klankbordgroepen die hiervoor een deel aanleveren gaan over andere verschillende locaties in Ouderkerk aan de</p>

Nr.	Verslag
	Amstel en Duivendrecht. De gemeenteraad zal uiteindelijk een beslissing nemen aan hand van het voorstel vanuit het college, aangevuld door het stuk vanuit de klankbordgroep, de reactie van de klankbordgroep op het collegevoorstel, de uitkomsten van de enquête en andere stukken.
8	<p>Enquête</p> <p>De gemeente heeft besloten een enquête uit te zetten via het bedrijf Motivaction. Motivaction heeft vragen opgesteld waarbij de input vanuit de klankbordgroep is meegenomen. De brieven zijn vorige week verzonden naar 5.000 huishoudens. Dhr. Keesom verzendt begin volgende week de enquête ter informatie naar de leden van de klankbordgroep. De respons op de enquêtes wordt meegenomen in de besluitvorming naar de gemeenteraad.</p> <p>Dhr. Keesom laat een aantal vragen uit de enquête zien in de klankbordgroep. De uiteindelijke resultaten zullen worden gecommuniceerd in de klankbordgroep en in het weekblad.</p>
9	<p>Rondvraag en afsluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - De volgende vergadering vindt plaats op 24 oktober om 20.00 uur - De gereserveerde datum van 26 september zal komen te vervallen, het is niet nodig om een extra vergadering te houden. - Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat evenementen in het seizoen tussen 15 oktober en 15 april en (en tijdens zomervakantie) beperkt moeten worden in het belang van inwoners. - Het kleine comité zal binnenkort bij elkaar komen. Tijdens de volgende vergadering op 24 oktober zal er een concept evenementenkader zijn. - Idee vanuit de klankbordgroep: Mogelijk om veel goodwill te creëren bij bewoners door gratis kaarten en dergelijke acties te houden als vergoeding voor de overlast. Mogelijk om als toevoeging mee te nemen in het evenementenkader.
9.1	<p>Actiepuntenlijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 1: In het verslag van 4 juli is opgenomen dat dhr. Keesom de offertes van het flora en fauna onderzoek zal delen. De gegevens zijn nog niet gedeeld met de klankbordgroep, dhr. Keesom zal dit versturen. - Actiepunt 2: Er blijken een aantal klachten achteraf per e-mail ingediend te zijn bij de gemeente. Dhr. Keesom gaat onderzoeken waar deze klachten zijn gebleven. - Actiepunt 3: Dhr. Keesom laat een overleg plannen met het kleine comité van de klankbordgroep om het concept evenementenkader vorm te geven. - Actiepunt 4: Dhr. Keesom verzendt de enquête naar de leden van de klankbordgroep.

Datum vergadering
24 oktober 2016

Betreft
Klankbordgroep Evenementenkader Ouderkerkerplas

Secretaris
Mw. Riemersma

Voorzitter
Wethouder mw. de Maa

Aanwezig

Mw. Bambach, dhr. van Esch, dhr. van het Hooft, dhr. Weijs, mw. Keizer, mw. Buhrs, mw. Geurts, dhr. Spaans, Dhr. Geijssel, dhr. Korstanije.

Vanuit gemeente: Mw. De Maa, Mw. Riemersma, Mw. Koning

Afwezig

Dhr. Keesom, dhr. van Wees, mw. Stornebrink, dhr. Boot, mw. Sulter-Posthumus, dhr. Andriessen, mw. Nijdam, dhr. Allaert, dhr. de Kuiper, dhr. Fijlstra, dhr. Houtkooper, mw. Purmer, dhr. Panhuijsen, dhr. Vrolijk, dhr. Wilke, mw. Zwanenburg.

nr.	verslag
1	<p>Opening en mededelingen</p> <p>Wethouder de Maa opent de vergadering. Dhr. Keesom is afwezig vanwege ziekte. De nadruk ligt deze avond op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het stuk opgesteld door de delegatie van de klankbordgroep (overleg 6 oktober) en 2. het concept- collegevoorstel <p>Proces: Er ligt nu een concept- voorstel van het college en een concept voorstel van de klankbordgroep. Beiden voorstellen worden op 8 november besproken in de collegevergadering. Na de collegevergadering volgt er een definitief voorstel van het college aan de gemeenteraad. Het voorstel van het college en het voorstel van de klankbordgroep zullen aangeboden worden aan de gemeenteraad. De gemeenteraad kan aanpassingen doen door middel van een amendement (dwingend) of een motie (verzoek).</p> <p>De leden van de klankbordgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ...vragen waarom er op dit moment ook een voorstel van het college komt. Wethouder de Maa geeft aan dat dit altijd gecommuniceerd is en dat er altijd een voorstel vanuit B&W nodig is om aan te bieden aan de gemeenteraad. Het college geeft de klankbordgroep de mogelijkheid om te reageren op het concept- voorstel. - ...geven aan dat het concept- voorstel niet overeenkomt met de input vanuit de klankbordgroep. De rode draad komt niet terug in het concept- voorstel. - ...geven aan concrete cijfers vanuit de enquête te missen. Deze worden niet genoemd. - ...spreken ongenoegen uit over de behandeling van de ingediende reacties over het festival Buiten Westen. Indieners van een klacht hebben te laat een reactie ontvangen. - ...geven aan gefrustreerd te zijn en het gevoel te hebben geen bijdrage te kunnen leveren. De leden voelen zich niet gehoord.
2	<p>Verslag 20 september</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt 1 uit het verslag van 20 september is nog niet uitgevoerd. → Actie dhr. Keesom. - Er staan spelfouten in het verslag van 20 september. Deze zullen worden hersteld en het verslag zal opnieuw verzonden worden aan de klankbordgroep.

nr.	verslag
	<ul style="list-style-type: none"> - De reacties over het festival Buiten Westen zijn 'boven water en alle indieners hebben inmiddels een ontvangstbevestiging ontvangen. Een inhoudelijke reactie volgt nog door dhr. Keesom. - Punt 5 verslag van 20 september: niet vermeld dat er geen geluidsmetingen zijn gedaan aan de zuidzijde van de A9. De leden van de klankbordgroep geven aan dat het laatste uur van het festival het geluidsniveau is gestegen en er in dat uur geen metingen zijn verricht. Wethouder de Maa geeft aan dat het geluid het laatste uur het maximaal niveau had, maar altijd binnen de norm is gebleven. De leden van de klankbordgroep geven aan dat de landelijke geluidsnorm te hoog is en dat dit meegenomen dient te worden in het evenementenkader. - Punt 7 verslag 20 september: Gegevens Cirque du Soleil. Vanuit de klankbordgroep komt de vraag wat er nu precies met Cirque du Soleil gebeurt. Wethouder de Maa geeft aan dat dit een samenwerking is tussen gemeente Amsterdam en Ouder- Amstel. Cirque du Soleil kan in de toekomst niet meer op de huidige locatie plaatsvinden. In het voorgestelde evenementenkader zijn stringente voorwaarden opgenomen voor dit soort evenementen. Als recreatiegebied Ouderkerkerplas geen locatie kan worden dan gaat de gemeente Amsterdam op zoek naar alternatieven elders. - Het verslag van 20 september wordt vastgesteld en word opnieuw verzonden met dit verslag.
<p>3</p>	<p>Verslag delegatie klankbordgroep 6 oktober</p> <p>Dhr. van Esch geeft een toelichting op de inhoud en opbouw van het voorstel vanuit de delegatie. In het stuk wordt in sommige gevallen verwezen naar het document 'Beleidsregels Evenementen Gemeente Ouder- Amstel'. Dit zijn de algemene regels van de gemeente, de delegatie heeft zich vooral gericht op de Ouderkerkerplas.</p> <p>Aanpassingen vanuit klankbordgroep per onderdeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flora en fauna <ul style="list-style-type: none"> - Toevoeging: Schade aan bomen specifiek melden. Evenementen moeten zich aanpassen aan de omgeving. Een evenement mag geen onomkeerbare schade aan bomen en ondergrond ter plaatse van het evenement veroorzaken en er mag geen sprake zijn van structurele wijzigingen van het gebied. (Structurele wijzigingen zijn onder andere het omkappen van bomen en het leggen van asfalt). - Toevoeging: Schouw voorafgaand en na afloop van het evenement - Toevoeging: Onderbouwen waarom er geen evenementen georganiseerd mogen worden tijdens de wintersluiting - Begrip duurzaamheid specificeren. CO2 gehalte beschrijven en voorbeelden zoals aggregaten en extra verkeer noemen. • Geluid <ul style="list-style-type: none"> - Verandering: geluid ter hoogte van de FOH veranderen van 98 db(A) en 113 dB(C) naar 95 dB(A) en 110 dB(C). - Toevoeging: in de norm meegaan met de ontwikkeling binnen de regio. - De algehele trend is dat de norm naar beneden wordt bijgesteld. Dhr. Weijs verklaart het stuk aan hand van de gegevens van de omliggende gemeenten. Arboret norm blijkt 80 db(A) te zijn.

nr.	verslag
	<ul style="list-style-type: none"> • Verkeer: onderdeel akkoord, geen toevoeging vanuit de klankbordgroep. • Veiligheid: onderdeel akkoord, geen toevoeging vanuit de klankbordgroep. • Samengaan met dagelijks gebruik <ul style="list-style-type: none"> - Verandering: Op- en afbouwtijd bij categorie C evenementen wordt aangepast naar maximaal 7 dagen. - Toevoeging: Tijdens schoolvakantie geen evenementen (deze mening wordt niet door alle leden gedeeld!). • Omvang <ul style="list-style-type: none"> - De cijfers die worden genoemd zijn maximaal. - Er zullen voorwaarden worden opgesteld voor de soorten evenementen en de frequentie daarvan. - Verschil van inzicht over categorie C: deel van de klankbordgroep wil geen categorie C evenement toestaan. Mocht het wel toegestaan worden, dan 1 per jaar, max. 10.000 bezoekers op een zaterdag en een eindtijd van 23.00 uur. • Eindtijden <ul style="list-style-type: none"> - Tijden specificeren: Doordeweeks evenementen tot 20.00 uur, op zaterdag tot 23.00 uur, categorie C evenementen alleen op zaterdag, geen evenementen op zondag. • Frequentie <ul style="list-style-type: none"> - Een evenement in de categorie C hoogstens éénmaal per jaar. Hierover is verschil van inzicht in de klankbordgroep (zie ook bij omvang hiervoor). - Tweedaagse evenementen kunnen alleen categorie A en B betreffen. - Niet elk weekend een evenement (om het weekend). <p>Voorstel dhr. van Esch: De delegatie van de klankbordgroep past het stuk aan en stuurt dit begin volgende week (31 oktober) naar de klankbordgroep. De klankbordgroep hebben 2 dagen om input te leveren aan de delegatie per e-mail. 8 november zal het stuk besproken worden in de collegevergadering. Uiterlijk een week voor 8 november (2 november) wordt de definitieve versie aangeleverd door de klankbordgroep. → Per e-mail naar dhr. Keesom (ron.keesom@ouder-amstel.nl), mw. Riemersma (judith.riemersma@ouder-amstel.nl) en mw. Koning (amanda.koning@ouder-amstel.nl) Uiteindelijk zal het voorstel van de klankbordgroep worden samengevoegd met het voorstel van het college door dhr. van Esch en zal dit met elkaar vergeleken worden.</p>
4	<p>Collegevoorstel van B&W en input van klankbordgroep</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit de klankbordgroep wordt de vraag gesteld waarom Cirque du Soleil nog is beschreven in het collegevoorstel. Cirque du Soleil is meegenomen in het voorstel van B&W omdat dit aangeboden wordt aan de gemeenteraad waarna de gemeenteraad een besluit zal nemen. In het voorgestelde evene-

nr.	verslag
	<p>mentenkader zijn stringente voorwaarden opgenomen voor dit soort evenementen. De gemeenteraad zal beslissen op basis van de gegevens die worden aangeleverd. De gemeente heeft onderzoeken en gegevens opgevraagd bij Cirque, helaas is hiervan nog weinig aangeleverd. Op het moment dat recreatiegebied Ouderkerkerplas geen locatie kan worden dan gaat de gemeente Amsterdam op zoek naar alternatieven elders.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het voorstel wordt gesproken over een mogelijk ander circus dan Cirque du Soleil, waarbij er niet wordt gesproken over een verbod van dit circus tijdens het broedseizoen. - In het voorstel worden te weinig concrete aantallen en percentages benoemd die wel beschikbaar zijn, waaronder uit de enquête van Motivaction. - De klankbordgroep hoopt dat de uitkomsten van de enquête worden meegenomen in de besluitvorming van de gemeenteraad. <p>Inspreken is niet mogelijk tijdens de raadsvergadering (besluitvorming). Wel mag er ingesproken worden tijdens de vergadering van de commissie (inhoudelijke behandeling). De commissie zal waarschijnlijk 1 december zijn → dhr. Keesom communiceert de juiste datum nog naar de klankbordgroep.</p>
5	<p>Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumulatieve effect van geluid wordt nergens in meegenomen. De klankbordgroep heeft aan dat dit ook onmogelijk te berekenen is.
7	<p>Afsluiting</p> <p>Wethouder de Maa bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.</p>
8	<p>Actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassen verslag 20 september → actie mw. Koning - Actiepunt 9.1 uit verslag van 20 september → actie dhr. Keesom - Data commissie en raadsvergadering communiceren naar de klankbordgroep → actie dhr. Keesom - Nieuw overleg klankbordgroep plannen tussen 8 november en 1 december. - Delegatie past het voorstel aan en stuurt na feedback vanuit de klankbordgroep het definitieve voorstel uiterlijk 2 november naar dhr. Keesom, mw. Riemersma en mw. Koning. → Dhr. Weijs, dhr. van het Hooft en dhr. van Esch.

Van: Ron Keesom

Verzonden: woensdag 16 november 2016 12:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: klankbordgroep evenementkader Ouderkerkerplas bijeenkomst aanstaande woensdag 16 november 2016 20 uur

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Na publicatie van het raadsvoorstel evenementenbeleid hebben we diverse reacties ontvangen, een aantal zaken behoeven verduidelijking.

Status van het document

Het college is verantwoordelijk voor de voorbereiding van raadsvoorstellen. Het is aan de gemeenteraad om dit voorstel eventueel aan te passen, dit gebeurt met amendementen. Hierbij hebben gemeenteraad en college ieder een eigen verantwoordelijkheid. Het college moet opereren vanuit afspraken die zij in het verleden heeft gemaakt. De raad heeft een verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger en een controlerende taak. Het college bereidt de voorstellen zorgvuldig voor met betrokken inwoners, maar dient vanzelfsprekend rekening te houden met de belangen van alle inwoners. Bij de stukken aan de gemeenteraad is naast het collegevoorstel ook het voorstel van de klankbordgroep en de uitkomsten van de enquête toegevoegd. Inwoners kunnen daarnaast inspreken in de commissievergadering. Zo kan de raad de inbreng van inwoners vernemen en meewegen.

Cirque du Soleil

De gemeente heeft in 2015 een afspraak ondertekend om samen met Cirque de Soleil te onderzoeken of het mogelijk is dit evenement bij de Ouderkerkerplas te laten plaatsvinden en zo ja, onder welke voorwaarden. Het college heeft nog niet alle gevraagde onderzoeken van Cirque du Soleil ontvangen. Op basis van de nu beschikbare gegevens is een complete afweging over de impact van Cirque du Soleil niet mogelijk. Daarom zijn in het evenementenbeleid algemene randvoorwaarden gesteld waarbinnen de impact van een dergelijk evenement moet blijven voor de aspecten geluid, ondergrond, verharding, flora, fauna en verkeer.

Onder andere is gesteld dat aanpassingen in het gebied per saldo geen negatieve invloed mogen hebben op de aanwezige flora- en fauna van het gebied als geheel. Op die manier zijn zeer strakke voorwaarden gesteld voor een langdurig evenement.

Het is in december aan de gemeenteraad of, en in welke vorm, dit evenement en deze voorwaarden uiteindelijk in het beleid zullen passen. De gemeenteraad kan in alle vrijheid haar eigen afweging maken. Richting Cirque du Soleil is altijd dit voorbehoud gemaakt.

Concreet

Concreet gaat het dan om de volgende voorwaarden:

- Het evenement vindt plaats op het parkeerterrein of het naastgelegen recreatie grasveld.
- Een afgesloten tijdelijke bebouwing (tent of vergelijkbaar)
- Aanvullend op de geldende eisen voor flora en fauna dient de organisator zijn activiteiten en mitigerende maatregelen af te stemmen op de laatste stand van de volledige broedvogelinventarisatie die in opdracht van de gemeente Ouder-Amstel wordt uitgevoerd.
- Het evenement zelf en de hiervoor benodigde aanpassingen in het gebied mogen per saldo geen negatieve invloed hebben op de aanwezige flora- en fauna van het gebied als geheel.
- Een beperkte geluidsproductie conform categorie II.
- De op- en afbouw en duur van het evenement zijn maximaal 13 weken.
- Mogelijkheden voor individuele recreatieve bezoekers garanderen.
- Uitgangspunt voor het verkeers- en vervoersplan is dat de Groeneveldweg, Middenweg en een deel van Machineweg (tussen Groeneveldweg en Stramanweg) gebruikt worden voor alle gemotoriseerde logistiek van het evenement. Alleen hulp- en nooddiensten gebruiken ook andere wegen.
- Alle overige omliggende wegen (ook in Ouderkerk a/d Amstel) vrijhouden van hinder door autoverkeer of -parkeren van evenementen.
- Het verkeers- en vervoersplan moet rekening houden met evenementen in het Arenagebied en zal hier op worden beoordeeld.
- Organisatoren zijn verantwoordelijk voor het duurzaam uitvoeren van evenementen. Bij de vergunningaanvraag moet de organisator een duurzaamheidsplan aanleveren waarin staat aangegeven hoe men hier invulling aan geeft. Hierbij moet minimaal worden aangesloten bij de laatste ontwikkelingen in de branche van grotere evenementen op het gebied van duurzaamheid.
- Maximaal 3.500 aanwezige mensen.
- Maximaal twee voorstellingen/bijeenkomsten per dag.
- Begin- en eindtijden tussen 12 en 22 uur.
- De organisator dient ruimte vrij te houden voor het dagelijks recreatief gebruik tijdens op- en afbouw en tijdens het evenement.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Van: Ron Keesom

Verzonden: vrijdag 11 november 2016 13:20

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted text block]

CC: [Redacted]

Onderwerp: klankbordgroep evenementkader Ouderkerkerplas bijeenkomst aanstaande woensdag 16 november 2016 20 uur

Geachte leden van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas,

Volgende week woensdag 16 november om 20 uur houden we de 7^e (integrale) bijeenkomst van de klankbordgroep evenementenkader Ouderkerkerplas.

Het lijkt ons goed om nog even **het voorstel van de klankbordgroep** voor het evenementenkader kort aan te orde te hebben.
Bedankt voor al uw bedragen. Het voorstel is inmiddels als bijlage bij het definitieve collegevoorstel aan de gemeenteraad gestuurd.
De raadscommissie bespreekt deze stukken in de vergadering van 1 of van 8 december (exacte datum wordt op 16 november bepaald).
In de gemeenteraad wordt hier 15 december over besloten.

Op 24 oktober is afgesproken dat de klankbordgroep nog één keer bijeenkomt om het **definitieve collegevoorstel** voor het evenementenbeleid te bespreken.
Daarvoor is de bijeenkomst aanstaande woensdag voor bedoeld.
Bijgaand ontvangt u de stukken van het definitieve collegebesluit.
In deze stukken staan ook voor andere locaties de kaders aan gegeven welke u uiteraard buiten beschouwing kunt laten.
Aanstaande woensdag bespreken we alleen de onderdelen die betrekking hebben op recreatiegebied Ouderkerkerplas.
In het beleidskader staan met name de achtergronden en het voorgestelde beleid.
In de beleidsregels staat met name de uitwerking van het beleidskaders in regels en voorwaarden.
In het collegevoorstel staat het voorgestelde besluit.
De gemeenteraad kan besluiten hiervan afwijken.

Ten opzichte van het conceptvoorstel, wat u voor de vergadering van 24 oktober kreeg, zijn met name de volgende zaken aangepast;

- De motivatie waarom het bestuur dit beleid voorstelt
- Randvoorwaarden voor duurzaamheid duidelijker gesteld en ambities voor de toekomst bepaald
- Voor geluid de ambitie uitgesproken om actief tot een goede regionale (of landelijke) norm te komen en hierbij aan te sluiten.

- De gegevens van de inventarisatie van de klankbordgroep leden en de burgerpeiling zijn duidelijker aangehaald.

Het verslag van de bijeenkomst van aanstaande woensdag wordt aan de gemeenteraad nagezonden zodat de gemeenteraadsleden deze mening ook weten.

Het is daarom van belang dat u de stukken leest zodat u goed een mening hierover kunt vormen en deze met ons kunt delen volgende week woensdag.

Alvast veel dank voor uw bijdrage.

Bijgaand ontvangt u het concept verslag van 24 oktober jl. en het aangepaste verslag van 20 september jl..

In het verslag van 24 oktober staat nog een actie over het flora en faunarapport. Dit rapport was met de stukken voor de vergadering van 24 oktober op 17 oktober aan u verstuurd (BW effecten op vogel ...etc.).

Bijgaand een bijgewerkte versie van de bodemgegevens naar aanleiding van gestelde vragen. Mochten er naar aanleiding hiervan nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Succes met het doornemen van de stukken en graag tot volgende week woensdag.

Met vriendelijke groeten,

Ron Keesom
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Ouder-Amstel
06-24804997

Aan De leden van de klankbordgroep

Van College van B&W

Datum
17 november 2016

Betreft
Aanpassing gemeentelijk evenementenkader

Geachte klankbordgroepleden,

Na de bijeenkomst van gisteravond heeft het college nogmaals stil gestaan bij het voorstel zoals dit aan de raad is aangeboden.

Wij constateren telkenmale dat burgerparticipatie tijd kost, tijd die soms niet past binnen de planning van de raad. In dit geval is het de uitdrukkelijke en begrijpelijke wens van de raad om in december het evenementenbeleid met het kader voor de Ouderkerkerplas vast te kunnen stellen. Om deze reden was het noodzakelijk het plan vorige week aan de raad aan te bieden. Naar aanleiding van de bijeenkomst van gisteravond hebben wij geconstateerd dat het plan op een aantal onderdelen aanpassing behoeft. Daarom hebben wij hedenavond de raadsleden het volgende gemeld.

Onlangs is de raad het evenementenbeleid aangeboden. Sindsdien heeft er nog een bijeenkomst van de klankbordgroep Ouderkerkerplas plaatsgevonden.

Wij hebben daar geconstateerd dat met betrekking tot de locatie Ouderkerkerplas er een aantal zaken in het document staan die een beeld oproepen dat het college niet heeft willen schetsen. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat de klankbordgroep veel waarde hecht aan een aantal wijzigingen. Het gaat hier met name om de tweede dag van het grote dance-evenement en een tweede circusmogelijkheid. We hebben ook geconstateerd dat hier vooralsnog geen aanbieders voor zijn. Om die reden willen wij het u aangeboden stuk nog aanpassen om het voorstel meer in overeenstemming te brengen met de wensen van de klankbordgroep.

Daarnaast hecht de klankbordgroep er sterk aan om de mogelijkheid om een circus als Cirque du Soleil te accommoderen uit het plan te halen. Er zijn echter afspraken over de onderzoeken, welke ons vooralsnog niet de juridische vrijheid geven om dit als college voor te stellen. Momenteel hebben wij extern advies gevraagd om e.e.a. zorgvuldig uit te zoeken. Zodra de uitkomst van dit onderzoek bekend is, zullen wij u hierover informeren. Als blijkt dat uit het schrappen van de categorie waar Cirque onder valt geen financiële risico's voortvloeien zal het college dit uit het voorstel halen.

Dit laat vanzelfsprekend onverlet dat de raad sowieso de vrijheid heeft om op basis van de argumenten per amendement dit onderdeel uit het evenementenkader te verwijderen.

Resumerend zullen wij met een aangepast voorstel m.b.t. de Ouderkerkerplas komen waar een aantal zinsnedes helderder worden neergezet, zodat niet de indruk gewekt kan worden dat er een evenemententerrein gewenst wordt en zal het tweede circus en de tweede dag dance-evenement uit het plan worden geschrapt. Voor de locatie CdS zijn wij momenteel waarschijnlijk gebonden aan afspraken e.e.a. te onderzoeken, maar we zijn aan het uitzoeken of wij hier onderuit kunnen. In ieder geval heeft de raad hier de vrijheid om dit dan uit het plan te schrappen.

We hopen hiermee meer recht te doen aan de discussie in de klankbordgroep van de afgelopen keren.

Van: Luuk Heijlman

Verzonden: donderdag 17 november 2016 19:35

Aan:

[Redacted recipient list and body text]

Onderwerp: memo n.a.v. bijeenkomst klankbordgroep

Geachte leden van de klankbordgroep,
Namens de projectleider en de wethouder stuur ik u graag bijgaand memo, wat is opgesteld na de bespreking van het voorgestelde evenementenkader Ouderkerkerplas in de klankbordgroep gisteravond. Hedenavond wordt ook de gemeenteraad op deze wijze geïnformeerd.

M.vr.gr.

Luuk Heijlman