

## **Nummer 37**

<b>datum raadsvergadering</b>	:	6 juli 2017
<b>onderwerp</b>	:	Voorstel samenstelling bestuursorganen Vervoerregio Amsterdam in 2018
<b>portefeuillehouder</b>	:	M.T.J. Blankers-Kasbergen
<b>datum raadsvoorstel</b>	:	6 juni 2017

### **Samenvatting**

De Vervoerregio legt een voorstel voor de samenstelling van de bestuursorganen ter consultatie voor aan de gemeenten.

### **Wat is de juridische grondslag?**

De Regioraad besloot op 9 mei 2017 om een voorstel voor de samenstelling van de bestuursorganen van de Vervoerregio ter consultatie aan de gemeenten voor te leggen. Dit met het voornemen om in de Regioraad van 11 juli te kunnen besluiten over de samenstelling van de bestuursorganen met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018. Dit dient later dit jaar dan nog formeel bekrachtigd te worden door de gemeenten via een wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

### **Wat is de voorgeschiedenis?**

Het zoveel mogelijk continueren van de huidige werkwijze en de bestuurlijke organisatie van de Stadsregio vormde een uitgangspunt bij de start van de Vervoerregio. De Regioraad stemde in 2016 in met het advies van de projectcommissie Bestuurlijke Toekomst, waaronder het advies om de samenstelling van de bestuursorganen van de Vervoerregio te wijzigen, gelet op het takenpakket dat zich per 1 januari 2017 concentreert op de verkeer- en vervoertaken.

### **Waarom dit raadsvoorstel?**

De regioraad heeft op 9 mei j.l. besloten om een voorstel voor de samenstelling van de bestuursorganen van de Vervoerregio ter consultatie voor te leggen aan de gemeenten. Met dit raadsvoorstel wordt hier uitvoering aangegeven. Het voorstel van de Vervoerregio heeft betrekking op de samenstelling van de Regioraad en op de samenstelling van het Dagelijks Bestuur:

#### *Voorstel voor de samenstelling van de Regioraad:*

Mede op advies van de portefeuillehouders Verkeer & Vervoer is het voorstel van het Dagelijks Bestuur om in 2018 de Regioraad te verkleinen naar ca. 50 leden. De Regioraad besloot op 9 mei om nog geen voorkeur uit te spreken, maar twee voorstellen voor een verkleining van de Regioraad voor te leggen aan de gemeenten, te weten:

- 1) Een Regioraad van ca. 50 leden, door een halvering van de vertegenwoordiging van Amsterdam waarbij Amsterdam het huidige stemgewicht behoudt.
- 2) Een Regioraad van ca. 35 leden door een halvering van de vertegenwoordiging vanuit de gemeenten waarbij gemeenten minimaal 1 vertegenwoordiger behouden. In beide varianten blijven de stemverhoudingen min of meer gelijk. De gewenste grotere betrokkenheid vanuit de gemeenteraden bij de regionale samenwerking komt mogelijk wel onder druk te staan bij minder vertegenwoordigers. Het vraagt een

grotere inzet van de vertegenwoordigers om de vergadering voor te bereiden en de eigen raad daarbij te betrekken. Overigens is dit alleen bij de grotere gemeenten het geval, bij de kleinere gemeenten blijft het aantal vertegenwoordigers gelijk (één). Als gemeenten een voorkeur hebben voor een andere samenstelling van de Regioraad, dan kan dit worden aangegeven en betrokken worden bij de verdere besluitvorming.

#### *Voorstel voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur:*

Mede na consultatie van de portefeuillehouders Verkeer & Vervoer en de Regioraad stelt het Dagelijks Bestuur voor om met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018 het Dagelijks Bestuur te verkleinen naar drie leden. Een goede geografische vertegenwoordiging blijft daarbij van belang: 1x Amsterdam, 1x Zaanstreek-Waterland, 1-x Amstelland-Meerlanden. Een goede werkverdeling blijft dan nog steeds mogelijk. De wisselwerking met het portefeuillehoudersoverleg is nog belangrijker om een goede betrokkenheid van alle colleges te borgen.

De voorzitter wordt niet meer reglementair bepaald (nu nog de burgemeester van Amsterdam). De suggestie van het DB is dat de voorzittersrol in de toekomst wordt bekleed door een burgemeester van één van de gemeenten, die tevens de portefeuille algemene zaken in het dagelijks bestuur beheert. Andere alternatieven zijn overwogen (zie bijlage), maar hadden niet de voorkeur. Mochten gemeenten een voorkeur hebben voor een andere samenstelling, dan kan dit worden aangegeven en betrokken worden bij de verdere besluitvorming.

#### **Wat gaan we doen?**

Voor de gemeente Ouder-Amstel gaat het stempercentage met 1% omhoog in geval van optie 2. Bovendien zorgt het voor een evenwichtige opbouw (bij optie 1 halveert alleen Amsterdam, bij optie 2 worden alle deelnemers evenredig kleiner). Tenslotte is bij optie 2 geen sprake van een gewogen stemming, waarbij Amsterdam meer stemmen heeft dan de overige raadsleden.

Voorgesteld wordt om een voorkeur uit te spreken voor optie 2 voor wat betreft de samenstelling van de regioraad en in te stemmen met het voorstel voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur met de opmerking dat wat Ouder-Amstel betreft het voorzitterschap niet door een burgemeester hoeft te worden uitgeoefend maar dat een ander DB-lid ook mogelijk moet zijn.

#### **Wat is het maatschappelijk effect?**

Een maatschappelijk effect is in dit geval geen sprake van. Bestuurlijk gezien betekent dit dat u uw mening geeft over het voorstel van de Vervoerregio.

#### **Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?**

Geen reactie geven of een alternatief voorstel indienen.

#### **Wat hebben we hiervoor nodig?**

NVT

#### **Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?**

De bestuursorganen van de gemeente Ouder-Amstel.

#### **Wat is het vervolg?**

De Vervoerregio in kennis stellen van de besluitvorming van uw besluit. Gevraagd wordt om een reactie voor 25 juni, uiterlijk 5 juli. De Vervoerregio kan na behandeling in de commissie worden geïnformeerd onder voorbehoud van de besluitvorming op 6 juli.

### **Hoe monitoren en evalueren we?**

Via de besluitvorming van de regioraad en uw vertegenwoordiger daarin.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,  
de secretaris, de burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen



De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 juni 2017 , nummer 2017/37,

## **BESLUIT :**

1. een voorkeur uit te spreken voor optie 2 voor wat betreft de samenstelling van de regiораad;
2. in te stemmen met het voorstel voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur met de opmerking dat wat Ouder-Amstel betreft het voorzitterschap niet door een burgemeester hoeft te worden uitgeoefend maar dat een ander DB-lid ook mogelijk moet zijn.

Ouder-Amstel,

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen