

**AANGETEKEND**

Gemeente Ouder-Amstel  
Gemeenteraad  
Postbus 35  
1190 AA OUDERKERK AAN DE AMSTEL  
**Per e-mail vooruit: [raad@ouder-amstel.nl](mailto:raad@ouder-amstel.nl)**

**AANGETEKEND**

Gemeente Ouder-Amstel  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 35  
1190 AA OUDERKERK AAN DE AMSTEL  
**Per e-mail vooruit: [gemeente@ouder-amstel.nl](mailto:gemeente@ouder-amstel.nl)**

leder afzonderlijk

<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>datum</b>
	AM170158/02-021	12 maart 2018
<b>Inzake</b>	<b>bijlagen</b>	<b>e-mail</b>
Willem Fenengastraat 46 t/m 70 Verzoek artikel 3.9 Wro	1	m.snippe@vandiepen.com

Geachte raadsleden,  
Geacht college,

Graag breng ik het navolgende onder uw aandacht. Op 10 oktober 2017 heb ik namens cliënten een verzoek bij de gemeenteraad ingediend tot herziening c.q. wijziging van het vigerende bestemmingsplan Amstel Businesspark Zuid, ter legalisering van 12 ligplaatsen in de Duivendrechtsevaart op grond van artikel 3.9 Wet ruimtelijke ordening (hierna: "Wro"). Vervolgens heb ik bij brief van 13 december 2017 de gemeenteraad een ingebrekestelling gestuurd, aangezien u nog niet op dit verzoek had beslist. Daarnaast heb ik de gemeenteraad per brief op 12 januari 2018 bericht dat cliënten, ondanks een verzoek van uw advocaat tot intrekking, het wijzigingsverzoek handhaven. Op 22 februari 2018, verzonden op 27 februari 2018, (zie bijlage) heeft het college een (afwijzend) besluit genomen op het bij de gemeenteraad ingediende verzoek. Het college stelt in zijn besluit ten aanzien van de bevoegdheid:

*“Het college is van mening dat het besluit van het college volstaat en daarmee tegemoet gekomen wordt aan uw ingebrekestelling. Het college zal de gemeenteraad informeren over het besluit om uw verzoek af te wijzen”.*

In dit kader wijs ik op hetgeen is bepaald in artikel 3.9 lid 2 Wro:

*“Tot een afwijzing als bedoeld in het eerste lid [toevoeging: afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen] besluit **de gemeenteraad** zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.”*

Het college meent over de bevoegdheid te beschikken, terwijl de wetgever nadrukkelijk heeft bepaald dat de betreffende bevoegdheid aan (het bestuursorgaan) de gemeenteraad toekomt en niet aan het college. Resultaat: een onbevoegd genomen besluit. Daarnaast meent het college te kunnen volstaan met het informeren van de gemeenteraad. Dit doet op geen enkele wijze recht aan de door de gemeenteraad meermaals benadrukte “zorgplicht” die de gemeente Ouder-Amstel heeft bij de behandeling van dit dossier.

Daarnaast hanteert het college een volstrekt onredelijke standpunt in de brief van 22 februari 2018, nu het moment van totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan (en de legalisatie) afhankelijk wordt gesteld van: nader onderzoek en de ontwikkelingen binnen het plangebied. Het feit dat cliënten sinds **3 september 2014** in grote onzekerheid verkeren, nu zij, volgens het college en de gemeenteraad, slechts onder het “persoonsgebonden” overgangsrecht vallen, vormt blijkbaar geen aanleiding om vaart te zetten achter de legalisatie. Zoals reeds meermaals aangegeven, heeft de huidige situatie voor cliënten en nabestaanden, als een van hen komt te overlijden, grote nadelige consequenties. Blijkbaar is de ernst van de situatie en het effect van het uitblijven van een bestemmingsplanwijziging onvoldoende doorgedrongen, vandaar dat ik nogmaals een beroep doe op de gemeenteraad om te komen tot zorgvuldige besluitvorming binnen een redelijke termijn, waarbij de belangen van cliënten worden meegewogen.

Ik verzoek uw gemeenteraad om binnen **een redelijke termijn (binnen vier weken na verzending van deze brief)**, alsnog een besluit te nemen op het verzoek van cliënten. Tevens verzoek ik u de ontvangst van deze brief te bevestigen.

Het college dient deze brief aan te merken als een bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 22 februari 2018.

Onder voorbehoud van rechten en wesen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' followed by a horizontal line and a flourish.

M. Snippe  
Advocaat



Behandeld door  
mevr. D. Tielemans  
Telefoon  
(020) 496 21 21  
E-mail  
gemeente@ouder-amstel.nl

Van Diepen Van der Kroef Advocaten  
T.a.v.: mr. M. Snippe  
Dijsselhofplantsoen 16-18  
1077 BL AMSTERDAM

Verzonden

Betreft  
Verzoek tot wijziging c.q. herziening van het  
bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid

Ouderkerk aan de Amstel  
22 februari 2018

Geachte mevrouw Snippe,

Per brief van 10 oktober 2017 heeft u namens B.P. van Beem, M. Beezhold, N.A.M. Bart, P. Bosch, R. Eigenhuis, D. Giannattasio, W.H.C. Aukes, D. Aukes, A. Klaverstijn, T. Bakker, A. Bochem, C.A.J. van de Bos en H. van de Bos een verzoek tot wijziging c.q. herziening van het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid (vastgesteld op 20 juni 2013) ingediend.

Het college van burgemeester & wethouders (hierna: college) heeft besloten uw verzoek af te wijzen en niet over te gaan tot een wijziging/herziening van het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid. In deze brief lichten wij u het besluit van het college nader toe.

### **Motivatie**

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) overweegt in haar uitspraak van 3 september 2014 (zaaknummer 201307633/1/R1 ) dat het besluit van de raad om alle woonboten in het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid positief te bestemmen onvoldoende is onderbouwd. De Afdeling vernietigt dientengevolge het bestemmingsplan op dit onderdeel. Het college heeft naar aanleiding van deze uitspraak onderzoek laten verrichten omtrent de vraag of de woonboten in het Amstel Business Park Zuid onder het overgangsrecht vallen, of de woonboten daarbij ook voldoen aan de normen op basis van de Wet geluidhinder en of er sprake is van goede ruimtelijke ordening.

Parallel is op basis van een knelpuntenanalyse en een maatregelenprogramma de Ruimtelijk Economische Visie voor het bedrijvenpark opgesteld. Deze visie heeft in het voorjaar van 2017 ter inzage gelegen en is op 12 oktober 2017 door de raad vastgesteld. De Ruimtelijk Economische Visie spreekt de ambitie uit om het bedrijvenpark te laten groeien van een klassiek werkgebied naar een gemengd gebied waar ruimte is voor andere functies zoals horeca, hotel, wonen, creatieve industrie en recreatie. Hierbij wordt overwogen dat de Duivendrechtsevaart de potentie heeft om door het herstellen van de relatie met het water, daarin een belangrijke ruimtelijke drager te worden. De keuze om woonboten en het gebruik van de kade wel of niet positief te bestemmen heeft daarom een relatie met de ambitie zoals beschreven in de Ruimtelijk Economische Visie.

De uitkomst van het onderzoek naar de woonboten is beschreven in de conceptnotitie 'Scenario's woonboten Amstel Business Park Zuid'. De conceptnotitie beschrijft met betrekking tot de woonboten een viertal scenario's: 1. bestemmen; 2. illegale woonboten verdwijnen; 3. groeien naar de ruimtelijk economische visie; en 4. verwerven. Naar aanleiding van de conceptnotitie heeft het college op 20 december en de raadscommissie van 12 januari 2017 unaniem de voorkeur uitgesproken voor scenario 3. Dat betekent dat de doelstellingen ten aanzien van de Duivendrechtsevaart op termijn worden gerealiseerd, door het persoonsgebonden overgangsrecht te respecteren. Op 14 december 2017 heeft de raad de uitvoeringsstrategie voor scenario 3 vastgesteld.

De vereisten voor een succesvol beroep op het persoonsgebonden overgangsrecht zijn op grond van de Uitvoeringsstrategie scenario 3 woonboten ABP Zuid: 1. is de woonboot voor 20 januari 1981 aangemeerd?; 2. heeft de woonboot onafgebroken gelegen? en 3. wordt de woonboot door de huidige bewoner per uiterste datum van 31 augustus 2013 bewoond? De woonboten die niet vallen onder het persoonsgebonden overgangsrecht en derhalve illegaal zijn worden in beginsel verwijderd.

Alle woonbootbewoners zijn per brief van 4 mei 2017 geïnformeerd over het wel of niet van toepassing zijn van het overgangsrecht van het bestemmingsplan en de concept Ruimtelijk Economische Visie. Daarbij is (per geval) tevens aangegeven of het college voornemens is om handhavend op te treden. In de brief is een termijn van drie maanden gesteld om te reageren. In reactie op deze brief hebben verschillende woonbootbewoners aanvullende informatie overgelegd om hun beroep op persoonsgebonden overgangsrecht te onderbouwen.

Gelet op het voorgaande wordt al enige tijd gewerkt aan de voorbereiding van besluiten omtrent het al dan niet positief bestemmen van de woonboten en de doorwerking daarvan in de planologische regelgeving. Daarvoor is verder onderzoek noodzakelijk naar onder meer alternatieve mogelijkheden voor woonboten die niet positief bestemd worden. Dit is mede afhankelijk van verdere ontwikkelingen in het Amstel Business Park Zuid. Om deze redenen is het op dit moment nog te vroeg om een bestemmingsplan in procedure te brengen. Dat neemt echter niet weg dat dat wel zo snel als redelijk mogelijk zal gebeuren. Het moment waarop een nieuwe bestemmingsplan in procedure wordt gebracht is afhankelijk van de voortgang van verder onderzoek en de planvorming voor de ontwikkelingen. Naar verwachting kan na de zomer van 2018 het bestemmingsplan opgesteld worden.

### **Ingebrekestelling**

Uw verzoek tot wijziging c.q. herziening van het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid van 10 oktober heeft u gericht aan de gemeenteraad. Vervolgens heeft u op 13 december 2017 u de raad in gebreke gesteld voor het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Het college is van mening dat het besluit van het college volstaat en daarmee tegemoet gekomen wordt aan uw ingebrekestelling. Het college zal de gemeenteraad informeren over het besluit om uw verzoek af te wijzen.

## Besluit

Het college van de gemeente Ouder-Amstel:

Gelezen het verzoek van u namens B.P. van Beem, M. Beezhold, N.A.M. Bart, P. Bosch, R. Eigenhuis, D. Giannattasio, W.H.C. Aukes, D. Aukes, A. Klaverstijn, T. Bakker, A. Bochem, C.A.J. van de Bos en H. van de Bos d.d. 10 oktober 2017 tot wijziging c.q. herziening van het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid;

Besluiten:

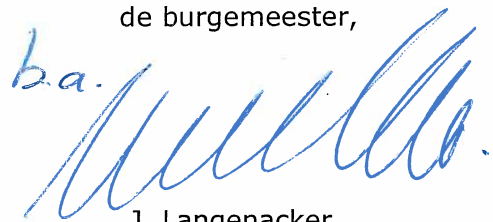
- Het verzoek d.d. 10 oktober 2017 tot wijziging c.q. herziening van het bestemmingsplan Amstel Business Park Zuid af te wijzen.
- De indiener van het verzoek/ingebrekestelling over het besluit te informeren.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,  
de secretaris,



L.J. Heijlman

de burgemeester,

b.a.  


J. Langenacker