

## **Beknopte samenvatting elementen discussie over Evaluatie bestuurlijke samenwerking (“meer richting en resultaat”) in commissievergadering Burger en Bestuur Ouder-Amstel, 8 oktober 2019**

Op 8 oktober 2019 is deze nota evaluatie nader besproken in de commissievergadering Burger en Bestuur. De aandachtspunten zoals genoemd door fracties en het College zijn onderstaand kort samengevat. Niet gepoogd (was ook geen doelstelling van de discussie) was en is om een gemeenschappelijke lijn vast te stellen, maar het ging om de meningen te inventariseren

### ***De rol van Amsterdam***

- Burgemeester van der Laan was de duidelijke trekker van de MRA. Hoe is de rol van de nieuwe burgemeester Halsema?
- Amsterdam moet niet alleen sturend zijn in alles maar oog hebben en de samenwerking tussen de gemeenten vooral bevorderen.
- Amsterdam is veel groter dan de anderen. Op zich niets mis mee, maar de andere gemeenten zouden onderling dienen in te zetten op betere onderlinge samenwerking om zo een tegenwicht te kunnen bieden in situaties waarin dit nodig is

### ***De inhoud en scope van de MRA***

- De MRA gaat vooral over de economische aspecten en we missen de visie op het natuurlijke landschap binnen de MRA. Dient de economie niet vorm te krijgen binnen het landschap dat het uitgangspunt is? Zoals de MRA tot nu fungeert lijkt het eerder andersom. De economie is leidend en het landschap volgt dit.
- Er zou in de visie van MRA meer focus op kernpunten dienen te komen. Het blijft nog relatief vaag en algemeen

### ***De processen***

- De MRA heeft een ingewikkelde structuur en daardoor komt het over (voor sommige sprekers uit fracties) als een ‘moloch’. Hoe kan het efficiënter zonder de bestuurlijke legitimiteit te verliezen?
- Graag nadenken en zoeken naar mogelijkheden om de processen minder ‘bureaucratisch’ en meer gericht op resultaat te laten verlopen
- Bijvoorbeeld door na te gaan of je met ‘kopgroepen’ van gemeenten op bepaalde onderwerpen (die daar expertise in hebben, het daar een belangrijk onderwerp is) kunt werken. Dan kunnen de anderen mee profiteren van de resultaten die geboekt worden. Zo kun je per onderwerp verschillende ‘coalitions of the willing’ vormen. Een degelijke aanpak zou tot het effectiever realiseren van resultaten kunnen leiden. Voorwaarde is wel dat je binnen MRA als geheel degelijke ‘kopgroepen’ toestaat en ruimte geeft.

### ***De Vervoerregio***

- Het College en ook een aantal raadsfracties spreken uit dat de Vervoerregio het orgaan is dat het meest effectief tot resultaten weet te komen. Hierin zijn niet alle (31) MRA gemeenten in vertegenwoordigd, maar slechts 15 of 16 rond Amsterdam. Wij zijn dan ook

voorzitter om de Vervoerregio vooral op deze wijze in stand te laten en niet uit te breiden met alle MRA gemeenten;

***Specifiek Ouder-Amstel***

- Het is belangrijk dat we onze belangen optimaal aan de bestuurlijke tafels weten te agenderen, zowel vanuit het College als vanuit de raad in de verschillende organen
- Als belangrijkste onderwerpen in MRA verband worden voor Ouder-Amstel genoemd:
  - Woningbouw
  - Het Plabeka beleid (kantorenbouw)
  - De kwaliteit van het landschap
  - De RES (Regionale Energie Transitie)