

BIJLAGE I

Was-wordt-tabel Algemene plaatselijke verordening Ouder-Amstel 2019

Artikel 1:6 [Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd</p> <ol style="list-style-type: none">indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;indien de houder dit verzoekt.	<p>De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd</p> <ol style="list-style-type: none">indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;indien de houder dit verzoekt.

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Een aanscherping van het artikel waarmee de mogelijkheid om een vergunning in te trekken, wanneer die voor langere tijd niet wordt gebruikt, wordt versterkt.

Artikel 1:7 [Termijnen] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.</p>	<ol style="list-style-type: none">De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal

	vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.
--	---

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met de wijziging van het tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

Artikel 2:1 [Samensholing en ongeregeldheden] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig deel te nemen aan een samensholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren. 2. Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig een zaak bij zich te hebben waarvan aannemelijk is dat deze is meegebracht of aanwezig is om de orde te verstoren dan wel schade aan zaken of letsel aan personen toe te brengen. 3. Degene die op een openbare plaats <ol style="list-style-type: none"> a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samensholing; d. is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 4. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig deel te nemen aan een samensholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren. 2.Het is verboden op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw of vaartuig een zaak bij zich te hebben waarvan aannemelijk is dat deze is meegebracht of aanwezig is om de orde te verstoren dan wel schade aan zaken of letsel aan personen toe te brengen. 3.Degene die op of aan de weg bij een gebeurtenis die tot toeloop van publiek aanleiding geeft of bij enig voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan aanwezig is dan wel zich in de richting van die gebeurtenis of dat voorval begeeft, vervolgt op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie of buitengewoon opsporingsambtenaar direct zijn weg in de aangegeven richting. 4.De verboden gelden niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

<p>die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.</p> <p>5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod.</p> <p>6. Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.</p> <p>7. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beschikken) niet van toepassing.</p>	
--	--

Toelichting

Na onderling overleg is afgesproken dat in dit artikel de tekst van de APV van Amsterdam wordt gevolgd. Tevens zijn o.g.v. deze APV de artikelen 2.1.a (plaatsen van zaken bij samenkomsten) en 2.1b (betreden van afzettingen) toegevoegd.

Deze wijziging wordt noodzakelijk geacht om de openbare orde in het Arenagebied uniform en effectief te kunnen handhaven.

Na artikel 2:1 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>2:1a Plaatsen van zaken bij samenkomsten</p> <p>Het is verboden bij openbare samenkomsten en gemakkelikheden op door de burgemeester aangewezen tijden en plaatsen zaken op of aan de weg te plaatsen of te hebben.</p>

Na artikel 2:1a wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>2:1b Betreden van afzettingen</p> <p>Het is verboden zich te begeven op terreinen, wegen of weggedeelten die door het bevoegde bestuursorgaan zijn afgezet vanwege de openbare orde of veiligheid, de verkeersveiligheid of een ander algemeen belang.</p>

Artikel 2:9 in APV 2017 [Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg] wordt nu artikel 2:10 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. Het is verboden zonder vrijstelling van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.</p> <p>2. Het verbod is niet van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. vlaggen, wimpels of vlaggenstokken indien deze geen gevaar of hinder kunnen opleveren voor personen of goederen en niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt; b. zonneschermen, mits ze zijn aangebracht boven het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg en mits: <ul style="list-style-type: none"> *geen onderdeel zich minder dan 2,5 meter boven dat gedeelte bevindt; *geen onderdeel van het scherm, in welke stand dat ook staat, zich op minder dan 0,6 meter van het voor het rijverkeer bestemde gedeelte van de weg bevindt; *geen onderdeel verder dan 1,5 meter buiten de opgaande gevel reikt; c. de voorwerpen of stoffen, die noodzakelijkerwijze kortstondig op de weg gebracht worden in verband met laden of lossen ervan en mits degene die de werkzaamheden verricht of doet verrichten ervoor zorgt, dat onmiddellijk na het beëindigen daarvan, in elk geval voor zonsondergang, de voorwerpen of stoffen van de weg verwijderd zijn en de weg daarvan gereinigd is; d. voertuigen, met uitzondering van voertuigen in gestempelde toestand, 	<p>1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.</p> <p>2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. als het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak. <p>4. Het verbod is niet van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. evenementen als bedoeld in artikel 2:25; b. terrassen als bedoeld in artikel 2:34; c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18; d. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard; e. door het college aan te wijzen categorieën van voorwerpen; f. situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de provinciale wegenverordening. <p>5. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder a, is niet van toepassing als in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.</p>

<p>zoals bijvoorbeeld hijskranen en kraanwagens;</p> <ul style="list-style-type: none"> e. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard mits deze door hun omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging geen schade aan de weg toebrengen, geen gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik van de weg en geen belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; f. evenementen als bedoeld in artikel 2:26; g. terrassen als bedoeld in artikel 2:29 ; h. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17. <p>Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak. <p>4. Het verbod in het eerste lid geldt niet:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. voor de categorieën van voorwerpen die door het bevoegde bestuursorgaan zijn aangewezen waarbij de nadere regels die voor categorieën van voorwerpen zijn gesteld in acht moeten worden genomen; b. voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Provinciale Wegenverordening. <p>5. De weigeringsgrond van het derde lid, onder a , geldt niet voor zover in het daar ingeregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.</p> <p>6. De weigeringsgrond van het derde lid, onder b, geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.</p> <p>7. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid is niet vereist indien voor het</p>	<p>6. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder b, is niet van toepassing op bouwwerken.</p> <p>7. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder c, is niet van toepassing als in de voorkoming van overlast wordt voorzien door de Wet milieubeheer.</p> <p>8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>
---	--

<p>betreffende gebruik een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a; artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wabo is vereist.</p> <p>8. Een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid gestelde is eveneens niet vereist indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: er is tenminste 7 werkdagen voorafgaand aan de plaatsing van het object een melding gedaan aan het college; en voor zover het betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. spandoeken; b. ballonnen; c. gevel- en/of rolsteigers en hekwerken, mits deze niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op het trottoir worden geplaatst en tenminste 1,50 meter vrije ruimte voor voetgangers overblijft; d. container, mits: deze niet langer dan 3 maanden in een parkeervak wordt geplaatst zonder dat er sprake is van overlast; en de lengte niet meer dan 5,00 meter en de breedte niet meer dan 2,25 meter bedraagt; e. een reclamebord op de stoep direct voor de betreffende winkel mits de afmetingen niet groter zijn dan 60 cm breed en niet hoger dan 100 cm en geen hinder geven aan voorbijgangers. <p>9. Het bevoegd bestuursorgaan kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van het plaatsen van reclame-uitingen.</p>	
---	--

Toelichting

Het huidige artikel, welke uitgaat van vrijstellingen, is lang en gedetailleerd en de vraag is of dit in de huidige vorm nog voldoende inzichtelijk, werkbaar en wenselijk is. De voorgestelde variant, waarbij wordt uitgegaan van een vergunningplicht, biedt de mogelijkheid om met een aanwijzingsbesluit van het college de categorieën van voorwerpen waar een verbod niet van toepassing is aan te wijzen. Het college wil op korte termijn de (wenselijkheid van de) diverse vrijstellingen onder de loep nemen en hierover een aanwijzingsbesluit nemen, waarin ook andere aanwijzingen in het kader van de APV worden geregeld (een integraal aanwijzingsbesluit).

Er wordt een wildgroei in afval- en puincontainers geconstateerd. Gemiddeld staan er in Ouder-Amstel 3000 containers per jaar op straat, wat ten koste gaat van de toch al schaarse parkeervakken en het straatbeeld.

Voorgesteld wordt om voor de containers weer een vergunningsplicht in te voeren, ongeacht het aantal dagen dat een container wordt geplaatst. Dit wordt opgenomen in het genoemde aanwijzingsbesluit.

Artikel 2:27 in APV 2017 Evenement wordt nu artikel 2:25[Evenementenvergunning] en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1.Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.</p> <p>2. De organisator c.q. vergunning aanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of -gala's, is niet van slecht levensgedrag.</p> <p>3. De burgemeester weigert de vergunning als de organisator c.q. vergunningsaanvrager van een evenement als bedoeld in het tweede lid, onder a, van slecht levensgedrag is, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en het genoemde in het derde lid.</p> <p>4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd in het belang van:</p> <p>a. het voorkomen of beperken van overlast;</p> <p>b. de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen;</p> <p>c. de zedelijkheid of gezondheid.</p> <p>5. De burgemeester kan evenementen aanwijzen, waarvoor het in eerste lid bedoelde verbod niet geldt en waarvoor de organisator ten minste twee weken voorafgaand aan het evenement een melding maakt aan de burgemeester.</p> <p>6. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.</p> <p>7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p> <p>8. De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding als bedoeld in het vijfde lid besluiten een evenement te verbieden, indien er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.</p>	<p>1.Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.</p> <p>2.</p> <p>a. De organisator c.q. vergunningsaanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of -gala's, is niet van slecht levensgedrag;</p> <p>b. De burgemeester weigert de vergunning als de organisator c.q. vergunningsaanvrager van een evenement als bedoeld in het tweede lid, onder a, van slecht levensgedrag is, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en het genoemde in het derde lid.</p> <p>3. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op eendaagse evenementen, indien een evenement voldoet aan alle onderstaande voorwaarden:</p> <p>a. tijdens het evenement zijn minder dan 200 bezoekers tegelijkertijd aanwezig;</p> <p>b. het evenement vindt in zijn geheel plaats tussen 9.00 en 23.00 uur of op zondag tussen 13.00 en 23.00 uur;</p> <p>c. op de rijbaan is altijd en overal een vrije doorgang van 3,50 meter voor de hulpdiensten;</p> <p>d. er worden geen tenten geplaatst waarin meer dan 50 personen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn;</p> <p>e. wandel-of fietsevenementen waarbij niet meer dan 500 deelnemers zijn en waarbij geen wegen worden afgesloten;</p> <p>f. open dagen, openingen, jubilea e.d. bij bedrijven en instellingen, waarbij niet meer dan 500 bezoekers tegelijk aanwezig zijn en de activiteiten niet op de openbare weg plaatsvinden;</p> <p>g. de organisator tenminste 2 weken voorafgaand aan het evenement daarvan een melding heeft gedaan aan de burgemeester.</p> <p>4.Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p> <p>5.Het college stelt een maximum aan het aantal evenementen dat in een bepaalde periode op een bepaalde locatie mag</p>

	<p>plaatsvinden en kan locaties aanwijzen waar bepaalde evenementen niet mogen plaatsvinden. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden afwijken van deze normen.</p> <p>6.De burgemeester kan besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het derde lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt</p>
--	---

Toelichting

Dit tekst van dit artikel is in lijn gebracht met het actuele evenementenbeleid en bijbehorende beleidsregels.

Artikel 2:28 in APV 2017 [Ordeverstoring] wordt nu artikel 2:26 en komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen (deregulering)	Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Toelichting

Vanwege het grote aantal evenementen in onze gemeente wordt voorgesteld om dit artikel weer op te nemen om de openbare orde effectief te kunnen handhaven.

Artikel 2:30 in APV 2017 [Exploatievergunning openbare inrichting] wordt nu artikel 2:28 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1.Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.</p> <p>2.De burgemeester weigert de vergunning als:</p> <p>a.de vestiging of exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan of beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;</p> <p>b.de exploitant en de leidinggevende(n) van een horecabedrijf staan niet onder curatele of bewind en zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag.</p> <p>3. In afwijking van het bepaalde in in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of openbare orde op</p>	<p>1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.</p> <p>2. De burgemeester weigert de vergunning indien de vestiging of exploitatie in strijd is met :</p> <p>a. een geldend bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;</p> <p>b. indien de aanvrager van de vergunning onder curatele staat of in enig opzicht van slecht levensgedrag is.</p> <p>c. redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag voor de vergunning vermelde in overeenstemming zal zijn.</p> <p>3. Onverminderd artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts</p>

ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
 - a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een ondersteunende activiteit vormen van de winkelactiviteit;
 - b. zorginstelling;
 - c. museum; of
 - d. bedrijfskantine of bedrijfsrestaurant.
5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting, de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie, de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.
6. In afwijking van het bepaalde in artikel 2:10 beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op een of meer bij de openbare inrichting behorende terrassen voor zover deze zich op de weg bevinden over de ingebruikneming van die weg ten behoeve van het terras.
7. Onverminderd het gestelde in het derde en vijfde lid kan de burgemeester de in het achtste lid bedoelde ingebruikneming van die weg ten behoeve van een of meer bij een openbare inrichting horende terrassen weigeren:
 - a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
 - b. indien het terras in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan of beheerverordening.
8. Het bepaalde in het achtste en negende lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of de op grond van de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde Provinciale wegenverordening.
9. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve

geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

4. Geen vergunning is vereist voor een horecabedrijf die zich bevindt in:
 - a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van het horecabedrijf een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit en geen gebruik maakt van de weg ten behoeve van een terras;
 - b. een zorginstelling;
 - c. een museum; of
 - d. een bedrijfskantine of -restaurant.
5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting, de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie, de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.
6. Onverminderd het gestelde in het derde en vierde lid kan de burgemeester de ingebruikneming van de weg ten behoeve van een of meer bij een openbare inrichting behorende terrassen weigeren:
 - a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
 - b. indien dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.
7. De burgemeester kan bepalen dat het gestelde in het eerste lid niet geldt voor een of meerdere soorten aangewezen openbare inrichtingen in de gehele gemeente dan wel in een of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente.

beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning als bedoeld in het eerste lid.	
---	--

Toelichting

Voorgesteld wordt in lid 2 een aanvullende weigeringsgrond op te nemen. De gevraagde vergunning kan worden geweigerd als ter verkrijging van de vergunning onjuiste en/of onvolledige gegevens worden verstrekt. Dit betreft vooral de aanpak van schijnbeheerconstructies. Dit is al een intrekingsgrond volgens artikel 1:8, maar geen weigeringsgrond voor een exploitatievergunning.

Dit voorstel sluit aan op de aanpak van ondermijnende activiteiten.

Artikel 2:42 in APV 2017 Betreden gesloten woning of lokaal wordt nu artikel 2:41 [Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen] en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.</p> <p>2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.</p> <p>3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.</p>	<p>1. De burgemeester kan de sluiting bevelen van een voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte als daar:</p> <p>a. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;</p> <p>b. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen;</p> <p>c. discriminatie heeft plaatsgevonden op grond van ras, geslacht, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook;</p> <p>d. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend, of</p> <p>e. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.</p> <p>2. De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.</p> <p>3. De burgemeester draagt zorg voor het aanbrengen van het bevel tot sluiting bij de toegang van het gebouw, de inrichting of de ruimte, of in de directe nabijheid daarvan.</p> <p>4. De rechthebbende laat toe dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.</p> <p>5. Het is verboden een gebouw, inrichting of ruimte te betreden waarvan de sluiting is bevolen.</p> <p>6. Het is de rechthebbende verboden zonder toestemming van de burgemeester</p>

	<p>bezoekers toe te laten of zelf het gebouw, de inrichting of de ruimte te betreden.</p> <p>7.Het derde, vierde, vijfde en zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing als de burgemeester krachtens artikel 174a van de Gemeentewet of artikel 13b van de Opiumwet heeft besloten tot sluiting van een woning, een lokaal of een bij de woning of dat lokaal behorend erf.</p> <p>8.De verboden die zijn opgenomen in het derde tot en met het zevende lid van dit artikel zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk zijn.</p>
--	--

Toelichting

*Dit artikel wordt samengevoegd met artikel 2.30a (sluiting gebouw) tot een nieuw artikel: **Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen**.*

In het kader van de aanpak van ondermijnende activiteiten wordt voorgesteld dit artikel op te nemen.

Dit artikel geeft aan de burgemeester een aantal aanvullende bevoegdheden om een voor het publiek openstaand gebouw te sluiten indien gedragingen in het gebouw een gevaar voor de openbare orde opleveren.

Na artikel 2:41 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:41a Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat</p> <p>1.In dit artikel wordt verstaan onder:</p> <p>a. Exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;</p> <p>b. Beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten;</p> <p>c. Bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor publiek toegankelijk gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.</p> <p>2.De burgemeester kan gebouwen en bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waarop het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk</p>

	<p>staat. Een aanwijzing van een gebouw kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.</p> <p>3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. In een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of b. Indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft. <p>4. De burgemeester kan een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. In het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten; b. Indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; c. Indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn d. Indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; e. Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende Leefmilieuverordening; f. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken. <p>5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 APV kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast, of; b. Door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed, of;
--	---

	<p>c. De voorwaarden uit de vergunning niet worden nageleefd, of;</p> <p>d. De exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is, of;</p> <p>e. De exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedooft dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed, of;</p> <p>f. Er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden, of;</p> <p>g. Er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde, of;</p> <p>h. De bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd, of;</p> <p>i. Redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is.</p> <p>6. De burgemeester kan de sluiting van het bedrijf bevelen indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd.</p> <p>7. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het zesde lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.</p> <p>8. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.</p> <p>9. Indien er een verandering van omstandigheden optreedt, waardoor er een wijziging van de vergunning dient te komen, moet de exploitant onverwijld een wijzigingsaanvraag indienen. Indien deze aanvraag niet binnen een maand is ingediend na de verandering van omstandigheden, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een vergunning vervalt, wanneer de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.</p> <p>10. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.</p> <p>11. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het</p>
--	---

	aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.
--	--

Toelichting

Met dit artikel kan de burgemeester, indien de noodzaak hiertoe bestaat, een vergunningplicht instellen voor een bepaalde branche of een of meer specifieke panden in het kader van de aanpak van ondermijnende activiteiten.

Overwegingen hierbij zijn:

- *de aanpak van ondermijnende (criminele) activiteiten prioriteit heeft binnen de regio;*
- *de aanpak van deze vorm van (georganiseerde) criminaliteit een bijzondere lastige taak is, terwijl deze vorm van criminaliteit wel kan zorgen voor een onveilig en/of niet leefbaar woon- en ondernemersklimaat;*
- *het noodzakelijk is om deze vorm van ondermijnende criminaliteit te bestrijden en zodoende het vestigingsklimaat voor ondernemers te verbeteren en te zorgen voor een veilig woon- en leefklimaat;*
- *gebleken is dat de burgemeester, ondanks de aan hem in de Gemeentewet toegekende bevoegdheden, onvoldoende geëquipeerd is om daadkrachtig op te treden tegen ondermijnende activiteiten;*

Artikel 2:43 in APV 2017 [Plakken en kladden] wordt nu artikel 2:42 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.</p> <p>2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is:</p> <p>a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;</p> <p>b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.</p> <p>3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.</p> <p>4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.</p>	<p>1. Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.</p> <p>2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is:</p> <p>a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;</p> <p>b. met kalk, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.</p> <p>3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.</p> <p>4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.</p> <p>5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.</p>

<p>5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.</p> <p>6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.</p> <p>7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.</p>	<p>6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.</p> <p>7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.</p>
---	--

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Naar de letter van dit artikel was stoepkrijten niet toegestaan. Omdat krijt na een paar dagen of een regenbui niet meer zichtbaar is en niet of nauwelijks schadelijk is voor het milieu wordt voorgesteld het woord "krijt" te schrappen.

Artikel 2:50 in APV 2017 Hinderlijk gebruik van drank en softdrugs wordt nu artikel 2:48 [Verboden gebruik van drank] en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. Het is verboden op of aan de weg, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw alcoholhoudende drank te nuttigen en of softdrugs te gebruiken of openlijk voorhanden te hebben als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt.</p> <p>2. Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke.</p> <p>3. In dit artikel wordt verstaan onder softdrugs: de middelen, bedoeld in lijst II, onderdeel b, behorende bij de Opiumwet.</p> <p>4. Het bepaalde in het tweede lid is niet van toepassing op:</p> <p>a. een terras dat behoort bij een openbare inrichting, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;</p> <p>b. een andere plaats, niet zijnde een openbare inrichting, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.</p>	<p>1. Het is verboden op of aan de weg, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw alcoholhoudende drank te nuttigen of openlijk voorhanden te hebben als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt.</p> <p>2. Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke.</p> <p>3. Het verbod is niet van toepassing op:</p> <p>a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;</p> <p>en</p> <p>c. een andere plaats, dan een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.</p>

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Het hinderlijk gebruik van softdrugs is nu ondergebracht bij artikel 2:74

Artikel 2:52 in APV 2017 [Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen] wordt nu artikel 2:49 en komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen (deregulering)	1. Het is verboden zonder redelijk doel: a. zich in een portiek of poort op te houden; b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen. 2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Toelichting

Op grond van klachten van inwoners en constatering van onze toezichthouders wordt het weer opnemen van dit artikel wenselijk geacht om te kunnen optreden tegen onnodige hinder of overlast. De tekst in de modelverordening is hierbij gevolgd. Dit geldt ook voor het navolgende

Artikel 2:53 in APV 2017 [Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten] wordt nu artikel 2:50 en komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen (deregulering)	Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan begrepen: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Toelichting

Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde, voor het publiek toegankelijke ruimten zoals parkeergarages, telefooncellen en wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel tegen te gaan. In deze bepaling wordt het woord "ruimte" gebruikt ter onderscheiding van het in de APV voorkomende begrip "weg". Om een indicatie te geven bij het beantwoorden van de vraag op welke voor het publiek toegankelijke ruimten de bepaling het oog heeft, is bij wijze van voorbeeld een aantal ruimten concreet genoemd. Deze reeks van voorbeelden kan met andere worden uitgebreid, zoals schoolpleinen. In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstoring gedrag (zoals samenscholing van jeugd op bijvoorbeeld

schoolpleinen, een veelvuldige constatering in onze gemeente) in voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen.

Artikel 2:51 komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Geen, was vervallen (deregulering)</p>	<p>Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuig</p> <p>1. Het is verboden een fiets, bromfiets of gehandicaptenvoertuig te parkeren als daardoor:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd; b. de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor het verkeer wordt belemmerd; c. schade ontstaat of d. voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of het gehandicaptenvoertuig staat geparkeerd, de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd. <p>2. Het is verboden:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. een fiets of bromfiets te parkeren in door het college daarvoor aangewezen gebieden, langer dan een door het college te bepalen periode; b. fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan. <p>3. Het college kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied aanwijzen waarin fietsen of bromfietsen uitsluitend in een daarvoor bestemde voorziening mogen worden geparkeerd. Het is verboden een fiets of een bromfiets in een gebied als bedoeld in het derde lid buiten een voor parkeren bestemde voorziening te plaatsen.</p>

Toelichting

In de APV kunnen regels worden gesteld ter voorkoming van gevaarlijk geplaatste (brom)fietsen, fout geplaatste (brom)fietsen, weesfietsen/-bromfietsen en wrakfietsen/-bromfietsen. In toenemende mate wordt in de gemeente overlast hiervan ervaren. Voorgesteld wordt dit artikel weer op te nemen in de APV. Bij het overtreden van de betreffende bepalingen zullen de beschikbare bestuursrechtelijke dwangmiddelen als bedoeld in afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ingezet worden. In de praktijk betekent dit dat de (brom)fiets, indien deze, na aanmaning daartoe, niet op eigen initiatief van de eigenaar verwijderd wordt, (uiteindelijk) op kosten van de eigenaar door de gemeente zal worden verwijderd.

Na artikel 2:59 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein</p> <p>1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen, als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:67, eerste lid of heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.</p> <p>2. Het verbod geldt niet als:</p> <p>a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;</p> <p>b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en</p> <p>c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.</p>

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander is niet in alle gevallen afdoende om bijtincidenten te voorkomen. Met dit nieuwe artikel is bepaald dat het de eigenaar of houder van een gevaarlijke hond verboden is die hond zonder muilkorf op zijn terrein los te laten lopen. Het verbod geldt niet als in de bepaling genoemde voorzieningen zijn getroffen (zoals bijvoorbeeld een deugdelijke afrastering) waardoor gevaar voor derden in de openbare en vrij toegankelijke privéruimte niet aanwezig is.

Artikel 2:65 komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Geen, was vervallen (deregulering)</p>	<p>Artikel 2:65 Bedelarij</p> <p>Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.</p>

Toelichting

Deze bepaling is weer opgenomen op verzoek van de politie. Op en rond de stations en op het winkelcentrum Duivendrecht wordt regelmatig overlast ervaren van bedelaars. Deze locaties worden opgenomen in het integrale aanwijzingsbesluit van het college.

Artikel 2:68 in APV 2017 [Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren] wordt nu artikel 2:60 en komt te luiden:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Geen, was vervallen(deregulering)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het college kan buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren: <ol style="list-style-type: none"> a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; of d. te voeren. 2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats, ontheffing verlenen van een of meer verboden bedoeld in het eerste lid.

Toelichting

Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn, als iemand dieren houdt. Er moet kunnen worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Deze bepaling was niet meer opgenomen in de APV, omdat er zelden sprake is van grote overlast of dreigende schade voor de volksgezondheid. Veelal is sprake van een burencflict. Er is echter, op basis van casuïstiek toch behoefte aan terugkeer van deze bepaling om zo nodig handhavend te kunnen optreden.

Artikel 2:74B in APV 2017 [Verplichtingen met betrekking tot het opkoopregister] wordt nu artikel 2:67 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<ol style="list-style-type: none"> 1. De handelaar houdt van alle gebruikte of ongeregelde zaken die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, aantekening in een doorlopend verkoopregister, volgens een door de burgemeester vastgesteld model. 2. In het verkoopregister vermeldt hij onmiddellijk na de verkoop of overdracht: <ol style="list-style-type: none"> a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot de zaak; b. de datum van de verkoop of overdracht van de zaak; c. een omschrijving van de zaak, daaronder begrepen - voor zover mogelijk - de soort, het merk en het nummer van de zaak; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde zaken die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, aantekening in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen: <ol style="list-style-type: none"> a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot de zaak; b. de datum van de verkoop of overdracht van de zaak; c. een omschrijving van de zaak, daaronder begrepen - voor zover

<p>d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van de zaak en e. de naam en het adres van degene die de zaak heeft verkregen.</p>	<p>mogelijk - de soort, het merk en het nummer van de zaak; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van de zaak, en e. de naam en het adres van degene die de zaak heeft verkregen.</p> <p>2. De burgemeester kan bepalen dat de verplichting als bedoeld in lid 1 via het Digitaal Opkopersregister moet geschieden.</p> <p>3. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.</p> <p>4. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>
--	---

Toelichting

De artikelen 437 eerste lid van het Wetboek van Strafrecht, artikel 2 van het Uitvoeringsbesluit ex artikel 437 eerste lid van het Wetboek van Strafrecht en dit APV artikel bepalen dat een handelaar verplicht is aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij heeft verworven dan wel voorhanden heeft en dat deze aantekening in een doorlopend en door of namens de burgemeester gewaarmerkt register moet plaatsvinden (inkoopregister). Gezien het belang van de aanpak van heling is het gewenst dat handelaren hierop worden gecontroleerd. Tot nu toe werden papieren registers gebruikt, maar sinds 2011 bestaat er een door de politie ontwikkelde, landelijk werkende digitale variant, het Digitaal Opkopersregister. Het Ministerie van V&J is een wetgevingstraject gestart om het gebruik van deze digitale variant wettelijk verplicht te stellen. Vooruitlopend daarop kan de burgemeester met een aanwijzingsbesluit dit register verplicht stellen. Daartoe is een bepaling aan het artikel toegevoegd.

Na artikel 2:74 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.</p>

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Voorgesteld wordt om een nieuw artikel (2:47a) aan de APV toe te voegen. Dit artikel maakt het mogelijk om handhavend op te treden tegen hinderlijk drugsgebruik in de openbare ruimte. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt.

Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. De aanvaardbaarheid van een dergelijke bepaling is binnen de rechtspraak diverse keren onderwerp van discussie geweest. Inmiddels is rechterlijke consensus bereikt: de bepaling wordt omwille van de openbare orde toelaatbaar geacht. De politie heeft aangegeven voorstander te zijn van het opnemen van deze bepaling.

Artikel 2:82 in APV 2017 [Cameratoezicht op openbare plaatsen] wordt nu artikel 2:77 en wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet om te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.</p> <p>2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van parkeerterreinen bij woningen en winkelcentra met het oog op de handhaving van de openbare orde ter plaatse.</p>	<p>1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.</p> <p>2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van parkeerterreinen bij woningen en winkelcentra met het oog op de handhaving van de openbare orde ter plaatse.</p>

Toelichting

Wijziging modelverordening.

In de huidige APV is bepaald dat de burgemeester bevoegd is overeenkomstig artikel 151c Gemeentewet om voor een bepaalde duur camera's in te zetten ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties. De burgemeester heeft deze bevoegdheid tevens ten aanzien van andere door de gemeenteraad aan te wijzen plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn. Niet langer is deze mogelijkheid beperkt tot het plaatsen van vaste camera's, thans behoort ook mobiel cameratoezicht tot de mogelijkheden. Met de wijziging van artikel 2:77, eerste lid, van de APV (het woord 'vaste' komt te vervallen) wordt van de mogelijkheid om de bevoegdheid van de burgemeester te verruimen gebruik gemaakt. Of deze (verruimde) bevoegdheid ingezet wordt blijft uiteindelijk ter beoordeling van de burgemeester, die hierbij onder andere gehouden is aan de kaders en procedures zoals deze zijn uiteengezet in artikel 151c van de Gemeentewet.

Na artikel 2:78 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet</p> <p>1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke</p>

	<p>nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.</p> <p>2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid.</p> <p>3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. geluid- of geurhinder; b. hinder van dieren; c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn; d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf; e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.
--	--

Toelichting

Wijziging modelverordening n.a.v. Wet aanpak woonoverlast.

Er was geen 'algemeen' bestuursrechtelijk instrument voor de burgemeester om op te treden in het geval van ernstige en herhaaldelijke woonoverlast. Er kan nu in beginsel enkel opgetreden worden door de burgemeester als de openbare orde in het geding is. Het college heeft via de zorgplichtartikelen van het Bouwbesluit 2012 in sommige gevallen al wel de mogelijkheid om handhavend op te treden tegen bepaalde vormen van woonoverlast (zie daarvoor artikel 7.21 en 7.22 van het Bouwbesluit 2012). Het voorgestelde artikel in de APV geeft uw raad de mogelijkheid om de burgemeester de bevoegdheid toe te kennen om bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast aan de overlastgever een gedragswijziging op te leggen. Het is wenselijk om deze bevoegdheid aan de burgemeester toe te kennen. De burgemeester kan voor diens nieuwe bevoegdheden beleidsregels vaststellen. Deze zijn in voorbereiding. Uw raad wordt hier t.z.t nader over geïnformeerd.

Na artikel 5:9 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan</p> <p>1.Het is verboden een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.</p> <p>2.Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.</p>

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Dit artikel is toegevoegd naar aanleiding van een uitspraak van het Hof Arnhem Leeuwarden. Deze bepaling is nodig om het parkeerverbod ook voor de berm te laten gelden. Daarvoor is dan eigen bebording nodig. Het eerste lid regelt dat het verboden is een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte. Volgens het tweede lid is het verbod niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:13 [Inzameling van geld of goederen] wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.</p> <p>2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.</p> <p>3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.</p> <p>4. Het college kan onder door hen te stellen voorschriften vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod voor inzamelingen die gehouden worden door daarbij aangewezen instellingen.</p> <p>5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p> <p style="text-align: center;">▪</p>	<p>Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving</p> <p>1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.</p> <p>2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.</p> <p>3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:</p> <ul style="list-style-type: none">a. in besloten kring; ofb. door een instelling die is ingedeeld in het door het college voor het betreffende kalenderjaar vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorwaarden plaatsvind[; ofc. door een andere, door het college aangewezen instelling. <p>4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>

Toelichting

Wijziging modelverordening.

Dit artikel is gewijzigd door daarin expliciet het werven van donateurs of leden op te nemen. Naast de klassieke inzamelingsacties (de collectes) worden tegenwoordig ook activiteiten verricht ter werving van donateurs of leden, waarbij te kennen wordt gegeven – althans de indruk wordt gewekt – dat de uiteindelijke opbrengst geheel of ten dele bestemd is voor een liefdadig of een ideëel doel. Deze wervingsactiviteiten onderscheiden zich van inzamelingsactiviteiten door het feit dat er geen geld of zaken worden ingezameld en geen intekenlijsten worden ingevuld. In plaats daarvan werft de betreffende instelling leden of donateurs. In de praktijk bestaat onduidelijkheid over de vraag of voor deze wervingsactiviteiten nu wel of geen vergunning moet worden aangevraagd en zo ja wat voor soort vergunning daarvoor precies benodigd is. Om die reden worden wervingsacties nu expliciet geregeld in dit artikel. Omdat aan het Centraal Bureau Fondsenwerving (hierna: CBF) geen wetgevende bevoegdheid toekomt, is de vrijstelling van het collecteverbod voor instellingen met een CBF-keurmerk vervangen door een vrijstelling voor een instelling die is ingedeeld in het door het college voor het betreffende kalenderjaar vastgestelde collecte- en wervingsrooster. Het college moet dus per kalenderjaar (jaarlijks) een collecte- en wervingsrooster vaststellen. Daarbij maakt hij gebruik van het door het CBF gepubliceerde collecte- en wervingsrooster. Voor de in genoemde roosters ingedeelde instellingen geldt de vergunningplicht niet. Op deze manier wordt geborgd dat er in een bepaalde week in een bepaalde gemeente slechts één collecte of werving wordt gehouden en worden de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid (een gelijkmatige verdeling van activiteiten door bonafide instellingen) dus geborgd zonder dat een vergunning hiervoor noodzakelijk is.

