Overzicht vragenhalfuurtje raadsvergadering 21 maart 2019

Vragen VVD-fractie

1 Parkeerdruk Woonzorgcentrum Theresia/Looskwartier

Er bereiken ons geluiden dat er onvoldoende parkeerplaatsen zijn voor bewoners en/of bezoekers dichtbij of op redelijke loopafstand van het nieuwe Woonzorgcentrum Theresia aan de Schoolweg. Regelmatig staan auto's op de stoep of in de berm geparkeerd. Hier komt nog bij dat Ymere plannen heeft geuit om dit jaar de eensgezinshuurwoningen in de aangrenzende Theresiastraat te slopen en een appartementcomplex van drie lagen daarvoor in de plaats te bouwen. De verwachting is dat de parkeerproblematiek in de directe omgeving van het woonzorgcentrum nog groter zal worden. Welke acties gaat de portefeuillehouder nu en op lange termijn ondernemen om het parkeerprobleem van bezoekers en bewoners aan te pakken en de parkeeroverlast voor bewoners alsook het foutparkeren tot een minimum te beperken?

2 Plaatsing van ANPR camera's

Tijdens de bespreking van het integrale veiligheisplan in de commissie Burger & Bestuur van 7 maart jl. heeft de fractie van VVD de suggestie gedaan om ANPR camera's te plaatsen bij de toegangswegen van de gemeente. Hiermee kunnen we nummerplaten van auto's automatisch herkennen en laten vergelijken met referentiebestanden. Zo kunnen gezochte of verdachte personen die boetes hebben open staan of om andere redenen bekend zijn snel staande worden gehouden. Het antwoord van de portefeuillehouder was dat OM en politie moeten besluiten tot plaatsing. Ons is bij navraag gebleken dat de gemeente hier zelf over kan besluiten. Is de portefeuillehouder bereid dit onder de aandacht van het OM en politie te brengen? In Amstelveen is al e.e.a. in werking gezet, wellicht samen optrekken in Amstelland?

Frans Slats (VVD)

Vragen OAA

1) Op 25 maart a.s. is er een bijeenkomst waar de keuze wordt gemaakt uit 3 bureaus voor de procesbegeleider Centrumplan Ouderkerk
- welke opdracht is uitgezet naar de bureaus
- het college heeft 9 voorstellen ontvangen, hoe is men tot de voorselectie van de 3 bureaus gekomen

2) Stichting De Noordzee heeft een interactieve kaart waarop te zien is wat voor ballonnen-beleid Nederlandse gemeenten voeren. Ouder-Amstel heeft nog geen vermelding van beleid. Wil de portefeuille ervoor zorgen dat wij ook op de kaart komen met ons ballonnen-beleid

3) in 2017 is er besloten m.b.t de 3 percelen bij de Ouderkerkerplas dat deze niet rijp waren voor besluitvorming . Men ging eerst in gesprek met omwonenden en indien nodig werd de visie aangepast en werd de raad hierover geïnformeerd.
Hoe kan het dan nu zo zijn dat bij de Provincie nu een plan m.b.t tot het manege terrein Is ingediend gebaseerd op de visie die “ op de plank ging”
Waarom geen gesprekken gevoerd met omwonenden en waarom geen terugkoppeling naar de raad.

4) vanaf januari 2019 hebben wij een vraag uitstaan welke invloed het aannemen van het amendement in de Provinciale Staten op 14 januari 2019 heeft op ons evenementenbeleid. Tot op heden is het antwoord er nog niet gekomen omdat de zaak complex is. Wanneer kunnen wij een antwoord verwachten.

Paulette Koek (OAA)

D66

Fietsenstalling
De fietsenstalling bij de bushalte aan de Burgemeester Stramanweg is al enkele malen besproken.
De stalling is momenteel rommelig en overvol.
Om mensen te stimuleren met hun fiets naar de bushalte te komen, in plaats van met de auto, is het noodzakelijk dat er voldoende goede en veilige mogelijkheden zijn om fietsen te stallen.
Eerder heeft de portefeuillehouder laten weten over deze fietsenstalling het gesprek te voeren met de vervoerregio
Kan de wethouder aan de raad laten weten wat de stand van zaken is van de realisatie van deze fietsenstalling en op welke wijze de omwonenden betrokken worden bij de plannen voor een uitbreiding van deze fietsenstalling?

Participatie
De gemeente heeft in 2016 haar beleid voor burgerparticipatie vastgesteld. De afgelopen jaren is de nadruk op burgerparticipatie steeds sterker geworden, zowel vanuit de inwoners als vanuit de gemeente zelf. Er zijn ook nieuwe manieren voor burgerparticipatie ontstaan. Bij een groot deel van het beleid en bij veel projecten, met name op het gebied van het ruimtelijk beleid, speelt participatie een belangrijke rol. Burgerparticipatie vormt een essentieel onderdeel van de omgevingsewet.
Kan de portefeuillehouder laten weten hoe het staat met de uitvoeringsagenda en een aanvulling of herziening van het beleid voor burgerparticipatie? Op welke termijn kunnen we dit tegemoet zien?

Communicatie
In 2017 heeft de gemeente haar communicatiebeleidsplan vastgesteld. Voor veel organisaties zoals een gemeente is communicatie steeds belangrijker.
Kan de portefeuillehouder aangeven of dit communicatiebeleidsplan nog voldoet of toe is aan herziening? Kan een media- en social mediabeleid ook onderdeel uitmaken van een herziening van dit plan? Indien het college het communicatiebeleidsplan wil herzien, op welke termijn de gemeenteraad de herziene versie dan tegemoet zien?

Sybrig van Keep (D66)

NB
Op 21 december 2017 heeft de gemeente een intentie verklaring getekend met Amsterdam. Tav het gebied tussen het Amstel station en zuid oost.

1. Wat is de status van deze intentie verklaring?
2. Staat het college nog volledig achter deze intentie verklaring?
3. In de intentie verklaring staat het volgende “De gemeente Ouder-Amstel heeft de ambitie om de openbare ruimte (kades) aan de Duivendrechtsevaart meer openbaar te maken en te ‘activeren’ met publieke of horecafuncties vastgelegd in de ruimtelijk-economische Visie ABPZ en neemt dit mee in de verdere planvorming in het ABPZ. Tevens gaat de gemeente Ouder-Amstel door met het ingezette traject om handhavend op te treden tegen illegale woonboten en kadegebruik, en mogelijk het verplaatsen van een aantal woonboten . “.

Hoe verhoud deze paragraaf zich tot het gene wat het college heeft gezegd in de brief j.l. Aan de woonboot bewoners?

De volgende vragen worden alleen gesteld als de raad besluit het verzoek van raadsleden Jan Alberts en Paulette Koek niet te honoreren:

PvdA

Tijdens de presentatie van het proces woonboten dossier in het BOT overleg van 14 maart 2019, werd er melding gemaakt dat het college b & w een afweging moest maken, te weten:

a) het toepassen van de uitkomsten – legaliseren van de woonboten - van het akoestisch onderzoek;

b) de verder ontwikkeling – op schrift stellen – van de Ruimtelijke Economische Visie ABP zuid.

De vraag hierbij is:
Waarom en met welke argumenten heeft het college van B&W voor de keuze b, te weten voor de REV ABP zuid gekozen?

1. Op 19 februari 2019 laat het college weten er niet in geslaagd te zijn om onzekerheden weg te nemen. Op welke manier en in welk termijn denkt het college dat het wel lukt onzekerheden – die leiden tot frustraties en boosheid bij de bootbewoners – weg te nemen?

2. Kan de gemeente c.q. het college garanderen dat de woonbootbewoners niet met grote (o.a. hypotheek) schulden toch op straat komen te staan?

Jan Alberts (PvdA)