

## Nota van Beantwoording reacties overlegpartners voorontwerp bestemmingsplan uitbreiding transformatorstation P2

Oktober 2021.

### Gemeente Amsterdam

- Er wordt nog geen aandacht besteed aan de gevolgen van ondergrondse kabels die beperkend kunnen zijn. Zowel 2D (beperkingen inrichting openbare ruimte omgeving) als 3D (er moet in dit gebied een hoogteverschil en ligging waterkering opgelost worden).
- **Ten behoeve van het bestemmingsplan worden geen nieuwe kabels aangelegd. Er wordt gebruik gemaakt van bestaande kabelverbindingen.**  
Het is nog moeilijk in te schatten wat de consequenties zijn voor P2 / Ajax, want daarvoor ligt nog geen plan. Een verlenging van het huidige gebouw met 50 meter is bijna een verdubbeling. Dit kan consequenties hebben voor de voorgenomen ligging en afmetingen van het mini stadion.  
**Het voorliggend bestemmingsplan maakt geen uitbreiding van het fysieke gebouw mogelijk. Er is dus geen sprake van een verlenging van het gebouw en de gevolgen voor P2 en Ajax zijn daarom ook niet van toepassing.**
- Op de bestemmingsplankaart staat een zone industrie lawaai. Wat betekent dit voor de situering van aanliggende woningbouw? Dit is meer dan de beschreven 11.5 meter geluidscontour.  
**Momenteel ligt er geen woningbouw in de geluidszone. Voor de toekomstige situatie in DNK is nog enigszins onduidelijk hoe de 'kop van P2' wordt ingevuld. Indien hier woningen gaan komen, moet er met de geluidscontour rekening gehouden worden. In de contour tussen 50dB en 55 DB kan een hogere waarde vastgesteld worden door Ouder-Amstel, dus woningbouw in hier dan mogelijk. In de 55dB contour is geen woningbouw mogelijk. Echter valt deze contour vrijwel helemaal gelijk met de EM zone waarin Ouder-Amstel ook geen woningen wenst te ontwikkelen. Hierdoor is er een zone van ongeveer 20 meter van het station waar geen woningen ontwikkeld kunnen worden.**
- Er bestaan twijfels rondom de EM zone (straling). Er is nog veel discussie over wat partijen als veilige waarden beschouwen. Dit vormt mogelijk een toekomstig planningsrisico. Dit kan betekenen dat we minder woningen moeten realiseren (op veilige afstand).  
**Nederland (en Ouder-Amstel dus ook) volgt de aanbevolen blootstellingslimieten van de Europese Unie. De blootstellingslimiet van 100 microtesla wordt in Nederland op voor het publiek toegankelijke plaatsen bij hoogspanningslijnen, ondergrondse kabels en transformatorhuisjes nergens overschreden. Daarnaast is er ook een EM-zone voor 0,4 microtesla. Hiervoor adviseert de rijksoverheid om bij de aanleg van nieuwe hoogspanningsleidingen en bij nieuwbouw van woningen en scholen bij hoogspanningsleidingen om langdurige blootstelling door kinderen te voorkomen. Dit advies geldt nog niet bij ondergrondse leidingen en transformatorstations. De contour is tbv interne besluitvorming wel inzichtelijk gemaakt door Ouder-Amstel. De contour is echter niet opgenomen in het bestemmingsplan omdat deze formeel nog geen status heeft.**
- Amsterdam is benieuwd op welk kader Ouder-Amstel toetst. Wel kunnen wij de inzet van de architect volgen (bijlage ruimtelijke onderbouwing). Maar vraag aandacht voor het feit dat de dijk met zijn schanskorven zal verdwijnen. Dat weet de architect mogelijk nog niet. En welstand wellicht ook niet. Dit moet veranderen. De 'golf' in de schanskorven aan de kant van de Holterbergweg, die hij ook nog eens herhaalt, werkt dan niet. Wij zien graag een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de Holterbergweg. Dat betekent dat het 150 kv station zich meer zou moeten manifesteren als gebouw dan als onderdeel van een lange dijk.

Meer nadruk op het 'tussenstuk' ligt dan voor de hand. Wat zich kan uitdrukken in materiaal, kleur en liefst ook verlichting.

Voorliggend bestemmingsplan maakt uitbreiding van het transformatorstation mogelijk dmv de plaatsing van een transformator in een lege cel. Er is geen sprake van een fysieke aanpassing/uitbreiding van het gebouw dus welstandstoetsing is niet van toepassing. Overigens ondersteunt Ouder-Amstel de wens tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit langs de Holterbergweg, maar dit is het geval van voorliggend bestemmingsplan niet van toepassing.

- De inschatting is dat de gevolgen van dit bestemmingsplan voor de toekomstige invulling van P2 beperkt zullen zijn. Woningbouw is een geluidgevoelige functie, maar zou middels een hogere waarde Wet geluidshinder alsnog mogelijk gemaakt kunnen worden binnen een groot deel van het gebied (tussen de 50 en 55 dB(A)). Eventuele toekomstige bedrijfsfuncties of uitbreidingen van Ajax zullen op voorhand niet geluidgevoelig zijn. Wel geldt dat als dergelijk functies binnen de zone worden gepland en deze functies ook geluid produceren, de zone mogelijk moet worden uitgebreid. Maar daar is op dit moment weinig over te zeggen. Het maatgevende stralingsniveau blijft volgens de toelichting op het bestemmingsplan geheel binnen de muren van de bestaande bebouwing en vormt dus geen belemmering voor toekomstige functies.

Bovenstaande vraagt geen aanpassing van het bestemmingsplan.

#### Provincie Noord-Holland

Provincie Noord-Holland geeft aan geen bezwaren te hebben op dit bestemmingsplan.

#### Waternet

Door Waternet wordt aangegeven dat de verwijzing naar de Keur in het beleidskader toegevoegd kan worden. Het initiatief heeft geen zichtbare effecten op de waterhuishouding. Waternet heeft geen bezwaren op dit bestemmingsplan.

#### Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio geeft aan geen aanvullende opmerkingen te hebben in relatie tot externe veiligheid.