

Technische vragen commissie Grote Projecten van 20 januari 2022

Agendapunt/onderwerp:	Fractie:	Antwoord:
Vaststellen Beeldkwaliteitsplan SMH		
<p>1 Document: Raadsvoorstel (algemene vraag)</p> <p>Op het beeld kwaliteitsplan heeft participatie plaatsgevonden. Wie (hoeveel personen en welke bedrijven/ instellingen) hebben geparticipeerd? Tot welke aanpassingen heeft deze participatie geleid en zijn er (en zo ja welke) belangrijke bezwaren ingediend die niet zijn gehonoreerd?</p>	CDA	<p>Het beeldkwaliteitsplan is op verschillende manieren voorgelegd ter participatie: een informatieveideo over het project en het beeldkwaliteitsplan, een online enquête met concrete, gevisualiseerde keuzemogelijkheden (38 respondenten), een brainstormsessie met geïnteresseerden, een sessie met de directe 'buren' (Ziggo Dome, Mojo, J.C. ArenA, EndemolShine, Afas Live, MVGM) en het concept-beeldkwaliteitsplan is per mail voorgelegd aan Politie, West8, de grondeigenaren DNK.</p> <p>Ook was het concept beeldkwaliteitsplan in te zien via de website www.denieuwekern.nl met de mogelijkheid om reacties achter te laten. Daarnaast is het beeldkwaliteitsplan meerdere keren besproken met de Welstandscommissie.</p> <p>In de participatieversie van het beeldkwaliteitsplan stonden bij de verschillende onderwerpen participatievragen in aparte kaders. Tijdens dit traject is informatie opgehaald en verwerkt ten aanzien van de uitstraling van de plinten, de gevels van het complex, de trappen naar het sportdak, de herkenbaarheid van toegangen en de inrichting voor de omliggende openbare ruimte. Alle input kon verwerkt worden; er zijn geen bezwaren ingediend die niet zijn gehonoreerd.</p>
<p>2 Wie wordt verantwoordelijk voor het onderhoud van de openbare ruimte, Ouder-Amstel of Amsterdam (als eigenaar van de grond)? Zijn hierover (in de anterieure overeenkomst of in een ander document) afspraken vastgelegd?</p>	D66	<p>In de Ontwikkelstrategie DNK is opgenomen dat er separate afspraken worden gemaakt tussen Ouder-Amstel en Amsterdam mbt het beheer van de openbare ruimte rondom de SMH. Dit vanwege de koppeling met de evenementenlocaties.</p> <p>Dit is ook in de anterieure ovk SMH al overeengekomen. Momenteel vinden gesprekken plaats om dit principe nader in te vullen en concrete afspraken te maken (mbt eigendom en beheer OR, maar ook mbt OOV, handhaving, crowdcontrol, etc). Uitgangspunt hierbij is dat de SMH en de direct omliggende OR in eigendom en beheer blijft van Amsterdam en dat hier een bijzonder beheer regime van toepassing is. Deze afspraken zullen worden vastgelegd in een (allonge bij de) anterieure overeenkomst.</p>
<p>3 Er is geen overzicht beschikbaar gesteld wat de uitkomst is van de participatie en welke input is verwerkt. Is er een rapportage van</p>	VVD	<p>Zie antwoord bij vraag 1</p>

	de participatie voor de raad beschikbaar waarin uitkomst participatie en aanpassingsvoorstellen zijn verwerkt? Op welke onderwerpen heeft input vanuit participatie tot wijzigingen geleid?		
4	Er zal een kwaliteitsteam worden gevormd die de plannen en initiatieven zal toetsen aan ruimtelijke kaders. Wie stelt het kwaliteitsteam samen en worden diverse belanghebbenden daarin vertegenwoordigd of zijn de leden onafhankelijk? Heeft de gemeentelijke Welstandcommissie nog een rol bij DNK na samenstelling van het kwaliteitsteam, en zo ja, welke? In hoeverre heeft de gemeente nog invloed op juiste toepassing beeldkwaliteitsplan?	VVD	<p>De gemeente stelt het kwaliteitsteam samen en de leden hebben dezelfde positie als de leden van een welstandscommissie.</p> <p>Bij het vaststellen van het (overkoepelende) kwaliteitskader voor DNK, als onderdeel van het stedenbouwkundig raamwerk, wordt bij dat besluit tevens het kwaliteitsteam ingesteld.</p> <p>In de gewenste werkwijze voor plantoetsing in DNK vindt er meer tussentijdse afstemming over de ontwerpen plaats met het Kwaliteitsteam dan alleen de finale toets door de Welstandscommissie. Die finale toets zal er wel blijven, maar verrassingen worden voorkomen doordat een gedelegeerde vanuit de Welstandscommissie zitting heeft in het Kwaliteitsteam. Het Kwaliteitsteam maakt een schriftelijk advies dat door de aanvrager bij het definitieve plan gevoegd wordt dat vervolgens formeel voor advies aan de Welstandscommissie wordt voorgelegd. Zonder schriftelijk advies van het Kwaliteitsteam wordt de aanvraag niet in behandeling genomen. Het Kwaliteitsteam licht in het schriftelijk advies toe op welke wijze het plan past binnen de kaders van het BKP.</p>
5	Voor het woord sporthal staat steeds tussenhaakjes (top). Wordt de hal geschikt voor topsport?	VVD	In het bestemmingsplan is vastgelegd dat het mogelijk is om binnen de SMH twee sporthallen te realiseren, waarbij een van de sporthallen zal worden ingericht als topsportcentrum. De vrije hoogte in de sporthallen is 7 tot respectievelijk 12 meter waardoor topsport op het hoogste niveau mogelijk is.